


Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Утверждено на заседании
кафедры культурологии
Протокол № 1 от 28.08.2008 г.
Зав. кафедрой канд. филос. наук, доц.

 **А.В. Соловьев**

Теория культуры

Программа
и методические рекомендации

Факультет русской филологии и национальной культуры
Специальность 032800 — Культурология
Курс 2, семестры 3, 4
Всего часов (включая самостоятельную работу) — 216
Составители: **Н.П. Ледовских**, д-р филос. наук, проф.
А.В. Пронькина, канд. культур., ст. преп.

Рязань 2008

ББК 71я73
Т33

Печатается по решению редакционно-издательского совета Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» в соответствии с планом изданий на 2008 год.

Рецензент *Т.В. Еременко*, д-р пед. наук, проф.

Т33 **Теория культуры : программа и методические рекомендации /**
сост. Н.П. Ледовских, А.В. Пронькина ; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. — Рязань, 2008. — 64 с.

Программа и методические рекомендации составлены в соответствии с ГОС ВПО и требованиями по подготовке специалистов в вузе на основании модульно-рейтинговой системы. Адресованы студентам дневного и заочного отделений факультета русской филологии и национальной культуры, обучающимся по специальности 032800 — Культурология.

Ключевые слова: *культурология, культура, цивилизация, природа, человек, общество, генезис, онтология, гносеология, морфология, типология, динамика, методология, структура мира.*

ББК 71я73

ВЫПИСКА
ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ДПП. Ф.05	Теория культуры	216
<p>Генезис культуры. Морфология культуры: организационная культура (хозяйственная, правовая, политическая, военная), культура познания и отражения мира (наука, философия, религия), информационная культура (язык, образование, средства массовой информации и т.д.), физическая культура (спорт, медицина, регенерация и рекреация человека), синкретические виды культуры (искусство, игровые формы бытия и т.д.). Типология культуры: региональная, историческая, социально-сословная, стилевая. Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований. Динамика культуры: социальная динамика, ее уровни. Историческая динамика. Проблемы модернизации и социокультурного прогресса.</p>		

АННОТАЦИЯ

Дисциплина «Теория культуры» является частью блока предметной подготовки федерального компонента Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности 032800 «Культурология» (квалификация «учитель культурологии»).

Основная цель дисциплины — ознакомление студентов с системой знаний о культуре как целостности, о ее соотношении с природой, обществом, человеком; помочь студентам профессионально освоить многоуровневую структуру научного обобщения феноменов культуры, закономерностей исторического развития культурных форм, содержания фундаментального культурологического знания.

Задачи дисциплины:

— показать роль и значение культурологического образования в жизни личности и общества, предложить специфическую программу подготовки специалиста-педагога в области культурологии;

— проследить становление и развитие науки о культуре;

— освоить объектную, предметную, феноменологическую области культурологии, методологию изучения явлений, форм, типов, процессов и закономерностей развития культуры;

— сформировать активную культуротворческую позицию будущего специалиста, способного профессионально участвовать в создании культурных стратегий развития страны, региона, города, школы и т.п., а также технологий их осуществления в многообразной социальной практике.

Для успешного освоения дисциплины студенты должны знать историю культурологической мысли, историю мировой художественной культуры.

Содержание дисциплины: генезис, онтология, гносеология, морфология, типология, динамика культуры и методология ее исследования.

Структура дисциплины. Данная дисциплина изучается студентами-культурологами в 3 и 4 семестрах в течение 36 недель.

Дисциплина состоит из 5 модулей:

Первый семестр (36 часов):

Модуль 1. Гносеология культуры.

Модуль 2. Морфология культуры.

Второй семестр (80 часов):

Модуль 3. Типология культуры.

Модуль 4. Онтология культуры.

Модуль 5. Динамика культуры.

В результате изучения этого курса студент должен:

ЗНАТЬ:

— определение культуры, ее сущностные и структурные характеристики, генезис, онтологию, гносеологию, морфологию, типологию и динамику культуры;

— основную культурологическую проблематику, терминологию, наиболее крупных представителей зарубежной и отечественной культурологической мысли;

— общие закономерности культурно-исторического процесса.

УМЕТЬ:

— выделять культурологический аспект во всех социальных явлениях и событиях;

— определять особенности развития культурных систем на различных этапах их исторического развития;

— ориентироваться в проблемах современного культурного прогресса;

— работать с культурологической литературой, в том числе с первоисточниками.

ВЛАДЕТЬ:

— специальными принципами и процедурами культурологического анализа человеческой деятельности и ее результатов.

Формы контроля:

Текущий контроль: контрольные работы, терминологические диктанты, рефераты.

Промежуточный контроль: семестр 1 — зачет; семестр 2 — экзамен.

Перечень ключевых слов: культурология, культура, цивилизация, природа, человек, общество, генезис, онтология, гносеология, морфология, типология, динамика, методология, структура мира культуры, категории, законы,

элементы, черты, функции, механизмы, отрасли, виды и формы культуры, нормы, ценности, субкультура, контркультура, миф, духовность, религия, искусство, мораль, язык, знак, символ, гипертекст, культурный код, культурная парадигма, культурный иммунитет, менталитет, национальный характер, этносы и нации, техника, игра, обряды, традиции, ритуал, церемония, социализация и инкультурация, массовая культура, элитарная культура, народная культура, культурная картина мира.

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Модуль 1. Гносеология культуры

Культурология — наука о культуре. Основные задачи и проблематика культурологии. Структура культурологического знания. Этапы становления культурологии как науки. Основные законы и категории культуры. Полисемантность термина «культура». Соотношение понятий «культ» и «культура», «натура» и «культура», «цивилизация» и «культура», их эволюция и трансформация.

Методология изучения культуры в современной культурологии. Теоретические и прикладные культурологические исследования. Основные школы и течения западной культурологической мысли. Отечественные концепции развития культуры. Деятельностно-гуманистическая концепция культуры. Основные принципы построения классической модели культуры. Кризис европейского философствования и разрушение классической модели культуры.

Уровни научного обобщения в культурологическом знании. Структура культурологического знания: теоретический уровень, эмпирический базис, прикладные исследования.

Модуль 2. Морфология культуры

Системный подход к исследованию культуры. Культура как саморазвивающаяся система. Структура мира культуры. Понятия «вертикальной» и «горизонтальной» структуры культуры.

Механизмы функционирования культуры как системы. Артефакты и паттерны культуры. Черты культуры: универсальные, общие, уникальные. Культурные универсалии. Компоненты культуры. Формы культуры. Виды культуры. Отрасли культуры. Мир культуры как мир ценностей: ценностная природа культуры, ценности и нормы, сущность и исторические формы духовности, мораль в системе культуры, религия в системе культуры.

Алгоритм культурологического исследования. Системное видение всякой культуры. Координаты анализа культурных систем. Доминантные векторы культурного развития. Определение общей конфигурации культуры. Выявление горизонтальных и вертикальных систем. Поэлементный анализ наиболее заметных культурных феноменов.

Модуль 3. Типология культуры

Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований. Понятие типа культуры как качественно-содержательной характеристики. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства. Различные подходы к типологии культуры. Многообразие типологических построений культуры как отражение ее разнообразия. Эволюционные концепции. Диффузионизм. Функционализм. Типология культуры в рамках формационного и цивилизационного подходов. Типология культуры по персоналиям.

Модуль 4. Онтология культуры

Индивидуальный мир культуры. Проблема культурного самосовершенствования личности. Культура и образованность. Эволюция моделей «культурного человека». Интеллигентность и интеллигенция. Проблема идеала человеческой жизни. Конфликт желаемого, сущего и должного. Культура — духовное измерение общества. Общечеловеческое и национальное в культуре. Национальный характер и менталитет. Методы объективного изучения национального характера и особенностей менталитета. Культура как мир знаков и значений. Сущность и виды знаков. Язык как явление культуры. Культура как текст. Понятие культурного кода.

Модуль 5. Динамика культуры

Устойчивое и изменчивое в культуре. Причины и механизмы культурной динамики. Модели исторических процессов. Внутренняя (интравертная) и внешняя (экстравертная) динамика культуры. Прогресс и регресс в культурном развитии. Типы распространения культуры. Культурный лаг и культурное запаздывание. Движение культуры во времени. Проблема культурной аккумуляции. Культурная интеграция. Модернизация и традиционные ценности. Типы модернизации (органическая и неорганическая). Основные проблемы культуры XX века. Тоталитарная культура. Идеология тоталитаризма. Массовая культура как доминирующая форма бытия современных цивилизаций.

ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

С е м е с т р 1

№ п/п	Тема	Всего часов	В том числе аудиторных			Самостоятельная работа
			всего	лекции	практические	
Модуль 1. Гносеология культуры						
1	Культурология — наука о культуре	4	2	2		2
2	Структура культурологического знания и система культурологических категорий	4	2	2		2
<i>Терминологический диктант</i>						
3	Теоретические и прикладные культурологические исследования. Основные задачи изучения культуры	4	2	2		2
4	Методология и подходы к исследованию культуры в современной культурологии	4	2	2		2
5	Основные школы и течения западной культурологической мысли	6	2		2	4
6	Отечественные концепции развития культуры	4	2		2	2
7	Деятельностно-гуманистическая концепция культуры	4	2		2	2
<i>Культурологическое эссе</i>						
8	Полисемантность термина «культура», его теоретико-понятийные определения	4	2	2		2
Модуль 2. Морфология культуры						
1	Системный подход к исследованию культуры	4	2	2		2
2	Структура мира культуры	4	2	2		2
3	Механизмы функционирования культуры как системы	4	2		2	2
4	Черты и компоненты культуры	6	2		2	4
5	Формы и виды культуры	4	2		2	2
6	Отрасли культуры	4	2		2	2
<i>Тестирование</i>						
7	Мир культуры как мир ценностей	4	2	2		2
8	Сущность и исторические формы духовности	4	2	2		2
9	Мораль в системе культуры	4	2		2	2
10	Религия в системе культуры	4	2		2	2

<i>Культурологическое эссе</i>					
ИТОГО ПО СЕМЕСТРУ	76	36	18	18	40

С е м е с т р 2

Модуль 3. Типология культуры						
1	Проблема локальных цивилизаций и суб-культурных образований	4	2	2		2
2	Понятие типа культуры как качественно-содержательной характеристики. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства	4	2	2		2
3	Различные подходы к типологии культуры	14	8	4	4	10
<i>Контрольная работа</i>						
Модуль 4. Онтология культуры						
1	Индивидуальный мир культуры	4	2	2		2
2	Проблема культурного самосовершенствования личности. Культура и образованность	4	2		2	2
3	Эволюция моделей «культурного человека». Интеллигентность и интеллигенция	6	4	2	2	2
4	Проблема идеала человеческой жизни. Конфликт желаемого, сущего и должного	6	4	2	2	2
<i>Круглый стол</i>						
5	Общечеловеческое и национальное в культуре. Национальный характер и менталитет	6	2	2		4
6	Методы объективного изучения национального характера и особенностей менталитета	6	4	2	2	2
<i>Круглый стол</i>						
7	Культура как мир знаков и значений	6	4	2	2	2
8	Язык как явление культуры	6	4	4	2	4
9	Культура как текст. Понятие культурного кода	6	4	2	2	2
<i>Контрольная работа</i>						
Модуль 5. Динамика культуры						
1	Устойчивое и изменчивое в культуре. Причины и механизмы культурной динамики	4	2		2	2
2	Модели исторических процессов.	4	2	2		2

3	Прогресс и регресс в культурном развитии	4	2		2	2
4	Типы распространения культуры. Движение культуры во времени	6	4	2	2	2
5	Культурный лаг и культурное запаздывание	4	2		2	2
6	Проблема культурной аккумуляции и интеграция	6	2	2	2	4
7	Модернизация и традиционные ценности	6	4	2	2	2
<i>Контрольная работа</i>						
8	Основные проблемы культуры XX века	6	4	2	2	2
9	Тоталитарная культура	4	2		2	2
10	Массовая культура как доминирующая форма бытия современных цивилизаций	8	4	4	4	4
<i>Круглый стол</i>						
1	Итоговый семинар по курсу «Теория культуры»				2	
ИТОГО ПО СЕМЕСТРУ		140	80	40	40	60
ВСЕГО ЗА ГОД		216	116	58	58	100

ДЕТАЛИЗИРОВАННЫЙ УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

С е м е с т р 1

Модуль 1. Гносеология культуры

Цели и задачи

- Ознакомить студентов с гносеологическими основаниями культуры, спецификой культурологического знания, его структурой и основной проблематикой.
- Изучить основных этапов становления культурологии как науки, основных школ и течений западной и отечественной культурологической мысли.
- Проанализировать различные подходы к исследованию культуры в современной культурологии. Показать соотношение понятий «культ» и «культура», «натура» и «культура», «цивилизация» и «культура», их эволюцию и трансформацию. Изучить основные принципы построения классической модели культуры, ее законы и категории.

Тема 1. Культурология — наука о культуре

Специфика социально-научного и гуманитарного знания. Особенности культурологии как научной дисциплины. Этапы становления культурологии как науки. Предмет культурологии и ее проблематика. Интегрирующая роль культурологии в системе гуманитарного знания: движение теоретической мысли от многообразия артефактов к усвоению духа культуры, выявлению ее архетипов, структуры, воссозданию «генетики» культуры.

Тема 2. Структура культурологического знания. Система культурологических категорий

Теоретическая, историческая и прикладная культурология. Предмет теории культуры, ее место в структуре культурологического знания. Дискуссии о предмете культурологии: изоляционный и интегративный подходы. Проблематика теории культуры: морфология, типология, генезис культуры, культурная социодинамика, механизмы функционирования и трансформации культур, соизмеримость культурных систем. Уровни научного обобщения в культурологическом знании.

Категории и понятия теории культуры: культурная среда; культурные объекты и их свойства; культурные знаки и значения, нормы и ценности; культурные функции, процессы, динамика и модальности; субъекты культуры; процессы и результаты усвоения культуры индивидами; культурная мотивация; культурнообусловленное поведение и сознание людей; культурные аспекты специализированных областей деятельности; культурные институты; межкультурное взаимодействие.

Контрольная точка 1

Терминологический диктант

Терминологический диктант — форма проверки знания студентами базовых культурологических категорий: культурология, культура, цивилизация, природа, человек, общество, генезис, онтология, гносеология, морфология, типология, динамика, методология, категории, законы культуры, культурная парадигма, культурный иммунитет, культурная картина мира, культурная среда, культурные объекты и их свойства, культурные знаки и значения, нормы и ценности, культурные функции, процессы и модальности, субъекты культуры, процессы и результаты усвоения культуры индивидами, культурнообусловленное поведение и сознание людей, культурные аспекты специализированных областей деятельности, культурные институты, межкультурное взаимодействие.

Тема 3. Методология культурологических исследований

Теория культуры как область философского знания. Понятие методологии науки, методы, принципы, подходы исследования. Общенаучные методы исследования. Особенности использования методов специальных наук.

Основные принципы построения классической модели культуры: рационализм, историзм, гуманизм. Кризис европейского философствования, классического рационализма и разрушение классической модели культуры. Этнологические исследования.

Этапы и соответствующие им методы теоретического познания культуры:

- Частичное моделирование культуры и социокультурные, конкретнаучные и междисциплинарные методы теоретического анализа.
- Моделирование культуры в целом (выявление основных структур, определяющих жизнеспособность культуры, а также соотношенных с ними контрпарадигмальных тенденций) и обобщающие социогуманитарные и общенаучные методы, описывающие культуру как эволюционирующую систему.
- Теоретические модели культуры как отображение реальных социокультурных форм и процессов и как объективация социокультурных систем. Концептуальный, структурный, функциональный и динамический типы моделей.
- Принципы редукционизма, элевационизма и герменевтики в теории культуры. Роль контриндуктивных (П. Фейерабенд) и абдуктивных (Ч. Пирс) процедур, аналогий и метафор в теоретическом познании культуры.
- Архетипы, религиозные, экономические, политические, технические, естественнонаучные и другие виды социальных практик как источники абдукции и аналогий в теории культуры (К. Юнг, К. Маркс, М. Фуко, М.К. Петров, Г. Спенсер и др.).
- К. Леви-Стросс об изоморфизме природных, социальных и ментальных структур.

Комплексный подход в исследовании феномена культуры как целостной, динамично развивающейся, открытой системы. Основные составляющие комплексного анализа: философско-эстетический, социально-психологический, семиотический, информационный. Системно-синергетический метод интерпретации бытия культуры. Проблемы управления социокультурными процессами в свете синергетики.

Ключевые парадигмы культурологии и конституируемые ими аспекты культуры: натуралистическая парадигма культура как результат адаптации к изменяющейся природной среде, естественно предопределенный способ существования человеческого рода (Ш. Монтескье, Л.И. Мечников, Л.Н. Гумилев, З. Фрейд, К. Лоренц и др.); социологическая парадигма: культура как способ организации общественной жизни (О. Конт, К. Маркс, Э. Дюркгейм,

М. Вебер, Т. Парсонс и др.); семиотическая парадигма: культура как способ смыслополагания и коммуникации (Э. Кассирер, К. Юнг, Л. Уайт, М. Фуко, Ю.М. Лотман и др.); аксиологическая парадигма: культура как мир ценностей (Ф. Ницше, В. Виндельбанд, М. Шелер, П. Сорокин, Н.О. Лосский и др.).

Взаимосвязь культурологической парадигмы и определенных методов изучения культуры.

Практическое занятие 1

Основные школы и течения западной культурологической мысли

1. Культура как предмет культурологии.
2. Концепции линейно-универсалистского и локально-дискретного типа.
3. Культура и бессознательное начало человека: концепция З. Фрейда.
4. Культура и коллективное бессознательное: концепция К.Г. Юнга.
5. Семиотические исследования культуры (Э. Кассирер, К. Леви-Стросс, Р. Барт, Ж. Лакан, Ю.М. Лотман).
6. Культурно-историческая школа и французская «школа Анналов» (М. Блок, Л. Февр).
7. Культурологические исследования Американской антропологической школы (Л. Уайт, Ф. Боас, А. Кребер, Р. Бенедикт, М. Мид и др.).

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем заключается специфика исследования вопросов культуры в рамках западной культурологической мысли?
2. Ключевые парадигмы культурологии как науки — это ... ?
3. Основными принципами построения классической модели исследования культуры являются ... ?
4. Основными принципами построения классической модели культуры являются рационализм, историзм, гуманизм. Каковы базовые научные основания каждого из них?
5. Перечислите причины кризиса европейского философствования, классического рационализма и разрушение классической модели культуры.
6. Какие концепции генезиса и развития культуры можно отнести к локально-дискретному типу, а какие к линейно-универсалистскому? Почему именно локализационистское направление сыграло решающую роль в становлении культурологии как науки?
7. Каковы основные положения культурологических воззрений З. Фрейда и К.Г. Юнга?
8. В чем состоит сущность семиотического изучения культуры?
9. Назовите ключевые направления научной деятельности культурно-исторической школы, французской «школы Анналов» и американской антропологической школы.

Литература

1. Научный статус и предмет культурологии / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 8—9.
2. Предмет и методы культурологии // Культурология / колл. авт.; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 21—23.
3. Основные культурологические школы / Мамонтов С.П. Основы культурологии. — М., 1999. — С. 25—50.
4. Принципы периодизации и классификации культурологических учений / Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 1999. — С. 5—14.
5. Универсалистские концепции культуры / Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 1999. — С. 18—23; 25—27; 32—34; 38—45; 52—53; 54—58; 71—81; 94—103; 112—114.
6. Культурологические учения локализационного типа / Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 1999. — С. 161—174; 175—178; 195—203.
7. Американская историческая школа Ф. Боаса / Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 2002. — С. 28—30.

Практическое занятие 2

Отечественные концепции развития культуры

1. Культурологические идеи западников и славянофилов.
2. Самобытность русской истории и культуры А.С. Хомякова и И.В. Киреевского.
3. Теория и философия культуры П. Флоренского.
4. Цивилизационная теория Н.Я. Данилевского.
5. Характеристика культуры через анализ национального характера (Н.А. Бердяев).
6. Социоэтническая концепция Л.Н. Гумилева.
7. Диалоговая концепция культуры М. Бахтина.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем заключается сущность культурфилософии западников и славянофилов? Можно ли считать славянофилов социальными пессимистами? Какую альтернативу они предлагали западному пути развития?
2. Каковы ключевые положения теорий А.С. Хомякова и И.В. Киреевского по отношению к русской культурной традиции?
3. Перечислите базовые положения культурфилософии П. Флоренского.
4. Почему высокодуховные теоретические идеи славянофилов и представителей русской религиозной философии не смогли реализоваться на практике?
5. Какие фазы развития культуры выделяет Н.Я. Данилевский, в чем заключается значимость каждой из них?

6. Какую судьбу пророчил Н.Я. Данилевский славянскому типу культуры?
7. Какие новые понятия ввел в научный оборот Л. Гумилев? Какова их значимость для культурологии?
8. Какие культурологические проблемы поднимает в своих работах М. Бахтин.

Литература

1. Диалоговая концепция культуры М.М. Бахтина — В.С. Библера // <http://www.countries.ru/library/rusidea/ribb.htm>.
2. Западничество и славянофильство в истории русской культуры // <http://geum.ru/book/docum316.htm>.
3. Кожурин, А.Я. Философия культуры П.А. Флоренского // http://anthropology.ru/ru/texts/kozhurin/cult_04.html
4. Концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского / Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 1999. — С. 154—160.
5. Концепция этногенеза Льва Гумилева // Ерохин В.Г. История культурологической мысли. — Рязань, 1999. — С. 205—210.
6. О культуре / Бердяев Н. Философия творчества культуры и искусства. — М., 1994. — С. 524—529.
7. Отечественная философско-культурологическая мысль как источник изучения феномена русской культуры // [http://avt.miem.edu.ru/Kafedra /КТ/ Publik/posob_7_kt.html](http://avt.miem.edu.ru/Kafedra/Publik/posob_7_kt.html)
8. Психология русского народа / Бердяев Н. Философия свободы. — Харьков, 2002. — С. 269—295.
9. Славянофильство и славянская идея / Бердяев Н. Философия свободы. — Харьков, 2002. — С. 386—392.

Практическое занятие 3

Деятельностно-гуманистическая концепция культуры

1. Деятельность как ключевая категория культурологии. Культура как процесс человеческой деятельности.
2. Формы и компоненты человеческой деятельности: субъект, объект, средства.
3. Культуротворческий акт: опредмечивание — распредмечивание — со-творчество.
4. Основные векторы культуротворчества: человеческая деятельность, человеческая духовность, социальное культуротворчество, взаимоотношения с природой. Культурные доминанты.
5. Гуманистическое начало как специфический аспект изучения культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое деятельность, какими характеристиками наделено данное понятие в культурологии?
2. Назовите основные формы и компоненты человеческой деятельности.
3. В чем заключается сущность культуротворческого акта? При помощи каких процессов он осуществляется?
4. Приведите примеры опредмечивания, распредмечивания, сотворчества. Почему процесс опредмечивания в современном мире уходит на «второй план»?
5. Каковы основные векторы культуротворчества?

Литература

1. Классический марксизм о природе человека // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 142—144.
2. Культура как процесс и результат человеческой деятельности // Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 25—28.
3. Культура труда / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 283—288.
4. Культура человеческой деятельности // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 300—306.
5. Труд как благословение / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 56—59.
6. Человек — творец культуры // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 160—162.

Контрольная точка 2

Культурологическое эссе

Культурологическое эссе (франц. *essai* — попытка, проба, очерк; от лат. *exagium* — взвешивание) — сочинение небольшого объема и свободной композиции, выражающее индивидуальные впечатления и соображения по одной или нескольким проблемам культуры и заведомо не претендующее на определяющую или исчерпывающую трактовку предмета. Оно предполагает новое, субъективно окрашенное видение вопроса и может иметь философский, историко-биографический, публицистический, литературно-критический, научно-популярный или чисто беллетристический характер. Тематика эссе избирается автором (в данном случае студентом) самостоятельно, в зависимости от сферы его научных или индивидуальных интересов.

Тема 4. Полисемантность термина «культура», его теоретико-понятийные определения

Этимология термина «культура» и его историческая судьба. «Исторические маски» феномена культуры. Современная классификация определений культуры. Сущностные характеристики и смыслы культуры. Основные законы культуры. Базовые категории культуры. Соотношение понятий «культ» и «культура», «натура» и «культура», «цивилизация» и «культура», их эволюция и трансформация.

Вопросы для обсуждения

1. В чем смысл полисемантической культуры? Что можно считать культурой?
2. К какой категории определений культуры принадлежит следующее высказывание Р. Бенедикт: «Культура — это социологическое обозначение для ненаучного поведения, то есть поведения, которое не дано человеку от рождения, не предопределено в его зародышевых клетках как у ос или социальных муравьев, а должно усваиваться каждым новым поколением заново путем обучения у взрослых»?
3. Классифицируйте, исходя из известных вам различий в культурологических школах, следующее определение культуры, сформулированное Тайлором: «Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле складывается в целом из знаний, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества». Сравните это определение с определением, данным Б. Малиновским: «Культура — это единое целое, состоящее частью из автономных, а частью из согласованных между собой институтов... Каждая культура обязана своей целостностью и самодостаточностью тому факту, что она служит удовлетворению всего спектра базовых, инструментальных и интегративных потребностей».
4. Перечислите основные законы культуры. Поразмыслите о генезисе каждого из них.
5. Каким образом соотносятся понятия «культ» и «культура», «натура» и «культура», «цивилизация» и «культура»?

Литература

1. Культура и природа // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 108—125.
2. Культура и цивилизация // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 80—89.
3. Определение культуры / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 9—12.
4. Полисемантическая природа понятия «культура» / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 22—24.
5. Происхождение и смысл термина «культура» / Кармин А.С. Основы культурологии: морфология культуры. — СПб., 1997. — 13—20.
6. Смысл соотношения культа и культуры / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 54—59.

7. Сущностные характеристики культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 43—46.

Модуль 2. Морфология культуры

Цели и задачи

- Ознакомить студентов со строением культуры, ее чертами, характеристиками, видами и формами, механизмами ее существования и развития.
- Сформировать знание студентами основных компонентов мира культуры, различных подходов к ее структурированию.
- Сформировать умения применять в практической учебной и научной деятельности базовый инструментальный системно-функциональный подход, выявлять элементы культуры, выстраивать схемы их функционирования, взаимодействия и взаимозависимости.

Тема 1. Системный подход к исследованию культуры

Основные структурные элементы культуры: естественные основания культуры, деятельность, артефакты, паттерны, символы, знаки, общество, личность, языки, знания, нормы, ценности. Культура как саморазвивающаяся система.

Морфологический анализ культуры в контексте основных культурологических парадигм:

- Теоретическое моделирование строения и функционирования культуры в натуралистической культурологии (Ш. Монтескье, Л.И. Мечников, З. Фрейд, Э. Уилсон, К. Лоренц, Л.Н. Гумилев).
- Отражение структуры человеческих потребностей в структуре культуры (У. Самнер, З. Фрейд, Б. Малиновский, М.С. Каган, М. Харрис и др.).
- Сравнительный анализ культур как основание натуралистической морфологии культуры. Культурные универсалии и фундаментальные характеристики культуры. Универсальная модель культуры Дж. Мердока и концепция универсальной социокультурной системы А. Коэна и др.
- Моделирование строения и функционирования культуры в социологической парадигме. Культура явная и скрытая (К. Клакхон). Социальная морфология Э. Дюркейма, «понимающая» социология культуры М. Вебера и теория действия Т. Парсонса и Э. Шилза.
- Структура общества и культура социальных групп (субкультур). Имущественное расслоение, разделение труда, собственности, половые, возрастные, рациональные, профессиональные различия как причина стратификации, формирования субкультур.
- Моделирование строения и функционирования культуры в семиотической парадигме. Культура как «символическая Вселенная» (Э. Кассирер).

Тема 2. Структура мира культуры

Множественность элементов системы, способы их взаимосвязи и взаимодействия, функционирование системы во времени. Структура мира культуры. Подсистемы культуры. Вертикальная структура мира культуры: мировой культурно-исторический процесс как единое целое; культурные суперэтнические системы; национальные культуры. Горизонтальная структура мира культуры: элементы культурной системы, их специфика и взаимосвязи.

Практическое занятие 1

Механизмы функционирования культуры как системы

1. Теоретическое моделирование культуры как функциональной системы. Описание функций культуры в системе понятий «базис» — «надстройка» (К. Маркс), «потребность» — «культура» (Б. Малиновский), «вызов» — «ответ» (А. Тойнби), «императив» — «социальное действие» (Т. Парсонс).
2. Основные функции культуры: защитная, адаптивная, регулятивная, интегративная, гносеологическая, сигнификативная, накопления и хранения информации, коммуникативная, целеполагания и оценки, прогностическая, социализирующая, компенсаторная, релаксационная, гедонистическая.
3. Множественность функций культурных явлений.
4. Функциональность/дисфункциональность культурного явления как увеличение/уменьшение адаптационного потенциала субъекта культуры по отношению к среде, обществу, культуре, самому себе.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Каким образом функции культуры обуславливаются потребностями, устойчивыми формами социокультурной деятельности и ценностными установками общества?
2. Представьте выделение основных функций культуры как средство описания исторических культур, их сравнения, оценки их эффективности, внутренней интегрированности, потенциала развития.
3. Каковы явные и латентные функции культуры?
4. Каким образом осуществляется баланс функций и дисфункций в культуре?
5. На каких основаниях возможен функциональный анализ культуры как системы?

Литература

1. Основные функции культуры / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 13—16.
2. Функции культуры / Кармин А.С. Основы культурологии: морфология культуры. — СПб., 1997. — С. 43—54.

3. Функции культуры // Культурология / Под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 75—79.
4. Что представляют собой структура и функции культуры? // Культурология / Колл. авт.; Под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 38—41.

Практическое занятие 2

Черты и компоненты культуры

1. Универсальные и уникальные черты культуры.
2. Культурные универсалии.
3. Культурные комплексы.
4. Результативный, процессуальный и институциональный компоненты мира культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Универсальные культурные черты — это такие свойства, которые присущи всему человеческому роду и отличают его от других видов живых существ. Назовите наиболее важные из них.
2. Что такое культурные универсалии?
3. Как иначе обозначают уникальные черты культуры?
4. В 1959 году Джордж Мердок выделил более 70 универсалий, общих для всех культур элементов. Назовите хотя бы 15.
5. Некоторые культурологи предлагают отказаться от понятия культурного комплекса. Почему?
6. Что такое культурный ареал?
7. В чем заключается сущность выделения результативного, процессуального и институционального компонентов мира культуры?

Литература

1. Культурные универсалии / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 18—19.
2. Культурный комплекс / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 19—20.
3. Результативный, процессуальный и институциональный компоненты мира культуры / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 65—75.
4. Черты культуры / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 16—18.
5. Универсалии культуры / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 170—183.

Формы и виды культуры

1. Формы культуры:
 - народная, элитарная и массовая формы культуры;
 - мировая, этническая и национальная формы культуры;
 - материальная, духовная и художественная формы культуры.
2. Виды культуры:
 - доминирующая и маргинальная культуры, субкультура и контркультура;
 - сельская и городская культуры;
 - обыденная и специализированная культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Сформулируйте критерии выделения форм и видов культуры.
2. В чем заключаются основные различия народной, элитарной и массовой форм культуры?
3. Чем отличаются духовная и художественная формы культуры?
4. Что такое маргинальная культура?
5. Приведите примеры субкультурных и контркультурных образований.
6. Охарактеризуйте этническую и национальную формы культуры. В чем состоят основные различия?
7. Какова специфика обыденной и специализированной культур?

Литература

1. Виды и формы культуры / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 31—39.
2. Культура и этнос / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 22—24.
3. Место культуры в системе бытия и ее строение // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 211—221.
4. Национальные культуры / Кармин А.С. Основы культурологии: морфология культуры. — СПб., 1997. — С. 135—148.
5. Субкультура и контркультура // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 278—285.
6. Феномен маргинальности в культуре / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 158—166.

Отрасли культуры

1. Культура социальной организации и регуляции: хозяйственная культура; правовая культура; политическая культура.
2. Культура познания и рефлексии мира, человека и межлических отношений: философская культура; научная культура; религиозная культура; художественная культура.
3. Культура социальной коммуникации, накопления, хранения и трансляции информации: культура межлических информационных контактов; культура массовой информации; информационно-кумулятивная культура; культура межпоколенной трансляции социального опыта, культурной компетенции и знаний.
4. Культура физической и психической репродукции, реабилитации и рекреации человека: сексуальная культура; культура физического развития; культура поддержания и восстановления здоровья; культура восстановления энергобаланса человека; культура отдыха, психической рекреации и реабилитации человека.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Сформулируйте понятие экономической деятельности как деятельности, направленной на жизнеобеспечение человека в культуре. Выделите базовые составляющие экономической культуры.
2. Перечислите особенности формирования политической культуры. Каковы типы политической культуры?
3. Каковы способы познания и рефлексии мира?
4. Что такое информационно-кумулятивная культура?
5. На какие отрасли делится культура физической и психической репродукции, реабилитации и рекреации человека?
6. Что такое педагогическая культура? Какие ценности педагогической культуры актуальны сегодня?

Литература

1. Культура и власть / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 108—109.
2. Морфология культуры / Флиер А.Я. Культурология для культурологов. — М., 2000. — С. 134—137.
3. Наука в системе культуры // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 242—255.
4. Педагогическая культура // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 409—423.
5. Политическая культура // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 362—369.

6. Физический компонент культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 159—161.
7. Экономика и культура / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 109—110.

Контрольная точка 1

Тестирование

В тест по «Теории культуры» интегрируются ключевые моменты, особенно важные темы, без знания которых невозможно усвоение более сложного материала в процессе учебы или которые будут необходимы в последующей работе по специальности. По каждой из них составлен список вопросов следующих типов:

Тип вопроса № 1 — определение (например: Культура — это ...).

Тип вопроса № 2 — связь между двумя и более определениями (например: Соотнесите автора и высказывание).

Тип вопроса № 3 — логический вывод из одной или нескольких связей между определениями (например: Структура культуры состоит из ... ? а) элементов; б) форм и видов; в) оба варианта верны).

Тема 3. Мир культуры как мир ценностей

Теоретическое моделирование строения и функционирования культуры в аксиологической парадигме. Культура как процесс воплощения ценностей, «совокупность объектов, связанных с общезначимыми ценностями» (В. Виндельбанд, Г. Риккерт). Критерии подлинности ценностей: смыслы, интересы и основные феномены бытия человека (Е. Финк, М. Шелер и др.).

Структура ценности. Субъект ценности (индивид, социальная группа, общество, природа) и объективные формы существования ценности (природа, носители ценности, значимость, норма, идеал). Отчуждение как антипод ценности. Основные свойства ценностей: единство должного и желаемого. Витальный, специализированный и полноценный уровни культуры в их соотносительности со структурой ценности. Иерархия ценностей современной культуры. Аксиология сфер человеческой жизнедеятельности — сфер проявления культуры. Специфика культурных ценностей в сферах экономики, политики, права, морали, повседневности, общения, образования, науки, религии, искусства, нравственности.

Тема 4. Сущность и исторические формы духовности

Сущность феномена духовности. Духовность как культурологическое понятие. Природа духовности, ее структура и содержание. Исторические формы духовности. Духовность и ее развитие в свете синтеза науки, философии и религии. Духовность и религиозность. В чем состоит сходство и различие духовности и религиозности?

Литература

1. Духовность как культурологическое понятие / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 24—28.
2. Общее понятие духовной культуры // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 172—177.
3. Природа духовности // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 174—177.
4. Социокультурный феномен духовности / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 36—38.

Практическое занятие 5

Мораль в системе культуры

1. Сущность и природа морали. Связь моральной компоненты с обычаями, нравами и традициями.
2. Моральные ценности и императивы.
3. Нравственная культура и ее уровни.
4. Добро и зло, справедливость и милосердие, долг и совесть в истории культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем состоит суть морали как ценностной компоненты культуры?
2. Дайте характеристики обычаев, норм и нравов. Чем эти категории отличаются от категории морали?
3. Каковы особенности этики как науки о морали и нравственности?
4. Каковы генетические корни морали?

Литература

1. Культура и нравственность / Большаков В.П. Культура как форма человечности. — Великий Новгород, 2000. — С. 37—47.
2. Мораль как феномен культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 401—407.
3. Мораль как часть культуры / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 111—117.

4. Нравственное измерение культуры / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 280—295.
5. Социальная природа морали / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 133—138.

Практическое занятие 6

Религия в системе культуры

1. Проблема определения сущности религии. Религия как феномен культуры.
2. Структура и функции религии.
3. Классификация и исторические формы религий.
4. Религия и другие формы духовной культуры.
5. Философия и религия (Н.А. Бердяев).

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Исходя из полученных знаний, самостоятельно проанализируйте истоки религии как культурного феномена.
2. Каким образом можно осуществить классификацию религий?
3. Каковы структура и функции?
4. Назовите известные вам религиозные системы. В чем заключается их специфика?
5. Объясните, почему вопрос соотношения веры и религии является одним из актуальных в современном мировом сообществе.
6. Каковы взаимоотношения религии и науки?
7. Что такое культовое искусство?

Литература

1. Культура и религии / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 167—189.
2. Религия в контексте культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 303—318.
3. Религия в системе культуры // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 172—177.
4. Религия как феномен культуры / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 231—244.
5. Философия и религия / Бердяев Н. Философия свободы. — Харьков, 2002. — С. 29—52.

Культурологическое эссе

С е м е с т р 2

Модуль 3. Типология культуры

Цели и задачи

- Ознакомить студентов с механизмами типологического исследования культуры, раскрыть перед ними многообразие типологических построений культуры.
- Сформировать знание базовых теоретических компонентов культурной типологизации, основных типологических подходов и концепций.
- Сформировать умения выделять теоретические основания типологизации как способа осмысления социокультурного пространства, отличать базовые типологические концепции.

Т е м а 1. Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований

Основные культурно-типологические единицы: панкультура, цивилизации, локальные культуры, субкультуры. Локальные культуры. Понятие и основания выделения. Концепция «локальных цивилизаций» А. Тойнби. Субкультура: основание выделения субкультур.

Т е м а 2. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства

Сущность понятия типа культуры. Тип как логическая форма. Истоки проблемы типологической классификации культуры. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства и как научный метод исследования культуры. Задачи типологизации культуры.

Критерии и основания для типологической классификации культуры (географические, пространственно-региональные, этнографические, хозяйственно-бытовые, формационные, социологические, лингвистические, религиозные, аксиологические, исторические, цивилизационные и иные критерии выделения культурных типов). Методологические принципы типологизации культур.

Диахрония — синхрония и линейность — дискретность как основные логические параметры культурологических типологий.

Критерии адекватности моделей различных классов культурных форм (цивилизаций, хозяйственно-культурных и историко-этнографических общностей, культурных и художественных стилей, исторических эпох, стадий и периодов) социокультурным реалиям.

Тема 3. Различные подходы к типологии культуры

Типологические модели культур в контексте основных культурологических парадигм:

- **Натуралистические типологии культур.** Культуры речные, морские и океанические (Л.И. Мечников). Республика, монархия и деспотия как территориально обусловленные типы культуры (Ш. Монтескье). Культура стыда и культура вины (З. Фрейд). «Мужские» и «женские» культуры (И. Бахофен, Л. Фробениус). Аполлоническая и дионисийская культуры (Ф. Ницше).
- **Социологические типологии культур.** Аграрная, индустриальная и постиндустриальная культура (Д. Белл). «Горячие» и «холодные» культуры (К. Леви-Стросс). Культура элитарная и массовая (Х. Ортега-и-Гассет). Открытое и закрытое общество (К. Поппер). Профессиональные субкультуры (Ч.П. Сноу). Детская и молодежная субкультуры (М. Мид, Т. Роззак).
- **Семиотические типологии культур.** Устная, письменная, печатная и электронная культуры (К. Маклюэн). Типы письменных культур (В. Мак-Нил). Типология прасимволов О. Шпенглера как типология культур.
- **Аксиологические типологии культур.** Гармоническая, героическая, аскетическая и мессианская культуры (В. Шубарт). Г. Зиммель о ключевых ценностях различных культурных эпох.

Диффузионизм как теория мировых культурных контактов (Ф. Ратцель, Л. Фробениус, Ф. Гребнер, В. Шмидт). Концептуальные основы исторической типологии культуры. Культурно-историческая типология на основе концепции историко-культурного процесса как смены ментальных парадигм. Типология культуры в рамках формационного подхода. Типология культуры в рамках цивилизационного подхода.

Практическое занятие 1

Различные подходы к типологии культуры

1. Типология культуры: региональная, историческая, социально-сословная, стилевая.
2. Исторический, цивилизационный и формационный подходы к типологии культуры.

3. Типологическая модель культуры К. Ясперса.
4. Типология культуры по методам познания и характеру мировосприятия (П. Сорокин и Ф. Нортроп).
5. Типология культуры Дж. Фейблмана.
6. Ю. М. Лотман о структурной типологии культуры.
7. Идеальные типы культуры (по М. Веберу).
8. Типология культуры Н.Я. Данилевского.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое «тип» и «типология»?
2. Каковы истоки проблемы типологии культуры?
3. Каким образом осуществляется типология культуры? Какова цель типологизации культуры?
4. Какие основания были взяты М. Вебером «идеальной» культурной типологии?
5. Какова типология культуры в концепции Н.Я. Данилевского?
6. Какова типология культуры в концепции К. Ясперса?
7. Сравните концепции О. Шпенглера, Н.Я. Данилевского и К. Ясперса.

Литература

1. Историческая типологизация культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 315—338.
2. Типология культур / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 200—213.
3. Типология культуры / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 78—100.
4. Типологические характеристики культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 261—278.
5. Характеристика некоторых типологических моделей культур // Культурология / колл. авт. ; под ред. Н. Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 46—53.

Контрольная точка 1

Контрольная работа 2

Модуль 4. Онтология культуры

Цели и задачи

- Ознакомить студентов с различными сторонами бытия культуры и ее элементов, показать различные аспекты существования культуры в их взаимосвязи и взаимовлиянии.
- Сформировать знание индивидуальных параметров бытия культуры, их эволюцию и трансформацию в интернациональном и национальном срезе.

- Сформировать знание студентами семиотических оснований бытия культуры.
- Сформировать умения правильно воспринимать и осмысливать культуру как единую систему в ее общечеловеческих и национальных вариантах, выделять объективные характеристики каждой отдельной культуры, рассматривать культуру с позиций семиотического подхода.

Тема 1. Индивидуальный мир культуры

Понятия человека, индивидуальности, личности. Структура индивидуальной культуры. Основные элементы индивидуальной культуры: телесная и эротическая культура, интеллектуальная, психологическая культура, нравственная, политическая, правовая, мировоззренческая, эстетико-художественная, религиозная и профессиональная культуры. Соотношение индивидуального мира культуры и культуры общества.

Практическое занятие 1

Проблема культурного самосовершенствования личности. Культура и образованность

1. Проблема человека в культуре. Человек как творец и «продукт» культуры.
2. Интеллектуальный пласт культуры.
3. Личность и индивидуальность. Соотношение личности и творчества.
4. Образование и творчество как способы инкультурации.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что собой представляет мир человека?
2. Что делает человека личностью?
3. Какие структурные элементы культуры человека вы можете выделить?
4. Каким образом соотносятся мир культуры индивида и окружающий мир?
5. Какие критерии образованности вы знаете?
6. Охарактеризуйте творчество как критерий культурного потенциала личности.

Литература

1. Индивидуальное измерение культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 149—164.
2. Культура и человек // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 138—167.

3. Культура личности и общества / Оганов А.А., Хангельдиева И.Г. Теория культуры. — М., 2004. — С. 100—105.
4. Личная культура и культура общественная / Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973. — С. 51—53.
5. Личность, культура, образование / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — С. 127—142.
6. Мир человека как культура // Культурология / колл. авт. ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 77—80.
7. Параметры индивидуальной культуры / Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973. — С. 70—74.
8. Творчество — движущая сила культуры / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 335—345.
9. Человеческий мир пространства и времени / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 82—87.

Тема 2. Эволюция моделей «культурного человека»

Культура и образованность. Модели культурного человека. Содержание понятия «интеллигенция». Основные группы интеллигенции. Функции интеллигенции в обществе. Основные черты русской интеллигенции и их проявления на различных этапах российской истории. К. Мангейм о «пролетаризации» как основной тенденции развития современной интеллигенции.

Практическое занятие 2

Интеллигентность и интеллигенция

1. Интеллигенция как субъект культуры.
2. Интеллигенция и власть: средства разрешения противоречий.
3. Н.А. Бердяев о природе и происхождении русской интеллигенции.
4. Интеллигентность как качественная характеристика личности.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем состоит сущность понятия «интеллигенция»?
2. Каким образом проявляется зависимость характера интеллигенции от социокультурного типа общества?
3. Обоснуйте проблемность использования термина «интеллигенция» в европейской культуре.
4. В чем состоит роль интеллигенции перед обществом?

Литература

1. Война и кризис интеллигентского сознания / Бердяев Н. Философия свободы. — Харьков, 2002. — С. 307—313.

2. Интеллектуальная микросреда / Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973. — 113—119.
3. На пути к интеллектуальному обществу / Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973. — 357—363.
4. Социальные субъекты культурного творчества: Интеллигенция / Матеева А.В. Социология культуры. — Ростов, 2006. — С. 231—239.

Тема 3. Идеальное и реальное в человеческой культуре

Ценностные ориентации личности как связующее звено между индивидом и культурой. Возможные варианты ценностной ориентации личности: духовное творчество, девиация, преступление, конформизм. Самореализация человека как личности. Ответственность, социальное участие, самосознание, индивидуальная неповторимость, сознание личной судьбы и другие признаки и конституирующие элементы личности. Л. Уайт, М. Мид, Р. Бенедикт о проблеме личностной культурной идентификации.

Практическое занятие 3

Проблема идеала человеческой жизни: конфликт желаемого, сущего и должного

1. Ценность и смысл человеческой жизни.
2. Идеал в жизни человека: конфликт желаемого, сущего и должного.
3. Проблема идеала в философии И. Канта.
4. Великие личности в истории культуры. Роль великих личностей в осуществлении идеалов и утверждении новых ценностей культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое идеал?
2. Сформулируйте собственный жизненный идеал, насколько вы стремитесь к нему, достигим ли он?
3. Проанализируйте на примере одной из великих личностей в отечественной или мировой культуре проблему идеала.

Литература

1. Динамика идеалов / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 358—361.
2. Личность и общественный культурный идеал / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — С. 142—146.

3. Понятие «сущностных сил человека» и проблема отчуждения / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — С. 55—59.
4. Проблема идеала в философии И. Канта / Вагимов Э.К. Проблема идеала в философии И. Канта // http://anthropology.ru/ru/texts/vagimov/kant-krsu_07.html
5. Свобода личности / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — С. 59—61.

Контрольная точка 1

Круглый стол

Круглый стол — модель обсуждения заранее поставленного вопроса с целью обобщения идей и мнений участников обсуждения. Для круглых столов характерно равенство позиций всех участников. Цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники круглого стола — студенты-культурологи выступают в роли проponentов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); никто не имеет права диктовать свою волю и решения. Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов дает результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. Таким образом, круглый стол играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений.

Тематика данного круглого стола будет касаться вопросов индивидуального мира культуры и интегрировать все изученные темы. Допускается формулировка тематики круглого стола инициативной студенческой группой.

*Тема 4. **Общечеловеческое и национальное в культуре. Национальный характер и менталитет***

Культура и национальное самосознание. Позитивные и негативные аспекты национального самосознания. Понятия менталитета и ментальности. Типология менталитета. Ментальность как интегральная характеристика индивидуального мира культуры, проявление менталитета в трудовой, правовой, нравственной и других сферах культуры. Сосуществование, взаимодействие и взаимопроникновение национальных культур. Развитие мировых культур в контексте мировой культуры. Многообразие национальных и этнических культурных миров.

Национальный менталитет как объект культурологического исследования. Менталитет как категория философско-политического исследования. Исследования ментального поля культуры. Межментальное взаимодействие. Исторический вектор изменения ментальности.

Методы объективного изучения национального характера и особенностей менталитета

1. Менталитет человека как объект философского анализа.
2. Понимание менталитета в европейской гуманитарной мысли.
3. Русский национальный характер и его исторические детерминанты.

Литература

1. Менталитет как категория философско-политического исследования // http://society.polbu.ru/lubsky_political/ch01_i.html
2. Национальный менталитет как объект культурологического исследования / Ерохин В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 158—163.
3. Менталитет человека как объект философского анализа // <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128275704792360049/Default.aspx>
4. Понятие менталитета // http://www.igstab.ru/materials/black/Per_Mental1.htm

Контрольная точка 2

Круглый стол

Тематика данного круглого стола будет касаться вопросов национального в культуре и интегрировать все изученные темы. Допускается формулировка тематики круглого стола инициативной студенческой группой.

Тема 5. Культура как мир знаков и значений

Семиотика знака (Ч. Пирс, У. Моррис, Г. Фреге). Интерпретация символов как способ существования культуры и критерий культурности (К. Гирц). Вертикальное (герменевтическое) и горизонтальное (коммуникативное) прочтение символов (В.В. Прозерский). Прасимвол как универсальная матрица культурных форм (О. Шпенглер). Коллективное бессознательное и архетипы как основа возникновения образов культуры, источник культурной символики, канал связи бессознательного и сознательного (К. Юнг). Семиотика вещей и повседневности (Р. Барт, Ж. Бодрийяр).

Практическое занятие 5

Семиотика культуры

1. Информационно-семиотический подход к культуре.
2. История и логика становления современного знания о знаково-символических системах. Семиотика и герменевтика.

3. Основные типы знаковых систем культуры.
4. Основные типы знаковых систем: естественные, жесто-мимические, конвенциональные знаки (образы, индексы, символы), музыкальные коды, вербальные знаки, культурные коды, системы записи. Классификация знаков Ч. Пирса.
5. Сенсительный и интеллигибельный планы бытия культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое знак?
2. Какие виды знаков вы знаете?
3. Что такое знаки-индексы? Приведите примеры.
4. Что такое иконические знаки? Приведите примеры.
5. В чем отличие знака-символа от других видов знаков?

Литература

1. Семиотика культуры / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 35—59.
2. Символическое пространство культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 186—189.
3. Язык культуры // Культурология / колл. авт. ; под ред. Н. Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 71—75.
4. Языки и символы культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 261—278.

Тема 6. Язык как явление культуры

Язык культуры — ключевой элемент социализации и аккультурации. Знаковые системы, изучаемые семиотикой, герменевтикой, лингвистикой, культурной семантикой. Проблема перевода с одного языка культуры на другой и неизбежность реинтерпретации исходного культурного смысла. Изменчивость и взаимовлияние языков культуры, их полисемантизм.

Дифференциация языков культуры по дисциплинарным сообществам (язык искусства, математики и т.п.), по субкультурам (этническим, историко-типологическим), по характеру знаков (язык вербальный, жестовый, иконический и формализованный), по ориентации на способ восприятия.

Практическое занятие 6

Дифференциация языков культуры

1. Понятие языка культуры.
2. Денотативный и коннотативный уровни языка.
3. Классификация языков.
4. Роль языка в системе категорий культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем сущность языка?
2. Каковы функции языка?
3. Какие виды языков вы знаете?
4. Охарактеризуйте вербальный и невербальный языки.
5. В чем специфика естественных и искусственных языков?
6. Что такое вторичная моделирующая система?
7. Какие аспекты изучения языков вы можете назвать?
8. Что изучают семиотика и герменевтика?
9. В чем заключается проблема понимания своей и иных культур? Что составляет трудности понимания?

Литература

1. Вторичные моделирующие системы // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 127—133.
2. Функции языка в культуре / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 45—57.
3. Язык как метафора / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 90—95.
4. Язык культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 186—198.
5. Язык культуры // Культурология / колл. авт. ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 71—75.

Тема 7. Текстологические ландшафты культуры

Культура как «определенное количество текстов и унаследованных символов» (Ю.М. Лотман). Текст как знак. Текст как коллективная культурная память. Текст и контекст. Текст и код.

Практическое занятие 7

Культура как текст. Понятие культурного кода

1. Семиотика культуры и понятие текста.
2. Типы кодов Р. Барта.
3. Деконструкция текстов Ж. Деррида.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Проанализируйте понятие текста.
2. Что такое культурный код?
3. Какие типы кодов выделяет Р. Барт? В чем выражаются их особенности?

4. Опишите процесс деконструкции текстов (согласно Ж. Деррида).

Литература

1. Социокод / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 101—102.
2. Текстологический ландшафт культуры / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 209—215.
3. Тексты и их интерпретация / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 57—59.

Контрольная точка 2

Контрольная работа 3

Модуль 5. Динамика культуры

Цели и задачи

- Ознакомить студентов с различными моделями исторических процессов бытия культуры, типами ее распространения и движущими факторами развития.
- Сформировать знание механизмов развития культуры, основных проблем культурной динамики.
- Сформировать умения выделять типы исторического развития культуры, обосновывать причины культурной динамики или статики, объективно анализировать основные проблемы культуры XX века.

Тема 1. Устойчивое и изменчивое в культуре

Проблема культурной динамики: изменчивое и устойчивое в культуре. Основные составляющие культурной динамики: поступательно-линейный вектор развития (периодичность, направленность, стадийность), фазовые, циклические и этапные изменения.

Практическое занятие 1

Причины и механизмы культурной динамики

1. Факторы, определяющие изменения в культуре, условия и механизмы их реализации.
2. Моделирование социокультурной динамики в контексте основных культурологических парадигм:
 - Натуралистические модели культурной динамики (Дж. Вико, Г. Бокль, И. Гердер, Л.И. Мечников) о естественном продолжении природной эволюции

в культурном развитии человечества; Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби о жизненных циклах культуры; развитие идей эволюционизма в современной теории культуры (Л. Уайт, Дж. Стюард); концепция глобального эволюционизма (В.И. Вернадский, Н.Н. Моисеев).

- Применение идей синергетики при моделировании культурных процессов (М.С. Каган, А.П. Назаретян). Познавательный потенциал синергетики при изучении социокультурных процессов различных темпоральных масштабов.
- Моделирование социокультурной динамики в свете социологической парадигмы. Культурное развитие как процесс технолого-интегративной адаптации социума к демографическому росту (Э. Дюркгейм, Н.В. Клягин). Т. Парсонс об энергетическо-информационном «градиенте» между различными социальными системами как основной причине социокультурных изменений. Концепция длинных экономических волн Н.Д. Кондратьева.
- Семиотическое моделирование социокультурных процессов. Эволюция средств коммуникации в культурно-историческом развитии человечества (М. Маклюэн). Цикл распространения культурной информации. Перенесение лингвистических приемов анализа на область истории в работах М. Фуко. Ю.М. Лотман о характере динамических процессов в культуре.
- Социокультурная динамика А. Моля. Социальная и культурная динамика П. Сорокина: циклическая смена культурных суперсистем.
- Аксиологические модели социокультурной динамики. Ф. Ницше об «апполоническом и дионисийском началах культуры», переоценке ценностей и кризисе культуры. М. Вебер об ускорении культурной динамики под влиянием взаимодействия ценностно-символических и хозяйственных факторов. Высшие общечеловеческие ценности, социальный идеал и смысл культурной истории.
- Культура и цивилизация: динамический аспект. Цивилизация как высшая стадия развития культуры (А. Фергюсон) и как форма смерти культуры (О. Шпенглер). А. Тойнби о критериях роста, динамике и причинах распада цивилизаций. Исторические фазы цивилизации (К. Квингли). Принципы и структура цивилизационных изменений. Угроза технологической смерти культуры в цивилизации и архаический бунт культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. В чем сущность циклических представлений о социокультурной динамике? Чем они отличаются от волновых моделей?
2. Чем различаются традиционное и постиндустриальное общества?
3. Что нового дает синергетическое видение социокультурной динамики по сравнению с циклическими и волновыми моделями?

4. Какие типы культурных изменений вы знаете?
5. В чем суть эволюционистских концепций динамики культуры?
6. Из каких критериев исходят авторы циклических и волновых моделей?

Литература

1. Историческая динамика бытия культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 252—257.
2. Механизмы культурной динамики / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 345—367.
3. Переход к динамике культуры / Моль А. Социодинамика культуры. — М., 1973. — С. 53—57.
4. Социальные условия культурной динамики / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 329—332.
5. Социокультурная динамика // Культурология / колл. авт. ; под ред. Н.Г. Багдасарьян. — М., 2001. — С. 54—65.
6. Энергетика и динамика развития культуры / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 325—326.

Тема 2. Модели исторических процессов. Внутренняя (интравертная) и внешняя (экстравертная) динамика культуры

Внешние и внутренние факторы социокультурной динамики и культурных изменений: инвайронментальные, антропологические, демографические, социальные, экономические, технологические, семиотические, аксиологические, системные, топологические.

Культурогенез как один из видов социокультурной динамики: порождение новых культурных форм, их интеграция в существующие культурные системы и формирование новых культурных систем. Структура и фазы культурогенеза (А.Я. Флиер).

Гипотезы и модели возникновения культуры: познавательная (Э. Тайлор), орудийно-трудовая (Ф. Энгельс), социально-биологическая (Э. Дюркгейм, И.М. Дьяконов и др.), символическая (Э. Кассирер, К. Леви-Стросс и др.), психоаналитическая (З. Фрейд, Ю.М. Бородай), социобиологическая (Э. Уилсон, А. Хазин), эндорфическая (У. Ла Барре, Т. Маккена, Э. Фреска и др.).

Темпоральные масштабы социокультурных изменений: макрохронологический (сотни тысяч лет), мезохронологический (сотни лет) и микрохронологический (десятки лет). Социальная и историческая динамика культуры.

Основные модели и образы динамических изменений в культуре: по-
ступательно-линейное, стадияльное, циклическое, волновое, колебательное,
бифуркационное (взрывное) и беспорядочно-ризомообразное развитие.

Практическое занятие 2

Прогресс и регресс в культурном развитии

1. Прогресс и регресс как движущие механизмы развития культуры.
2. Культурные реформы и революции — прогресс или регресс культуры?
3. Теории социокультурного прогресса и регресса.
4. Критерии прогресса.
5. Культурный прогресс как процесс развертывания личностного начала.
6. Прогресс и цивилизация.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое прогресс, каковы его ключевые характеристики?
2. Назовите основные теории культурного регресса.
3. Каковы критерии прогресса? Определите вектор развития русской культуры.

Литература

1. Культурные реформы и революции / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 79.
2. Последовательность и прерывность в развитии культуры // Культурология / под ред. Б.А. Эренгросса. — М., 2007. — С. 452—459.
3. Постепенность и взрывы / Кармин А.С., Новикова Е.С. Культурология. — СПб., 2005. — С. 355—356.
4. Прогресс как проблема // <http://articles.excelion.ru/science/filosofy/63906052.html>
5. Цивилизация // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 252—257.

Тема 3. Типы распространения культуры

Стихийное и организованное распространение культуры: торговый обмен, туризм, колонизация, миссионерство, шпионаж. Культурные контакты, векторы распространения элементов культуры. Культурные заимствования. Стратегии культурного заимствования. Культурные диффузии и независимые открытия.

Движение культуры во времени

1. Континуум форм распространения культуры.
2. Межгрупповая и стратификационная диффузии.
3. Культурная трансмиссия и преемственность культур.
4. Культура как механизм социокультурного наследования.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Каковы типы распространения культуры?
2. Что такое диффузия?
3. Проанализируйте каждый из предложенных способов распространения культуры (торговый обмен, туризм, колонизация, миссионерство, шпионаж). Каким образом оно происходит?

Литература

1. Диффузионизм как способ изучения культур / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 147—149.
2. Культурная динамика / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 74—78.
3. Культурная диффузия // <http://www.velikanov.ru/culturology/de.asp>
4. Культурная трансмиссия // <http://www.countries.ru/library/theory/dynct.htm>
5. Культурные ареалы // <http://yanko.lib.ru/books/encycl/cultXXall1&2volumes.htm>

Культурный лаг и культурное запаздывание

1. Виды конфликтов, связанных с развитием культуры.
2. Культурный лаг.
3. Культурное запаздывание.
4. Аномия как следствие культурного лага.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Каковы причины конфликтов, связанных с развитием культуры?
2. Что такое культурный лаг?
3. Что такое культурное запаздывание?
4. Каким образом аномия связана с «конфликтным» развитием культуры?

Литература

1. Кризис культуры — предвестник возникновения новой культурной парадигмы / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 155—159.

2. Культурный лаг / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 79—80.
3. Культурное запаздывание / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 80.
4. Смысл кризиса культуры. Природа кризиса культуры / Гуревич П.С. Культурология. — М., 2003. — С. 141—144; 146—151.

Тема 4. Проблема культурной аккумуляции и интеграции

Понятие культурной аккумуляции. Культурное наследие как результат культурной аккумуляции. Деятельность культурных учреждений, призванных аккумулировать культурное наследие (музеи, библиотеки, архивы и т.д.).

Формы и механизмы приобщения к культуре: социализация и инкультурация; первичная и вторичная социализация; агенты и институты социализации; культурная и социальная адаптация; аккультурация; ассимиляция; культурное обновление.

Практическое занятие 5

Культурная интеграция и диверсификация

1. Проблема культурной интеграции.
2. Интеграция и диверсификация.
3. Процесс единства и процесс распада культуры.
4. Культурный плюрализм.

Литература

1. Идея форумности культур / Гуревич П.С. Идея форумности культур // http://society.polbu.ru/gurevich_culturephilo/ch29_i.html
2. Культурная интеграция и диверсификация / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 82.
3. Культурный плюрализм // <http://ksana-lib.ru/books/mejendorf/01/08.htm>
4. Проблемы специфики социодинамики русской культуры // <http://geum.ru/book/docum336.htm>

Тема 5. Модернизация и традиционные ценности

Модернизация культуры. Природа и сущность модернизации. Органическая и неорганическая модернизация культуры. Модернизация общества как фактор глобализации. Традиции и новации: точки соприкосновения и соотношение в культуре.

Традиции и инновации в культуре

1. Модернизация в контексте глобализации: проблемы и противоречия.
2. Модернизация России в условиях глобального мироустройства: возможности, стратегии, перспективы.
3. Традиционные ценности и процесс модернизации культуры.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Что такое модернизация?
2. Какова природа модернизации?
3. Выявите соотношения понятий «модернизация» и «глобализация».
4. Каковы особенности модернизации в современной России?
5. Что такое традиция и традиционные ценности? Какова их трансформация в поле модернизации?

Литература

1. Алгоритмы российских модернизаций // <http://www.inesnet.ru/institute/structure/forecast/text03.htm>
2. Культурные аспекты глобализации / Матецкая А.В. Социология культуры. — Ростов н/Д, 2006. — С. 212—227.
3. Модернизация // Матецкая А.В. Социология культуры. — Ростов н/Д, 2006. — С. 161—171.
4. Модернизация: определение понятия, параметры и критерии // <http://mmj.ru/index.php?id=36&article=112&cHash=b4600c3eeb>
5. Модернизация и глобализация // <http://www.archipelag.ru/geoeconomics/global/megatrend/modernization/>
6. Модернизация культуры / Кравченко А.И. Культурология. — М., 2003. — С. 83—84.
7. Сравнительная характеристика традиционной и современной культуры / Матецкая А.В. Социология культуры. — Ростов н/Д, 2006. — С. 187—189.

Контрольная точка 1

Контрольная работа 3

Тема 6. Основные проблемы культуры XX века

Особенности развития культуры XX века. Модернизм и постмодернизм. Проблема будущего. Реставрация мировоззренческих систем прошлого.

Культура и глобальные проблемы современности

1. Индустриальная цивилизация и проблемы культуры.
2. Самосознание европейской культуры XX века
3. Русская культура в XX столетии: проблемы и противоречия.
4. Мировоззрение человечества конца XX столетия.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Каковы основные проблемы культуры XX века?
2. Чем модернизм отличается от постмодернизма?
3. Попытайтесь проанализировать проблему будущего с позиции человека XXI века.
4. Какие проблемы развития русской культуры вы знаете? Приведите примеры.
5. Каковы смысловые характеристики мировоззрения человека начала XXI века?

Литература

1. Индустриальная цивилизация и проблемы культуры // Культурология / под ред. А.Н. Марковой. — М., 2008. — С. 512—518.
2. Культура и глобальные проблемы современности // Культурология / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 426—439.
3. Основные черты современной мировой культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 368—378.
4. Современная культурная ситуация как переходная эпоха // Культурология / под ред. Ю.Н. Солониной, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 378—387.

Практическое занятие 8

Тоталитарная культура

1. Модель тоталитарной культуры.
2. Тоталитарная идеология.
3. Тоталитарная личность.

Контрольные вопросы и вопросы для самопроверки

1. Каковы ключевые особенности тоталитарной культуры?
2. Каковы географические границы распространения тоталитарной культуры?
3. Что такое идеология?
4. Какие базовые элементы лежат в основе тоталитарной идеологии?
5. Приведите примеры тоталитарных личностей в истории мировой культуры.

Литература

1. Культура в тоталитарном обществе / http://gumanitarist.narod.ru/istori/51_kulturatotaltariz.htm
2. Силади, А. Тоталитарные культуры XX века: религия и рынок // <http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2006/03/23/0000273543/016Siladi.pdf>

3. Тоталитарная культура / Левит С. Культурология. XX век : энциклопедия. — М., 1998. — С. 547—549.

Тема 7. Массовая культура как доминирующая форма бытия современных цивилизаций

Теории массовой культуры. Морфология массовой культуры. Базовые категории массовой культуры: масса, массовость, массовое общество, массовый человек, массовое сознание. Язык и мифы массовой культуры.

Практическое занятие 9

Особенности массовой культуры

1. Массовый человек.
2. Массовое сознание.
3. Язык массовой культуры и ее эстетика.
4. Основные проявления и направления массовой культуры.
5. Типология массовой культуры.
6. Массовая культура в России.

Вопросы для самостоятельного анализа

1. Опишите картину мира массового человека.
2. Из каких компонентов состоит массовое сознание?
3. Кто ввел термины «массовый человек», «массовая культура» и «массовое общество»?
4. Какова специфика мифологического компонента массовой культуры?
5. Демократична ли массовая культура? Если да, то в чем состоит эта демократичность?
6. Каковы эстетические характеристики массовой культуры?

Литература

1. Аблеев, С.Р. Массовая культура современного общества: теоретический анализ и практические выводы // http://aipe.roerich.com/russian/mas_kult.htm.
2. Массовая и немассовая культуры // Культурология / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М., 2005. — С. 286—295.
3. Массовая культура в современном обществе / Багдасарьян Н.Г. Культурология. — М., 2007. — С. 272—303.
4. Массовая культура в современном социуме // Массовая культура и массовое искусство: «за» и «против» / К.З. Акопян, А.В. Захаров, С.Я. Кагарлицкая [и др.]. — М., 2003. — С. 47—74.

5. Массовое общество в России // Массовая культура и массовое искусство: «за» и «против» / К.З. Акопян, А.В. Захаров, С.Я. Кагарлицкая [и др.]. — М., 2003. — С. 76—94.

ИТОГОВЫЙ СЕМИНАР ПО КУРСУ «ТЕОРИЯ КУЛЬТУРЫ»

На итоговом семинаре происходит обсуждение всех тем курса «Теория культуры» с целью окончательного подведения итогов, коррекции сформированных знаний, умений и навыков, выяснения уровня освоенности материала, формулируются основные выводы и научные обобщения проблем культуры.

ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Слово «семинар» («seminarium») в буквальном переводе с латинского означает «рассадник»; оно образовано от глагола «semino» — «засевать», «порождать», «распространять». Семинар — не просто форма передачи некоторого объема информации от учителя к ученику, а процесс получения знаний, в котором действительно участвуют обе стороны учебного процесса — преподаватель и студент. Отсюда семинар — это особая форма групповых учебных занятий, которые проводятся под руководством преподавателя, но при активном участии студентов.

В рамках педагогики высшей школы уже сложились наиболее эффективные и результативные виды семинарских занятий, которые необходимо использовать и в рамках преподавания курса «Теория культуры». Это и семинар-исследование, предполагающий предварительную самостоятельную работу студента (написание доклада, реферата), представление ее результатов на занятии, их коллективное обсуждение и заключительную оценку преподавателем; и семинар-дискуссия, проводимый с целью выявления мнения студентов-культурологов по определенным вопросам курса; и, конечно, проблемный семинар после прохождения некоторой темы, на котором предполагается решение проблемных ситуаций по ней на базе полученных знаний.

Таким образом, выступление студента на семинаре может быть заранее подготовлено по заявленной теме, может быть сделано без подготовки для выражения своего мнения по поводу изучаемой темы, может быть его ответом в ходе обсуждения проблемы или быть ответом на контрольный вопрос преподавателя. Но в любом случае подготовка к семинарским занятиям любого вида позволяет студенту сформировать навыки работы с первоисточниками, учебниками, справочниками, дополнительной литературой, а также развить в себе умение самостоятельно мыслить.

Однако для того чтобы семинарское занятие способствовало развитию перечисленных компонентов профессиональной и личной компетентности студента-культуролога, каждый его ответ должен быть четко спланирован и обдуман, а потому при подготовке ответа или доклада выступления должны учитываться следующие положения:

- избрать правильную, а главное, интересующую тему;
- ознакомиться с методическими указаниями по данному вопросу;
- изучить тему по базовым учебникам и учебно-методическим пособиям;
- вычленив основные идеи будущего выступления;
- прочесть рекомендуемую по данной теме литературу;
- составить план доклада или устного ответа;
- выявить ключевые термины и дать их определение с помощью словарей, справочников, энциклопедий;
- составить тезисы выступления;
- подобрать примеры и иллюстративный материал, а по многим темам доклад уместно сопровождать показом презентаций Power Point;
- подготовить текст доклада (сообщения);
- при необходимости проконсультироваться с преподавателем;
- отрепетировать выступление.

Рекомендуемая продолжительность доклада на семинарском занятии составляет от 7—10 до 15 минут. После выступления докладчика предусматривается время для его ответов на вопросы студенческой группы и для резюме преподавателя. Для того чтобы ответ или доклад на семинарском занятии был более эффектен и содержателен, постарайтесь избежать следующих наиболее распространенных ошибок:

- выход за пределы рассматриваемой темы;
- отсутствие четкого плана изложения материала;
- излишнее дробление рассматриваемых вопросов;
- перескакивание с одного вопроса на другой.

СОДЕРЖАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНТАМИ

Основными формами индивидуальной работы со студентами являются индивидуальные консультации по наиболее сложным вопросам курса, вызывающим серьезные затруднения у студентов; контрольные собеседования по текущей подготовке студентов к семинарским занятиям; консультации по написанию культурологических эссе; консультативная помощь студентам при подготовке к зачету и экзамену.

ТРЕБОВАНИЯ К СТУДЕНТАМ И ОЦЕНКА ЗНАНИЙ

Длительность курса — 36 недель. Студенты обязаны посещать все аудиторные занятия и активно участвовать в работе, выполнять все предложенные практические задания и задания для самостоятельной работы. Оценка за курс рассчитывается согласно технологической карте дисциплины.

МЕТОДОЛОГИЯ КУРСА

В процессе преподавания и изучения курса используются основные педагогические методы и принципы. В процессе лекций осваиваются ключевые аспекты предмета курса с применением иллюстративных материалов в PowerPoint (фотографии, рисунки, кадры документальных и художественных фильмов) и т.п.). Для обсуждений на семинарах используются три основных источника: материалы лекций, документальные фильмы и книги, обязательные для чтения. Студенты принимают участие в обсуждениях и готовят письменные работы и устные презентации.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Культурология — наука о культуре.
2. Проблематика культурологии.
3. Структура культурологического знания.
4. Система культурологических категорий.
5. Основные задачи и методология изучения культуры.
6. Подходы к исследованию культуры в современной культурологии.
7. Этапы становления культурологии как науки.
8. Теоретические и прикладные культурологические исследования.
9. Основные школы и течения западной культурологической мысли.
10. Отечественные концепции развития культуры.
11. Деятельностно-гуманистическая концепция культуры.
12. Полисемантическая термина «культура».
13. Соотношение понятий «культ» и «культура», «натура» и «культура», «цивилизация» и «культура», их эволюция и трансформация.
14. Основные принципы построения классической модели культуры.
15. Кризис европейского философствования и разрушение классической модели культуры.
16. Основные законы и категории культуры.
17. Системный подход к исследованию культуры.
18. Культура как саморазвивающаяся система.
19. Структура мира культуры.
20. Понятие «вертикальной» и «горизонтальной» структуры культуры.
21. Механизмы функционирования культуры как системы.
22. Черты культуры.

23. Компоненты культуры.
24. Формы культуры.
25. Виды культуры.
26. Отрасли культуры.
27. Мир культуры как мир ценностей.
28. Ценности и нормы.
29. Сущность и исторические формы духовности.
30. Мораль в системе культуры.
31. Религия в системе культуры.

ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЭКЗАМЕНУ

1. Проблема локальных цивилизаций и субкультурных образований.
2. Понятие типа культуры как качественно-содержательной характеристики.
3. Типологизация как способ осмысления социокультурного пространства.
4. Различные подходы к типологии культуры.
5. Многообразие типологических построений культуры как отражение ее разнообразия.
6. Эволюционные концепции.
7. Диффузионизм.
8. Функционализм.
9. Типология культуры в рамках формационного и цивилизационного подходов. Типология культуры по персоналиям.
10. Индивидуальный мир культуры.
11. Проблема культурного самосовершенствования личности.
12. Культура и образованность.
13. Эволюция моделей «культурного человека».
14. Интеллигентность и интеллигенция.
15. Проблема идеала человеческой жизни. Конфликт желаемого, сущего и должного.
16. Культура — духовное измерение общества.
17. Общечеловеческое и национальное в культуре.
18. Национальный характер и менталитет.
19. Методы объективного изучения национального характера и особенностей менталитета.
20. Культура как мир знаков и значений.
21. Сущность и виды знаков.
22. Язык как явление культуры.
23. Культура как текст.
24. Понятие культурного кода.
25. Устойчивое и изменчивое в культуре.
26. Причины и механизмы культурной динамики.
27. Модели исторических процессов.

28. Внутренняя (интравертная) и внешняя (экстравертная) динамика культуры.
29. Прогресс и регресс в культурном развитии.
30. Типы распространения культуры.
31. Культурный лаг и культурное запаздывание.
32. Движение культуры во времени.
33. Проблема культурной аккумуляции.
34. Культурная интеграция.
35. Модернизация и традиционные ценности.
36. Типы модернизации (органическая и неорганическая).
37. Основные проблемы культуры XX века.
38. Тоталитарная культура.
39. Идеология тоталитаризма.
40. Массовая культура как доминирующая форма бытия современных цивилизаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Багдасарьян, Н.Г. Культурология : учеб. пособие. — М. : Высшее образование, 2007. — 495 с.
2. Барт, Р. Мифологии. — М. : Изд-во им. Сабашниковых, 2004. — 314 с.
3. Бахтин, М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. — М. : Художественная литература, 1975. — 502 с.
4. Белик, А.А. Культурология. Антропологические теории культур. — М. : Российский гос. гуманит. ун-т, 1999. — 241 с.
5. Белл, Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. — М. : Академия, 1999. — 783 с.
6. Бердяев, Н.А. Философия свободного духа. — М. : Республика, 1994. — 480 с.
7. Бердяев, Н.А. Философия свободы. — Харьков : Фолио ; М. : АСТ, 2002. — 736 с.
8. Бодрийяр, Ж. Символический обмен и смерть. — М. : Добросвет, 2000. — 387 с.
9. Большаков, В.П. Культура как форма человечности : учеб. пособие. — Великий Новгород : Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого, 2000. — 92 с.
10. Вебер, А. Избранное: Кризис европейской культуры. — СПб. : Знание, 1999. — 565 с.
11. Вебер, М. Избранное. Образ общества. — М. : Юрист, 1994. — 704 с.
12. Воеводина, Л.Н. Мифология и культура. — М. : Институт общегуманитарных исследований, 2002. — 384 с.
13. Гачев, Г.Д. Национальные образы мира. — М. : Академия, 1998. — 432 с.

14. Гачев, Г.Д. Национальный эрос и культура : в 2 т. — М. : Ладомир, 2002. — Т. 1. — 562 с.
15. Грушин, Б.А. Массовое сознание: Опыт определения и проблемы исследования. — М. : Политиздат, 1987. — 367 с.
16. Гуревич, П.С. Культурология. — М. : Гардарики, 1996. — 336 с.
17. Гуревич, А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». — М. : Директ-медиа Паблишинг, 2007. — 770 с.
18. Гуревич, П.С. Культурология. — М. : Гардарики, 2003. — 336 с.
19. Гуревич, П.С. Социальная мифология. — М. : Мысль, 1983. — 175 с.
20. Делез, Ж. Капитализм и шизофрения. Анти-Эдип / Ж. Делез, Ф. Гватари. — М. : ИНИОН, 1990. — 107 с.
21. Динамика культуры: теоретико-методологические аспекты : сб. ст. / отв. ред. Э.А. Орлова, А.И. Арнольдов. — М. : ИФАН, 1989. — 118 с.
22. Ерохин, В.Г. Теория культуры. — Рязань, 1996. — 182 с.
23. Кармин, А.С. Культурология : учеб. пособие / А.С. Кармин, Е.С. Новикова. — СПб. : Питер, 2005. — 464 с.
24. Кравченко, А.И. Культурология : словарь. — 2-е изд. — М. : Академический проект, 2001. — 672 с.
25. Культура: теории и проблемы / Т.Ф. Кузнецова, В.М. Межуев, И.О. Шайтанов [и др.]. — М. : Наука, 1995. — 279 с.
26. Культурология : учебник для вузов / под ред. Б.А. Эренгросса. — М. : Оникс, 2007. — 480 с.
27. Культурология : учебник для вузов / под ред. Ю.Н. Солонина, М.С. Кагана. — М. : Юрайт, 2005. — 566 с.
28. Культурология XX век: Антология / ред. И.Л. Галинская. — М. : Б.и., 1994. — 203 с.
29. Культурология XX век : в 2 т. : энциклопедия / гл. ред. С.Я. Левит. — СПб. : Университетская книга, 1998. — Т. 1. — 446 с. ; Т. 2. — 446 с.
30. Лебон, Г. Психология народов и масс. — СПб. : Макет, 1995. — 542 с.
31. Лосев, А.Ф. Философия, мифология, культура. — М. : Политиздат, 1991. — 524 с.
32. Лотман, Ю.М. Избранные статьи : в 3 т. — Таллинн, 1993. — Т. 3. — 584 с.
33. Маклюэн, М. Галактика Гуттенберга. Становление человека печатающего. — М. : Фонд «Мир» ; Академический проект, 2005. — 496 с.
34. Малыгина, И.В. Национальная культура и национальное самосознание. — М. : МГУК, 1998. — 41 с.
35. Мамфорд, Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. — М. : Логос, 2001. — 404 с.
36. Манхейм, К. Избранное: Социология культуры. — М. ; СПб. : Университетская книга, 2000. — 501 с.
37. Маркарян, Э.С. Культура как способ деятельности // Вопросы философии. — 1977. — № 11. — С. 126—144.
38. Маркузе, Г. Эрос и цивилизация: Философское исследование учения Фрейда. — Киев : Гос. б-ка Украины для юношества, 1995. — 314 с.

39. Моль, А. Социодинамика культуры. — М. : Прогресс, 1973. — 407 с.
40. Ницше, Ф. О пользе и вреде истории для жизни; Сумерки кумиров; Утренняя заря : сборник. — Минск. : Попурри, 1999. — 512 с.
41. Оганов, А.А. Теория культуры / А.А. Оганов, И.Г. Хангельдиева. — М. : Фаир-Пресс ; Гранд, 2001. — 384 с.
42. Орлова, Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. — М. : Изд-во МГИК: Рос. ин-т культурологии, 1994. — 214 с.
43. Ортега-и-Гассет, Х. Эстетика. Философия культуры. — М. : Искусство, 1991. — 587 с.
44. Радугин, А.А. Культурология / А.А. Радугин, И.Т. Пархоменко [и др.]. — М. : Центр, 1997. — 304 с.
45. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века: Ключевые понятия и тексты. — М. : Аграф, 1997. — 384 с.
46. Сидорина, Т.Ю. Философия кризиса. — М. : Флинта ; Наука, 2003. — 456 с.
47. Сноу, Ч.П. Две культуры : сборник публицистических работ. — М. : Прогресс, 1973. — 142 с.
48. Соколов, Е.Г. Аналитика масскульта. — СПб. : СПб. филос. общ-во, 2001. — 280 с.
49. Сорокин, П. Социальная и культурная динамика. — М. : Астрель, 2006. — 1176 с.
50. Теоретическая культурология / А.В. Ахутин, В.П. Визгин [и др.]. — М. : Академический проект, 2005. — 622 с.
51. Теория культуры / сост. Л.Н. Маркелов. — Стерлитамак : СГПИ, 2003. — 101 с.
52. Теория культуры: Отечественные исследования : хрестоматия / сост. А.Б. Каплан, И.В. Случевский. — М. : ИНИОН, 1996. — 199 с.
53. Тоффлер, Э. Шок будущего. — М. : АСТ, 2003. — 557 с.
54. Флиер, А.Я. Культурология для культурологов. — М. : Академический проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2002. — 492 с.
55. Фрейд, З. Я и Оно : сочинения. — М. : ЭКСМО-Пресс ; Харьков : Фолио, 1998. — 1040 с.
56. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. — М. : Республика, 1994. — 447 с.
57. Фромм, Э. Психоанализ и этика. — М. : Республика, 1993. — 414 с.
58. Швейцер, А. Культура и этика. — М. : Прогресс, 1973. — 344 с.
59. Шендрик, А.И. Теория культуры. — М. : Юнити, 2002. — 519 с.
60. Шпенглер, О. Закат Европы. — М. : Искусство, 1993. — 298 с.
61. Юнг, К.Г. О современных мифах : сб. трудов. — М. : Практика, 1994. — 251 с.
62. Ясперс, К. Смысл и назначение истории. — М. : Республика, 1994. — 527 с.
63. Ясперс, К. Призрак толпы. — М. : Алгоритм, 2007. — 269 с.

Научные статьи

1. Агапова, Н.Г. Специфика системного исследования современных образовательных парадигм в контексте философии культуры // Вопросы культурологии. — 2007. — № 9 (сентябрь). — С. 46—49.
2. Алябьева, Е. Побороть симулякры // Новое литературное обозрение. — 2007. — № 3. — С. 397—403.
3. Антонов, К.М. Философия религии С.Л. Франка // Философские науки. — 2007. — № 3. — С. 18—23.
4. Арнольдов, А.И. Наука о культуре: современные коллизии // Вестник Моск. гос. ун-та культуры и искусств. — 2006. — № 3. — Ч. 1. — С. 10—15.
5. Аскарлова, В.Я. Синергетика : возможности применения в исследовании динамических процессов социальной коммуникации // Вестник Челяб. гос. академии культуры и искусств. — 2005. — № 2. — С. 126—132.
6. Борисов, Е.Ю. Противостояние Логоса и Хаоса как критерий типологии культуры П.А. Флоренского // Вопросы культурологии. — 2007. — № 5. — С. 20—21.
7. Гарифуллина, А.Р. К проблеме определения понятия «экологическая культура» // Аспирант и соискатель. — 2007. — № 3. — С. 96—98.
8. Гергилов, Р.Е. Теория цивилизации Н. Элиаса: критика и перспективы // Вопросы культурологии. — 2007. — № 5. — С. 16—19.
9. Гусейнов, А.И. Соционормативность культуры // Социология власти. — 2006. — № 3. — С. 173—179.
10. Денисова, И.А. Понятие субъекта и другого в современной философии культуры // Вестник Самар. гос. ун-та. — 2007. — № 1. — С. 213—219.
11. Дидык, М.А. Феномен права и ось истории в философии культуры Гегеля // Философия права. — 2007. — № 4. — С. 134—138.
12. Докучаев, И.Г. Онтологические основания морфологии культуры // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. — 2007. — № 4 (16). — С. 5—9.
13. Дубин, Б.В. От традиции к игре : культура в социологическом проекте Юрия Левады // Новое литературное обозрение. — 2007. — № 5. — С. 237—247.
14. Жукова, О.А. Исторический образ России: традиция и традиционализм // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2007. — № 4. — С. 56—61.
15. Запесоцкий, Ю. Неожиданный Лихачев // Литературная учеба. — 2007. — № 6. — С. 80—90.
16. Зборовский, Г.Е. Социология досуга и социология культуры : поиск взаимосвязей // Социологические исследования. — 2006. — № 12. — С. 56—64.

17. Здравомыслов, А.Г. Тройственная интерпретация культуры и границы социологического знания // Социологические исследования. — 2008. — № 8. — С. 3—18.
18. Кармадонов, О.А. Социологическая рациональность отсутствия в исследовании современного мира // Социологические исследования. — 2008. — № 3. — С. 3—12.
19. Каширина, О.В. О культуре цивилизованного времени // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. — 2006. — № 2. — С. 19—25.
20. Кириленко, С.А. Герменевтика удовольствия // Вестник СПб. ун-та. — Сер. 6: Философия, политология, социология, психология и право. — 2007. — № 1. — С. 70—76.
21. Кнэхт, Н.П. Культурология сегодня: новые подходы // Социально-гуманитарные знания. — 2007. — № 2. — С. 103—111.
22. Коваленко, Е.М. Концепции символа в философии культуры А.Ф. Лосева // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2006. — № 2. — С. 32—34.
23. Коломиец, Н.В. Человек в культурном поле бытия // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2006. — № 2. — С. 5—7.
24. Корниенко, В.И. Феномен культурного многообразия и развитие общества // Вестник Челяб. гос. ун-та. — 2007. — № 16. — С. 72—77.
25. Косела, К. Интеллигенция Польши на рубеже веков. Опыт эмпирического исследования идентификации // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 36—46.
26. Костина, А.В. Идея прогресса в контексте динамики европейской цивилизации: обзор концепций // Обсерватория культуры : журнал-обозрение. — 2007. — № 1. — С. 4—12.
27. Костина, А.В. Идея прогресса в контексте динамики европейской цивилизации: обзор концепций // Обсерватория культуры : журнал-обозрение. — 2007. — № 2. — С. 4—9.
28. Куликов, Д.К. Историческое сознание и теория культуры // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2007. — № 4. — С. 47—51.
29. Лаврухина И.М. Модификация трансцендизма в культуре // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. — 2007. — № 1. — С. 5—8.
30. Лапина, Т.С. Философское обоснование общего понимания культуры // Вопросы культурологии. — 2008. — № 2 (февраль). — С. 4—7.
31. Мальковская, И.А. Эволюция зрелищ в человеческом измерении // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 26—35.
32. Мальковская, И.А. Эволюция зрелищ в человеческом измерении // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 26—35.
33. Митина, С.И. Смысл как единица текстовой реальности // Интеграция образования. — 2006. — № 1. — С. 127—133.

34. Михайлова, Е.Е. Интерпретация культуры в русском позитивизме // Вестник Тверского гос. ун-та. — 2007. — № 31 (Философия). — С. 87—92.
35. Осинский, И.И. Интеллигенция и взаимодействие культур / И.И. Осинский, М.И. Добрынина // Социологические исследования. — 2008. —
—
№ 2. — С. 149—150.
36. Осинский, И.И. Интеллигенция и взаимодействие культур / И.И. Осинский, М.И. Добрынина // Социологические исследования. — 2008. —
—
№ 2. — С. 149—150.
37. Парадигмальные сдвиги в социально-гуманитарном знании в условиях глобализации // Социально-гуманитарные знания. — 2007. — № 2. — С. 302—333.
38. Пелипенко, А.А. Культура — существительное одушевленное // Человек. — 2007. — № 4. — С. 17—31.
39. Пигров, К.С. Империя как инновация, или императив империй // Вестник СПб. ун-та. — Сер. 6: Философия, политология, социология, психология и право. — 2007. — № 2. — С. 3—14.
40. Пименов, С.С. Пауль Тиллих: на пути к «теологии культуры» // Религиоведение. — 2007. — № 2. — С. 132—144.
41. Пименов, С.С. Онтология и проблемы культуры у Пауля Тиллиха // Вестник Моск. ун-та. — Сер. 7: Философия. — 2007. — № 5. — С. 101—119.
42. Побединский, В.Н. Философия культуры евразийства как традиция русской консервативной мысли XIX века // Вопросы культурологии. — 2007. — № 10 (октябрь). — С. 24—27.
43. Попов, Е.А. Культурология и современная социология // Социологические исследования. — 2006. — № 12. — С. 64—72.
44. Росляков, А.Б. Проблемы социологии культуры на конференции в Глазго // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 10—14.
45. Рукавишников, В.О. Межличностное доверие : измерение и межстрановые сравнения // Социологические исследования. — 2008. — № 2. — С. 17—25.
46. Румянцева, Т.Г. Проблемы методологии исторического познания в философии культуры О. Шпенглера // Социология. — 2007. — № 4. — С. 117—123.
47. Сапунов, Б. Медиакultura без культуры? : (что стоит за модным понятием) // Высшее образование в России. — 2006. — № 12. — С. 138—142.
48. Семенюк, Е.Ю. Основные противоречия восприятия культурных ценностей и прагматической полезности в современном социокультурном пространстве // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2006. — № 2. — С. 46—49.
49. Смазнова, О.Ф. «Этика некультурия» как мировоззренческая проблема // Вопросы культурологии. — 2008. — № 2 (февраль). — С. 32—34.

50. Смирнов А.В. Культура и рациональность : интервью с А.В. Смирновым // Вопросы философии. — 2007. — № 1. — С. 16—25.
51. Стефановская, Н.А. Экзистенциальный и социальный модусы чтения в современной культуре // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 1. — С. 127—137.
52. Стефановская, Н.А. Экзистенциальный и социальный модусы чтения в современной культуре // Социально-гуманитарные знания. — 2008. — № 1. — С. 127—137.
53. Таштемирова, З.С. Социологическое направление в изучении триады «человек — язык — общество» / З.С. Таштемирова, Г.Н. Давлятова, Г. Наркобилова // Актуальные проблемы современной науки. — 2007. — № 3. — С. 62—63.
54. Федорович, Е.В. Проблема символа в философии культуры XX века (как единства рационального и иррационального) // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2006. — № 2. — С. 161—162.
55. Флиер, А.Я. Нужны ли нам знания о культуре? // Культурно-просветительная работа (встреча). — 2007. — № 9. — С. 6—7.
56. Флиер, А.Я. Побег из культуры // Обсерватория культуры : журнал-обозрение. — 2006. — № 3. — С. 32—35.
57. Фролов, Б.А. Проблема целостности культуры // Интеграция образования. — 2006. — № 1. — С. 122—127.
58. Щипина, Р.В. Философски-догматическая система Григория Нисского как один из компонентов византийской культуры // Вестник СПб. ун-та. — Сер. 6: Философия, политология, социология, психология и право. — 2007. — № 1. — С. 234—243.
59. Ядрышникова, Л.Г. Культурные практики повседневности: к вопросу о методологических принципах изучения // Известия Урал. гос. ун-та. — Сер. 2: Гуманитарные науки. — 2007. — № 53. — Вып. 14. — С. 194—202.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

Аккультурация (acculturation — англ. неологизм от лат. ad — к и cultura — возделывание) — обозначение одновременно процесса и результата взаимного влияния разных культур, при котором все или часть представителей одной культуры (реципиенты) перенимают нормы, ценности и традиции другой (у культуры-донора). Впервые проблему аккультурации поставили в конце XIX века английские этнографы. Тогда же американский этнограф У. Хоумз употребил термин «аккультурация» для обозначения процесса уподобления и передачи элементов одной культуры другой.

Аномия (в переводе с фр. anomie — отсутствие закона). Термин введен Э. Дюркгеймом для обозначения нарушений в культуре, единстве общества,

возникших из-за отсутствия четко установленных норм; распад прочной системы нравственных ценностей.

Ассимиляция (от лат. *assimilatio* — уподобление, слияние, усвоение) — слияние одного народа с другим с утратой одним из них своего языка, культуры, национального самосознания. Различают естественную ассимиляцию, возникающую при контакте этнически разнородных групп населения, смешанных браках, и насильственную, характерную для стран, где национальности неравноправны. Одно из первых определений термина дано Р. Парком и Э. Берджесом.

Бифуркация — стадия процесса развития культуры, характеризующаяся образованием двух или нескольких возможных путей развития системы. Впервые было описана Л. Эйлером.

Верификация — установление истины тех или иных суждений о культуре.

Генезис — процесс образования и становления развивающегося явления.

Герменевтика — теория и методология трактования текстов.

Глобализация, по Р. Робертсону, — процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п.

Дискурс — философская или иная научная концепция, обращенная к читателю или слушателю.

Европоцентризм — культурфилософская и мировоззренческая установка, согласно которой Европа с присущим ей духовным укладом является центром мировой культуры и цивилизации.

Знак — материально, чувственно воспринимаемый предмет, явление или действие, служащие для обозначения другого предмета, свойства или отношения; для переработки и передачи информации.

Инкультурация (*enculturation*) — продолжающийся всю жизнь процесс усвоения традиций, обычаев, ценностей и норм родной культуры; изучение и передача культуры от одного поколения к другим.

Интеракция (от англ. *interaction* и лат. *inter* и *activus* — деятельный) — термин, используемый для обозначения взаимодействия, взаимного влияния людей или воздействия групп друг на друга как непрерывный диалог.

Катарсис — духовное очищение и внутреннее освобождение, которые испытывает индивидуум в процессе общения с высшими образцами культуры.

Контркультура — тип субкультуры, отвергающей ценности и нормы господствующей в данном обществе культуры и отстаивающей свою альтернативную культуру.

Кризис культуры — понятие, фиксирующее ситуацию, возникающую в результате разрыва между культурой и всеми ее институтами и структурами, резко меняющимися условиями общественной жизни.

Кросс-культурные исследования — вид сравнительного исследования, объектом и предметом которого выступает культура. Целью их является выяснение того, как один и тот же культурный артефакт функционирует в различных культурах.

Культурная аккумуляция — представляет собой такой процесс, конечным завершением которого выступает образование культурного наследия, указывающее на ту часть материальной и духовной культуры, которая создается прошлыми поколениями и передается следующим как нечто ценное и почитаемое. В числе каналов культурной аккумуляции называют музеи и библиотеки.

Культурная диффузия — взаимное проникновение (заимствование) культурных черт и комплексов из одного общества в другое при их соприкосновении (культурном контакте). Диффузия обозначает стихийное взаимопроникновение и обогащение культур. Распространение культуры — особая форма движения, отличная от миграций обществ и людей и никак не сводимая к этим процессам. Каналами культурной диффузии служат миграция, туризм, деятельность миссионеров, торговля, война, научные конференции, торговые выставки и ярмарки, обмен студентами и специалистами и др.

Культурная интеграция — форма кросс-культурного взаимодействия, при котором мигранты полностью сохраняют свою культуру, одновременно проявляя терпимость к культурным ценностям других народов и частично усваивая их; взаимосвязь различных частей культуры, когда они объединяются в некую целостность.

Культурная трансмиссия — процесс, благодаря которому культура передается от предшествующих поколений к последующим через научение. Преемственность обеспечивается непосредственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников. В противном случае происходит разрыв культурной цепи.

Культурное наследие — часть материальной и духовной культуры, созданная прошлыми поколениями, выдержавшая испытание временем и передающаяся следующим поколениям как нечто ценное и почитаемое.

Культурные архетипы — базисные элементы культуры, формирующие константные модели духовной жизни. Формирование архетипов происходит на уровне культуры всего человечества и культуры крупных исторических общностей в процессе систематизации и схематизации культурного опыта. В каждой национальной культуре доминируют свои этнокультурные архетипы, существенным образом определяющие особенности мировоззрения, характера, художественного творчества и истории судьбы народа.

Культурные универсалии — типовые и повторяющиеся аспекты жизни, которые проявляются во всех известных обществах. Разработанная Дж. Мердоком классификация компонентов культуры, имеющих универсальное применение, содержит 70 общих поведенческих категорий, среди которых: «поиск пропитания», «одежда», «место обитания», «имущество», «поездки и перевозки», «изобразительные искусства».

Культурный ареал — географический регион, включающий ряд обществ, наделенных одними и теми же либо сходными чертами или разделяющих доминирующую культурную ориентацию. Теорию культурных ареалов разработал американский антрополог А. Кребер. Она широко используется для проведения исследований пространственного распространения явлений культуры и определения культурных взаимосвязей, установления центров возникновения, путей распространения и временных рамок отдельных культур.

Культурный императив — понятие, введенное английским этнографом и социологом Б. Малиновским для объяснения культуры того или иного народа, обладающего только ему присущим постоянным поведенческим состоянием. Изменения и заимствования в культурах происходят только на уровнях культур, институтов.

Культурный комплекс — совокупность культурных черт, или элементов, возникших на базе исходного элемента и функционально с ним связанных. Примером служит спортивная игра, в частности футбол. С ним связаны стадион, болельщики, рефери, спортивная одежда, мяч, пенальти, форвард, билеты и многое другое. Поскольку культурный комплекс есть функционально взаимосвязанная совокупность элементов культуры, то и он может быть пространственным и временным. Под пространственным комплексом культуры понимается культурный ареал, а под временным — культурное наследие.

Культурный лаг — относительно медленное продвижение или изменение одного аспекта культуры, например, запаздывание развития нематериальной культуры по сравнению с материальной, в частности, технологией. Понятие описывает такую ситуацию, когда в обществе уже появились технологические изобретения, а культурной и социальной адаптации к ним населения не произошло. Понятие ввел У. Огборн.

Культурный релятивизм — взгляды, утверждающие множественность культур, путей их развития и ценностных систем, культурно-исторических типов. Он противостоит эгоцентризму и провозглашает абсолютную самобытность любой культуры.

Культурный шок — это конфликт старых и новых культурных норм и ориентаций, старых — присущих индивиду как представителю того общества, которое он покинул, и новых, то есть представляющих то общество, в которое он прибыл.

Культурогенез — процесс рождения культуры.

Легитимизация — процесс социокультурного узаконивания.

Маргинальная культура — положения и особенности жизнедеятельности групп или отдельных индивидов, чьи установки, ценностные ориентации, нормы и модели поведения соотнесены с различными культурными системами, но полностью не интегрированы ни в одну из них.

Менталитет — образ мышления, мировосприятия, духовной настроенности, присущие индивиду или группе. Менталитет культуры — глубинные структуры культуры, исторически и социально укорененные в созна-

нии и поведении многих поколений людей, объединяющие в себе различные исторические эпохи в развитии национальной культуры.

Отчуждение, по М. Симау, — состояние индивида в обществе, характеризующееся бессилием, бессмысленностью, отсутствием норм, социальной изолированностью и самоотстранением.

Парадигма — совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач.

Паттерны — структурные образцы культуры, стереотипы поведения, сложившиеся в рамках определенной культуры; устойчивая конфигурация связей людей друг с другом, с предметной и природной средой.

Плюрализм — концепция, согласно которой гетерогенность культуры обусловлена сосуществованием этнических и других меньшинств, сохраняющих и поддерживающих свою идентичность в обществе.

Симулякр — образ отсутствующей действительности, некое подобие, лишенное подлинности, гиперреалистический объект.

Синергетика — междисциплинарное направление научных исследований, задачей которого является познание принципов самоорганизации различных систем.

Социализация — процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта, осуществляемый в общении и деятельности. Может происходить и как в условиях стихийного воздействия на личность различных обстоятельств жизни в обществе, имеющих иногда характер разнонаправленных факторов, так и в условиях воспитания, то есть целенаправленного формирования личности.

Стандартизация — тип социального контроля, при котором устанавливается социальный стандарт и поведение членов группы приводится в соответствие с этим стандартом.

Субкультура — наиболее крупный сегмент целостных локальных культур, отличающийся определенной местной спецификой тех или иных черт. В принципе любая культурно-специфическая группа в своих культурных особенностях может быть названа субкультурой, но, как правило, в качестве субкультур определяются лишь культуры сравнительно крупных, компактно и относительно изолированно поселенных или иным образом выделяющих себя групп.

Сциентизм — философско-мировоззренческая ориентация, в основе которой лежит представление о научном знании как о высшей культурной ценности и достаточном условии ориентации индивида в мире.

Текст — продукт речевой деятельности, относящийся к «речи» в ее противопоставлении «языку». Обладает определенной прагматической установкой, жанровой и стилистической принадлежностью, специфическими внутренними и внешними связями, характеризуется связностью и цельностью. В общесемитическом понимании термин применяется к любой знаковой последовательности, способной выступать как самостоятельный знак.

Традиционная культура — устойчивая, нединамичная система, характерной особенностью которой является то, что происходящие в ней изменения идут слишком медленно и поэтому практически не фиксируются коллективным сознанием данной культуры. Традиционная культура присуща доиндустриальному обществу, в котором основным родом занятия является сельское хозяйство, охота и собирательство. Как правило, в таких культурах отсутствует письменность. Традиционные общества с соответствующей им культурой сегодня существуют в Африке, Австралии, Южной Америке.

Традиция — элементы социального и культурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в определенных обществах и социальных группах в течение длительного времени.

Унификация — установление единообразия, приведение к единой форме.

Цивилизация — введен в научный оборот французскими просветителями для обозначения гражданского общества, в котором царствует свобода, справедливость, правовой строй. Сегодня цивилизации — это крупные целостные социокультурные системы со своими закономерностями, которые не сводятся к закономерностям функционирования государств, наций, социальных групп. Цивилизация не совпадает с формацией, поскольку реализует как собственную преемственность во времени и пространстве, так и связь с другими цивилизациями. Различие культуры и цивилизации, приводящее в определенных социальных системах к их противоречию, носит не абсолютный, а относительный характер. История показывает, что гуманистические ценности культуры могут воплотиться в жизнь лишь с помощью развитой цивилизации. В свою очередь высокая цивилизация может быть построена на основе культурного творчества и вдохновляющих культурных смыслов.

Эксплицирование — выражение, объяснение чего-либо в четкой и ясной форме.

Энтропия — процесс понижения уровня структурированности, сложности и полифункциональности культурного комплекса.

Эпистема — структура, существенно обуславливающая возможность определенных взглядов, концепций, научных теорий и собственно наук в тот или иной исторический период.

Этнос — исторически возникшая устойчивая социальная группировка людей, представленная племенем, народностью, нацией. Основным условием возникновения этноса является общность. Дополнительными условиями могут быть общность религии и близость в расовом отношении. Нередко этнос складывается из разноязычных элементов.

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ПЕРСОНАЛИИ

Адорно Теодор (1903—1969) — немецкий культурфилософ, социолог и музыковед, представитель франкфуртской критической школы. Основные работы: «Негативная диалектика», «Социология музыки», «Диалектика Просвещения», «Авторитарная личность».

Барт Ролан (1915—1980) — французский философ—литературовед, исследователь мифологических и семиотических компонентов структуры культуры. Основатель Центра по изучению массовых коммуникаций (1960). Основные работы: «Мифология», «Система моды», «Нулевая степень письма», «Элементы семиологии», «Империя знаков».

Бахтин Михаил Михайлович (1895—1975) — русский филолог, философ и теоретик культуры. Автор концепции народной смеховой культуры, разнообразные проявления которой анализируются, основываясь на принципе амбивалентности. Основные работы: «Эстетика словесного творчества», «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса».

Белл Дэниел (р. 1919) — американский философ и социолог, профессор Гарвардского университета. Основные работы: «Конец идеологии», «Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования», «Культурные противоречия капитализма». Обосновал теорию «осевого принципа» и рассмотрел историко-культурный процесс с позиций статуса и роли человеческих знаний (доиндустриальное — индустриальное — постиндустриальное общество).

Бенедикт Рут Фултон (1887—1948) — американский антрополог, ученица Ф. Боаса, представитель этнопсихологического направления. Сыграла важную роль в разработке междисциплинарного подхода к проблемам человека. Основные работы: «Модели культуры», «Хризантемы и меч».

Беньямин Вальтер (1892—1940) — немецкий культурфилософ, литературный критик, писатель и переводчик. Автор идеи об ауре, которую теряет тиражируемый шедевр. Основная работа — «Произведение искусства в эпоху технической воспроизводимости».

Бердяев Николай Александрович (1874—1948) — русский культурфилософ, теолог и публицист. Основные работы: «Смысл творчества. Опыт оправдания человека», «Философия неравенства», «Философия свободы», «Судьба России», «Самопознание. Опыт философской автобиографии».

Бжезинский Збигнев (р. 1928) — американский политолог, социолог и государственный деятель. Основная работа — «Великая шахматная доска: Господство Америки и его геостратегические императивы».

Боас Франц (1858—1942) — американский антрополог. Основные работы: «Пределы сравнительного метода в антропологии», «Ум первобытного человека», «Антропология в современной жизни», «Раса, язык и культура», «Общая антропология». Среди его учеников — М. Мид, Р. Бенедикт, А. Кребер.

Бодрийяр Жан (р. в 1929) — французский культуролог, философ, социолог. Виднейший представитель постмодернизма. Основные работы: «Систе-

ма вещей», «Зеркало производства», «Символический обмен и смерть», «Симулякры и симуляции», «Америка», «Экстаз коммуникации».

Вебер Макс (1864—1920) — немецкий социолог, экономист и историк культуры. Ученик Г. Баумгартена. Основные работы: «Протестантская этика и дух капитализма», «Экономическая этика мировых религий», «История хозяйства».

Гадамер Ганс Георг (1900—2002) — немецкий философ, основоположник философской герменевтики. Ученик М. Хайдеггера. Основная работа — «Истина и метод. Основные черты философской герменевтики». Обосновал теорию «пред-понимания» и ввел понятие «действительная история».

Гелен Арнольд (1904—1976) — немецкий философ и социолог, один из крупнейших представителей философской антропологии, критик философии представителей франкфуртской школы. Основная работа — «Человек. Его природа и положение в мире».

Гердер Иоганн Готфрид (1744—1803) — немецкий философ, вдохновитель движения немецких романтиков «Буря и натиск». Основная работа — «Идеи к философии истории человечества».

Гумилев Николай Степанович (1886—1921) — русский этнограф, историк культуры. Основные работы: «Этногенез и биосфера Земли», «Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации», «От Руси к России: очерки этнической истории».

Дюркгейм Эмиль (1858—1917) — французский мыслитель, один из создателей социологии как самостоятельной науки, разработчик четкой концепции предмета социологии. Основные работы: «О разделении общественного труда», «Метод социологии», «Социология. Ее предмет, метод, предназначение».

Зиммель Георг (1858—1918) — немецкий социолог, создатель теории анализа социального взаимодействия, один из основоположников конфликтологии. Основные работы: «Созерцание жизни», «Социальная дифференциация: Социологическое и психологическое исследование».

Кассирер Эрнст (1874—1945) — немецкий философ и историк, представитель марбургской школы. Ученик Г. Когена и П. Наторпа. Основные работы: «Проблема познания в философии и науке Нового времени», «Философия символических форм», «Опыт о человеке».

Клакхон Клайд (1905—1960) — американский антрополог, известный исследованиями культуры индейцев навахо, внес значительный вклад в теорию культурных паттернов и ценностей. Основные работы: «Колдовство у навахо», «Зеркало для человека: связь антропологии с современной жизнью», «Культура: критический обзор понятий и определений», «Понятие культуры».

Кребер Альфред Луис (1876—1960) — американский этнограф и культуролог, представитель «исторической школы» в этнологии. Ученик Ф. Боаса. Внес огромный вклад в становление академической антропологии и развитие антропологического образования в США. Основные работы: «Антропология: раса, язык, культура, психология, предыстория», «Конфигурации культурного роста», «Природа культуры».

Леви-Брюль Люсьен (1857—1939) — французский философ и антрополог. Основная работа — «Первобытное мышление».

Леви-Стросс Клод (р. 1908) — французский этнограф, социолог и культуролог, создатель школы структурализма в этнологии, исследователь систем родства, мифологии и фольклора. Основные работы: «Структурная антропология», «Мышление дикарей».

Лотман Юрий Михайлович (1922—1993) — русский литературовед, семиотик, культуролог, глава тартуско-московской структурно-семиотической школы гуманитарных исследований. Основные работы: «Структура художественного текста», «Культура и вызов».

Маклюэн Маршал (1911—1980) — канадский социолог, культурфилософ. Ввел в научный оборот понятие «глобальная деревня». Основные работы: «Механическая невеста», «Галактика Гуттенберга», «Постижение средств массовой информации», «Война и мир в глобальной деревне».

Малиновский Бронислав (1884—1942) — английский антрополог польского происхождения, один из основателей и лидеров функционализма. Основные работы: «Научная теория культуры», «Магия, наука и религия».

Маркузе Герберт (1898—1979) — немецкий и американский культурфилософ и социолог, представитель франкфуртской школы. Основные работы: «Разум и революция», «Эрос и цивилизация», «Советский марксизм: критический анализ», «Одномерный человек», «Эссе об освобождении», «Контрреволюция и бунт», «Эстетическое измерение».

Мид Маргарет (1901—1978) — американский антрополог. Основная работа — «Культура и мир детства».

Ницше Фридрих (1844—1900) — немецкий философ, представитель иррационализма. Подверг резкой критике религию и мораль своего времени и разработал собственную этическую теорию. Основные работы: «Рождение трагедии, или Эллинство и пессимизм», «О пользе и вреде истории для жизни», «Человеческое, слишком человеческое. Книга для свободных умов», «Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого», «По ту сторону добра и зла. Прелюдия к философии будущего», «К генеалогии морали. Polemическое сочинение», «Сумерки идолов (богов), или Как философствуют молотом», «Воля к власти», «Антихрист».

Ортега-И-Гассет Хосе (1883—1955) — испанский культурфилософ. Основные работы: «Дегуманизация искусства», «Восстание масс», «Что такое философия».

Парсонс Толкотт (1902—1979) — американский социолог-теоретик, один из главных представителей структурного функционализма в социологии. Автор теории социального действия. Основные работы: «Структура социального действия», «Социальная система», «Социальная система и эволюция теории действия».

Сорокин Питирим Александрович (1889—1968) — русско-американский социолог и культуролог. Основные работы: «Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного

поведения и морали», «Система социологии», «Социальная и культурная динамика», «Социология революции», «Социальная мобильность».

Тайлор Эдуард Барнетт (1832—1917) — английский этнограф, исследователь первобытной культуры. Основная работа — «Первобытная культура».

Тойнби Арнолд Джозеф (1889—1975) — английский историк, философ и общественный деятель. Основная работа — «Постижение истории».

Тоффлер Элвин (р. 1928) — американский социолог, культуролог и футуролог, один из авторов концепции «сверхиндустриальной цивилизации». Основные работы: «Третья волна», «Шок будущего», «Метаморфозы власти», «Будущее труда».

Уайт Лесли (1900—1975) — американский антрополог, последовательный защитник теории культурной эволюции. Обосновал термин «культурология» (введенный В. Оствальдом), придал ему научный статус. Основные работы: «Эволюция культуры», «Наука о культуре», «Концепция культурных систем».

Фрейд Зигмунд (1856—1939) — австрийский врач и психолог. Основные работы: «Толкование сновидений», «Лекции по введению в психоанализ», «Тотем и табу», «Я и Оно», «Цивилизация и недовольные ею».

Фромм Эрих (1900—1980) — социальный психолог, философ, психоаналитик, представитель франкфуртской школы, один из основателей неофрейдизма и фрейдомарксизма. Основные работы: «Бегство от свободы», «Иметь или быть?», «Анатомия человеческой деструктивности».

Фуко Мишель Поль (1926—1984) — французский философ, теоретик культуры и историк. Создал первую во Франции кафедру психоанализа. Основные работы: «Слова и вещи: археология гуманитарных наук», «История безумия в классическую эпоху».

Хейзинга Йохан (1872—1945) — нидерландский философ, историк, исследователь культуры. Основные работы: «В тени завтрашнего дня», «Осень средневековья», «Homo Ludens».

Шпенглер Освальд (1880—1936) — немецкий культурфилософ. Основная работа — «Закат Европы».

Эко Умберто (р. 1932) — итальянский ученый-философ, историк-медиевист, специалист по семиотике, писатель. Основные работы: «Введение в семиологию», «Путешествия в гиперреальности», «Пределы интерпретации».

Юнг Карл Гюстав (1875—1961) — швейцарский психиатр, основоположник одного из направлений глубинной психологии, аналитической психологии. Автор теории архетипов. Основные работы: «Психоанализ и искусство», «Алхимия снов. Четыре архетипа».

Ясперс Карл (1883—1969) — немецкий философ, представитель экзистенциализма. Автор концепции осевого времени. Основные работы: «Истоки истории и ее цель», «Лекции по психопатологии», «Атомная бомба и будущее человечества».

Учебно-методическое издание

Теория культуры

Программа
и методические рекомендации

Составители:

*Ледовских Наталья Петровна,
Пронькина Анна Владимировна*

Редактор *В.Л. Рубайлова*
Технический редактор *О.С. Верещагина*

Подписано в печать 29.12.08. Поз. № 121. Бумага офсетная. Формат 60x84¹/₁₆.

Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.

Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 5,4. Тираж 500 экз. Заказ №

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Редакционно-издательский центр РГУ имени С.А. Есенина
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22