

## **СОДЕРЖАНИЕ**

### **ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Бельман С.А.** Построение операторного уравнения для решения задачи существования периодического решения системы дифференциальных уравнений.....3

**Турусикова Н.М.** Управляемость нелинейных систем дифференциальных уравнений.....6

### **БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Стеницина Е.Н.** Об особенностях межполушарной функциональной асимметрии мозга детей с ограниченными возможностями.....12

**Сычёв В.В.** О способах распознавания конкретного зрительного образа головным мозгом мужчин и женщин по данным спектрального анализа электроэнцефалограммы.....15

### **ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Гидион М.Я.** Санкт-Петербургский Гостиный Двор в первой половине XVIII века.....23

### **ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Пономарёв Д.В.** Логистика и агропромышленный комплекс.....27

**Галкина Т.А.** Стратегия логистики автосервисного предприятия.....31

### **ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Лозовой И.В.** Жизнь и творчество В.Л. Кондратьева.....35

### **ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**Рожков А.А.** Запрет на выплату дивидендов как ограничение субъективного права собственности несостоятельного акционерного общества: проблемы несовершенства законодательства.....39

## НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

---

<b>Карпушина М.В.</b> Тенденции развития женской преступности.....	44
<b>Соловьев Д.С.</b> Зарождение и становление института совместной деятельности в России.....	47
<b>Твердова И.В.</b> Развитие законодательства о страховании в России.....	50

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Бондаренко С.А.</b> Языковая политика Европейского союза и ее реализация в сфере образования.....	55
<b>Байков А.С.</b> Проблемы педагогического дизайна электронных средств образовательного назначения.....	57
<b>Грицай Л.А.</b> Интегрированные уроки как средство формирования эстетической культуры учащихся.....	60
<b>Пантюхина Е.Н.</b> Теория и практика воспитательной работы в школах-интернатах для детей-сирот.....	64

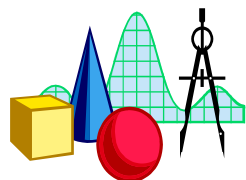
### НАУКИ О ЗЕМЛЕ

<b>Комаров М.М.</b> Происхождение и особенности развития озера Чудино.....	68
<b>Муравьева М.В.</b> Современное состояние гостиничного хозяйства в городе Рязани.....	71

<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	76
----------------------------------	----

<b>СПЕЦИАЛЬНОСТИ АСПИРАНТУРЫ</b> .....	78
--	----

<b>СПЕЦИАЛЬНОСТИ ДОКТОРАНТУРЫ</b> .....	79
---	----



**ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**С.А. Бельман**

**ПОСТРОЕНИЕ ОПЕРАТОРНОГО УРАВНЕНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ  
СУЩЕСТВОВАНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ  
СИСТЕМЫ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ**

Рассмотрим систему уравнений вида

$$\frac{dy}{d\tau} = \varphi(y, \lambda), \tag{1}$$

в которой  $y \in E_n, \lambda \in E_m, \lambda$  — параметр,  $E_p$  —  $p$ -мерное векторное пространство,  $\varphi(y, \lambda)$  — конечная сумма вектор-форм относительно вектора  $y$ .

Введем следующие обозначения:  $A(\delta_0) = \{\lambda \in E_m : |\lambda| \leq \delta_0\}, \delta_0 > 0$  — некоторое число,  $M = \{\theta_i(\lambda) : \varphi(\theta_i(\lambda), \lambda) \equiv 0, \lambda \in A(\delta_0), i = \overline{1, r}\}, |u| = \max_i \{|u_i|\}, \|Q\| = \max_{|u| \leq 1} |Qu|, u \in E_p, Q$  — матрица,  $N$  — множество всех натуральных чисел,  $N_0$  — множество всех неотрицательных целых чисел.

Предположим, что при любом фиксированном  $\lambda \in A(\delta_0)$  вектор-функцию  $\varphi(y, \lambda)$  можно представить равенством

$\varphi(y, \lambda) = A_{\zeta}^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda)(y - \theta_{\zeta}(\lambda)) + C_{\zeta}^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, y - \theta_{\zeta}(\lambda)) + D_{\zeta}^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, y - \theta_{\zeta}(\lambda))$ , где  $C^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, y - \theta_{\zeta}(\lambda))$  — форма порядка  $s > 1$  относительно переменных  $y, \lambda, D^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, y - \theta_{\zeta}(\lambda))$  конечная сумма форм порядка более высокого, чем  $s$ , относительно тех же переменных,  $C_{\zeta}^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, 0) \equiv 0, D_{\zeta}^*(\theta_{\zeta}(\lambda), \lambda, 0) \equiv 0$ . Следовательно,  $y = \theta_{\zeta}(\lambda)$  — решение системы (1) при любом значении  $\lambda$ .

Введем замену переменных  $x = y - \theta(\lambda)$ , получим

$$\frac{dx}{d\tau} = A_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda)x + C_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x) + D_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x). \tag{2}$$

Ставится задача определения уравнения, условия разрешимости которого определяли бы условия существования  $\overline{\omega}$ -периодического решения системы (2),  $\overline{\omega} > 0$  — некоторое число.

Заменой переменных  $t = 2\pi/\overline{\omega}$  задача определения условий существования  $\overline{\omega}$ -периодического решения системы (2), в которой  $\omega_0 + \mu = \overline{\omega}, \omega_0 > 0$  — некоторое число,  $\mu$  — параметр,  $|\mu| \leq \delta_0$ .

$$\dot{x} = [A_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda)x + C_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x) + D_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x)] (\omega_0 + \mu)/2\pi. \tag{3}$$

Положим,  $A_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda)/2\pi = A(\theta) + K(\lambda), C_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x)/2\pi = C(x, \lambda), D_{\zeta}^*(\theta(\lambda), \lambda, x)/2\pi = D(x, \lambda)$ . Систему (3) можно записать в виде

$\dot{x} = \omega_0 A(\theta)x + \omega_0 K(\lambda)x + \omega_0 C(x, \lambda) + \omega_0 D(x, \lambda) + \mu A(\theta)x + \mu K(\lambda)x + \mu C(x, \lambda) + \mu D(x, \lambda)$   
или в виде

$$R(x, \lambda, \mu) \equiv \dot{x} - \omega_0 A(\theta)x - \omega_0 K(\lambda)x - \omega_0 C(x, \lambda) - \omega_0 D(x, \lambda) - \mu A(\theta)x - \mu K(\lambda)x - \mu C(x, \lambda) - \mu D(x, \lambda) = 0. \tag{4}$$

Пусть  $M_n$  – множество рядов  $a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kt + b_k \sin kt$ ,  $a_0$  и при любом  $k \in N$   $a_k, b_k$  –  $n$ -мерные векторы (коэффициенты ряда). Нулевым элементом множества  $M_n$  назовем ряд с нулевыми коэффициентами и обозначим его 0.

Пусть  $x = a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} a_k \cos kt + b_k \sin kt \in M_n$ ,  $z = c_0 + \sum_{k=1}^{\infty} c_k \cos kt + d_k \sin kt \in M_n$ .  $Q$  –  $n \times n$  — матрица,  $\gamma$  — действительное число. Тогда операции  $x + z$ ,  $Qx$ ,  $\gamma x$ ,  $\dot{x}$  определим согласно следующим равенствам:  $x + z = a_0 + c_0 + \sum_{k=1}^{\infty} (a_k + c_k) \cos kt + (b_k + d_k) \sin kt$ ,  $Qx = \sum_{k=1}^{\infty} Qa_k \cos kt + Qb_k \sin kt$ ,  $\gamma x = \gamma a_0 + \sum_{k=1}^{\infty} \gamma a_k \cos kt + \gamma b_k \sin kt$ ,  $\dot{x} = \sum_{k=1}^{\infty} kb_k \cos kt - ka_k \sin kt$ .

Из определения множества  $M_n$  следует, что  $x + z$ ,  $Qx$ ,  $\gamma x$ ,  $\dot{x}$  — элементы множества  $M_n$ .

**Определение 1.** Элемент множества  $x_0 \in M_n$  назовем  $2\pi$ -периодическим решением системы (4) при некотором  $\lambda \in A(\delta_0)$ , если  $R(x_0, \lambda, \mu)$  — нулевой элемент множества  $M_n$ .

Оператор  $B$  определим равенством  $Bx = \dot{x} - \omega_0 A(0)x$ . Очевидно, что  $B$  — линейный оператор, при любом  $x \in M_n$  удовлетворяющий включению  $Bx \in M_n$ .

**Определение 2.** Ненулевой элемент  $x_0 \in M_n$  назовем собственным элементом оператора  $B$ , если существует действительное число  $\gamma$ , при котором  $Bx_0 + \gamma x_0$  — нулевой элемент множества  $M_n$ , а число  $\gamma$  — собственным значением оператора  $B$ , соответствующим собственному элементу  $x_0$ .

Заметим, что согласно определению нулевого элемента множества  $M_n$  система  $Bx = z$  эквивалентна системе уравнений

$$-\omega_0 A(0)a_0 = c_0, -\omega_0 A(0)a_k + kEb_k = c_k, -kEa_k - \omega_0 A(0)b_k = d_k \quad (5)$$

при любом  $k \in N$ .

Положим,  $L(\chi) = [\text{colon}(-\omega_0 A(0), -\chi E), \text{colon}(\chi E, -\omega_0 A(0))]$ , при  $\chi = 0$   $L(0) = -\omega_0 A(0)$ .

**Теорема 1.** Если оператор  $B$  не имеет нулевого собственного значения, то он обратим на множестве  $M_n$ .

**Доказательство.** Теорема непосредственно следует из того, что уравнение  $Bx = y$  эквивалентно системе (4) и что при любом  $k \in N_0$  выполнено неравенство  $\det L(k) \neq 0$ .

Таким образом, оператор  $B$  имеет собственный элемент, соответствующий его нулевому собственному значению, тогда и только тогда, когда существуют числа  $\omega_0, k \in N_0$ , удовлетворяющие равенству  $\det L(k) = 0$ . Очевидно, что уравнение  $\det L(\chi) = 0$  имеет не более чем  $2n$  различных действительных корней.

Число  $\omega_0 > 0$  выберем так, чтобы уравнение  $\det L(\chi) = 0$ . Без потери общности можно считать, что при любом  $k \in W$  матрица  $L(k)$  представлена в жордановой форме.

Пусть  $W = \{k_1, k_2, \dots, k_q\}$  — множество всех целых неотрицательных корней уравнения  $\det L(\chi) = 0$ . Без потери общности можно считать, что при любом  $k \in W$  матрица  $L(k)$  представлена в жордановой форме.

Пусть  $k_j \in W$ . Для определенности положим, что  $k_j \neq 0$ . Так как  $\det L(k_j) = 0$ , то  $\ker L(k_j)$  — непустое множество. Следовательно, справедливо представление  $E_{2n} = E_j^0 \oplus E_j^1 \oplus E_j^2$ , где  $E_j^0 = \ker L(k_j)$ ,  $E_j^2$  — инвариантное относительно преобразования  $L(k_j)x = z$  пространство,  $E_j^1$  таково, что любой ненулевой  $z \in E_j^1$  удовлетворяет условию  $z \notin E_j^0 \oplus E_j^2$ .

Предположим, что  $\text{rang } L(k_j) = 2n - r_j, 0 < r_j < 2n$ . Следовательно,  $E_j^0$  содержит  $r_j$  линейно независимых векторов  $(a_j^v, b_j^v), v = \overline{1, r_j}$ , образующих базис пространства  $E_j^0$ . Пусть векторы  $(u_j^\sigma, v_j^\sigma) \sigma = \overline{1, m_j}$  составляют базис пространства  $E_j^1$ . В силу предположения относительно матрицы  $L(k_j)$  базисные векторы пространств  $E_j^0, E_j^1, E_j^2$  можно выбрать попарно ортогональными независимо от того, какому из пространств они принадлежат. При любом  $v \in \{1, 2, \dots, r_j\}$  вектор  $(a_j^v, b_j^v)$  определяет собственный элемент  $h_j^v = a_j^v \cos k_j t + b_j^v \sin k_j t$  оператора  $B$ , при этом  $a_j^v, b_j^v$  выбираем таким образом, чтобы  $\|h_j^v\| = |a_j^v| + |b_j^v| = 1$ . При любом  $\sigma \in \{1, 2, \dots, m_j\}$  вектор  $(u_j^\sigma, v_j^\sigma)$  определяет элемент  $g_j^\sigma = u_j^\sigma \cos k_j t + v_j^\sigma \sin k_j t$  множества  $M_n$ .

Пространство, образованное элементом  $h_j^v$ , обозначим символом  $W_{0j}^v$ , а пространство, образованное элементом  $g_j^\sigma$ , — через  $W_{1j}^\sigma$ .

Пусть  $W_0 = \sum_{j=1}^q \sum_{j=1}^{r_j} \oplus W_{0j}^v, W_1 = \sum_{j=1}^q \sum_{j=1}^{m_j} \oplus W_{1j}^\sigma, W_2$  таково, что  $M_n(l_j) = W_0 \oplus W_1 \oplus W_2$ . Тогда любой элемент  $x \in M_n(l_j)$  можно единственным образом представить в виде

$$x = Px + \sum_{j=1}^q \sum_{j=1}^{r_j} \xi_{0j}^v(x) h_j^v + \sum_{j=1}^q \sum_{j=1}^{m_j} \xi_{1j}^\sigma(x) g_j^\sigma,$$

где  $Px$  — оператор проектирования пространства  $M_n(l_j)$  в пространство  $W_2, \xi_{0j}^v(x), \xi_{1j}^\sigma(x)$  — линейные функционалы, определенные соответственно равенствами  $\xi_{0j}^v(x) = \int_0^{2\pi} x h_j^v dt, \xi_{1j}^\sigma(x) = \int_0^{2\pi} x g_j^\sigma dt$ , под произведением коэффициентов рядов понимаем скалярное произведение векторов. Непосредственным вычислением устанавливаем, что для любого элемента  $x \in W_2, \xi_{0j}^v(x) = 0, \xi_{1j}^\sigma(x) = 0$ , кроме того,  $\xi_{0j}^v(h_j^v) = \bar{h}_j^v \neq 0, \xi_{1j}^\sigma(g_j^\sigma) = \bar{g}_j^\sigma \neq 0$ . Следовательно, задача поиска элемента  $x \in M_n(l_j)$ , удовлетворяющего равенству  $R(x, \lambda, \mu) = 0$ , равносильна задаче поиска элемента  $x \in M_n(l_j)$ , удовлетворяющего равенствам

$$P(R(x, \lambda, \mu)) = 0, \tag{6}$$

$$\xi_{0j}^v(R(x, \lambda, \mu)) = 0, \xi_{1j}^\sigma(R(x, \lambda, \mu)) = 0 \tag{7}$$

при любых  $v \in \{1, 2, \dots, r_j\}, j \in \{1, 2, \dots, q\}, \sigma \in \{1, 2, \dots, m_j\}$ .

Справедлива следующая теорема.

**Теорема 2.** Если существует число  $d > 0$  такое, что при любом  $k \in W \|L^{-1}(k)\| \leq d$ , то оператор  $B^{-1}$  на множестве  $W_2$  линейный и ограниченный.

Далее всюду предполагаем, что выполнено условие теоремы 2.

Пусть  $Y_n(\varepsilon) = \{(x, \lambda) : x \in M_n(l_j), \|x\| \leq \varepsilon, \lambda \in E_m, |\lambda| \leq \varepsilon\}, \varepsilon > 0$  — некоторое число.

Для удобства записей все собственные элементы оператора  $B$  пронумеруем в порядке  $h_1, h_2, \dots, h_\omega$ , а элементы  $g_j^\sigma$  — в порядке  $g_1, g_2, \dots, g_l$ . Положив,  $\zeta_j(x) = \int_0^{2\pi} x h_j^v dt, \eta_j(x) = \int_0^{2\pi} x g_j^\sigma dt, \zeta(x) = (\zeta_1(x), \zeta_2(x), \dots, \zeta_\omega(x)), \eta(x) = (\eta_1(x), \eta_2(x), \dots, \eta_l(x))$ , системы (5) можно записать:

$$\xi(R(x, \lambda, \mu)) = 0, \xi(R(x, \lambda, \mu)) = 0 \tag{8}$$

Решение системы (3) будем искать в виде  $x(\alpha, \beta) = Px(\alpha, \beta) + \sum_{i=1}^\omega \alpha_i h_i + \sum_{i=1}^l \beta_i g_i$ , где  $\alpha = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_\omega), \beta = (\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_l)$  — постоянные векторы, подде-

жащие определению, нормы которых задаются соответственно равенствами  $\|\alpha\| = \sum_{i=1}^{\omega} |\alpha_i|$ ,  $\|\beta\| = \sum_{i=1}^l |\beta_i|$ .

Из определения матрицы  $L(k_j)$  и неравенства  $\det L(k) \neq 0$ . При любом  $k \notin W$  следует, что оператор  $B$  коммутирует с оператором  $P$ . Поэтому равенство (4) можно записать в виде

$$Px(\alpha, \beta) = -B^{-1}(P[\omega_0 K(\lambda)x + \omega_0 C(x, \lambda) + \omega_0 D(x, \lambda) + \mu A(\lambda)x + \mu C(x, \lambda) + \mu D(x, \lambda)]) \quad (9)$$

Пусть  $Px(\alpha, \beta) = z$ . Символом  $\Gamma(\alpha, \beta, \lambda, \mu)$  обозначим оператор, определяемый правой частью равенства (9). Очевидно, для любого  $z \in W_2$   $\Gamma(\alpha, \beta, \lambda, \mu)z \in W_2$ .

Для краткости записей положим  $\Delta_1(\varepsilon) = \{\alpha: \|\alpha\| \leq \varepsilon\}$ ,  $\Delta_2(\varepsilon) = \{\beta: \|\beta\| \leq \varepsilon\}$ ,  $V(\varepsilon) = \{\lambda: \|\lambda\| \leq \varepsilon\}$ ,  $S(\varepsilon) = \{\mu: \|\mu\| \leq \varepsilon\}$ ,  $T(\varepsilon) = \{z \in W_2: \|z\| \leq \varepsilon\}$ ,  $\bar{d}_0 = 2d_0$ .

**Теорема 3.** Существует число  $\varepsilon_1 > 0$  такое, что при любых  $\varepsilon \in (0, \varepsilon_1]$ ,  $\alpha \in \Delta_1(\varepsilon)$ ,  $\beta \in \Delta_2(\varepsilon)$ ,  $\lambda \in V(\varepsilon)$ ,  $\mu \in S(\varepsilon)$  оператор  $\Gamma(\alpha, \beta, \lambda, \mu)$  на множестве  $T(\varepsilon)$  имеет единственную неподвижную точку.

**Доказательство.** Методом сжатых отображений.

Из теоремы 3 следует, что для того, чтобы  $x(\alpha, \beta)$  было решением системы (2), необходимо и достаточно, чтобы векторы  $\alpha$  и  $\beta$  удовлетворяли равенствам

$$\xi(R(Px(\alpha, \beta) + J(\alpha, \beta), \lambda, \mu)) = 0, \quad \xi(R(Px(\alpha, \beta) + J(\alpha, \beta), \lambda, \mu)) = 0, \quad (10)$$

где  $J(\alpha, \beta) = \sum_{i=1}^{\omega} \alpha_i h_i + \sum_{i=1}^l \beta_i g_i$ .

Таким образом, построены операторные уравнения для решения задачи существования периодического решения системы дифференциальных уравнений (1).

Н.М. Турусикова

## УПРАВЛЯЕМОСТЬ НЕЛИНЕЙНЫХ СИСТЕМ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ

Рассматривается система обыкновенных дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = A(t)x + B(t)u + f(t, x, u), \quad (1)$$

в которой  $x \in E_n$ ,  $u \in E_m$ ,  $u$  – управление,  $m \leq n$ ,  $t \in [0, T]$ ,  $T$  – некоторое положительное число,  $E_k$  –  $k$ -мерное векторное пространство.

Будем предполагать, что выполняются условия:

- 1)  $A(t), B(t)$  – непрерывные на сегменте  $[0, T]$  матрицы;
- 2)  $f(t, x, u)$  – известная  $n$ -мерная вектор-функция непрерывна по всем аргументам на множестве  $D(\delta_0) = \{t, x, u: t \in [0, T], x \in E_n, u \in E_m, |x| \leq \delta_0, |u| \leq \delta_0\}$ ,  $\delta_0$  – некоторое положительное число;
- 3) для любого  $\delta \in [0, \delta_0]$  на  $D(\delta_0)$  для любых  $x_1, x_2, u_1, u_2, t \in [0, T]$  выполняется неравенство  $|f(t, x_1, u_1) - f(t, x_2, u_2)| \leq \bar{L}(\delta)(|x_1 - x_2| + |u_1 - u_2|)$ , где  $\bar{L}(\delta) \rightarrow 0$  при  $\delta \rightarrow 0$ ,  $\bar{L}(\delta) \leq \bar{L}$ ,  $\bar{L}$  – некоторое положительное число.

Введем обозначения:  $|s| = \max_i |s_i|$ ,  $s \in E_k$ , для матрицы  $B$   
 $\|B\| = \sup_{|s| \leq 1} |Bs|$ ,  $\|B(\cdot)\| = \sup_{t \in [0, T]} \|B(t)\|$ ,  $B, B(t)$  – матрицы.

В качестве допустимых управлений будем рассматривать кусочно-непрерывные на сегменте  $[0, T]$   $m$ -мерные вектор-функции  $u(t)$ , удовлетворяющие условию  $|u(\cdot)| \leq \delta_0$ . Множество всех допустимых управлений обозначим  $U(\delta_0)$ .

Будем предполагать, что при любом управлении  $u(\cdot) \in U(\delta_0)$  система (1) имеет решение, определенное на сегменте  $[0, T]$ , и удовлетворяет условиям существования, единственности и непрерывной зависимости решения от начальных данных на множестве  $D(\delta_0)$ .

**Задача.** Требуется найти управление  $u(\cdot) \in U(\delta_0)$ , при котором система (1) имеет решение, удовлетворяющее условиям

$$x(0) = \alpha, x(T) = \beta \tag{2}$$

такое, что величина  $\left[ \int_0^T u^2(t) dt \right]^{1/2} = \left[ \int_0^T \left( \sum_{i=1}^m u_i^2(t) \right) dt \right]^{1/2}$  минимальна.

Пусть  $q_0$  — некоторое положительное число,  $q_0 \leq \delta_0$ . Определим множества:  $M(q_0) = \{x(\cdot) \in C_{[0,T]} : \|x(\cdot)\| \leq q_0\}$ ,  $U_0 = \left\{ u(\cdot) \in U(\delta_0) : u(t) = \sum_{i=1}^n l_i \bar{h}^{(i)}(t), l \in Y(q_0) \right\}$ ,  $Y(q_0) = \{l \in E_n : |l| \leq q_0\}$ , где  $\bar{h}^{(i)}(t) = \tilde{h}^{(i)}(T, t)$  ( $i = \overline{1, n}$ ) — вектор-столбец матрицы  $\tilde{H}(t, \tau) = (\tilde{h}^{(1)}(t, \tau), \tilde{h}^{(2)}(t, \tau), \dots, \tilde{h}^{(n)}(t, \tau))$ ,  $\tilde{H}(t, \tau) = H^T(t, \tau)$ ,  $H(t, \tau) = X(t)X^{-1}(\tau)B(\tau) = colon(h^{(1)}(t, \tau), \dots, h^{(n)}(t, \tau))$  — импульсная переходная матрица,  $i$ -я строка которой  $h^{(i)}(t, \tau) = \{h_{ij}(t, \tau), j = \overline{1, m}\}$ ,  $X(t)$  — фундаментальная матрица системы  $\dot{x} = A(t)x$ , удовлетворяющая условию  $X(0) = E$ ,  $E$  — единичная матрица,  $(^T)$  — знак транспонирования.

Предположим, что вектор-функции  $h^{(i)}(T, \tau)$ ,  $i = \overline{1, n}$ , линейно независимы на сегменте  $[0, T]$ , то есть не существует такой системы чисел  $\gamma_1, \gamma_2, \dots, \gamma_n$ ,  $\sum_{i=1}^n \gamma_i^2 \neq 0$ , что при любом значении  $t \in [0, T]$  выполнялось бы равенство  $\gamma_1 h^{(1)}(T, t) + \gamma_2 h^{(2)}(T, t) + \dots + \gamma_n h^{(n)}(T, t) = 0$ .

Пусть вектор  $l_0 \in Y(q_0)$  и вектор-функции  $x_0(\cdot) \in M(q_0)$ ,  $u_0(\cdot) \in U_0$ ,  $u_0(t) = \sum_{i=1}^n l_i \bar{h}^{(i)}(t)$ . Тогда, положив  $u(\cdot) = u_0(\cdot) + \varphi(\cdot)$ , где  $\varphi(\cdot)$  — произвольная не-

прерывная на сегменте  $[0, T]$  вектор-функция, и такая, что  $\int_0^T H(T, \tau) \varphi(\tau) d\tau = 0$ , решение системы  $\dot{\bar{x}} = A(t)\bar{x} + B(t)u + f(t, x(t), u(t) + \varphi(t))$  запишем в виде

$$x_1(t) = \int_0^t X(t, \tau) f(\tau, x_0(\tau), u_0(\tau) + \varphi(\tau)) d\tau + \int_0^t H(t, \tau) [u_0(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau, \tag{3}$$

где  $X(t, \tau) = X(t)X^{-1}(\tau)$ .

Равенство (3) определяет преобразование вектор-функции  $x_0(t)$  в вектор-функцию  $x_1(t)$ . Известно<sup>1</sup>, что при линейной независимости импульсных функций объекта  $h^{(i)}(T, \tau)$ ,  $i = \overline{1, n}$ , числа  $l_1^1, l_2^1, \dots, l_n^1$ , определяющие управление  $u_1(t)$ , однозначно находятся из системы линейных уравнений

$$\Lambda l = \psi(\beta, x, u_0 + \varphi), \quad (4)$$

в которой матрица  $\Lambda = \{\lambda_{ij}\}_1^n$ ,  $\lambda_{ij} = \int_0^T (\bar{h}^{(i)}(t), \bar{h}^{(j)}(t)) dt$ ,  $i, j \in \{1, 2, \dots, n\}$ , и такая, что

$$\det \Lambda \neq 0, \text{ вектор } \psi(\beta, x, u + \varphi) = \beta - \int_0^T X(T, t) f(t, x(t), u(t) + \varphi(t)) dt.$$

Рассмотрим множество  $Z(q_0) = \{z(\cdot) = (x(\cdot), l) : x(\cdot) \in M(q_0), l \in Y(q_0), \|z(\cdot)\| \leq q_0\}$  и определим на этом множестве оператор  $Fz(\cdot) = colon(F_1 x(\cdot), F_2 l)$  согласно равенствам

$$F_1 x(\cdot) = \int_0^t X(t, \tau) f(\tau, x(\tau), u(\tau) + \varphi(\tau)) d\tau + \int_0^t H(t, \tau) [u(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau, \quad (5)$$

$$F_2 l = \Lambda^{-1} \psi(\beta, x, u + \varphi). \quad (6)$$

**Теорема 1.** Если выполняются неравенства

$$\|H(T, \cdot)\|^2 T + w\{1 + \|H(T, \cdot)\|\} < 1, \quad \|\Lambda^{-1}\| w\{1 + \|H(T, \cdot)\|\} < 1,$$

$$w = \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T, \quad \frac{\|\Lambda^{-1}\| w \|\varphi(\cdot)\|}{1 - \|\Lambda^{-1}\| \{1 + w[1 + \|H(T, \cdot)\|]\}} \leq q_0, \quad (a)$$

$$\frac{w \|\varphi(\cdot)\|}{1 - \{ \|H(T, \cdot)\|^2 T + w[1 + \|H(T, \cdot)\|] \}} \leq q_0, \quad (b)$$

то существует управление, при котором задача (1), (2) имеет решение.

**Доказательство.** Воспользуемся принципом сжатых отображений<sup>2</sup> и убедимся, что оператор  $F$  имеет единственную неподвижную точку на множестве  $Z(q_0)$ .

На множестве  $Z(q_0)$  введем метрику следующим образом:

$$\rho\{z_1(\cdot), z_2(\cdot)\} = \|z_1(\cdot) - z_2(\cdot)\| = \rho\{(x_1(\cdot), l_1), (x_2(\cdot), l_2)\} = \max\{\|x_1(\cdot) - x_2(\cdot)\|, |l_1 - l_2|\}.$$

Установим, что при фиксированной вектор-функции  $\varphi(t)$  неравенство  $\rho\{F\bar{z}, F\bar{z}\} \leq W\rho\{\bar{z}, \bar{z}\}$ ,  $0 \leq W < 1$ , выполняется для любых элементов  $\bar{z}, \bar{z}$  из множества  $Z(q_0)$ , причем оператор  $F$  отображает множество  $Z(q_0)$  в себя.

Для доказательства того, что оператор  $F$  является сжимающим, достаточно убедиться, что для любых элементов  $z_1(\cdot), z_2(\cdot) \in Z(q_0)$ ,  $z_i(\cdot) = (x_i(\cdot), l_i)$ ,  $i = 1, 2$  справедливо неравенство  $\|Fz_i(\cdot) - Fz_{i-1}(\cdot)\| \leq W\|z_i(\cdot) - z_{i-1}(\cdot)\|$ ,  $W < 1$ .

Из равенства (5) следует, что

<sup>1</sup> См.: Красовский, Н.Н. Теория управления движением. Линейные системы. — М. : Наука, 1968. — 476 с.

<sup>2</sup> См.: Люстерник, Л.А. Элементы функционального анализа / Л.А. Люстерник, В.И. Соболев. — М. : Наука, 1965. — 520 с.



$$\begin{aligned} \|F_1x_1(\cdot) - F_1x_2(\cdot)\| &= \left| \int_0^t H(t, \tau)[u_1(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau + \right. \\ &+ \int_0^t X(t, \tau)f(\tau, x_1(\tau), u_1(\tau) + \varphi(\tau)) d\tau - \int_0^t H(t, \tau)[u_2(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau - \\ &- \left. \int_0^t X(t, \tau)f(\tau, x_2(\tau), u_2(\tau) + \varphi(\tau)) d\tau \right| \leq \int_0^T |H(T, \tau)[u_1(\tau) - u_2(\tau)]| d\tau + \\ &+ \int_0^T |X(T, \tau)\{f(\tau, x_1(\tau), u_1(\tau) + \varphi(\tau)) - f(\tau, x_2(\tau), u_2(\tau) + \varphi(\tau))\}| d\tau \leq \\ &\leq \|H(T, \cdot)\|^2 \|l_1 - l_2\| T + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \{\|x_1(\cdot) - x_2(\cdot)\| + \|H(T, \cdot)\| \|l_1 - l_2\|\} \leq \\ &\leq W_1 \|z_1(\cdot) - z_2(\cdot)\|, \end{aligned} \tag{7}$$

где  $W_1 = \|H(T, \cdot)\|^2 T + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \{1 + \|H(T, \cdot)\|\} = \|H(T, \cdot)\|^2 T +$   
 $+ w\{1 + \|H(T, \cdot)\|\}$ . По условию  $W_1 < 1$ .

Из формулы (6) получим следующую оценку:

$$\begin{aligned} \|F_2l_1 - F_2l_2\| &= |\Lambda^{-1}\{\psi(\beta, x_1, u_1 + \varphi) - \psi(\beta, x_2, u_2 + \varphi)\}| \leq \\ &\leq \|\Lambda^{-1}\| \left| \int_0^T X(T, \tau)\{f(\tau, x_1(\tau), u_1(\tau) + \varphi(\tau)) - f(\tau, x_2(\tau), u_2(\tau) + \varphi(\tau))\} d\tau \right| \leq \\ &\leq \|\Lambda^{-1}\| \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \{\|x_1(\cdot) - x_2(\cdot)\| + \|H(T, \cdot)\| \|l_1 - l_2\|\} \leq \|W_2\| \|z_1(\cdot) - z_2(\cdot)\|, \end{aligned} \tag{8}$$

где  $W_2 = \|\Lambda^{-1}\| \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \{1 + \|H(T, \cdot)\|\} = \|\Lambda^{-1}\| w\{1 + \|H(T, \cdot)\|\} < 1$ .

Пусть  $W = \max\{W_1, W_2\}$ . Тогда

$$\begin{aligned} \|Fz_1(\cdot) - Fz_2(\cdot)\| &= \max\{\|F_1x_1(\cdot) - F_1x_2(\cdot)\|, \|F_2l_1 - F_2l_2\|\} \leq \\ &\leq W \|z_1(\cdot) - z_2(\cdot)\|, \quad W < 1. \end{aligned} \tag{9}$$

Это означает, что при фиксированной вектор-функции  $\varphi(t)$  оператор  $F$  является сжимающим на множестве  $Z(q_0)$ .

Поскольку справедливы соотношения (a), (b) из условия теоремы, то

$$\begin{aligned} \|F_1x(\cdot)\| &= \left| \int_0^t H(t, \tau)[u(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau + \int_0^t X(t, \tau)f(\tau, x(\tau), u(\tau) + \varphi(\tau)) d\tau \right| \leq \\ &\leq \left| \int_0^T H(T, \tau)[u(\tau) + \varphi(\tau)] d\tau \right| + \int_0^T |X(t, \tau)f(\tau, x(\tau), u(\tau) + \varphi(\tau))| d\tau \leq \\ &\leq \|H(T, \cdot)\|^2 \|l\| T + \|X(T, \cdot)\| T \bar{L} (\|x(\cdot)\| + \|u(\cdot) + \varphi(\cdot)\|) \leq \\ &\leq \|H(T, \cdot)\|^2 q_0 T + \|X(T, \cdot)\| T \bar{L} (q_0 + \|H(T, \cdot)\| q_0 + \|\varphi(\cdot)\|) \leq \\ &\leq q_0 \{ \|H(T, \cdot)\|^2 T + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T + \|X(T, \cdot)\| T \bar{L} \|H(T, \cdot)\| \} + \\ &\quad + \|X(T, \cdot)\| T \bar{L} \|\varphi(\cdot)\| \leq q_0 \end{aligned} \tag{10}$$

$$\begin{aligned} \text{и} \quad \|F_2l\| &= |\Lambda^{-1}\psi(\beta, x, u + \varphi)| \leq \|\Lambda^{-1}\| \left| \beta - \int_0^T X(T, t)f(t, x(t), u(t) + \varphi(t)) dt \right| \leq \\ &\leq \|\Lambda^{-1}\| \{ \|\beta\| + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T (q_0 + \|H(T, \cdot)\| q_0 + \|\varphi(\cdot)\|) \} \leq \\ &\leq q_0 \|\Lambda^{-1}\| \{ 1 + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T + \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \|H(T, \cdot)\| \} + \\ &\quad + \|\Lambda^{-1}\| \|X(T, \cdot)\| \bar{L} T \|\varphi(\cdot)\| \leq q_0. \end{aligned} \tag{11}$$

Имеем  $\|Fz(\cdot)\| = \max\{\|F_1x(\cdot)\|, \|F_2l\|\} \leq q_0$ , и, следовательно, для любого  $z(\cdot) \in Z(q_0)$  выполняется  $F(z(\cdot)) \in Z(q_0)$ .

Таким образом, выполнены все условия теоремы Банаха (принцип сжатых отображений) и оператор  $F$  имеет единственную неподвижную точку. Это значит, что при управлении  $u^*(t) = \sum_{i=1}^n l_i^* \bar{h}^{(i)}(t)$  задача (1), (2) имеет решение. Теорема доказана.

*Замечание.* При выводе оценок (7), (8), а значит и (9), не использовались вид вектор-функции  $\varphi(t)$  и ее ортогональность импульсным переходным функциям системы (1). Поэтому можно сделать вывод о том, что неподвижные точки  $z_{\varphi_1}^*, z_{\varphi_2}^* \in Z(q_0)$ , найденные соответственно при управлениях  $u + \varphi_1$  и  $u + \varphi_2$ , совпадают.

Действительно,  $\|Fz_{\varphi_1}^*(\cdot) - Fz_{\varphi_2}^*(\cdot)\| = \|z_{\varphi_1}^*(\cdot) - z_{\varphi_2}^*(\cdot)\| \leq W \|z_{\varphi_1}^*(\cdot) - z_{\varphi_2}^*(\cdot)\|$ . Если  $z_{\varphi_1}^*(\cdot) \neq z_{\varphi_2}^*(\cdot)$ , то есть  $\|z_{\varphi_1}^*(\cdot) - z_{\varphi_2}^*(\cdot)\| \neq 0$ , то получим  $1 \leq W$ , что противоречит неравенству  $W < 1$ .

Справедлива следующая теорема.

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия 1), 2), 3) и  $\|\mathcal{A}^{-1}\| < 1$ ,  $\|H(T, \cdot)\|^2 T < 1$ . Тогда существуют положительные числа  $\delta, \delta_1 \in (0, \delta_0]$  такие, что для любого вектора  $\beta \in M(\delta_1)$  существует единственный вектор  $l \in Y(\delta)$ , при котором задача (1), (2) имеет решение.

Итак, в статье предложены два достаточных условия, при которых поставленная задача разрешима, причем полученное решение единственно.



---

## БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**Е.Н. Стеницина**

### **ОБ ОСОБЕННОСТЯХ МЕЖПОЛУШАРНОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ АСИММЕТРИИ МОЗГА ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ**

Дети с ограниченными физическими возможностями в физиологическом смысле — особые организмы. Компенсация нарушений накладывает на их физиологические функции неизгладимый отпечаток. В этой статье мы постараемся отразить основные моменты межполушарной функциональной асимметрии мозга и других физиологических особенностей у детей с ограниченными возможностями — нарушениями функций органов слуха и зрения.

Слуховой анализатор — второй по значению дистантный анализатор человека, играющий крайне важную роль в качестве основного звена в развитии второй сигнальной системы, а именно в возникновении и развитии речи. Посредством слухового анализатора ребенок получает огромный поток информации из внешнего мира. Между состоянием слуха и развитием речи имеется тесная связь, поэтому любое, а тем более грубое, нарушение слуха в виде тугоухости и глухоты у детей раннего возраста оказывает большое влияние на их общее психическое развитие<sup>1</sup>. Сравнительно-физиологические исследования показали, что глухота сказывается на ум-

---

<sup>1</sup> См.: Володин, Н.Н. Выявление патологии органа слуха в системе медицинского обеспечения детей раннего возраста [Электронный ресурс] / Н.Н. Володин [и др.]. — Режим доступа : [www.nature.web.ru](http://www.nature.web.ru), 2007.

ственном развитии сильнее, чем слепота. Следовательно, слух — важнейшее для человека чувство<sup>1</sup>.

У глухих детей 6—10 лет часто отмечаются различные нарушения осанки: сутуловатость, плоская грудная клетка, крыловидные лопатки, сколиоз, плоскостопие. Рост, вес тела, окружность грудной клетки, жизненная емкость легких, сила мышц спины, живота и кистей рук обычно ниже возрастной нормы. Весьма выражены у глухих детей нарушения моторики. Движения лишены пластичности, действия неточны. Отстает развитие такого важного качества, как скорость двигательной реакции и одиночного движения<sup>2</sup>.

Для глухих детей характерны серьезные трудности как в анализе, так и в сравнении признаков воспринимаемых предметов. Для них трудно отделить значимые признаки от несущественных, особенно если значимые признаки малозаметны, а случайные отчетливо выделяются<sup>3</sup>.

У глухих детей только к старшему школьному возрасту начинает формироваться абстрактно-понятийное мышление. Особенности словесно-логического мышления, характерные для таких детей, тем более выражены, чем больше отставание в речевом развитии. Большая часть этих признаков является выражением дисфункции левого полушария, характерной для детей с задержкой психического развития, поэтому можно полагать, что сочетание нарушений слуха с задержкой психического развития усиливает роль факторов, препятствующих нормальному формированию речи при снижении слуха.

Дефект слуховой сенсорной системы влияет в первую очередь на речевые зоны левого полушария. При этом нарушается адекватное формирование мозговых структур, связанных с речевой функцией, которые не получают вербальную информацию или получают ее в искаженной форме. Эти нарушения речевого развития в данном случае обуславливают и специфическое формирование абстрактно-логического мышления, характерного для функций левого полушария. Результаты психофизиологических исследований показывают, что ранняя глухота, связанная с поражением периферических структур слухового анализатора, является не только сенсорным нарушением, но и влечет за собой и изменение познавательных функций мозга.

Дефекты сенсорного опыта (депривация в сензитивный период развития), когда нейронные сети особенно динамично изменяются под воздействием внешних сигналов, оказывают неблагоприятное воздействие на развитие мозговых механизмов перцепции и обработки информации. В условиях снижения слуха в раннем детском возрасте продолжительная сенсорно-перцептивная депривация вызывает нарушение формирования анализирующих систем мозга, межнейронных связей в первую очередь в первичных рецепторных полях. Депривация в сенсорной сфере может привести не только к нарушениям анализирующих систем коры головного мозга, но и к нарушениям в формировании активирующих и регуляторных систем, что вызывает нарушение их взаимодействия. Ограничения сенсорной афферентации приводит к функциональной незрелости систем локальной активации, а это влечет за собой несформированность механизмов, обеспечивающих зрительное или слуховое внимание.

Степень нарушения речевого развития прямо связана со временем появления нарушений слуха и со степенью его нарушения. Измененное формирование структур и связей речевых областей коры головного мозга и при частично сохранном слухе

<sup>1</sup> См.: Шмидт, Р. Физиология человека : в 3 т. / Р. Шмидт, Г. Тевс. — Т. 1. — М. : Мир, 1996.

<sup>2</sup> См.: Программы специальных общеобразовательных школ для глухих детей. — М. : Просвещение, 1988.

<sup>3</sup> См.: Фишман, М.Н. Функциональное состояние головного мозга детей с нарушением слуха и трудностями формирования речевого общения. — М. : Экзамен, 2004.

проявляются в трудностях звуко различения и как следствие этого — в понимании речи, воспринимаемой на слух. Недоразвитие речи влечет за собой изменение развития других когнитивных процессов, вызывающих замедление психического развития ребенка, депривированного по слуху <sup>1</sup>.

Асимметрия слуха у человека развивается постепенно. «Эффект правого уха» выявляется у детей с 4-летнего возраста, причем у девочек раньше, чем у мальчиков. «Эффект левого уха» в восприятии невербальных стимулов обнаруживается начиная с 5 лет <sup>2</sup>.

Ранние глубокие нарушения слуха у детей оказывают серьезное влияние на функциональную организацию нейрофизиологических механизмов полушарий мозга. Проводилось исследование функциональной организации областей правого и левого полушарий головного мозга с помощью метода структурного анализа электроэнцефалограмм. В правом полушарии у испытуемых этой группы низкочастотные составляющие в большинстве случаев выражены достоверно сильнее, чем высокочастотные на ЭЭГ левого полушария. Относительно большая мощность высокочастотных колебаний, по сравнению с низкочастотными в левом полушарии, выявляется в этой группе испытуемых в основном в каудальных отделах <sup>3</sup>.

Так же исследовали функциональную асимметрию мозга в моторной и сенсорной сферах у детей 5—12 лет, обучающихся в специальной школе для глухих и слабослышащих. Перестройка межполушарных взаимодействий проявлялась в достоверном изменении степени участия левого полушария в обработке зрительной информации в пользу более активного участия правого полушария. При этом отмечалось компенсаторное повышение активности структур левого полушария в оценке тактильных ощущений. Отмечалась достоверно более выраженная динамика роста показателей тактильной чувствительности в экспериментальной группе. В латерализации функций ног отмечалось доминирование правого полушария у детей экспериментальной группы <sup>4</sup>.

С помощью глаз человеком воспринимается 90 % информации <sup>5</sup>.

Существует точка зрения о двойном представительстве функций в коре больших полушарий, что в последнее время подтверждается многочисленными физиологическими и нейропсихологическими данными. Полушарная специализация, по всей вероятности, существует для различных стадий единого целостного процесса, начиная от анализа физических свойств стимула, вербального и невербального, до корковой организации реакции на него. Так, например, в правом полушарии осуществляется в основном зрительно-пространственный анализ физических параметров слова, а в левом — преимущественно анализ специфических свойств, связанных непосредственно с речевой функцией.

У здоровых людей время восприятия вербальных стимулов достоверно меньше при их предъявлении в левое поле зрения. Зрительная информация в этом случае поступает первоначально в правое полушарие, где, по-видимому,

<sup>1</sup> См. там же.

<sup>2</sup> См.: Брагина, Н.Н. Функциональные асимметрии человека / Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова. — М.: Медицина, 1988.

<sup>3</sup> См.: Фишман, М.Н. Функциональная асимметрия мозга при нарушениях речевого и слухового развития детей // Сенсорные системы. — М.: Наука, 1992.

<sup>4</sup> См.: Ендолов, В.В. Особенности функциональной асимметрии мозга у глухих и слабослышащих детей // XX съезд Физиологического общества им. И.П. Павлова: тезисы докладов / В.В. Ендолов, О.В. Алексанян. — М.: Русский врач, 2007.

<sup>5</sup> См.: Брагина, Н.Н. Указ. соч.

осуществляется ее пространственный анализ. Затем она передается в левое полушарие, в котором уже происходит анализ ее вербальных свойств и осознание стимула. Вероятно, это наиболее короткий путь последовательных этапов переработки зрительной вербальной информации.

В правом полушарии раньше по времени, чем в левом, организуется вызванный корковый ответ, особенно на невербальные раздражители, и поэтому передача нервных импульсов, участвующих в генезе поздних волн, из правого полушария в левое происходит быстрее, чем в обратном направлении. Иными словами, правое полушарие «реагирует быстрее», чем левое. В процессе межполушарного взаимодействия, очевидно, происходит не только передача специфической зрительной информации, но и результатов ее корковой переработки<sup>1</sup>.

К сожалению, в литературе не найдено работ о межполушарной асимметрии мозга у слепых и слабовидящих детей. Нами планируется провести исследование на эту тему, после которого надеемся получить определенные данные. Можно предположить, что перестройки нейрофизиологических процессов высших отделов мозга слепых и слабовидящих детей реально существуют. Они, вероятно, выражены в большей степени в правом полушарии, ответственном за обработку невербальной информации, но и левое полушарие может быть задето, так как оно также принимает участие в обработке и анализе свойств этих стимулов. Возможно, они отражаются в том числе и на межполушарных взаимодействиях.

**В.В. Сычѳв**

### **О СПОСОБАХ РАСПОЗНАНИЯ КОНКРЕТНОГО ЗРИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА ГОЛОВНЫМ МОЗГОМ МУЖЧИН И ЖЕНЩИН ПО ДАННЫМ СПЕКТРАЛЬНОГО АНАЛИЗА ЭЛЕКТРОЭНЦЕФАЛОГРАММЫ**

Спектральный анализ электроэнцефалограммы на основе быстрого преобразования Фурье позволяет выявить половые особенности в способах распознавания конкретного зрительного образа.

В настоящее время представление о том, что полушария головного мозга обрабатывают специфическую информацию, уступает место современной точке зрения о различных способах ее обработки полушариями. Можно привести лишь единичные работы, в которых изучались особенности активности полушарий у мужчин и женщин при множественной регистрации электрической активности головного мозга<sup>2</sup>.

Целью настоящей работы является исследование различий, проявляющихся в методах (способах) обработки зрительной информации головным мозгом женщин и мужчин: дискриминантным (классификационным) или структурным,

---

<sup>1</sup> См.: Ушаков, Г.К. К проблеме функциональной асимметрии больших полушарий головного мозга / Г.К. Ушаков, В.А. Айрапетянц ; под ред. А.А. Портного // Труды Московского научно-исследовательского института психиатрии МЗ РСФСР. — М., 1976. — Т. 78.

<sup>2</sup> См.: Свидерская, Н.Е. Осознаваемая и неосознаваемая информация в когнитивной деятельности человека // Журнал высшей нервной деятельности человека. — 1993. — Т. 43. — Вып. 2. — С. 271—276 ; Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин. — М. : Научный мир, 2004. — 728 с.

сукцессивным или симультанным<sup>1</sup>. Первые из них связаны в основном с деятельностью левого полушария, вторые относятся к функциям правого полушария.

### *Материал и методы*

Было обследовано 85 женщин и 83 мужчины. Их средний возраст составил  $44 \pm 15$  лет и  $36 \pm 15$  лет соответственно. Спектральный анализ электроэнцефалограммы (далее — ЭЭГ) на основе быстрого преобразования Фурье проводился на шестнадцатиканальном электроэнцефалографе «Нейрокартограф» фирмы «Медицина. Биология. Нейрофизиология» (г. Москва). Длительность эпохи (отрезок ЭЭГ, подвергавшийся в дальнейшем спектральному анализу) составлял 5,1 сек., частота опроса (дискредитации) — 1024 Гц. Наложение мостиковых электродов осуществляли по международной системе «10—20» (Jasper — 1957 г.). Для снижения влияния окулограммы на результаты исследования из расчетов были исключены данные отведений Fp 1, Fp 2. Изучали среднеарифметическую спектра частот (далее — САСЧ) ЭЭГ в диапазоне от 3 до 30 Гц. Это дополнительно снижало влияние окулограммы и поляризационных токов на искажение частотного спектра ЭЭГ, отражающей средний энергетический вклад определенной области головного мозга в выполнение той или иной высшей психической функции. Использование САСЧ ЭЭГ показало ее высокую информативную ценность для диагностики ранних функциональных стадий различных заболеваний и синдромов<sup>2</sup>. Снятие ЭЭГ проводили в стандартных условиях<sup>3</sup>. Во время открывания глаз в поле зрения испытуемого попадал фотостимулятор, находящийся перед ним на расстоянии 30—40 см на уровне глаз. Он представлял собой металлическую коробку черного цвета с встроенной внутрь лампой фотовспышки, закрытой со стороны пациента белым матовым стеклом (далее будем называть фотостимулятор конкретным зрительным образом — КЗО). Специальных требований к испытуемому по его распознаванию не предъявляли, чтобы минимизировать влияние такой высшей психической функции, как внимание, имеющей свои специфические особенности функциональной организации центральной нервной системы (далее — ЦНС), как и процессы научения, памяти и др.<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин. — М. : Научный мир, 2004. — 728 с. — Гл. 14 : Различия полушарий в обработке зрительной информации и опознании зрительных образов / Л.И. Леушина, А.А. Невская. — С. 293—315 ; Гл. 19 : Половой диморфизм функциональной организации мозга при обработке речевой информации / Н.В. Вольф, О.М. Разумникова. — С. 386—410.

<sup>2</sup> См.: Сычёв, В.Н. Уточнение патогенеза бронхиальной астмы на основе изучения особенностей пространственной организации электрической активности головного мозга / В.Н. Сычёв, О.Б. Гармаш, Л.П. Сычёва // Российский медико-биологический вестник. — № 1—2. — 1999. — С. 115—119; Сычёв, В.Н. Использование автоматизированной электроэнцефалографии в диагностике нарушений регуляции дыхания / В.Н. Сычёв, А.В. Соколов // Сб. науч. тр. РГМУ. — Рязань, 1996. — С. 169—172.

<sup>3</sup> См.: Зенков, Л.Р. Клиническая электроэнцефалография (с элементами эпилептологии). — Таганрог : Изд-во ТРГТУ, 1996. — 358 с.; Зенков, Л.Р. Функциональная диагностика нервных болезней / Л.Р. Зенков, М.А. Ронкин. — М. : Медицина, 1991. — 640 с.; Иванов, Л.Б. Прикладная компьютерная электроэнцефалография. — М. : Антидор, 2000. — 256 с.

<sup>4</sup> См.: Данилова, Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н.Н. Данилова, А.П. Крылова. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 480 с.; Иваницкий, А.М. Фокусы взаимодействия, синтез информации и психическая деятельность // Журнал высшей нервной деятельности. — 1993. — Т. 43. — Вып. 2. — С. 219—227.

Оценку частотно-пространственной организации биоэлектрической активности головного мозга (далее — ЧПО БЭАГМ) мужчин и женщин на предъявление КЗО проводили с общефизиологических позиций и с позиции структурно-функциональной модели интегративной работы головного мозга (далее — СФМИРГМ) по А.Р. Лурии<sup>1</sup>. В выполнении любой высшей психической функции, согласно А.Р. Лурии, участвуют все три функциональных блока модели.

В основе формирования корковых межнейронных связей (далее — КМС) лежит уравнивание их лабильностей, то есть частотного спектра<sup>2</sup> и, следовательно, энергетического уровня, что отражает САСЧ ЭЭГ, поскольку ЭЭГ представляет собой динамический стохастический процесс<sup>3</sup>.

Анализ результатов проводился методом описательной статистики программы Microsoft Office Excel 2003 и представлен в виде средней арифметической и ее стандартного отклонения. Значимость различий в группах оценивали по t-критерию Стьюдента. Различия считались достоверными при  $p < 0,05$ .

### *Результаты*

Характер корковых межнейронных взаимоотношений оказался весьма сложным вследствие фазической активации определенных отделов коры головного мозга (далее — КГМ). Мы выделим те особенности КМС, которые имеют значение для конкретной задачи нашего исследования.

Среднеарифметическая частота спектра ЭЭГ мозга женщин и его полушарий достоверно превышала САСЧ ЭЭГ мозга мужчин ( $p \ll 0,00001$ ). Аналогичная закономерность наблюдались и в отношении первого ( $p < 0,05$ ), второго ( $p \ll 0,001$ ) и третьего ( $p < 0,001$ ) функциональных блоков. Не выявлено различий САСЧ ЭЭГ между левым и правым полушариями головного мозга женщин как в глобальном плане, так и зональных — между одноименными отделами головного мозга. Глобальная САСЧ ЭЭГ правого полушария мозга мужчин превышала аналогичный показатель их левого полушария ( $p = 0,05$ ). Хотя зональных различий между одноименными отделами головного мозга выявлено не было, имела лишь некоторая тенденция к асимметрии за счет средне- и задневисочных отделов правого полушария, где САСЧ ЭЭГ имела максимальное значение и равнялась аналогичному показателю у женщин ( $p > 0,05$ ).

Зональными особенностями САСЧ ЭЭГ женщин было то, что она превышала аналогичный показатель у мужчин во всех отведениях ( $p < 0,05$ ,  $p < 0,01$ ), за исключением средне- и задневисочных отведений правого полушария ( $p > 0,05$ ).

Важной особенностью функциональной организации головного мозга женщин при распознавании КЗО являлось наличие КМС между теменными и лобными отделами ( $p > 0,05$ ) обоих полушарий КГМ, теменными и височными отделами каждого из полушарий КГМ ( $p > 0,05$ ), а также лобным и нижним лобным (передним височным) левого полушария КГМ ( $p > 0,05$ ), в отличие от фона, где имеется достоверная связь ( $p > 0,05$ ) между лобными и нижними лобными отделами обоих полушарий.

Особенностью функциональной организации мозга мужчин при распознавании КЗО является наличие КМС между теменными и лобными отделами ( $p > 0,05$ ) обоих полушарий, лобным и затылочным отделом правого полушария КГМ

---

<sup>1</sup> См.: Лурия, А.Р. Основы нейропсихологии. — М.: Академия, 2006. — 384 с.; Хомская, Е.Д. Нервпсихология. — М.: Изд-во МГУ, 1987. — 288 с.

<sup>2</sup> См.: Ливанов, М.Н. Пространственно-временная организация потенциалов и системная деятельность головного мозга // Избранные труды. — М.: Наука, 1989. — 400 с.

<sup>3</sup> См.: Зенков, Л.Р. Указ. соч.



( $p > 0,05$ ), а также лобным и нижним лобным (передним височным) только правого полушария ( $p > 0,05$ ), в отличие от фона, где наблюдается связь ( $p > 0,05$ ) лобных и нижних лобных отделов обоих полушарий. Имеется КМС между теменными и нижними лобными (передними височными) отделами обоих полушарий КГМ ( $p > 0,05$ ). То есть имеются существенные межполовые различия в организации зональных КМС при распознавании КЗО в мозге женщин и мужчин (табл. 1).

Таблица 1

Данные спектрального анализа САСЧ  
 биоэлектрической активности головного мозга мужчин и женщин  
 при распознавании конкретного зрительного образа

Отведения ЭЭГ	Женщины		Мужчины		P
	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение	Среднее арифметическое	Стандартное отклонение	
F3 - АА	10,995	1,867	10,039	1,826	0,00099
F4 - АА	11,028	1,728	10,429	2,106	0,039
C3 - АА	10,978	1,691	10,221	1,651	0,00038
C4 - АА	11,020	1,582	10,266	1,602	0,0025
P3 - АА	11,329	1,536	10,465	1,600	0,00047
P4 - АА	11,482	1,561	10,540	1,648	0,0002
O1 - АА	11,503	1,566	10,693	1,817	0,0023
O2 - АА	11,659	1,674	10,756	2,616	0,00048
F7 - АА	11,523	1,783	10,624	2,051	0,0028
F8 - АА	11,625	1,827	10,905	2,049	0,017
T3 - АА	11,697	1,840	10,999	1,987	0,019
T4 - АА	11,743	1,858	11,345	2,242	0,213
T5 - АА	11,656	1,653	11,033	2,093	0,034
T6 - АА	11,728	1,879	11,383	2,230	0,279
Весь мозг	11,426	1,735	10,691	1,938	$P \lll 0,001$
Правое полушарие	11,469	1,748	10,801	1,979	$P \lll 0,001$
Левое полушарие	11,383	1,722	10,581	1,891	$P \lll 0,001$
1 блок	11,692	1,764	11,208	2,163	0,0254
2 блок	11,405	1,546	10,503	1,620	$P \lll 0,001$
3 блок	11,011	1,794	10,224	1,973	0,0002

### Обсуждение результатов

Полученные нами данные говорят о большей функциональной активности нейронов КГМ женщин (всего мозга, его полушарий, блоков СФМИРГМ и всех зон КГМ, за исключением средне- и задневисочных ее отделов) в процессе распознавания КЗО.

Это отражает деполяризацию клеточных мембран нейронов приближением трансмембранного потенциала к пороговой величине<sup>1</sup>. Нейроны КГМ женщин более чувствительны к экстеро- и интерорецептивным влияниям и более склонны к генерации спайковой активности на них (в том числе на подпороговые для КГМ мужчин стимулы).

Уровень функциональной активности КГМ обеспечивается структурами, входящими в первый функциональный блок СФМИРГМ<sup>2</sup>, и связан с определенным балансом активизирующих (лимбико-кортикальных и ретикуло-кортикальных) и тормозящих или сомногенных (таламо-кортикальных и ретикуло-кортикальных) структур головного мозга. Конечно, надо учитывать и влияние самой КГМ на данные структуры<sup>3</sup>.

КГМ женщин в большей, чем у мужчин, степени испытывает активизирующие влияния в процессе распознавания КЗО, так как у них имеется более тесная связь между первым и вторым функциональными блоками СФМИРГМ. Эти активизирующие влияния носят такой характер, что не проявляются как функциональная межполушарная асимметрия. В процесс опознания КЗО, учитывая характер информации, получаемой на основе данного электрофизиологического метода исследования, вовлечены в основном третичные поля или ассоциативная кора лобно-височных отделов обоих полушарий, что подтверждает положение А.Р. Лурии об обязательном участии всех трех блоков СФМИРГМ в выполнении высших психических функций. Третичные поля коры задних отделов полушарий (в том числе теменных областей) не имеют непосредственной связи с периферией, то есть расположены вне «ядерных зон» анализаторов (в том числе зрительного) и связаны лишь с другими ассоциативными отделами КГМ. На них осуществляется конвергенция и интеграция сложной трансформированной разномодальной информации от вторичных проекционных полей и ассоциативной коры других отделов КГМ (лобных, височных)<sup>4</sup>. Подавляющее большинство ассоциативных нейронов отвечает на обобщенные признаки стимулов, то есть в высших (ассоциативных) сенсорных зонах коры вступает в силу закон убывающей специфичности. В нем отражается переход от подробного анализа частных модально-специфических признаков раздражителя к синтезу более общих и отвлеченных схем воспринимаемого мира. Иначе говоря, к переходу к надмодальному, абстрактному, символическому отображению мира и в конечном итоге (учитывая вовлечение в процесс ассоциативных областей лобной, височной и теменной коры) — к абстрактному мышлению, осуществляемому вербально, осознанно и произвольно<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Зенков, Л.Р. Функциональная диагностика нервных болезней / Л.Р. Зенков, М.А. Ронкин. — М. : Медицина, 1991. — 640 с.; Ливанов, М.Н. Пространственно-временная организация потенциалов и системная деятельность головного мозга // Избранные труды. — М. : Наука, 1989. — 400 с.

<sup>2</sup> См.: Лурия, А.Р. Указ. соч.; Хомская, Е.Д. Указ. соч.

<sup>3</sup> См.: Данилова, Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н.Н. Данилова, А.П. Крылова. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 480 с.; Зенков, Л.Р. Клиническая электроэнцефалография (с элементами эпилептологии). — Таганрог : Изд-во ТРГТУ, 1996. — 358 с.; Зенков, Л.Р. Функциональная диагностика нервных болезней / Л.Р. Зенков, М.А. Ронкин. — М. : Медицина, 1991. — 640 с.; Ливанов, М.Н. Пространственно-временная организация потенциалов и системная деятельность головного мозга // Избранные труды. — М. : Наука, 1989. — 400 с.

<sup>4</sup> См.: Шостак, В.И. Физиология психической деятельности человека / В.И. Шостак, С.А. Лыгаев. — СПб. : Деан, 1999. — 128 с.

Дискриминантный способ отображения информации, использующийся в технических распознающих системах, подразумевает описание изображения большим набором признаков. Предполагается, что все изображения, принадлежащие одному объекту, получают сходные описания. Применительно к человеку (в данном случае женщине) можно сказать, что последовательное перечисление признаков изображения (КЗО) приводит к его распознаванию, то есть обобщению этих признаков единым понятием, содержание которого фиксируется в слове. В слове отображаются не конкретные, а наиболее существенные, основные свойства и отношения предметов и явлений. Так, по данным А.Р. Лурии, глухонемой, который не обучен речи, не способен абстрагировать качество или действие от реального предмета, не может формировать отвлеченные понятия и систематизировать явления внешнего мира по отвлеченным понятиям в определенные классы предметов и явлений (дискриминантный способ обработки зрительной информации еще называют классификационным). Другими словами, слово (его значение) облегчает когнитивную деятельность, оптимизируя (в том числе во времени) ее перцептивный, мнемонический и семантический уровни <sup>1</sup>.

Таким образом, женщины, учитывая возникающий в процессе распознавания КЗО характер корковых межнейрональных взаимоотношений и логически вытекающие из него психофизиологические данные, перечисленные выше, используют в основном дискриминантный (классификационный) или сукцессивный способ (или метод) обработки зрительной информации, традиционно связываемый с левым полушарием. Процесс распознавания КЗО осуществляется на основе таких высших психических функций, как память, речь, сознание, научение и так далее, то есть осознанно, произвольно и опосредованно. Х. Мегун (1999), анализируя многочисленные сведения о роли сознания и бессознательного в психической деятельности человека, попытался свести их в единую систему, которая с некоторыми изменениями <sup>2</sup> представлена в таблице 2.

Таблица 2

Уровни сознания и их корреляты (по Х. Мегуну, 1999 с изменениями)

Уровни психики	Функции	Морфологическая основа	Нейрофизиологическая основа (по И.П. Павлову)	Психологическая характеристика (по З. Фрейду)
Низший уровень	Врожденные стереотипные реакции	Ствол мозга	Безусловный рефлекс, инстинкт	Бессознательное (Id — Оно)
Средний уровень	Приобретенное приспособительное поведение	Сенсомоторная кора	Условный рефлекс	Подсознательное (Ego — Я)
Высший уровень	Абстракция, различения, символизация, обоб-	Ассоциативные зоны коры (лобно-височно-	Вторая сигнальная система	Сознательное (Super — Ego — сверх Я)

<sup>5</sup> См.: Данилова, Н.Н. Указ. соч.; Лурия, А.Р. Указ. соч.; Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин. — М. : Научный мир, 2004. — 728 с. — Гл. 2 : Эволюция центрально-периферической организации функциональной межполушарной асимметрии / В.Ф. Фокин. — С. 47—80.; Хомская, Е.Д. Указ. соч.; Шостак, В.И. Физиология психической деятельности человека / В.И. Шостак, С.А. Лытаев. — СПб. : Деан, 1999. — 128 с.

<sup>1</sup> См.: Данилова, Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н.Н. Данилова, А.П. Крылова. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 480 с.; Лурия, А.Р. Указ. соч.; Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин; Хомская, Е.Д. Указ. соч.; Шостак, В.И. Указ. соч.

<sup>2</sup> См.: Шостак, В.И. Указ. соч.

	щение	теменная)		
Сверх-высокий уровень	Творчество, интуиция, инсайт, «ясновидение»	?	?	Сверхсознание, надсознание (по П.В. Симонову)

Таким образом, различие у женщин осуществляется осознанно, причем задействован высший уровень сознания, функциями которого являются абстракция, различие, символизация, обобщение. Нейрофизиологической основой этих функций является вторая сигнальная система, а морфологическим субстратом — ассоциативные зоны лобной, височной, теменной КГМ. Это дополнительно подтверждает полученные нами данные об особенностях функциональной организации головного мозга и способе распознавания КЗО женщинами, полученными на основе Фурье-анализа ЭЭГ.

Основной особенностью функциональной организации головного мозга мужчин является наличие ФМА с преобладанием в процессе распознавания КЗО правого полушария. Наличие ФМА дает больше степеней свободы в способах обработки информации.

Действительно, функциональная организация КГМ мужчин схожа с таковой у женщин в плане участия ассоциативной коры (лобных, височных и теменных ее отделов) в распознавании КЗО (см. раздел «Результаты»), то есть мужчины могут использовать дискриминантный или сукцессивный (левополушарные) методы обработки зрительной информации, осуществляемые осознанно с привлечением второй сигнальной системы<sup>1</sup>. Однако эти способы у мужчин не будут основными, так как ведущим полушарием в функциональном плане является правое, осуществляющее распознавание зрительного образа структурным или симультанным методом<sup>2</sup>.

Структурный метод распознавания зрительного образа (применяющийся в технических распознающих системах) предполагает разложение изображения на составляющие его элементы, затем определяется, как эти элементы расположены относительно друг друга. Задача распознавания состоит в определении того, какие элементы могут или должны обязательно присутствовать во всех изображениях определенного зрительного образа и по каким правилам эти элементы сочетаются. Мозг мужчин обладает вышеперечисленными возможностями. Другой особенностью его функциональной организации является вовлечение в процесс распознавания КЗО как первичных, так и вторичных проекционных полей зрительного анализатора (далее — ЗА) в правом полушарии и их функциональная связь с лобной корой этого полушария головного мозга. Функцией первичной коры ЗА является максимально тонкий анализ различных физических параметров стимула определенной модальности. Нейроны первичных полей ЗА избирательно реагируют на определенные (элементарные) признаки зрительных раздражителей: одни — на оттенки цвета, другие — на направление движения, третьи — на характер линий (край, полоса, наклон линии) и т.п. Вторичные проекционные поля ЗА расположены вокруг первичных, как бы надстраиваясь над ними<sup>3</sup>. В этих зонах четвертый афферентный слой уступает место третьему слою клеток, откуда берут начало в том числе и ассоциативные связи коры. Для

<sup>1</sup> См.: Свидерская, Н.Е. Осознаваемая и неосознаваемая информация в когнитивной деятельности человека // Журнал высшей нервной деятельности человека. — 1993. — Т. 43. — Вып. 2. — С. 271—276.; Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин.

<sup>2</sup> См.: Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин.

<sup>3</sup> См.: Хьюбел, Д. Зрительная кора мозга. Восприятие. Механизмы и модели. — М. : Мир, 1974. — 367 с.

нейронов вторичных полей 3А характерно детектирование сложных признаков раздражителей, при этом сохраняются элементы определенной модальности раздражителя. Высшие зрительные функции — гностические — связаны с работой вторичных полей и прилегающих к ним третичных полей коры больших полушарий головного мозга <sup>1</sup>.

Сложная проблема зрительного восприятия еще не изучена полностью даже на уровне перцепции <sup>2</sup>. Однако, учитывая полученные нами данные по частотно-пространственной организации биоэлектрической активности, можно сказать, что правое полушарие мужчин имеет возможность осуществлять процесс распознавания начиная с максимально тонкого анализа различных физических параметров КЗО (модально специфических) одновременно (см. табл. 2) с помощью пространственных операторов (ассоциативных зон лобно-височно-теменной КГМ правого полушария), выстраивая из них полное структурное отображение КЗО, что подразумевает отсутствие инвариантности описания КЗО. Далее к распознаванию КЗО подключаются пространственные операторы левого полушария (субдоминантного), что переводит процесс в область осознанного, вербального его отображения.

Гендерные различия способов обработки КЗО носят генетически обусловленный характер, так как особенности корковых межнейронных взаимоотношений осуществляются в альфа-диапазоне частот ЭЭГ <sup>3</sup>.

Таким образом, в физиологическом плане мозг женщин чувствительнее и реактивнее мозга мужчин. Как у женщин, так и у мужчин, в процессе распознавания конкретного зрительного образа участвуют все три блока структурно-функциональной модели интегративной работы головного мозга. У женщин превалирует дискриминантный (классификационный) <sup>4</sup> или сукцессивный <sup>5</sup> способы обработки зрительной информации, осуществляющиеся осознанно, произвольно и опосредованно речью и связанные преимущественно с левым полушарием. Мозг мужчин обладает возможностью обработки зрительной информации как вышеуказанными способами, так и структурным или симультанным методами, являющимися доминантными и связанными с деятельностью правого полушария, что способствует формированию информационно гораздо более богатого зрительного образа, характеризующегося максимально тонким анализом различных физических параметров стимула.

<sup>1</sup> См.: Данилова, Н.Н. Физиология высшей нервной деятельности / Н.Н. Данилова, А.П. Крылова. — Ростов н/Д : Феникс, 2002. — 480 с.; Лурия, А.Р. Указ. соч.

<sup>2</sup> См.: Хьюбел, Д. Указ. соч.; Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия.

<sup>3</sup> См.: Равич-Щербо, Е.Л. Психогенетика / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко. — М. : Антидор, 2000. — 256 с.

<sup>4</sup> См.: Функциональная межполушарная асимметрия : хрестоматия / сост. В.Ф. Фокин.

<sup>5</sup> См.: Свидерская, Н.Е. Указ. соч.



---

ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

М.Я. Гидион

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСТИНЫЙ ДВОР  
В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII ВЕКА**

Состояние, изменение и функционирование отдельных частей торговой инфраструктуры Санкт-Петербурга представляет несомненный интерес для изучения в связи с решающей ролью Петербургского порта во внешней торговле России в XVIII веке. Между тем круг вопросов, связанных с организацией и обслуживанием торговли в порту, практически не изучен в исторической литературе. В связи с этим мы ставим своей целью изучить одно из важнейших сооружений, обслуживающих внешнюю торговлю, — Санкт-Петербургский Гостиный Двор.

Первые постройки Санкт-Петербурга расположились на Петербургском острове, «где государь определил сначала городу быть»<sup>1</sup>. Здесь же возникают и первые Торговые ряды (или «первый городской рынок»), которые были построены в 1705 году вблизи домика Петра Великого. Ряды представляли собой несколько сотен довольно грубо сделанных лавок, без печей и окон, которые сгорели практически полностью «в течение одного часа» в 1710 году. Именно эти лавки на начальном этапе становления города выполняли функции гостиного двора<sup>2</sup>, официально учрежденного в 1711 году и представлявшего сначала «просто трактир»<sup>3</sup>. В этом же году (в целях пожарной без-

---

<sup>1</sup> Щекатов, А. Словарь географический Российского государства. — М., 1807. — Ч. 5. — Стлб. 625.

<sup>2</sup> Гостиный Двор в XVI—XVII веках представлял собой прямоугольную площадь, обнесенную каменными стенами с башнями на углах и у ворот. По внутренней стороне стен размещались в 2—3 этажа торговые и складские помещения. В XVIII веке Гостиный Двор несколько изменяет свое назначение: в нем стало торговать местное купечество, площадь двора обстраивается лавками, выходящими и наружу и, во двор. С внешней стороны Гостиного Двора его обносят аркадами. — См.: БСЭ. — Т. 12. — С. 281.

<sup>3</sup> Архив Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук (далее — Архив СПб. ИИ РАН). — Ф. 36. — Оп. 1. — № 556/429. — Л. 28.

опасности) городской рынок был перенесен на кронверк и получил название «Сытный». Чуть позже рядом возникает Татарский рынок, а на берегу Малой Невы сооружается Мытный двор, Рыбные и Мясные торговые ряды. Вскоре строятся рынки на Адмиралтейской стороне и Васильевском острове.

Статус столицы и задачи превращения Санкт-Петербурга в крупный внешне-торговый порт потребовали создания более отлаженной сети торговой инфраструктуры. В связи с этим в 1713 году на Петербургской стороне вблизи церкви Животворящей Троицы (на Троицкой площади) сооружается фахверковый (мазанковый) гостинный двор «в два этажа»<sup>1</sup>. Внизу располагались торговые лавки, а сверху — кладовые амбары. Торговля в нем не носила специализированный характер: ассортимент товаров в каждой лавке был разнообразен. Здание было крыто черепицей, с большим двором внутри, который пересекал канал, имевший сообщение с Большой Невой. Вдоль здания тянулась стена, делящая лавки, часть из которых выходила на площадь, а часть — во двор<sup>2</sup>. В целях безопасности по периметру и у ворот гостиного двора стоял солдатский караул, замененный в 1725 году на «караул от купечества»<sup>3</sup>. Здесь же, на Троицкой площади, располагались первая биржа, таможня и торговая пристань. В 1737 году этот гостинный двор был разобран<sup>4</sup> в связи с перемещением торгового центра города на Васильевский остров и Адмиралтейскую сторону и угрожающей ветхостью здания, о которой неоднократно доносили торгующие в нем купцы. Так, в 1732 году санкт-петербургские жители «гостиного двора купцы» Иван Корыхалов «со товарищи» доносят Сенату о крайне плохом состоянии гостиного двора на Петербургском острове и просят перевести купечество на Адмиралтейскую сторону в Мытный двор (позднее — гостинный двор), так как и «обывателей на петербургской стороне немного число», и в Мытном дворе, где следует торговать съестными припасами, уже торгуют «всякими российскими и иностранными товарами». Поэтому они предлагают оставить в нем один ряд под мытные товары, остальные занять под гостинный двор, а когда на Васильевском острове достроится гостинный двор — «перейдем в него»<sup>5</sup>. Вскоре такое решение было принято правительством<sup>6</sup>: было велено «торгующим на каменном Мытном дворе с опасными от огня товарами с того двора вывести» на Морской рынок (которому еще в 1731 году определили место «от Адмиралтейства к Невскому монастырю по праву сторону Перспективной дороги»<sup>7</sup>) и вместо того «весть» с гостиного двора (на Санкт-Петербургском острове) с такими товарами, «которые к гостиному двору приличны»<sup>8</sup>. В ответ на это «гостиного двора купцы», торгующие на Петербургском острове, «били челом» с просьбой дать им под постройку нового гостиного двора место, «отведенное под Морской рынок»<sup>9</sup>. Правительство не выступило против этого, однако конкретные меры по сооружению гостиного двора на Адмиралтейской стороне были разработаны в 1736 году, когда купечеству было дано разрешение «в связи с ветхостью» гостиного двора

<sup>1</sup> Там же. — Д. 578. — Л. 23. По другим данным, в 1708 г. см.: Георги, И.Г. Описание Российско-Императорского столичного города Санкт-Петербурга и достопримечательностей в окрестностях оного. — СПб., 1996. — С. 48.

<sup>2</sup> См.: Пыляев, М.И. Старый Петербург — М., 1997. — С. 306.

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской Империи. Собрание 1-е (далее — ПСЗ-1). — № 4666.

<sup>4</sup> См.: Богданов, А. Историческое, географическое и топографическое описание Санкт-Петербурга. — СПб., 1779. — С. 109.

<sup>5</sup> Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). — Ф. 248. — Оп. 16. — Д. 916. — Л. 915—916.

<sup>6</sup> Там же. — Ф. 276. — Оп. 1. — Ч. 2. — Д. 2952. — Л. 336.

<sup>7</sup> Чулков, М. Историческое описание российской коммерции. — СПб., 1786. — Т. 4. — Кн. 1. — С. 21.

<sup>8</sup> Там же. — Т. 6. — Кн. 1. — С. 22.

<sup>9</sup> Там же. — С. 22.

на Петербургской стороне на застройку под гостиный двор на Адмиралтейской стороне площади под 180 лавок<sup>1</sup>.

Почти одновременно с застройкой Петербургского острова начинается застройка Адмиралтейской стороны, отличавшейся более мягким климатом и «большой сухостью»<sup>2</sup>, что имело немаловажное значение для хранения товаров. Здесь, на углу «Большой перспективы» (современный Невский проспект) и Мойки (у Зеленого моста) («Первая адмиралтейская часть»), в 1715—1719 годах строится ма-занковый гостиный двор<sup>3</sup>, по соседству с которым (по левой стороне Большой пер-спективы) располагаются лавки Морского рынка, специализировавшегося на прода-же съестных припасов, а также Рыбный и Мясной ряды<sup>4</sup> (сгоревшие в пожаре 1736 г.). Здание этого гостиного двора, «прежде именованного мытным» (поскольку он со-оружался для продажи съестных припасов, но вскоре торговля в нем все более при-обретает характер торговли гостиного двора), было двухэтажным и имело типичную для гостиных дворов форму четырехугольника с внутренним двором и аркадами. Практически одновременно, с 1719 года, начинается строительство одноэтажного де-ревянного гостиного двора на пересечении Большой перспективной дороги и Большой Садовой («Третья адмиралтейская часть»), который был значительно увели-чен и расширен после пожара 1736 года<sup>5</sup> (когда «с Санкт-Петербургской стороны из старого гостиного двора торг весь переведен»<sup>6</sup> был в него).

Следует отметить, что в конце 20 — начале 30-х годов с ростом города все от-четливее проявляется тенденция на отделение мест розничной торговли, перемещав-шихся вглубь жилых районов Адмиралтейской стороны, от мест оптовой внешней тор-говли, группировавшихся вдоль судоходных рек. Так, внешнеторговые сооружения, торговые причалы, корабельная пристань с конца 20-х годов начинают переноситься на Васильевский остров<sup>7</sup>, «на долгое время ставший центром внешней торговли Пе-тербурга»<sup>8</sup>. Причиной послужило то, что к началу 30-х годов в связи с отсутствием двора в Санкт-Петербурге Петербургская сторона значительно опустела, но одновременно с этим «умножилась» Адмиралтейская. Поэтому со времени возвращения двора в Пе-тербург (с 1735 г.) «все купечество переходит торговать на Адмиралтейскую сторону»<sup>9</sup> (имеется в виду розничный торг, обслуживающий потребности города), а портовая торговля была переведена на более приспособленный для нее вследствие своего ме-стоположения Васильевский остров. Кроме того, правительство ставило своей задачей развитие запустевшего Васильевского острова, чему могло способствовать перенесе-ние туда центра внешней торговли<sup>10</sup>. В связи с этим в 1721—1735 годах ведется строительство гостиного двора на стрелке Васильевского острова (точнее, работы здесь начинаются с 1719 года, но до середины 20-х годов в строящемся здании плани-ровалось разместить мытный двор, и лишь в 1723—1725 годах строение было решено отдать под гостиный двор), а также выстраивается пакгауз, «кладовые и деревянные

<sup>1</sup> ПСЗ-1. — № 6761.

<sup>2</sup> Георги, И.Г. Указ. соч.

<sup>3</sup> Там же. — С. 50.

<sup>4</sup> См.: ПСЗ-1. — № 3427.

<sup>5</sup> Богданов, А. Указ. соч. — С. 93.

<sup>6</sup> Чулков, М. Указ. соч. — Т. 6. — Кн. 1. — С. 746.

<sup>7</sup> См.: РГАДА. — Ф. 397. — Оп. 2. — Д. 195. — Л. 182.

<sup>8</sup> Очерки истории Ленинграда — М.; Л., — Т. 1. — С. 90.

<sup>9</sup> Богданов, А. Указ. соч. — С. 109.

<sup>10</sup> См.: Беспятовых, Ю.Н. Описание запустения Васильевского острова // Петербург Анны Иоан-новны в иностранных описаниях — СПб., 1997. — С. 174.



амбары»<sup>1</sup>, корабельный порт, таможня и Биржа<sup>2</sup>. Выстроенное здание имело форму неправильного четырехугольника, было двухэтажным, с высокой крышей и располагалось на месте современной библиотеки Российской академии наук. Однако «купечеству на Васильевском острове не понравилось»<sup>3</sup>, и после окончания работ в гостином дворе в 1735 году он стал использоваться как склад экспортных товаров, центр оптовой торговли и именовался в дальнейшем «портовый гостиный двор». Вместо него в 1736 году, когда вследствие пожара сгорела Морская улица и мазанковый гостиный двор в «Первой адмиралтейской части», был увеличен и построен «коштом всего купечества» (поскольку государственное строительство тянулось бы более продолжительное время) гостиный двор в «Третьей адмиралтейской части»<sup>4</sup>, а с 1759 года он «по частям» начинает «от купечества же» заменяться на каменный, полностью достроенный в 1785 году<sup>5</sup> (при этом лавки переходили в потомственное владение купцов с платежом за лавку по 5 рублей в год).

В этом гостином дворе, насчитывающем около 170 лавок, велась специализированная торговля, о чем говорят названия четырех линий (торговых рядов), повторяющих в своем расположении контуры гостиного двора: Суконная, Зеркальная, где торговали золотом, серебром, бронзой, Суковская малая и Суковская большая<sup>6</sup> (под суковскими или сурожскими товарами подразумевали товары привезенные из города Сурож (Судак) — по преимуществу предметы женского туалета), а позднее к ним прибавляются и другие торговые ряды: мучной, мыльный, свечной, сапожный и др. Помимо лавок внутри гостиного двора имелось множество лавок и вне его территории<sup>7</sup>, а также Рыбные и Мясные торговые ряды, которые располагались на берегу Петербургского острова, по Малой Неве против Васильевского острова, на Мойке, на Васильевском острове<sup>8</sup>.

Несмотря на расширение и развитие площадей гостиных дворов, лавок, складских помещений, теснота и постоянная нехватка амбаров и складов становятся постоянным явлением в городе, о чем упомянуто в рапортах различных ведомств и доношениях купечества<sup>9</sup>. Портовый гостиный двор (на Васильевском острове), Биржа и площади перед ними были завалены товарами: рогожами, паклей, сандалом и другими пожароопасными материалами<sup>10</sup>. В гостином дворе активно велась розничная торговля (что не разрешалось: он предназначался для оптовой торговли, складывания ввозимых иностранных и вывозимых отечественных товаров), а торговые пристани зачастую не справлялись с количеством приходящих судов (летом корабли были вынуждены приставать в 3—4 ряда<sup>11</sup> либо стоять посреди Невы<sup>12</sup>).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вышеизложенные факты не стоит относить к свидетельству неразвитости инфраструктуры Петербурга, напротив,

<sup>1</sup> Сенатский Архив — СПб., 1890. — Кн. 3. — С. 279.

<sup>2</sup> См.: Богданов, А. Указ. соч. — С. 111.

<sup>3</sup> Чулков, М. Указ. соч. — Т. 4. — Кн. 1. — С. 745.

<sup>4</sup> Сборник Российского исторического общества (далее — Сб. РИО). — Т. 146. — С. 30.

<sup>5</sup> См.: Щекатов, А. Указ. соч. — Ч. 5. — См. С. 627—631.

<sup>6</sup> См.: Пыляев, М.И. Указ. соч. — С. 310.

<sup>7</sup> См.: Очерки истории Ленинграда — М.; Л. — Т. 1. — С. 84.

<sup>8</sup> См.: Чулков, М. Указ. соч. — Т. 6. — Кн. 1. С. 745—748

<sup>9</sup> См.: РГАДА. — Ф. 276. — Оп. 1. — Ч. 2. — Д. 3046. — Л. 46—47; Д. 3051. — Л. 36—36 об.; Д. 3053. — Л. 104; Д. 2952. — Л. 15—17 об., 332—333 об.; Ф. 248. — Оп. 16. — Д. 916. — Л. 140—140 об., 915—916 и др.

<sup>10</sup> См.: Архив СПб. ИИ РАН. — Ф. 36. — Оп. 1. — Д. 545. — Л. 78.

<sup>11</sup> См.: РГАДА. — Ф. 397. — Оп. 2. — Д. 195. — Л. 96—102.

<sup>12</sup> См.: ПСЗ-1. — № 3823.

это говорит скорее о бурном развитии торговли и строительства в городе, которое не всегда успевало за темпами роста его товарооборота.



---

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**Д.В. Пономарёв**

### **ЛОГИСТИКА И АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС**

В последнее десятилетие в связи с бурно развивающейся отечественной экономикой возникла необходимость решать новые постоянно возникающие проблемы. Расширяется производство, используются новые передовые технологии, растет объем выпускаемой продукции. А как выгоднее реализовать и с наименьшими затратами доставить эту продукцию в нужное время и место? Данный вопрос не обошел стороной и одну из самых основных отраслей народного хозяйства — агропромышленный комплекс. В развитых странах с рыночной экономикой этот вопрос возник намного раньше, чем в России. Там в борьбе с подобными проблемами стали успешно использовать новую отрасль экономической науки — логистику.

Происхождение термина «логистика» имеет очень древние корни. Этот термин возник в греческой и византийской цивилизации применительно к снабжению армии с учетом ее количества и расположения на местности. Греческое слово «logisthás» означает «считать, вычислять», а также «искусство рассуждения». Французское слово «loger» означает «снабжать, обеспечивать, расквартировывать». Современное английское слово «logistics» — логистика означает «тыл, материально-техническое обеспечение».

По мнению западных ученых, логистика как наука возникла в военной сфере в середине XIX века. Родоначальником научного обоснования логистики исторически считается французский военный специалист того времени барон де Джомини, определивший логистику как «практическое искусство движения войсками».

«Он, в частности, считал, что логистика включает не только перевозки, но и широкий круг вопросов, охватывающих планирование, управление и снабжение, определение места дислокации войск, а также строительство мостов, дорог и т.д.»<sup>1</sup>.

Барон де Джомини называл логистику «мостом, который связывает экономику нации и воюющие части».

---

<sup>1</sup> Сухостаевец, П.Г. Логистические основы организации обеспечения АПК материально-техническими ресурсами / П.Г. Сухостаевец, С.А. Калашников. М., 1997. — 177 с.

Многочисленные победы армии Наполеона, в которых большую роль играло четкое и своевременное обеспечение войск боеприпасами, продовольствием, снаряжением, фуражом, являются подтверждением практического значения логистического подхода к этим важным сторонам военного дела.

Таким образом, практические принципы логистики нашли широкое применение в материально-техническом снабжении американской армии, дислоцированной в Европе во время Второй мировой войны. Четкая организация взаимодействия военно-промышленного комплекса с транспортом и базами снабжения явилась определяющей в обеспечении американской армии всем необходимым на чужом континенте, что в большей мере помогло не только успешно воевать вдали от своей страны, но и сохранять человеческие и технические ресурсы.

До середины прошлого столетия логистика использовалась исключительно как военный термин, но в 70-х годах прошлого века началось ее интенсивное развитие в невоенной области. Многие ученые-экономисты связывают это с энергетическим кризисом 1972—1974 годов.

Резкое ухудшение экономического положения стран Западной Европы и США, растущая безработица, ожидание социального взрыва потребовали разработки срочных мер по улучшению ситуации в сфере экономики. В результате и возник термин «логистика» как одна из форм интеграции снабжения, производства, транспорта, распределения и рынка. Практически в то время экономика Запада и США стала постепенно переходить на новый этап развития с использованием мощной и весьма эффективной инфраструктуры с широким использованием современной на тот период времени вычислительной техники. Сквозной мониторинг всех этапов движения сырья, деталей и готовой продукции позволил увидеть огромные потери, допускаемые в традиционных схемах управления материальными потоками.

Логистика является относительно молодой и бурно развивающейся отраслью экономической науки. Вопросы изменения и уточнения, относящиеся к ее терминологии и понятиям, по мере развития рыночных отношений постоянно вынуждают ученых-экономистов рассматривать определение логистики в новых аспектах. Таким образом, можно сделать вывод, что в данный момент не существует единого определения термина «логистика», так как он постоянно уточняется и изменяется, наполняясь новым содержанием. Западные ученые дали значительное число определений логистики, близких по смыслу, но имеющих терминологические различия. Приведем некоторые из них.

Французские ученые Э. Матэ и Д. Тискье определяют логистику как «способ организации деятельности предприятий, позволяющий объединить усилия различных единиц, производящих товары и услуги, с целью оптимизации финансовых, материальных и трудовых ресурсов, используемых фирмой для реализации своих экономических целей»<sup>1</sup>.

В данном определении преобладает микроэкономический аспект логистики, — взгляд на нее с позиции отдельной фирмы или группы предприятий. Такое определение не может отразить всего многообразия содержания логистики, если к ней не подходить с макроэкономической позиции.

Более широкий взгляд на понятие логистики содержится в определении американского ученого Дж. Л. Хескетта: логистика — это «совокупность видов деятель-

---

<sup>1</sup> Матэ, Э. Материально-техническое обеспечение деятельности предприятия / Э. Матэ, Д. Тискье (пер. с фр.). — М. : Прогресс, 1993. — 16 с.

ности по управлению потоками продукции, координации использования ресурсов и рынков сбыта при данном уровне услуг с минимальными затратами»<sup>1</sup>.

К этому определению логистики близко определение, данное Советом управления логистикой США: «логистика — процесс эффективного планирования, осуществления и управления потоком сырья, полуфабрикатов и готовой продукции от пункта происхождения до пункта потребления с низкими издержками хранения запаса и связанной с ним информации с целью приспособления к требованиям потребителя»<sup>2</sup>.

Во Франции используется следующее определение: логистика — совокупность способов и методов эффективного управления товарными потоками и обеспечением наименьших издержек и высокого уровня организации и осуществления процессов снабжения, управления товарным рынком, производством и сбытом, включая и послепродажное обслуживание.

О необходимости и значимости процессов планирования и регулирования логистических процессов в экономике свидетельствует определение американского экономиста Р. Беллоу, который считает, что логистика — это «планирование, организация и контролирование всех видов деятельности по перемещению и складированию, которые обеспечивают прохождение материального потока от пункта закупок сырья до пункта конечного потребления и соответствующих информационных потоков»<sup>3</sup>.

Данное определение, по сути, определяет роль логистики в бесперебойном и своевременном обеспечении производства материальными ресурсами, что также является ее важным аспектом.

Что же такое логистика на самом деле? Одни определения очень похожи друг на друга, другие кажутся абсолютно разными. Следует выделить самостоятельный характер логистики и отличие ее, с одной стороны, от сквозного управления потоками материалов — рекрематики, с другой — от маркетинга.

«Так, если маркетинг — это весь процесс планирования и воплощения замысла, ценообразование, продвижение и реализация идей, товаров и услуг, то логистика — часть этого процесса, связанная с управлением продвижения материалопотоков, начиная от поставки сырья и заканчивая поставкой готовой продукции конечному потребителю, а также информационный поток, сопровождающий движение материалов и конечного продукта»<sup>4</sup>.

Таким образом можно сформулировать краткое определение логистики. Логистика — это наука об эффективном взаимодействии производительных сил общества путем системной организации и оптимизации материалопотоков и сопровождающих их потоков информации.

Более полное и подходящее для экономики нашей страны определение термина «логистика» дано профессорами С.А. Калашниковым и П.Г. Сухоставцом в научном труде «Логистические основы организации обеспечения АПК материально-техническими ресурсами»: логистика — это наука о планировании, контроле и управлении транспортированием, складированием и другими материальными и нематериальными операциями, совершаемыми в процессе продвижения сырья и материалов к производственному предприятию, внутривозвратской переработке сырья, материалов и

---

<sup>1</sup> Там же.

<sup>2</sup> Миротин, Л.Б. Применение концепции логистики в бизнесе // Логистика и бизнес / Л.Б. Миротин [и др.]. — М. : Брандес, 1997. — 214с.

<sup>3</sup> Пурлик, В.М. Рынок инвестиционных товаров и логистика / Международный Университет бизнеса и управления. — М., 1997. — 170 с.

<sup>4</sup> Сухоставец, П.Г. Указ. соч.

полуфабрикатов, доведения готовой продукции до потребителя в соответствии с интересами и требованиями последнего, а также передачи, хранения и обработки соответствующей информации.

«Интересны данные французских ученых Э. Матэ и Д. Тиксье о структуре затрат на логистику в индустриально-развитых странах. Так, во Франции расходы на содержание запасов и учет заказов на товары составляют 31 % всех затрат, на складирование и подработку товаров — 24 % и транспортировку — 45 %, в Германии соответственно 30, 33 и 37 % ; в США — 35, 20 и 45 %. Аналогичные соотношения затрат наблюдаются и в других странах Европы и Канады. Это свидетельствует о преобладании транспортных функций, хотя складские расходы занимают высокий удельный вес»<sup>1</sup>.

Что такое логистика, мы выяснили. А какая необходимость использовать ее в агропромышленном комплексе?

Агропромышленный комплекс имеет особое значение в экономике нашей страны. В настоящее время на долю агропромышленного комплекса приходится более 30—35 % всех работающих в отраслях материального производства и более 25 % основных фондов. От устойчивого функционирования аграрного сектора в значительной степени зависит уровень жизни населения. Начиная с 1992 года в агропромышленном комплексе осуществляются институциональные преобразования, реформирование сельскохозяйственных предприятий, совершенствование их внутривладельческих отношений, а также активизация межфермерской кооперации. Сущность проводимых нововведений в области агропромышленного комплекса в нашей стране состоит в усовершенствовании методов планирования и управления. Эта необходимость продиктована стремительно развивающейся рыночной экономикой, некоторые отрасли которой развиваются быстрее, чем агропромышленный комплекс.

Причина неудовлетворительного состояния агропромышленного комплекса России кроется в ее недавнем прошлом. В течение большого периода времени XX века в нашей стране преобладала административно-командная система, пагубно влияющая не только на агропромышленный комплекс, но и на всю систему народного хозяйства в целом.

«Отсюда вытекает нарушение пропорций развития агропромышленного комплекса, падение самообеспеченности страны продовольствием, снижение ресурсоотдачи, отставание по показателям эффективности не только от развитых государств, но и от средних мировых показателей. Такова цена увлечения административными методами управления в агропромышленном комплексе. Наверстывать упущенное предыдущими поколениями придется нашим детям и внукам»<sup>2</sup>.

Агропромышленный комплекс является одним из самых больших народно-хозяйственных комплексов и включает в себя тесно связанные между собой и исключаящие существование друг без друга три сферы отраслей:

1. Производство ресурсов для сельского хозяйства.
2. Сельское хозяйство.
3. Переработка и реализация готовой продукции.

Иными словами, сельское хозяйство и отрасли «до» и «после» него. Для успешной работы и развития агропромышленного комплекса необходимы налаженные связи между всеми сферами отраслей без исключения. Их и призвана налаживать логистика. Об эффективности применения методов логистики свидетельствуют

<sup>1</sup> Пурлик, В.М. Указ. соч.

<sup>2</sup> Смирнов, К.А. Нормированное и рациональное использование материальных ресурсов: учебное пособие для инженерно-экономических вузов. — М. : Высш. шк., 1990. — 304 с.

экспертные оценки зарубежных экономистов. Использование методов логистики позволяет снизить уровень запасов на 30—70 %, повысить производительность труда работников сферы обращения на 20—50 %, снизить издержки обращения товаров на 20 % и сократить время их движения на 25—45 %. Основной задачей логистики является минимизация издержек по транспортировке, хранению и реализации продукции с целью удешевления на рынке, что способствует повышению ее конкурентоспособности. Применительно к сферам агропромышленного комплекса цель логистики конкретизируется в максимально полном их удовлетворении в материальных ресурсах и производственно-технических услугах в установленные сроки и по приемлемым ценам, то есть эту цель можно разбить на следующие подцели:

- обеспечение оптимальной системы движения потока материально-технических средств при достаточной надежности снабжения, минимальных затратах и максимальном использовании существующих мощностей;
- создание системы контроля, позволяющей следить за расходом государственных инвестиций;
- достижение сбалансированности спроса и предложения на сельскохозяйственную технику, сельскохозяйственную продукцию и другие материально-технические ресурсы, связанные с агропромышленным комплексом;
- обеспечение сельхозпотребителей и других субъектов рынка, связанных с агропромышленным комплексом, маркетинговой информацией о технике, оборудовании, сельхозпродукции, предлагаемых услугах и ценах на них;
- создание эффективной информационно-вычислительной системы с использованием максимального количества различных баз данных, призванной помогать агропромышленному комплексу развиваться в ногу со временем;
- создание функционально согласованной организационной структуры предприятий агропромышленного комплекса.

Учитывая изложенное выше, можно сделать вывод о том, что научная разработка проблем логистики в сфере агропромышленного комплекса просто необходима, так как она имеет не только теоретическую, но и существенную практическую значимость.

**Т.А. Галкина**

### **СТРАТЕГИЯ ЛОГИСТИКИ АВТОСЕРВИСНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Развитие экономики во многом определяется развитием транспортных услуг. В настоящее время рынок автотранспортных средств динамично растет и развивается, соответственно развивается и рынок по обслуживанию данных средств.

Для обеспечения высокой эффективности хозяйственной деятельности необходимо согласованное взаимодействие всех участников логистического процесса, начиная с источников получения сырья и заканчивая потреблением продукции конечными потребителями.

Сложившаяся на сегодняшний день система управления предприятием не позволяет комплексно исследовать бизнес-процессы в их единстве и целостности. Решение этой сложной проблемы требует прежде всего переосмысления сформировавшихся представлений о самом процессе производства, сущности его экономической эффективности.

Разработка и реализация нового подхода к построению системы управления предприятием возможна на основе логистической концепции управления.

Основной целью внедрения логистики на предприятии является обеспечение максимальной его приспособленности к постоянно изменяющимся условиям рыночной среды и получение преимуществ перед конкурентами за счет оптимизации происходящих в нем потоковых процессов.

Логистическая концепция управления требует интеграции организационной структуры предприятия и построения ее в виде логистической цепи «закупки — производство — сбыт», через которую проходят материальные и другие потоки предприятия.

Материальный поток в процессе своего движения от поставщиков исходных ресурсов до потребителей готовой продукции проходит три стадии: закупочную, где элементами материального потока являются материальные ресурсы; производственную — незавершенное производство и сбытовую — готовая продукция. Важную роль в движении материального потока играет звено «закупки». Закупки обеспечивают механизм, инициирующий и контролирующий материальный поток через цепь поставок.

В широком смысле «закупки» образуют основное звено между субъектами, входящими в цепь поставок, и служат механизмом координации материального потока между потребителями и поставщиками.

В узком смысле «закупки» — важная функция в любой организации, отвечающая за приобретение всех необходимых материалов. Кроме того, на закупки приходится значительная доля расходов предприятия. Так, автосервисные предприятия около 45 % тратят на закупки материалов, поэтому закупочная деятельность отвечает за большую часть расходов предприятия, и даже относительно небольшие улучшения в этой области могут принести существенные выгоды.

Закупочная деятельность на автосервисных предприятиях в России сегодня состоит в основном из разрозненных сделок по купле-продаже сырья, материалов и услуг без ориентации на долгосрочное сотрудничество с целью получения положительного экономического эффекта для всех участников логистической цепочки, решая только текущие задачи.

Решение задачи приобретения сырья, оборудования, услуг лучшего качества, в нужном количестве и ассортименте, по оптимальной цене, в удобное время и на основе долговременного сотрудничества в настоящий момент привлекает внимание специалистов различного уровня.

За последние годы внимание к логистике постоянно возрастает. Это обусловлено рядом существенных факторов, которые проявляются в постоянно совершенствующейся системе производственных, организационных, управленческих отношений между взаимодействующими субъектами экономики; в дополнительных преимуществах и выгодах, получаемых в рыночной среде участниками эффективных логистических цепей; в усилении взаимной ответственности участников таких цепей, приоритете их общего интереса в поддержании устойчивости и оптимизации этих цепей с учетом интересов каждого участника в отдельности.

Определение логистики представляет собой процесс планирования, осуществления и контроля эффективного и оптимального по стоимости поступления и складирования сырья, запаса для его переработки, готовой продукции и относящейся к этому информации от момента происхождения до момента потребления с целью удовлетворения потребностей клиентов<sup>1</sup>.

В предпринимательской деятельности, экономической и научной литературе можно выделить принципиальные направления в определении логистики, которые служат основой для исследования материально-технического обеспечения. Одно из них связано с функциональным подходом к товародвижению, то есть с управлением всеми физическими операциями, которые необходимо выполнять при доставке товаров от поставщика к потребителю в области закупок, производства и сбыта. В логистике товародвижения, по мнению ряда специалистов и исследователей, основополагающим элементом являются хозяйственные связи между изготовителями материалов, изделий, оборудования и их потребителями<sup>2</sup>. В процессе реализации, купли-продажи продукция выступает в качестве товаров, которые приобретаются на товарных рынках непосредственно потребителями или закупаются предприятиями и организациями — коммерческими посредниками между производителями и потребителями.

Другое направление характеризуется более широким подходом: кроме управления операциями, связанными с товародвижением, оно включает анализ рынка поставщиков и потребителей, координацию спроса и предложения на рынке товаров и услуг, а также осуществляет гармонизацию интересов участников процесса товародвижения.

Из различных определений логистики следует, что она представляет собой более широкую категорию, охватывающую как сферу производства, так и сферу обращения материальных ресурсов (подсистемы материально-технического снабжения и сбыта продукции) и направленную на оптимизацию способов и методов взаимодействия фирмы с ее поставщиками и потребителями продукции в конкурентной рыночной среде.

В рамках универсальной концепции логистики оптимизация не предполагает обязательного достижения экстремума, целевой функции, а лишь активное движение навстречу ему. Иными словами, в логистике речь всегда идет и о поиске, и о выборе лучшего решения. В настоящее время все больше проявляется заинтересованность в процессе эффективного и рационального управления закупками. Планирование потребности в сырье, система своевременности производства, новый акцент на качество и производительность потребовали пересмотра многих традиционных концепций закупок. Эффективное управление закупками может существенно повлиять на успех большинства современных предприятий. Приобретение сырья, услуг и оборудования лучшего качества, в нужном количестве, по лучшей цене, в нужное время и на основе долговременного сотрудничества давно привлекает внимание многих менеджеров как государственного, так и частного секторов экономики.

Важнейшей комплексной функцией закупочной логистики является планирование, организация и контроль обеспечения основного производства необходимыми материально-техническими ресурсами в установленном временном режиме с минимальными совокупными затратами. Уже на этом этапе управления материальными потоками возникает необходимость принимать решения, которые в максимальной

---

<sup>1</sup> См.: Гаджинский, А.М. Основы логистики : учебное пособие. — М. : Маркетинг, 1998.

<sup>2</sup> См.: Миротин, Л.Б. Логистика интегрированных цепей поставок : учебник / Л.Б. Миротин, А.Г. Некрасов. — М. : Экзамен, 2003.



степени должны удовлетворять противоречивые интересы предприятий-поставщиков, транспортных, складских и производственных подразделений предприятий-потребителей.

Стратегическая цель закупочной деятельности состоит в бесперебойном обеспечении предприятия или организации необходимыми материально-техническими ресурсами по количеству, качеству и номенклатуре с максимально возможной экономической эффективностью. В соответствии со стратегической целью формируются следующие цели закупочной деятельности:

- определение соответствия потенциально приобретаемого продукта его реальному функциональному назначению;
- разработка конкретных направлений анализа и оценки потенциальных поставщиков по их характеристикам;
- определение возможного влияния предполагаемых сроков поставок продукции от различных поставщиков на величину объема ее запаса;
- выявление и анализ рисков при осуществлении процесса закупок у альтернативных источников;
- расчет финансовых и трудовых затрат по конкретным условиям закупок включая транспортировку, таможенные пошлины, акцизы;
- постоянный поиск новых источников закупок, наиболее выгодных с финансовых позиций и качества продукции;
- сочетание стратегии и тактики закупочной деятельности со стратегическими целями предприятия или организации;
- прогнозирование объемов закупок в зависимости от степени развития производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- разработка наиболее рациональных и эффективных схем и условий доставки продукции на предприятие;
- выбор оптимального варианта закупки путем анализа и оценки потенциального поставщика по соответствующим критериям<sup>1</sup>.

Применение логистического подхода к формированию стратегии предприятия позволит существенно повысить экономическую эффективность не только звена «закупки», но и деятельности предприятия в целом.

---

<sup>1</sup> См.: Смехова, А.А. Закупочная логистика : учебник для вузов. — М. : Транспорт, 1995.



---

## ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**И.В. Лозовой**

### **ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО В.Л. КОНДРАТЬЕВА**

Современное поколение чаще всего увлекают модные романы и светские хроники, и многие молодые люди не знают или мало знакомы с творчеством писателя, который в своих произведениях отразил ужасы войны. Имя этого писателя — Вячеслав Леонидович Кондратьев (30.10.1920, Полтава — 21.09.1993, Москва) — прозаик, один из писателей фронтового поколения. С первого курса института, в 1939 году, был призван в армию. Служил в железнодорожных войсках на Дальнем Востоке. В декабре 1941 года по собственной просьбе был отправлен на фронт. В 1942 году воевал под Ржевом в составе стрелковой бригады. Был ранен, награжден медалью «За отвагу». После отпуска по ранению служил в железнодорожных войсках, был снова тяжело ранен, пробыл полгода в госпитале, стал инвалидом. В 1958 году окончил Московский заочный полиграфический институт. Много лет работал художником-оформителем.

Первая повесть — «Сашка» — была опубликована в феврале 1979 года в журнале «Дружба народов». Повесть сразу же заметили и поддержали критики. В течение 1980 года в журнале «Знамя» были напечатаны рассказ «День победы в Чернове», повести «Борькины пути-дороги» и «Отпуск по ранению». Кондратьев стал постоянным автором журналов «Знамя» и «Дружба народов». В 1980 году он был принят в члены Союза писателей СССР, стал лауреатом премии Московского комсомола.

В одном из писем к своим читателям Кондратьев сказал: «Стал писателем для того, чтобы сказать то, что должен сказать, без чего моя жизнь просто не имела бы смысл». В первой опубликованной повести он написал словом К. Симонова о человеке, который оказался «в самое трудное время в самом трудном месте и на самой трудной должности — солдатской». «Сашка» — повесть о судьбе рядового пехотинца — открыла целый ряд произведений о войне, написанных в 80—90-е годы.

В.Л. Кондратьев в своих произведениях погружает своих читателей с суровую фронтовую реальность. Показывает настолько откровенную правду, что ее отказываются принимать некоторые товарищи Кондратьева по оружию и перу, воевавшие на других фронтах.

О процессе создания собственных произведений В.Л. Кондратьев писал: «Я начал жить какой-то странной, двойной жизнью: одной в реальности, другой в прошлом, в войне. Ночами приходили ко мне ребята моего взвода, крутили мы самокрутки, поглядывали на небо, на котором висел «костыль», гадали, прилетят ли после него самолеты на бомбежку, а я просыпаюсь только тогда, когда черная точка, отделившись от фюзеляжа, летела прямо на меня, увеличиваясь в размерах, и я с безнадежностью думал: «Это моя бомба»... Начал я разыскивать тогда своих ржевских однополчан — мне очень нужен был кто-нибудь из них, — но никого не нашел и мысль, что, может, только я один и уцелел, не давала покоя, а раз так, то тем более должен был рассказывать обо всем. В общем, схватила меня война за горло и не отпускала. И наступил момент, когда я уже просто не мог не начать писать».

Было бы неправомерно говорить о какой-то особой «школе» Кондратьева. Скорее, его самого можно было бы отнести к тому течению нашей военной прозы, которое связано прежде всего с именем Виктора Некрасова (Кондратьев — первый, кто успел в нашей печати еще при жизни Некрасова сказать на страницах «Московских новостей» доброе слово о нем, которое Некрасов успел прочесть — и обрадоваться этому слову — буквально в последние часы своей жизни). В.Л. Кондратьев не только словом, но и делом поддерживал своих коллег. Многим авторам своего поколения (Константин Колесов, Максим Коробейников, Григорий Журмак) или более молодым, заставшим войну мальчишками, но хранящим негасимую память о ней (Вилен Сальковский, Юрий Жеглов), Кондратьев открыл дорогу в литературу.

Ржевская проза В.Л. Кондратьева, в которой с такой скрупулезной и беспощадной точностью, без малейшей ретуши нарисован лик, вернее, оскал войны: грязь, голод, кровь, трупы, — проникнута верой в торжество свободы и человечности. Эта вера в людей войны — тех тяжелых лет, которые справедливо называют и свинцовыми, и пороховыми, и кровавыми. И для тех, кто прошел этот ад, годы на фронте остались самыми главными в жизни. Герой Кондратьевского рассказа «Знаменательная дата» прожил после войны благополучную и вполне достойную жизнь: доволен своей работой, на заводе его ценят и уважают, у него хорошая семья. «Но все равно, — признается он, — тоска иногда забирает по тем денькам. Понимаете, по-другому тогда все было». Ему непросто дается объяснение, что же в войну было по-другому, о чем эта тоска, но ее суть герой ухватил верно: «На войне я был до необходимости необходим».

Повести и рассказы «Ржевского» цикла В.Л. Кондратьева как бы прорастают друг в друга. Каждая вещь вполне самостоятельна, но между ними существуют и внутренние, скрытые и вполне очевидные сюжетные связи: один и тот же бой возникает в них то как происходящее на наших глазах событие, то в воспоминаниях разных персонажей; некоторые герои переходят из одного произведения в другое или даже в несколько произведений.

Художественное пространство в «Ржевском» цикле невелико и кажется замкнутым: редующий в безуспешных атаках и от постоянных, как по расписанию, немецких обстрелов и авианалетов батальон; три расположенные неподалеку деревеньки — Паново, Усово, Овсянниково, в которых прочно закрепились немцы; овраг, маленькие рощицы и поле, за которым вражеская оборона; поле, насквозь простреливаемое пулеметным и минометным огнем, изорванное артиллерией и бомбежками, на котором лежат убитые бойцы — как наши солдаты, так и немецкие. А послать кого-то убрать мертвых — значит потерять живых.

В.Л. Кондратьеву удалось в своих повестях в полный голос заявить о том, о чем не принято было говорить, о чем и ныне не очень распространяются военные

историки, хотя в последнее время стало модным в средствах массовой информации «раскрыть» какую-нибудь сенсацию. Кондратьев в «Ржевском» цикле изнутри показал то, что в сводках Совинфорбюро небрежно-успокаивающе называлось «боями местного значения».

Великая победа Советского Союза над фашистской Германией являлась всемирно-историческим событием, имевшим огромное международное значение. История еще не знала такой кровопролитной и уничтожающей войны, какой была Вторая мировая. Она являлась величайшим испытанием и проверкой на прочность, и эту проверку страна выдержала.

Сущность произведений, созданных во время войны и после нее, была связана со стремлением показать справедливый, освободительный характер войны, запечатлеть массовый героизм в сражениях, отразить масштабность событий, показать мобилизацию духовной силы народа на борьбу с захватчиками.

Особенностью прозы В.Л. Кондратьева является то, что в его произведениях нет не только идеальных героев, но и антигероев в однолинейном, плакатном их толковании. Здесь просто люди на войне с их желанием выжить, где никому не хочется идти в огонь, при этом каждый думает, по словам Коншина из «Селижаровского тракта», что «авось пронесет, авось пошлют не меня, а другого».

Эта сцена по психологической точности, не боязни приоткрыть сокровенное в человеке, в том числе и то, что он в обычных условиях скрывает, а то и просто не подозревает в самом себе, — кажется одной из самых сильных у Кондратьева.

Повесть «Сашка» была сразу же замечена и оценена по достоинству. Читатели и критики, проявив редкое единодушие, определили ее место в ряду самых больших удач нашей военной литературы. Кондратьев продолжал писать повесть за повестью, рассказ за рассказом. И многое из того, что увидело свет после «Сашки», было написано до этой повести или одновременно с ней. Только вера в то, что он обязан рассказать о своей войне, об однополчанах, которые сложили голову в затяжных боях под Ржевом, — только такая неостывающая, ни с чем не считающаяся вера могла определить это упорство и длившуюся не один год подвижническую работу.

Что значит своя война? К. Симонов писал о «Сашке»: «Это история человека, оказавшегося в самое трудное время в самом трудном месте и на самой трудной должности — солдатской...».

Повесть «Отпуск по ранению» произведение, в котором главный герой — Володька — решает свою судьбу. Он оказался на распутье, где от выбора пути зависит его дальнейшая судьба. Главное в том, что герой смотрит в будущее и видит, что по легкому пути можно дойти до конца войны, а по тяжелому (снова бои под Ржевом) можно и не дойти, можно остаться лежать на поле боя. Героя заботит то, как он будет чувствовать себя в конце обеих дорог. Легкий путь — это предательство своих бойцов, своего комбата и себя. Тяжелый же путь — долг, верность и не важно, что риск оказаться убитым на этом пути во сто крат увеличивается. Володька все решил и не может пойти против самого себя.

Еще одна тема четко просматривается в повести Кондратьева «Отпуск по ранению». Это привыкание человека, побывавшего в самом пекле войны, к мирной тыловой жизни. Не совсем, конечно, мирной (на Москву падают бомбы), но по сравнению с Ржевскими боями Володьке кажется, что в городе мир и спокойствие. Москвичи уже привыкли видеть военных, прибывавших с фронта, но военным привыкнуть очень тяжело. Первое чувство, которое ощутил герой, было чувство раздражения. Раздражение из-за того, что люди жили мирной жизнью.

Образ «лейтенанта Володьки», незавершенность повествования о его фронтовой судьбе потребовали от автора продолжения работы. Результатом стала повесть «Встречи на Сретенке». Это повесть «о первых послемайских месяцах сорок пятого года», когда демобилизовались пока только раненые и инвалиды. Главный герой — Володька-лейтенант, знакомый читателю по «Сашке» и «Отпуску по ранению». Война закончилась, и появилась первая растерянность перед мирным днем, перед новой, другой жизнью.

В художественном изображении человека, прошедшего войну и вернувшегося живым, Кондратьев опирается на опыт русской классической военной прозы: глубокий гуманизм; умение в обыкновенном показать великое; изображение войны как труда, нечеловеческого по напряжению; проникновению в глубины сознания. Психологический анализ, состояние героя через его действия и отношения с окружающими людьми — в этом прослеживаются традиции Михаила Шолохова, Константина Симонова и Юрия Бондарева.

Следуя традиции Твардовского и Симонова, В. Кондратьев раскрывает образ солдата в неразрывной связи с гуманистической концепцией человека на войне.

Раскрывая народный характер героя, писатель следует традициям Л.Н. Толстого. Это чувствуется в изображении войны как противоестественного человеку состояния, зла, которое нарушает гармонию в мире. Кондратьев использует прием художественного контраста: на одном полюсе война в своем жестоком облике, на другом — молодость, чистая, романтическая, неискушенная. Парадоксальность явлений, несоответствие внешнего мира внутреннему, утверждение добра, физического неприятия зла, лжи, моральной деградации — все это свойственно произведениям В.Л. Кондратьева.

Таким образом, влияние различных традиций на творчество В.Л. Кондратьева носит опосредованный характер. Писателя привлекает исследование не только отдельных подвигов или познание нравственных возможностей человека к экстремальным условиям. Познавая войну все глубже, он приходит к справедливому выводу о том, что вся борьба народа была подвигом.

В.Л. Кондратьев создает многогранный характер человека — цельную натуру. Автор не выбирает из жизненного потока факты и конфликты. В то же время он строит повести так, что в нескольких днях из жизни Сашки и Володьки сосредоточены сложности и противоречия человеческих отношений на войне и после нее, выявляющие основу характеров героев, которые действуют на фронте в полную силу своих возможностей, а иногда и сверх этой меры.

Писатель ищет правду войны в максимально достижимой конкретности. Чем ближе конкретная действительность фронтовых обстоятельств, возникающих ситуаций, повседневного быта, состояния людей, тем полнее человеческая и художественная правда.

Несколько дней из жизни Сашки ярко показали нравственную силу советского солдата. «Образ Сашки — существенная удача военной прозы на современном этапе», — отмечали критики.

Натуралистическая конкретность обычно выдает себя сама: проглядывается рисовка, расчет. Кондратьев никогда не подчеркивает: вот, смотрите, какова моя война, неожиданная, непривычная, на других не похожая. Есть спокойная, выношенная убежденность в неповторимости всякой «своей» войны, остается открыть в ней то, что соединяет ее со всеми другими «малыми», «большими» войнами и сохраняет себя, свое значение для жизни.

Герои В.Л. Кондратьева, как и его произведения, вошли в нашу жизнь, которая сегодня складывается относительно мирно и благополучно. Они не позволяют за-

бывать о том времени, когда наши деды с оружием в руках отстаивали право на мирное небо над головой, донесли до наших дней скорбь о павших, стремление не допустить повторения самой ужасной трагедии XX века — Великой Отечественной войны.



---

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

**А.А. Рожков**

### **ЗАПРЕТ НА ВЫПЛАТУ ДИВИДЕНДОВ КАК ОГРАНИЧЕНИЕ СУБЪЕКТИВНОГО ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА: ПРОБЛЕМЫ НЕСОВЕРШЕНСТВА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**

Законодательство о несостоятельности (банкротстве) пока еще далеко от совершенства. В ходе правоприменительной практики появляются не урегулированные нормами права, спорные ситуации, разрешением которых занимаются арбитражные суды. Трудности нормотворчества в сфере несостоятельности, к сожалению, имеют давнюю историю. Еще Г.Ф. Шершеневич отмечал: «Самые испытанные указания практики, самые глубокие исследования теории не в состоянии устранить в этой области трудностей, которые коренятся в самой природе института. Все теряют при конкурсе. Искусство законодателя состоит не в том, чтобы устранить и предупредить возможность вынужденных потерь, а в том, чтобы определить их точно и поставить в соответствие»<sup>1</sup>.

Несостоятельность (банкротство) — предмет гражданско-правового регулирования, институт конкурсного права, функционирование которого должно обеспечивать соблюдение не только частных, но и публичных интересов, прежде всего, экономических. Обусловлено это тем, что данный институт формировался и находится на стыке частного и публичного права, регулирует отношения, в которых тесно переплелись общественный интерес и устремления частных лиц. Как отмечает В.А. Химичев, защита интересов кредиторов уже давно не является единственной задачей правового регулирования отношений, возникающих при нахождении должника в какой-либо процедуре банкротства, поскольку современные системы законодательства о несостоятельности призваны обеспечивать соблюдение как частных, так и публичных интересов<sup>2</sup>.

Граница между сферами частного и публичного интереса подвижна и определяется законодателем. Как отмечается в юридической литературе, в судебной практике также отсутствуют какие-либо принципы для определения баланса публичного и частного интересов.

---

<sup>1</sup> Шершеневич, Г.Ф. Конкурсный процесс. — М. : Статут, 2002. — С. 49.

<sup>2</sup> См.: Химичев, В.А. Обеспечение прав и законных интересов кредиторов / Банкротство: законодательство и практика : учебно-методические материалы консультационного семинара. — Орёл, 2003. — С. 57.

Одним из способов обеспечения оптимального сочетания публичных и частных интересов является правовой механизм ограничений гражданских прав, в том числе и права собственности. В научном мире немало работ, посвященных ограничению права собственности. По-прежнему актуальными являются вопросы конкурсного права и института несостоятельности (банкротства) в целом. Между тем, по нашему мнению, остается недостаточно исследованной ввиду отсутствия специальных теоретических работ, а потому требующей дальнейшего детального исследования проблема ограничения права собственности акционерного общества как должника в процедуре банкротства.

Соглашаясь с мнением В.П. Камышанского о том, что ограничение права представляет собой определенные затруднения, стеснения, сдерживания в осуществлении конкретного субъективного права<sup>1</sup>, и с методологически обоснованной позицией авторитетных цивилистов о бесспорности триады правомочий, составляющих содержание права собственности, логично, на наш взгляд, определить, что ограничения субъективного права собственности находящегося в процедуре банкротства акционерного общества проявляется в полном или частичном стеснении и (или) сдерживании либо запрете на осуществление правомочий общества по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом. Проанализируем одну из реабилитационных процедур банкротства.

Финансовое оздоровление — процедура банкротства, применяемая к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком ее погашения. Данная процедура вводится арбитражным судом на основании решения собрания кредиторов. По общему правилу финансовое оздоровление вводится на срок не более чем два года.

С моментом введения финансового оздоровления законодатель связывает наступление определенных правовых последствий. По нашему мнению, несомненный теоретический и практический интерес представляют установленные законодательством последствия введения арбитражным судом в отношении должника финансового оздоровления, которые сопряжены с полным или частичным стеснением и (или) сдерживанием либо запретом на осуществление правомочий акционерного общества по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом.

Право распоряжения наиболее специфичным элементом права собственности, потому что оно редко существует без права собственности. Под распоряжением понимается совершение действий, влекущих за собой существенное изменение самой вещи либо ее правовой принадлежности, а также предполагающих возможность такой перемены<sup>2</sup>.

Полагаем, что ограничения правомочий собственника — акционерного общества, в отношении которого введено финансовое оздоровление, может проявляться в законодательно установленном запрете на совершение сделок по распоряжению принадлежащим ему имуществом, в частности, в запрете на выплату дивидендов.

В соответствии со статьей 81 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» 2002 года с даты вынесения арбитражным судом определения о введении финансового оздоровления запрещается выплата дивидендов и иных платежей по эмиссионным ценным бумагам. Несмотря на то, что введение финансового оздоровления не влечет прекращения полномочий органов управления должника, в главе пятой «Финансовое

<sup>1</sup> См.: Камышанский, В.П. Пределы и ограничения права собственности. — Волгоград, 2000. — С. 69—70.

<sup>2</sup> См.: Тархов, В.А. Собственность и право собственности / В.А. Тархов, В.А. Рыбаков. — 3-е изд., доп. — М.: Юрист, 2007. — С. 136—137.

оздоровление» Закона о банкротстве отсутствуют нормы, устанавливающие ограничения (запреты) на принятие органом управления должника, а в случае с акционерным обществом — общим собранием акционеров — решения о выплате дивидендов. По нашему мнению, в связи с этим необходимо внести соответствующие изменения в указанную главу Закона о банкротстве. Несколько по-иному, но также с дефектами юридической техники обстоят дела в акционерном законодательстве.

Согласно статье 42 ФЗ «Об акционерных обществах» общество вправе по результатам первого квартала, полугодия, девяти месяцев финансового года и (или) по результатам финансового года принимать решения (объявлять) о выплате дивидендов по размещенным акциям. Решение о выплате (объявлении) дивидендов по результатам первого квартала, полугодия и девяти месяцев финансового года может быть принято в течение трех месяцев после окончания соответствующего периода.

Общество обязано выплатить объявленные по акциям каждой категории (типа) дивиденды. Дивиденды выплачиваются деньгами, а в случаях, предусмотренных уставом общества, — иным имуществом.

Источником выплаты дивидендов является прибыль общества после налогообложения (чистая прибыль общества). Она определяется по данным бухгалтерской отчетности общества<sup>1</sup>. Дивиденды по привилегированным акциям определенных типов также могут выплачиваться за счет ранее сформированных для этих целей специальных фондов общества. При этом законодатель не обозначает какой-либо период времени, в рамках которого формируется чистая прибыль как источник выплаты дивидендов.

В нормативной базе, регулирующей порядок ведения бухгалтерской отчетности, под чистой прибылью принято понимать конечный финансовый результат деятельности организации по состоянию на отчетную дату, который формируется путем сопоставления финансовых результатов от обычных видов деятельности, прочих доходов и расходов, а также по чрезвычайным доходам и расходам, уменьшенный на суммы начисленных платежей по налогу на прибыль и суммы налоговых санкций. Прибыль организации за отчетный год представляет собой итоговый финансовый результат ее деятельности за данный период, выявленный на основании учета всех хозяйственных операций данной организации.

В соответствии со статьей 43 ФЗ «Об акционерных обществах» общество не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по акциям, равно как и не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям в случае, если на день принятия такого решения или соответственно на день выплаты дивидендов общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов. При этом, если учесть название статьи 3 Закона о банкротстве 2002 года — «Признаки банкротства», то можно дать буквальное толкование указанной выше статьи акционерного законодательства — акционерное общество не вправе принимать решение (объявлять) о выплате дивидендов по акциям либо не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям в случае, если у общества имеется хотя бы одно обязательство, не исполненное в течение трех месяцев, независимо от его размера.

Таким образом, если буквально толковать нормы акционерного законодательства, то в результате целесообразен вывод: имеет место практически неограниченный круг обстоятельств, при которых ограничивается правомочие собственника, имеющего признаки несостоятельности (банкротства) акционерного общества по

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Письмо Министерства финансов РФ от 26.10.2005 г. — № 07-05-06/280.



распоряжению принадлежащим ему имуществом посредством установленного запрета на выплату дивидендов. Указанная «неограниченность» обстоятельств обусловлена тем, что многие, в том числе стабильно функционирующие и имеющие высокие финансовые показатели акционерные компании, имеют задолженность по обязательствам или обязательным платежам, не оплаченным в течение трех месяцев.

Наличие признаков несостоятельности (банкротства), перечисленных в статье 3 Закона о банкротстве, само по себе не является достаточным основанием для возбуждения арбитражным судом судопроизводства по признанию неплатежеспособного должника банкротом. Дело о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при наличии признаков банкротства, о которых шла речь выше, но при «условии» (законодатель использует именно эту формулировку), что требования к должнику — юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей (ст. 6 «Рассмотрение дел о банкротстве»). Более того, для возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) необходимы установленность требования, то есть подтверждение его вступившим в законную силу решением суда, а также истечение 30 дней со дня направления решения суда либо уполномоченного органа в службу судебных приставов-исполнителей и должнику. Только при наличии всех этих факторов в совокупности арбитражный суд имеет право возбудить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) должника.

В связи с этим не выдерживает критики следующая формулировка в статье 43 ФЗ «Об акционерных обществах»: «или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов», поскольку признаки несостоятельности исходя из особенностей юридической техники Закона о банкротстве не включают в себя размер обязательства, а содержат лишь указание на период просрочки. Представляется целесообразным исключить из статьи указанную формулировку, внося соответствующие изменения в законодательство.

Заслуживает внимания региональная арбитражная практика, согласно которой арбитражные суды при разрешении спора о выплате дивидендов акционерным обществом принимают во внимание как признаки несостоятельности (банкротства), так и условия, необходимые для возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве).

Так, Управление государственного имущества и земельных ресурсов Рязанской области обратилось с иском к ОАО «Коровинский спиртзавод» о взыскании объявленных дивидендов в сумме 62 135 рублей и процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 13 182 рубля 83 копейки. В порядке статьи 51 АПК РФ по инициативе суда к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, был привлечен Территориальный орган ФСФО России в Рязанской области. Ответчик возражал против заявленных требований, ссылаясь на наличие у общества признаков банкротства, что исключает выплату дивидендов. Третье лицо подтвердило наличие признаков банкротства у ответчика.

Как было установлено судом, Комитет по управлению государственным имуществом Рязанской области (наименование истца до переименования КУГИ Рязанской области в Управление государственного имущества и земельных ресурсов Рязанской области в соответствии с Постановлением Губернатора Рязанской области от 22.12.2003 № 670-пг) является одним из учредителей ОАО «Коровинский спиртзавод» и владеет государственной долей имущества данного общества в виде 6214 обыкновенных акций, что составляет 25,5 % уставного капитала общества.

Восемнадцатого июня 2002 года на годовом собрании акционеров ОАО «Коровинский спиртзавод» было принято решение о выплате дивидендов по итогам ра-

боты предприятия за 2001 год, в соответствии с рекомендацией совета директоров общества от 04.02.2002 в размере 5 рублей за одну акцию, что составляет 62 135 рубля.

Окончательным сроком выплаты дивидендов ОАО «Коровинский спиртзавод» в соответствии с действующим законодательством является 19.08.2002 г. Однако ответчик принятые на себя обязательства не выполнил, требования истца о необходимости исполнения решения общего собрания акционеров, предъявленные в письме от 20.01.2003 г. № 267/02-27, оставил без удовлетворения.

Руководствуясь статьей 309 ГК РФ и статьей 42 ФЗ «Об акционерных обществах», истец обратился в суд с иском о взыскании объявленных дивидендов, одновременно начислив проценты за пользование чужими денежными средствами в соответствии со статьей 395 ГК РФ в сумме 13 182 рублей 83 копеек.

Арбитражный суд Рязанской области, изучив представленные доказательства, пришел к выводу, что требования истца не подлежат удовлетворению. В своем решении<sup>1</sup> суд указал, что согласно пункту 4 статьи 43 Закона об акционерных обществах общество не вправе выплачивать объявленные дивиденды по акциям, если на день выплаты общество отвечает признакам несостоятельности (банкротства) в соответствии с законодательством Российской Федерации о несостоятельности (банкротстве) или если указанные признаки появятся у общества в результате выплаты дивидендов.

В силу норм статьи 3, 6 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены; дело о банкротстве может быть возбуждено Арбитражным судом при условии, что требования к должнику — юридическому лицу в совокупности составляют не менее ста тысяч рублей.

Наличие признаков банкротства ОАО «Коровинский спиртзавод» подтверждается заключением Территориального органа Федеральной службы России по финансовому оздоровлению и банкротству России в Рязанской области за № 363 от 20.02.2004 г., справками МИМНС № 6 по Рязанской области № 03-12 от 19.02.2004 г., № 03-12/451 от 10.02.2004 г., вследствие чего требования истца о выплате дивидендов и соответственно взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не подлежат удовлетворению.

Необходимо отметить и позицию Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ, который в своем постановлении<sup>2</sup> указал, что применяя пункту 4 статьи 43 Закона об акционерных обществах, суды должны иметь в виду, что приостановление выплаты дивидендов при наличии признаков несостоятельности не лишает акционеров права на получение объявленных дивидендов после прекращения действия обстоятельств, препятствующих их выплате. После прекращения (устранения) таких обстоятельств общество обязано выплатить акционерам объявленные дивиденды в разумный срок. При невыплате их в такой срок акционер вправе обратиться в суд с иском о взыскании дивидендов с начислением на причитающуюся ему сумму процентов за просрочку исполнения денежного обязательства (ст. 395 Гражданского кодекса РФ) за период

---

<sup>1</sup> См.: Решение Арбитражного суда Рязанской области от 27 февраля 2004 г. № А54-5134/03-С19.

<sup>2</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах» // Вестник ВАС РФ. — 2004. — № 1.

со дня, когда наступила обязанность общества выплатить их (после устранения причин, препятствовавших выплате), до дня погашения задолженности.

По нашему мнению, рассматриваемая в настоящей статье проблематика в условиях продолжающегося реформирования российской экономики имеет большое как теоретическое, так и практическое значение, поскольку напрямую связана с необходимостью обеспечения интересов государства, общества и отдельных кредиторов в процедурах несостоятельности (банкротства). Без достижения высокого правового уровня законодательства, регулирующего различные аспекты ограничения правомочий собственника — неплатежеспособного должника, невозможно обеспечение надежной правовой защищенности субъектов конкурсных отношений. Различные дефекты в указанной сфере законодательства снижают эффективность применения его норм, провоцируют правоприменительные ошибки, которые проявляются в нарушении законных прав и интересов должника и его кредиторов, разумного баланса частного и публичного интереса. В связи с этим необходимо внесение соответствующих изменений в законодательство, о которых шла речь в данной статье.

**М.В. Карпушина**

### **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ**

Женская преступность, обладая весьма заметной спецификой, является особым и самостоятельным объектом криминологического исследования<sup>1</sup>. Женская преступность в последнее время растет, видоизменяется структурно, и связано это прежде всего с негативными аспектами социальных процессов, происходящих в обществе.

Негативные тенденции преступности среди женщин обусловлены возрастанием общественной опасности совершаемых ими преступлений. Они ставят под угрозу не только безопасность жизни, здоровья, собственности отдельных граждан, но и существенно образом влияют на нравственное состояние общества, его культуру.

В последние годы увеличивается доля женских преступлений (до 17—18 %), при этом ежегодно возрастает доля тяжких и особо тяжких преступлений (от 6 до 9 %)<sup>2</sup>.

Изменилась характеристика преступных деяний, совершаемых женщинами. Исторически обусловленным является следующий факт: в женской преступности преобладают преступления с корыстной направленностью. Однако полученные сведения не отражают действительного положения, поскольку латентность этих преступлений очень высока. Часто реальное наказание минует женщин, так как одни имеют несовершеннолетних детей, у других осложнена обстановка в семье. Часто потерпевшие, исходя из принятых в обществе стереотипов мышления, жалеют женщину как более слабое и беззащитное существо и не обращаются в правоохранительные органы с заявлением.

---

<sup>1</sup> См.: Солодовников, С.А. Преступные посягательства на собственность / под ред. Г.А. Аванесова. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2005. — С. 53.

<sup>2</sup> См.: Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. — М.: Юстицинформ. — 2006. — С. 166.

В настоящее время наблюдается рост женской преступности. Насильственные преступления занимают не последнее место в противоправном поведении женщин: на их долю приходится 13—14 % в структуре женской преступности<sup>1</sup>. Общее число женщин-убийц выросло почти в 2,5 раза, и сейчас каждый тринадцатый убийца — женщина<sup>2</sup>. Начальник Кизилюртовской исправительной колонии № 8 РД приводит данные по состоянию на 2003 год, согласно которым 25 % осужденных женщин отбывают наказание в указанной колонии за совершение кражи и столько же за совершение убийства<sup>3</sup>. Чаще всего насильственные преступные действия совершаются женщинами на почве семейно-бытовых конфликтов и неурядиц, интимных переживаний. Происходит выравнивание удельного веса лиц, совершивших насильственные преступления, в женской и мужской преступности (3,6 и 4,1 % соответственно)<sup>4</sup>. За последние годы в несколько раз возросло число грабежей, разбоев, вымогательств, умышленного уничтожения и повреждения чужого имущества, совершенных женщинами.

Непосредственно женским преступлением является убийство матерью новорожденного ребенка. В последние годы это преступление (а их ежегодно регистрируется около 200) совершает каждая двадцатая женщина-убийца<sup>5</sup>.

Женщины часто при совершении насильственных преступлений используют оружие, в основном холодное, либо предметы, имитирующие оружие. В большинстве случаев они используют в качестве орудия преступления предметы домашнего обихода. Огнестрельное оружие используется крайне редко, хотя в последние годы преступления женщин все чаще становятся вооруженными: с применением огнестрельного оружия совершается 7 % убийств, холодного — 28 %, предметов, используемых в качестве оружия, — 50 %<sup>6</sup>.

Возрастает индекс жестокости совершаемых женщинами преступлений. Несмотря на преимущественно бытовой характер женской насильственной преступности, в последние годы отмечается возрастание случаев совершения женщинами таких преступлений, как убийство из хулиганских или корыстных побуждений в ходе разбойных нападений<sup>7</sup>. В середине 90-х годов большое распространение получила женская киллер-деятельность. К счастью, это скорее исключение, чем правило. Однако подобное явление существует. Услуги женщины-киллера значительно дешевле, чем профессиональных киллеров-мужчин. Кроме того, они более жестоки во время исполнения заказа<sup>8</sup>. Усиление агрессивности, жестокости женщин-преступниц является довольно тревожным признаком, характеризующим нравственную атмосферу общества в целом. Насильственные преступления, совершенные женщинами, стали отличаться особой дерзостью и цинизмом<sup>9</sup>.

В криминальном поведении женщин проявляются следующие опасные тенденции:

<sup>1</sup> См.: Шоткинов, С.А. Детерминация насильственной преступности женщин // Закон и право. — № 9. — 2004. — С. 64.

<sup>2</sup> См.: Криминология : учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. — М. : Юстицинформ. — 2006. — С. 167.

<sup>3</sup> См.: Зиядова, Д.З. Проблемы женской преступности / Д.З. Зиядова, С.А. Абасова // Следователь. — № 4. — 2003. — С. 17.

<sup>4</sup> См.: Шоткинов, С.А. Указ. соч.

<sup>5</sup> См.: Криминология.

<sup>6</sup> См.: Зиядова, Д.З. Указ соч.

<sup>7</sup> См.: Криминология / под ред. А.И. Долговой. — М., 1997. — С. 669.

<sup>8</sup> См.: Мухин, А.А. Российская организованная преступность и властью. История взаимоотношений. — М. : ЦПИ, 2003. — С. 39.

<sup>9</sup> См.: Зиядова, Д.З. Указ соч. — С. 20.

1. Сохраняется высокая доля рецидива преступлений.
2. Происходит омоложение преступности среди женщин.
3. Увеличивается число лиц пожилого возраста, инвалидов<sup>1</sup>.

Что касается рецидивной женской преступности, то с 1986 по 1995 год на 80 % увеличилось число преступлений, совершенных повторно после разоблачения данных лиц и принятия предусмотренных законом мер. Согласно аналитическим материалам МВД России доля рецидива составляет 32 %<sup>2</sup>. Настораживает рост удельного веса пенитенциарного и постпенитенциарного рецидива среди женщин. Это объясняется тем, что после освобождения женщинам гораздо труднее вновь вернуться к нормальной жизни в силу социально-экономических и психологических проблем. Отрицательное воздействие на женщин оказывают и сами места заключения, где у них формируются устойчивые антиобщественные установки.

За 1996—2000 годы темп роста преступности подростков женского пола составил 34,4 % (с 12,9 до 17,3 тыс. человек). С 1994 года и за последующие 5 лет доля женщин, содержащихся в местах лишения свободы, выросла в 1,5 раза (с 4 до 5,9 %), причем большинство из них отбывают наказание в воспитательных колониях, следовательно, совершили преступления в несовершеннолетнем или близком к нему возрасте<sup>3</sup>.

Количество осужденных женщин старше 55 лет составило в 2002 году более 6 тысяч человек<sup>4</sup>, и этот показатель продолжает увеличиваться. В среднем 7—8 % среди осужденных к лишению свободы женщин имеют возраст 55—75 лет. Ранее, 15—20 лет назад, случаев осуждения лиц этой категории было значительно меньше и суды избегали применения к ним наказания в виде лишения свободы<sup>5</sup>. Сегодня не менее двух третей осужденных женщин пенсионного возраста виновны в совершении убийства. При этом характер преступления и свойства личности не оставляют у суда сомнений в целесообразности применения к ним именно лишения свободы, а не иного, более мягкого, вида наказания.

Женщины все чаще становятся участниками преступных групп, выступают лидерами либо заказчиками тяжких преступлений против личности, наблюдается сращивание преступной деятельности женщин с преступными группировками, в том числе террористическими. Причем женщины предпочитают совершать преступления совместно с мужчинами, а не с другими женщинами, что объясняется их большим доверием к лицам мужского пола<sup>6</sup>. Однако существуют и однополые банды из девушек, которые отличаются особой жестокостью<sup>7</sup>. Роль женщин в совершении преступлений, как правило, вспомогательная. Они выступают в качестве наводчиков, укрывателей и т.п. В практике редко встречаются случаи совершения групповых преступлений, когда женщина являлась исполнителем.

Следует также отметить такую особенность в женской преступности, как появление среди отбывающих наказание женщин личностей, имитирующих статус преступных «авторитетов», «воров в законе», что свойственно мужской преступной среде.

<sup>1</sup> См.: Хребтов, А.В. Криминологические и уголовно-исполнительные проблемы женской преступности в современной России // Современное право. — 2003. — № 8. — С. 39.

<sup>2</sup> См. там же. — С. 40.

<sup>3</sup> См.: Бабаев, М.М. Молодежная преступность / М.М. Бабаев, М.С. Крутер. — М. : Юристъ, 2006. — С. 213.

<sup>4</sup> См.: Хребтов, А.В. Указ. соч. — С. 43.

<sup>5</sup> См.: Антонян, Ю.М. Преступность стариков : монография / Ю.М. Антонян, Т.Н. Волкова ; Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний. — 2005. — С. 82.

<sup>6</sup> См.: Зиядова, Д.З. Указ соч. — С. 21.

<sup>7</sup> См.: Бабаев, М.М. Указ соч. — С. 215.

Совершение преступлений женщинами в последние годы чаще всего связано с их алкоголизацией и наркотизацией. Из общего числа выявленных преступниц примерно 30 — 40 % совершают уголовно наказуемые деяния в состоянии алкогольного опьянения<sup>1</sup>. Все большие масштабы принимают преступления женщин, связанные с использованием ими наркотических и сильнодействующих препаратов. Эти преступления совершаются женщинами, находящимися в состоянии наркотического опьянения, либо с целью сбыта, либо приобретения наркотиков и сильнодействующих лекарственных препаратов. При этом процесс социально-нравственной деградации женщин значительно более интенсивен, чем у мужчин. Меньшее сдерживающее влияние стали оказывать на женщин такие позитивные факторы, как потребность в создании семьи, рождении детей.

Прогноз дальнейшего развития преступности среди женщин в целом далек от оптимизма. Изучение уголовно-правовой статистики, продолжающееся обострение кризисных явлений в обществе позволяют на ближайшие годы прогнозировать рост криминальной активности женщин, поэтому преступность среди женщин требует пристального внимания как в плане дальнейшей научной разработки, так и с позиций разработки специальных предупредительных мер.

Д.С. Соловьёв

### ЗАРОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ ИНСТИТУТА СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

В России совместная деятельность для достижения хозяйственной деятельности встречается в самой глубокой древности. Так, издавна известен обычай, называемый «помочь», то есть работа всем миром за угощение.

В XIII веке на Руси возникло складничество — особая форма объединения людей на основе соглашения, заключенного в целях совместного ведения сельского хозяйства, торговли или промысла. Купцы, действующие в рамках соглашения, заменяли друг друга в поездках и несли имущественную ответственность за вверенный им чужой товар. Полученный доход они делили из расчета внесенных каждым паев или товаров<sup>2</sup>.

Большое значение в России в тот период имело объединение, получившее название «артель». Трудовые товарищества, или артели, характеризуются объединением личного труда товарищей. Многие исследователи признавали артель как существующий в народе по обычаю вид товарищества, похожий на современное простое товарищество, но в отличие от товарищества в римском праве и современном гражданском праве в артели членство было основано не столько на личном доверии, сколько на территориальной или профессиональной общности.

Манифест императора Александра I от 1 января 1807 года «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий» рекомендовал производить торговлю путем образования купеческих товариществ (полного, на вере и по участкам) с правами

---

<sup>1</sup> См.: Криминология.

<sup>2</sup> См.: Мейер, Д.И. Русское гражданское право. — М. : Статут, 2000. — С. 429.

юридического лица<sup>1</sup>. В начале XIX века промышленные и торговые товарищества получили широкое распространение.

Указанный Манифест вошел в Свод Законов Гражданских при первом его издании и в Устав торговый, сыграв значительную роль в развитии законодательного регулирования отношений товарищества в России.

Анализ статей Свода, регулирующих отношения по поводу создания, деятельности, ликвидации товариществ, позволяет сделать вывод, что все виды товариществ признавались юридическими лицами. Не признавались договорами товарищества следующие: договоры о постройке сообща дома и пользовании доходами поровну, о выделке кирпича на общем заводе, об уборке сообща урожаев, принадлежащих каждому из договорившихся<sup>2</sup>. Договоры такого рода судебная практика квалифицировала как договоры простого товарищества.

Следует отметить, что отношения простого товарищества в России того времени существовали в двух формах: гражданские товарищества (совместная постройка дома, совместная уборка урожая и пр.), имевшие корни в обычаях, и простые торговые товарищества.

П.П. Цитович по поводу гражданского товарищества отмечал, что договор товарищества связывает и обязывает его участников между собой, как это делает и всякий другой договор; но он ничего не учреждает, не основывает и не открывает. Нет у него и своей самостоятельности торговой способности, потому что и его гражданская способность ничего более как гражданская способность его участников<sup>3</sup>.

Данный тезис можно подтвердить при анализе товариществ в построении, покупке и содержании судов. Так, лица, сообща построившие или купившие судно, именовались его общими хозяевами. Общие хозяева были обязаны заключить письменный договор о совместной постройке или покупке судна. Участники поручают ведение общих дел и распоряжение касательно судна одному из них — начальному товарищу. Он обязан заботиться о работе судна для общей прибыли, вести учет общих прибылей и убытков. В издержках по ремонту судна обязаны участвовать все товарищи. Товарищ также может продать или уступить свою долю участия с согласия остальных.

Следующим этапом в развитии регулирования отношений простого товарищества в России служит Проект Гражданского Уложения, внесенный в Государственную Думу 14 октября 1913 года<sup>4</sup>. В Проекте большое место отводилось отношениям простого товарищества. Подробно регулировался порядок создания простого товарищества, а также то, что может быть вкладом, каков порядок его внесения, действие кого-либо из участников в общих интересах без поручения, раздел общего имущества и уступка участником своих прав по договору третьим лицам, оговаривалось право каждого товарища знакомиться с ходом дел товариществ, порядок распределения прибылей и убытков.

Таким образом, сказанное выше позволяет утверждать, что Проект Гражданского Уложения является одной из первых реальных попыток законодательного закрепления норм о договоре простого товарищества в России.

<sup>1</sup> См.: История государства и права России: Источники права. Юридические памятники XI—XX вв. / отв. ред. В.П. Галаганов. — М. : Манускрипт, 1995. — С. 145.

<sup>2</sup> См.: Гессен, Я.М. Устав торговый. — Т. 11. — Ч. 2. (Изд. 1903 г. по сводному продолжению 1912 г.). — 2-е изд. — СПб., 1914. — С. 56.

<sup>3</sup> См.: Цитович, П.П. Труды по торговому и вексельному праву. — М. : Статут, 2005. — Т. 1. — С. 144.

<sup>4</sup> См.: Герценберг, В.Э. Обязательственное право. Кн. 5. Гражданского Уложения : проект / В.Э. Герценберг, И.С. Перетерский. — СПб., 1914. — С. 321.

С ноября 1917 года на территории РСФСР перестало действовать практически все законодательство Российской Империи. Однако несмотря на это продолжали существовать фактические отношения простого товарищества, не имевшие и до революции должного правового оформления.

В советский период понятие договора простого товарищества несколько трансформировалось. Законодатель требовал от товарищей личного участия в делах предприятия, подчеркивая, что по договору простого товарищества двое или несколько лиц обязуются друг перед другом не просто соединить свои вклады, но и совместно действовать для достижения общей хозяйственной цели. Цель договора простого товарищества в силу ГК РСФСР 1922 года должна была иметь хозяйственный характер. Эту формулировку законодателя ученые того времени толковали по-разному. Так, С.Н. Ландкоф и некоторые другие авторы включали в понятие хозяйственной цели стремление к извлечению прибыли<sup>1</sup>.

В литературе по гражданскому праву того периода договору простого товарищества отводилось значительное место. С ликвидацией частной собственности были упразднены и частные товарищества, после чего освещение указанных проблем в монографической литературе вовсе прекратилось, а в учебной литературе сохранилось лишь сухое изложение содержащихся в ГК правил о простом товариществе с обязательной оговоркой о скромных границах их практического применения.

С середины 50-х годов положение существенно меняется. Этому способствует развитие коллективного строительства многоквартирных жилых домов на праве личной собственности, которое юридически значительно расширило сферу использования договора простого товарищества<sup>2</sup>.

В те же годы происходит активный процесс формирования нового общественного явления — межколхозных производственных связей с образованием на их основе межколхозной собственности. Возникает необходимость выявить природу самой межколхозной собственности и определить характер юридических оснований ее установления. В юридической литературе разгорается оживленная дискуссия по этому поводу.

Так, С.К. Веткин и З.С. Беляева считали соглашение о создании межколхозной организации договором простого товарищества, а саму межколхозную организацию — новым видом товарищества, который надо включить в ГК РСФСР и кодексы других республик<sup>3</sup>.

В ГК РСФСР 1964 года договор простого товарищества фактически трансформировался в договор о совместной деятельности, который заключался между социалистическими организациями для достижения общей хозяйственной цели, а также между гражданами для удовлетворения личных бытовых нужд. Соглашения о совместной деятельности между гражданами и организациями не допускались.

Основы Гражданского Законодательства Союза ССР и республик 1991 года также регулировали договор о совместной деятельности. В статье 122 Основ указывалось, что совместная деятельность без создания для этой цели юридического лица осуществляется на основе договора между ее участниками. В Основах было всего четыре статьи, посвященные простому товариществу.

---

<sup>1</sup> См.: Ландкоф, С.Н. Товарищества и акционерные общества: Теория и практика. — Харьков, 1926. — С. 28; Данилова, Е.Н. Товарищества // Советское хозяйство и право. — 1926. — № 11. — С. 81.

<sup>2</sup> См.: Иоффе, О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР // Избранные труды. — М., 2000. — Ч. I. — С. 184—185.

<sup>3</sup> См.: Беляева, З.С. Правовое положение межколхозных организаций. — М., 1958. — С. 38.



Принятый в 1996 году Гражданский Кодекс РФ учел законодательную практику и зарубежный опыт в сфере регулирования отношений простого товарищества. В настоящее время общественные отношения, связанные с применением договора о совместной деятельности, урегулированы нормами главы 55 Гражданского Кодекса РФ. По сравнению с предыдущими нормативными актами Кодекс шире рассматривает вопросы по совместной деятельности, в частности, проблемы правового режима имущества, ответственности товарищей, что было обусловлено развитием товарно-денежных отношений, их преобладанием над неимущественными.

**И.В. Твердова**

### **РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СТРАХОВАНИИ В РОССИИ**

Прежде чем проследить историю развития отечественного страхования, необходимо отметить, что чрезвычайно сложно оценить тот или иной правовой институт только лишь с позиции современного его состояния. Страхование как правовой институт не рождался в законченном виде, а развивался длительное время, пока не предстал перед современниками в сегодняшнем его содержании.

Период с X по XVIII век (до появления первого в России законодательного регулирования в ноябре 1781 г.) можно охарактеризовать как период зарождения основных элементов страхования в качестве гражданско-правового института. Элементы страхования имеют место уже в первых письменных документах русского права (Русская Правда, Судебники 1497 и 1550 г. и т.д.). Прообразом государственного страхования можно считать положения Соборного Уложения 1649 года, предусматривающего обязанность аккумуляции денежных средств на выкуп пленных. Тем не менее вести речь о существовании страхования как отдельного правового института еще преждевременно.

Процесс становления страхования можно считать законченным, после того как в него были включены все субъекты страхования с четко обозначенными правами и обязанностями. Именно по этой причине некоторые исследователи-цивилисты (О.А. Ноткин, В.А. Идельсон, А.Г. Гойхбарг, К.Г. Воблый, С.А. Рыбников, Г.М. Тагивев, Л.И. Рейтман, С.П. Гришаев и др.) указывают, что история отечественного страхования начинается с момента издания в 1781 году «Устава купеческого водоходства», заключавшего в себе постановление о морском страховании, и учреждения Екатериной II в 1786 году Государственного Заемного банка. Банку разрешалось принимать в залог лишь те дома и недвижимость, которые у него же будут застрахованы. Существовавшая в течение некоторого времени монополия страхования была вскоре отменена. Страхование стало быстро развиваться с образованием специализированных акционерных обществ. Первое «Российское страховое от огня общество» появилось в 1827 году, а уже восемь лет спустя было создано и второе с аналогичным наименованием и функциями. В 1864 году было утверждено Положение о взаимном земском страховании, в котором указывалось, что губернское земство должно вести операции по страхованию только в своей губернии<sup>1</sup>. Таким образом, зачатки обязательного страхования появились в недрах земского страхования. Так, согласно Положению о взаимном земском страховании 1864 года лица сельского состояния обязывались к

---

<sup>1</sup> См.: Гвозденко, А.А. Основы страхования. — М. : Финансы и статистика, 1999. — С. 11.

принудительному страхованию своего имущества, имевшему характер взаимного губернского страхования.

Наряду с имущественным внедрялось в жизнь и личное страхование. Свод законов Российской Империи содержал несколько норм, посвященных рассматриваемым отношениям. Одна из них, дающая определение понятия страхования как такового, включала указание на то, что речь идет о договорных отношениях, в которых в качестве страховщика может выступать наряду с частными лицами только общество, созданное для предохранения от несчастных случаев; предметом договора мог быть дом, корабль, товары или иное движимое имущество; страховым риском служила опасность, которая может произойти; в обязанность страхователя входило внесение условленной премии (платы), а страховщика — «удовлетворить урон, ущерб или убыток от предлагаемой опасности произойти могущий»<sup>1</sup>.

Законом от 6 марта 1861 года в России была введена обязательная организация кассы на всех казенных горных заводах. Отчисления рабочих в кассу составляли 2—3 % от зарплаты. Управление делами кассы сосредоточивалось в руках рабочих. В 1888 году аналогичная система вводится на железных дорогах.

Законом от 2 июня 1903 года предусматривалось обязательное страхование рабочих от несчастных случаев, а система таких касс распространялась практически на все предприятия, использующие наемный труд.

Завершением этого процесса в дореволюционной России стали известные законы от 23 июня 1912 года, которые обязывали уже не самих рабочих, а работодателей страховать своих работников. Поскольку обязанность вносить страховые взносы возлагалась теперь на работодателей, «то страховые кассы утратили характер взаимности и превратились в солидные учреждения, работающие на коммерческой основе»<sup>2</sup>. Скудность правовых норм Свода законов Российской Империи, посвященных страхованию, восполнялась некоторыми специальными актами, в частности, уставами самих страховых обществ и разработанными ими «полисными условиями»<sup>3</sup>.

Период развития страхования в Советской России начинается с 1917 года, когда сложились две основные формы страхования: обязательное и добровольное. В этот период роль обязательного страхования возрастала, а «принудительность страхования являлась одной из мер социальной политики, совершенно аналогичной в своих правовых основах с обязательностью обучения, обязанностью оспопрививания и т.д.»<sup>4</sup>.

В зависимости от размера страховых сумм, которые могли подлежать уплате, обязательное страхование делилось на два вида: окладное (на страхователя начислялся определенный обязательный платеж — оклад) и неокладное (страхование производилось по действительной стоимости имущества, а не по окладу). Обязательное окладное страхование применялось для имущества физических и юридических лиц, а обязательное неокладное — к имуществу государственному и коммунальному, передаваемому в пользование по договору аренды или иным образом. В первом случае имущество считалось застрахованным без заключения договора с Госстрахом в силу закона, а во втором — договор между страхователем

<sup>1</sup> Свод законов Российской Империи. — Т. 10. — Ч. 1, 2. 1900. — Гл. 7 : О страховании [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mirror2.garant.ru/webclient/index.dsp?topic=6085346&page=1&revision=1166821200&block=7012&regno=&crc=-524158327>

<sup>2</sup> Фогельсон, Ю. Введение в страховое право. — М., 2001. — С. 1.

<sup>3</sup> Брагинский, М.И. Договор страхования. — М. : Статут, 2000. — С. 18.

<sup>4</sup> Потоцкий, В.М. Краткий популярный курс страхования. — М. : Юкис, 1992. — С. 25.

и Госстрахом был необходим, его заключение являлось обязательным для контрагента.

В те годы понятие «обязательное страхование» применялось в различных значениях. Во-первых, когда лицо обязывалось застраховать находящееся у него имущество в принудительном порядке. Во-вторых, при императивном предписании закона страховать имущество только в определенных им организациях, несмотря на предоставленное право в решении вопроса о страховании имущества. В-третьих, когда устанавливалась обязанность застраховать свое имущество только в определенной страховой организации, а именно в Госстрахе. На основании вышесказанного можно говорить о доминировании в то время государственного обязательного страхования над добровольным. Необходимо заметить, что добровольное страхование осуществлялось исключительно в Госстрахе.

После Октябрьской революции необходимо выделить три ключевых специализированных нормативных правовых акта, определивших развитие страхового дела:

- Декрет СНК РСФСР от 23 марта 1918 года, учредивший государственный контроль над всеми видами страхования, кроме социального, который возглавлялся Комиссариатом по делам страхования<sup>1</sup>;
- Декрет СНК РСФСР от 28 ноября 1918 года «Об организации страхового дела в Российской Республике», в соответствии с которым страховое дело было объявлено государственной монополией во всех его видах<sup>2</sup>;
- Постановление ЦИК и СНК от 18 сентября 1925 года, утвердившее «Положение о государственном страховании в СССР», где было закреплено, что страхование во всех его видах является государственной монополией СССР<sup>3</sup>.

В Гражданском кодексе РСФСР 1922 года глава «Страхование», посвящена договорному страхованию. За этим следовали статьи, регулирующие либо имущественное, либо личное страхование. Однако действие ГК 1922 года в части страхования было определенным образом ограниченным. Так, вне кодекса оказывались случаи обязательного страхования, если только на этот счет правила не содержали прямой отсылки к нему. Кроме того, предусматривалось, что условия определенных видов страхования должны были регулироваться особыми положениями и правилами, которые утверждались Народным комиссариатом финансов СССР.

В цивилистической науке того времени основным дискуссионным вопросом являлся вопрос об отличии по своей правовой природе обязательного страхования от добровольного. Повод для подобной дискуссии был дан законодателем, который в статье 398 ГК РСФСР 1922 года предусмотрел, что нормы главы XI о страховании не распространяются на все виды обязательного страхования, поскольку в правилах о последних на них не указывается. Мнения ученых разделились по вопросу о том, институтом какого права (публичного или частного) является обязательное страхование, а значит, что является основанием возникновения страховых правоотношений в этом случае — закон или все-таки договор<sup>4</sup>.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года существенно отличался от своего предшественника. Об этом можно судить уже по названию соответствующей главы — «Государственное страхование». С одной стороны, подтверждалось наличие государственной монополии страховой деятельности, с другой — подчеркивалась возможность

<sup>1</sup> См.: Собрание узаконений РСФСР. — 1918. — № 30. — Ст. 397.

<sup>2</sup> См. там же. — № 86. — Ст. 904.

<sup>3</sup> См. там же. — 1925 — № 93. — Ст. 203.

широкого использования наряду с договорным и недоговорного страхования<sup>5</sup>. Предусматривалось существование государственного страхования в двух его видах — обязательного и добровольного. Отличительным свойством договора обязательного страхования в данный период является, по сути, императивное указание контрагента по договору обязательного страхования (страховщика) — Госстрах.

С 1991 года начался период развития страхования в Российской Федерации. Основы гражданского законодательства 1991 года<sup>2</sup> отразили определенные изменения в экономике страны. В частности, имелся отказ от государственной монополии в рассматриваемой области. Небольшая по размеру (охватывающая всего три статьи) глава предусматривала в качестве основного вида страхования добровольное. Другой вид (обязательное) допускался лишь в установленных законодательными актами случаях. Следует также выделить прежде всего то, что Основы отказались от содержащегося в Кодексе 1964 года указания на непереносимое утверждение правил страхования Правительством Российской Федерации.

Когда в 1992 году был принят Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации»<sup>3</sup>, предполагалось, что будет построена иерархическая система законодательства, регулирующего страховые отношения, а сам закон будет находиться на вершине иерархии. Однако с введением нового Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) ситуация изменилась, так как вершиной иерархии в отношении вопросов заключения и исполнения договоров страхования стал именно ГК РФ.

В статье 970 ГК РФ предусмотрено, что правила, закрепленные главой 48 ГК РФ, применяются к отношениям по страхованию инвестиций от некоммерческих рисков, морскому страхованию, медицинскому, страхованию банковских вкладов и пенсий, так как законами об этих видах страхования не установлено иное. На основании этого в случае, если специальным нормативным актом, регламентирующим конкретный вид страхования, будет установлено иное, чем в нормах ГК РФ, то подлежат применению нормы специального акта.

Отдельные виды страхования регулируются Законом Российской Федерации «О медицинском страховании граждан Российской Федерации»<sup>4</sup>, «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации»<sup>5</sup>, Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»<sup>6</sup>, Воздушным кодексом Российской Федерации<sup>7</sup> и иными законодательными актами. Кроме этого, в нормативную базу, регулирующую страховые отношения, входят указы Президента Российской Федерации, акты Правительства Российской Федерации, акты Федеральной службы страхового надзора и других ведомств. Такое количество нормативных

<sup>4</sup> См.: Зильберштейн, И. Обязательное страхование // Советское право. — 1925. — № 4. — С. 109—115; Мен, Б. Юридическая природа страхового договора по законодательству РСФСР // Вестник государственного страхования. — 1923. — № 7, 8. — С. 3—17; Пергамент, М. Еще раз к вопросу о юридической природе страхования // Вестник государственного страхования. — 1923. — № 21. — С. 3—15; Рыбников, С. Юридическая природа взаимоотношений сторон в обязательном страховании // Вестник государственного страхования. — 1923. — № 11, 12; Серебровский, В.И. Избранные труды по наследственному и страховому праву. — М.: Статут, 1997. — С. 353—355, 366.

<sup>5</sup> См.: Брагинский, М.И. Указ. соч. — С. 22.

<sup>2</sup> См.: Ведомости СНД и ВС СССР. — 1991. — № 26. — Ст. 733.

<sup>3</sup> См.: Российская газета. — 993. — 2 янв. — С. 2—5.

<sup>4</sup> См.: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. — 1991. — № 27. — Ст. 920.

<sup>5</sup> См.: Собрание законодательства РФ. — 2003. — № 52. — Ч. 1. — Ст. 5029.

<sup>6</sup> См. там же. — 2001. — № 51. — Ст. 4832.

<sup>7</sup> См.: Воздушный кодекс Российской Федерации. — М.: Экзамен, 2006.

актов нередко затрудняет их восприятие. Назревает необходимость их кодификации. Вместе с тем имеет право на существование и иная точка зрения, предполагающая сначала усовершенствование действующих нормативных актов, так как некоторые аспекты страховой деятельности до сих пор не затронуты правовым регулированием или освещены поверхностно, например, вопросы, связанные с перестрахованием, ликвидацией и банкротством страховых компаний и т.д.

Таким образом, путем анализа представленного историко-правового материала в развитии законодательства о страховании условно можно выделить четыре периода:

1. X—XVIII века (период зарождения страхования в России);
2. XVIII век — 1917 год (период развития страхования в дореволюционной России);
3. 1917—1991 годы (период развития страхования в Советской России);
4. 1991 год — по настоящее время (период развития страхования в России).

По нашему мнению, при рассмотрении вопроса о путях развития страхования в России необходимо прежде всего осветить в исторической ретроспективе проблему доминирования той или иной формы страхования. Если принимать во внимание мировую практику, то добровольное страхование должно преобладать над обязательным. В целом за рубежом обязательное страхование носит ограниченный характер.

Рассмотрев динамику развития законодательства о страховании в России, необходимо отметить, что соотношение добровольного и обязательного страхования на различных этапах его развития были не одинаковы. Так, в дореволюционной России преобладало добровольное страхование, в советский период — обязательное. В настоящее время наблюдается рост добровольного страхования. В России уже в 1997 году начался опережающий рост добровольного страхования (30 % против 16,5 % по обязательным видам), но удельный вес обязательного страхования все еще очень велик и составляет более 40 % всего страхового рынка (в 1992 году — 6 %) <sup>1</sup>.



---

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

---

---

<sup>1</sup> См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 01.10.1998 № 1139 «Об основных направлениях развития национальной системы страхования в Российской Федерации в 1998—2000 годах» // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1998. — № 40. — Ст. 4968.

С.А. Бондаренко

## ЯЗЫКОВАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Одной из наиболее противоречивых черт нашей современности является сочетание непреодолимой тяги даже самых малых этнических языковых общностей к обособлению с мощной тенденцией к крупномасштабной интеграции, которая выходит на стадию континентальных объединений. Это фундаментальное противоречие проявляется на этнолингвистическом уровне, что связано с двумя основными функциями языка. С одной стороны, язык — это средство коммуникации, с другой — символ национальной идентичности. Поддержка национальных языков и культур и вместе с тем поиск эффективных средств коммуникации на межгосударственном уровне представляет для интеграционных объединений серьезную проблему, которая еще далека от решения. Эта проблема со всей остротой стоит и перед Европейским союзом, включающим в себя в настоящее время 27 государств, не однородных по своему этническому составу.

Европейский союз (далее — ЕС) основывается на «единстве в многообразии»: многообразии культур, традиций, убеждений и языков. Официальный языковой режим ЕС — многоязычие. Статус официальных и рабочих языков закреплен за двадцатью тремя языками входящих в ЕС государств-членов.

Как отмечают исследователи, официальный языковой режим ЕС не всегда соответствует реальности. В институтах ЕС в качестве рабочих языков в большинстве случаев используются английский и французский, многоязычие же формально гарантируется лишь на высшем уровне политического представительства. Более того, не все документы ЕС доступны на признанных официальных языках — в первую очередь они публикуются на английском и французском. Вместе с тем предложения об ограничении числа рабочих языков поступают постоянно, что встречает активное сопротивление со стороны большинства государств — членов ЕС, что связано как с символической функцией языка, так и с противоречием базовым документам ЕС<sup>1</sup>.

Языковая политика ЕС реализуется не только в сфере официальных языковых режимов, но и в образовании. Повышение индивидуального многоязычия является одной из долгосрочных целей Европейской комиссии. Достижение этой цели предполагает, что образовательные учреждения предлагают широкий выбор языков для изучения и обеспечивают учащимся возможность развивать многоязычную компетенцию. При этом имеются ввиду не только государственные языки стран-участниц, но и языки других народностей, населяющих ту или иную страну, включая малоизучаемые языки (Рекомендации R(82)18 и R(98)6 Комитета министров Совета Европы).

Общепринятой тенденцией, вызывающей многочисленные дискуссии, стало широкое распространение английского языка как иностранного. Сегодня английский избирается в качестве первого иностранного языка большинством школьников во Франции, Германии, Италии, Испании. Стремительно расширяется сфера его применения в межнациональных контактах. Даже в странах Южной Европы, где всегда высоко котировался французский язык, он все более активно вытесняется английским. Подобная тенденция не во всех странах ЕС воспринимается положительно. Все чаще говорят о том, что экспансия английского языка несет угрозу национальной

---

<sup>1</sup> См.: Януш, О.Б. Языковое измерение межгосударственных интеграционных процессов // Вестник Московского университета. — 2006. — № 4. (Сер. 18 «Социология и политология»)

самобытности народов. В ряде государств разработаны и внедрены в практику комплексы мер по защите родного языка. Так, во Франции, например, на государственном уровне действует целый ряд ограничений относительно распространения английского языка (запрет на употребление в учебных заведениях и средствах массовой информации английских слов и выражений вместо существующих французских, ограничения на показ англоязычных фильмов по государственному телевидению)<sup>1</sup>.

Наиболее действенным инструментом по ограничению господствующей роли английского языка в международном общении призвано стать развитие многоязычия. Понятие многоязычия позволяет отойти от общепринятой дихотомии и подчеркнуть важность знания нескольких иностранных языков. При этом предполагается разная степень владения языками и формирование коммуникативной компетенции на основе всех знаний и всего языкового опыта учащегося, причем языки должны изучаться во взаимосвязи и взаимозависимости. Эта взаимосвязь отражается в учебных программах, которые должны предусматривать вариативность целей обучения, эффективную организацию учебного процесса (исключение повторений), а также учитывать роль каждого языка в системе лингвистического образования<sup>2</sup>.

Существенной характеристикой учебной программы является ее модульность.

Модульный характер образовательной программы заключается в разработке отдельных программ по разным языкам, направленных на развитие умений в определенной области, что позволяет дифференцировать овладение разными видами речевой деятельности в зависимости от языка и конкретной цели его изучения. Модульные программы предусматривают также применение различных способов использования внешкольной среды для устранения ошибок в межкультурной коммуникации.

Проблеме развития многоязычия посвящен специальный проект Совета Европы «Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка». В проекте определяются общеввропейские стандарты владения иностранным (неродным) языком, указываются возможные пути достижения требуемого уровня обученности на различных этапах образования. Проект создает условия для международного сотрудничества в области современных языков. Разработка объективных критериев оценки обеспечит признание квалификационных характеристик, полученных в разных образовательных учреждениях, и соответственно будет способствовать академической мобильности в Европе<sup>3</sup>.

Среди документов, отражающих языковую политику Европейского союза и Совета Европы, следует также отметить долгосрочную программу «Лингва», направленную на стимулирование изучения иностранных языков, являющихся государственными в западноевропейских странах, и «Европейскую хартию о региональных языках и языках меньшинств», основанную на принципе культурно-лингвистического многообразия объединенной Европы. Расширению обмена студентами и преподавателями способствует программа «СОКРАТ», охватывающая разные направления учебы под девизом «Европейское образование для всех».

В целях содействия международному сотрудничеству в 1994 году был создан Европейский центр современных языков в городе Грац (Австрия), где проходят подготовку преподаватели языковых дисциплин учебных заведений, авторы программ и учебников по языкам<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: Вульфсон, Б.Л. Проблемы «европейского воспитания» // Педагогика. — 2000. — № 2. — С. 74.

<sup>2</sup> См.: Общеввропейские компетенции владения иностранным языком: Изучение, обучение, оценка. — Страсбург : Департамент по языковой политике, 2003.

<sup>3</sup> См. там же.

Таковы основные направления реализации языковой политики Европейского союза.

**А.С. Байков**

### **ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИЗАЙНА ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ**

Актуальность создания электронных средств образовательного назначения обусловлена информатизацией и глобализацией как основных тенденций современной цивилизации, так и мирового образовательного пространства. Важнейшей проблемой педагогической науки становится поиск оптимальных подходов к созданию программного обеспечения (далее — ПО) для использования в учебно-воспитательном процессе, причем таких средств, которые будут соответствовать психологическим особенностям обучаемого, дидактическим принципам, а также задачам интеллектуального, нравственного и эстетического развития человека.

Можно выделить три подхода к созданию электронных средств образовательного назначения (далее — ЭСОН):

- 1) использование готовых цифровых материалов из различных информационных источников;
- 2) предварительная адаптация цифровых материалов, а затем их использование;
- 3) самостоятельная разработка и создание ЭСОН.

Из вышеперечисленных подходов третий является самым эффективным, так как при создании специализированного ПО можно учесть все аспекты педагогических условий, а также физических и психологических особенностей учащихся и реализовать их наилучшим образом.

К настоящему времени создано большое количество ЭСОН. Обусловлено это тем, что коммерческие виртуальные среды обучения (далее — ВСО), в которых уже есть готовые шаблоны, позволяют без разбора переносить материалы в электронный вид и объявлять их курсами электронного образования (англ. *e-Learning*)<sup>1</sup>. Но простой набор текстов, ссылок, презентаций и видео еще не является ЭСОН, так как их низкая педагогическая целесообразность, обусловленная непродуманным и эстетически неприемлемым интерфейсом, а также отсутствием адекватной методики изложения электронного материала, не может дать образовательный эффект.

Исследованием проблем разработки образовательного ПО занимается такое направление в педагогике, как педагогический дизайн (англ. *instructional design*)<sup>2</sup>. Англоязычный термин дословно можно перевести как «разработка инструкций». В настоящее время обсуждается вопрос о замене его на «*learning activity design*», то есть «разработка учебной деятельности учащихся», что намного точнее отражает суть современного педагогического дизайна, реализуемого в условиях личностно-ориентированного обучения.

---

<sup>4</sup> См.: Алферов, Ю.С. Деятельность Совета Европы в области образования // Социально-политический журнал. — 1998. — № 6.

<sup>1</sup> См.: Мойсеева, М.В. Интернет-обучение: технологии педагогического дизайна. — М. : Камерон, 2004.

<sup>2</sup> См.: Уваров, А.Ю. Педагогический дизайн // Информатика : приложение к газете «Первое сентября». — Б.м. — 2003. — № 30.



В современном научном мире педагогический дизайн рассматривают в качестве области науки, которая занимается исследованием и разработкой процедур, подробно регламентирующих процессы разработки, применения, оценки и сопровождения условий, обеспечивающих обучение в рамках определенных фрагментов предметного материала.

Педагогический дизайн рассматривают также как специальную дисциплину, то есть область знаний о разработке и применении методов обучения и педагогических технологий.

В данной статье мы рассматриваем педагогический дизайн как целостный процесс разработки ЭСОН, который является упорядоченным процессом подбора учебного материала, а также процессом создания средств, позволяющих повышать качество обучения с использованием данного материала в заданной последовательности в контексте компьютерной программы.

На данный момент педагогический дизайн является довольно новым направлением в педагогике и дидактике, поэтому теория и в большей степени практика педагогического дизайна постоянно развиваются в ходе конкретных разработок.

Педагогический дизайн на практике осуществляется по трем направлениям:

- 1) информационное<sup>1</sup>;
- 2) интерактивное (англ. *interactivity*)<sup>2</sup>;
- 3) сенситивное.

Информационный дизайн является процессом подбора материалов в различных формах: текстовой, графической, аудио, видео, анимационной. Интерактивный дизайн — это разработка механизма информационного взаимодействия пользователя с ПО посредством навигации и интерактивных объектов. Сенситивное направление сейчас существует в основном в виде графического дизайна, но мы считаем, что данное направление имеет право называться сенситивным, так как при разработке интерфейса необходимо учитывать доминирующие модальности восприятия пользователя (визуал, аудиал, кинестетик). Также отметим, что интерактивный и сенситивный дизайн осуществляется в рамках разработки интерфейса (англ. *interface*) ЭСОН.

Проблемы разработки ПО, в том числе и ЭСОН, изучаются более тридцати лет. Существуют различные модели разработки ПО, каждая из которых обычно имеет определенные стадии, или фазы. В рамках любой модели разработчики программ проходят эти стадии в определенной последовательности. Теперь, когда перед разработчиками возникла проблема создания компьютерных средств именно образовательного назначения, необходимо совместить наиболее эффективные разработки программного обеспечения с моделями создания методик обучения.

Проанализировав современные исследования по нашей проблеме, мы выявили следующие основные стадии и этапы разработки электронных средств образовательного назначения:

1. Замысел — это точка отсчета любого проекта, когда у педагога или методиста появляется идея о создании электронного средства обучения, которое будет не только повышать эффективность образовательного процесса, но и гармонично входить в учебный курс предмета. Чтобы проект осуществился, педагогическому дизайнеру (руководителю проекта) необходимо оформить концепцию в понятном и доступном виде. Также ему необходимо набрать команду разработчиков, состоящую из

---

<sup>1</sup> См.: Horton, W. E-Learning by Design, 2005.

<sup>2</sup> См.: Cooper, A. About Face 2.0: The Essentials of Interaction Design / A. Cooper, R. Reimann. — Wiley, 2003.

5—7 человек: методист, педагог и психолог (или один из них); программист; дизайнер интерактивного и графического интерфейса; специалист по тестированию.

2. Сбор и анализ рекомендаций. В процессе этой стадии образованная команда разработчиков проводит изучение и анализ передового опыта, созданных и используемых ЭСОН в других образовательных учреждениях как в России, так и за рубежом. На данной стадии педагоги и методисты производят анализ содержания дисциплины и определяют задачи обучения, дидактические цели и способы их применения на занятиях, а затем выявляют особенности каждого раздела дисциплины, определяя вместе с программистами виды компьютерных средств, которые целесообразно использовать. В конце данной стадии необходимо получить письменный отчет, в котором подробно описаны возможности будущего ЭСОН, подходящие для целевой группы.

3. Стадия планирования или проектирования включает в себя разработку педагогами и методистами сценария и методики проведения занятий, определение функций обучаемого и преподавателя, а также самого ЭСОН. Проектирование, в свою очередь, имеет несколько этапов:

- создание блок-схемы информационного взаимодействия учащегося с ПО и прототипов экранов в соответствующих состояниях ЭСОН;
- тестирование созданных прототипов на эргономичность, так называемое «юзабилити-тестирование» (англ. *usability testing*)<sup>2</sup>;
- детальная проработка прототипа, во время которой дизайнер описывает каждый элемент интерфейса и создает его набросок.

4. Разработка является основным этапом создания ЭСОН, который включает в себя создание образовательного содержания (информационный дизайн) программного средства, кодирование предварительно разработанных прототипов информационного взаимодействия, а также графический и сенситивный дизайн.

5. На стадии реализации функционального электронного средства программисты кодируют электронное средство, пользуясь техническим заданием и рекомендациями, наработанными во время предыдущих стадий разработки. В результате должен получиться программный прототип, работающая модель продукта, которую можно тестировать в ситуациях, приближенных к реальным условиям.

6. Тестирование ЭСОН должно происходить циклично на протяжении всего процесса разработки программы, начиная с тестирования прототипа. При тестировании прототипа изучается информационное взаимодействие студентов с образовательной программой без учета графического интерфейса и других компонентов сенситивного дизайна. Поэтому утверждение графического дизайна — очень ответственный этап и происходит посредством анализа экранных кадров, так как гораздо легче делать исправления в документах, чем в уже готовом продукте. Как только рабочий прототип завершен, его необходимо тестировать как минимум по трем направлениям:

- 1) тест оценки качества;
- 2) юзабилити-тестирование;
- 3) бета-тестирование (англ. *beta testing*).

Необходимо отметить, что на каждом из этапов проектирования и разработки ЭСОН главным является не просто информационное взаимодействие пользователя и программы, как в стандартном цикле проектирования ПО, а взаимодействие студента и электронного средства с целью повышения эффективности обучения.

---

<sup>2</sup> См.: Joseph, S. Dumas A Practical Guide to Usability Testing / S. Joseph Dumas, C. Janice. — Re-dish. Intellect, Ltd (UK), 1999.

7. Последней стадией разработки ЭСОН является выпуск полученного продукта. На этой стадии уже самые серьезные ошибки должны быть исправлены, составлена необходимая документация (руководство пользователя, системы помощи, методические указания и др.) — и программа готова к использованию.

Создание электронных средств образовательного назначения является довольно длительным, трудоемким и ответственным процессом, в котором должны быть задействованы не только специалисты из различных областей знания, но и студенты учебного заведения, для которых разрабатывается данный программный продукт.

Таким образом, мы считаем, что педагогический дизайн как новое направление в педагогике требует дальнейшей теоретической разработки и серьезного эмпирического исследования.

Л.А. Грицай

### ИНТЕГРИРОВАННЫЕ УРОКИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

В последние десятилетия в педагогической науке достаточно широко обсуждается вопрос о новых моделях обучения и воспитания. Данные инновационные подходы связаны с обновлением структуры и содержания образования, заключающихся в создании единого учебно-воспитательного пространства образовательных учреждений. В научных работах все настойчивей звучит мысль о том, что создание такого единого учебно-воспитательного пространства невозможно без введения интеграционных курсов, объединяющих знания о целом ряде дисциплин.

Термин «интеграция», по мнению И.Д. Зверева, означает объединение в одном учебном предмете обобщенных знаний в определенной области<sup>1</sup> (от лат. *integrare* — «восстанавливать, восполнять; объединение в целое каких-либо частей»<sup>2</sup>). Как полагают ученые (В.Д. Белиловский, Б.З. Вульф, К.Я. Вязина, В.М. Кузнецов), интегрированные курсы помогают преодолеть фрагментарность в построении обучения, позволяют школьникам представить мир как целостную картину бытия. Интегративность предметов эстетического цикла определяется самой сущностью искусства, его полифункциональностью. Интеграция проявляется в том, что в разных видах искусства всегда есть что-то общее, проявляющееся по-разному в разных искусствах, поэтому интеграция получаемых знаний становится наиболее эффективной на основе эстетико-гуманитарных дисциплин (литература, история, русский язык, МХК), которые непосредственно обращены к сознанию и чувствам человека и дают большие возможности для развития самостоятельного мышления и самовыражения (Л.В. Богомолова, Н.А. Лепская, Е.Е. Пронина). Точками соприкосновения предметов гуманитарного цикла становятся важные нравственные, эстетические и ценностные категории, способствующие формированию мировоззрения старшеклассников.

---

<sup>1</sup> См.: Гребенщикова, М.В. Педагогическая технология воспитания эстетической культуры студентов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — Челябинск, 2005. — С. 62.

<sup>2</sup> Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лёхина, Ф.Н. Петрова. — М. : Государственное издательство иностранных и национальных словарей, 1949. — С. 255.

Опираясь на эти принципы, на основе ведущих учебных программ по школьным курсам литературы, русского языка и МХК нами была разработана и апробирована в старших классах МОУ средней школы № 67 городе Рязани система интегрированных уроков. Уроки проводились по определенным тематическим разделам, чтобы сформировать у учащихся целостное представление об изучаемом материале.

Таблица

Темы интегрированных уроков

Класс	Русский язык	Литература	МХК
9	<ol style="list-style-type: none"> <li>«Едино и нераздельно...». Содружество двух языков — старославянского и древнерусского в современном русском языке</li> <li>Традиции русской речи</li> <li>История русских слов (топонимы, слова, обозначающие нравственные качества человека)</li> <li>«Хранители языкового богатства». Знаменитые словари русского языка значение в языке</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума» на театральной сцене</li> <li>«Пушкин наше все!» Отражение идей А.С. Пушкина в мировой культуре</li> <li>Творчество М.Ю. Лермонтова в зеркале русского искусства</li> <li>Гоголевские мотивы в произведениях русских художников</li> <li>Мир дворянской усадьбы в образах русской литературы начала XIX века</li> <li>Кавказ в произведениях русских классиков начала столетия</li> <li>Русский романс и лирика начала XIX века</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Исторические загадки XVIII столетия</li> <li>«Рождение человека...». Философия личности в портретной живописи и литературе конца XVIII столетия</li> <li>Библейские образы в произведениях искусства</li> <li>Лирика природы в русском искусстве</li> <li>Храм как национальная модель мира</li> <li>Усадебная повесть (об истории садово-парковой культуры)</li> <li>«Письма из Эрмитажа». Об истории создания музея и его знаменитых экспонатах</li> </ol>
10	<ol style="list-style-type: none"> <li>Заемствования: оскудняют либо обогащают русский язык?</li> <li>Язык рекламы и его воздействие на человека.</li> <li>Благожелания и их значение в языке.</li> <li>Зложелания. Ненормативная лексика. Допустимы ли они?</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Образы И.С. Тургенева в музыке и живописи</li> <li>Тема купечества и власти капитала в русском искусстве</li> <li>Тема народа в произведениях русских классиков</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>«Прощай, свободная стихия!» Море в романтическом освещении русского искусства</li> <li>Тема «отцов и детей» — конфликт или примирение поколений в произведениях искусства</li> </ol>

Окончание таблицы

		<ol style="list-style-type: none"> <li>Русский национальный характер. Споры и противоречия</li> <li>«Петербургские сновидения» (образ Петербурга в творчестве А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского)</li> <li>Образ неба в романах Л.Н. Толстого</li> <li>Тема разорения «дво-</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Тема «русского богатства» в искусстве</li> <li>Русская национальная идея и ее воплощение в классическом искусстве</li> <li>Образ «маленького человека» в русском искусстве</li> <li>Святые люди русской земли в творчестве художников и писателей</li> </ol>
--	--	---	---

		<p>рянских гнезд» в творчестве А.П. Чехова и русских художников — его современников</p> <p>8. Мир народных легенд в творчестве русских классиков</p> <p>9. Мечта о гармонии и красоте... Лирика А.А. Фета и Ф.И. Тютчева</p> <p>и пейзажная живопись художников середины XIX века</p> <p>10. Символика цветов в произведениях русской литературы</p>	<p>7. «Что есть истина?» Неразрешимые вопросы XIX столетия</p>
11	<p>1. «Речевой этикет» русского языка</p> <p>2. «Языковая личность» творчества поэтов и писателей</p> <p>3. Секреты ораторского мастерства</p> <p>4. Культура речи. Лексикон как сознательный выбор личности</p>	<p>1. Тема «железной дороги» в русском искусстве</p> <p>2. Революция — Преображение или Апокалипсис?!</p> <p>3. «Личность и государство» в преломлении творчества писателей, художников и композиторов XX века</p> <p>4. «Не убий!» Нравственная тема в произведениях русских классиков</p> <p>5. «Есть времена, железные для всех!» Тема свободы совести в русской культуре</p> <p>6. Исторические судьбы России. Каким быть XXI веку?</p>	<p>1. На перепутье исторических судеб (искусство начала XX столетия)</p> <p>2. «Страдания за народ принять». Образы русского революционного движения в искусстве начала века</p> <p>3. Мечта о «золотом веке» и ее воплощение в русской культуре начала XX столетия</p> <p>4. Тема «свободы и воли», нравственного выбора в мировой культуре</p> <p>5. Лики красоты в мировом искусстве</p>

Предложенные темы интегрированных уроков (особенно касающиеся литературы и МХК) отражают в себе «сквозные», наиболее значимые проблемы для русской культуры XIX и XX столетий — «человек и природа», «человек и культура, человек и мироздание», «человек и ноосфера». Остаются актуальными эти проблемы и в наши дни. От понимания и разрешения их нашими современниками во многом зависит как историческая судьба России, так и всего мира. Уровень сложности освещения определялся возрастом учащихся: в 9-м классе изучались наиболее простые темы, касающиеся в основном созвучности произведений искусства ведущим идеям эпохи, развитию их в едином русле, взаимосвязи мотивов и образов. В 10-м классе тематика выбранных занятий несколько усложнялась и определяла наиболее значимые общие направления в истории культуры XIX столетия и рассматривала их в ключе определенных «ценностных ориентаций»; в 11-м классе программа интегрированных уроков освещала главным образом общечеловеческие проблемы и их преломление в мире культуры: свобода совести, чести, нравственного выбора, ответственность человека за все, происходящее в мире.

Интегрированные занятия были выстроены нами с учетом проблемного, частично-поискового (эвристического) и исследовательского методов. Их тематика, включая в себя новые понятия и явления, предполагала побуждение старшеклассников к высказыванию своего мнения по данному вопросу, использование аргументации и организации грамотной полемики. Также на уроках нами были использованы в качестве основных методы анализа формы и содержания художественных произведений, прямого и косвенного сопоставления литературных образов и художественных произведений, систематизации художественных явлений, метод дискуссии, живого диалога. Большое значение мы придавали аксиологическому аспекту в преподавании гуманитарных дисциплин. Ясно увидеть особенности личного отношения школьников к изучаемому материалу нам помог метод написания творческих работ, который являлся одним из наиболее продуктивных в нашем опытно-экспериментальном исследовании.

Все интегрированные уроки объединялись на основе общих принципов организации:

- эмоциональное воздействие произведений искусства и культурологический анализ;
- создание проблемных и творческих ситуаций на уроках, стимулирующих общение школьников с учителем и друг с другом;
- представления об искусстве и культуре как способе отражения духовной жизни личности, осознания собственной сопричастности миру;
- постановка в начале урока полемичной темы, соблюдение верности избранной теме в течение всего занятия, предложения по ее разрешению в конце урока;
- создание на уроках атмосферы доверия и эмоционального благополучия, способствование активному сопереживанию, пониманию героев произведений;
- совместная деятельность учителя и ученика на творческой основе и духовном равенстве;
- использование опорных наглядных пособий и логических схем.

Планируя систему интегрированных уроков, мы исходили из положения о том, что гармонично развитая личность должна иметь целостное представление о мире, поэтому занятия проводились с учетом следующих принципов организации педагогического процесса: единства обучения и воспитания, научности, культурологичности; диалогичности; эмоционального насыщения; эстетизации процесса обучения и воспитания, креативности, вариативности и свободы выбора.

Программа уроков была составлена в рамках концепции повышения развивающей функции традиционного обучения Л.В. Занкова<sup>1</sup>. Мы распространили на другой возрастной период ее исходные положения: обучение на высоком уровне трудности; быстрый темп изучения учебного материала; осознание школьниками процесса учения; общее развитие всех учащихся. Познавательные процессы концепции Л.В. Занкова мы совместили с эмоционально-чувственным познанием мира, без которого знания о произведениях искусства невозможны. В педагогической науке существует теория, согласно которой процесс познания начинается с ощущений, с чувственного ознакомления с материалом. Это положение было обосновано Ф. Бэконом в его сенсуалистической теории: всякое познание должно начинаться с чувственного восприятия и завершаться рациональным обобщением. Именно эта теория определила одно из важных положений дидактики Я.А. Коменского: «если какие-либо предметы можно сразу воспринять несколькими чувствами, пусть они охватываются несколькими чувствами».

Мы полагаем, что использование в учебно-воспитательном процессе интеграции предметов эстетическо-гуманитарного цикла способствует формированию эсте-

---

<sup>1</sup> См.: Обучение и развитие / под ред. Л.В. Занкова. — М., 1975.

тических потребностей, интересов, знаний, чувств, ценностей, а так же оптимизации процесса эстетического воспитания и общекультурного развития личностей старшеклассников в целом. Преимущества подобного интегрированного подхода, на наш взгляд, заключаются в следующем:

— в повышении положительной мотивации учебной деятельности, формировании целостной научной картины мира, познавательного интереса, позволяющего повысить уровень знаний, умений и навыков;

— в способности в большей степени, чем это возможно на обычных уроках, развить эстетическое восприятие, воображение, художественный интерес, воспитать эмоциональное отношение к эстетическим объектам;

— в способности вовлечь каждого школьника в активную работу на каждом этапе урока, способствовать развитию творческих умений и навыков;

— в повышении профессионального мастерства педагога, так как организация подобного учебно-воспитательного процесса требует высокого уровня сформированности профессиональных компетенций.

Таким образом, настоящее исследование позволяет сделать вывод о том, что интегрированные уроки являются действенным средством формирования эстетической культуры учащихся, предоставляющим школьникам возможность воспринимать картину мира во всем ее единстве и многообразии. Структура интегрированных уроков подвижна, вариативна, многообразна, она включает в себя наиболее значимые «сквозные» темы в русской культуре, помогающие старшеклассникам обрести собственное миропонимание и мироощущение. Такие уроки предоставляют широкий выбор видов и форм творческой деятельности школьников, протекающей во взаимосвязи с духовным обогащением их внутреннего мира.

**Е.Н. Пантюхина**

### **ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ШКОЛАХ-ИНТЕРНАТАХ ДЛЯ ДЕТЕЙ-СИРОТ**

Тяжелейшим проявлением кризиса современного российского общества стало увеличение числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Переход к рыночной экономике и связанные с ним процессы имущественного расслоения населения, кризис моральных ценностей, последовательное разрушение института семьи еще в большей степени усилили распад многих семей и привели к росту числа отвергнутых детей. По разным данным, их насчитывается от 2,5 до 4 миллионов. На 1 января 2000 года в различных сиротских учреждениях находилось 229 914 детей<sup>1</sup>. В 2003 году количество детей в интернатных учреждениях выросло до 286 тысяч<sup>2</sup>. Такое общественное явление, как детский дом, на протяжении многих лет считавшееся временным, обусловленным объективными причинами появления массового сиротства послереволюционной и послевоенной разрухи, к сожалению, не изжило себя и в наши дни. Более того, на территории России возникло много новых детских домов и школ-интернатов, причем наблюдается тенденция к увеличению их числа.

В последние годы усиливается интерес общественности к проблемам детских домов и школ-интернатов. Принят ряд правительственных документов, защищающих права ребенка, появились публикации в печати. Это, несомненно, очень важно, но не раскрывает всей глубины вопроса.

<sup>1</sup> См.: Прихожан, А.М. Психология сиротства / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. — СПб.: Питер, 2005.

<sup>2</sup> См.: Шипицына, Л.М. Психология детей-сирот / СПГУ. — СПб., 2005.

Серьезнейшей проблемой детских домов является слабая научно-методическая оснащённость педагогического процесса. Наблюдается острый дефицит специализированных методических разработок. Важной задачей решения этой проблемы является разработка конкретных программ и методических материалов для воспитателей, работающих с данным контингентом детей.

В данной публикации отражен опыт совершенствования системы воспитательной работы в Солотчинской школе-интернате (Рязанская область). Основными идеями, которые легли в основу воспитательной работы, являются идеи антропоцентрического подхода: целостности человека, его постоянного саморазвития.

Практическим основанием для программы воспитательной работы стали идеи и педагогические системы В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского, Я. Корчака, И.Л. Иванова, В.А. Караковского, Е.А. Ямбурга, Н.Е. Щурковой: ориентация на общечеловеческие ценности (Человек, Добро, Труд, Мир и т.д.) как основания здоровой жизни; принцип субъектности; признание права ребенка на самобытность, индивидуальные проявления; главная цель воспитания — нравственное развитие, раскрытие и развитие способностей воспитанника; снятие барьеров между учителем, воспитателем и учеником, воспитанником; диалогичность общения — «учитель — ученик»; развитие мотивации детей в социально значимой и познавательной деятельности; эмпатийность — одно из главных профессиональных качеств педагога.

Предполагаемый результат: становление зрелой самостоятельной нравственной личности, обладающей навыками умственного труда и умеющей «жить свою жизнь»<sup>1</sup>.

Систему воспитательной работы в школе-интернате можно представить в виде взаимосвязанных блоков (см. рис.).

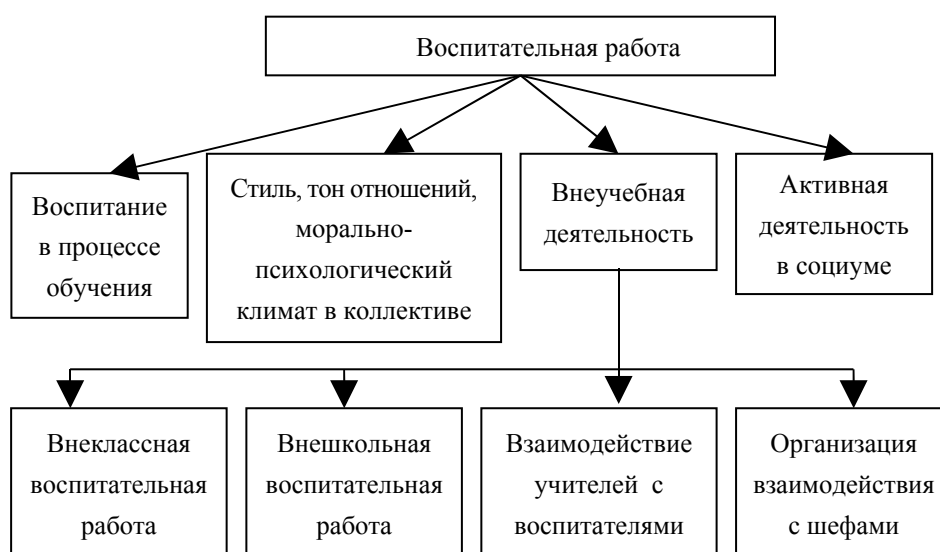


Рис. Система воспитательной работы в школе-интернате

Как видно из схемы, система воспитательной работы в школе-интернате включает воспитание учащихся в процессе обучения и внеучебной деятельности, в ходе которых решаются проблемы коллективного и индивидуального воспитания в школе-интернате.

Воспитательная работа педагогического коллектива интернатного учреждения для детей-сирот, как и в общеобразовательной школе, выполняет ряд важных функций, однако эти функции в условиях учреждения интернатного типа имеют свою специфику. Назовем здесь те функции, которые приобретают первостепенное значение:

<sup>1</sup> См.: Бикеева, А. Настольная книга школьного учителя. — Ростов н/Д, 2003. — С. 11.



- компенсирующая родительскую заботу — заключается в заботе о здоровье, психологическом самочувствии; создании условий для доверительных взаимоотношений, взаимопонимания, уважении и любви к ребенку; в контроле за получением образования в интернатном учреждении и после выпуска, в подготовке детей к са-мостоятельной жизни; осуществление доверительного межличностного общения;
- развивающая — в условиях школы-интерната направлена на создание условий для полноценного развития воспитанников, на «гармонию их развития» (Л.Н. Толстой), чего они были лишены в дезадаптированных семьях, на стимулирование позитивных изменений в их личностном развитии, поддержку процессов раскрытия и самовыражения их способностей;
- защитная — направлена на охрану прав воспитанника (см. Декларация прав ребенка), нейтрализацию негативных воздействий дезадаптированных семей и факторов окружающей среды на личность ребенка и его развитие, повышение уровня социальной защищенности воспитанников в условиях их пребывания в учреждении интернатного типа, в экстремальных условиях дезорганизации и деструктивных тенденций в обществе;
- корректирующая — заключается в осуществлении педагогически и психологически целесообразной коррекции развития, поведения, общения воспитанника, испытывавшего различные виды депривации, с целью позитивного влияния на формирование его личности;
- регулирующая — связана с упорядочением педагогических процессов и их влияния на формирование личности воспитанника, имеющего серьезные проблемы в личностном развитии, на развитие детского и взрослого коллективов.

Таким образом, в связи с особенностями личностного развития воспитанников, учреждения в целом, его функционирования самым главным является создание условий для ликвидации последствий различных видов деприваций.

В отличие от школы интернатные учреждения для сирот являются учреждениями закрытого типа, поэтому воспитательная работа осуществляется в замкнутой системе, где связи с внешней средой неустойчивы и недолговечны. Это негативно сказывается на личностном развитии воспитанников.

Следовательно, для повышения эффективности воспитательной работы нужно сделать воспитательную систему интернатных учреждений более открытой, чтобы расширить «пространство жизнедеятельности» воспитанников (включение воспитанников в бытовые и социально-экономические отношения: умение распоряжаться денежными средствами, пользоваться транспортом, услугами почты, банка, осуществлять покупки в магазине, следить за своим жильем, производить сельскохозяйственные работы на пришкольном участке и т.д.); интегрировать систему во внешнюю среду (включение в образовательно-воспитательные процессы музыкальной, спортивной, художественной школ и др.); установить постоянные и глубокие контакты с социумом (общение с шефами, экскурсии на различные предприятия, помощь ветеранам, пожилым и нуждающимся людям; умение общаться со сверстниками и взрослыми других учебных заведений и т.д.).

Воспитательная работа — это целенаправленная деятельность по организации совместной жизнедеятельности взрослых и детей, осуществляемая педагогическим коллективом либо отдельным педагогом с целью наиболее полного саморазвития и самореализации всех субъектов. Ее содержание, методика и технологии опре-

деляются системой воспитательной работы того или иного образовательного учреждения<sup>1</sup>.

При определении функций работников Солотчинской школы-интерната мы опирались на существующие должностные обязанности заместителя директора школы-интерната по воспитательной работе и должностные обязанности воспитателей и классных руководителей, соответствующие тарифно-квалификационной характеристике руководителя (директора, начальника, заведующего) учреждения образования (Приказ Министерства образования РФ и Госкомвуза РФ от 31.08.1995 г. № 463/1268 по согласованию с Минтруда России от 17.08.1995 г. № 46)<sup>2</sup>.

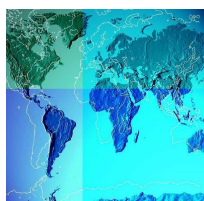
Многолетний опыт работы дает основания для введения некоторых дополнений в существующие должностные инструкции заместителя директора по воспитательной работе и воспитателя с учетом специфики работы интернатных учреждений.

*Заместитель директора интернатного учреждения по воспитательной работе* должен: хорошо знать психологию детей-сирот, условия и среду, в которой ребенок жил до прихода в интернатное учреждение (без этих знаний неизбежны большие трудности в отборе методов диагностики и прогнозировании результатов воспитания); а так же для коррекции последствий различных видов деприваций, создавать условия для наиболее полного развития и саморазвития детей, формирования готовности к самостоятельной жизни и некоторые другие специфические моменты воспитания.

*Воспитатель интернатного учреждения* должен: осуществлять должностные функции в соответствии с гуманистической педагогической позицией, знать половозрастные и психологические особенности развития личности детей, хорошо знать «личное дело» каждого воспитанника, уметь создать атмосферу тепла и уюта в группе, высоконравственных, доверительных, межличностных взаимоотношений, знать особенности психического, психологического, социального здоровья ребенка; знать состояние здоровья ребенка не только визуально, а по сведениям и заключениям ежегодного углубленного медицинского осмотра; хорошо знать ту среду, в которой подросток находится вне учреждения, и учитывать влияние ее на ребенка.

*Субъекты воспитательной работы:* педагогический коллектив в целом; директор; заместитель директора по воспитательной работе; заместитель директора по учебной работе; воспитатели школьных групп, классные руководители; психолог; социальный педагог; организатор; совет профилактики правонарушений; воспитатели дошкольных групп; учителя начальных классов; учителя старших классов; совет старшеклассников.

Уточнение функций работников школ-интернатов для детей-сирот позволило повысить эффективность воспитательной работы в Солотчинской школе-интернате.



---

## НАУКИ О ЗЕМЛЕ

---

---

<sup>1</sup> См.: Байкова, Л.А. Методика воспитательной работы / Л.А. Байкова, Л.К. Гребенкина, О.В. Ерёмкина. — М., 2005. — С. 42.

<sup>2</sup> См.: Сибирцева, Г.Н. Настольная книга заместителя директора по воспитательной работе. — Ростов н/Д, 2005. — С. 340.

М.М. Комаров

## ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ОЗЕРА ЧУДИНО

Озеро Чудино расположено в пойме реки Оки близ села Терехово Шиловского района Рязанской области. Оно является частью памятника природы регионального значения: «Тереховская дубрава с озерами Чудино и Кужиха»<sup>1</sup>. Озеро имеет вытянутую У-образную форму и состоит из трех рукавов длиной 4,6 км и площадью около 30 га.

На вопрос о происхождении озера коренные жители села Терехово рассказывают предание, согласно которому озеро образовалось в результате быстрого опускания земли. Вследствие этого находившиеся здесь церковь и часть села ушли под воду. Можно предположить, что предание описывает провал (обвал) кровли над подземными пустотами в известняках. В пользу карста в образовании хотя бы части озера могут говорить следующие признаки:

1. В русле Оки близ пристани села Терехово вскрываются щебнистые известняки. Если их поверхность не имеет наклона, то около озера они залегают на глубине 5 м от уреза воды или 7—8 м от поверхности поймы.

2. Восточный берег северо-западного рукава озера покрыт многочисленными карстовыми воронками (диаметром 6—12 м и глубиной 1—2,5 м), вытянутыми западинами (10—20 м × 5—10 м × 1,3—2,5 м) и полуслепо заканчивающимися ложбинами.

Положение озера в пойме Оки, вытянутая форма, небольшая глубина (менее 4 м) и наличие гривистого (грядового) микрорельефа вдоль берегов озера свидетельствуют об аллювиальном генезисе озерной котловины. А карстовый процесс начался, по-видимому, сравнительно недавно, после того как Ока врезалась на глубину, необходимую для возникновения нисходящего движения подземных вод в известняках, так как нижней границей зоны вертикальной циркуляции является зеркало грунтовых вод<sup>2</sup>, которое почти всегда связано с уровнем воды в реке<sup>3</sup>.

Механизм образования гривистого микрорельефа при развитии излучин подробно описан Е.В. Шанцером и И.С. Щукиным. По Шанцеру<sup>4</sup>, гривы в пойме — это прирусловые валы, образовавшиеся на стадии развития меандра, перекрытые покровом пойменного аллювия. Следовательно, по современному положению грив и межгривных ложбин можно восстановить древнюю гидрографическую сеть и динамику ее развития.

<sup>1</sup> Природно-заповедный фонд Рязанской области / сост. М.В. Казакова, Н.А. Соболев. — Рязань : Русское слово, 2004. — С. 360, 369—370.

<sup>2</sup> См.: Щукин И.С. Общая геоморфология. — М. : Изд-во МГУ, 1964. — Т.2. — С. 20.

<sup>3</sup> См.: Горшков, Г.П. Общая геология / Г.П. Горшков, А.Ф. Якушова. — 3-е изд. — М. : Изд-во МГУ, 1973.

<sup>4</sup> См.: Щукин, И.С. Указ соч. — М. : Изд-во МГУ, 1960. — Т.1. — С. 252.

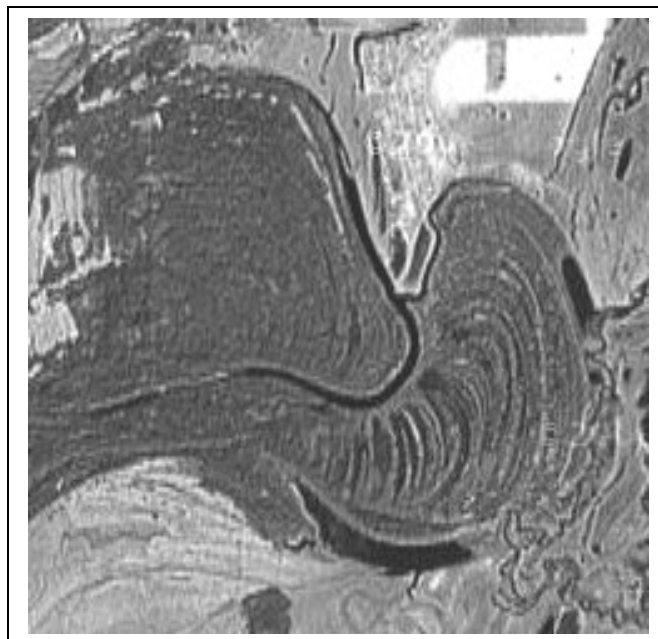


Рис. 1. Озеро Чудино (в центре)

Грядовый микрорельеф хорошо виден на космоснимке (рис. 1) вдоль восточного берега северо-восточного и южного рукавов озера и немного хуже — вдоль западного берега северо-западного и южного рукавов. На цветном космоснимке гряды, занятые древесной растительностью, «читаются» как темно-зеленые дуги, а ложбинообразные понижения, занятые болотной растительностью, имеют темно-серый или светло-зеленый цвет.

В соответствии с условиями образования озера-старицы обычно имеют подковообразную или дуговидно изогнутую форму, как, например, расположенные к северо-востоку от села Терехово озера: Тишь, Старица, Кривое. Форма озера Чудино не является таковой. К главной дуге, образованной северо-западным и южным рукавами, с востока примыкает северо-восточный рукав. Это не позволяет рассматривать Чудино как обычную старицу. Кроме того, на космоснимке видно, что гривистость на западном берегу главной дуги несовместима с расположенной на востоке. Исходя из этого, можно предположить, что озеро сформировалось в результате двух фаз меандрирования. На рисунке 2 показана вероятная схема этого процесса.

Во время первой фазы меандрирования формировалась серповидная излучина (1, 2). На этапе максимального развития излучины в нее впадали река Пара в районе современного озера Кужиха и немного ниже река Тырница (2). Когда радиус кривизны достиг 2 км, произошел прорыв шейки меандра (3). Верхняя часть петли прорванной излучины быстро обмелела в результате аккумуляции наносов, оставшаяся сохранялась сначала в виде затона, изолированного от меженного течения только в верхней части (4), а затем в виде озера-старицы (5, 6). Впоследствии это озеро распалось на несколько озер: Кужиха, Рогатое и северо-восточный рукав озера Чудино (7). По старому руслу Оки заложилось русло реки Тырницы. В это время на Оке формировалась новая излучина (5, 6). Она имела сходное с первой направление, но располагалась немного севернее. Однако эта излучина не достигла предельного радиуса кривизны. По-видимому, произошедшая выше по течению фурация русла Оки привела к прорыву меандра. Образовавшаяся петля развивалась по типичной схеме: петля — затон (7) — старичное озеро (8, 9). Озерная стадия развития характеризует-

ся укорачиванием рукавов и уменьшением их глубины в результате заиливания и зарастания. Относительно недавно от озера Чудино отделилось озеро Свиное (Цаплинка).

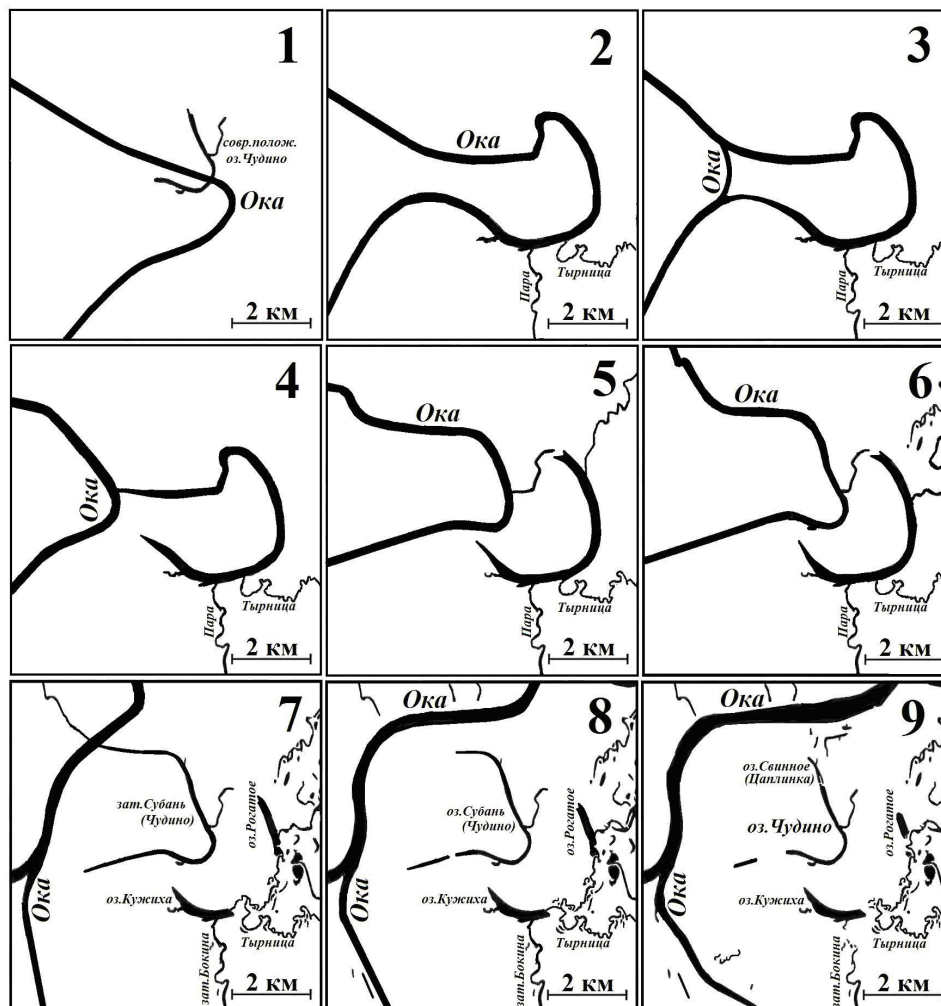


Рис. 2. Этапы формирования озера Чудино (гидрография, не связанная с образованием озера, восстановлена без учета ее динамики)

На топографической карте 1850 года<sup>1</sup> озеро Субань (старое название оз. Чудино) по форме и размерам существенно отличается от современного озера Чудино. Южный рукав озера короче современного более чем на 1 км. Угол, образованный северо-западным и северо-восточным рукавами имеет кривизну на  $7^\circ$  меньше современного. Кроме того, само положение озера по отношению к эрозионному останцу смещено к югу на 400 м. Все это может наталкивать на неверные предположения о перемещении озера, удлинении его южного рукава и т.п. Судя по всему, эти различия возникли из-за неточности в картировании данного участка и никак не связаны с изменением формы и положения озера.

<sup>1</sup> См.: Атлас Менде. Масштаб: в 1 дюйме 2 версты. — 1850.

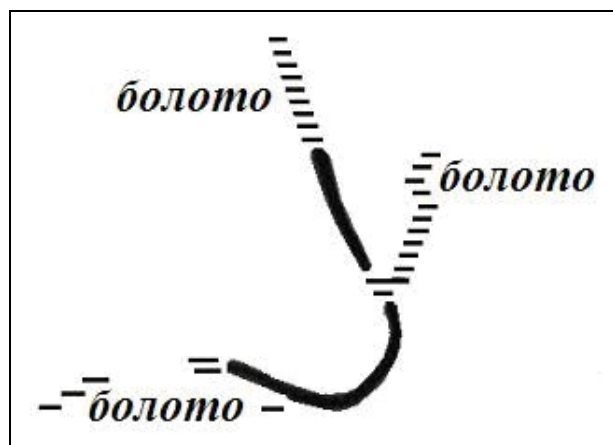


Рис. 3. Переходная стадия развития озера

В настоящее время главный рельефообразующий процесс, изменяющий морфологию озера Чудино — это биогенная аккумуляция илов и торфа. Наиболее активно заиливаются и зарастают северо-восточный рукав, оконечности северо-западного и южного рукавов и узловая часть озера. Зарастание происходит двумя способами: в виде поясов водной растительности и в виде сплавины. В ближайшее время осадконакопление и зарастание приведут к разделению озера на несколько частей и переходу его к болотной стадии развития (рис. 3).

Таким образом, из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Озеро Чудино имеет сложный аллювиальный генезис и образовалось в результате двух фаз меандрирования. Для установления точной последовательности и синхронности событий формирования озера необходима абсолютная датировка.
2. Памятник природы «Тереховская дубрава с озерами Чудино и Кужиха» как охраняемая территория имеет не только биологическое и экологическое, но и геоморфологическое значение, так как является идеальным объектом для изучения аллювиальных, карстовых, биогенных и склоновых рельефообразующих процессов.

**М.В. Муравьева**

### **СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСТИНИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА В ГОРОДЕ РЯЗАНИ**

Современное состояние гостиничного хозяйства города Рязани сформировалось под влиянием массы факторов, главными из которых выступают исторические, социальные, экономические, политические и фактор ресурсообеспеченности (наличие туристских ресурсов). Эти факторы стимулировали развитие гостиничной индустрии на территории Рязанской области на различных стадиях ее формирования: с момента зарождения (XI в.) до современного этапа (начало XXI в.).

Наиболее значимым периодом развития гостиничного хозяйства является советский. В этот момент начался активный процесс формирования этой индустрии; улучшается материально-техническая база; создаются нормативные и правовые документы, регулирующие работу коммунального хозяйства в отношении предприятий

размещения и т.д. Гостиничное хозяйство развивается в соответствии с общим положением в СССР. Появляется ряд гостиниц туристического класса: «Первомайская» и «Ловеч» (70-е гг. XX в.).

В эпоху расцвета индустрии гостеприимства Рязань занимает особое положение среди других городов России. В советский период Рязанский край был закрыт для туризма, так как являлся центром развития военно-промышленного комплекса и представлял собой мощную единую систему оборонной промышленности, сочетающую ряд военных засекреченных объектов Советского Союза<sup>1</sup>. Как известно, военно-промышленный комплекс являлся главным государственным рубежом, за пределами которого туризм носил лишь внутренний характер.

Сегодня представление о гостиницах коренным образом изменилось: это не только предприятия размещения, а целая система производства сферы услуг. В Рязани существует целый спектр предприятий, в ряде которых главное место занимают гостиницы туристских категорий.

Количество предприятий размещения постоянно меняется, следовательно, меняются и такие показатели, как номерной фонд, единовременная вместимость, предоставление койко-мест, спектр услуг и т.д. Именно от этого зависит способность города принимать гостей, условия материально-технической базы, уровень инфраструктуры и т.д. Как правило, показатели варьировались в зависимости от экономических и политических условий, что видно в динамике изменения состояния гостиничной индустрии на рубеже советского и современного этапов развития (см. рис. 1—3). Диспропорции прослеживаются в момент экономического кризиса начала 90-х годов XX века, что отражалось в резком сокращении числа гостиниц, и, как следствие этого, — в единовременной вместимости и койко-мест; в резком ухудшении материально-технической базы и внутренней инфраструктуры предприятий. Для стабилизации качественного функционирования предприятий размещения потребовалось более 15 лет.

Современное состояние материально-технической базы гостиничного комплекса города Рязани в сравнении с другими городами России сравнительно неплохое, но все же существует значительная диспропорция, так как на фоне советских гостиниц отчетливо прослеживается приоритет современных предприятий размещения с более комфортными номерами, обученным персоналом, хорошо развитой внутренней инфраструктурой, большим спектром основных и дополнительных услуг.

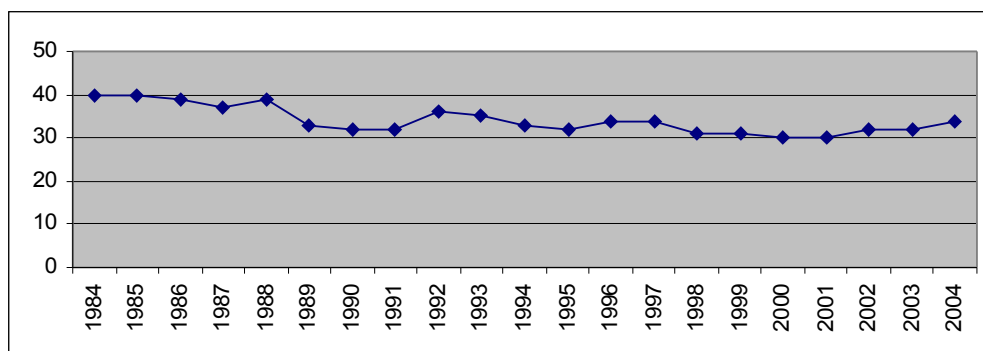


Рис. 1. Численность гостиниц г. Рязани (1984—2004 г.)<sup>2</sup>

<sup>1</sup> См.: Лаппо, Г.М. Страны и народы : науч.-поп. геогр.-этногр. изд. : Советский Союз. Общий обзор. Российская Федерация : в 20-ти т. / отв.ред. Г.М. Лаппо [и др.]. — М. : Мысль, 1983. — 461 с., ил., карт. — С. 365.

<sup>2</sup> См.: Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Рязанской области. (Рязаньстат). 10.03.2006 год. — № 12. — 2005.

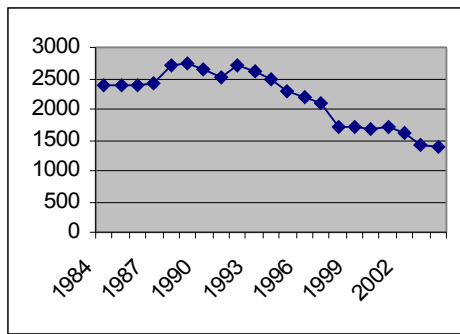


Рис. 2. Единовременная вместимость, число мест (1984—2004 гг.)<sup>2</sup>

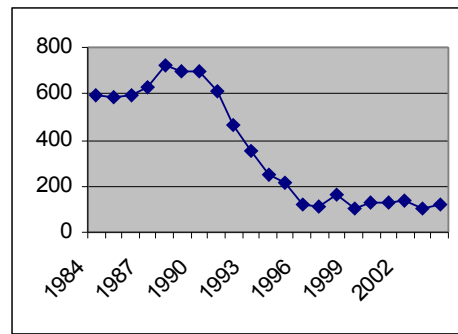


Рис. 3. Предоставление койко-мест, тыс. (1984 — 2004 гг.)<sup>1</sup>

В городе располагается 47 % гостиниц области, при этом износ гостиничного фонда составляет около 35—37 %. Лишь 35 % всех гостиниц Рязани соответствуют Российским государственным стандартам<sup>3</sup>.

Сравнивая уровень износа гостиничного фонда города Рязань с другими городами Российской Федерации, где данный показатель варьируется в различных пределах: от 55 % (Москва и Санкт-Петербург) до 22 % (всероссийский), можно отметить, что город имеет благоприятные показатели по количеству гостиничных предприятий, опережая Кострому (34 %), Смоленск (36 %), Владимир (33 %) и другие города Центральной России<sup>4</sup>. Оценивая качество развития сферы гостеприимства, следует сказать об обеспеченности гостиничными предприятиями. Сегодня Рязань несколько снизила данный показатель. Основанием явилось доминирование гостиниц с минимальным номерным фондом. Такие предприятия составляют 92 % от общего числа предприятий размещения (см. рис. 4). Оставшиеся 8 % — это гостиницы с фондом более 40 номеров.

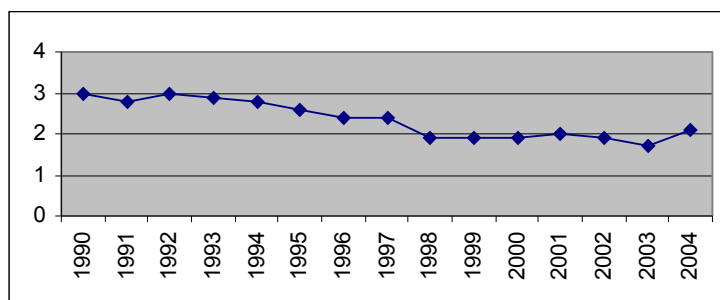


Рис.4. Число мест в гостиницах на 1000 жителей, всего (1990—2004 гг.)<sup>5</sup>

<sup>1</sup> См.: ГОСТ Р 50645 — 94. Туристско-экскурсионное обслуживание. Классификация гостиниц.

<sup>2</sup> См.: Федеральная служба государственной статистики.

<sup>3</sup> См.: ГОСТ Р 50690 — 2000. Организация туристической деятельности. Туристские услуги; ГОСТ Р 50690 — 94. Туристско-экскурсионное обслуживание. Туристские услуги. Общие требования; ГОСТ Р 51185 — 98. Туристские услуги. Средства размещения. Общие требования; ГОСТ Р 50644 — 94. Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов.

<sup>4</sup> См.: Гайдукевич, Л.М. География международного туризма: Страны СНГ и Балтии : учеб. пособ. / Л.М. Гайдукевич [и др.]. — Минск : Аверсэв, 2004. — 252 с. : ил. — С. 56.

<sup>5</sup> См.: Федеральная служба государственной статистики.



Сегодня важна не только обеспеченность предприятиями размещения, но и уровень материально-технической базы (см. табл.). Именно материально-техническая база определяет уровень развития социальных и экономических сфер города, а также регулирует ценовые рамки на размещение и дополнительные услуги в гостиницах.

Таблица

Состояние материально-технической базы гостиничного комплекса города Рязани <sup>1</sup>

Территория	Общая численность гостиниц, шт.	Износ гостиничного комплекса, %	Соответствие уровню государственных стандартов, %
ЦЭР (включая Рязанскую область)	169	73	9
Рязанская область	39 (всего по Рязанской области) — 34 (городские гостиницы)	73 (всего по Рязанской области) 35—37 (городские гостиницы)	9
Всего по России	2501	69,4	22

По оценкам состояния материально-технической базы гостиничного комплекса города Рязани можно выделить следующие приоритетные стороны:

- 1) город Рязань занимает второе место после Московского региона по общей численности гостиниц;
- 2) 9 % предприятий соответствуют Российским государственным стандартам;
- 3) развивается внутренняя инфраструктура;
- 4) ведется активная реконструкция гостиничных комплексов советского образца;
- 5) возрастает количество категорийных предприятий размещения.

На сегодняшний день в городе действует ряд гостиниц туристской категории, мотели, а также предприятия размещения, которым на данный момент не присвоена категория. Категорийные гостиницы составляют 35 % всех предприятий размещения города Рязани. Гостиницы, соответствующие требованиям современных стандартов, имеют развитую материально-техническую базу.

В Рязани максимально выражена диспропорция между высококласными предприятиями и ведомственными гостиницами. Первые занимают доминирующие позиции. Как правило, они не имеют большого номерного фонда, но при этом материально-техническая база и обслуживание находятся на высоком уровне, в то время как ведомственные предприятия продолжают функционировать по советским стандартам.

С точки зрения экономической эффективности гостиничного хозяйства современные предприятия достаточно рентабельны, имеют высокую окупаемость, предо-

<sup>1</sup> См.: Туризм: практика, проблемы, перспективы. Состояние материально-технической базы. — 2001. — № 10; Федеральная служба государственной статистики...

ставляют большой спектр услуг и хорошо развитую инфраструктуру. Практика показывает, что для развития туризма необходимо наличие гостиниц туристского класса. Уже сегодня концепция развития туризма, разработанная специалистами на базе Управления по туризму Рязанской области, определяет дальнейшую перспективу переустройства гостиничного хозяйства с учетом реконструкции гостиниц советского образца и введение в эксплуатацию новых проектов<sup>1</sup>.

Опираясь на полученные данные в результате исследования индустрии гостеприимства города Рязани, можно сделать следующий вывод: в современных условиях развития гостиничного хозяйства идет активный процесс реорганизации гостиничной индустрии, направленный на улучшение качества туристской инфраструктуры, внутренней материально-технической оснащенности предприятий, а также увеличение доли гостиниц туристского класса.

#### СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

---

<sup>1</sup> См.: <http://www.rtourism.ru/110/>

1. **Байков Алексей Сергеевич**, аспирант кафедры информатизации образования и методики информатики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор С.В. Панюкова)
2. **Бельман Светлана Александровна**, аспирант кафедры математического анализа Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор физико-математических наук, профессор М.Т. Терёхин)
3. **Бондаренко Сергей Александрович**, аспирант кафедры педагогики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор, академик РАО А.П. Лиферов)
4. **Галкина Татьяна Алексеевна**, соискатель кафедры национальной экономики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор экономических наук, профессор С.А. Калашников)
5. **Гидион Максим Яковлевич**, аспирант кафедры отечественной истории Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор исторических наук, профессор Н.Н. Репин)
6. **Карпушина Марина Владимировна**, аспирант кафедры уголовного права и процесса Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор Н.С. Артемьев)
7. **Комаров Михаил Михайлович**, аспирант кафедры физической географии и методики преподавания географии Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор географических наук, профессор В.А. Кривцов)
8. **Лозовой Илья Владимирович**, аспирант кафедры русской и зарубежной литературы Калмыцкого государственного университета (научный руководитель — доктор филологических наук, профессор З.И. Макарова)
9. **Муравьёва Мария Владимировна**, аспирант кафедры экономической и социальной географии Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — кандидат географических наук, доцент Л.А. Ружинская)
10. **Пантюхина Елена Николаевна**, соискатель кафедры педагогики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор педагогических наук, профессор Л.А. Байкова)
11. **Пономарев Дмитрий Викторович**, соискатель кафедры национальной экономики Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор экономических наук, профессор С.А. Калашников)
12. **Рожков Александр Александрович**, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор юридических наук, профессор В.А. Рыбаков)
13. **Соловьёв Денис Сергеевич**, аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — кандидат юридических наук, доцент К.Я. Ананьева)

14. **Стеницина Евгения Николаевна**, соискатель кафедры анатомии, физиологии и гигиены человека Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор медицинских наук, профессор В.В. Ендолов)
15. **Сычёв Виталий Викторович**, аспирант кафедры анатомии, физиологии и гигиены человека Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор медицинских наук, профессор В.В. Ендолов)
16. **Турсикова Надежда Михайловна**, аспирант кафедры математического анализа Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина (научный руководитель — доктор физико-математических наук, профессор М.Т. Терёхин)

## СПЕЦИАЛЬНОСТИ АСПИРАНТУРЫ

1. *01.01.02* — Дифференциальные уравнения
2. *01.01.04* — Геометрия и топология
3. *01.03.01* — Астрометрия и небесная механика
4. *01.04.01* — Приборы и методы экспериментальной физики
5. *01.04.04* — Физическая электроника
6. *02.00.04* — Физическая химия
7. *03.00.08* — Зоология
8. *03.00.13* — Физиология
9. *03.00.16* — Экология
10. *05.13.05* — Элементы и устройства вычислительной техники и систем управления
11. *07.00.02* — Отечественная история
12. *07.00.03* — Всеобщая история (соответствующего периода)
13. *07.00.09* — Историография, источниковедение и методы исторического исследования
14. *08.00.05* — Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности в том числе: логистика)
15. *10.01.03* — Литература народов стран зарубежья (английская литература)
16. *10.02.01* — Русский язык
17. *10.02.19* — Теория языка
18. *12.00.03* — Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
19. *12.00.08* — Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право
20. *13.00.01* — Общая педагогика, история педагогики и образования
21. *13.00.02* — Теория и методика обучения и воспитания (русский язык)
22. *13.00.02* — Теория и методика обучения и воспитания (английский язык)
23. *13.00.02* — Теория и методика обучения и воспитания (математика)
24. *13.00.02* — Теория и методика обучения и воспитания (информатика)
25. *13.00.02* — Теория и методика обучения и воспитания (физика)
26. *13.00.08* — Теория и методика профессионального образования
27. *19.00.01* — Общая психология, психология личности, история психологии
28. *19.00.07* — Педагогическая психология
29. *19.00.13* — Психология развития, акмеология
30. *23.00.02* — Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

31. 25.00.24 — Экономическая, социальная и политическая география

### СПЕЦИАЛЬНОСТИ ДОКТОРАНТУРЫ

*01.04.04* — Физическая электроника:

- оптика и физика низкотемпературной плазмы;
- физика и техника газовых лазеров;
- оптика отражающих, поглощающих и рассеивающих сред;
- методика физического эксперимента, включая методы исследования поверхности;
- эмиссионная электроника.

Научное издание

АСПИРАНТСКИЙ ВЕСТНИК  
РЯЗАНСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ С.А. ЕСЕНИНА

Научный журнал

Редактор *Е.Н. Захарова*  
Технический редактор *В.В. Дмитриева*

Подписано в печать 28.12.07. Поз. № 130. Бумага офсетная. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.  
Усл. печ. л. 9,30. Уч.-изд. л. 7,9. Тираж 500 экз. Заказ № 56

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»  
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Отпечатано в редакционно-издательском центре РГУ  
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22