

БОКОВ Дмитрий Александрович

**ФОРМИРОВАНИЕ У СТУДЕНТОВ
ГОТОВНОСТИ К СОЦИАЛЬНОМУ САМООПРЕДЕЛЕНИЮ
В ПРОЦЕССЕ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогических технологий
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
БЕЛЯЕВА Валентина Александровна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
ВЯЛИКОВА Галина Сергеевна
ГОУ ВПО «Московский государственный
областной социально-гуманитарный
институт»

кандидат педагогических наук, доцент
КУВШИНКОВА Анна Дмитриевна
ГОУ ДПО «Рязанский областной институт
развития образования»

Ведущая организация: НОУ ВПО «Московский
психолого-социальный университет»

Защита диссертации состоится «__» _____ 2012 года в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.212.01 по присуждению учёной степени доктора педагогических наук при ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина».

Автореферат размещён на сайте ВАК Министерства образования и науки РФ (<http://vak2.ed.gov.ru>), на сайте Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина (<http://rsu.edu.ru>)

Автореферат разослан «__» _____ 2012 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



Б.С. Кирьяков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. В настоящее время подготовка студенческой молодёжи к активному участию в социально-политической жизни России становится одной из важнейших задач. Развитие студенческого самоуправления в вузах, общественных организациях муниципального, регионального и федерального уровней является социально значимым направлением высшего образования. Современное студенчество призвано формировать свой собственный образ жизни и мышления в контексте происходящих в стране социально-экономических преобразований. Способность самоопределения в общественной жизни признаётся основной стратегической целью воспитания личности молодого человека. В связи с этим политика государства становится более социализированной, направленной на поддержку образования и воспитания молодёжи. Тем не менее, при проведении социологических исследований среди студенческой молодёжи выясняется, что далеко не все считают отношение государства к молодёжи в целом конструктивным и совсем небольшой процент называют государственную молодёжную политику эффективной.

Вместе с тем в Конституции Российской Федерации, в Законе РФ «Об образовании», «Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации на период до 2016 года» и других нормативных правовых документах подчеркивается, что система образования в постоянно меняющихся условиях должна быть ориентирована на поиск и реализацию механизмов, новых форм и путей решения этого наиболее важного и перспективного направления государственной политики в области формирования гражданского общества. Решение данной задачи должно осуществляться в первую очередь в образовательных учреждениях, где для этого должны быть созданы необходимые условия.

Существующее положение предполагает наличие в высших учебных заведениях такого образовательно-воспитательного пространства, в котором имелись бы все условия для приобщения студентов к саморазвитию, формированию у них готовности к самоопределению и самореализации в вузе и в окружающем их социуме. В этой связи содействие студентам в формировании готовности к социальному самоопределению, в личностном и профессиональном становлении, в самореализации становится важнейшей задачей воспитательной работы в системе высшего образования. Особая роль здесь принадлежит внеучебной работе, построенной на принципах сотрудничества и студенческого самоуправления. Социальное развитие личности будущего специалиста немыслимо вне коллективной самоорганизации в студенческой среде. В той или иной степени самоорганизация всегда была присуща студенческой молодёжи независимо от того, приобретала она статус студенческого самоуправления или нет.

Система воспитательной работы в высшем учебном заведении неразрывно связана с деятельностью органов студенческого самоуправления (студенческий клуб, студенческий совет, волонтёрские отряды, советы общежитий и т. п.) как на общеуниверситетском уровне (проректор по воспитательной работе, воспитательный отдел), так и на факультетском (заместители деканов по воспитательной работе, кураторы). Организующая роль университета и факультетов

по поддержке студенческих инициатив очень велика. С первого дня обучения студентов учат осознавать свою причастность к происходящим в вузе процессам, вовлекают в различные сферы деятельности. Это свидетельствует о том, что значительный потенциал личностного развития студенческой молодёжи имеют учреждения высшего профессионального образования. Но противоречивость существующих научных данных о социализирующем влиянии внеучебной деятельности образовательных учреждений, недостаточность сведений о специфике этого влияния на различных возрастных этапах затрудняют практическое использование развивающего потенциала системы внеучебной деятельности.

Социальное самоопределение студентов в процессе обучения в вузе рассматривается в исследованиях И. А. Винтина, Н. В. Романовой, Н. М. Стасенко, Т. В. Лесиной и др. В то же время недостаточно изученными остаются вопросы внеучебной деятельности как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению и педагогические условия её эффективности. Сложившееся положение обнаруживает противоречия:

- между потребностью государства в формировании высоконравственной социально ориентированной личности и отсутствием системы воспитания, включающей в себя необходимые для этого социокультурные компоненты;

- воспитательным потенциалом содержания внеучебной деятельности образовательных учреждений и индивидуально-личностной направленностью профессиональной подготовки будущих специалистов;

- необходимостью формирования у студентов готовности к социальному самоопределению и недостаточной разработанностью в педагогической науке теории и практики внеучебной деятельности в вузе как фактора социального самоопределения обучающихся;

- объективной потребностью в повышении уровня готовности студентов к социальному самоопределению и недостаточной разработанностью в педагогической теории комплекса условий обеспечения данной готовности.

Наличие данных противоречий определило **проблему исследования**: каковы педагогические условия формирования готовности студентов вузов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

Актуальность проблемы, ее недостаточная теоретическая разработанность определили тему настоящего исследования – *«Формирование у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности»*.

Цель исследования – выявить и раскрыть педагогические условия формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности в вузе.

Объект исследования – процесс социального самоопределения студентов.

Предмет исследования – педагогические условия организации внеучебной деятельности как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению.

Гипотеза исследования основана на предположении, согласно которому формирование готовности студентов к социальному самоопределению будет эффективным:

- если конкретизированы основные понятия процесса формирования готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности («социальное самоопределение», «готовность к социальному самоопределению», «внеучебная деятельность», «студенческое самоуправление»);

- систематизированы направления и виды внеучебной деятельности студентов как фактора формирования готовности к социальному самоопределению;

- разработана и апробирована модель и авторская концепция формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности;

- выявлены педагогические условия формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности;

- выявлены и аргументированы критерии, показатели и уровни готовности к социальному самоопределению;

- разработана методика диагностики сформированности готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой определены следующие **задачи исследования**:

1. Уточнить основные категории диссертационного исследования: «внеучебная деятельность», «социальное самоопределение», «готовность к социальному самоопределению», «студенческое самоуправление».

2. Охарактеризовать систему внеучебной деятельности в вузе как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению.

3. Разработать и внедрить авторскую концепцию и модель процесса формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

4. Разработать критерии, показатели и уровни формирования готовности студентов к социальному самоопределению.

5. Определить условия успешного формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

Теоретико-методологическую основу исследования на философском и общенаучном уровне составили научные теории, концептуальные идеи философии, педагогики и психологии о формировании личности, мировоззрение, активная жизненная позиция, взаимодействие между студентами и преподавателями, студентами между собой.

Методологические подходы диссертации опираются:

- на теорию деятельности как движущей силы развития психики (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн);

- идеи гуманизации образования (К. Д. Ушинский, Е. В. Бондаревская, В. А. Сластёнин, Л. А. Байкова и др.);

- аксиологический подход (Б. Т. Лихачёв, З. И. Равкин и др.);

– культурологический и социокультурный подходы (Е. П. Белозерцев, В. Ю. Троицкий и др.);

– личностно ориентированное образование (В. А. Андреев, В. А. Сластёнин, М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова).

Теоретико-методологическую основу исследования на конкретно-научном уровне составили:

– нормативные правовые документы образовательной политики Российской Федерации (Конституция Российской Федерации (1993); законы Российской Федерации «Об образовании» (1992), «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (1996); Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период до 2025 года; «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2009); «Рекомендации по развитию студенческого самоуправления в высших и средних специальных учебных заведениях Российской Федерации» (2006); «Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации» на период до 2016 года (18 декабря 2006 г.); Концепции содействия развитию благотворительной деятельности и добровольчества в Российской Федерации (2009); «Закон Рязанской области о молодёжи» (1998) и др.).

– философские, психологические, социологические и педагогические труды по проблеме социального самоопределения (К. А. Абульханова-Славская, Г. М. Андреева, Л. И. Анцыферова, Б. С. Братусь, Л. П. Бueva, Б. В. Зейгарник, Е. А. Латуха, А. Н. Леонтьев, А. Маслоу, А. В. Мудрик, Г. П. Ников, А. В. Петровский, К. Роджерс, С. Л. Рубинштейн, В. Ф. Сафин, П. И. Сидоров, Ф. Р. Филиппов, Н. З. Чавчавадзе, М. М. Шибаева);

– труды по истории студенческого самоуправления (И. А. Винтин, Т. Н. Волоткевич, З. Н. Калинина, А. В. Пономарёв, М. А. Бердников и др.);

– труды, посвящённые внеучебной деятельности в вузах (И. А. Винтин, Т. В. Лесина, Н. В. Романова, Н. М. Стасенко);

– региональные и вузовские инновационные подходы к развитию органов студенческого самоуправления (Н. Н. Ананьева, Б. П. Дементьев, О. А. Колмогорова, С. А. Овчинникова, Д. М. Рябов, С. А. Шептий, Л. П. Шигапова и др.);

– теории личностно ориентированного воспитания (Е. В. Бондаревская, Л. К. Гребенкина, З. Н. Калинина, Е. Н. Шиянов и др.);

– индивидуальный подход к воспитанию (И. П. Волков, В. С. Игошкин, С. С. Костенко и др.).

Для достижения цели, решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы в диссертационной работе использован комплекс **методов исследования**: теоретические (анализ философской, историко-педагогической и психолого-педагогической литературы, связанной с темой исследования, законодательных актов в сфере образования, в частности, развития студенческого самоуправления, материалов научно-практических конференций); эмпирические (изучение и обобщение опыта студенческого самоуправления); моделирование; беседы; анкетирование; анализ собственного опыта; математические и статистические методы обработки результатов исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- конкретизированы основные понятия процесса формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности («социальное самоопределение», «готовность к социальному самоопределению», «внеучебная деятельность», «студенческое самоуправление»);
- разработана авторская концепция и модель организации внеучебной деятельности, направленной на формирование готовности студентов к социальному самоопределению;
- дана характеристика системы внеучебной деятельности в учебном заведении как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению;
- разработаны критерии, показатели и уровни формирования готовности студентов к социальному самоопределению.
- выявлены педагогические условия успешного формирования у студентов готовности к социальному самоопределению;
- разработана методика диагностики сформированности готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

Теоретическая значимость исследования состоит:

- в систематизации и изложении основных идей организации целостного процесса внеучебной деятельности по формированию у студентов готовности к социальному самоопределению;
- теоретическом обосновании концептуальных идей и модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности;
- определении этапов формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

Практическая значимость исследования. Содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы позволили разработать и внедрить во внеучебную воспитательную работу Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина авторскую модель формирования у студентов готовности к социальному самоопределению и рекомендации, которые могут быть использованы в качестве основы для вариативных курсов по выбору. Основные положения исследования также могут найти применение у преподавателей и сотрудников учебных заведений при проведении курсов повышения квалификации.

Личное участие соискателя в исследовании и получении научных результатов заключалось в осуществлении теоретико-педагогического анализа становления и развития проблемы формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности; в разработке теоретико-методологических оснований по исследуемой проблеме; в проведении последовательной экспериментальной работы по выявлению условий формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

База исследования. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина». В исследовании приняло участие 250 студентов, 6 преподавателей, 5 сотрудников управления учебно-воспитательной работы.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение 6 лет в три этапа с 2006 по 2012 год.

На первом этапе (2005–2007 гг.) – проблемно-поисковом – проводился анализ и теоретическое осмысление проблемы, определение целей и задач, гипотезы исследования; изучалось состояние проблемы формирования готовности студентов к социальному самоопределению в практике высшего профессионального образования; выявлялись основные компоненты готовности студентов к социальному самоопределению; разрабатывались и уточнялись критерии и показатели ее сформированности, проводился констатирующий эксперимент и осмысление полученных данных о состоянии готовности студентов к социальному самоопределению.

На втором этапе (2007–2010 гг.) – экспериментально-аналитическом – уточнялась гипотеза исследования, осуществлялась корректировка критериев и уровней готовности студентов к социальному самоопределению; создавалась с позиций деятельностного, аксиологического, личностно ориентированного и системного подходов модель системы формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности; выявлялись оптимальные психолого-педагогические условия внеучебной воспитательной деятельности в вузе в контексте формирования у студентов готовности к социальному самоопределению; осуществлялся формирующий эксперимент, в ходе которого имела место экспериментальная апробация предложенной модели.

На третьем этапе (2010–2012 гг.) – обобщающем – завершался формирующий и проводился контрольный эксперимент; осуществлялось теоретическое обобщение и систематизация результатов исследования, подведение итогов; оформлялись теоретические и практические материалы исследования; проводилось обсуждение полученных данных; разрабатывались практические рекомендации; оформлялась диссертация.

Достоверность полученных результатов обеспечены опорой на научно-теоретический анализ педагогических и психологических исследований; комплексным подходом к разработке проблемы, адекватностью задач, логикой изложения и методами исследования; опорой на достаточно большое количество научных работ; соответствием теоретических положений и полученных на практике результатов исследования; применением совокупности взаимопроверяющих и взаимодополняющих методов исследования, их адекватностью логике и задачам исследования; возможностью повторения опытно-экспериментальной работы и перенесением разработанной модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению на основе системно-деятельностного подхода в новые условия; многолетним опытом воспитательной деятельности в вузе, достаточным числом участников эксперимента.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Социальное самоопределение студента есть процесс конструирования близкой, реально осуществимой и далекой перспективы самореализации на основе свободного выбора целей, средств и путей саморазвития, включающего как совокупность индивидуальных смыслов и ценностей, так и реальные и потенциальные действия. Социальное самоопределение есть активное вхож-

дение личности в профессиональную сферу в процессе конструирования реально осуществимой и достижимой перспективы самореализации в социуме на основе свободного выбора целей, содержания и видов осуществляемой деятельности. Готовность к социальному самоопределению – это осознание личностью необходимости социального самоопределения, а также сформированность необходимых для этого знаний, умений и навыков.

2. Внеучебная деятельность студентов – это совместная деятельность профессорско-преподавательского состава и студенческого коллектива по планированию, организации, проведению и анализу внеаудиторного социально-воспитательного процесса с целью способствования самореализации и социальному самоопределению учащихся. Она представляет собой педагогическую систему, в которой цель, задачи, содержание и виды деятельности функционируют в определённой взаимосвязи и взаимозависимости и выступают в качестве фактора самореализации личности в её социальном самоопределении.

3. Педагогическими условиями формирования у студентов готовности к социальному самоопределению являются налаженная система адаптации первокурсников к новым условиям в рамках образовательного пространства вуза; выстроенная система студенческого самоуправления в структуре внеучебной деятельности, обеспеченная субъект-субъектными отношениями между наставниками и студентами; подготовка квалифицированных педагогических кадров и студенческого актива; координация воспитательной работы на всех уровнях (факультетском, общевузовском, муниципальном и государственном); наличие соответствующей материально-технической базы.

4. Авторская концепция формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности, в основу которой положено понимание процесса формирования готовности к социальному самоопределению как целостной системы, построенной на основе личностно ориентированного, аксиологического и деятельностного подходов, подразумевает взаимосвязь её компонентов. Реализация поставленных задач в процессе внеучебной деятельности предполагает активное взаимодействие наставников и студентов и студентов между собой и связана с соблюдением ряда педагогических условий.

5. Модель формирования готовности студентов к социальному самоопределению в рамках внеучебной деятельности призвана упреждать развитие негативных социальных процессов, вносить в содержание и организацию всей внеучебной деятельности общественно необходимые, инновационные, социально ценные идеи, ценности и смыслы. Модель, отражающая процесс формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности в вузе, включает компоненты, в качестве которых выделены: социальный заказ, цель, задачи, принципы, содержание внеучебной деятельности, активные формы, педагогические технологии, условия, этапы формирования, результат, критерии и показатели, субъекты деятельности.

6. Критерии и показатели: 1) информационно-гностический (понимание своих возможностей; умение анализировать проблемные, сложные ситуации; наличие жизненных планов; стремление к саморазвитию и самосовершенствованию)

ванию); 2) мотивационно-целевой (активность и самостоятельность в различных видах деятельности; потребность проявления специальных способностей и дальнейшего их развития; целеустремлённость, социальная активность); 3) деятельностно-практический (умелое и грамотное применение знаний на практике; самостоятельность и активность; умение принимать смелые решения в сложных ситуациях; стремление к высокому результату деятельности); 4) результативно-рефлексивный (адекватная самооценка; рефлексия собственной деятельности; способность завершить начатое дело; проявление воли и настойчивости; способность к сопереживанию, самоанализу и самоконтролю).

Были определены также уровни сформированности готовности к социальному самоопределению: высокий, допустимый, низкий.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством публикаций в сборниках статей, материалах конференций, отчётов на заседании управления учебно-воспитательной работы, путём апробирования модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению на базе ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» и ГБОУ ВПО «Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» и внедрения её в структуру внеучебной деятельности через органы студенческого самоуправления. Основные результаты проведённой научной работы были представлены на научно-практических конференциях различных уровней (Рязань, 2006–2011 гг.; Санкт-Петербург, 2007 г.; Пенза, 2006, 2007, 2011 гг.; Берлин (Германия), 2009 г.).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 176 наименований. Диссертация изложена на 178 страницах основного текста, содержит 3 рисунка, 2 таблицы и 4 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность проблемы и темы исследования, определяются цель, объект, предмет, формулируются гипотеза и задачи, выделяются основные этапы, методологическая база исследования, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы исследования внеучебной деятельности студентов как фактора социального самоопределения личности» даётся характеристика базовых категорий диссертационного исследования, определяются цель, содержание, виды и организация внеучебной деятельности в вузе как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению, анализируются особенности готовности студентов к социальному самоопределению в современных условиях.

Отмечается, что в настоящее время не существует единого подхода к пониманию социального самоопределения. Определение с точки зрения педагогики, по нашему мнению, должно быть наиболее синтетичным, учитывающим

подходы основных общественных дисциплин: педагогики, психологии, философии, социологии.

Учитывая вышеизложенное, мы предложили следующее определение: самоопределение студента есть процесс конструирования им близкой, реально осуществимой и далёкой перспективы самореализации на основе свободного выбора целей, средств и путей саморазвития, взаимодействия с окружающим социумом и воспитательным пространством, включающим в себя как совокупность индивидуальных смыслов и ценностей, так и реальное и потенциальное действие.

Подчёркивается, что готовность к социальной деятельности в различных сферах науки рассматривается как синтез взаимосвязанных компонентов либо как совокупность, целостная система обобщённых личностных качеств, структурно оформленная и выражающаяся через положительное и осознанное отношение к разного рода социальной деятельности. Отсюда, в нашем понимании, готовность к социальному самоопределению означает способность осознания личностью необходимости социального самоопределения, а также сформированность необходимых для этого знаний, умений и навыков. Формирование готовности студентов к социальному самоопределению следует рассматривать как процесс вызревания, проявления и развития тех необходимых качеств личности, мотивационных установок, навыков и ценностей, которые обеспечивали бы ему возможность сознательно и обоснованно избирать социально обусловленные сферы деятельности и эффективно осуществлять различные виды социально значимого, практического взаимодействия.

В ходе настоящего исследования нами был проанализирован опыт развития студенческого самоуправления ряда российских высших учебных заведений: Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики, Петербургского государственного университета путей сообщения, Волгоградского института бизнеса, Академии социального образования, Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. Органы студенческого самоуправления этих учебных заведений отличаются значительным разнообразием и вариативностью подходов к организации и функционированию студенческих общественных объединений. При рассмотрении воспитательных систем вузов особое внимание было уделено такой форме общественной организации, как студенческий клуб, и неразрывной связи социального и профессионального самоопределения учащихся.

Бесспорен тот факт, что ведущим и основным видом деятельности студентов в высшем учебном заведении является учебная деятельность. В то же время потребность студенческой молодёжи в самодеятельности, самореализации и социальном самоопределении, на наш взгляд, удовлетворяется в большей мере во внеаудиторной работе. В связи с этим феномен внеучебной деятельности студентов в условиях вуза как фактор их социального самоопределения обозначил необходимость уточнения таких категорий, как личность, субъект, деятельность, общение, внеучебная деятельность, воспитание.

Под личностью мы понимаем человека как представителя общества с активной жизненной позицией, участника историко-общественного процесса, вы-

ступающего носителем социальных ролей и обладающего возможностью свободного выбора жизненного пути, в ходе которого он влияет на природу, общество и самого себя.

При рассмотрении понятия «деятельность» мы придерживаемся определения Л. П. Бугевой, которая под деятельностью понимает способ существования и развития общества и человека, всесторонний процесс преобразования им окружающей среды и социальной реальности (включая его самого) в соответствии с его потребностями, целями и задачами».

Следовательно, внеучебная деятельность студентов – это совместная деятельность профессорско-преподавательского состава и студенческого коллектива по планированию, организации, проведению и анализу социально-воспитательного процесса с целью обеспечения самореализации и социального самоопределения учащихся. Анализ источников и практический опыт, накопленный в ходе воспитательной работы в вузах, свидетельствуют об исключительной важности внеучебной деятельности как фактора формирования готовности студентов к социальному самоопределению. Различные её формы способствуют развитию таких свойств личности, как инициативность, ответственность, гуманизм, без которых невозможно определение себя относительно выработанных в обществе и осознанно принятых им критериев принадлежности к той или иной сфере общественных отношений и к тому или иному социальному кругу.

Разнообразие видов внеучебной деятельности в вузах России представлено достаточно широко, в связи с чем различаются подходы к её осуществлению. С реализацией внеучебной деятельности связано немало трудностей, причём как объективного, так и субъективного характера, для преодоления которых необходимо учитывать опыт коллег. Однако полное копирование любого опыта нецелесообразно, поскольку каждый вуз имеет свою специфику, которая оказывает влияние и на внеучебную деятельность.

Проведенный анализ различных социологических исследований показывает, что в настоящее время существуют серьёзные проблемы, связанные с формированием у современных студентов готовности к социальному самоопределению. У молодёжи широкое распространение получили такие качества, как меркантильность, карьеризм, аполитичность. Многие современные студенты скептически оценивают заинтересованность государства в совершенствовании молодёжной политики, не уверены в завтрашнем дне. Тем не менее, как показывают результаты опросов, большинство студентов желают стать полноправными и полезными членами российского общества, найти и реализовать себя в родной стране.

Государство усилило внимание к проблемам молодёжи, осознавая её определяющую роль в будущем развитии страны. Серьёзная роль в решении этих проблем, в том числе в формировании готовности молодёжи к социальному самоопределению, отведена воспитанию и внеучебной деятельности в вузе. Именно воспитание и внеучебная деятельность в вузе призваны помочь студенту выработать свою жизненную позицию, понять необходимость гармоничного и непротиворечивого сочетания личных и общественных интересов, научиться ставить перед собой цели социального и профессионального роста и достигать их.

На основе системного подхода, выявленных концептуальных положений и опыта организации внеучебной деятельности вузов были сформулированы основные критерии и показатели успешного формирования у студентов готовности к социальному самоопределению: информационно-гностический, мотивационно-целевой, результативно-рефлексивный и деятельностно-практический.

Содержание этих критериев и показателей обусловлено тем, насколько студент осознаёт и воплощает в своей деятельности общественно выработанную систему ценностей.

Информационно-гностический критерий – готовность студентов к социальному самоопределению, включающий в себя такие показатели, как знание о своих индивидуальных особенностях, наличие системы представлений о возможностях внеучебной деятельности, уровень информированности о выбранных сферах деятельности.

Формирование информационно-гностического критерия в процессе социального самоопределения позволяет выбирать наиболее подходящие для конкретной личности виды внеучебной деятельности и пути их реализации. Чем выше уровень сформированности данного критерия, тем более осознанный социальный выбор делает студент. Целенаправленное формирование данного критерия даёт возможность студенту более чётко и грамотно выработать индивидуальный социальный жизненный план.

Мотивационно-целевой критерий готовности к социальному самоопределению обусловлен тем, что большое значение в социальном самоопределении имеют такие качества, как сформированная система ценностей и мотивов, которые влияют на жизненные цели.

Именно иерархия, приоритет ценностей, а не их палитра оказывают решающее влияние на становление личностных ориентаций. Однако необходимо учитывать, что ценностные аспекты, как общественные, так и индивидуальные, являются более обобщёнными и обычно проявляются позже, чем интересы и способности, и в свою очередь задают мотив. Выявление мотивов социального выбора позволяет установить, что именно побудило студента избрать данный вид деятельности.

Деятельностно-практический критерий предполагает, прежде всего, умелое и грамотное применение знаний на практике. Студент должен не только обладать теоретической информацией, но и психологически быть готовым к применению знаний в реальных условиях.

Кроме того, деятельностно-практический критерий готовности к социальному самоопределению включает в себя такие показатели, как самостоятельность и активность, умение принимать смелые решения в сложных ситуациях, а также стремление к активной жизненной позиции. Для студента должен быть важен не просто какой бы то ни был результат, но качественный и полезный.

Результативно-рефлексивный критерий включает в себя такие показатели, как адекватная самооценка, способность завершить начатое дело. Студент знает свои слабые и сильные стороны, способен преодолевать первые и опти-

мально использовать вторые, учиться на собственных ошибках и стараться избегать их в дальнейшем.

В своей деятельности личность с высоким уровнем готовности к социальному самоопределению проявляет волю и настойчивость. Неожиданно возникающие трудности не становятся непреодолимым препятствием для достижения поставленной цели. Кроме того, такая личность проявляет способность к сопереживанию, самоанализу и самоконтролю, критически относится к себе, пытается выявить недостатки своей деятельности, которые, однако, не вызывают чувства безысходности и уныния, а, наоборот, являются стимулом к дальнейшему самосовершенствованию.

При разработке модели указанные критерии явились основной характеристикой эффективности процесса формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

Во **второй главе** диссертации «Опытно-экспериментальная работа по формированию у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности» представлены результаты опытно-экспериментальной работы, проходившей на базе ФГБОУ ВПО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина» и состоящей из трёх основных этапов: констатирующего, формирующего и контрольного. На каждом этапе были определены задачи, являвшиеся промежуточными на пути к достижению основной цели эксперимента.

В ходе исследования проводился анализ управленческой системы и структур внеучебной деятельности в вузе, направленной на успешное развитие у студентов готовности к социальному самоопределению, обосновывались педагогические условия формирования у них готовности к социальному самоопределению, разрабатывались методика диагностики и рекомендации.

В данной главе представлена разработанная автором модель формирования у студентов готовности к социальному самоопределению (рис. 1), приводится характеристика её компонентов, а также данные, свидетельствующие о практической направленности данной модели.

Предлагаемая нами модель формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности в вузе является целостной системой, в которой все структурные компоненты взаимообусловлены и взаимопределяют друг друга. Каждый из них конкретизирует изменения в целостной структуре и является своеобразным прогнозом развития личности. Вместе с тем данная модель демонстрирует возможности становления социального опыта студента, поскольку его расширение, рост и обогащение ведут за собой и формирование активной жизненной позиции.

Модель формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности включает следующие компоненты: социальный заказ, цель, задачи, принципы, содержание внеучебной деятельности, активные формы, педагогические технологии, условия, этапы формирования готовности, результат, критерии и показатели.

Социальный заказ на формирование человека, способного к социализации в условиях гражданского общества

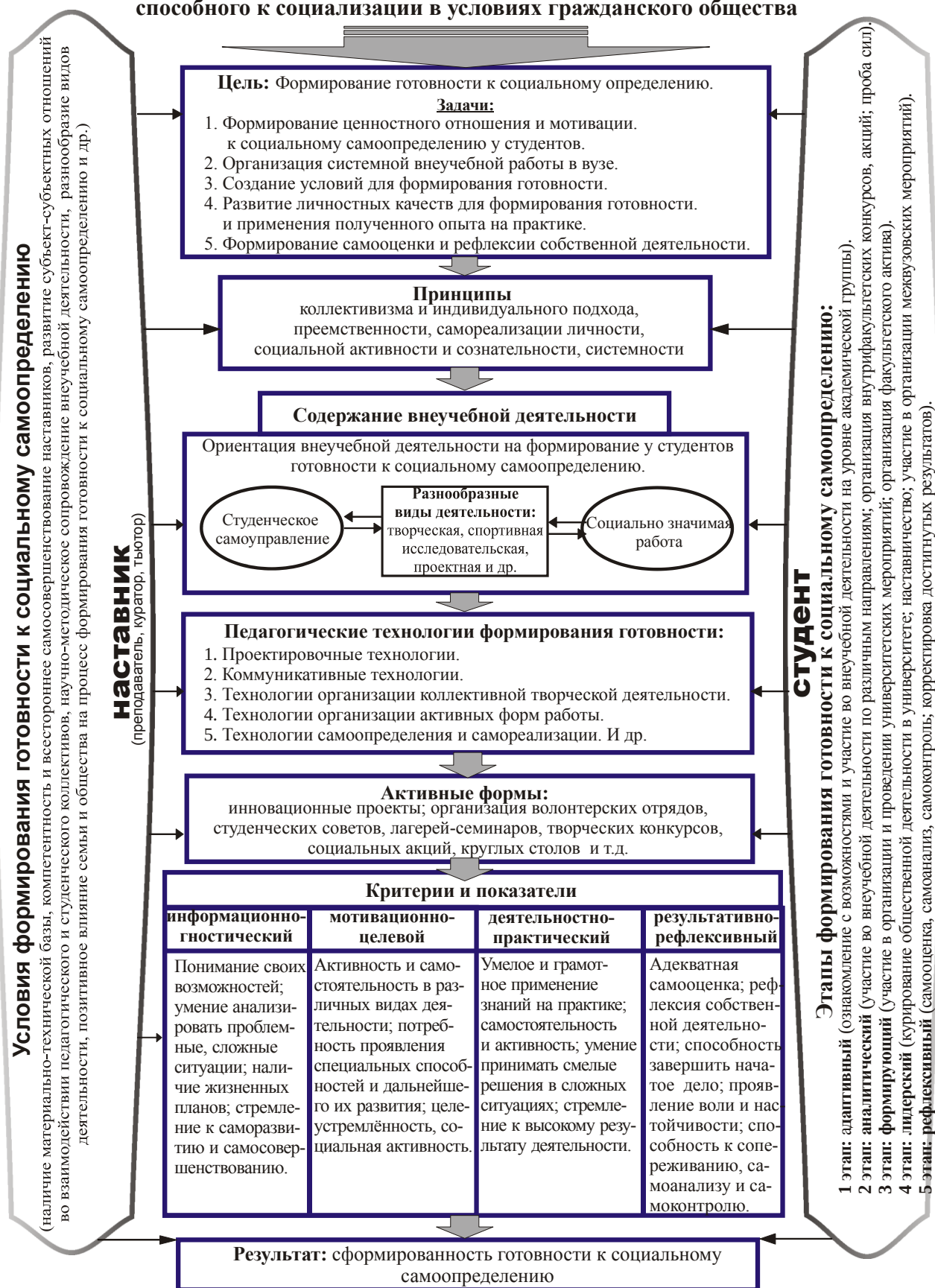


Рис. 1. Модель формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности

Анализ результатов исследования практики внеучебной деятельности позволил констатировать, что формирование готовности студента к социальному самоопределению представляет собой сложный, целостный, личностно ориентированный процесс, направленный на создание условий для формирования индивидуальной позиции студентов, а также результат выбора и проектирования ими собственной социально значимой творческой деятельности и самореализации в ней.

Модель формирования готовности студента к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности в вузе способствует поэтапному становлению личности студента и формированию у него готовности к социальному самоопределению. Представленная модель задаёт общее направление, логику формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности, имеет целью упреждать развитие негативных социальных процессов, вносить в содержание необходимые, общественно значимые идеи, смыслы, ценности.

В работе определяется, что методологической основой процесса формирования готовности студентов к социальному самоопределению являются аксиологический, личностно ориентированный, деятельностный и системный подходы.

На *первом этапе* опытно-экспериментальной работы, которая осуществлялась в 2005–2007 годах был проведён констатирующий эксперимент (250 студентов 1–2 курсов выборочно с каждого факультета Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина). Диагностика показала, что в целом студенты имеют низкий уровень сформированности готовности к социальному самоопределению, хотя некоторые респонденты показали средний и даже высокий уровни. Особенно низкие показатели проявились в мотивационно-целевом и результативно-рефлексивном компонентах. Согласно результатам констатирующего этапа, 10 % респондентов имели высокий уровень социального самоопределения, 35% – допустимый, 55% – низкий.

Второй этап исследования (формирующий эксперимент) проходил в 2007–2010 годах в естественных условиях образовательного пространства университета. Цель данного этапа состояла в апробировании модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению и проверке её эффективности. Для этого были созданы две экспериментальные группы, состоявшие из студентов 1 курса факультета юриспруденции и политологии (ЭГ 1; 40 человек) и студентов 1 курса института иностранных языков (ЭГ 2; 35 человек). Для выявления валидности и надёжности экспериментальной работы были определены контрольные группы (80 человек), в которые вошли студенты, обучавшиеся в параллельных группах.

Программа эксперимента строилась на основе концептуальных положений формирования готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности и включала следующие направления:

– подготовку преподавателей, сотрудников и представителей студенческого актива, работавших с экспериментальными группами, к осуществлению

целенаправленной деятельности по формированию готовности к социальному самоопределению;

– создание и апробация системы внеучебной деятельности, нацеленной на формирование у студентов компонентов готовности к социальному самоопределению;

– диагностику сформированности готовности студентов к социальному самоопределению на основе диагностических методик.

В рамках данного эксперимента по апробации модели формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности нами было выделено пять основных этапов.

Первый этап – адаптивный. На данном этапе, когда происходит адаптация студента-первокурсника к вузовской жизни, нужно учитывать, что на начальном этапе обучения студенты испытывают значительные сложности в познавательной деятельности, требующие коммуникативных умений, ценностных ориентаций. При этом одновременно возникают противоречия и трудности в становлении самооценки, самосознании. Создание благоприятных психолого-педагогических условий для преодоления студентами вуза трудностей адаптации в обозначенный период обеспечивают единство, непрерывность учебно-воспитательного процесса и преемственность в развитии личности.

Второй этап – аналитический – мы обозначаем как этап пробы сил. После того как студент познакомился с теми возможностями, которые перед ним открываются в ходе внеучебной воспитательной деятельности в вузе, он начинает анализировать полученную информацию и принимать активное участие в мероприятиях по различным направлениям. При этом важно создать комплекс условий для каждого студента и соблюдать вариативность и свободу в выборе им направлений деятельности.

Третий этап – формирующий. Если на первых двух этапах в процессе формирования готовности у студента устанавливаются базовые способности и гражданские качества, необходимые каждому молодому человеку, то на третьем уровне формируются способности, личностные качества, ценностно-мировоззренческие установки и морально-этические принципы, определяющие принадлежность субъекта к социальной группе, которая характеризуется как студенчество согласно требованиям этой группы, её традициям, ценностям, интересам и целям существования. Нередко бывает так, что личностные качества существенно меняются в зависимости от специфики получаемой специальности в рамках вуза, а порой зависят и от уровня сформированности конкретной академической группы как коллектива.

Четвёртый этап – лидерский. На данном этапе студент выступает в роли общественного руководителя различных направлений деятельности студенческого актива на уровне вуза. Если на первых трёх этапах он может принимать активное участие во внеучебной деятельности по различным направлениям, то на четвёртом уровне, как правило, он возглавляет одно из них, к которому более всего предрасположен и в котором добился наибольших результатов.

Этот этап подразумевает сформированность качеств, обеспечивающих включённость личности в различные сферы жизнедеятельности общества: со-

циальную активность, участие в общественной и политической жизни, культурно-досуговой деятельности и др.

Пятый этап – рефлексивный. Это наивысший этап процесса формирования готовности студента к социальному самоопределению, поскольку в рамках данного этапа предусматривается деятельность, требующая времени, усилий, определённых способностей. Однако именно этот период позволяет сделать процесс самопознания и готовности к социальному самоопределению более целенаправленным и осознанным. Рефлексивный этап направлен на осмысление результатов собственной деятельности и призван сформировать потребность в систематической работе над собой. Рефлексия означает процесс размышления личности о происходящем в его собственном сознании и предполагает не только познание человеком самого себя в определённой ситуации или в определённый период, но и выяснение отношений к себе со стороны окружающих, а также представлений об изменениях, которые могут произойти.

Во время прохождения студентом всех этапов формирования готовности к социальному самоопределению у него формируются качества, присущие разработанным критериям и показателям. Определение критериев и показателей, соответствующих сформированности готовности студентов к социальному самоопределению, позволили выявить динамику данного процесса и осуществить его корректирование. На основании соотношения критериев и показателей нами выделены три уровня готовности студента к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности в вузе: низкий, допустимый, высокий. В совокупности критерии и уровни готовности дали возможность оценивать степень сформированности обобщённых социально-личностных качеств студента.

Третий этап (контрольный эксперимент), который проходил в 2011 году, включал обработку и обобщение полученных результатов, формулирование выводов, подведение итогов, обсуждение полученных данных в управлении учебно-воспитательной работы. В ходе контрольного эксперимента осуществлялось подтверждение выдвинутой нами гипотезы. Анализ результатов позволяет сделать вывод, что показатели уровня сформированности готовности к социальному самоопределению у студентов экспериментальных групп выше, чем в контрольных группах (табл. 1).

Таблица 1

Результаты диагностики уровня сформированности у студентов готовности к социальному самоопределению в экспериментальных и контрольных группах после проведения формирующего эксперимента в сравнении со стартовым уровнем, %

Группа, этап измерения	Количество респондентов, показавших степень сформированности готовности к социальному самоопределению				
	до проведения формирующего эксперимента	после проведения формирующего эксперимента			
		ЭГ 1	КГ 1	ЭГ 2	КГ 2
Уровень					
Высокий	10	28	17	33	19
Допустимый	35	53	52	49	48
Низкий	55	19	31	18	33

На заключительном этапе опытно-экспериментальной работы по внедрению модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению нами была разработана методика как процесса формирования, так и мониторинга результатов с целью оптимизации. Разработка методики диагностики формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности обусловлена необходимостью создания условий для свободного раскрытия социально-педагогических ресурсов отдельной личности студента и группы (коллектива) в целом. Методика способна обеспечить повышение уровня организации коллектива студентов как активной социальной системы и стимулировать участие во внеучебной деятельности в вузе.

Анализ данных, полученных в результате опытно-экспериментальной работы, показывает возрастание готовности к социальному самоопределению у студентов, принимающих активное участие во внеучебной деятельности различного уровня.

Эффективность предложенной модели подтверждается опытом нашей работы в Рязанском государственном университете имени С. А. Есенина, что находит отражение как в статистике, связанной с уровнем сформированности готовности к социальному самоопределению у студентов разных курсов, так и в конкретных примерах мероприятий, разработанных на её основе.

На основе полученных данных опытно-экспериментальной работы были разработаны практические рекомендации.

В **заключении** работы обобщены результаты исследования, содержатся основные выводы, определены направления дальнейшего изучения проблемы.

1. Уточнены основные понятия процесса формирования готовности к социальному самоопределению во внеучебной деятельности: «внеучебная деятельность», «социальное самоопределение», «готовность к социальному самоопределению», «студенческое самоуправление». Готовность к социальному самоопределению – это способность осознания личностью необходимости социального самоопределения, а также сформированность необходимых для этого знаний, умений и навыков. Формирование готовности студентов к социальному самоопределению необходимо рассматривать как процесс проявления, становления и развития тех необходимых качеств личности, мотивационных установок, навыков и ценностей, которые обеспечивали бы возможность сознательно и обоснованно избирать социально обусловленные сферы деятельности и эффективно осуществлять различные виды социально значимого, практического взаимодействия. Внеучебная деятельность студентов – это совместная деятельность профессорско-преподавательского состава и студенческого коллектива по планированию, организации, проведению и анализу внеаудиторного социально-воспитательного процесса с целью способствования самореализации и социальному самоопределению учащихся.

2. Авторская концепция формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности, в основе которой лежит понимание готовности к социальному самоопределению как целост-

ной системы, построенной в рамках личностно ориентированного, аксиологического и деятельностного подходов, подразумевает взаимосвязь компонентов её построения. Реализация поставленных задач в рамках целостного процесса внеучебной деятельности предполагает активное взаимодействие наставников и студентов и студентов между собой и связана с соблюдением ряда педагогических условий. Основные положения концепции легли в основу теоретической модели формирования у студентов готовности к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности.

3. Разработанная модель, демонстрирующая процесс формирования готовности студентов к социальному самоопределению в процессе внеучебной деятельности, является целостной системой, в которой все структурные компоненты взаимообусловлены и взаимоопределяют друг друга. Каждый из них конкретизирует изменения в целостной структуре готовности к социальному самоопределению и является своеобразным прогнозом его развития. Вместе с тем эта модель демонстрирует возможности развития социального опыта студента, поскольку его расширение, рост и обогащение приводят к общему развитию личности.

4. Внеучебная деятельность, призванная формировать у студентов готовность к социальному самоопределению, будет эффективной лишь в том случае, если соблюдены основные психолого-педагогические условия, к которым относятся: налаженная система адаптации первокурсников к вузовскому обучению; развитая система студенческого самоуправления в структуре внеучебной деятельности; субъект-субъектные отношения между наставниками и студентами; подготовка квалифицированных педагогических кадров и студенческого актива; координация воспитательной работы на всех уровнях – факультетском, общевузовском, муниципальном и государственном; наличие соответствующей материально-технической базы.

5. Определение информационно-гностического, мотивационно-целевого, деятельностно-практического и результативно-рефлексивного критериев и соответствующих им показателей сформированности готовности студентов к социальному самоопределению позволили выявить динамику, осуществить корректирование и развитие данного процесса. На основании соотношения критериев и показателей обозначены три уровня готовности студента к социальному самоопределению – низкий, допустимый, высокий – в процессе внеучебной деятельности в вузе. В совокупности критерии и уровни готовности дали возможность оценивать степень сформированности обобщённых социально-личностных качеств студента.

Данная работа не претендует на исчерпывающую полноту разработки проблемы формирования у студентов готовности к социальному самоопределению. Исследование может быть продолжено в плане совершенствования содержания, форм и методов организации внеучебной деятельности; дальнейшее изучение проблемы с учетом концепции модернизации образования и специфики воспитательной деятельности в технических и гуманитарных вузах; изучение взаимодействия социальных институтов в решении задач формирования готовности студенческой молодежи к социальному самоопределению.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях (общий объём 6,3 п.л., из них авторские 4,4 п.л.):

1. Боков Д. А. Проблемы развития студенческого самоуправления как фактора, способствующего социальному самоопределению студентов // **Российский научный журнал**. – 2010. – № 3/16. – С. 228–235 (0,5 п.л.).

2. Боков Д. А. Роль студенческих общественных объединений в воспитательном процессе вуза // **Российский научный журнал**. – 2011. – № 6/25. – С. 200–206 (0,4 п.л.).

3. Боков Д. А. Волонтерская работа как фактор влияния на формирование личности студента // **Известия Российской академии образования**. – 2011. – № 4/20. – С. 73–82 (0,6 п.л.).

4. Боков Д. А. Воспитание студенческой молодежи в современном обществе // **Психолого-педагогический поиск**. – 2012. – № 1/21. – С. 159–166. (0,5 п.л.).

5. Синякова Л. С., Боков Дм., Боков Д. Студенческое самоуправление и его роль в воспитании будущих специалистов // *Воспитательная работа в вузе: сб. науч.-метод. ст.* – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2003. – С. 118–125 (0,5 п.л., авторских 0,2 п.л.).

6. Боков Д. А. Проблема истоков патриотических чувств в работах И. А. Ильина // *Профессиональная подготовка учителя: история, теория, практика: тр. Всерос. науч.-практ. конф.* – Пенза: ПГПУ, 2006. – С. 47–51 (0,3 п.л.).

7. Боков Д. А. Проблема патриотического воспитания современной молодежи // *Теория и практика модернизации образования в российских регионах.* – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина. – 2005. – С. 125–128. (0,2 п.л.).

8. Боков Д. А. Актуальность внеучебной работы в вузе как фактор социального самоопределения личности студента // *Философия отечественного образования: история и современность: сб. ст. III Междунар. науч.-практ. конф.* – Пенза: ПГСХА, 2007. – С. 31–33 (0,2 п.л.).

9. Боков Д. А. Идеи национально-патриотического воспитания в работах И. А. Ильина // *Философско-педагогические и религиозные основания образования в России: история и современность.* – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2006. – С. 220–223 (0,2 п.л.).

10. Боков Д. А. Роль внеучебной деятельности в воспитательной системе вуза // *Инновационные технологии в образовательно-воспитательной деятельности: материалы межвуз. науч.-метод. конф.* – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2007. С. 29–32 (0,2 п.л.).

11. Боков Д. А. Актуальность внеучебной работы в вузе как фактор социального самоопределения личности студента // *Проблемы качества образования в современном обществе: сб. ст. VII Междунар. науч.-практ. конф.* – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 174–177 (0,2 п.л.).

12. Боков Д. А. Внеучебная деятельность в вузе как фактор формирования личности студента // *Роль студенческого самоуправления в гражданско-патриотическом воспитании и пропаганде здорового образа жизни: материалы науч.-практ. конф.* – Рязань: РязГМУ, 2012. – С. 141–145 (0,3 п.л.).

13. Боков Дм. А., Боков Д. А., Исаева О. Н., Орлов С. Н. Студенческий клуб РГУ имени С. А. Есенина: метод. сб. – Рязань: Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2007. – 40 с. (2,5 п.л., авторских 0,6 п.л.).

Подписано в печать 19.04.2012. Бумага офсетная. Формат 60x84¹/₁₆.
Гарнитура Times New Roman. Печать трафаретная.
Усл. печ. л. 1,16. Уч.-изд. л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 202.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина»
390000, г. Рязань, ул. Свободы, 46

Редакционно-издательский центр РГУ
390023, г. Рязань, ул. Урицкого, 22

