

# **ЖУРНАЛЪ**

**МИНИСТЕРСТВА**

**НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

**1840.**

**ОКТАБРЬ.**

---

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ,**

**ВЪ ТИПОГРАФИИ Императорской Академіи Наукъ.**

# **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА**

**НА 1841 ГОДЪ.**

---

**Отд. I. Дѣйствія Правительства. — 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.**

**Отд. II. Словесность, Науки и Художества. — Статьи по части Религіи, Философіи, Законовѣдѣнія, Нравоученія, Педагогики, Исторіи, Литературы, Отечественнаго языка, и другихъ общепользныхъ Знаній; путешествія ученые или имѣющія историческую важность.**

**Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.**

**Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ. — Тутъ же и донесенія пребывающихъ за границею Русскихъ Воспитанниковъ объ успѣхахъ ихъ занятій при иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.**

**Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относится и Біографія людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.**

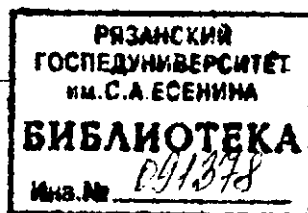
**Отд. VI. Обзоръ книгъ и журналовъ.**

**Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются открываемыхъ древностей, новѣйшихъ изобрѣтеній, отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ событій имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію и т. д.**

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ XXVIII.

САКТИПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1840.

I.  
**ДѢЙСТВІЯ**  
**ПРАВИТЕЛЬСТВА.**

---

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ**

за Августъ мѣсяць 1840.

---

1. (13 Августа) *О дозволеніи Студентамъ Ришельевскаго Лицея, окончившимъ полный курсъ ученія, вступать въ Домашніе Наставники.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: Студентамъ Ришельевскаго Лицея, окончившимъ съ успѣхомъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, дозволить, если пожелаютъ заниматься воспитаніемъ въ частныхъ домахъ, вступать въ Домашніе Наставники, на томъ же основаніи, какъ сіе разрѣшено, § 9 Высочайше

утвержденнаго въ 1 день Іюля 1834 года Положенія о Домашнихъ (Наставникахъ и Учителяхъ, Студентамъ Университетовъ).

2. (20 Августа) *О преобразованіи Благороднаго Пансіона при Пензенской Гимназіи въ Дворянскій Институтъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Предположенный постановленіемъ Общаго Губернскаго Собранія Дворянства Пензенской Губерніи, утвержденнымъ гораздо болѣе нежели двумя третями всѣхъ присутствовавшихъ въ Собраніи Дворянъ, дополнительный на преобразованіе Пансіона при Гимназіи въ Дворянскій Институтъ денежный сборъ изъ собственныхъ доходовъ помѣщиковъ, по числу владѣемыхъ каждымъ крестьянъ, въ первые два года по  $1\frac{3}{7}$  коп., а въ послѣдующіе за тѣмъ годы по  $2\frac{6}{7}$  коп. серебромъ съ ревизской души ежегодно, привести въ дѣйство, съ тѣмъ, чтобы сборъ сей былъ начатъ, согласно съ предположеніемъ Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, съ будущаго 1841 года, производился порядкомъ, установленнымъ въ дополненіи къ 512 статьѣ 4 тома Свода Законовъ, и чтобы, по точному смыслу 1 пункта 89 статьи Свода Законовъ о Состояніяхъ, постановленіе сіе было равно обязательно для всѣхъ Дворянъ Пензенской Губерніи.

и 2) Къ преобразованію Благороднаго Пансіона при Пензенской Гимназіи въ Дворянскій Институтъ при-

ступить тогда, когда начнется полный, назначенный Дворянствомъ, сборъ по 2 $\frac{1}{2}$  коп. серебромъ съ ревизской души; а между тѣмъ предоставить Министерству Народнаго Просвѣщенія заняться: составленіемъ проекта Устава и Штата сего Заведенія, сообразно существующимъ правиламъ; сдѣланіемъ нужныхъ передѣлокъ и пристроекъ въ домѣ Пансіона, и устройствомъ другихъ потребностей, на счетъ суммы, предназначаемой къ сбору въ первые два года, а въ случаѣ недостатка ея, изъ суммы, опредѣленной первоначально на постройку каменнаго дома для Пансіона.

3. (20 Августа) *О преобразованіи Виленской Медико-Хирургической Академіи.*

По Всеподданнѣйшему представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, касательно преобразованія Виленской Медико-Хирургической Академіи, Государь Императоръ между прочимъ Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Своекостнымъ Студентамъ упраздняемыхъ въ помянутой Академіи классовъ, недостаточнаго состоянія, которые пожелаютъ довершить образованіе свое въ другихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, выдать изъ экономическихъ суммъ Академіи прогоны на одну лошадь каждому, суточныхъ денегъ по 25 к. сер. въ день и на подъемъ по 3 р. серебромъ.

2) Въ пользу 19 совершенно бѣдныхъ изъ нихъ, учредить на мѣстахъ ихъ новаго назначенія стипендіи, полагая отъ 60 до 80 руб. серебромъ каждую, а для недостаточныхъ (до 40 человѣкъ) ежегодныя пособія отъ 30 до 50 р. сер. на Студента, съ употребленіемъ на сіе до 3000 р. сер. въ годъ, до окончанія ими

полнаго курса, изъ экономическихъ суммъ Виленской Медико-Хирургической Академіи. Сіи стипендіи и пособія опредѣляютъ только благоправнымъ и прилежнымъ Студентамъ, по особому всякой разъ отъ Министра разрѣшенію.

3) Дозволить Экстраординарнаго Профессора *Фонберга* и Лаборанта *Маевского* перевести въ Университетъ Св. Владиміра.

4) Затѣмъ предоставить Министру, Народнаго Просвѣщенія Профессоровъ, Адъюнктовъ и вообще Преподавателей Виленской Медико - Хирургической Академіи, которыхъ онъ не признаетъ полезнымъ перевести въ другія высшія Учебныя Заведенія, увольнять отъ службы, съ назначеніемъ заслуженныхъ ими пенсій и съ выдачею единовременно годоваго оклада жалованья изъ Государственнаго Казначейства, тѣмъ изъ нихъ, которымъ не будетъ по законамъ слѣдовать пенсія, какъ сіе разрѣшено уже Высочайшимъ Рескриптомъ отъ 22 Іюля текущаго года по Московской Медико-Хирургической Академіи.

4. (27 Августа) *Объ установленіи платы за свидѣтельство, выдаваемыя на Медицинскія званія.*

По Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: за выдаваемыя Университетами и Медико-Хирургическими Академіями свидѣтельства на званія Штабъ-Лекаря и Старшаго Ветеринарнаго Лекаря, взимать по четыре рубля пятидесяти копѣекъ, а на званіе Дентиста по три рубля серебромъ за каждое.

5. (31 Августа) *Уставъ Гимназій и Училищъ Обводовыхъ и Первоначальныхъ и Штатъ Гимназій и Обводовыхъ Училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему.»*

Въ Динабургѣ,  
31 Августа 1840 г.

## У С Т А В Ъ

ГИМНАЗІЙ И УЧИЛИЩЪ ОБВОДОВЫХЪ И ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХЪ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

### Г Л А В А I.

#### П О Л О Ж Е Н І Я О Б Щ І Я .

§ 1. Учебныя Заведенія Варшавскаго Учебнаго Округа имѣютъ общею цѣлю нравственное образованіе юношества и доставленіе ему средствъ къ пріобрѣтенію нужнѣйшихъ по состоянію каждаго познаній. Заведенія сіи суть: 1) Училища Первоначальныя, 2) Училища Обводовыя, 3) Гимназія.

§ 2. Первоначальныя Училища подчинены Штатнымъ Инспекторамъ Училищъ Обводовыхъ, а сіи Губернскія Директорамъ Училищъ, какъ Начальникамъ Гимназій, которые, со всѣми подвѣдомственными онымъ Училищами, состоятъ подъ непосредствен-



нымъ управленіемъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа и *Совѣта Народнаго Просвѣщенія*.

§ 3. Учебныя Заведенія, содержимыя и управляемыя частными людьми или Обществами, подчиняются по принадлежности надзору Начальствъ Гимназій или Обводовыхъ Училищъ. Изъ сего исключаются Училища Духовныя, Военныя и ввѣренныя по Высочайшей волѣ особымъ Управленіямъ.

## Г Л А В А II.

### О ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

§ 4. Особенная цѣль Первоначальныхъ Училищъ состоитъ въ распространеніи первоначальныхъ болѣе или менѣе всякому нужныхъ свѣдѣній, между людьми низшаго сословія.

§ 5. Первоначальныя Училища содержатся на счетъ добровольныхъ приношеній, съ участіемъ казны, принимающей на себя въ семъ случаѣ не свыше одной трети издержекъ. Въ городахъ, гдѣ окажутся остатки отъ смѣтныхъ расходовъ, должна быть отпускаема на сей предметъ нѣкоторая сумма изъ мѣстныхъ Казначействъ, въ противномъ же случаѣ, сумма, недостающая на содержаніе Училища, раскладывается на жителей. Училища сіи открываются по всюду, гдѣ пожертвованной суммой можно покрыть двѣ трети всѣхъ издержекъ. Они могутъ быть учреждаемы по просьбѣ жителей и въ селеніяхъ, которыя представятъ къ тому надлежащія средства. Существующія уже Первоначальныя Училища должны оставаться въ занимаемыхъ ими нынѣ мѣстахъ.

§ 6. Помѣщики или градскія и сельскія Общества, желающіе открыть у себя Первоначальное Училище, обращаются о семъ къ Штатному Инспектору Обводоваго Училища, представляя удостовѣренія, что имѣютъ всѣ требуемыя предъидущею статьею способы къ содержанію Училища. Штатный Инспекторъ представляетъ о томъ, съ своимъ заключеніемъ, Директору Губернской Гимназіи, который входитъ съ представленіемъ къ Попечителю Учебнаго Округа.

§ 7. Первоначальныя Училища состоятъ подъ непосредственнымъ надзоромъ Опекуновъ или Попечителей, которые назначаются изъ духовныхъ или свѣтскихъ лицъ, преимущественно изъ Приходскихъ Священниковъ или Викаріевъ соответственнаго Вѣроисповѣданія, изъ Помѣщиковъ и владѣльцевъ имѣній или заступающихъ ихъ мѣсто. Устройство таковаго надзора, опредѣленіе обязанностей Попечителей и порядка сношеній ихъ съ Училищнымъ Начальствомъ, предоставляются Совѣту Народнаго Просвѣщенія.

§ 8. Въ Учители Первоначальныхъ Училищъ опредѣляются Попечителемъ Учебнаго Округа, по представленію Директора Губернской Гимназіи, люди всякаго состоянія, оказавшіе на испытаніи въ Губернской Гимназіи нужныя для сего знанія и способности къ преподаванію. Директоръ освѣдомляется о нравственныхъ свойствахъ ихъ и поведеніи, стараясь удостовѣриться, точно-ли они, съ пользою для учащихся, могутъ быть допущены къ учительскому званію.

§ 9. Ученики, окончившіе курсъ Наукъ въ Институтѣ для Первоначальныхъ Учителей, будутъ опредѣляемы въ Первоначальныя Училища безъ предвари-

тельнаго испытанія, коль скоро представляют аттестаты о хорошем поведеніи и способностяхъ.

§ 10. Помѣщики, Общества и вообще всѣ учредители или содержатели Первоначальныхъ Училищъ, имѣють право представлять кандидатовъ въ Учители оныхъ. Кандидаты сіи предпочитаются другимъ, съ наблюденіемъ однако всѣхъ правилъ, въ предъидущихъ статьяхъ изложенныхъ.

§ 11. Въ Первоначальныя Училища могутъ вступать дѣти всякаго состоянія и обоого пола, не моложе 5-ти лѣтъ; дѣвицы старѣ одиннадцати лѣтъ не принимаются. Отъ вступающихъ не требуется никакой платы и никакихъ предварительныхъ свѣдѣній.

§ 12. Училищныя и другія мѣстныя Начальства обязаны содѣйствовать, всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами, заведенію Первоначальныхъ Училищъ въ городахъ и селеніяхъ. Закрытіе Училища дозволяется только по особымъ уважительнымъ причинамъ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 13. Во всѣхъ Первоначальныхъ Училищахъ дѣти обучаются :

1) Закону Божию по краткому Катихизису соответственнаго Вѣроисповѣданія и Священной Исторіи.

2) Чтенію печатныхъ книгъ и рукописей на природномъ языкѣ, и по возможности на Русскомъ.

3) Чистописанію.

4) Четыремъ первымъ правиламъ Ариѳметики практически, съ понятіями о мѣрахъ, вѣсахъ и деньгахъ, употребляемыхъ въ Имперіи и Царствѣ.

§ 14. Въ Училищахъ по селеніямъ и мѣстечкамъ, населеннымъ болѣе земледѣльцами, могутъ быть учреждаемы Прибавочныя Отдѣленія, въ коихъ преподаются свѣдѣнія о Сельскомъ Хозяйствѣ, преимущественно о Садоводствѣ, также черченіе простыхъ Геометрическихъ фигуръ и машинъ, употребительныхъ въ земледѣліи. По городамъ и колоніямъ, населеннымъ преимущественно ремесленниками, фабрикантами или инаго рода промышленниками, въ Прибавочныхъ Отдѣленіяхъ Училищъ дѣти обучаются Русскому чтенію и письму; сверхъ того могутъ быть имъ преподаваемы первыя начала Геометріи и Механики, примѣненныхъ къ ремесламъ и художествамъ, понятія о Технологіи, Географіи Царства и Имперіи и техническое, особенно линейное, черченіе. Въ тѣхъ и другихъ Училищахъ, дѣти будутъ обучаться также рукодѣліямъ, свойственнымъ каждому полу.

§ 15. Въ колоніяхъ и мануфактурныхъ городахъ, кромѣ Первоначальныхъ Училищъ, учреждаются Воскресноремесленныя Школы, на основаніи особыхъ правилъ.

§ 16. Способъ обученія въ Первоначальныхъ Училищахъ можетъ быть двойкій, обыкновенный или по методѣ Ланкастера.

§ 17. Во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, имѣющихъ не менѣе тысячи жителей, Начальства Первоначальныхъ Училищъ должны стараться вводить въ Школы способъ взаимнаго обученія или Ланкастера. Впрочемъ употребленіе сего способа не воспрещается и въ Училищахъ, гдѣ число учениковъ болѣе ограничено.

§ 18. Училища, въ коихъ введенъ способъ взаимнаго обученія, слѣдуютъ особенному, для нихъ данному, руководству, какъ въ преподаваніи, такъ и въ приѣмѣ и размѣщеніи учениковъ.

§ 19. Ученіе въ Первоначальныхъ Училищахъ продолжается круглый годъ, за исключеніемъ обыкновенной лѣтней вакаціи. Во время полевыхъ работъ, родители могутъ не посылать дѣтей въ Училище.

§ 20. Обученіе въ Первоначальныхъ Училищахъ бываетъ ежедневно, по четыре часа, кромѣ дней Воскресныхъ и Праздничныхъ. Сии учебные часы распределяются въ теченіе утра или цѣлаго дня по назначенію непосредственныхъ Начальствъ или Попечителей Училищъ, но съ согласія Штатнаго Инспектора Обоводоваго Училища, который извѣщаетъ о томъ и Директора. Въ свободное послѣобѣденное время желающіе могутъ быть обучаемы церковному пѣнію по нотамъ.

§ 21. Священникъ, обучающій Закону Божию, если, за исправленіемъ духовныхъ требъ или иными дѣлами, не можетъ быть въ Училищѣ въ назначенные для него часы, увѣдомляетъ о томъ заблаговременно учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы. Преподаваніе Катихизиса и Христіанскаго Правоученія поручается свѣтскому лицу въ случаѣ только недостатка Священника.

§ 22. Всѣ ученики Римско-Католическаго Исповѣданія, безъ исключенія, обязаны слушать Катихизисъ въ Училищѣ. Ежели въ Училищѣ находятся ученики разныхъ Исповѣданій, то по мѣрѣ мѣстныхъ

способовъ, доставляется каждому изъ нихъ возможность поучаться правиламъ исповѣдуемой имъ Вѣры.

§ 23. Всякой годъ, при открытіи Училища, Священникъ или Викарій, произноситъ рѣчь къ ученикамъ, поощряя ихъ учиться Закону Божию и прочимъ необходимымъ по ихъ состоянію предметамъ. Онъ увѣщаетъ ихъ вести себя благопристойно и, по окончаніи ученія, раздѣлять съ родителями сельскіе труды, и приобрѣтенныя познанія употреблять съ пользою. Тамъ, гдѣ въ близости не будетъ Священника или Викарія, исполняетъ сіе Попечитель Училища.

§ 24. Занятія въ классѣ начинаются и оканчиваются молитвою. Учитель приказываетъ одному изъ учениковъ по очереди читать оную въ слухъ и наблюдаетъ, чтобы прочіе слушали со вниманіемъ и благоговѣніемъ.

§ 25. При закрытіи класса предъ лѣтней вакаціей, производится испытаніе учениковъ въ присутствіи родителей ихъ, родственниковъ и постороннихъ посѣтителей. Объ успѣхахъ, оказанныхъ учащимися, Попечитель Училища увѣдомляетъ Инспектора Общественнаго Училища, съ препровожденіемъ вѣдомости о состояніи Заведенія, составляемой Учителемъ въ двухъ экземплярахъ, по приложенной у сего подъ № 1-мъ формѣ.

§ 26. Ученики, желающіе повторить пройденный ими училищный курсъ, принимаются снова въ Училище.

§ 27. Всякое первоначальное Училище имѣетъ разсмотрѣнныя Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія и одобренныя Министерствомъ книги, таблицы и про-

чія учебныя пособія, соотвѣтствующія введенному въ ономъ способу обученія. Сверхъ того, при каждомъ, по мѣрѣ возможности, составляется небольшое собраніе нравоучительныхъ и другихъ полезныхъ книгъ, приспособленныхъ къ понятіямъ людей низшаго сословія. Книги сіи даются для чтенія не только ученикамъ, но и прочимъ грамотнымъ жителямъ селенія.

§ 28. Обязанности и права Учителей Первоначальныхъ Училищъ излагаются въ особой подробной Инструкціи.

§ 29. Учители въ наказаніяхъ учениковъ руководствуются особыми правилами о школьной дисциплинѣ.

§ 30. Учители ведутъ общій списокъ всѣмъ ученикамъ, по приложенному у сего подъ N<sup>о</sup> 2-мъ образцу, присовокупляя въ немъ свои замѣчанія о поведеніи, прилежаніи и успѣхахъ каждаго.

§ 31. Учители, отличающіеся радѣніемъ и успѣхами въ преподаваніи, могутъ, по удостоенію Инспектора Обводоваго Училища, быть представляемы къ денежнымъ или другаго рода наградамъ.

§ 32. Правила для хозяйственнаго управленія Первоначальныхъ Училищъ изложены въ особомъ Постановленіи.

§ 33. Въ случаѣ недостатка въ суммахъ, или разстройства и затрудненій по хозяйственной части, Учитель немедленно доноситъ о томъ Штатному Инспектору Обводоваго Училища, который вмѣстѣ съ мѣстнымъ Начальникомъ, старается водворить надлежащій порядокъ, о чемъ съ своей стороны доноситъ Директору Губернской Гимназіи.

§ 34. Присмотръ за домомъ Училища, принадлежностями онаго и учебными пособиями, поручается Учителю, а гдѣ болѣе одного Учителя, старшему изъ нихъ, который содержитъ исправную всему опись. При заведеніи Училища, учредители должны стараться, чтобы въ домъ онаго было приличное помѣщеніе и для Учителя.

§ 35. Для содержанія Училищнаго дома въ чистотѣ и порядкѣ, опредѣляется къ оному по возможности особый работникъ или сторожъ.

### Г Л А В А І І І .

#### О В Ъ О В В О Д О В Ъ Х ъ У Ч И Л И Щ А Х ъ .

##### *Цѣль, учрежденіе и составъ.*

§ 36. Учрежденіе Обводовыхъ Училищъ имѣетъ двоякую цѣль:

1) Приготовленіе Учениковъ въ высшіе классы Гимназій, и 2) доставленіе юношеству способовъ къ приобрѣтенію свѣдѣній, соответственныхъ состоянію каждаго.

Сообразно съ сею двоякою цѣлью, Обводовыя Училища будутъ также двоякаго рода: общія или приготовительныя и особенныя или реальныя.

§ 37. Во всякомъ обводѣ имѣетъ быть одно Обводовое Училище, или и болѣе, по мѣрѣ нужды и возможности.

§ 38. Обводовыя Училища открываются по представленію Попечителя Учебнаго Округа, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія.



§ 39. При каждомъ Обводовомъ Училищѣ долженъ быть Инспекторъ, который избирается Попечителемъ Округа преимущественно изъ Учителей Гимназіи, отличившихся ревностію къ службѣ, хорошимъ поведеніемъ, знаніями и опытностію по части воспитанія. Сверхъ того, для лучшаго надзора за Училищами Обвода, и попеченія о благосостояніи оныхъ, назначаются Попечителемъ Учебнаго Округа, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, Почетные Инспекторы. Они избираются изъ среды Духовенства или изъ числа жителей, либо Чиновниковъ, живущихъ въ томъ Обводѣ, или въ той Губерніи, гдѣ находится поручаемое имъ Училище, извѣстныхъ своими знаніями и изъявившихъ желаніе принять на себя сію обязанность.

§ 40. Въ Учители Обводовыхъ Училищъ опредѣляются тѣ, которые на испытаніи въ Экзаменаціонномъ Комитетѣ окажутъ удовлетворительныя свѣдѣнія въ предметахъ, требуемыхъ отъ Преподавателя. Они обязаны представить достовѣрныя свидѣтельства какъ о безпорочномъ поведеніи, такъ и о томъ, что по своимъ нравственнымъ качествамъ могутъ быть допущены къ учительскому званію.

§ 41. Окончившіе съ успѣхомъ Науки въ Варшавскомъ Дополнительномъ Курсѣ, предпочитаютя другимъ кандидатамъ: но предпочтеніе и предъ ними имѣютъ тѣ, которые кончили Университетскій курсъ и явились къ преподаванію тотчасъ или спустя не болѣе двухъ лѣтъ по окончаніи курса.

§ 42. Въ Обводовыхъ Училищахъ обучаются дѣти только мужескаго пола; учрежденію же равныхъ онымъ, по степени преподаванія, Училищъ для

женскаго пола, мѣстное Училищное Начальство обязано содѣйствовать всѣми зависящими отъ него средствами.

§ 43. Штатный Инспекторъ всегда живетъ въ домѣ Училища.

§ 44. Для присмотра за чистотою въ классахъ и вообще за домомъ, Инспекторъ нанимаетъ сторожей или иныхъ служителей, по Штату назначенныхъ. Они состоятъ въ его полномъ вѣдѣніи.

*Часть Учебная.*

§ 45. Курсъ ученія въ Обводовыхъ Училищахъ раздѣляется на четыре класса, и въ каждомъ продолжается по одному году.

§ 46. Когда въ одномъ классѣ болѣе 50 учениковъ, то оный раздѣляется на два или на три отдѣленія, по соразмѣрности.

§ 47. Въ Приготовительныхъ Обводовыхъ Училищахъ курсъ ученія соотвѣтствуетъ курсу первыхъ четырехъ классовъ Гимназій.

§ 48. Въ Реальныхъ Обводовыхъ Училищахъ, имѣющихъ направленіе техническое, коммерческое, или агрономическое, будутъ, по мѣрѣ необходимости и мѣстныхъ обстоятельствъ, преподаваемы соотвѣтственные такому направленію предметы, по программамъ, представляемымъ на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 49. Реальныя Училища могутъ, съ разрѣшенія Начальства, быть учреждаемы и частными людьми или обществами, но безъ пособій отъ казны.

§ 50. О надобности и средствах ввести преподаваніе какого либо технического предмета въ Обводовое Училище, или о преобразованіи Училища, Инспекторъ представляетъ Директору, изъясняя подробно пользу сего нововведенія. Директоръ, рассмотрѣвъ его представленіе и собравъ нужныя дополнительные свѣдѣнія, препровождаетъ оныя съ своимъ мнѣніемъ къ Попечителю Учебнаго Округа, который все сіе представляетъ съ своимъ мнѣніемъ на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 51. Число Обводовыхъ Училищъ Приготовительныхъ и Реальныхъ, равно мѣста для учрежденія тѣхъ или другихъ, опредѣляются, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, Попечителемъ Учебнаго Округа, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія.

§ 52. Въ Обводовыхъ Училищахъ число Учителей опредѣляется по числу учениковъ и отдѣленій, изъ коихъ всякій классъ можетъ состоять. Вообще полагается восемь Учителей:

- 1) Закона Божія.
- 2) Русскаго языка.
- 3) Латинскаго языка.
- 4) Польскаго языка.
- 5) Нѣмецкаго языка.
- 6) Ариѳметики и Геометріи.
- 7) Географіи и Исторіи.

8) Чистописанія, Черченія и Рисованія.— Ежели въ Обводовыхъ Училищахъ будутъ ученики разныхъ Вѣроисповѣданій Христіанскихъ, тогда, по усмотрѣнію Попечителя Учебнаго Округа, назначаются особые Законоучители по каждому Вѣроисповѣданію.

§ 53. Пріемъ учениковъ производится однажды въ годъ предъ началомъ учебнаго курса. Дозволяется и въ другое время принимать учениковъ, коль скоро они на испытаніи окажутъ достаточныя свѣдѣнія въ пройденной части курса.

§ 54. Желающій поступить въ Ободовое Училище долженъ умѣть читать и писать, и знать первыя четыре правила Ариѳметики. Плата за учениковъ назначается по 50 злотыхъ въ годъ; отъ взноса оной освобождаются дѣти Чиновниковъ, представившіе о бѣдности своей свидѣтельство Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоятъ или состояли ихъ отцы. Свидѣтельства сіи почитаемы будутъ дѣйствительными не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 55. Тѣ, кои кромѣ свѣдѣній, въ предъидущей статьѣ изъясненныхъ, имѣютъ еще и другія предварительныя, пріобрѣтенныя ими въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ или домахъ, могутъ, по испытаніи, быть приняты прямо во второй и даже третій классъ. Воспитанники же казенныхъ Учебныхъ Заведеній, переходящіе изъ одного въ другое, принимаются въ тотъ же классъ, изъ котораго они поступають.

§ 56. Ученіе въ Ободовыхъ Училищахъ продолжается круглый годъ, за исключеніемъ обыкновенной лѣтней вакаціи, продолжающейся одинъ мѣсяць.

§ 57. Въ Ободовыхъ Училищахъ ученіе бываетъ ежедневно, за исключеніемъ Воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Всякой урокъ долженъ продолжаться одинъ часъ; такихъ уроковъ назначается въ день по шести.

§ 58. Въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ и назначеніи для каждаго изъ нихъ числа уроковъ, Начальства Обwodовыхъ Училищъ принимаютъ въ основаніе приложенную у сего подъ № 3 Таблицу. Всякое отступленіе отъ оной допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта Народнаго Просвѣщенія и утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія. При распредѣленіи уроковъ наблюдается вообще, чтобы преподаваніе труднѣйшихъ предметовъ происходило въ первые утренніе часы, и чтобы два урока, равно трудные, не слѣдовали одинъ за другимъ непосредственно.

§ 59. Въ концѣ каждаго учебнаго года, Директоръ Гимназій, Почетный и Штатный Инспекторы производятъ испытаніе ученикамъ всѣхъ классовъ. Достойные изъ учениковъ переводятся въ высшіе классы, а кончившіе положенное Уставомъ ученіе получаютъ свидѣтельства, съ обозначеніемъ въ оныхъ степени ихъ познаній. При семъ обращается особенное вниманіе на поведеніе учениковъ, и предпочтеніе оказывается благонаправимъ. Малоуспѣвшимъ дозволяется оставаться въ одномъ и томъ же классѣ, но не болѣе двухъ лѣтъ.

§ 60. По окончаніи испытаній назначается день для торжественнаго Акта, къ коему приглашаются въ особенности родители учениковъ и мѣстные Начальства. Ученики или Учители произносятъ приличныя сему торжеству Рѣчи, или читаютъ небольшія сочиненія; за симъ провозглашаются имена удостоенныхъ къ переводу въ высшіе классы и выпускаемыхъ съ одобрителными аттестатами. Окончившимъ ученіе раздаются свидѣтельства. Отлич-

пѣйшіе ученики награждаются книгами или похвальными листами за подписаніемъ Инспекторовъ, Законоучителя и прочихъ Учителей: при чемъ наблюдается, чтобы бѣднѣйшіе изъ нихъ получали книги, могутія быть имъ въ послѣдствіи пужными. На каждый классъ опредѣляется не болѣе двухъ или трехъ наградъ, смотря по числу учениковъ.

§ 61. Во всякомъ Ободовомъ Училищѣ, кромѣ необходимыхъ учебныхъ пособій, должно быть хотя не большое собраніе правоучительныхъ и другихъ полезныхъ книгъ, для чтенія какъ учащихся, такъ и самихъ Учителей.

#### *Часть Хозяйственная.*

§ 62. Правила для завѣдыванія хозяйственною частію Ободовыхъ Училищъ опредѣлены особымъ Положеніемъ.

#### *Обязанности Штатнаго Инспектора.*

§ 63. Штатный Инспекторъ есть непосредственный Начальникъ Ободоваго Училища и имѣетъ надзоръ какъ за всѣми Училищами Первоначальными, такъ и за частными Учебными Заведеніями, въ Ободѣ находящимися.

§ 64. Главная и важнѣйшая обязанность Инспектора заключается въ постоянномъ наблюденіи за усердіемъ Учителей и успѣхами учениковъ, какъ въ Ободовыхъ, такъ и въ Первоначальныхъ и другихъ Училищахъ.

§ 65. Учители обязаны ему повиноваться во всемъ, на основаніи общаго порядка о подчиненности. Нерадивымъ къ должности и строптивымъ по характеру онъ дѣлаетъ надлежащія замѣчанія, не въ присутствіи однако учениковъ. Въ случаѣ бесполезности замѣчаній, онъ доноситъ о томъ Директору.

§ 66. Инспекторъ даетъ Учителямъ, равномѣрно не въ присутствіи учениковъ, наставленія относительно и самаго преподаванія, наблюдая, какъ за постепенностію въ обученіи, такъ и за своевременнымъ окончаніемъ положеннаго въ каждомъ классѣ курса.

§ 67. Инспекторъ долженъ всегда съ самаго начала до окончанія классовъ находиться въ Училищѣ.

§ 68. Для удостовѣренія, въ точности ли Учители исполняютъ свои обязанности, Инспекторъ дѣлаетъ ученикамъ на лекціяхъ разные вопросы, относящіеся не только къ проходившему, но и къ пройденнымъ предметамъ. Онъ всякій разъ просматриваетъ классные журналы, въ коихъ отмѣчаются успѣхи и поведеніе учащихся.

§ 69. Инспекторъ, въ концѣ каждаго мѣсяца, получаетъ отъ Учителей вѣдомости, какъ объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, такъ и о наказаніяхъ, коимъ подверглись провинившіеся. Вѣдомости сіи онъ принимаетъ въ соображеніе при переводѣ учениковъ въ высшіе классы и при выдачѣ окончившимъ курсъ ученія свидѣтельствъ.

§ 70. Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы Учители не занимались преимуществельно нѣкоторыми учениками изъ какихъ-либо личныхъ выгодъ, и чтобы въ

наказаніяхъ сохранялась не только строгая справедливость, но и должная соразмѣрность.

§ 71. Инспекторъ, относительно наказаній учениковъ, руководствуется изданными особо правилами о школьной дисциплинѣ.

§ 72. Инспекторъ наблюдаетъ, чтобы дѣти, страдающія какими либо прилипчивыми болѣзнями, не были допускаемы въ Училище до совершеннаго ихъ излеченія. Правило сіе распространяется на всѣ Учебныя Заведенія.

§ 73. Инспекторъ, въ случаѣ важныхъ и безотлагательныхъ дѣлъ, можетъ уволить Учителя въ отпускъ на шесть дней, о чемъ и доноситъ Директору Губернской Гимназіи. Объ отпускѣ же на ближайшее время испрашиваетъ чрезъ Директора разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа.

§ 74. Штатный Инспекторъ, обучающій Закону Божію Священникъ и прочіе Учители собираются ежемѣсячно для общаго совѣщанія. Въ сихъ собраніяхъ разсуждается о положеніи Училища и о мѣрахъ не только къ сохраненію и утвержденію установленнаго во всемъ порядка, но и къ улучшенію благосостоянія самаго Училища, усовершеніемъ способа преподаванія и облегченіемъ трудовъ учащихся: причемъ принимаются въ соображеніе замѣчанія, сообщаемыя Учителями объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ. Каждому засѣданію составляется журналъ.

§ 75. Инспекторъ, какъ Начальникъ Учебныхъ Заведеній въ Обводѣ, обязанъ имѣть о нихъ подробныя и вѣрныя свѣдѣнія. Онъ принимаетъ надлежащія мѣры для доставленія имъ способныхъ Учителей и учебныхъ пособій, наблюдаетъ за своевременнымъ



поступленіемъ суммъ, на содержаніе оныхъ назначенныхъ, и вообще печется о благосостояніи всѣхъ подвѣдомственныхъ ему Учебныхъ Заведеній.

§ 76. Инспекторъ долженъ обзрѣвать состоящія въ одномъ съ нимъ городѣ Учебныя Заведенія каждую педѣлю, а прочія не менѣе двухъ разъ въ годъ. О послѣдствіяхъ каждаго посѣщенія своего онъ записываетъ въ книгу, находящуюся въ Заведеніи. При сихъ обзрѣніяхъ, онъ освѣдомляется въ точности о настоящемъ положеніи Училищъ во всѣхъ отношеніяхъ, обращая особенное вниманіе на образъ преподаванія, способности и поведеніе Учителей, на успѣхи и нравственность учащихся, замѣчая притомъ, исполняются ли должнымъ образомъ всѣ училищныя постановленія и предписанія Начальства.

§ 77. Во время отсутствія Инспектора, должность его исправляетъ назначенный имъ Учитель, о которомъ Инспекторъ доводитъ до свѣдѣнія Директора Гимназіи, а Директоръ доноситъ Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 78. Инспекторъ долженъ служить и для Учителей и для учащихся примѣромъ хорошаго поведенія и безпорочной нравственности, поселяя какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ, приверженность къ Государю и стараясь своими совѣтами облегчать наставникамъ исполненіе ихъ обязанностей.

§ 79. Инспекторъ обязанъ сохранять и утверждать между Учителями согласіе и единодушное стремленіе къ одной предназначенной имъ цѣли.

§ 80. Инспекторъ состоитъ подъ непосредственнымъ начальствомъ Директора Губернской Гимназіи, отъ коего въ нужныхъ случаяхъ испрашиваетъ раз-

рѣшеній по всѣмъ дѣламъ ввѣренныхъ ему или находящихся подъ его надзоромъ Учебныхъ Заведеній.

§ 81. Инспекторъ представляетъ Директору, каждые полгода, краткую вѣдомость о полученныхъ отъ него предписаніяхъ и о сдѣланномъ по онымъ исполненіи. О необыкновенныхъ же происшествіяхъ въ какомъ-либо ему подвѣдомственномъ Училищѣ, доноситъ Директору безъ малѣйшаго замедленія.

§ 82. Изъ донесеній Первоначальныхъ Училищъ Инспекторъ составляетъ по формѣ подъ № 4 общую вѣдомость, и вмѣстѣ съ подлинными отчетами Училищъ и съ замѣчаніями, представившимися ему при объѣздѣ и обзорѣннн оныхъ, представляетъ Директору.

§ 83. По окончаніи годичнаго ученія и испытанія въ Училищахъ, какъ въ Обводовомъ, такъ въ Первоначальныхъ, изъ двухъ классовъ состоящихъ, Инспекторъ также представляетъ Директору общее о сихъ Училищахъ донесеніе, съ приложеніемъ подлинныхъ отчетовъ по всѣмъ Заведеніямъ и особаго подробнаго о состояніи Обводоваго Училища, по образцу подъ № 5.

§ 84. Инспекторъ, по дѣламъ подвѣдомственныхъ ему Училищъ, имѣетъ право сноситься съ мѣстной Полиціей и вообще съ мѣстнымъ Начальствомъ, требуя въ нужныхъ случаяхъ ихъ пособій и содѣйствія. О сихъ сношеніяхъ онъ доводитъ до свѣдѣнія Директора.

§ 85. Инспекторъ въ рапортахъ, отчетахъ и донесеніяхъ Начальству, равно и въ предписаніяхъ подчиненнымъ и въ сношеніяхъ съ другими мѣстами и лицами, обязанъ означать параграфы Устава, на основаніи которыхъ онъ дѣйствуетъ.

§ 86. Для производства Канцелярскихъ дѣлъ, Инспекторъ имѣеть при себѣ писца.

*Права и обязанности Почетныхъ Инспекторовъ.*

§ 87. Почетные Инспекторы, вмѣстѣ съ Штатными Инспекторами, имѣють надзоръ за Училищами по всеѣмъ частямъ.

§ 88. Почетные Инспекторы, во время пребыванія въ городѣ, гдѣ находится ввѣренное ихъ надзору Училище, присутствуютъ въ ежемѣсячныхъ собраніяхъ Учителей, на коихъ имѣють право требовать отъ Штатныхъ Инспекторовъ свѣдѣній о всеѣхъ Училишныхъ распоряженіяхъ. Они занимають въ сихъ собраніяхъ первое мѣсто хотя не именуются Предсѣдателями, и дѣла къ слушанію предлагаются Штатными Инспекторами.

§ 89. Почетные Инспекторы должны сколько можно чаще посѣщать Обводовыя и Первоначальныя Училища, равно частныя Учебныя Заведенія, и по крайней мѣрѣ однажды въ годъ обозрѣвать всеѣ оныя, стараясь избирать для сего не одно съ Штатнымъ Инспекторомъ время. О семъ осмотрѣ Училищъ они могутъ съ своей стороны сообщать Директору, если почтутъ сіе нужнымъ.

§ 90. О замѣченныхъ упущеніяхъ или безпорядкахъ въ Первоначальныхъ Училищахъ они сообщаютъ Штатному Инспектору; если же Инспекторъ не приметъ ихъ замѣчаній въ уваженіе, то увѣдомляютъ о томъ Директора.

§ 91. Почетный Инспекторъ обязанъ присутствовать при испытаніяхъ въ Обводовомъ Училищѣ.

§ 92. Онъ также долженъ изыскивать средства для приведенія Училища въ наилучшее состояніе.

§ 93. Служба Почетныхъ Инспекторовъ почитается Государственною. Отставные Военные Чинovníки, при вступленіи въ сіе званіе, сохраняютъ военные чины, до провозводства въ слѣдующій.

§ 94. Въ случаѣ особенныхъ важныхъ со стороны ихъ заслугъ, Начальство ходатайствуетъ о личномъ за оныя награжденіи.

#### Г Л А В А IV.

##### О Г И М Н А З І Я Х Ъ.

*Цѣль, учрежденіе и составъ.*

§ 95. Учрежденіе Гимназій имѣетъ цѣлю: 1) доставленіе приличнаго образованія юношамъ, которые не намѣрепы или не имѣютъ возможности продолжать ученіе въ Университетахъ, и 2) приготовленіе къ слушанію Университетскаго курса тѣхъ молодыхъ людей, которые пожелаютъ вступить въ Университеты.

§ 96. Въ каждой Губерніи назначается Гимназія. Въ Варшавѣ и другихъ многолюдныхъ городахъ можетъ быть учреждаемо нѣсколько Гимназій, но изъ нихъ одна только именуется Губерискою, Директору коей подчинены всѣ прочія въ Губерніи Училища. По обстоятельствамъ и усмотрѣнію высшаго Начальства, Гимназіи учреждаются и не въ Губерискихъ городахъ. Особенныя для сихъ Заведеній правила

должны быть соображаемы съ мѣстными потребностями и общими постановленіями по учебной части.

§ 97. Гимназіи открываются съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія и состоятъ въ вѣдомствѣ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 98. Для управленія Гимназіи и преподаванія въ оныхъ учебныхъ предметахъ, назначаются: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, изъ Духовнаго званія, и тринадцать Учителей. Если въ Гимназіи будутъ ученики разныхъ Вѣроисповѣданій Христіанскихъ, то, по усмотрѣнію Попечителя Учебнаго Округа, назначаются особые для каждаго Вѣроисповѣданія Законоучители.

§ 99. Кромѣ лицъ, въ предъидущей статьѣ обозначенныхъ, при каждой Гимназіи будетъ Почетный Попечитель, избираемый изъ среды жителей подлежащей Губерніи. Въ званіе Почетнаго Попечителя представляютъ Губернскіе Совѣты, а до учрежденія оныхъ Гражданскіе Губернаторы по два кандидата; объ утвержденіи одного изъ нихъ Попечитель Варшавскаго Округа представляетъ Министру, а сей испрашиваетъ Высочайшее соизволеніе.

§ 100. Директоръ избирается Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа предпочтительно изъ Чиновниковъ, имѣющихъ ученія степени и отличныхъ какъ поведеніемъ, такъ и усердіемъ къ службѣ. Онъ утверждается въ семъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 101. Директоръ, кромѣ основательныхъ знаній, необходимыхъ для сужденія о способностяхъ Учителей и образѣ ихъ преподаванія, долженъ имѣть всѣ свойства, пужныя для управленія Училищами, ему

подвѣдомственными; въ нравственномъ же отношеніи долженъ заслуживать довѣріе Правительства и родителей, дѣти коихъ поручаются его попеченію.

§ 102. Инспекторъ назначается Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа преимущественно изъ Старшихъ Учителей Гимназіи и отличившихся усердіемъ, исправностію и успѣхами въ преподаваніи.

§ 103. Учители назначаются также Попечителемъ Учебнаго Округа, хотя бы приготовлялись къ сему званію и въ другомъ Округѣ.

§ 104. Для производства Канцелярскихъ дѣлъ, Директоръ Гимназіи имѣетъ при себѣ Письмоводителя и писца.

#### *Часть Учебная.*

§ 105. Курсъ ученія въ Гимназіяхъ раздѣляется на семь классовъ, и въ каждомъ классѣ продолжается по одному году.

§ 106. Въ семи классахъ Гимназіи преподаются:

- 1) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.
- 2) Польскій языкъ и Словесность.
- 3) Русскій языкъ и Словесность.
- 4) Языки: Греческій,  
Латинскій,  
Нѣмецкій,  
Французскій.
- 5) Логика.
- 6) Математика до коническихъ сѣченій включительно.

- 7) Географія и Статистика.
- 8) Исторія.
- 9) Физика.
- 10) Чистописаніе, Черченіе и Рисованіе.

Сверхъ того, по возможности, будутъ введены въ Гимназіяхъ гимнастическія упражненія, способствующія къ развитію физическихъ силъ юношества.

§ 107. Преподаваніе предметовъ раздѣляется между Учителями Директоръ Гимназіи, представляя о томъ на утвержденіе Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 108. Учители Закона Божія, Польской и Русской Словесности, древнихъ языковъ, Историческихъ и Математическихъ Наукъ въ высшихъ классахъ, называются *Старшими*, а Учители Польской и Русской Грамматики, Географіи, Ариѳметики, и новѣйшихъ иностранныхъ языковъ — *Младшими*.

§ 109. Учитель Рисованія обучаетъ по возможности и Чистописанію. Онъ можетъ, по усмотрѣнію Начальства, соединять учениковъ двухъ классовъ въ одинъ.

§ 110. Пріемъ учениковъ въ Гимназію производится однажды въ годъ, предъ началомъ курса. Плата съ учащихся опредѣляется въ первыхъ четырехъ классахъ по 50, а въ высшихъ трехъ по 200 золотыхъ въ годъ. Поступающіе въ первый классъ должны умѣть читать и писать и знать первыя правила Ариѳметики.

§ 111. Ученики могутъ поступать прямо во второй и третій классъ, если на предварительномъ испытаніи окажутъ достаточныя свѣдѣнія въ тѣхъ частяхъ Наукъ, кои преподаются въ нижнихъ клас

сахъ. Директоръ наблюдаетъ, чтобы въ первый и второй классъ принимались дѣти не моложе 9, во второй не моложе 10, въ третій не моложе 11 лѣтъ.

§ 112. Ученики, поступающіе въ V классъ Гимназіи изъ Обводовыхъ Училищъ, или четвертаго класса Гимназіи, подвергаются особому испытанію для удостовѣренія, достаточно ли они приготовлены для слушанія Наукъ въ семъ классѣ; о послѣдствіяхъ такихъ испытаній Директоръ доноситъ Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

§ 113. Ученикъ Гимназіи не можетъ оставлять оной, кромѣ вакаціоннаго времени, безъ вѣдома Попечителя Учебнаго Округа. Если бы родители или Опекуны, въ продолженіе учебнаго года, по какимъ либо причинамъ, удержали его дома, или не желали посылать въ Гимназію, то обязаны немедленно увѣдомить о томъ Директора; въ противномъ случаѣ, ученикъ, наравнѣ съ самовольно оставляющими Училище, не будетъ принятъ вновь въ Гимназію и не получитъ училищнаго свидѣтельства. Правило сіе относится и къ Воспитанникамъ Обводовыхъ Училищъ.

§ 114. Ученіе въ Гимназіяхъ продолжается круглый годъ, за исключеніемъ обыкновенной лѣтней вакаціи, которая продолжается одинъ мѣсяць.

§ 115. Во всѣхъ классахъ Гимназіи преподаваніе, за исключеніемъ Воскресныхъ и другихъ положенныхъ въ табели дней, бываетъ ежедневно по шести часовъ. Каждый урокъ продолжается одинъ часъ.

§ 116. При распредѣленіи учебныхъ предметовъ и назначеніи числа уроковъ, Начальства Гимназіи руководствуются приложенною къ сему Уставу таблицею подъ N<sup>o</sup> 6. Всякое отступленіе отъ сей та-



блины допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта Народнаго Просвѣщенія и утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія. Положенное для учебныхъ предметовъ число часовъ, можетъ быть уменьшаемо только въ нижнемъ классѣ, для дѣтей перваго возраста.

§ 117. По окончаніи годичнаго курса, до наступленія лѣтней вакаціи, ученики всѣхъ классовъ подвергаются испытанію, въ присутствіи Почетнаго Попечителя Гимназіи, Директора и Инспектора. Смотра по успѣхамъ въ Наукахъ, они переводятся въ высшіе классы; изъ нихъ отличнѣйшіе прилежаніемъ и благопріеміемъ награждаются сверхъ того серебряными медалями (преимущественно за успѣхи въ Русскомъ языкѣ), книгами или похвальными листами, за печатью Гимназіи и подписаніемъ, въ Г. Варшавѣ, Попечителя Учебнаго Округа, а въ Губерніяхъ— Почетнаго Попечителя, Директора, Инспектора и Старшихъ Учителей. Въ каждомъ классѣ раздается не болѣе двухъ или трехъ наградъ, смотря по числу учащихся: при чемъ ученикамъ недостаточнаго состоянія, удостоеннымъ награды, выдаются такія книги, которыя могутъ быть имъ нужны въ послѣдствіи. Объ ученикахъ, заслуживающихъ награжденія медалями, Директоры Гимназій представляютъ на утвержденіе Попечителя Учебнаго Округа.

§ 118. Послѣ испытаній назначается день торжественнаго Акта, къ коему въ особенности приглашаются мѣстныя Начальства и родители обучающихся въ Гимназіи. На семъ Актѣ Учители и ученики произносятъ приличныя торжеству рѣчи или читаютъ свои сочиненія, предварительно одобренныя; за сямъ

провозглашаются имена удостоенныхъ къ переводу въ высшіе классы и раздаются аттестаты окончившимъ учение, равно награды отличившимся.

§ 119. Во всякой Гимназіи, кромѣ необходимыхъ для преподаванія учебныхъ пособій, должны быть: 1) Библіотека и 2) собраніе инструментовъ математическихъ и физическихъ.

§ 120. Библіотеку имѣть въ своемъ вѣдѣніи одинъ изъ Старшихъ Учителей, по назначенію Директора; храненіе инструментовъ математическихъ и физическихъ поручается Учителямъ, къ предметамъ коихъ инструменты сіи относятся.

#### *Обязанности Учителей.*

§ 121. Обязанности всѣхъ вообще Учителей определяются ихъ важнымъ назначеніемъ образовывать умы и сердца вѣрныхъ имъ юношей.

§ 122. Учители должны внушать ученикамъ своимъ, что преподаваніе ихъ есть только руководство на пути къ познаніямъ, которыя приобрѣтаются одними лишь собственными усиліями.

§ 123. Соотвѣтственно возрасту учащихся, руководство, въ предъидущей статьѣ изъясненное, можетъ быть двоякаго рода. Въ нижнихъ классахъ Учитель долженъ болѣе прибѣгать къ объясненіямъ и часто повторять оныя, стараясь въ то же время, посредствомъ вопросовъ и задачъ, приучать дѣтей къ разсужденію, соображенію, словомъ, къ умственной дѣятельности. Въ высшихъ классахъ умственная дѣя-

тельность сія, по указаніямъ Учителя, должна быть еще болѣе развита.

§ 124. Простое диктованіе уроковъ, не сопровождаемое никакими объясненіями и служащее лишь къ механическому затверживанію лекцій наизусть, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется.

§ 125. Учители, и во время преподаванія, и внѣ классовъ, особливо въ сношеніяхъ съ учениками, должны не забывать важности своего званія, и стараться по мѣрѣ возможности всегда дѣйствовать на юныя сердца Воспитанниковъ, служа для нихъ примѣромъ благонравія, трудолюбія, точнаго, ревностнаго исполненія обязанностей и строгаго наблюденія не только правилъ чести, но и необходимыхъ условій общежитія.

§ 126. Каждый Учитель имѣетъ книгу для записыванія учениковъ, посѣщающихъ его классъ, и наблюдаетъ, чтобы они являлись къ ученію исправно въ назначенное время. Не прибывшихъ въ классъ или опоздавшихъ онъ записываетъ въ особую статью класснаго журнала, отмѣчая и причины, представляемыя ими въ оправданіе. Онъ требуетъ, чтобы они приносили отъ родителей, родственниковъ или опекуновъ своихъ свидѣтельства въ томъ, что не могли явиться по болѣзни или по другимъ уважительнымъ причинамъ. Въ случаѣ частыхъ отлучекъ, онъ доноситъ о семъ Инспектору, который самъ, или чрезъ надежныхъ людей, спрашиваетъ у родителей или Опекунвъ, почему дѣти не являются въ классъ; отвѣты ихъ также записываются.

§ 127. Перваго числа каждаго мѣсяца Учители представляютъ Директору, по формѣ, въ приложеніи подь № 7 указанной, подробный отчетъ о способностяхъ, прилежаніи, успѣхахъ и поведеніи учениковъ каждаго класса, въ особенности означая, какія именно части Наукъ пройдены ими въ теченіе минувшаго мѣсяца.

§ 128. Въ сношеніяхъ между собою, Учители обязаны помогать другъ другу дѣломъ и совѣтомъ. Старшіе Учители не должны оказывать пренебреженія къ младшимъ или унизжать Науки, преподаваемые другими ихъ товарищами, помня, что всѣ учебные предметы составляютъ одну неразрывную цѣпь человеческихъ познаній. Съ другой стороны, Учители низшихъ классовъ обязаны изъявлять должное уваженіе къ тѣмъ, кои превосходятъ ихъ познаніями.

§ 129. Учители обязаны преподавать въ теченіе недѣли число часовъ, сообразно утвержденному Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія распisanію учебныхъ предметовъ. Они должны являться въ классъ всегда въ назначенное время.

§ 130. Прочія обязанности Учителей, въ отношеніи къ преподаванію и наблюденію за нравственною частью воспитанія, будутъ подробно изложены въ особомъ Наказѣ.

#### *Обязанности Директора.*

§ 131. Директоръ есть хозяинъ Гимназіи; Директоръ же Губернской Гимназіи есть сверхъ того Начальникъ всѣхъ казенныхъ Училищъ, въ Губерніи

находящихся. Его надзору подчинены также Пансіоны и другія частныя Учебныя Заведенія Губерніи.

§ 132. Главная обязанность Директора состоитъ въ бдительномъ, неослабномъ надзорѣ за Гимназіею и всѣми ввѣренными ему Училищами; онъ долженъ стараться, чтобы повсюду исполнялись постановленія Устава Учебныхъ Заведеній и предписанія Начальства.

§ 133. Онъ обращаетъ особенное вниманіе на Инспекторовъ Гимназій и Общедовыхъ Училищъ и Учителей, на ихъ поведеніе, образъ преподаванія и обращеніе съ учениками. Наставляя и поощряя ихъ, онъ долженъ самъ служить для нихъ примѣромъ усердія, благоразумія и неутомимой дѣятельности.

§ 134. Директоръ и Инспекторъ Гимназій должны безотлучно, съ самаго начала до окончанія классовъ, находиться въ оныхъ.

§ 135. Директоръ также наблюдаетъ за постепенностію преподаванія учебныхъ предметовъ и приведеніемъ оныхъ къ окончанію въ срочное время.

§ 136. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Учителя, Директоръ поручаетъ классъ его другому Учителю или Инспектору, или наконецъ самъ заступаетъ его мѣсто. Для сего, Учитель обязанъ заблаговременно увѣдомить Директора, дабы онъ могъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

§ 137. Директоръ, при посѣщеніи классовъ, просматриваетъ списки и журналы, въ коихъ отмѣчаются успѣхи учениковъ.

§ 138. Учителя каждый мѣсяцъ подаютъ Директору вѣдомости о поведеніи и успѣхахъ учениковъ, равно о наказаніяхъ, коимъ они подверглись. Директоръ предъявляетъ сіи вѣдомости Совѣту Гимназіи.

§ 139. Директоръ наблюдаетъ, чтобы Учителя, по какому-либо пристрастію, не занимались исключительно нѣкоторыми учениками, и чтобы напротивъ обращали особенное вниманіе на малоуспѣвающихъ.

§ 140. Директоръ, относительно наказаній учениковъ, руководствуется изданными особо правилами объ Училищной дисциплинѣ.

§ 141. Стремясь единодушно, вмѣстѣ съ Учителями, къ общей имъ предназначенной цѣли, Директоръ обязанъ безъ пристрастія свидѣтельствовать предъ высшимъ Начальствомъ объ отличающихся особенною ревностію и успѣхами. О нарушающихъ свои обязанности онъ, по усмотрѣнію своему, также доноситъ Попечителю Учебнаго Округа.

§ 142. Директоръ можетъ и долженъ стараться собственною своею властію прекращать возникающія между Учителями несогласія.

§ 143. Директоръ наблюдаетъ и за содержаніемъ учениковъ, живущихъ у Учителей и частныхъ лицъ, замѣчая, соотвѣтствуетъ ли оно намѣренію тѣхъ, кои вѣрили имъ дѣтей своихъ, и согласно ли оно съ общею цѣлію воспитанія.

§ 144. Директоръ, въ случаѣ важныхъ и безотлагательныхъ дѣлъ, имѣетъ право увольнять Учителей, Инспекторовъ и другихъ Чиновниковъ своего вѣдомства въ отпускъ на десять дней; о чемъ и доноситъ

тогчасъ Попечителю Учебнаго Округа; объ увольненіи же на дальнѣйшій срокъ испрашиваетъ разрѣшенія Попечителя Округа. Воспитанниковъ подвѣдомственныхъ Учебныхъ Заведеній Директоръ можетъ увольнять на восемь дней въ Царствѣ; объ увольненіи же на дальнѣйшій срокъ испрашиваетъ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа. Давать позволеніе Воспитанникамъ къ отъѣзду за границу, безъ предварительнаго испрошенія чрезъ Попечителя Учебнаго Округа разрѣшенія, ни въ какомъ случаѣ не дозволяется.

§ 145. Директоръ имѣетъ надзоръ за всѣми живущими въ домахъ Гимназій, охраняетъ въ оныхъ порядокъ и благочиніе и, по усмотрѣнію своему, опредѣляетъ и увольняетъ служителей.

§ 146. Директоръ, какъ Начальникъ Учебныхъ Заведеній въ Губерніи, обзрѣваетъ оныя подобно тому, какъ Инспекторы обзрѣваютъ Училища въ своемъ Обводѣ.

§ 147. При обзрѣніи Училищъ, Директоръ обязанъ изыскивать средства къ улучшенію ихъ состоянія во всѣхъ отношеніяхъ, старался, чтобы и Начальства и Учители оныхъ постоянно стремились къ своей цѣли; для сего онъ не только руководствуетъ ихъ предписаніями и совѣтами, но и оказываетъ имъ нужныя по возможности пособія.

§ 148. О замѣчаніяхъ своихъ при обзрѣніи Директоръ представляетъ Попечителю Учебнаго Округа подробныя донесенія, свидѣтельствуя объ отличающихся особенною ревностію Инспекторахъ и Учителяхъ.

§ 149. Директоръ наблюдаетъ также, чтобы всѣ учебные предметы были преподаваемы по одобреннымъ отъ Правительства книгамъ и программамъ; онъ печется и о томъ, чтобы въ Училищахъ не было недостатка въ учебныхъ пособіяхъ, и для сего входитъ заблаговременно съ представленіями, куда слѣдуетъ.

§ 150. Директоръ непосредственно подчиненъ Попечителю Учебнаго Округа и во всемъ относится къ нему, испрашивая въ нужныхъ случаяхъ разрѣшенія по всѣмъ частямъ ввѣренной ему Гимназіи и подвѣдомственныхъ ему Учебныхъ Заведеній.

§ 151. Обыкновенные отчеты Попечителю Учебнаго Округа о состояніи Гимназіи Директоръ представляетъ три раза въ годъ, а общее донесеніе о Гимназіи, какъ равно о всѣхъ подвѣдомственныхъ ему Училищахъ— въ концѣ учебнаго года, по формѣ, которая предписана для Инспекторовъ. О чрезвычайныхъ происшествіяхъ онъ доноситъ немедленно Попечителю Учебнаго Округа.

§ 152. По окончаніи годичнаго учебнаго курса, Директоръ представляетъ Попечителю Учебнаго Округа послужные списки состоящихъ въ его вѣдомствѣ Чиновниковъ и Учителей, свидѣтельствую о ихъ службѣ, и ходатайствуя о слѣдующихъ имъ, по мнѣнію его, или по общимъ установленіямъ, наградахъ.

§ 153. Директоръ имѣетъ право относиться къ Губернскимъ и прочимъ мѣстнымъ Начальствамъ, по дѣламъ ввѣренныхъ ему Училищъ, для испрошенія ихъ пособія или содѣйствія: о чемъ въ свое время доводитъ до свѣдѣнія Попечителя Учебнаго Округа.



§ 154. Директоръ имѣетъ въ своемъ непосредственномъ вѣдѣніи всю хозяйственную часть: зданія и прочее имущество Гимназіи.

*Хозяйственная часть.*

§ 155. Распоряженія, касающіяся до хозяйственной части всѣхъ Гимназій, опредѣлены особыми правилами.

§ 156. Директоръ, равно какъ и Инспекторъ, обязаны, въ сношеніяхъ своихъ съ Начальствомъ и съ подчиненными, означать §§ Устава, по коимъ дѣлаютъ или предполагаютъ сдѣлать какія-либо распоряженія.

§ 157. Важнѣйшія дѣла, и въ особенности все, что относится къ улучшенію Учебныхъ Заведеній, Директоръ предлагаетъ на общее разсужденіе Совѣта Гимназіи: о чемъ и доноситъ Попечителю Учебнаго Округа.

§ 158. Директору поручается непосредственный надзоръ за цѣлостію учебныхъ пособій, находящихся въ вѣдѣніи Учителей.

*Обязанности Инспектора.*

§ 159. Инспекторъ состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Директора Гимназіи. Онъ его Помощникъ во всемъ, что касается до надзора за преподаваніемъ и нравственною частью воспитанія юношей. Въ отсутствіи Директора, онъ вступаетъ во всѣ его права и обязанности.

§ 160. Инспекторъ долженъ ежедневно посѣщать всѣ классы и наблюдать, чтобы Учители съ точностію исполняли свои обязанности; въ противномъ случаѣ доносить Директору. Онъ наблюдаетъ за порядкомъ въ классахъ, какъ во время ученія, такъ и при входѣ и выходѣ учениковъ.

*Совѣтъ Гимназіи.*

§ 161. На основаніи § 157, для разсмотрѣнія важнѣйшихъ дѣлъ, относящихся до Гимназіи, какъ равно и подвѣдомственныхъ ей Училищъ, составляется особый Совѣтъ изъ Директора, Инспектора и Старшихъ Учителей Гимназіи. Когда въ Совѣтѣ семь разсуждается о сношеніяхъ Начальства Гимназіи съ Губернскими властями, или же объ исключеніи учениковъ за проступки или неспособность, то въ засѣданія онаго приглашаются и Почетные Попечители.

§ 162. Определенія Совѣта Гимназіи, объявляемыя Директоромъ, исполняются безпрекословно, коль скоро они не противорѣчатъ общимъ постановленіямъ, положеніямъ сего Устава или предписаніямъ высшаго Начальства.

§ 163. Должность Секретаря въ Совѣтѣ Гимназіи исправляетъ одинъ изъ Старшихъ Учителей; исполненіе же по журналамъ Совѣта производится въ Канцеляріи Директора.

§ 164. Совѣтъ собирается обыкновенно въ началѣ каждаго мѣсяца; чрезвычайныя же засѣданія назначаются Директоромъ. Разсужденія и определе-

нія Совѣта вносятся въ журналъ, составляемый Секретаремъ онаго.

§ 165. Къ предметамъ сужденія Совѣта Гимназіи относятся всѣ общія соображенія по разнымъ частямъ Учебныхъ Заведеній, въ Дирекціи Гимназіи состоящихъ и опредѣленіе мѣръ для пресѣченія или предупрежденія злоупотребленій и безпорядковъ.

§ 166. Всѣ подробныя, не вошедшія въ сей Уставъ распоряженія, относительно внутренняго порядка и благоустройства Гимназическихъ зданій, представляются усмотрѣнію Начальства и въ особенности Совѣта.

§ 167. Совѣтъ разсматриваетъ ежемѣсячныя вѣдомости, представляемыя Учителями.

§ 168. Совѣтъ Гимназіи назначаетъ учениковъ къ переводу въ высшіе классы; для сего приглашаются въ собраніе онаго и Младшіе Учители. Опредѣленіе наградъ равномерно предоставляется Совѣту.

§ 169. Если ученикъ замѣченъ въ дурномъ поведеніи, то не смотря и на самыя отличныя успѣхи въ Наукахъ, не удостоивается ни какой награды, до совершеннаго его исправленія.

§ 170. Ученики, кои по неспособности или нерадѣнію не оказываютъ ни какихъ успѣховъ, исключаются изъ Гимназіи чрезъ два года. Имъ при выпускѣ выдаются свидѣтельства объ ученіи, съ прописаніемъ въ оныхъ и того малаго успѣха, какой оказанъ ими въ каждомъ классѣ. Что же касается до учениковъ дурнаго поведенія, то имъ при выпускѣ не выдается ни какого свидѣтельства.

*Права и обязанности Почетных Попечителей  
Гимназій.*

§ 171. Почетный Попечитель имѣетъ, вмѣстѣ съ Директоромъ, общій надзоръ за ходомъ управленія и состояніемъ Гимназій; но самъ собою не дѣлаетъ ни какихъ распоряженій, и только сообщаетъ Директору, словесно или письменно, но не гласнымъ образомъ, о замѣчпныхъ имъ отступленіяхъ отъ Устава или иныхъ какихъ-либо безпорядкахъ. Если его замѣчанія будутъ оставлены безъ уваженія, то онъ представляетъ о семъ Попечителю Учебнаго Округа.

§ 172. Директоръ обязанъ, отъ времени до времени, словесно или письменно сообщать Почетному Попечителю о ходѣ управленія и преподаванія въ Гимназій и дѣлаемыхъ имъ распоряженіяхъ.

§ 173. Почетный Попечитель, въ случаяхъ, статьею 161 означенныхъ, приглашается въ засѣданіе Совѣта Гимназій, занимая въ ономъ первое мѣсто, однакоже не именуется Предсѣдателемъ, и дѣла въ семъ чрезвычайномъ засѣданіи, такъ же какъ и въ обыкновенномъ, предлагаются къ слушанію по назначенію Директора.

§ 174. Ежели за болѣзнію, или по другимъ причинамъ, Почетный Попечитель не могъ присутствовать въ собраніи Совѣта, то ему сообщается журналъ засѣданія. При возвращеніи журнала, Почетный Попечитель можетъ подать особое мнѣніе, которое Совѣтъ принимаетъ въ надлежащее соображеніе.

§ 175. Почетный Попечитель Гимназіи, во все время исправленія сей должности, пользуется преимуществами Государственныхъ Чиновниковъ пятого класса, если высшаго чина не имѣеть.

§ 176. Почетные Попечители могутъ быть приглашаемы въ засѣданія Совѣта Народнаго Просвѣщенія, для разсужденій о дѣлахъ, которыя относятся до Гимназій, подъ ихъ надзоромъ состоящихъ.

§ 177. Попечитель Учебнаго Округа обращаетъ вниманіе высшаго Начальства на принимаемое Почетными Попечителями въ дѣлахъ Гимназіи участіе; о тѣхъ же, кои своимъ содѣйствіемъ способствовали важнымъ успѣхамъ Учебныхъ Заведеній, доноситъ Министру, который доводитъ о томъ до Высочайшаго свѣдѣнія.

## Г Л А В А V.

### ОБЩІЯ ПРАВА И ПРЕИМУЩЕСТВА УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

§ 178. Всѣ Учебныя казенныя Заведенія, подвѣдомственныя Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа, въ производствѣ всякихъ дѣлъ, освобождаются отъ употребленія гербовой бумаги.

§ 179. Каждое изъ сихъ Заведеній имѣеть свою печать съ Государственнымъ гербомъ и надписью: Губернской такой-то Гимназіи, или Обводоваго такого-то Училища.

§ 180. Дома Учебныхъ Заведеній освобождаются отъ воинскаго постоя и другихъ повинностей, наравнѣ съ прочими казенными зданіями.

§ 181. Всѣ посылаемыя подъ печатью сихъ Учебныхъ Заведеній бумаги и посылки, наравнѣ съ другими Вѣдомствами, принимаются на почту безъ платежа.

§ 182. Учителя Обводовыхъ Училищъ и Гимназій, Штатные Инспекторы и Директоры, прослужившіе безпорочно опредѣленное законами число лѣтъ, получаютъ пенсію, на основаніи установленныхъ правилъ.

§ 183. Преимущества Учителей и Начальниковъ Учебныхъ Заведеній будутъ опредѣлены въ послѣдствіи.

## Г Л А В А VI.

### О ВЛАГОТВОРИТЕЛЯХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

§ 184. Награждая усердіе и труды Учителей и другихъ Чиновниковъ Учебнаго Вѣдомства, Правительство не оставляетъ безъ вниманія и постороннихъ, содѣйствующихъ благосостоянію Учебныхъ Заведеній. Оно принимаетъ съ признательностію всѣ дѣлаемыя на пользу ихъ частными лицами или обществами приношенія.

§ 185. Сія приношенія могутъ быть всякаго рода зданія, удобныя для помѣщенія Училищъ, или вещи онымъ нужныя, учебныя пособія, Библіотеки, Кабинеты, денежныя капиталы, или доходы съ

оныхъ, опредѣляемые на расходы Училищъ, вообще, или на содержаніе Воспитанниковъ въ ономъ, или же для какой-либо другой особенной цѣли. Не принимаются только находящіеся въ спорѣ капиталы или иныя имущества.

§ 186. Сдѣланное приносителемъ назначеніе, если только оно не противно общимъ Государственнымъ установленіямъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть измѣнено безъ его согласія.

§ 187. Начальство Училища обязано о всѣхъ приношеніяхъ въ пользу онаго доносить высшему Начальству. О важнѣйшихъ Министрство Народнаго Просвѣщенія доводитъ до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

## № 1.

## О Т Ч Е Т Ъ

*О состояніи такого-то Первоначальнаго Училища (въ двухъ классахъ по способу взаимнаго обученія). Число, мѣсяць и годъ.*

- 1) Общее число учениковъ мужскаго и женскаго пола; въ сравненіе съ прошедшимъ годомъ, сіе число увеличилось, или уменьшилось, сколько и по какимъ причинамъ.
- 2) Сколько учениковъ окончили ученіе, сколько вы-было не окончившихъ, и почему, сколько умершихъ.
- 3) Сколько отличныхъ, посредственныхъ, слабыхъ по успѣхамъ въ ученіи.
- 4) Ученіе началось съ такого-то числа и мѣсяца, окончено тогда-то. Столько-то было уроковъ.
- 5) Испытаніе было тогда-то, въ присутствіи родителей и такихъ-то постороннихъ посѣтителей.
- 6) Такія-то лица тогда-то посѣщали Училище, сдѣлали такія-то замѣчанія.
- 7) Въ какомъ положеніи домъ Училища.
- 8) Отъ кого Училище получаетъ свое содержаніе и сколько, исправно или неисправно доставляются на сіе денежныя суммы, или иныя пособія.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*



№ 2.

СПИСОКЪ						
<i>Ученикамъ такого-то Первоначальнаго Училища.</i>						
№	Имя и прозваніе Учениковъ и Ученицъ.	Сколько отъ року лѣтъ.	Изъ какого состоянія.	Повселе.	Успѣхи въ уче- віи.	Когда вступилъ въ Училище.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*

№ 3.

ТАБЛИЦА

Для Общедовыхъ Училищъ.

№	Учебные предметы.	Число уроковъ по классамъ въ недѣлю.				Всѣхъ часовъ въ недѣлю.	Примѣчаніе.
		I.	II.	III.	IV.		
1	Законъ Божій . . .	3	3	3	3	12	
2	Польскій языкъ . .	4	3	3	3	13	
3	Русскій языкъ . . .	5	4	4	5	18	
4	Латинскій языкъ . .	4	4	5	5	18	
5	Нѣмецкій языкъ . .	4	3	3	3	13	
6	Математика . . . .	5	6	6	6	23	
7	Всеобщая Географія.	2	2	1	1	6	
8	Географія Россіи .	—	1	1	1	3	
9	Всеобщая Исторія.	—	2	2	2	6	
10	Русская Исторія .	—	—	3	3	6	
11	Чистописаніе . . . .	5	4	2	2	13	
12	Рисованіе . . . . .	4	4	3	2	13	
	И того . .	36	36	36	36	144	

Подписалъ: Сергій Уваровъ.

*№ 4.*

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

*О состояніи Училищъ, находящихся въ такомъ-то  
Обводѣ.*

## А. Первоначальныя Училища.

- 1) Число Училищъ въ Городѣ, въ Обводѣ; вновь открыты въ такихъ-то мѣстахъ.
- 2) Въ такихъ-то Училищахъ ученіе по способу взаимнаго обученія, въ такихъ-то Училищахъ два класса, и сверхъ опредѣленныхъ Уставомъ учебныхъ предметовъ преподаются такіе-то.
- 3) Число Учителей, поведеніе ихъ, доказательство ихъ усердія, исправности.
- 4) Число учениковъ вообще одного, или обоихъ половъ, такого-то состоянія, въ Городѣ, въ Обводѣ, умноженіе или уменьшеніе сего числа въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ, причины.
- 5) Число окончившихъ курсъ ученія, выбывшихъ, отличныхъ, посредственныхъ, слабыхъ.
- 6) Обзорѣнія Начальства; какія Училища не были обзорѣваемы и почему.
- 7) Состояніе учебныхъ пособій, недостатокъ въ оныхъ, гдѣ именно: причины.
- 8) Состояніе Училищныхъ домовъ, пространство, выгоды и неудобства оныхъ.

## В. Частныя Учебныя Заведенія.

Число оныхъ для мужскаго и женскаго пола, число учениковъ мужскаго и женскаго пола, какого состоянія. Исправность ученія и надзоръ за поведеніемъ. Число Учителей и Учительницъ.

Подпись.

Почетнаго Инспектора:

Штатнаго Инспектора :

*Примѣчаніе:* Инспекторъ, составляя сіи вѣдомости изъ доставленныхъ ему отчетовъ, присовокупляетъ къ каждой статьѣ замѣчанія свои и Почетнаго Инспектора.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*

## № 5.

## О Т Ч Е Т Ъ

*О состояніи такого-то Общественнаго Училища, отъ числа, мѣсяца, года — по число, мѣсяць и годъ.*

- 1) Число учениковъ въ теченіе года, съ означеніемъ ихъ состоянія; умноженіе или уменьшеніе онаго, въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ, и причины сего.
- 2) Число окончившихъ курсъ, или выбывшихъ по инымъ причинамъ, число умершихъ.
- 3) Число отличныхъ, посредственныхъ, слабыхъ по успѣхамъ вообще, и по классамъ.
- 4) Преподаваніе ученія, въ какихъ классахъ, сколько времени продолжалось.
- 5) Испытаніе производилось въ такіе-то дни, въ присутствіи Почетнаго Инспектора и такихъ-то постороннихъ посѣтителей.
- 6) Торжественный актъ былъ такого то числа въ присутствіи такихъ-то лицъ и мѣстнаго Начальства. Были произнесены рѣчи (которыя и прилагаются); учениками или Учителями читаны такія-то сочиненія; розданы свидѣтельства окончившимъ ученіе, такимъ-то, похвальные листы и книги, удостоены перевода въ такіе-то классы, такіе-то.
- 7) Такія-то, лица, тогда-то посѣщали Училище, сдѣлали такія-то замѣчанія, какія въ слѣдствіе оныхъ приняты мѣры.

- 8) Радѣніе, или нерадѣніе и вообще поступки Учителей; бывали ль въ отлучкѣ, или больны, какіе изъ нихъ выбыли изъ Училища, съ означеніемъ времени и причинъ, и кто заступилъ ихъ мѣсто, время прибытія новыхъ Учителей.
- 9) Состояніе учебныхъ пособій, умноженіе оныхъ въ теченіе года, недостатки.
- 10) Приношенія и подарки Училищу, отъ частныхъ людей или обществъ и иныхъ мѣстъ; какое изъ оныхъ сдѣлано употребленіе.
- 11) Состояніе Училищнаго дома, пространство, выгоды и невыгоды онаго.

Подпись.

Почетнаго Инспектора :

Штатнаго Инспектора :

Къ отчету прилагаются послужные списки Учителей.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*

№ 6.

## ТАБЛИЦА

для Гимназій Варшавскаго Учебнаго Округа.

№ <sup>о</sup>	Учебные предметы.	Сколько уроковъ по клас- самъ въ недѣлю.							Всѣхъ час. въ недѣлю.	Примѣча- ніе.
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.		
1	Законъ Божій .	3	2	2	2	1	1	1	12	
2	Польскій языкъ.	4	3	3	2	2	2	1	17	
3	Русскій языкъ и Словесность.	5	5	4	4	5	5	5	33	
4	Славянскій языкъ.	—	—	—	—	1	1	1	3	
5	Латинскій языкъ	4	4	5	4	6	5	6	34	
6	Греческій языкъ.	—	—	—	3	4	4	4	15	
7	Нѣмецкій языкъ.	3	3	3	3	2	2	2	18	
8	Французскій языкъ. . . . .	3	3	3	3	3	2	2	19	
9	Логика. . . . .	—	—	—	—	—	1	1	2	
10	Математика . .	5	5	5	5	5	3	3	31	
11	} Всеобщая Гео- графія и Ста- тистика . . .	2	2	1	1	1	1	1	15	
		—	1	1	1	1	1	1		
12	} Россійская Гео- графія и Ста- тистика . . .	—	2	2	2	2	2	2	24	
		—	—	3	3	2	2	2		
13	} Всеобщая Ис- торія . . . . .	—	—	—	—	—	3	3	6	
14	} Русская Исто- рія . . . . .	3	3	2	2	1	1	1	13	
15	} Физика. . . . .	4	3	2	1	—	—	—	10	
	И того уроковъ и часовъ. .	36	36	36	36	36	36	36	252	

Подписалъ: Сергій Уваровъ.

№ 7.

<p align="center"><b>ВЪДОМОСТЬ</b></p> <p align="center"><i>объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ такого-то класса, по такой-то наукѣ, за такой-то мѣсяць.</i></p>					
Имена учениковъ по алфавиту.	Способности.	Прилежаніе.	Поведеніе.	Сколько разъ не былъ въ классѣ и за что былъ наказанъ.	Сколько прой- дено учебнаго предмета.

Подписалъ: *Сергій Уваровъ.*



На подлинномъ Собственною Его Императорскаго  
Величества рукою написано:

*Быть по сему.*

Въ Динабургѣ,  
31 Августа 1840 г.

### Ш Т А Т Ъ

ГИМНАЗІЙ И ОБВОДОВЫХЪ УЧИЛИЩЪ ВАРШАВСКАГО  
УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Общій перечень суммъ, потребныхъ на содержаніе Гимназій и Обводовыхъ Училищъ Варшавскаго Учебнаго Округа.			
Какія именно Учебныя Заведенія.	Число Учи- лищъ.	Количество опредѣ- ленныхъ на оныя суммъ.	
		З л о т ы х ъ.	
Гимназіи. {	Въ Варшавѣ . . . . .	2	130,100
	Въ Радомѣ . . . . .	1	59,700
	Въ Петровѣ . . . . .	1	60,100
	Въ Люблинѣ . . . . .	1	59,700
	Въ Луковѣ . . . . .	1	59,600
	Въ Плоцкѣ . . . . .	1	60,000
	Въ Сувалкахъ . . . . .	1	59,900
	Въ Ломжѣ . . . . .	1	60,500
И того . . . . .	9	. . . . .	549,600

Какія именно Учебныя Заведенія.	Число Учи-лицъ.	Количество опредѣ-ленныхъ на оныя суммъ.		
		З л о т ы х ъ .		
Обводовыя Училища.	Въ Варшавѣ . . . . .	4	90,200	
	Въ Ловичѣ . . . . .	1	22,350	
	Въ Ленчицѣ . . . . .	1	22,650	
	Въ Равѣ . . . . .	1	22,350	
	Въ Седльцахъ . . . . .	1	22,250	
	Въ Бялой . . . . .	1	22,070	
	Въ Мариамполѣ . . . . .	1	22,150	
	Въ Пиачовѣ . . . . .	1	22,250	
	Въ Сандомирѣ . . . . .	1	22,110	
	Въ Конскихъ . . . . .	1	21,970	
	Въ Калишѣ . . . . .	1	22,450	
	Въ Велюнѣ . . . . .	1	22,270	
	Въ Серадзѣ . . . . .	1	22,150	
	Въ Грубешовѣ . . . . .	1	22,150	
	Въ Опольѣ . . . . .	1	21,970	
	Въ Пулгускѣ . . . . .	1	22,150	
Въ Млавѣ . . . . .	1	22,150		
Въ Липнѣ . . . . .	1	22,070		
И того . . .	21	. . . . .	467,710	
Всего на всѣ Гимназіи и Обводовыя Училища. . .	. . . . .	. . . . .	1,017,310	

## ШТАТЪ ГИМНАЗІЙ ВАРШАВЪ

Статьи расходовъ.	Губерн- ская Гим- назія въ Варшавѣ.		Вторая Гимназія въ Вар- шавѣ.		Г у Въ Ра- домѣ.	
	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.
а) Жалованье.						
Директору . . . . .	1	7,000	1	7,000	1	7,000
Инспекторамъ по 4,500 злот.	2	9,000	1	4,500	1	4,500
Законоучителю Римско-Катол.	1	2,400	1	2,400	1	2,400
Учителямъ Наукъ						
1-му . . . . .	1	5,000	1	5,000	1	5,000
2-му . . . . .	1	5,000	1	5,000	1	5,000
3-му . . . . .	1	4,000	1	4,000	1	4,000
4-му . . . . .	1	3,400	1	3,400	1	3,400
5-му . . . . .	1	3,400	1	3,400	1	3,400
6-му . . . . .	1	3,400	1	3,400	1	3,400
7-му . . . . .	1	3,000	1	3,000	1	3,000
8-му . . . . .	1	2,400	1	2,400	1	2,400
9-му . . . . .	1	2,000	1	2,000	1	2,000
10-му . . . . .	1	2,000	1	2,000	1	2,000
11, Учителю Французс. языка.	1	1,800	1	1,800	1	1,800
12, — — — Нѣмецкаго — — —	1	1,800	1	1,800	1	1,800
13, — — — Рисованія и Чв- стописанія . . . . .	1	1,800	1	1,800	1	1,800
Учителю церковнаго пѣнія . .	1	800	1	800	1	600
Итого . . . . .	18	58,200	17	53,700	17	53,500



СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Губерн- ская Гим- назія въ Варшавѣ.		Вторая Гимназія въ Вар- шавѣ.		Г у Въ Ра- домѣ.	
	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.
	<i>б) Канцелярія и прислуга.</i>					
Секретарю . . . . .	1	1,800	1	1,800	1	1,800
Канцеляристамъ по 1000 зл.	2	2,000	1	1,000	1	1,000
Смотрителю дома . . . . .	1	800	1	800	1	800
Возному . . . . .	1	720	—	—	—	—
Сторожу . . . . .	1	480	1	480	1	400
<b>И того . . .</b>	<b>6</b>	<b>5,800</b>	<b>4</b>	<b>4,080</b>	<b>4</b>	<b>4,000</b>
<i>в) Прочія надобности.</i>						
На экстраординарные расходы.	—	1,200	—	500	—	500
На отопленіе и освѣщеніе . .	—	1,800	—	1,500	—	1,000
На совершеніе духовн. требъ, а въ Ломжѣ на содержаніе Церкви и Швейцара . . . . .	—	920	—	400	—	200
На разъѣзды Директору . . .	—	2,000	—	—	—	500
<b>И того . . .</b>	<b>—</b>	<b>5,920</b>	<b>—</b>	<b>2,400</b>	<b>—</b>	<b>2,200</b>
<b>Всего . . .</b>	<b>—</b>	<b>69,920</b>	<b>—</b>	<b>60,180</b>	<b>—</b>	<b>59,700</b>
<i>Примѣчаніе.</i> Въ тѣхъ Гимназіяхъ, гдѣ будетъ введено двѣ тысячи золотыхъ въ годъ.						

бернскія Гимназіи.										Гимназія 2-я въ Ломжѣ.	
Въ Петр- ковѣ.		Въ Люб- линѣ.		Въ Лу- ковѣ.		Въ Плон- кѣ.		Въ Сувал- кахъ.			
Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000	1	1,000
1	800	1	800	1	800	1	800	1	800	1	800
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	400	1	400	1	400	1	400	1	400	1	400
4	4,000	4	4,000	4	4,000	4	4,000	4	4,000	4	4,000
—	500	—	500	—	500	—	500	—	500	—	500
—	1,000	—	1,000	—	1,000	—	1,000	—	1,000	—	1,000
—	200	—	200	—	200	—	200	—	200	—	1,200
—	900	—	500	—	400	—	800	—	700	—	300
—	2,600	—	2,200	—	2,100	—	2,500	—	2,400	—	3,000
—	60,100	—	59,700	—	59,600	—	60,000	—	59,900	—	60,500

обученіе Гимнастикѣ, Учителю оной назначается жалованья

## ШТАТЪ ОБВОДОВЫХЪ УЧИЛИЩЪ

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Въ Вар				
	На улицѣ Подвалѣ.		На улицѣ Королев- ской.		
	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	
а) <i>Жалованье.</i>					
Инспектору. . . . .	1	4,000	1	4,000	
Законоучителю Римс. Кат. . . .	1	1,800	1	1,800	
Учителямиъ Наукъ. {	1-му . . . . .	1	3,000	1	3,000
	2-му . . . . .	1	2,400	1	2,400
	3-му . . . . .	1	2,000	1	2,000
	4-му . . . . .	1	1,800	1	1,800
	5-му . . . . .	1	1,800	1	1,800
6) Учителю Рисованія и Чисто- писанія. . . . .	1	1,800	1	1,800	
7) Учителю Нѣмецкаго языка . .	1	1,200	1	1,200	
Учителю церковнаго пѣнія . . .	1	600	1	600	
Итого. . . . .	10	20,400	10	20,400	
б) <i>Канцелярія и прислуга.</i>					
Писцу, вмѣстѣ и Смотрит. знанія	1	600	1	600	
Сторожу . . . . .	1	400	1	400	
Итого. . . . .	2	1,000	2	1,000	
в) <i>Прочія надобности.</i>					
На экстраординарные расходы .	—	200	—	200	
На отопленіе и освѣщеніе . . . .	—	800	—	800	
На совершеніе духовныхъ требъ.	—	150	—	150	
На разъѣзды Инспекторамъ. . .	—	—	—	—	
Итого. . . . .	—	1,150	—	1,150	
Всего. . . . .	—	22,550	—	22,550	

ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

ш а в ъ .		На улицѣ Мурановѣ.		На улицѣ Новый свѣтъ.		Въ Ло- вичѣ.		Въ Леп- чицѣ.		Въ Равѣ.	
Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.	Число лицъ.	Зло- тыхъ.
1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000
1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400
1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200
1	600	1	600	1	400	1	400	1	400	1	400
10	20,400	10	20,400	10	20,200	10	20,200	10	20,200	10	20,200
1	600	1	600	1	600	1	600	1	600	1	600
1	400	1	400	1	300	1	300	1	300	1	300
2	1,000	2	1,000	2	900	2	900	2	900	2	900
—	200	—	200	—	200	—	200	—	200	—	200
—	800	—	800	—	500	—	600	—	600	—	600
—	150	—	150	—	150	—	150	—	150	—	150
—	—	—	—	—	400	—	600	—	300	—	300
—	1,150	—	1,150	—	1,250	—	1,550	—	1,250	—	1,250
—	22,550	—	22,550	—	22,350	—	22,650	—	22,350	—	22,350



СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Въ Сель-цахъ.		Въ Бялой.		
	Число лицъ.	Зло-тыхъ.	Число лицъ.	Зло-тыхъ.	
а) <i>Жалованье.</i>					
Инспектору . . . . .	1	4,000	1	4,000	
Законоучителю Римск. Кат. . . . .	1	1,800	1	1,800	
Учителямъ Наукъ. {	1-му . . . . .	1	3,000	1	3,000
	2-му . . . . .	1	2,400	1	2,400
	3-му . . . . .	1	2,000	1	2,000
	4-му . . . . .	1	1,800	1	1,800
	5-му . . . . .	1	1,800	1	1,800
6) Учителю Рисованія и Чистовисанія . . . . .	1	1,800	1	1,800	
7) Учителю Нѣмецкаго языка . . . . .	1	1,200	1	1,200	
Учителю церковнаго пѣнія . . . . .	1	400	1	400	
И того . . . . .	10	20,200	10	20,200	
б) <i>Канцеларія и прислуга.</i>					
Пищу, вмѣстѣ и Смотр. зданія . . . . .	1	600	1	600	
Сторожу . . . . .	1	300	1	300	
И того . . . . .	2	900	2	900	
в) <i>Прочія надобности.</i>					
На экстраординарные расходы . . . . .	—	200	—	200	
На отопленіе и освѣщеніе . . . . .	—	500	—	500	
На совершеніе духовн. требъ . . . . .	—	150	—	150	
На разъѣзды Инспекторамъ . . . . .	—	300	—	120	
И того . . . . .	—	1,150	—	970	
Всего . . . . .	—	22,250	—	22,070	

Въ Маріам-полѣ.		Въ Пичо-вѣ.		Въ Савдо-мирѣ.		Въ Кон-скихъ.		Въ Калшѣ.	
Число лицъ.	Зло-тыхъ.	Число лицъ.	Зло-тыхъ.	Число лицъ.	Зло-тыхъ.	Число лицъ.	Зло-тыхъ.	Число лицъ.	Зло-тыхъ.
1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000
1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400
1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200
1	400	1	400	1	400	1	400	1	400
10	20,200	10	20,200	10	20,200	10	20,200	10	20,200
1	600	1	600	1	600	1	600	1	600
1	300	1	300	1	300	1	300	1	300
2	900	2	900	2	900	2	900	2	900
—	200	—	200	—	200	—	200	—	200
—	500	—	500	—	500	—	400	—	600
—	150	—	150	—	150	—	150	—	150
—	200	—	300	—	160	—	120	—	400
—	1,050	—	1,150	—	1,010	—	870	—	1,350
—	22,150	—	22,250	—	22,110	—	21,970	—	22,450

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Въ Велюпѣ.		Въ Серадзѣ.	
	Число лицъ.	Злотыхъ.	Число лицъ.	Злотыхъ.
а) <i>Жалованье.</i>				
Инспектору . . . . .	1	4,000	1	4,000
Законоучителю Гимс. Кат. . . . .	1	1,800	1	1,800
Учителямъ Наукъ. {	1-му . . . . .	3,000	1	3,000
	2-му . . . . .	2,400	1	2,400
	3-му . . . . .	2,000	1	2,000
	4-му . . . . .	1,800	1	1,800
	5-му . . . . .	1,800	1	1,800
6) Учителю Рисованія и Чистовисанія . . . . .	1	1,800	1	1,800
7) Учителю Нѣмецкаго языка . . . . .	1	1,200	1	1,200
Учителю церковнаго пѣнія . . . . .	1	400	1	400
Итого . . . . .	10	20,200	10	20,200
б) <i>Канцелярія и прислуга.</i>				
Писцу, вмѣстѣ и Смотрит. знанія . . . . .	1	600	1	600
Сторожу . . . . .	1	300	1	300
Итого . . . . .	2	900	2	900
в) <i>Прочія надобности.</i>				
На экстраординарные расходы . . . . .	—	200	—	200
На отопленіе и освѣщеніе . . . . .	—	500	—	500
На совершеніе духовныхъ требъ . . . . .	—	150	—	150
На разъѣзды Инспекторамъ . . . . .	—	320	—	200
Итого . . . . .	—	1,170	—	1,050
Всего . . . . .	—	22,270	—	22,150

*Примѣчаніе.* На содержаніе Обвodoваго Училища въ злотыхъ, отъ казны же 9,970 злотыхъ. На Обвodoвое Училищной записи покойнаго Сташица 2,400 злотыхъ.

Въ Грубешовѣ.		Въ Ополь.		Въ Пултускѣ.		Въ Млавѣ.		Въ Липнѣ.	
Число лицъ.	Злотыхъ.	Число лицъ.	Злотыхъ.	Число лицъ.	Злотыхъ.	Число лицъ.	Злотыхъ.	Число лицъ.	Злотыхъ.
1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000	1	4,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000	1	3,000
1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400	1	2,400
1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000	1	2,000
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800	1	1,800
1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200	1	1,200
1	400	1	400	1	400	1	400	1	400
10	20,200	10	20,200	10	20,200	10	20,200	10	20,200
1	600	1	600	1	600	1	600	1	600
1	300	1	300	1	300	1	300	1	300
2	900	2	900	2	900	2	900	2	900
—	200	—	200	—	200	—	200	—	200
—	400	—	400	—	500	—	500	—	500
—	150	—	150	—	150	—	150	—	150
—	300	—	120	—	200	—	200	—	120
—	1,050	—	870	—	1,050	—	1,050	—	970
—	22,150	—	21,970	—	22,150	—	22,150	—	22,070

г. Конскахаъ назначается изъ суппресіонныхъ суммъ 12,000 злотыхъ въ г. Грубешовѣ отъ казны 19,750 злотыхъ, а изъ

*Примѣчанія общія.*

1) Жалованье Законоучителямъ Православнаго и Евангелическаго Исповѣданій, сверхъ-штатнымъ Учителямъ въ разрядахъ, на которые раздѣляются классы по многочисленности учениковъ, а также прибавки къ жалованью и вознагражденіе Чиновниковъ, и Преподавателей, издержки на наемъ помѣщенія для Учебныхъ Заведеній и Начальствъ, на починку Училищныхъ строеній, подати съ Училищныхъ домовъ, покупку книгъ, награды для учениковъ и на другія потребности, не показанныя въ семъ Штатѣ, будутъ отпускаемы по усмотрѣнію Попечителя изъ общей суммы, бюджетомъ Царства Польскаго для Варшавскаго Учебнаго Округа опредѣленной.

2) Всѣ сбереженія и остатки отъ суммъ по общему Штату, въ распоряженіи Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, нынѣ состоящихъ, какъ отъ упраздненія нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеній, такъ и отъ уменьшенія числа классовъ, или же отъ другихъ подобнаго рода перемѣнъ, а также отъ приращенія доходовъ посредствомъ лучшаго оныхъ устройства, предоставляются въ распоряженіе Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа на покупку, постройку и починку Училищныхъ зданій, соразмѣрно времени и количеству суммы, прибрѣтенной, какъ отъ приращенія эдукационныхъ доходовъ, такъ отъ сбереженій и остатковъ отъ штатныхъ суммъ, безъ требованія впрелѣ на всѣ сіи надбности пособій отъ казны.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

6. (31 Августа) *Положеніе и Штатъ Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему.»*

Въ Динабургѣ,  
31 Августа 1840 г.

## П О Л О Ж Е Н І Е

О Б Ъ И Н С Т И Т У Т Ъ С Е Л Ъ С К А Г О Х О З Я Й С Т В А И Л Ъ С О В О Д С Т В А .



### Г Л А В А I.

#### П О Л О Ж Е Н І Я О Б Щ І Я .

*Раздѣленіе и цель Института.*

#### Статья 1.

Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства состоитъ изъ двухъ Отдѣленій:

- 1) Земледѣльческаго и
- 2) Лѣснаго.

Сверхъ того находится при немъ отдѣльная низшая Сельская Школа.

## Статья 2.

Главная цѣль Земледѣльческаго Отдѣленія Института заключается въ образованіи способныхъ практическихъ хозяевъ, которые посредствомъ изученія въ ономъ теоріи и практики, могли бы не только приводить въ дѣйствіе планъ улучшеннаго Сельскаго Хозяйства и поддерживать оное въ надлежащемъ устройствѣ, но были бы въ состояніи управлять значительными имѣніями, вводить въ оныя улучшенное хозяйство и устраивать оное по собственному плану, соображаясь съ особенностями климата, почвы, народонаселенія и проч.

## Статья 3.

Цѣль Лѣснаго Отдѣленія Института состоитъ въ образованіи опытныхъ Лѣсоводовъ, которые были бы приспособлены къ успѣшному завѣдыванію казенными или частными лѣсами.

## Статья 4.

Состоящая при Институтѣ низшая Сельская Школа имѣетъ цѣлью образовывать способныхъ низшаго разряда земледѣльцевъ, какъ то: искусныхъ поселанъ, сельскихъ надзирателей, пастуховъ, овчарей, винокуровъ, садовниковъ и проч. Для достиженія сей цѣли, будутъ преподаваемы въ Училищѣ основныя теоретическія Науки, а сверхъ того ученики будутъ упражняться въ ручныхъ хозяйственныхъ работахъ и въ необходимыхъ для земледѣльца ремеслахъ.

## Статья 5.

Въ Институтѣ дѣлаются наблюденія и опыты на счетъ хлѣбопашества и лѣсоводства, которые обнаруживаются во всеобщее свѣдѣніе.

## Статья 6.

Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства находится подъ непосредственнымъ начальствомъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, который о благосостояніи сего Заведенія и о важнѣйшихъ по оному распоряженіяхъ представляетъ Министру Народнаго Просвѣщенія. По части однакожь опредѣленія обширности курса, порядка и времени преподаванія Наукъ, состава Учителей, назначенія Штата капиталамъ Института по Отдѣленію Лѣсному, Попечитель Округа сносится съ Правительственною Коммиссіею Финансовъ и Казначейства, и не иначе, какъ по соглашенію съ оною, дѣлаетъ свои по означенному предмету распоряженія.

## Статья 7.

Всѣ дѣла по Институту разсматриваются въ Совѣтѣ Народнаго Просвѣщенія. Для сужденія по предметамъ, относящимся къ Лѣсному Отдѣленію, а также и по другимъ предположеніямъ Правительственной Коммиссіи Финансовъ и Казначейства, приглашаются въ Засѣданія Совѣта Народнаго Просвѣщенія Чинovníки, назначенные Коммиссіею Финансовъ.

## Статья 8.

Издержки на содержаніе Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства опредѣлены въ прилагаемомъ при семъ Штатѣ.



## Статья 9.

При Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства учреждается, по примѣру Совѣтовъ Гимназій, Совѣтъ Института, которому ввѣряется ближайшій надзоръ за практическимъ завѣдываніемъ симъ Институтомъ, за его капиталами и счетными дѣлами.

## Статья 10.

Совѣтъ Института, подъ предѣдательствомъ одного изъ Членовъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія, состоитъ изъ Чиновника, назначеннаго со стороны Правительственной Коммисіи Финансовъ и Казначейства, Директора Института и другихъ Членовъ, назначаемыхъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, по соглашенію съ Правительственною Коммисіею Финансовъ и Казначейства.

Подробныя правила внутренняго устройства и предѣловъ власти Совѣта Института утверждены будутъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по соглашенію Попечителя Округа, что относится до Лѣснаго Отдѣленія, съ Правительственною Коммисіею Финансовъ и Казначейства.

## Г Л А В А II.

## О ЛИЦАХЪ, СОСТОЯЩИХЪ ПРИ ИНСТИТУТѢ.

*Начальство Института.*

## Статья 11.

Учебная и хозяйственная части Института и отдѣльной Сельской Школы состоятъ въ распоряженіи

Директора Института, которому также подчиняются Инспекторы, Профессоры, Учители и всѣ прочіе Чиновники и служители Института.

## Статья 12.

Ближайшій присмотръ за поведеніемъ учениковъ возлагается на Инспектора учениковъ, избираемаго изъ числа Профессоровъ Института. Для преподаванія Наукъ, назначается потребное число Профессоровъ и Учителей; хозяйственная же часть ввѣряется особому Инспектору хозяйства.

*Директоръ Института.*

## Статья 13.

Директоръ Института, опредѣляемый въ сіе званіе съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

## Статья 14.

Директоръ Института ежегодно представляетъ на утвержденіе Совѣта Народнаго Просвѣщенія планъ Наукъ. Онъ преподаетъ главный курсъ Сельскаго Хозяйства, для чего въ помощь ему назначается Адъюнктъ.

## Статья 15.

Директоръ наблюдаетъ, чтобы Науки въ Институтѣ излагались въ предписанномъ порядкѣ и въ опредѣленные для того часы, съ обращеніемъ особеннаго вниманія, чтобы способъ преподаванія вполнѣ соответствовалъ своему назначенію.

## Стагья 16.

Директоръ смотритъ вообще за всѣми учебными пособиями, поручая Профессорамъ по преподаваемымъ предметамъ ближайшее завѣдываніе оными. На его отвѣтственность возлагается наблюденіе за внутреннимъ порядкомъ въ Заведеніи; онъ имѣетъ надзоръ за учениками и за всѣми лицами, принадлежащими къ Институту.

## Статья 17.

Директоръ представляетъ ежегодно на утвержденіе Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа планъ, по которому должно быть ведено хозяйство въ Институтскихъ фольваркахъ и по части Лѣсоводства, и наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ онаго. Въ случаѣ необходимости, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, отступить въ нѣкоторыхъ подробностяхъ отъ утвержденнаго плана, Директоръ представляетъ о томъ Совѣту Института.

## Статья 18.

Въ учебномъ отношеніи, Директоръ Института представляетъ ежегодно два подробныя донесенія о занятіяхъ въ Институтѣ, одинъ послѣ начатія курсовъ, а другой по окончаніи учебнаго года; въ административномъ же отношеніи, на счетъ устройства хозяйственной и лѣсной части и расходованія суммъ, онъ представляетъ донесенія всякіе три мѣсяца. Наконецъ по истеченіи каждаго года, представляетъ Попечителю Учебнаго Округа отчетъ о состояніи и занятіяхъ Института.

*Инспекторъ надъ учениками.*

## Статья 19.

Инспекторъ надъ учениками, подъ руководствомъ Директора Института, имѣетъ неослабный надзоръ за нравственностію и поведеніемъ учениковъ. Независимо отъ сего, онъ исполняетъ и другія порученія Директора.

*Профессоры и Учители :*

## Статья 20.

Профессоры и Учители преподаютъ Науки въ опредѣленные для того часы, основываясь на утвержденныхъ на сей предметъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія книгахъ и программахъ, въ которыхъ особенное вниманіе должно быть обращено на то, чтобы преподаваніе Наукъ было преимущественно примѣняемо къ земледѣлію и лѣсоводству.

## Статья 21.

Каждый Профессоръ долженъ сочинить первоначальныя записки о преподаваемомъ имъ предметѣ, если не назначено для него печатнаго руководства.

## Статья 22.

Всѣ вообще Преподаватели, кромѣ внимательнаго обученія своему предмету, обязаны помогать Директору въ надзорѣ за учениками и содѣйствовать ему въ другихъ мѣрахъ, стремящихся къ водворенію порядка и обезпеченію успѣха Наукъ.

*Инспекторъ хозяйства.*

## Статья 23.

Инспекторъ хозяйства обязанъ: 1) вводить въ исполненіе утвержденный высшимъ Начальствомъ планъ хозяйства въ Институтскихъ фольваркахъ. 2) Объяснять ученикамъ практическія хозяйственныя занятія. 3) Имѣть ближайшій надзоръ за экономическими служителями въ Институтѣ.

*Чиновники Института и экономическіе служители.*

## Статья 24.

Сверхъ сего состоятъ въ Институтѣ: Казначей, Контролеръ, Секретарь и Лекаръ. Экономическіе служители въ фольваркахъ будутъ назначаться ежегодно по мѣрѣ надобности и количеству предположенныхъ работъ.

*Учитель Сельской Школы.*

## Статья 25.

Учитель Сельской Школы состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Директора Института.

## Статья 26.

Чиновники, Профессоры, Учители и служители Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, за исключеніемъ экономическихъ служителей въ фольваркахъ, пользоваться будутъ правами и преимуществами, какія предоставляются Чиновникамъ и служи-

телямъ всѣхъ прочихъ Правительственныхъ Мѣстъ, а также Профессорамъ и Учителямъ Учебныхъ Заведеній Царства.

## Г Л А В А III.

## Ч А С Т Ъ У Ч Е Б Н А Я .

*Науки преподаваемыя въ Институтѣ.*

## Статья 27.

Науки, преподаваемыя въ Институтѣ, раздѣляются на главные и вспомогательныя.

## Статья 28.

Главные Науки суть: 1) Наука Сельскаго Хозяйства, заключающая въ себѣ: а) Агрономію, пли Науку о почвахъ, удобреніи оныхъ посредствомъ навоза, и о механическомъ воздѣлываніи, съ описаніемъ нужныхъ къ сему орудій; б) Науку о воздѣлываніи и разведеніи хозяйственныхъ растений; в) о содержаніи домашняго скота; д) общее управленіе хозяйствомъ. 2) Наука о Лѣсоводствѣ, которая включаетъ въ себѣ: а) разведеніе лѣсовъ; б) Лѣсную полицію; в) употребленіе лѣсовъ; д) начертаніе плана лѣснаго хозяйства; е) таксацію и оцѣнку; ф) лѣсную администрацію; г) Лѣсной Уставъ и h) охоту.

Вспомогательныя Науки суть: а) Математика; б) Физика; в) Химія; д) Естественная Исторія; е) Хозяйственная отчетность; ф) Земледѣліе и нивелировка; г) Прямолинейное, Архитектурное, Механическое и Топографическое Черченіе; h) Сельская Архитектура;

i) Хозяйственная Технологія; k) Хозяйственная Ветеринарія; l) Садоводство; m) общія свѣдѣнія о законахъ, судопроизводствѣ и администраціи, примѣняемыя къ потребностямъ Владѣльцевъ, управителей имѣній и Лѣсничихъ; n) хозяйственная и лѣсная Статистика Имперіи и Царства Польскаго; o) Русскій языкъ и p) Нѣмецкій языкъ.

#### Статья 29.

Независимо отъ сего, всѣмъ воспитанникамъ Института будетъ преподаваемъ Законъ Божій.

#### Статья 30.

Главныя Науки преподаются въ Институтѣ во всей обширности; вспомогательныя же по мѣрѣ того, сколько преподаваніе сіе необходимо для свѣдущаго селянина и лѣсовода. Объемъ сихъ Наукъ будетъ опредѣленъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, съ утвержденія Министра Народнаго Просвѣщенія, по истребованіи мнѣнія Совѣта Народнаго Просвѣщенія и по предварительному соглашенію съ Правительственною Коммиссією Финансовъ и Казначейства въ томъ, что касается до Лѣсоводства.

#### Статья 31.

Преподаваніе всѣхъ поименованныхъ предметовъ раздѣляется на два курса: *зимній* и *лѣтній*. Въ первомъ проходятся Науки, которыя могутъ быть изложены теоретически; въ другомъ же тѣ, для поясненія коихъ необходима практика.

## Статья 32.

Какъ для каждаго изъ двухъ Отдѣлений Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства однѣ Науки важнѣе другихъ, то преподаваніе будетъ распредѣлено такимъ образомъ, чтобъ ученики обоихъ Отдѣлений могли слушать тѣ курсы, которые для нихъ наиболѣе необходимы.

## Статья 33.

Сверхъ того ученики могутъ учиться, со взносомъ особаго съ ихъ стороны платежа: а) Гимнастикѣ, б) верховой ѣздѣ и в) плаванію: къ чему со стороны Главнаго Начальства Института сдѣланы будутъ на мѣстѣ всѣ возможные облегченія.

*Учебныя пособія.*

## Статья 34.

Учебныя пособія Института суть слѣдующія: а) опытные клины, или поля; б) Хозяйственно-Ботаническій Садъ; в) Кабинетъ Естественной Исторіи; д) Кабинетъ моделей и хозяйственныхъ орудій; е) Библиотека, какъ по хозяйственной, такъ и по лѣсной части; ф) образцовое хозяйство въ Институтскихъ фольваркахъ; г) собраніе моделей и предметовъ, относящихся къ лѣсоводству; h) лѣсъ, принадлежащій къ Институту; i) Химическая и Техническая Лабораторія.

## Статья 35.

Распредѣленіе часовъ преподаванія для обоихъ Отдѣлений при семъ прилагается.



## Г Л А В А IV.

## О ПРИЕМѢ И ВЫПУСКѢ ВОСПИТАННИКОВЪ ИНСТИТУТА.

*Пріемъ Воспитанниковъ.*

## Статья 36.

Воспитанники Института суть: своекоштные и казеннокоштные.

## Статья 37.

Желающій поступить въ число своекоштныхъ Воспитанниковъ Института обязанъ: а) представить метрическое свидѣтельство, удостоверяющее, что ему отъ роду не менѣе 16 лѣтъ, и свидѣтельство Медицинскаго Начальства о томъ, что у него была природная или прививная оспа; б) доказать на испытаніи, что имѣеть достаточныя свѣдѣнія въ предметахъ находящихся въ ближайшемъ отношеніи къ Сельскому Хозяйству и Лѣсоводству, въ требуемой степени.

## Статья 38.

Поступающій въ Институтъ не прямо изъ казенныхъ Учебныхъ Заведеній долженъ сверхъ того представить: а) свидѣтельство о нравственномъ и спокойномъ поведеніи, данное отцомъ или опекуномъ и скрѣпленное Коммисаромъ подлежащаго Обвода, которое представляется Попечителю Учебнаго Округа, и б) собственноручное жизнеописаніе до времени поступления въ Институтъ.

## Статья 39.

Желающій поступить въ число казенноконитныхъ Воспитанниковъ Института, предназначаемыхъ въ казенную лѣсную или экономическую службу, кромѣ выполнения условій, изъясненныхъ въ предъидущей статьѣ, обязанъ еще представить: а) Лекарское свидѣтельство, удостоверяющее, что здоровье просителя благонадежно; что у него острый слухъ и зоркое око, и что онъ удобно можетъ выдерживать холодъ, жаръ и непогоду; б) позволеніе родителей или опекуновъ о поступленіи на казенное содержаніе; в) подписку самаго просителя, ежели совершеннолѣтній, а въ противномъ случаѣ родителей или опекуновъ его, въ томъ, что, по окончаніи курса въ Институтѣ, прослужить десять лѣтъ въ казенной службѣ. Если бы же до истеченія этого срока пожелалъ оставить оную, то обязанъ возратить издержки, употребленныя на содержаніе его въ Институтѣ.

## Статья 40.

Директоръ разсматриваетъ свидѣтельства, представленныя желающими поступить въ Институтъ, и если найдетъ, что они удовлетворили требуемымъ условіямъ, принимаетъ ихъ въ Заведеніе; въ случаѣ же встрѣченныхъ имъ недоразумѣній на счетъ свидѣтельствъ или другихъ документовъ, представляетъ обстоятельства дѣла на разрѣшеніе Попечителя Учебнаго Округа.

## Статья 41.

Поелику управленіе казенныхъ имѣній и лѣсовъ, къ которому приготавливаемы будутъ ученики, на ка-

зевномъ иждивеніи содержимые, находится въ вѣдѣніи Правительственной Коммиссіи Финансовъ и Казначейства, то по сему прошенія желающихъ поступить въ число казеннокоштныхъ Воспитанниковъ, со всѣми принадлежащими къ нимъ доказательствами и свидетельствами, Директоръ Института представляетъ съ мнѣніемъ своимъ Попечителю Учебнаго Округа, для передачи Правительственной Коммиссіи Финансовъ и Казначейства, которая, по усмотрѣнію своему, дѣлаетъ распоряженіе о назначеніи потребной на содержаніе просителей суммы, и о избранныхъ ею въ число казеннокоштныхъ Воспитанниковъ увѣдомляетъ Попечителя Учебнаго Округа.

#### Статья 42.

Къ Правительственной же Коммиссіи Финансовъ и Казначейства относится исходатайствованіе потребныхъ суммъ, въ случаѣ, если признана будетъ ею необходимость имѣть болѣе противъ опредѣленнаго по Штатамъ числа казеннокоштныхъ Воспитанниковъ.

#### Статья 43.

При приѣмѣ казеннокоштныхъ Воспитанниковъ, отдается преимущество сыновьямъ наиболѣе заслуженныхъ Чиновниковъ, служителей и эмеритовъ лѣсной и экономической службы, съ соблюденіемъ однакожъ правилъ, предписанныхъ въ статьяхъ 37 и 39. Воспитанники не всѣ вдругъ принимаются въ Институтъ на казенной счетъ, но по очередному порядку, дабы такимъ образомъ каждый годъ выпускались молодые люди, приспособленные къ казенной службѣ.

## Статья 44.

Своекоштный Воспитанникъ, при приѣмѣ въ Институтъ, долженъ объявить, въ которое именно изъ Отдѣленій поступить желаетъ, т. е. въ Земледѣльческое или Лѣсное, или же намѣревается посѣщать вмѣстѣ оба Отдѣленія. Казеннокштные Воспитанники обязаны обучаться всѣмъ преподаваемымъ въ Институтѣ Наукамъ, и въ оныхъ выдержать испытаніе.

## Статья 45.

Время для записки учениковъ въ Институтъ назначается съ  $\frac{1}{2}$  Августа по  $\frac{20 \text{ Августа}}{1 \text{ Сентября}}$  каждаго года, такъ чтобы съ сего послѣдняго числа можно было начинать преподаваніе.

## Статья 46.

Каждый вступающій въ сіе Заведеніе ученикъ обязанъ представить собственноручную подписку о томъ, что всѣ предписанія Начальства, на счетъ порядка и дисциплины, обязывается исполнить въ точности.

*О выпускѣ Воспитанниковъ.*

## Статья 47.

Воспитанникъ, желающій получить патентъ на званіе Опытнаго Хозяина или Лѣсовода, обязанъ, сверхъ окончанія предписаннаго курса Наукъ, заниматься опредѣленное время земледѣльческою или лѣсною практикою.

## Статья 48.

Курсъ Наукъ для каждаго Отдѣленія Института полагается двухъ-лѣтній.

## Статья 49.

Ежегодно въ концѣ Іюня мѣсяца производится въ Институтѣ испытаніе и торжественное закрытіе годовыхъ курсовъ.

## Статья 50.

По окончаніи курса Наукъ, преподаваемыхъ въ Институтѣ, выдаются Воспитанникамъ свидѣтельства за подписью Директора и Профессоровъ, съ показаніемъ степени прилежанія каждаго изъ нихъ, поведенія и успѣха въ Наукахъ.

## Статья 51.

Воспитанники, удостоившіеся свидѣтельствъ о достаточныхъ свѣдѣніяхъ въ Наукахъ, могутъ быть допущены къ практикѣ земледѣльской или лѣсной.

## Статья 52.

Земледѣльская и лѣсная практика производится: а) или въ имѣніяхъ Института, по назначенію Начальства; б) или въ казенныхъ Лѣсныхъ Округахъ, по назначенію Правительственной Комиссіи Финансовъ и Казначейства; в) или въ казенныхъ и частныхъ хозяйственныхъ заведеніяхъ; г) или наконецъ въ частныхъ лѣсныхъ дачахъ. Къ практикѣ въ частныхъ хозяйственныхъ заведеніяхъ и лѣсныхъ дачахъ допускаются Воспитанники съ разрѣшенія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа; а по лѣсной части —

сть разрѣшенія Правительственной Коммиссіи Финансовъ и Казначейства, по предварительному соображенію, гдѣ именно, въ какомъ хозяйственномъ заведеніи и на какихъ условіяхъ долженъ Воспитанникъ заниматься практикою.

#### Статья 53.

Воспитанникъ, находящійся на практическихъ занятіяхъ, обязанъ, по крайней мѣрѣ каждые полгода, присылать Директору Института донесенія о занятіяхъ своихъ и дальнѣйшемъ образованіи; а сверхъ того вести особыя записки, о которыхъ упомянуто ниже.

#### Статья 54.

Земледѣльческая и лѣсная практики продолжаются по крайней мѣрѣ одинъ годъ; но они могутъ быть продолжены до двухъ и даже до трехъ лѣтъ, что вмѣняется Воспитанникамъ въ особую заслугу.

#### Статья 55.

Воспитанникъ, по окончаніи практическихъ занятій, можетъ просить о полученіи патента на званіе Опытнаго Хозяина или Лѣсовода, но при семъ обязанъ исполнить слѣдующія условія: 1) Представить Директору свидѣтельства о произведенной практикѣ, а именно: а) о занятіяхъ въ частныхъ хозяйственныхъ заведеніяхъ и лѣсныхъ дачахъ: свидѣтельство владѣльца имѣнія, или лицъ, подъ руководствомъ которыхъ занимался практикою. Свидѣтельства эти должны быть скрѣплены подлежащимъ Обводовымъ Коммиссаромъ и заключать удостовѣреніе, что ученикъ

вель себя добропорядочно, съ точностію исполняль поручаемыя ему занятія и доказаль на опытѣ знаніе основныхъ правилъ Науки; в) *о занятіяхъ въ казенныхъ Лѣсныхъ Округахъ*: свидѣтельство подлежащаго Лѣснаго Начальства,\* подь руководствомъ котораго занимался практикою. 2) Представить Директору журналъ упражненій своихъ во время продолженія практическихъ занятій, съ присовокупленіемъ собственныхъ наблюденій и замѣчаній. Въ журналѣ этомъ должно также быть помѣщено краткое описаніе устройства сосѣдственныхъ хозяйственныхъ заведеній, если они въ какомъ либо отношеніи заслуживаютъ уваженіе. Если ученикъ разъѣзжалъ въ краѣ, съ цѣлію пріобрѣсти хозяйственныя познанія, или же съ разрѣшенія Начальства ѣздилъ для того за границу, то вмѣсто журнала занятій можетъ представить Начальству Института путевыя записки.

#### Статья 56.

Директоръ, получивъ поименованныя въ предыдущей статьѣ документы, представляетъ ихъ Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа, который, для присутствованія при испытаніи, назначаетъ Членовъ Совѣта Института.

#### Статья 57.

Испытаніе Воспитанниковъ, возвращающихся съ практическихъ занятій, производится въ присутствіи Совѣта Института, который, по усмотрѣнію своему, можетъ пригласить Профессоровъ подлежащихъ предметовъ. Испытанія сіи производятся въ однихъ только

практическихъ предметахъ, преподаваемыхъ въ Институтѣ.

Статья 58.

Воспитанникъ, выдержавшій съ похвалою испытаніе, получаетъ патентъ на званіе Опытнаго Хозяина или Лѣсовода, за подписью Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа. Казеннокоштные Воспитанники, находящіеся для практическихъ занятій въ казенныхъ имѣніяхъ и лѣсныхъ казенныхъ дачахъ, подвергаются испытанію и вносятся въ списокъ кандидатовъ для опредѣленія къ должностямъ, по правиламъ на сей предметъ предписаннымъ. Отличившіе изъ нихъ награждаются серебряными медалями, съ разрѣшенія Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа.

Статья 59.

Воспитанники Института, во время продолженія курса Наукъ и практики, а равно тѣ, которые удостоются полученія патента, освобождаются отъ рекрутской повинности, если въ послѣдствіи предосудительнымъ поведеніемъ не лишатся на то права.

Г Л А В А V .

В Н У Т Р Е Н Н І Й П О Р Я Д О К ъ .

Статья 60.

Воспитанники имѣютъ въ Институтѣ помѣщеніе, столъ, отопленіе, освѣщеніе, лекарскую помощь, прислугу и проч. Они состоятъ подъ строгимъ надзоромъ Начальства Института.



## Статья 61.

Воспитаникъ долженъ быть прилеженъ и имѣть охоту къ будущему своему назначенію Земледѣльца или Лѣсовода.

## Статья 62.

Воспитаники имѣютъ установленный мундиръ. Носить партикулярное платье Воспитаникамъ, какъ въ самомъ Институтѣ, такъ и внѣ онаго, запрещается.

## Статья 63.

Во все продолженіе учебнаго года, не дозволяется Воспитаникамъ отлучаться изъ Института; въ случаѣ важныхъ обстоятельствъ, Директоръ Института, по усмотрѣнію своему, можетъ уволить Воспитаника не болѣе какъ на шесть дней.

## Статья 64.

Правила о дисциплинѣ и внутреннемъ порядкѣ, предписанныя для всѣхъ Училищъ Царства, равно тѣ, которыя въ послѣдствіи будутъ на сей конецъ изданы, должны быть въ Институтѣ строго соблюдаемы.

## ГЛАВА VI.

## О СЕЛЬСКОЙ ШКОЛѢ.

## Статья 65.

Сельская Школа состоитъ подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ особаго Учителя; онъ обязанъ находиться всегда съ учениками, имѣть съ ними столъ,

преподавать имъ уроки, и во время работъ въ полѣ находиться при нихъ неотлучно.

Статья 66.

Подъ надзоромъ Учителя состоятъ также ремесленники, обучающіе учениковъ Сельской Школы разнымъ ремесламъ.

Статья 67.

Въ Сельской Школѣ преподаются: а) Законъ Божій, б) Чтеніе по-Польски и по-Русски; с) Чистописаніе; d) Начала Ариѳметики; е) Черченіе разныхъ фигуръ на доскѣ и измѣреніе поверхности земли посредствомъ шаговъ и прента; f) необходимыя свѣдѣнія по части Сельскаго Хозяйства и Садоводства.

Статья 68.

Ручныя занятія учениковъ Сельской Школы должны быть примѣнены ко всѣмъ вообще хозяйственнымъ работамъ.

Статья 69.

Ученики Сельской Школы упражняются въ необходимыхъ для земледѣльца ремеслахъ, такъ чтобы, въ случаѣ надобности, были въ состояніи производить хозяйственныя починки и заступать въ деревняхъ мѣсто ремесленниковъ. Ремесла, которымъ ученики обучаются въ Сельской Школѣ, суть слѣдующія: плотничное, столярное, колесное, бочарное, токарное, кровельное, кузнечное, слѣсарное, шорное, сапожное, портное, канатное, кирпичное, горшечное и печное.

## Статья 70.

Ученики не обучаются всѣмъ ремесламъ вмѣстѣ, а каждый учится тому, къ которому имѣетъ способность, что впрочемъ зависитъ отъ усмотрѣнія Начальства Института.

## Статья 71.

Ручныя хозяйственныя работы составляютъ главный предметъ занятій учениковъ Сельской Школы; на преподаваніе Наукъ и предметовъ, поменованныхъ въ 67 статьѣ сего Положенія, назначается лѣтомъ два часа въ день, а зимою четыре.

## Статья 72.

Въ Сельскую Школу принимаются ученики не моложе 13 лѣтъ, при чемъ дѣти земледѣльцевъ имѣютъ преимущество предъ прочими.

## Статья 73.

Ученики Сельской Школы состоятъ какъ на иждивеніи казенномъ, такъ и частныхъ лицъ.

## Статья 74.

Казеннокостные ученики Сельской Школы должны находиться въ Институтѣ семь лѣтъ, до истеченія конхъ ни родители, ни родные, безъ возврата употребленныхъ казною издержекъ на содержаніе, взять ихъ обратно не вправѣ. Срокъ сей однакожъ, по уважительнымъ причинамъ, согласно представленію Директора Института, можетъ быть уменьшенъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

Статья 75.

Желающіе помѣстить ученика въ Сельскую Школу уплачиваютъ ежегодно на его содержаніе по 200 золотыхъ и назначаютъ время пребыванія въ Институтѣ.

Статья 76.

Директоръ Института рѣшаетъ пріемъ учениковъ въ Сельскую Школу.

Статья 77.

Число учениковъ Сельской Школы и издержки на содержаніе ихъ опредѣляются Штатомъ, утверждаемымъ ежегодно Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

Статья 78.

Въ первыхъ годахъ пребыванія учениковъ въ Сельской Школѣ сверхъ Наукъ упражняются они въ ручныхъ хозяйственныхъ работахъ, потомъ въ ремеслахъ, а напослѣдокъ могутъ посвятить себя какой-либо отдѣльной отрасли хозяйства, и приспособиться къ поступленію въ овчари, винокуры, садовники и проч., и тогда уже отдаются подъ надзоръ подлежащаго мастера.

Статья 79.

Ученики Сельской Школы имѣютъ установленную форменную одежду.

## Статья 80.

Ученики Сельской Школы, пробывъ въ оной семь лѣтъ, получаютъ свидѣтельства объ успѣхахъ въ Наукахъ, хозяйственной практикѣ и ремеслахъ: въ чемъ подвергаются подробному испытанію. Свидѣтельства подписываются Директоромъ Института и Учителемъ Сельской Школы, и утверждаются Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

## Статья 81.

Ученики Сельской Школы, отличившіеся во время пребыванія въ Институтѣ прилежаніемъ и способностію, и удостоившіеся при томъ свидѣтельства Начальства объ успѣшномъ окончаніи Наукъ и изученіи ремесла, освобождаются отъ рекрутской повинности, если въ послѣдствіи предосудительнымъ поведеніемъ не лишатся на то права.

## Статья 82.

Маримонтскія имѣнія съ принадлежностями освобождаются отъ квартирной повинности въ натурѣ и въ деньгахъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Р О С П И С А Н І Е

часовъ преподаванія Наукъ въ Институтъ Сельскаго  
Хозяйства и Лѣсоводства.

№	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Число уроковъ въ не- дѣлю по классамъ.						Общее число часовъ въ недѣлю.
		По Земельно- скому Отдѣленію исключительно.		По Лѣсному От- дѣленію исклю- чительно.		По обимъ Отдѣ- леніямъ вмѣстѣ.		
		1	2	1	2	1	2	
1	Законъ Божій . . . .	—	—	—	—	1	1	2
2	Сельское Хозяйство . .	—	—	—	—	3	3	6
3	Лѣсоводство . . . .	1½	1½	3	3	—	—	9
4	Арифметика . . . .	—	—	—	—	3	—	3
5	Бухгалтерія . . . .	—	—	—	—	—	1½	1½
6	Геометрія . . . .	—	—	—	—	2	—	2
7	Линейное, Архитек- турное и Механи- ческое Черченіе . .	—	—	—	—	2	—	2
8	Землемѣріе . . . .	—	—	—	—	—	2	2
9	Механика съ упраж- неніями . . . .	—	—	—	—	—	2½	2½
10	Сельская Архитектура съ упражненіями . .	—	—	—	—	—	2½	2½
11	Естественная Исторія и Физиологія . . . .	—	—	—	—	4½	2	6½
12	Садоводство . . . .	—	—	—	—	—	2	2
13	Физика . . . .	—	—	—	—	2½	1	3½
14	Химія . . . .	—	—	—	—	2½	—	2½
15	Технологія . . . .	—	—	—	—	—	2½	2½
16	Ветеринарія . . . .	—	—	—	—	1½	1½	3
17	Законовѣдѣніе п Ад- министрація . . . .	—	—	—	—	2½	1	3½
18	Русскій языкъ . . . .	—	—	—	—	3	1½	4½
19	Статистика (преподает- ся на Русск. языкъ).	—	—	—	—	—	2	2
20	Нѣмецкій языкъ . . . .	—	—	—	—	1	2½	3½
Всего . .		1½	1½	3	3	28½	28½	66

- На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«Быть по сему».

Въ Динабургѣ,  
31 Августа 1840 г.

### Ш Т А Т Ъ

Расходамъ на содержаніе Института Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства.

Объясненіе расходовъ.	На каждый предметъ порознь.	З л о т ы х ъ.	
		На всѣ.	Вообще.
З л о т ы х ъ.			
а) Составъ Учителей и содержаніе ихъ.			
Директоръ Института . . .	10,000	10,000	
Инспекторъ надъ учениками . . . . .	4,500	4,500	
Два Профессора :			
а) Землемѣря, Черченія плановъ, Хозяйственной Механики и Сельской Архитектуры . .	4,500	} 9,000	
б) Естественной Исторіи, Физики и Садоводства.	4,500		
<i>Примѣч.</i> Оба постоянно живутъ въ Мармонтѣ.			
Девять Профессоровъ, а именно :			
а) Закона Божія . . . . .	1,200		
б) Лѣсоводства . . . . .	2,000		
с) Второй Профессоръ Лѣсоводства . . . . .	2,000		

ОБЪЯСНЕНІЕ РАСХОДОВЪ.	На каждый предметъ порознь.	На всѣ.	Вообще.
З л о т ы х ъ .			
d) Химіи и Технологіи. . . . . e) Правовѣдѣнія и Администраціи . . . . . f) Ветеринаріи . . . . . g) Хозяйственной Отчетности . . . . . h) Россійскаго языка и хозяйственной Статистики . . . . . i) Нѣмецкаго языка . . . . . Адъюнктъ, въ помощь Директору Института, для преподаванія Сельскаго Хозяйства. . . . .	2,000 2,000 2,000 2,000 2,000 2,000 2,000	19,200	42,700
б) <i>Управленіе Института.</i> Казначей. . . . . Контролеръ . . . . . Секретарь . . . . . На Канцелярскіе расходы.	2,000 1,500 1,500 800	2,000 1,500 1,500 800	5,800
с) <i>Ученики, содержимые на казенномъ иждивеніи.</i> Шесть учениковъ, полагаая на каждого по 666 злотыхъ 20 грошей . . .	—	—	4,000



ОБЪЯСНЕНІЕ РАСХОДОВЪ.	На каждыи предметъ порознь.	На всѣ.	Вообще.
З л о т ы х ъ .			
d) <i>На другія надобности Института.</i>			
На Библиотеку и Кабинетъ моделей и разныхъ орудій. . . . .	2,000	2,000	
На отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, принадлежащихъ Училищу . . .	800	800	
На наемъ экипажа для Учителей, привозжающихъ изъ г. Варшавы . . .	2,000	2,000	
На содержаніе Лекаря . . .	500	500	
На содержаніе больницы . . .	200	200	
На жалованье тремъ чело-вѣкамъ инвалидамъ, для содержанія порядка въ Училищѣ . . . . .	360	1,080	
На искусственное разведеніе львовъ . . . . .	600	600	
На содержаніе и починку зданій, принадлежащихъ Училищу . . . . .	3,000	3,000	
Для двухъ дворниковъ, полагаая каждому по 40 злотыхъ въ мѣсяць . . .	480	960	
На чистку трубъ . . . . .	500	500	
На устройство Ботаническо-Хозяйскаго Сада и содержаніе чистоты на площадяхъ и около влани Училища . . . . .	500	500	
			12,140

Объясненіе расходовъ.	На каждый предметъ порознь.	На всѣ.	Вообще.
<b>З л о т ы х ъ.</b>			
<i>Сельская Школа.</i>			
Учитель . . . . .	2,000	2,000	
Двадцать учениковъ на казенномъ иждивеніи . .	200	4,000	
На отопленіе и освѣщеніе .	800	800	
На содержаніе и починку зданий . . . . .	200	200	
На вознагражденіе по мѣрѣ надобности ремесленниковъ, употребляемыхъ для обученія въ Сельскомъ Училищѣ . . .	3,000	3,000	10,000
На экстраординарные и непредвидимые расходы въ распоряженіе Повѣчителя Варшавскаго Учебнаго Округа . . . .	—	—	2,360
<b>Всего . . . . .</b>	<b>— —</b>	<b>— —</b>	<b>77,000</b>
<i>Примѣчаніе.</i> На удовлетвореніе таковыхъ расходовъ назначено:			
Отъ Казны . . . . .	39,333	зл. 10	гр.
Отъ Правительственной Комиссін Финансовъ и Казначейства.	22,000	—	—
Поступаетъ дохода съ имѣній Маримонта и принадлежащихъ къ оному деревень . . .	15.666	—	20 —
<b>И того . . . . .</b>	<b>77,000</b>	<b>зл. — —</b>	

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Виленской Медико-Хирургической Академіи.*

По случаю увольненія Президента сей Академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Кучковскаго*, вовсе отъ службы, Заслуженный Профессоръ Академіи *Мяновскій* опредѣленъ, до перевода оной въ Кіевъ, Ректоромъ, съ правами, предоставленными по Университетскому Уставу Ректорамъ, и съ прибавочнымъ окладомъ жалованья изъ суммъ Академіи, какое получаютъ Ректоры по тому же Уставу, и впредь до совершеннаго закрытія сей Академіи, Высочайше повелѣно оставить оную во всѣхъ частяхъ въ главномъ вѣдѣніи и наблюденіи Управляющаго Бѣлорусскимъ Учебнымъ Округомъ, Помощника Попечителя, Статскаго Совѣтника *Грубера*, съ назначеніемъ ему за сей особый трудъ, впредь до перевода Академіи, столовыхъ денегъ, которыя по Уставу Академіи положены Президенту (20 Августа).

## УВОЛЕНЪ:

*По Виленской Медико-Хирургической Академіи.*

Президентъ Академіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Кучковскій* — вовсе отъ службы, по прошенію (20 Августа).

## НАГРАЖДЕННЫ:

## Орденамъ.

Св. Анны 2-й степени: Почетный Попечитель Немировской Гимназіи, Каммергеръ *Графъ Потоцкій* — за отлично-усердную службу (28 Августа).

Св. Владиміра 4-й степени: Почетный Попечитель Вявницкой Гимназіи, 9 класса Каммеръ-Юнкеръ *Юшескій* — за отлично-усердную службу (28 Августа).

---

Государь Императоръ, по представленію Его Свѣтлости Господина Намѣстника Царства Польскаго, въ Августъ мѣсяцъ сего года, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ слѣдующія награды Чинovníкамъ и Преподавателямъ Варшавскаго Учебнаго Округа.

## а) Ордена:

Св. Анны 2-й степени: Управленія Варшавскаго Учебнаго Округа Начальнику Отдѣленія *Суффчинскому*.

Св. Анны 3-й степени: Члену Совѣта Народнаго Просвѣщенія и Директору Дополнительныхъ Курсовъ *Суминскому*, и Директору Варшавской Гимназіи на улицѣ *Льшино Карвовскому*.

Св. Станислава 2-й степени: Директору Института Сельскаго Хозяйства въ Маривонтѣ, Коллежскому Совѣтнику *Очаповскому*, и Директору Ломжинской Губернской Гимназіи, Коллежскому Совѣтнику *Левентаю*.

Св. Станислава 3-й степени: Секретарю Совѣта Народнаго Просвѣщенія, Коллежскому Ассессору *Розальскому*, и Инспектору Варшавской Губернской Гимназіи *Стемпинскому*.

б) Денежныя награды:

Бывшему Профессору Варшавской Гимназіи на улицѣ Лешно, нынѣ Правителю Канцеляріи Варшавскаго Учебнаго Округа, *Папкратъеву*, и Профессору Варшавской Губернской Гимназіи *Рклицкому* — годовый окладъ жалованья.

Бывшему Дѣлопроизводителю Секцій Просвѣщенія, нынѣ Столоначальнику Управленія Варшавскаго Учебнаго Округа *Толмицкому*; бывшему Секретарю той же Секціи, нынѣ Старшему Помощнику Столоначальника Управленія Варшавскаго Учебнаго Округа, Титулярному Совѣтнику *Черковскому*; Директору Варшавской Губернской Гимназіи, Статскому Совѣтнику *Филиппову*; Библиотекарю Варшавской Казенной Библіотеки *Заорскому*; бывшимъ Профессорамъ Варшавской Гимназіи на улицѣ Лешно, а нынѣ Членамъ Экзаменаціоннаго Комитета и Профессорамъ Дополнительныхъ Курсовъ: *Швайницкому* и *Валь* — полугодовой окладъ жалованья.

## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Августъ мѣсяць 1840.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Состоящій Врачемъ при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія, Докторъ Медицины и Хирургіи, Статскій Совѣтникъ *Спасскій* — Чиновникомъ особыхъ порученій при Г. Министрѣ (1 Августа).

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Служившій въ Департаментѣ Удѣловъ, Коллежскій Секретарь *Ярославцевъ* — Старшимъ Помощникомъ Столоначальника; перчисленный изъ Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, 9 класса *Бочковскій* — Исправляющимъ должность Помощника Бухгалтера и Контролера (27 Августа).

*По Университетамъ.*

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Федотовъ-Чеховскій* — Деканомъ Юридическаго Факультета (12 Августа).

По Харьковскому: Экстраординарный Профессоръ *Липинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Физики и Физической Географіи (31 Августа).

По Дерптскому: Магистръ Правъ *Тобинъ* — Штатнымъ Частнымъ Преподавателемъ по Россійскому Праву, съ присвоеніемъ ему содержанія и всѣхъ преимуществъ, съ симъ званіемъ соединенныхъ (27 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Московскому: Бѣльскій Уѣздный Судья, Гвардіи Подпоручикъ *Николай Ельчаниновъ* — Почетнымъ Смотрителемъ тамошняго Уѣзднаго Училища (27 Августа).

По Казанскому: Отставный Гвардіи Подпоручикъ *Панютинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лукояновскаго Уѣзднаго Училища (12 Августа).

**ПЕРЕМѢЩЕНЪ:**

Прозекторъ Анатоміи и Исправляющій должность Адъюнкта по части Физиологической и Патологической Анатоміи въ Виленской Медико-Хирургической Академіи *Сеорукъ* — въ Московскій Университетъ Исправляющимъ должность Ординарнаго Профессора Анатоміи (1 Августа).

## УВОЛЕНЫ:

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Поржецкій* — для поступленія въ Комитетъ Ценсуры Иностранной (14 Августа).

*По Ришельевскому Лицею.*

Исправляющій должность Адъюнкта, Кандидатъ *Коробкинъ* — отъ сей должности, по разстроенному здоровью (19 Августа).

*По Учебнымъ Округамъ.*

По Одесскому: Почетный Смотритель Хотинскаго Уѣзнаго Училища *Хиждеу* — отъ сей должности, по прошенію (19 Августа).

---

*Объявлена признательность Г. Министра.*

Ординарному Профессору Дерптскаго Университета *Розбергу* — за осмотръ нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеній Дерптскаго Округа, относительно преподаванія въ нихъ Русскаго языка; Директору Митавской Гимназіи *Чашинову*, Инспектору оной *Благо* и Старшему Учителю *Кестнеру*; Инспектору Рижской Гимназіи *Неврову* и Старшему Учителю *Тихомандритскому*; Учителямъ Дерптской Гимназіи: Старшему — *Жиряеву* и Младшему



104 ОУД. I. — МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

— *Благовъщенскому*; Старшему Учителю Ревельской Гимназій *Солтному*; Учителю Домскаго Рижскаго Училища *Рейнеру* — за ревностное ихъ стараніе и успѣхи въ распространеніи въ Учебныхъ Заведеніяхъ Дерптскаго Округа знанія Отчественнаго слова; Директору Еврейскаго Училища въ Ригѣ *Лиліенталю* — за отличное состояніе учебной части въ семь Заведеніи (3 Августа).

## II.

# СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

### О П Ы Т Ъ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ВЗГЛЯДА НА ЧАСТЬ  
АРМЕНИИ, СОСТАВЛЯЮЩУЮ НЫНѢШНЮЮ  
АРМЯНСКУЮ ОБЛАСТЬ.

Востокъ, колыбель рода человѣческаго, есть вмѣстѣ и сокровищница любопытнѣйшихъ его древностей; въ странахъ Востока, были вѣковъ минувшихъ изображена іероглифами, въ коихъ каждая буква — Государство разрушенное, каждый знакъ — развалины многолюднаго, столичнаго города.

Въ этомъ отношеніи Закавказье вообще, но въ особенности Арменія, заслуживаетъ всякаго вниманія: здѣсь изслѣдованіе націй, нѣкогда самостоятельныхъ, нынѣ дряхлыхъ, упавшихъ или вовсе исчезнув-

шихъ съ лица земли; разсматриваніе развалинъ минувшаго ихъ величія; списываніе надписей уцѣлѣвшихъ памятниковъ; изученіе различныхъ стилей Архитектуры разныхъ вѣковъ и въ разныхъ странахъ, все это неминуемо поведетъ къ открытіямъ важнымъ, къ заключеніямъ свѣтлымъ и, быть можетъ, къ объясненію самыхъ темныхъ мѣстъ Исторіи первобытныхъ вѣковъ.

Къ сожалѣнію, любопытнѣйшія мѣста Арменіи на-долго еще сокрыты отъ любознательныхъ изслѣдованій Археологовъ: долины Тигра и Евфрата, и между лежащая области, истинно земной рай по благораспорядченности воздуха и богатству произведеній; берега Ванскаго и Урмійскаго озеръ; Мушская равнина и страна, простирающаяся къ сторонѣ Тавра, скрываются за непроницаемою, двойною завѣсою гражданскаго неурядиства и религіознаго фанатизма. Тамъ—средоточіе Ассирійскаго Царства съ его столицами Вавилономъ и Нинивіею; первыя населенія Гаика; Семирамидинъ городъ и тысячи памятниковъ глубочайшей древности.

Но и въ Россійской Арменіи изслѣдованія обѣщаютъ жатву не менѣе обильную: древнія Царства Агованское или Албанское и Иверское; старинныя Армянскія провинціи Ути, Арцакъ, Пайтакаранъ, Сюнисская и часть Даика и Гугорта принадлежатъ намъ. Изслѣдованіямъ нашимъ открыты первопрестольный Эчміадзинъ съ многочисленными его архивами, и, по лицу цѣлаго края, множество древнихъ церквей и монастырей, покрытыхъ надписями и достопамятныхъ по какимъ-либо историческимъ событіямъ. Каждый изъ этихъ памятниковъ составляетъ красно-

рѣчивую страницу Исторіи Востока, страницу непрочитанную, которую рука неумолимаго времени, годъ отъ году, все болѣе и болѣе раздираетъ.

Постановленія попечительнаго Правительства на шего, касательно сохраненія древностей (1), въ отношеніи къ Закавказскому краю, едва ли могутъ получить исполненіе. Здѣсь количество памятниковъ времени минувшихъ столь значительно, что поддержка ихъ потребовала бы несмѣтныхъ расходовъ: достаточно было бы поддерживать самыя достопримѣчательныя, а въ отношеніи прочихъ назначить экспедицію изъ нѣсколькихъ ученыхъ Археологовъ, которой поручить объѣхать весь Закавказскій край, осмотрѣть всѣ достопримѣчательныя тамошнія мѣста и памятники, снять ихъ на планъ, списать ихъ виды и, что всего важнѣе, тщательно скопировать всѣ сохранившіяся надписи. Сверхъ того, можно бы поручить экспедиціи, чтобы она собирала народныя преданія и повѣрья, и покупала древнія медали, монеты и прочія древности, которыя гибнутъ во множествѣ въ рукахъ людей не постигающихъ ихъ цѣны; по окончаніи сего труда можно будетъ предоставить всѣ второстепенной важности зданія на произволь ихъ судьбы, наблюдая однакожь, чтобы жители умышленно не содѣйствовали усиліямъ всеистребляющаго времени.

#### § 1. *О различныхъ наименованіяхъ Арменіи и Армянъ.*

Страна, извѣстная подъ названіемъ Арменіи, именовалась первоначально *Ашханацъ*, отъ Патріарха сего имени (2).

(1) Указы 1822 Іюля 4, 1826 Декабря 31 и 1827 Декабря 14.

(2) Книга Пр. Іерем. гл. LI, ст. 27.

*Торгома*, наследовавъ брату своему *Ашханацу*, по примѣру его, придавъ имя свое народу, которымъ управлялъ, отъ чего произошло названіе *Тунь-Торгома* (Торгомовъ домъ) (1) и Торгомаці (Торгомацевъ), придаваемое нѣкогда Армянами своей націи. Армянскіе Историки увѣряютъ, что Патріархъ этотъ былъ братъ Ашханаца, сынъ Оира и внукъ Гомера, хотя Св. Писаніе свидѣтельствуетъ, что Торгома былъ сынъ, а не внукъ Гомера (2).

Моисей Хоренскій и всѣ слѣдовавшіе за нимъ Армянскіе Историки, полагаютъ, что Торгома былъ отецъ Гаика. Грузинскія Лѣтописи согласны въ этомъ съ Армянскими и придаютъ народу, населявшему все Закавказье, общее названіе *Торгомозіана*, т. е. помощниковъ Торгома, котораго Маръ-Ибасъ Кадива называетъ Таглатомъ (3).

Нѣкоторые Писатели, обманываясь сходствомъ именъ, полагали, что народъ, носившій имя Торгомаці, долженъ быть одноплеменнымъ съ Туркменцами (4), но нынѣ, происхожденіе сего Татарскаго

(1) Ки. Пр. Іезекіля, гл. XXXVIII, ст. 6.

(2) Бытія гл. X, ст. 2 и 3.

(3) Истор. Моис. Хоренскаго, Часть I, гл. VIII.

(4) Мазькольмъ полагаетъ, что слово Туркменъ происходитъ отъ *Турко* и Персидскаго *Минундъ*, похожій, что значило бы въ переводѣ: *подобный, похожій на Турка*. Hist. de Perse, T. III, p. 344. Бёрнсъ приводитъ слѣдующія этимологіи этого же слова: *Туркъ менъ*, я—Турокъ; *Турко-Коману*, соединеніе народовъ сихъ именъ; *Туркаме*, бродяга. Voyage de l'Inde. Paris 1831, T. III, p. 197. Однако, такъ какъ Туркменцы составляютъ народъ чисто Татарскаго происхожденія, то кажется ближе произвестъ ихъ названіе отъ *Туркъ-менъ*, слова, означающаго множественное число.

племени слишкомъ извѣстно, чтобъ можно было смѣшивать его съ Армянами. Эту ошибку первый сдѣлалъ Аббатъ Вильфруа; ее повторилъ Михаилъ Чамчянъ и ученый Шагапъ Чирбитъ; Маркизь де Серпосъ и Сенъ-Мартенъ достаточно опровергли неосновательное это предположеніе. (1).

Послѣ того, какъ Гаикъ, сынъ Торгома, или по мнѣнію Кадина, Таглата, отложился отъ Ассирійскихъ Царей, — подвластный ему народъ, слѣдуя обычаю тогдашняго времени принялъ имя новаго своего влѣстителя, в отечество свое наименовалъ *Гаикастницъ*: названіе это донинѣ сохранилось между Армянами, хотя другія частныя названія всегда различали между ими особыя поколѣнія.

Довольно затруднительно опредѣлить происхожденіе имени *Армянъ*, которое въ послѣдствіи придано сосѣдними народами потомству Гаика. Самыя Армяне производятъ это слово отъ Арама, одного изъ знаменитѣйшихъ ихъ Царей. «Отъ Арама» — говоритъ Моисей Хоренскій (2) — иноплеменные народы произвели «названіе, которое придаютъ нашему отечеству. Греки называютъ насъ Арменъ, а Сиріане и Персіане — «Арменики.» Это объясненіе весьма правдоподобно, и если Армяне назывались *Ашханацами* — отъ Патріарха Ашханаца, *Торгомацы* — отъ Торгома, *Гаикъ* — отъ Гаика, то естественно должны были принять названіе *Арама*, Героя, снискавшаго славу многими побѣдами, и сдѣлавшаго первое географическое раздѣленіе, какъ своего отечества, такъ и покоренныхъ имъ земель.

---

(1) Mémoires sur l'Arménie par Saint-Martin, T. I, p. 258 et 259.

(2) Часть I, глава XI.

Съ отдаленнѣйшихъ временъ имя *Арменъ* вошло въ употребленіе между всѣми почти сосѣдними съ Арменією народами: Сиріане называли Арменію *Арменія*; Аравитяне — *Арминія*; Персіане — *Арменъ*. Въ Зендскихъ книгахъ, край этотъ называется Эеріемено (*Eeriemeno*). Однако быть можетъ, слово *Арменъ* — не что иное, какъ множественное *Арама* (1), названіа, придаваемого въ Библии Мессопотаміи и Сиріи; даже въ V столѣтіи еще, Греки разрушили подъ этимъ именемъ всю Арменію, а позднѣе, и часть Каппадокіи, лежащую на Евфратѣ.

Евреи и Грузины, кажется, вовсе не знали названія *Армянъ*. Первые называли Арменію *Араратія* (2), отъ горы Араратской, Грузины же доннынѣ именуютъ *Сомхетією*, — слово, происходящее отъ *Самхаро* (Югъ), а Армянъ *Сомехами*, то есть жителями стороны Юга (3).

Почти во всѣхъ новѣйшихъ Восточныхъ сочиненіяхъ Восточная часть Арменіи называется *Аранъ*. Это имя, означавшее сначала только страну, простирающуюся отъ Тифлиса, по правому берегу Куры до Каспійскаго моря и Дербента, въ послѣдствіи какъ видно изъ Географіи Гамидъ Уллы Казвинскаго, придавалось всему краю, лежащему между р. Курою и Араксомъ. Въ Географическомъ Лексиконѣ *Бургани-Каме*, Мухаммедъ Гуссейна Тавризскаго, *Эранъ* или Эрранъ опредѣленъ слѣдующимъ образомъ: «Это страна Азербанд-

(1) *Рамъ*, на Пеглевійскомъ, Персидскомъ и Арабскомъ языкахъ, по свидѣтельству Малькольма, означаетъ *спокойствіе*. А здѣсь употребляется, какъ часть. Hist. de Pers. T. I, p. 132.

(2) Ко. Пр. Иереміа, гл. LI, ст. 27.

(3) Mémoires sur l'Armén. T. I, p. 268 et 269.

«жана; въ ней находятся города Гедже и Бардаа. «Говорятъ, что въ ней заключаются золотыя и серебряныя руды.»

Слѣдуя Зендскимъ книгамъ, оказывается, что въ древности Аранъ простирался до города Урміа и заключалъ въ себѣ значительную часть Азербайджана. Аравитяне, полагая, что корень этого слова — *Ранъ*, составили изъ него *Ар-Ранъ* и *Аль-Ранъ*; Грузины произносятъ *Рани*; Персіане *А'ранія* и *Эрранъ*.

Совершенное сходство названія *Аранъ* съ *Ираномъ*, которымъ Персіане исконно именуютъ свое отечество, довольно разительно и можетъ вести къ заключенію, что происхожденіе ихъ общее. Персіане именуютъ *Ираномъ* весь край, простирающійся отъ Аму-Дерьи и Кабула до Евфрата и Арменіи (1). Въ Зендскихъ книгахъ упоминается о странѣ *Айеріонѣ*, которая должна быть *Аранъ*, *Иранъ*, или, правильнѣе, судя по произношенію буквъ Персидскихъ и Зендскихъ, — *Айранъ*. Но имя *Айеріон* означало по-Зендски только ту часть Арменіи, которая простирается на Сѣверъ отъ Аракса, ту самую, которая донынѣ сохранила у Восточныхъ Географовъ имя *Арашъ*, и о которой Моисей Хоренскій, производящій всѣ названія мѣстъ отъ историческихъ лицъ, говоритъ (2): «(Вагаршакъ) привелъ въ устройство

(1) Malcolm, T. I, p. 2. Иранъ есть древнѣйшее названіе всей Персіи, слово же Персія, отъ *Парса* или *Фарса*, означало всегда одну только провинцію этого Государства. Названіе *Парси* и *Парсиа*, по свидѣтельству того же Историка, самимъ Персіанамъ вовсе неизвѣстно; Западные Писатели утверждаютъ, что на языкѣ Скивовъ, слово *Парсиа* означало ссылочнаго, но не дознано еще: на берегахъ ли Тигра, или Оксуса возникли первая орды сего воинственнаго народа.

(2) Ib. T. I, p. 363. Ч. II, гл. VII.



«знаменитое и пространнѣйшее Княжество, въ тѣхъ земляхъ, которыя простираются между Востокомъ и Сѣверомъ, и страну эту подчинилъ знаменитому мужу, превосходившему разумомъ, опытностію и знаніемъ, всѣхъ прочихъ Князей, — *Арану*, котораго поселилъ при великой рѣкѣ *Куръ*, текущей по про- странной долинѣ.»

По Армянской Географіи, приписываемой Моисею Хоренскому, показано, въ Арцакской Провинціи (1) округъ *Медцъ-Иранкъ* (Большой Иранъ) (2), и Стефанъ Византійскій упоминаетъ также объ округѣ *Аранкъ*, который, по словамъ его, находился въ сосѣдствѣ съ Кудузіанцами, жившими на берегахъ Каспійскаго моря, близъ Гилана (3).

На Еврейскомъ языкѣ слово *Аранъ* или *Аранъ* означаетъ край возвышенный, гористый, и вѣроятно обратилось въ названіе страны, покрытой горами, какъ Персія и Арменія; быть можетъ, названіе это дано было симъ двумъ Государствамъ въ противоположность степей, простирающихся на Югъ и Западъ отъ Тавра (4).

(1) Нынешній Елисаветпольскій Округъ, съ Гирми-Дѣртскимъ Магаломъ Карабагской Провинціи.

(2) См. Mémoires sur l'Ag. Géogr., attribuées à Moïse de Kho- rène, T. II, p.

(3) Ib. T. I, p. 272.

(4) Мулла Фирузъ, по свидѣтельству Малькольма, весьма свѣдущій въ Неглевійской Словесности, увѣрялъ его, что слово *Иранъ* есть множественное отъ числа *Ира* и означаетъ страну *отрующую*. Hist. de Perse, T. I, p. 31.

Судя по разнымъ преданіямъ, сохранившимся въ книгахъ послѣдователей Зороастра (1), можно предполагать съ нѣкоторою правдоподобностію, что Персіяне вообще происходятъ изъ *Ирана* Азербайджанской провинціи и части смежной съ нею Мидіи,—провинцій, которыя заняты Армянами только въ послѣдствіи. Айріано Ваеджа (Иранъ чистый), по свидѣтельству Вендидады, есть первое обитаемое мѣсто на Земномъ Шарѣ, что совершенно согласно съ Священнымъ Писаніемъ. Слѣдуя Зендъ-а-Вестѣ, здѣсь обитали первые Цари Персидскіе, и Геомо, древній Законодатель, жившій за-долго еще до Зороастра. Царь Джемшидъ переселилъ отсюда колоніи въ Южную Мидію, въ Фарсъ, въ Седжестанъ и въ прочія части Ирана, и бытъ можетъ Зороастръ донесъ, вмѣстѣ съ вѣрою своею, и названіе своего отечества до предѣловъ Индіи и Турана (2). Это тѣмъ правдоподобнѣе, что Азіатцы донинѣ еще мало обращаютъ вниманія на географическія раздѣленія своего отечества, но всегда преимущественно принимаютъ различія по вѣроисповѣданіямъ.

---

(1) Персіяне и Гебры называютъ его *Зердустъ*. Маис. Т. I, р. 11. Нѣкоторые ученые Персіяне утверждаютъ, что Зороастръ есть Авраамъ Библии и Ибрагимъ Корана. Мнѣніе это они доказываютъ многими любопытными фактами.

(2) Персидскіе Историки производятъ слово *Туранъ* отъ *Тура*, сына Феридунова, изъ Пиншадійской династіи. По словамъ ихъ, Феридунъ предоставилъ ему весь край, простиравшійся между Яксартомъ, Оксусомъ, Каспійскимъ моремъ и границами Китая. Маис. Т. I, р. 30. Слѣдственно, отъ *Туръ* съ знакомъ множественнаго числа *к*, произошло слово *Туркъ*, къ которому вѣроятно Татарскіе завоеватели, прибавивъ второй знакъ множественнаго числа *к* по нарѣчіямъ, составили названіе *Туркменъ*.

Должно полагать, что названіе Иранъ вошло въ общее употребленіе въ Персіи, не ранѣе возстанія династіи Сассанидовъ. Извѣстно, что основатель ея, Ардеширъ Бабеганъ, былъ усерднѣйшій послѣдователь Зороастровой секты и, вѣроятно, назвалъ новыя владѣнія свои именемъ, наиболѣе употребительнымъ въ священныхъ книгахъ возстановленной имъ вѣры, и отличающимъ Персію отъ всѣхъ прочихъ Государствъ. Титулъ его былъ *Шеттшахъ Иранъ Инаиранъ*, что въ переводѣ означало Царь Царей вѣрующихъ и невѣрующихъ, то есть всей вселенной.

Изъ всѣхъ сихъ фактовъ выводится слѣдующее заключеніе :

1) Страна, простирающаяся между Кавказскими горами, Каспійскимъ моремъ, озерами Урмскимъ и Ванскимъ, быть можетъ до Капланъ-Ку; Тигромъ и Евфратомъ, за-долго еще до появленія Ашханацевъ, Торгомозіанцевъ, Гаиканцевъ, или наконецъ Армянъ, была населена аборигенами, которые съ глубочайшей древности именовались Иранами.

2) Туземцы эти принадлежатъ къ числу данниковъ могущественной Ассирійской Монархіи, управлялись намѣстниками Ассирійскихъ Царей, изъ коихъ первый упоминаемый въ Исторіи былъ Торгама, или Таглатъ, отецъ Гаика, имѣвшій пребываніе близъ Нахичевани.

3) Когда сынъ его Гавкъ возсталъ противъ Ассирійскаго властителя, то собралъ вокругъ себя многочисленное войско изъ коренныхъ жителей, древнихъ Ирановъ, которые способствовали ему одержать по-

бѣду надъ Немвродомъ и въ послѣдствіи приняли имя новаго своего повелителя.

Слѣдственно, Армяне—не первобытные обитатели Арменіи, а только пришельцы изъ Ассиріи, и если принять за историческій фактъ преданія о раздѣлѣ странъ Закавказскихъ между Гаикомъ и братьями его, то и въ такомъ случаѣ родство между различными племенами покоренныхъ Гаиканцами, должно относиться только къ царствовавшей династіи, а не къ самому народу. Что касается Грузинъ, то они могли быть покорены Картлосомъ, но очевидно принадлежать къ Индо-Германскому племени.

Замѣчательно, что Осетинцы донынѣ называютъ себя Иранами; быть можетъ всѣ объясненія объ ихъ происхожденіи слишкомъ многосложны: Осетинцы могли быть, просто, жителями Иранской или Ранской провинціи, на Курсѣ, которые, бывъ вытѣснены изъ отечества своего пришельцами, принуждены были укрыться въ неприступныхъ тѣснинахъ, смежныхъ съ ними Кавказскихъ горъ, за Картвелами, которые назвали ихъ Осси, а новое отечество ихъ — Осетію.

Объ Осетинцахъ Грузинская Исторія Вахта ngo заключаетъ въ себѣ слѣдующее: «Хазары, въ первомъ набѣгѣ, опустошивъ Грузію и сопредѣльные Южныя провинціи, возвратились въ свои владѣнія чрезъ тѣснины Кавказскія; Царь ихъ отдалъ сыну своему Оубосу всѣхъ плѣнныхъ, захваченныхъ въ Картли-Сомхетіи (Южной Грузіи), и страну, лежащую на Западъ отъ рѣки Терека. Оубосъ поселился въ этихъ горахъ и былъ основателемъ народа Осени, т. е. «Осети.»

§ 2. *Прежній видъ Армянской Области.*

Огонь и вода, эти двѣ благотворныя и разрушительныя стихіи, произвели великіе перевероты въ Армянской Области. Которая изъ нихъ свирѣпствовала послѣдняя, трудно сказать; однакожь, полагать должно, — огонь.

О прежнемъ видѣ Армянской Области, любопытно слышать Моисея Хоренскаго (1).

«Арменакъ, пришедъ на Сѣверо-Востокъ (отъ «окрестностей Ванскаго Озера) расположился... въ «одной глубокой долинѣ, окруженной высокими горами и орошаемой съ Западной стороны шумными рѣками. Поле, лежащее къ Юговостоку, было въ длину весьма пространно; изъ подошвы горы вытекали «прозрачные источники, которые, соединившись, образовали ручейки и, тихо извиваясь по полю, уподоблялись юношамъ, играющимъ съ Нимфами. Полуденная гора возвышалась надъ землею прямо... и, «оканчиваясь шпилемъ, изображала собою гору старую «между другими юнѣйшими».....

Нынѣ, всѣ эти ручейки, игравшіе подобно юношамъ съ нимфами, до долины не доходятъ, а исчезаютъ въ песчаномъ грунтѣ горы Арагаца, (Алагѣзъ), оставляя большую часть Сардарь-Абалскаго магала безплоднымъ; шумная рѣка съ Западной стороны, вѣроятно — Арпачай; поле, лежащее къ Югу, — Сурмалинскій магалъ, — въ то время дѣйствительно было весьма пространно, такъ какъ Араксъ протекалъ гораздо сѣвернѣе, около Эчміадзина, Эривани и Арташата (Artaxate).

---

(1) Часть I, Глава XI.

Нынѣ Армянская Область представляетъ широкую, глубокую долину, въ срединѣ которой рѣка Арансѣ вѣззалась между двумя исполинскими хребтами. Эта долина, очевидно, образована, распилена рѣкою; однако, при внимательномъ разсмотрѣнн мѣстностей, рождается предположеніе, которое, быть можетъ, не простая гипотеза: что все пространство, орошаемое нынѣ Араксомъ, отъ г. Хауса до Курской равнины, составляло, во времена первобытныя, рядъ озеръ, въ продолженіе нынѣшнихъ Битъ-Гѣльскихъ; озера эти, по какому-либо перевороту, или просто, подмывая преграды, ихъ раздѣлявшія, переливались постепенно верхнее въ нижнее и наконецъ образовали рѣку, сравнившую въ теченіе столѣтій слѣды прежнихъ береговъ, раздѣлявшихъ озера одно отъ другаго.

Однако, слѣды эти не совершенно еще изгладились: Пасенскій санджакъ до Кагизманскаго весьма походитъ на корыто высохшаго озера. Кагизманскій санджакъ представляетъ второй бассейнъ, открывшійся на сторонѣ Парнаута. Сардаръ-Абадскій магалъ съ Сурмалинскимъ имѣютъ тоже видъ бывшаго озера. Еще восточнѣе, Горнибасарскій магалъ, Шорурскій съ частію Макинскаго Ханства; наконецъ площадь Алинджа-чайская и пространство отъ Джульфы до Янджи, а отсюда до Даста и Аракскаго порога (Аразбара), ниже города Ораубада, представляютъ цѣлый рядъ бывшихъ озеръ, изъ коихъ вода, опрокинувъ послѣднюю преграду, хребетъ Капуджакскій, устремляются на встрѣчу къ рѣкѣ Курѣ (1).

---

(1) Страбонъ подтверждаетъ это предположеніе; онъ именно говоритъ, что воды Аракса оставались долгое время стоячими, и

Трудно исчислить, когда этот переворотъ совершился, но полагать должно, что со времени образования своего, Араксъ весьма часто перемѣнялъ теченіе, ударяясь то вдоль хребта Агридагскаго, то омывая основаніе Сѣверныхъ горъ. Текстъ Моисея Хоренскаго не оставляетъ сомнѣнія, что рѣка эта орошала прежде основаніе Армавирскаго кургана. «Гарма», повѣствуетъ Армянскій Историкъ— «основалъ себѣ жилище на одной возвышенности, при рѣчномъ берегу, и далъ ему названіе *Армавиръ*, а рѣку, по имени внука своего «Ерасха, назвалъ *Ерасхомъ*» (1).

Нынѣ Араксъ значительно уклонился къ Югу; еще въ первомъ столѣтіи недостатокъ воды принудилъ Царя Ерванда II оставить городъ Армавиръ, и соорудить новую столицу Ервандашатъ. Вѣроятно удаленіе рѣки было главною причиною упадка Армавира (2).

Нѣсколько верстъ отъ селенія Игдъ-Али, Сардаръ-Абадскаго магала, до озера Айеръ-гѣль, на границѣ Карпинскаго, простирается болотистое, весьма явственнае русло, оставленное рѣкою, уклонившеюся къ Югу, и которое донныѣ называется Татарами Куру-Аразъ (сухой Араксъ): доказательства, что рѣка часто перемѣняла первоначальное теченіе, а съ тѣмъ вмѣстѣ и видъ области, встрѣчаются на каждомъ шагу Араксской долины.

---

только въ послѣдствіи открыть подземный ходъ для отвода ихъ въ Каспійское море: до того же рѣка разливалась по полямъ Аравійскимъ. Книга XI, стр. 336.

(1) Моис. Хор. Ч. I, гл. XI.

(2) Ч. II, гл. XXXVI.

Слѣды эти также очевидны; всѣ горы Армянской Области—вулканическаго образованія; озеро Гѣгъ-чайское, судя по мѣстоположенію его и по множеству вулканическихъ веществъ, встрѣчаемыхъ въ его окрестностяхъ,—не что иное, какъ жерло потухшаго вулкана. Лава воздѣ разстилается толстыми пластами; отъ Агманганской вершины мимо Кѣтанъ-дага, идетъ жила самороднаго стекла по направленію къ З. Ю. З. Рѣка Занга прорѣзала ее, и на пространствѣ почти двухъ верстѣ течетъ въ стеклянныхъ берегахъ, имѣющихъ мѣстами болѣе 100 сажени отвѣсной высоты. Глаза съ трудомъ выдерживаютъ игру лучей солнца, отражаемыхъ огромными призматическими обломками цѣлыхъ скалъ блестящаго абсидіана.

Горы Алагѣзъ и Араратъ вѣроятно также были вулканами: донынѣ сѣра вытекаетъ въ изобиліи изъ трещинъ скалъ, образующихъ вершину Алагѣза; наконецъ грунтъ состоитъ: въ долинѣ, изъ чистой глины; въ средней полосѣ, изъ пепла и обожженныхъ камней, перемѣшанныхъ на значительную глубину съ кусками различной лавы; а на главныхъ высотахъ, изъ скалъ также вулканическаго образованія; словомъ вся область покрыта слѣдами частныхъ и сильныхъ, но весьма древнихъ изверженій.

На горѣ Араратъ вулканъ вѣроятно погасъ ранѣе всѣхъ прочихъ. Основанія горы наполнены ноздреватою лавою, порфиромъ и яшмою, но на самой горѣ лава обратилась уже въ песокъ, который, всасывая въ себя всю влажность выпускаетъ ее изъ основанія горы тонкимъ болотомъ: отъ этого такъ ощутителенъ на горѣ недостатокъ воды и скудность произрастенія. Вообще съ В. Ю. В. стороны, около источ-



никовъ Евфрата, въ Баязедскомъ пашалыкѣ находят-ся горячія сѣрныя воды, и сѣра тамъ встрѣчается въ большомъ изобиліи. При дѣятельной разработкѣ и удобныхъ путяхъ сообщенія, мѣста эти могли бы соперничать съ Сициліею въ промышленности сѣрою.

§ 3. *Преданія о нѣкоторыхъ горахъ Армянской Области.*

а) Араратъ.

Съ древнѣйшихъ временъ гора Араратъ извѣстна Армянамъ подъ именемъ Масисъ; о происхожденіи этого названія Моисей Хоренскій (1) повѣствуетъ, что «Амасія, основавъ пребываніе свое въ Армавирѣ, «прижилъ сыновей; Кегама, Оароха храбраго и Шо-«гация. Нѣсколько времени спустя, онъ переправился «черезъ рѣку, текущую около полуденной горы Ара-«гацъ (Аракъ) и подъ тѣнистыми вершинами постро-«илъ два великолѣпныя селенія, одно съ Восточной «стороны, при устьѣ нѣкоторыхъ источниковъ, а дру-«гое на Западѣ, разстояніемъ отъ перваго на одинъ «день пути, и отдалъ во владѣніе двумъ сыновьямъ «своимъ, отъ чего селенія эти получили названіе Па-«рахотъ и Шогокертъ (2). Самую же гору, около «которой выстроены селенія, онъ назвалъ своимъ име-«немъ, — Масисъ».

Армяне донинѣ сохранили преимущественно это названіе, въ особенноти же простой народъ; гра-

(1) Ч. I, гл. XI.

(2) Вѣроятно Баязидъ и Діадимъ.

мотные же не могутъ не знать происхожденія имени Арарата. Сладострастная Семирамида влюбилась въ прекраснаго Арая, седьмаго Царя Армянскаго послѣ Гаика, и предложила ему руку свою, но видя тщетность искусительныхъ испытаній надъ нимъ и слабость своихъ прелестей, она прибѣгла къ оружію и сразила Арая, котораго наши между убитыми; поле битвы съ этого времени получило названіе Арай-Аратъ (погибель Арая), и имя это перешло къ горѣ, возвышающейся надъ полемъ, и въ послѣдствіи ко всей провинціи (1).

Когда Турки, Татары или Монголы основались въ Арменіи; то переименовали по-своему всѣ названія, вѣроятно въ воспоминаніе мѣстъ оставленнаго имъ отечества; они не хотятъ знать, что такое Масисъ или Араратъ, и называютъ эту гору *Агиръ* или *Агри-дагъ*, тяжелая гора; *Дагиръ-дагъ*, гора горъ, и еще просто *Буюкъ-дагъ*, большая гора. Названіе Агри-дагъ принадлежитъ къ чистому нарѣчію Персидскихъ Татаръ, а не къ Арабскому, и во всей окрестности Арарата до областей, смежныхъ съ Аравіею, одни Ученые люди Магометанскаго духовенства нѣсколько понимаютъ усердно читаемый ими Коранъ. Увѣреніе же помѣщенное въ одномъ изъ новѣйшихъ сочиненій, что слово Агри-дагъ принадлежитъ Арабскому языку и что Арабскій языкъ *господствуетъ* (2) въ Армянской Области, должно быть явная опечатка.

Гора Араратъ нашей Армянской Области вообще почитается Араратомъ Священнаго Писанія, горою ков-

(1) Моис. Хор. Ч. I, гл. XIV и XV.

(2) Reise zum Ararat.

чега; объ ней упоминается въ первый разъ въ книгѣ Бытія (1), потомъ въ Пророкѣ Исаіи (2) и въ книгѣ Царствъ (3). Въ Еврейскомъ подлинникѣ книги Бытія говорится о горахъ Араратскихъ, но въ другихъ двухъ книгахъ упоминается только о странѣ Араратской. Текстъ 70 Толковниковъ, Описание Іудейскихъ Древностей Іосифа (4), Вульгата и Армянскій переводъ Библии сохраняюгъ въ переложеніи слово *Араратъ*, или переводятъ его горами *Армянскими*, *землю Армянъ*. Халдейскіе толкователи и всѣ переводчики Библии на Сирійскомъ и Арабскомъ языкахъ, каждый разъ, когда не сохраняютъ подлиннаго слова *Араратъ*, переводятъ его *Курдическими* или *Курдистанскими горами*.

Отсюда произошли два различныя преданія на счетъ мѣста, гдѣ остановился ковчегъ послѣ Потопа. Христіане Восточные, Сирійскіе и Арабскіе (5) приняли преданіе въ пользу горъ Курдистанскихъ, и это мнѣніе давно уже господствовало, а по свидѣтельству Іосифа и Евсевія существовало еще во время Халдейца Бероза и Абидена.

«Всѣ Историки варварскихъ народовъ» — говоритъ Іосифъ — «сохранили воспоминаніе о Потопѣ; между прочими Халдеецъ Берозъ рассказываетъ подробности о немъ слѣдующими словами: *говорятъ, что часть ковчега существуетъ еще въ Арменіи, около Кордуэскихъ горъ, и что жители выскабливаютъ*

(1) Гл. XIII, ст. 4.

(2) Гл. XXXVII, ст. 38.

(3) Кн. IV, гл. XIX, ст. 37.

(4) Lib. I, cap. 3, § 3, и Lib. X, cap. 1, § 5.

(5) *Assem. ni, Bibl. Orient.* Т. II, p. 113, 449. Т. III, part. 2, p. 785.

«съ него горную смолу кусками, которые служатъ талисманами. Египтянинъ Иеронимъ, который писалъ о древностяхъ Финикійскихъ, Мназеасъ и многіе другіе рассказываютъ то же» (1).

Вѣроятно это мифіе принято было и Евреями, поселившимися въ Вавилонѣ и въ Месопотаміи. Можетъ быть еще оно принадлежало извѣстной Школѣ *Иеерда* (2), господствовавшей въ то время въ этихъ странахъ. Къ этому заключенію въ особенности ведетъ Халдейское толкованіе Ветхаго Завета, составленное въ первомъ столѣтіи по Р. Х. Онкелосомъ, принявшимъ описанное преданіе за достовѣрность.

Отъ Евреевъ Вавилонскихъ это преданіе перешло къ Сирійскимъ Христіанамъ. Св. Епифаній, жившій въ началѣ IV столѣтія, въ трактатѣ о расколахъ именно говоритъ, что еще въ его время остатки ковчега находились въ горахъ Курдистанскихъ. Въ другомъ мѣстѣ онъ пишетъ еще яснѣе. «Послѣ Потопа» — говоритъ онъ — «ковчегъ остановился на одной вершинѣ, называемой Губаръ, принадлежащей къ хребту *Араратскому*, раздѣляющему Арменію отъ земли Курдовъ; здѣсь послѣ Потопа водворилось первое обиталище людей.»

Согласно указанію этого Писателя, гора Губаръ или Дубаръ возвышалась надъ долиною Санаарскою, гдѣ и по Исторіи полагается первая колыбель народовъ. Св. Ефремъ также показываетъ горы Араратскія въ Ассиріи, обитаемой Курдами; это мифіе сохранилось между Сирійцами Православными, между

---

(1) Joseph. Antiquit. Jud. lib. 1, cap. 3, § 6.

(2) Ib. lib. XVIII, cap. 9.

Несторіанцами, Монофизитами и послѣдователями Евтихія; тамъ устроенъ даже монастырь на томъ мѣстѣ, гдѣ по преданію ковчегъ остановился (1), и донинѣ народы тамошніе благоговѣютъ къ мѣсту, которое почитаютъ колыбелью возрожденія рода человѣческаго (2).

Сирійскіе Христіане передали повѣрье свое и Мусульманамъ, которые удостовѣряютъ, что ковчегъ остановился на горахъ Джуди (3), то есть на хребтѣ, простирающемся къ Сѣверу отъ Курдистана и къ Востоку отъ рѣки Тигра. Они указываютъ на одно мѣсто въ окрестности города Джезире-Ибнъ-Омара, называемое *Теманинъ* и *Теманунъ*, — слово, которое производятъ отъ Арабскаго *Теманъ* (восемь), въ память восьми лицъ, находившихся по ихъ мнѣнію въ ковчегѣ. Другіе утверждаютъ, что это названіе значитъ восемьдесятъ, и слѣдственно простираютъ до восьмидесяти число душъ, сопутствовавшихъ Ною (4). Но такъ какъ это преданіе распространилось между одними Мусульманами, то правдоподобнѣе, что какое-либо кочующее поколѣніе Курдинское или Туркменское, называемое Таманъ или Теманунъ, было поводомъ этихъ сомнительныхъ этимологій.

Второе преданіе, полагающее Араратъ ковчегъ въ центрѣ Арменіи, кажется, происходитъ первоначально

(1) Assem. Bibl. Orient. T. II, p. 113.

(2) Otter, Voy. en Turquie et en Perse, T. II, p. 268. — Sestini, Voy. de Constantinople à Bassora, trad. Française, p. 34.

(3) Родословная Исторія о Татарлахъ, Абуль-Гази-Балдуръ-Хана, Ч. I, стр. 34. — Aboul-Féda dans St. Martin, T. I, p. 283.

(4) Aboul-Féda Geogr. — Herbelot, см. слова *Thamanin* и *Gioudi*.

отъ переложенія 70 Толковниковъ; они вѣроятно руководствовались общимъ мнѣніемъ Евреевъ Александрійскихъ и тѣхъ, которые обитали въ Палестинѣ. Николай Дамасскій, жившій во время царствованія Августа, полагалъ мѣсто, гдѣ остановился ковчегъ, въ центрѣ Арменіи, и мнѣніе его происходитъ вѣроятно изъ того же источника. «Въ Арменіи», — говоритъ онъ — «надъ странюю Миніасъ возвышается значительная гора, называемая Барисъ; рассказываютъ, что во время потопа много людей нашли на ней спасеніе, и что одинъ человекъ достигъ до самой вершины въ ковчегѣ, остатки котораго долго сохранились потомъ на мѣстѣ (1).»

Гора Барисъ, быть можетъ— гора Варажъ, которая возвышалась въ Багревантскомъ Округѣ Араратской Провинціи, а Округъ Мишіасъ, Мени Св. Писанія, можетъ быть— страна, обитаемая Макавазеанцами, на берегу Евфрата, около горы Варажъ.

Мнѣніе, полагающее Араратъ ковчега въ срединахъ Арменіи, принято всеми Духовными Писателями Церкви Греческой и Латинской. Св. Іеремія, согласно Св. Писанію, придаетъ имя Араратъ не одному горамъ Арменіи, но и довольно значительному пространству. «Араратъ» — говоритъ этотъ ученый толкователь Библии — «есть страна въ Арменіи гладкая и чрезвычайно хлѣбородная; ее обтекаетъ рѣка Араксъ, и она простирается вдоль подошвы Тавра, который распространяется до этого мѣста. Слѣдственно ковчегъ, спасшій Ноя и семейство его, остановился не на горахъ Арменіи, называемыхъ обыкновенно Ара-

---

(1) Antiq. Jud. lib. I, p. 3, § 6.

«ратскими, но на высотахъ Тавра, возвышающихся «надъ полями Араратскими.» Здѣсь очевидно говорится объ Араратской провинціи, именемъ которой въ послѣдствіи часто называли всю Арменію.

Переводчики Библии на Армянскомъ языкѣ слѣдовали всегда тексту Семидесяти, и охотно приняли мнѣніе, дѣлающее отечество ихъ колыбелью рода человѣческаго. Донинѣ они указываютъ на самомъ Масисѣ и въ окрестностяхъ его на мѣста, носящія названія, которыя напоминаютъ о пребываніи тамъ Патріарха Ноя, на примѣръ: Архъ-уры, *онъ* (Ной), посадилъ виноградъ; округъ Арновотнъ, *около Ноевой ноги*; городъ Нахичевань, *первое сошествіе*; Марандъ, *мать тутъ*, и Хойскій Округъ *Кисисюстрія*.

Въ Грузинской Исторіи Царя Вахтанга сказано, что послѣ смѣшенія языковъ, Торгома удался съ своимъ семействомъ и поселился между горами *Масисъ* и *Араратъ*; когда потомство его размножилось и когда сдѣлалось тѣсно между этими двумя горами, тогда оно разсѣялось въ разныя стороны; слѣдственно Грузины имѣли преданіе, что Араратъ и Масисъ не одна гора, какъ полагаютъ Армяне, а двѣ горы, или правильнѣе два хребта.

Изъ Армянской Географіи (1) видно, что названіе Масисъ придавалось еще тому хребту горъ, который раздѣляетъ Арменію отъ Месопотаміи, и кажется, названіе это древнѣе въ тѣхъ мѣстахъ, нежели въ Арменіи.

Трудно рѣшить нынѣ, которое изъ двухъ описанныхъ преданій заслуживаетъ болѣе довѣрія; съ

---

(1) Инъ-Айасданъ (Древняя Арменія) ученаго Патера Инджачіана.

перваго взгляда, много фактовъ говорятъ въ пользу нашего Арарата; но и въ пользу Санаарскаго оказывается не менѣе доказательствъ. Мнѣніе въ пользу нашего Арарата возникло въ Александріи, въ краю отдаленномъ, другое же сохранилось на мѣстѣ и между туземцами; да и самая даже Исторія Армянская подтверждаетъ нѣкоторымъ образомъ послѣднее преданіе. Если ковчегъ остановился въ Курдистанскихъ горахъ, то Ной по необходимости основался въ Санаарской долинѣ, откуда послѣ размноженія потомковъ его явился Гаикъ на берега Аракса.

Сенъ-Мартенъ, къ объясненію названій мѣстъ въ Арменіи, сохранившихъ имя Ноя, или напоминающихъ о пребываніи его въ окрестностяхъ Арарата, и о всемірномъ Потопѣ, полагаетъ, что всѣ эти имена приданы Евреями, которые переселились въ Арменію за-долго еще до Р. Х. и составили ихъ согласно съ священными книгами своими.

Быть можетъ еще, это перенесеніе названій и преданій случилось во время Тиграна Перваго, который, уничтоживъ Мидійское Царство, поселилъ многихъ плѣнныхъ Мидійцевъ по обѣимъ сторонамъ Аракса, между Араратомъ и Карабагомъ (1). Въ числѣ плѣнныхъ могли быть жители Курдистанскихъ горъ, которые придалъ новымъ жилищамъ своимъ названія мѣстъ, оставленныхъ на родинѣ.

Должно еще замѣтить, что преданіе о ковчегѣ принадлежитъ почти каждой исполинской горѣ. Въ Санскритской эпической Поэмѣ *Магабхарата*, написанной, какъ полагаютъ, болѣе нежели за 2000 лѣтъ до

---

(1) Чамчянъ, Исторія Арменіи, Часть 1.



Р. Х., сказано, что *Мену* послѣ Потопа вышелъ изъ ковчега на гору *Гимаванъ*, принадлежащую хребту Гималайскому; извѣстно, что гора эта, высочайшая на Земномъ Шарѣ, имѣетъ 7831 метръ надъ поверхностію моря (1) и слѣдственно могла быть первымъ пунктомъ, къ которому присталъ ковчегъ. Самое имя *Мену* довольно сходно съ именемъ Ноя, котораго Персіяне донынѣ называютъ *Нухъ*. Жители Кавказа также полагаютъ, что ковчегъ остановился на Эльбрусѣ (2); даже Бухарцы выдумали то же въ отношеніи къ единственной горѣ, которую можно видѣть изъ ихъ главнаго города, Нуръ-Дагъ (3). И такъ дѣло о принадлежности ковчега нашему Арарату еще требуетъ много дополнительныхъ свѣдѣній.

## 2) Арагацъ, нынѣ Алагѣзъ.

Эта гора, самая значительная въ Армянской Области послѣ Арарата, отдѣляется отъ него рѣкою Араксъ; вотъ что повѣствуетъ объ ней Моисей Хоренскій :

(1) Le déluge ou l'épisode du poisson, tiré du Mahabharata, grand poème épique Sanscrit, traduit en latin, par Mr. le Professeur Vopp. — Въ Индіи сохранились мѣстные преданія о потоцѣ: въ окрестности рѣки Джаламъ, близъ с. Дарагіура, находится обширная развалины, называемыя *Удинагаръ*: жители соединяютъ съ этимъ мѣстомъ воспоминанія о Потопѣ и временахъ Ноя. Въ странѣ Логматовъ, между Джелаль-Абадомъ и горами, жители показываютъ гробницу, по словамъ ихъ, отца Ноева, Магаръ-Дана (*Дамеха*). Burnes, Voy. de l'Inde, T. II, p. 85 et 113.

(2) Klaproth. T. I, p. 131.

(3) Voyage à Boukhara, par Meyendorff, p. 150.

«Арменакъ, пришедъ къ Сѣверо-Востоку, . . . .  
«расположился. . . . въ одной глубокой долинѣ, окру-  
«женной высокими горами, — . . . . Полуденная гора,  
«лежащая къ солнцу, сіяла бѣлѣющею вершиною, и  
«возвышалась надъ землею прямо; она имѣла въ  
«окружности, какъ рассказываютъ соотечественники  
«наши, три дни пути для проворнаго человѣка и,  
«оканчиваясь шпилемъ, изображала собою гору ста-  
«рую между другими новѣйшими; Арменакъ назвалъ  
«эту гору *Арагацскою* (1):»

Во время Географа Вартана существовали самыя странныя понятія объ этой горѣ; вотъ слова его географическаго описанія :

«Округъ Арагацотнъ есть *Некадуизъ* (Нигъ), гдѣ  
«находятся святыя монастыри Тегенисъ (Тагидъ) и  
«Егибартрошъ (Алапарсъ) и чудная гора *Арагацкая*,  
«которая имѣетъ полтора дня ѣзды отъ основанія до  
«вершины. Вершина ея раздѣляется на двадцать че-  
«тыре весьма большія горы, а въ срединѣ ихъ на-  
«ходится *кокъ*, мѣсто гладкое и похожее на долину,  
«гдѣ возвышаются четыре скалы, расположенныя  
«крестообразно одна противъ другой. Рассказываютъ,  
«что святой просвѣтитель (Григорій) тамъ благосло-  
«вилъ, во славу Иисуса Христа распятаго, чудный  
«крестъ. Среди долины находится обширная пещера,  
«въ которой сооруженъ небольшой храмъ, гдѣ висятъ  
«въ воздухѣ лампы, ничѣмъ не прикрѣпленныя.  
«Вмѣсто масла онѣ наполнены слезами и зажигаются  
«огнемъ небеснымъ. Онѣ горѣли и будутъ горѣть до  
«пришествія Иисуса Христа и до Страшнаго Суда,

---

(1) Часть I, гл. XI.

«когда мы увидимъ вещи непостижимыя и будемъ «свидѣтелями славы самого Господа» (1).

Если въ XIII столѣтіи рассказывали еще такія небылицы, то можно ли чему-нибудь вѣрить о временахъ первобытныхъ ?

Гора *Арагацъ* нынѣ извѣстна болѣе подъ именемъ *Алагёзъ*, данномъ ей Татарами, вѣроятно къ память подобной горы ихъ отечества ; гора *Арагацъ* заключала въ себѣ вулканъ, который погасъ, какъ полагать должно, послѣ *Араратскаго* ; донынѣ, изъ главныхъ ея вершинъ сѣра вытекаетъ сталактитами.

На этой горѣ, развалинъ и памятниковъ древности весьма много ; въ смутныя времена непрерывныхъ нашествій, жители находили себѣ вѣрныя убежища въ крутыхъ и каменистыхъ ея долинахъ и глубокихъ замѣчательныхъ пещерахъ.

### 3) *Агманганъ*.

Эта гора, третья въ *Армянской Области*, извѣстна съ первыхъ временъ населенія *Арменіи*. *Моисей Хоренскій* упоминаетъ объ ней въ слѣдующихъ словахъ :

«*Гегамъ*, оставивъ сына своего *Гарма* въ *Армавирѣ*, удалился къ сторонѣ *Сѣверовостока*, гдѣ на берегу одного озера (*Гёгъ-чайскаго*) построилъ селеніе, которое назвалъ *Гегаркуни*, а смѣжную гору наименовалъ *Геге*» (2).

(1) *Vart. Géogr.* p. 417.

(2) *Часть I, гл. XI.*

## 4) Адисъ, по Армянски Арай.

По народному преданію, Семирамида догнала здѣсь прекраснаго Арая, Царя Армянскаго, и въ послѣдній разъ спросила его: желаетъ ли онъ быть ея мужемъ? Получивъ новый отказъ, она въ ярости лишила его жизни. Преданіе это однакожь вовсе не согласуется съ Исторіею.

Утомительно было бы приводить всѣ преданія, относящіяся къ многочисленнымъ горамъ Арменіи; но не лзя не назвать *Иланъ-Дага*, «Змѣицу ю гору», въ Нахичеванской Провинціи, о которой жители рассказываютъ тысячи вѣлѣпныхъ басенъ.

## § 4. Древнія свѣдѣнія о рѣкахъ Армянской Области.

Нѣкоторыя рукописи Географіи, приписываемой Моисею Хоренскому, оканчиваются довольно любопытною статьею подъ заглавіемъ: *Свѣдѣніе о четырехъ рѣкахъ Земнаго Рая и о сорока двухъ другихъ значительныхъ и извѣстнѣйшихъ рѣкахъ.*

Сень-Мартенъ въ Запискахъ своихъ помѣстилъ переводъ этой статьи, гдѣ нѣкоторыя рѣки Арменіи описаны слѣдующимъ образомъ.

«Араксъ вытекаетъ изъ округа Бассенскаго, «*Медцъ-Аморъ* изъ Двиискаго; *Куръ*— изъ Акурскаго; «*Чорохъ* — изъ Сіоніи; *Гурастанъ* — изъ Гегарку-«ни; *Кинскойкъ* — изъ Анкіургой. Всѣ впадаютъ въ «Араксъ, который проходитъ чрезъ Нахичевань, Ма-«рандъ, Шаруанъ, Турежъ (Торежъ), Пертавъ, Эстусъ «(Этетусъ), Сакастанъ, Абластанъ, Дованъ (Дуэнъ),

«Шабуранъ, Тальмастанъ, Дараганъ, Пайдараганъ, и «бросается въ Западное море».

Сень-Мартенъ перевелъ это мѣсто слѣдующими словами:

«.....Араксъ протекаетъ чрезъ Нахичеванъ, Марандъ, Шарованъ, Тавризь (вмѣсто Торежъ), Партавъ, Тусъ (городъ Хорасана, вмѣсто Эстуса или «Этетуса) Саказдана, Заблестана (вмѣсто Абластана), «Дованъ Сень-Мартенъ не рѣшилъ перевести этого имени Магуранъ (переведено Мекранъ), Шабуранъ «въ Талмастанъ (переведено Дилемъ) въ Дараганъ, «Пайдараганъ и впадаетъ въ Западное море». Сказавъ, что не знаетъ, какія мѣста носили названія Шабурана и Дарагана, Сень-Мартенъ прибавляетъ: «конечно, весьма странно, что Арменскій Сочинитель «ведетъ Араксъ черезъ всю Персію въ Западный «океанъ» (1).

Но быть можетъ Армянскій Сочинитель совершенно правъ: мы такъ мало имѣемъ свѣдѣній о древней Географіи Пайтакаранской провинціи и о смежной съ нею Албаніи, что не должны легко приносить приговоръ. Быть можетъ всѣ названія мѣста существовали по теченію Аракса до Куры и Каспійскаго моря, которое называлось Западнымъ, какъ видно изъ другаго мѣста этого же описанія, гдѣ сказано «Стризусъ, Бактріусъ и Оксусъ (Аму-Дарья) впадаютъ въ Западное море».

Быть можетъ еще нѣкоторыя имена искажены переписчиками, или порядокъ ихъ перемѣшанъ: Шаруанъ можетъ быть Ширванъ, Тагарацъ вѣроятно

---

(1) *Mém. sur l'Arm.* Т. II, p. 402 et 403.

былъ округъ, такъ названный для отличія его отъ Пайтакарана, Магуранъ могъ быть округъ Макинскій или Муганское поле, Сакастанъ, Сакашенъ на Араксѣ или Шекинская провинція, Торежъ, Этетусъ, Абластанъ, могли находиться между Джаватомъ и Сальяномъ, тѣмъ болѣе, что о древней Географіи этого пространства свѣдѣній никакихъ не сохранилось.

О разныхъ рѣкахъ Арменіи, показанныхъ въ переведенной выше статьѣ, выпадающими въ Араксъ, предложить можно слѣдующее объясненіе.

*Медуръ-Аморъ* и *Гурастанъ* извѣстны; они, какъ будетъ сказано ниже, нынѣшнія Гарни-чай и Занга. *Куръ* (1) долженъ быть А'Курсанъ, нынѣ Западный Арпа-чай, раздѣляющій Каресскій пашалыкъ отъ Армянской Области. *Чорохъ* долженъ быть непременно Восточный Арпа-чай, вытекающій изъ Сіюніи, и котораго названіе нигдѣ не встрѣчается въ древнихъ Писателяхъ. *Кинеконъ*— названіе, вѣроятно искаженное переписчиками, какъ равно страна Анкіургой, гдѣ показываются его источники. Быть можетъ это Южный Карасу, вытекающій изъ окрестности селенія Аркъ-ури.

Вартапетъ Вартанъ, въ Географіи своей, изданной въ XIII столѣтіи, говоритъ весьма неудовлетворительно о рѣкахъ Арменіи и упоминаетъ только о трехъ: «рѣка *Харзахъ*»— говоритъ онъ— «есть Карни-Джуръ; *Гурастанъ* есть Геджни-Джуръ; а *Азатъ* есть Гарки-Джуръ» (2).

---

(1) Хуръ на Пеглевійскомъ языкѣ значитъ солнце и, метафорически, Востокъ.

(2) *Vari. Géogr.* p. 423 et 462.

О прочихъ рѣкахъ Армянской Области и о древнихъ ихъ названіяхъ сохранились слѣдующія свѣдѣнія :

*Араксъ*; эта рѣка извѣстна съ глубочайшей древности. Первое ея названіе было по-Армянски *Ерасха*, имя, данное ей, по свидѣтельству Маръ-Ибаса, приводимому въ Исторіи Моисея Хоренскаго, Патріархомъ Гарма, въ память внука своего Ерасха (1).

Имя это донинѣ сохранилось, но часто перемѣняло видъ своей. Народы, живущіе въ смежности съ Армянами, приняли начальное *Е* за членъ и называли рѣку безъ этой частицы. Грузины называли *Расхи*, а Персіяне, Турки и Арабы— *Разъ* или *А'Разъ* вмѣсто *Аль-Раза*. Должно замѣтить, что въ Азіи *А'Разъ* или просто *Разъ* въ древности было часто имя общее, которое какъ *фратъ*, *фазъ*, *донъ*, *джейхунъ* и проч. придавалось всѣмъ значительнымъ рѣкамъ.

Нѣкоторые древніе Географы (2) утверждаютъ, что Араксъ впадалъ въ Каспійское море. Мнѣніе это понять можно или въ буквальномъ смыслѣ или, предполагая, что не Араксъ впадаетъ въ Куру, а Кура въ Араксъ, одно внимательное разсмотрѣніе мѣстностей можетъ объяснить эту географическую задачу.

(1) Моис. Хорен. Ч. I, гл. XI.

(2) Птоломей, Кн. V, гл. 13. Впрочемъ, по выходѣ рѣки Аракса на Муганскую степь, нѣтъ горъ; слѣдственно легко могло быть, что онъ прежде впадалъ прямо въ Каспійское море по руслу рѣки Барзанъ или Булгару. Впрочемъ, нѣтъ сомнѣнія, что Муганская степь когда-то была покрыта водами Каспійскаго моря, слѣдственно въ то время Араксъ долженъ былъ впадать въ него гораздо ниже устья Куры.

*Западный Арпа-чай*, — рѣка весьма извѣстная въ Армянской Исторіи: она, въ I столѣтіи по Р. Х., орошала столицу Ервандамать, а въ Среднихъ вѣкахъ, на берегахъ ея красовалась великолѣпная столица Ани.

Самое древнее ея названіе есть Ахуреанъ или Акуреанъ, — имя, которое принадлежало рукаву, вытекающему изъ Карскаго пашалыка. Рукавъ же, орошающій Гумры, назывался Ра (Rah).

Первобытное имя *Акуреана* могло быть *Куръ*, къ которому прибавленъ членъ *А*; окончаніе *реанъ* означаетъ принадлежность рѣки къ краю, который она орошаетъ; пынѣшнее названіе Арпа-чай (ячменная вода) вошло въ употребленіе только со времени владычества Татаръ (1).

*Гаджи-чай*. Прежнее названіе этой рѣки было *Араль*, но кажется оно, какъ и Гаджи-чай, принадлежитъ Татарскому языку. Первый разъ упоминаетъ объ ней Оома Медцопеци; древнѣйшія ея названія не извѣстны.

*Карасу-Сѣверный*. Армянское названіе этой рѣки было *Арцунъ*; она вытекала изъ озера Кайлодъ (Волчье озеро) и орошала городъ Тадеа (2).

(1) Нѣкоторые Писатели, обманутые схожествомъ именъ, полагаютъ, что Арпа-чай есть древній Арпагъ, чрезъ который проходили 10,000 Грековъ, предводительствуемые Ксенофонтомъ; но простое обозрѣніе мѣстностей опровергаетъ это заключеніе. Греки вступили въ Сурмалинскій магалъ изъ Баязедскаго пашалыка и не имѣли надобности переправляться чрезъ Араксъ, а слѣдуя правымъ берегомъ этой рѣки, вступили въ Бассенскій санджакъ. Рѣка Арпагъ встрѣтилась имъ послѣ 17-дневнаго перехода; а отъ нея уже немного оставалось до Трансзондскихъ горъ; слѣдственно Арпа-чай никакъ не можетъ быть древній Арпагъ. См. Ксенофонта о походъ 10,000 Грековъ, стр. 136—144

(2) Часть II, гл. LIV.



*Кара-су* (черная вода) есть общее название, при-  
даваемое Татарами всемъ рѣкамъ, имѣющимъ теченіе  
тихое и грунтъ болотистый; въ Арменіи весьма много  
рѣкъ этого имени.

*Карни-чай*. Самое древнее имя этой рѣки, встрѣ-  
чаемое въ Моисей Хоренскомъ, есть *Карзакъ*, *Харзакъ*  
или *Карзакъ*. Послѣ усиленія города Карни рѣка при-  
пяла отъ него это названіе, которое и сохранилось  
донынѣ.

*Занга*. Самое древнее названіе этой рѣки есть Град-  
здапъ или Гурастанъ. Послѣ основанія города Блжны,  
она стала называться Блжны-джуръ (Блжнійская вода)  
наконецъ и это названіе уступило нѣмѣшнему, Занга.

Имя Занга, какъ полагать должно, вошло въ упо-  
требленіе во время владычества въ Арменіи Аравитянъ.

Извѣстно, что въ первыхъ вѣкахъ Исламизма  
многочисленныя толпы *Зенги*, оставивъ отечество свое,  
*Зангебаръ*, на Восточномъ берегу Африки, перешли въ  
Аравію и значительно распространились въ Иракъ  
Аравійскомъ.

Во время Халифа Мустады, они избрали родо-  
начальникомъ своимъ нѣкотораго *Али*, который вы-  
давалъ себя за потомка Али, зятя лжепророка. Зенги  
называли новаго начальника своего Хабибъ (возлю-  
бленный), и подъ предводительствомъ его завладѣли  
городами: Бассорой, Громглаемъ и другими, и нѣсколь-  
ко разъ разбивали полки Халифовъ, но лѣтъ 14 спустя,  
въ 207 году гижры (885 — 886 Р. X.), во время  
Халифа Мотамета, они были совершенно истреблены  
и разсѣяны; въ послѣдствіи, Полководцы Аравитянъ,  
происходившіе изъ этого поколѣнія, всегда прибавляли  
къ своему имени слово *Зенги*.

Быть можетъ, Занга получила названіе отъ колоніи Зенговъ, поселенныхъ на берегахъ ея Аравитянами, или отъ какого-либо начальника Арабскаго, Зенгскаго происхожденія.

Впрочемъ, имя Занга встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ Арменіи, Азіи (1) и даже на Восточномъ берегу Чернаго моря.

*Кирхъ-булагъ.* Въ древнихъ Географіяхъ не упоминается объ этой рѣкѣ съ подробностію, однакожь Моисей Хоренскій, рассказывая о разведеніи роши Царемъ Хосревомъ Похрѣ, называетъ рѣку, которая орошала новую рошу, *Елевтра*; если роша была нынѣшній Хосревъ-Абадъ, то рѣка эта должна быть нынѣшній Кирхъ-булагъ; но правдоподобнѣе думать, что *Елевтра* — нынѣшняя рѣчка Веди.

*Гарни-чай.* Первоначальное имя этой рѣки было Медць-Аморъ (великое болото); вѣроятно въ то время, когда Араксъ, протекая около основанія Сѣверныхъ горъ, рѣка эта, по неимѣнію паденія, разливалась и образовала обширное болото.

Послѣ основанія Арташата, округъ, принадлежавшій этому городу, назывался сначала Азалъ (вольный, свободный отъ податей), и рѣка, орошавшая его, стала называться симъ же именемъ. Вѣроятно, когда Татары укрѣпили городъ Гарни и обратили его въ значительное населеніе, рѣка приняла названіе Гарни-чая, которое сохранила донынѣ.

---

(1) Въ Афганистанѣ, между Кабуломъ и Баміаномъ, на самой границѣ Туркистана, донынѣ обитаетъ поколѣніе, называемое Дигъ-Занги-Хезаріасъ. — *Vigues, voyage de l'Inde etc. T. II, p. 179.* Они очевидно — потомки господствовавшихъ тамъ Аравитянъ.

*Арпа-чай Восточный.* Объ этой значительной рѣкѣ нигдѣ не упоминается въ древнихъ Географіяхъ и Исторіяхъ: слѣдственно въ древности Шарурскій Округъ не существовалъ, но образовался во время владычества Аравитянъ, когда Араксъ, уклонившись къ Югу, уступилъ нынѣшнему магалу сего имени занимаемое имъ мѣсто. Вѣроятно Армяне называли Восточный Арпачай — Чорохъ, а Татары перемѣнили это названіе на Арпачай Шарурскій отъ значительнаго селенія Арпа Даралагѣзскаго магала, которое рѣка въ теченіи своемъ омываетъ.

#### § 5. Древнія свѣдѣнія объ озерахъ Армянской Области.

Моисей Хоренскій упоминаетъ только о двухъ озерахъ нашей Армянской Области; о Гегъ-чайскомъ и Айергѣльскомъ.

1) *Гегъ-чайское.* Древнѣйшее его названіе было Гегаме, — имя, которое показано на картѣ Чамчіана. Въ послѣдствіи, названіе это перемѣнилось на Гегаркуни, отъ округа Кегаркуни, занимавшаго Южный берегъ озера; наконецъ Татары придали ему названіе Гегъ-чай (синяя вода), которое нынѣ вошло въ общее употребленіе.

2) *Айеръ-гѣль.* Переводчикъ Моисей Хоренскаго называетъ его Ликуйскимъ, но настоящее его имя Кайлодъ (волчье озеро). Татары перемѣнили это имя на Айеръ-гѣль (озеро жеребцевъ), которое вошло въ общее употребленіе.

## РАЗОРЕНІЕ ГОРОДА УГЛИЧА

ВЪ 1611 ГОДУ (\*).

Городъ Угличъ извѣстенъ древностію, историческими событіями, обширностію и многолюдствомъ. Онъ три раза былъ разрушаемъ почти до основанія, и три раза являлся въ Исторіи Русской съ новыми силами, съ новою славою. Въ Угличѣ княжило 17 Удѣльныхъ Князей; онъ былъ мѣстомъ заключенія Василя Темнаго и мѣстомъ мученической смерти Царевича Димитрія, послѣдней прямой отрасли Дома Рюрикова. Угличъ, переживъ всѣ свои несчастія, существуетъ и донынѣ въ цвѣтушемъ состояніи, покровительствуемый своими Святыми: Княземъ Романомъ, Паисіемъ, Кассіаномъ и Страстотерпцемъ Царевичемъ Димитріемъ. Много воспоминаній рождается въ душѣ при взглядѣ на его остатки, которыхъ ни Татары, ни Годуновъ, ни Полки, ни самое время не могло истребить. Многія церкви, дворецъ Царевича Димитрія, крѣпостные рвы, и самыя развалины еще громко возвѣщаютъ о древней славѣ и могуществѣ Углича.

(\*) Огрызокъ изъ незаданной еще Исторіи города Углича, основанной между прочимъ на древнемъ Угличскомъ Лѣтописцѣ, который по всей вѣроятности не былъ извѣстенъ нашему Исторіографу.

Угличъ лежитъ на правомъ берегу Волги; онъ расположенъ на углу ея, амфитеатромъ, на ровномъ и постепенно возвышающемся къ Востоку мѣстѣ. По словамъ Угличскаго Лѣтописца, этотъ городъ въ цвѣтущее время имѣлъ до 30,000 жителей и находился между двумя глубокими оврагами, называемыми: Грѣховъ ручей на Югѣ, и Золотой ручей на Сѣверѣ. Теперь онъ далеко не достигаетъ до этихъ ручьевъ. Средину Углича прорѣзываютъ еще три ручья, которые были прежде подкопаны и обращены въ крѣпостные рвы; они глубиною въ 10, а шириною въ 8 сажень. За рвомъ возвышался валъ: на валу—деревянная стѣна съ башнями. Это—твердыни Углича. Онѣ начаты еще Андреемъ Владиміровичемъ, около 1248 года, и потомъ были распространяемы и упрочиваемы послѣдующими Князьями. Около главной крѣпости еще былъ земляной городъ, окруженный малымъ рвомъ и малымъ валомъ.

Голуновъ, истребивъ послѣднюю вѣтвь Рюрикава Дома, истребилъ и всѣхъ свидѣтелей своего злодѣянія; онъ опустошилъ Угличъ казнями и ссылками; но, истребляя противниковъ, онъ благодѣтельствовалъ приверженцамъ своимъ, и тѣмъ способствовалъ, кажется, заселенію Углича. И дѣйствительно Угличъ скоро опять наполнился жителями, но сила его въ это время далеко не равнялась прежней его силѣ.

По смерти Царевича Дмитрія, Угличъ былъ лишенъ особыхъ Князей, но сталъ управляться Московскими Намѣстниками и Воеводами. Одинъ изъ такихъ Воеводъ управлялъ Угличемъ и въ 1610 году. Въ этотъ несчастнѣйшій для Россіи годъ она вся была наводнена Поляками, Литовцами, Шведами, Тата-

рами, Казаками, такъ, что не оставалось въ обширной Россіи почти ни одного уголка, гдѣ бы хищники и грабители не произвели опустошеній огнемъ и мечемъ.

Поляки, ограбивъ Ростовъ, Переяславль-Залѣскій, и всѣ прочіе города и села отъ Москвы до Углича, наконецъ устремились и къ сему послѣднему городу: они пришли подъ Угличъ осенью, двумя дорогами: Московскою и Ростовскою, и остановясь по ту сторону Грѣхова ручья, выгнали жителей изъ окружныхъ деревень и заняли зимнія квартиры. Поляки долго не нападали на городъ, вѣроятно по своей малочисленности; но съ каждымъ днемъ разсыпавшіяся для грабежа толпы стекались подъ Угличъ и, сначала слабый, отрядъ грабителей постепенно усиливался и укрѣплялся. Поляки между тѣмъ запасались провизіею, приготовляли стѣнобитныя орудія и постепенно облегли городъ. Однимъ словомъ, всѣ эти приготовленія предвѣщали Угличанамъ сильную и долговременную осаду. Наконецъ, съ 14 Сентября уже не лзя было пробхать ни въ городъ, ни изъ города: окрестныя деревни всѣ были заняты Поляками, и городъ постепенно былъ стѣсняемъ. Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Поляки овладѣли Никольскимъ монастыремъ, въ двухъ верстахъ отъ нынѣшняго города, на берегу Волги, при устьѣ Грѣхова ручья. Настоятель монастыря Давидъ, съ 30 братіями своими, укрывалъ въ стѣнахъ монастыря до 200 крестьянъ изъ окружныхъ деревень; они заперлись тамъ и долго сопротивлялись усиліямъ Поляковъ, но наконецъ уступили превосходству силъ и были жестоко изрублены и перетоплены въ водѣ. Взятый

Поляками, монастырь былъ превращенъ въ крѣпостцу, гдѣ они хранили всѣ свои съѣстные припасы, награбленное богатство и всѣ орудія, приготовляемыя для осады и приступа къ городу. Потомъ Поляки проникнули за Волгу и захватили ближайшія къ городу деревни, удобныя для жительства, для совершенія отсюда набѣговъ и для обороны. Слабыя укрѣпленія Углича пугали однако толпу грабителей. Они долго не рѣшались напасть на городъ, не зная его силы и средствъ къ оборонѣ. Для полученія свѣдѣній по этому предмету, Поляки захватывали въ плѣнъ Угличанъ и пыткою старались узнать о силѣ города, о числѣ войска и проч.

Угличане между тѣмъ, видя постепенное скопленіе Поляковъ около города, немедленно приняли самыя дѣятельныя мѣры къ защитѣ: они сломали постройки вокругъ городскихъ стѣнъ; готовили орудія для обороны; запаслись провизіею; спрятали богатства въ подземелья; разставили стражу вокругъ города, и, кажется, не безъ боязни ожидали нападенія Поляковъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ Поляки овладѣли Никольскимъ монастыремъ. Около землянаго города находились такъ-называемыя Стрѣлецкія слободы, гдѣ Стрѣльцы имѣли собственные жилища и служили всегдашнею защитою Угличу. Числомъ ихъ было до 1000 человекъ. Они-то разбивали Польскіе отряды, дерзавшіе приближаться къ городу, и долго страшили ихъ своею храбростію. Между тѣмъ Угличскій Воевода наскоро сформировалъ новый полкъ изъ Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ, гражданъ и областныхъ крестьянъ. Онъ имѣлъ подъ командою до 2000

человѣкъ, которые всѣ были одушевлены Православною Вѣрою и любовію къ Отчизнѣ.

Когда уже все было готово какъ къ нападенію осаждающихъ, такъ и къ отраженію осажденныхъ, въ городъ пробрался Угличскій Протоіерей съ грамотою отъ Ростовскаго Митрополита Филарета (1) (Вѣроятно, онъ былъ посланъ въ Ростовъ къ Митрополиту за совѣтомъ).

Угличскій Воевода, Болре, Духовенство и Граждане выслушали умиленное наставленіе Филарета, въ которомъ онъ заклиналъ Угличанъ стать съ Вѣрою, мужествомъ и любовію къ родинѣ противъ враговъ Вѣры и Отечества; надѣяться во всемъ на Бога и не страшиться грабителей.

Въ то же время Поляки прислали въ Угличъ гонца съ предложеніемъ, чтобъ Угличане сдали имъ городъ, отреклись отъ своего Князя Ивана Васильевича Шуйскаго и присягнули служить Королю Польскому Сигизмунду. За все это обѣщали они Угличанамъ миръ, спокойствіе и цѣлость города, угрожая, въ противномъ случаѣ, совершеннымъ истребленіемъ. Угличане слушали эту грамоту въ соборѣ и тутъ же поклялись, въ глазахъ Польскаго гонца, защищаться до послѣдней капли крови.

Съ 8 на 9 Ноября, Угличане узнали о приступѣ Поляковъ къ городу. Помолившись въ заугрени Богу, они взяли пастырское благословеніе и единодушно устремились за городъ на встрѣчу Полякамъ. Соидясь съ неприятелемъ, они дружно ударили на него и бились долго и мужественно; храбрость, воз-

---

(1) Родитель Михаила Осодоровича, постриженный въ иноки Голуновымъ.



бужденная съ обѣихъ сторонъ, была удивительна. Наконецъ Поляки начали понемногу отступать и потомъ бросились въ бѣгство. Угличане преслѣдовали ихъ до самыхъ укрѣпленій; но, будучи утомлены упорнымъ боемъ, не осмѣлились напасть на Польскія укрѣпленія и засады. Угличане возвратились въ городъ, неся съ собою братій, павшихъ въ жаркой сѣчѣ, и прославили Бога, даровавшаго имъ побѣду. На другой день съ честью погребли павшихъ воиновъ. Поляки, озлобленные храбростью Угличанъ, старались искупить свой стыдъ; они почти каждый день нападали на Угличъ и тревожили гражданъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ; истощали всѣ свои силы и всѣ воинскія хитрости, но всегда были отражаемы. Наконецъ они увѣрились, что силою трудно взять Угличъ, и прибѣгли къ хитрости. Предводитель Польскій Янъ (жалъ, что Лѣтописецъ не записалъ прозванія этого Яна, равно какъ и Угличскаго Воеводы, котораго называетъ просто Иваномъ) прислалъ Угличанамъ самую льстивую грамоту. Онъ писалъ: «Я чувствую всю силу благородной храбрости и мужества достойныхъ защитниковъ Углича; но я посланъ Сигизмундомъ не испытывать въѣмъ известную вашу храбрость: я Христіанинъ такой же, какъ и вы, и гнушаюсь кровопролитія; я присланъ не съ тѣмъ, чтобы разорять городъ, или притѣснять гражданъ: я долженъ миловать Христіанъ, ибо я боюсь суда Божія. Сигизмундъ прислалъ меня требовать отъ васъ ему присяги, службы и вѣрности. Покоритесь Сигизмунду! Король Польскій есть вмѣстѣ и Царь Русскій; ему присягнула и служить уже вся Москва и вся Россія!»

Воевода Угличскій созвалъ Духовенство, Бояръ, Стрѣльцевъ и гражданъ Угличскихъ, прочиталъ имъ посланіе Яна; но Угличане, выслушавъ это льстивое предложеніе, единогласно и рѣшительно отвергнули оное, рѣшась лучше пасть съ оружіемъ въ рукахъ на развалинахъ роднаго города, нежели предаться Сигизмунду. — Они послали сказать Полякамъ:

*Мы впрными родились, впрными и умремъ за Царевича Дмитрія, Князя Романа, Святые храмы и Православную Вѣру.*

Поляки чрезмѣрно были раздражены вторичнымъ отказомъ Угличанъ. Настала глубокая тишина въ Польскихъ укрѣпленіяхъ; никто не выходилъ болѣе изъ ихъ табора; только замѣтно было сильное приготовленіе къ новому приступу.

Наконецъ, на второй недѣлѣ Великаго Поста, они собрали всѣ свои силы и быстро устремились на Угличъ. Угличане были уже готовы. Они встрѣтили Поляковъ за городомъ; сильно ударили, но не могли дружнымъ ударомъ разстронуть ихъ; въ такомъ случаѣ отступая тихо и стройно, они завлекли Поляковъ въ Земляной городъ. Тутъ произошла ужасная сѣча на всѣхъ улицахъ, переулкахъ и перекресткахъ. Угличане поражали столпившихся въ тѣснотѣ Поляковъ изъ-за домовъ, изъ-за перегородокъ, съ крышъ, камнями, кольями и всѣмъ, чѣмъ только можно было. Стрѣльцы же рѣзались на главныхъ пунктахъ, не допуская Поляковъ въ крѣпость. Когда страшная битва притупила уже мечи сражающихся и начала истощать силы ихъ, вдругъ отворились крѣпостные ворота, и явились изъ нихъ 800 воиновъ,

сильныхъ, бодрыхъ, съ твердою надеждою на Бога и на вѣрный успѣхъ. Въ минуту сломали они непріятеля, смали его дружнымъ ударомъ, погнали вонъ изъ города и преслѣдовали его разбитыя толпы до самыхъ укрѣпленій. — Изъ восьми тысячъ сражавшихся Поляковъ большая часть пала на улицахъ Землянаго города; также множество воиновъ пало во время ихъ бѣгства, остальные укрылись въ своихъ засадахъ. — Битва эта была самая страшная, самая жестокая и кровавая: она продолжалась болѣе четырехъ часовъ. Древній Лѣтописецъ говоритъ, что воины съ обѣихъ сторонъ бились съ неописанною храбростію, мужествомъ и запальчивостію, такъ что, изломавши мечи и копья, схватывались въ ручной бой и грызли другъ друга зубами. Поляковъ вчетверо болѣе было убито противъ Угличанъ. Выгода позиціи, засады, и заступленіе Угличскихъ Святыхъ даровали Угличанамъ славную побѣду. Они вторично торжествовали ее; ликовали отъ радости, пѣли молебны и благодарили Бога и Святыхъ своихъ заступниковъ; а потомъ переходили отъ радости къ плачевной церемоніи и со слезами любви и благодарности провожали падшихъ героевъ своихъ въ вѣчность.

Янъ бѣсповался отъ злобы, по выраженію Лѣтописца: онъ потерялъ большую часть лучшаго своего войска и потерялъ надежду взять городъ. Съ тѣхъ поръ безоружные Поляки стали приближаться къ Стрѣлецкимъ Слободамъ, стали заводить пріязнь и дружбу съ ними и старались привлечь ихъ на свою сторону; однимъ словомъ искали ихъ подкупить. Воевода Угличскій, упоенный славою побѣды, и считая

Поляковъ вовсе неопасными, ослабилъ и уменьшилъ свою бдительность.

Коварство оказалось дѣйствительнѣе оружія. За известную плату нашелся какой-то ничтожный Стрѣлецкій Десятскій *Иванъ Пашинъ*, рѣшившійся измѣнить клятвѣ, чести и родному Угличу; онъ тайно увѣдомилъ Поляковъ, что со Вторника на Среду Страстной Недѣли онъ будетъ съ своимъ десяткомъ на стражѣ и ночью проведетъ Поляковъ въ городъ. Янъ очень обрадовался, что, вмѣсто всѣхъ усилій и невѣрнаго успѣха, за горсть золота возьметъ и возьметъ навѣрное богатый и сильный городъ.

Несчастный Угличъ и не подозрѣвалъ, что его продали за нѣсколько десятковъ злотыхъ со всѣми его сокровищами; бѣдные жители его не знали, что жизнь ихъ женъ, дѣтей, старцевъ и матерей уже оцѣнена и близка къ мученическому концу; они не знали ничего этого, и между тѣмъ молились Богу, исповѣдывались, приобщались Святыхъ Таинъ, и готовились въ радости встрѣтить Св. Пасху. Вдругъ они были встревожены внезапнымъ чудомъ. Николо-Песоцкаго монастыря молившемуся монаху явился Ангелъ, и велѣлъ сказать Угличанамъ, чтобы они готовились къ смерти. Сія ужасная вѣсть, какъ приближеніе Страшнаго Суда Божія, поразила Угличанъ въ самое сердце, обезоружила ихъ мужество и повергла въ отчаяніе. Они вѣрили этому вѣстнику, плакали, прощались другъ съ другомъ, бодрствовали, молились и ждали смерти съ покаяніемъ.

Угличскій Лѣтописецъ говоритъ, что Стрѣлецкій Десятскій *Иванъ Пашинъ*, получивши отъ Яна задатокъ за свое злодѣяніе, въ ту роковую ночь, когда

назначенъ былъ ему караулъ на стѣнахъ и башняхъ для охраненія города, наполнивъ своихъ подчиненныхъ до-пьяна, а самъ между тѣмъ, въ темную и дождливую ночь, провелъ Поляковъ тайно въ земляной городъ. Тогда Поляки въ тишинѣ захватили въ свои руки всѣ выгоднѣйшія мѣста для битвы; потомъ подкатили бочки съ порохомъ къ главнымъ воротамъ и важнѣйшимъ башнямъ крѣпости. Когда все уже было готово къ приступу, страшный взрывъ былъ роковымъ къ тому знакомъ; за взрывомъ главныхъ воротъ послѣдовали и другіе взрывы; въ то же время пожаръ вспыхнулъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ города вдругъ. Все это было придумано Поляками для устрашенія и развлеченія бѣдныхъ Угличанъ. Озлобленные прежними неудачами, Поляки бросились истреблять несчастныхъ Угличанъ. При свѣтѣ кроваваго зарева они бросились черезъ проломы въ крѣпость и завладѣли ею. Ставши въ проломахъ, они истребляли всѣхъ, кто въ невѣдѣніи и страхѣ бѣжалъ спасаться въ крѣпость, или оттуда. Возможно ли представить весь ужасъ пробужденія несчастныхъ гражданъ?.... Ужасные взрывы крѣпости; страшный пожаръ во всѣхъ концахъ города; громъ оружія; звонъ колоколовъ; неистовый крикъ нападавшихъ; отчаянный крикъ жителей!.... Испуганные Стрѣльцы бросались въ отчаяніи и безпорядкѣ, защищались до послѣдней возможности, и умирали, такъ сказать, поодиночкѣ. Угличане обоего пола и всякаго возраста, устремлялись на Поляковъ съ саблями, съ топорами, съ косами, и ножами, бились и умирали на остреѣхъ пикъ и сабель Польскихъ. Иные съ крышъ разили ихъ камнями и кольями; иные въ ужасѣ вы-

бѣжали изъ домовъ, падали на колѣни и просили себѣ пощады; иные бѣжали изъ города, чтобъ укрыться въ лѣсахъ, но немногимъ удалось убѣжать; иные прятались въ подвалы, погреба, на чердаки — и стали добычею всепожирающаго пламени. Стопъ матерей, вопль дѣтей, отчаянный крикъ сражающихся. . . . . Последний день міра не казался бы Угличанамъ ужаснѣе, какъ это звѣрское истребленіе. Не было пощады ни дряхлой старости, ни отчаянной матери, ни беззащитной дѣвчкѣ, ни ищущему своей матери ребенку: все бѣшеная злоба и месть предали огню и мечу!.....

Угличское войско прежними жестокими нападеніями враговъ было уменьшено до половины; оно, застигнутое печальнымъ нападеніемъ коварныхъ Ляховъ, бросилось въ безпорядкѣ спасать крѣпость, и вмѣстѣ съ Воеводою своимъ погибло въ отчаянной и бесплодной битвѣ. Граждане и того менѣе могли сдѣлать для спасенія роднаго города; они, въ странномъ испугѣ и безпорядкѣ, тысячами падали отъ оружія мстительнаго врага. Это побойше было дотога страшно, что площади, улицы и проулки были запружены трупами несчастныхъ жертвъ. Кровь, смѣшанная въ лужахъ съ дождевою водою, затопляла Угличъ; пожаръ, истреблявшій городъ, багровилъ всё кровавымъ пламенемъ и придавалъ этой картицѣ видъ ада.

Накопецъ, и солнце освѣтило это страшное истребленіе. Соборъ, Царскій дворецъ, церкви и каменные зданія были еще въ рукахъ скрывшихся въ оныхъ Угличанъ; или точнѣе сказать: весь Уг-

лиць, всё его зданія и всё затворившіеся, были въ рукахъ Поляковъ.

Поляки приступили къ собору, и долго не могли въ немъ выломать дверей. Священники, старцы, женщины и, всё заключившіеся тамъ уже не вѣрили своему спасенію: они сначала молились, но, слышавъ стукъ, въ ужасѣ забывали слова святой молитвы: каждый ударъ бревна въ дверь церкви болѣзненно отзывался въ ихъ сердца. Вдругъ церковная дверь съ трескомъ упала на полъ; крикъ, вопль наполнили своды священнаго храма. Кто хотѣлъ бѣжать, того мечъ встрѣтилъ на порогѣ; которые остались, тоже всё пали мертвые. Духовенство, окружавшее оltарь, омыло Престолъ Всевышняго своею кровію; гдѣ прежде приносило Безкровную Жертву во славу Бога, тамъ само пало кровавою жертвою лютой мстительнаго врага, который, истребивши всѣхъ находящихся во храмѣ, бросился срывать драгоценныя ризы съ иконъ; рвалъ на части священныя одежды; взялъ золотыя сосуды, Евангеліе, вѣнцы, драгоценныя камни и ограбилъ всё многочисленныя сокровища собора. Самыя мощи Святыхъ Князей Романа и Андрея были поруганы и сожжены.

Отсюда Поляки устремились къ Царскому дворцу. Здѣсь многіе знатные боярыни и богатые гражданки съ своими дочерьми и сокровищами чаяли спастись, надѣясь на крѣпость стѣнъ и на заступленіе Святаго Царевича Димитрія; но ихъ постигла участь ужаснѣе другихъ: ибо красота и богатство воспламеняли нечестивыхъ на самыя страшныя мучительства. Лѣтописецъ Углича говоритъ, что въ палатахъ Цар-

скихъ погибло такое множество несчастныхъ жертвъ, что даже Царскіе погреба подъ дворцемъ наполнились ихъ невинной кровію. Всѣ храмы, и особенно монастыри, всѣ дома, гдѣ кто-либо укрывался, были также разбиты, ограблены, опустошены и сожжены. Однихъ монашествующихъ, въ 12 Угличскихъ монастыряхъ, было убито до 1000 человекъ, къ которымъ Поляки особенно были мстительны за ихъ увѣщанія царю. А войска, гражданъ, Духовенства и укрывавшихся въ Угличѣ крестьянъ, древній Лѣтописецъ насчитываетъ тысячь до двадцати.

На другой день послѣ страшнаго истребленія, Поляки торжествовали свою побѣду на трупахъ павшихъ защитниковъ своей родины. Въ Великую Пятницу, сложили огромные костры и взвалили на нихъ трупы убитыхъ, также наполнили ими множество избъ и сожгли ихъ.

«Костры пылали и жертва приносилась для очищенія грѣховъ нашихъ», говоритъ Лѣтописецъ.

Эпоха, въ которую палъ Угличъ, была самая бѣдственная для Россіи. Нѣсколько самозванцевъ вдругъ брали города, завоевывали области, приближались въ Москвѣ, истребляя другъ друга. Множество Польскихъ Воеводъ, съ толпами буйныхъ Литовцевъ, бродягъ Казаковъ, также брали города, покоряли области, требовали присяги: кто Сигизмунду, кто Владиславу, кто Самозванцу Тушинскому, кто Маринѣ, и во всякомъ случаѣ рады были случаю грабить Россію.

Поляки, опустошившіе Угличъ, были вѣрнѣе всего Фуражиры Яна Сапѣги, осаждавшаго Лавру; а



можетъ быть это былъ и самъ Сапѣга (\*): ибо, стоя долго и бесплодно подъ стѣнами Лавры, они обыкновенно разсыпались по Сѣвернымъ областямъ Россіи, для грабежа и добычи.

Хотя Скопинъ-Шуйскій разбилъ Поляковъ близъ Колязина и оставилъ всю Сѣверную Россію, отъ Углича до Бѣлаго моря, вѣрною Царю; но сей герой вскорѣ бѣдственно умеръ, и тогда толпы бродягъ и грабителей разсыпались повсюду, истребляя вѣрныхъ Царю Россіи и тѣмъ жесточе истребляли ихъ, чѣмъ болѣе встрѣчали мужества и сопротивленія. Они мстили за свой срамъ и неудачи подъ стѣнами Троицкими и за прежнія побѣды Скопина-Шуйскаго.

*Угличскаго Уезднаго Училища Старшій Учитель*

**Ө. КИССЕЛЬ.**

---

(\*) Такъ какъ не извѣстно, кого древній Лѣтописецъ разумѣетъ подъ именемъ Ява, то можно полагать, что самъ Сапѣга писалъ Угличу посланія, требуя его покорности; но будучи удивленъ благородной храбростью Угличанъ, могъ отлучиться отъ осажденной Лавры, чтобы скорѣе вѣрнѣе покорить сильный крѣпостію и славный храбростію Угличь.

# III. ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

**ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ**

**УЧЕННЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

---

**ПО Д Р О Б Н Ы Я**

**СТАТИСТИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ УЧЕБНЫХЪ  
ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ РОССІИ ЗА 1839 ГОДЪ.**

---

Въ нѣсколькихъ книжкахъ Журнала Министерства Нар. Пр. за 1836 годъ представлено было сравнительное состояніе высшихъ Учебныхъ Заведеній въ Россіи за 1834 и 1835 годы, по числу учащихся и учащагося въ нихъ. Такъ какъ съ того времени, въ продолженіе пяти лѣтъ, произошло не мало перемѣнъ въ составѣ нѣкоторыхъ Учебныхъ Заведеній, и какъ улучшение всѣхъ вообще Заведеній продолжается непрерывно, то мы счита-

*Часть XXVIII. Отд. III.*

емъ не бесполезнымъ сообщить здѣсь подробныя свѣдѣнія о состояніи Университетовъ, Главнаго Педагогическаго Института и Лицеевъ въ 1839 году, въ томъ самомъ видѣ и порядкѣ, какъ эти свѣдѣнія сообщены были прежде, — чтобы читатели могли изъ сравненія 1839 года съ 1834 и 1835 видѣть различіе въ состояніи каждаго изъ сихъ Заведеній. Но желая представить полный обзоръ всей ученой и учебной части по Мин. Нар. Пр., мы постараемся собрать и помѣстить въ нашемъ Журналѣ подобныя же подробности и о среднихъ и низшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, равно какъ и объ учебныхъ пособияхъ тѣхъ и другихъ.

Хотя эти свѣдѣнія, касаясь однихъ только Училищъ Вѣдомства Мин. Нар. Пр., дадутъ неполное повятіе о состояніи учебной и ученой части въ Россіи вообще, однако важность ихъ поэтому не уменьшится, если вспомнить, во 1-хъ, что число Училищъ сего Вѣдомства есть важнѣе числа Учебныхъ Заведеній прочихъ Вѣдомствъ, и во 2-хъ, что многія изъ первыхъ, въ которыхъ образуется большая часть Преподавателей для всѣхъ Училищъ, по этому самому имѣютъ не мало вліянія на состояніе послѣднихъ. И такъ всякій, безъ сомнѣнія, согласится, что эти свѣдѣнія, почерпнутыя изъ достовѣрныхъ источниковъ, изъ присылаемыхъ въ Министерство Нар. Пр. ежегодныхъ отчетовъ по Университетамъ и Учебнымъ Округамъ, могутъ служить однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ матеріаловъ для Статистики.

Мы сообщимъ эти свѣдѣнія въ трехъ статьяхъ, которыя будутъ состоять изъ слѣдующихъ Статистическихъ Таблицъ: 1) О Преподавателяхъ, А. въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ и В. въ среднихъ и низшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ. 2) Объ учащихъ, А. въ высшихъ Уч. Зав., и В. въ среднихъ и низшихъ. 3) Объ учебныхъ пособияхъ, А, высшихъ Учеб. Заведеній, и В. среднихъ и низшихъ.

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

3

**СТАТЬЯ ПЕРВАЯ.**

**О ПРЕПОДАВАТЕЛЯХЪ.**

*А. Въ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.*

	Въ Универ		
	С. Петер-бургскомъ.	Московскомъ.	Харьковскомъ.
<b>I.</b>			
<b>ЗВАНІЯ И ДОЛЖНОСТИ.</b>			
Профессоровъ. . . . .	1	1	1
Заслуженныхъ. . . . .	1	1	—
Ординарныхъ. . . . .	17	27	23
Экстраординарныхъ. . . . .	6	5	5
Адъюнктовъ. . . . .	7	7	9
Прочихъ Преподавателей. . . . .	10	11	8
<b>И того . .</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>46</b>
<b>II.</b>			
<b>ЛѢТА.</b>			
До 25 лѣтъ. . . . .	—	—	—
Отъ 25 до 40 лѣтъ. . . . .	20	31	31
Отъ 40 до 60 лѣтъ. . . . .	22	18	13
За 60 лѣтъ. . . . .	—	2	—
Не означенныхъ. . . . .	—	1	2
<b>И того . .</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>46</b>
<b>III.</b>			
<b>ПРОИСХОЖДЕНІЕ.</b>			
Изъ Дворянъ. . . . .	13	21	20
Изъ Оберъ-Офицерскихъ дѣтей.	4	5	—
Изъ Духовнаго званія. . . . .	10	13	12
Изъ Польской Шляхты. . . . .	1	—	—



	Въ Универ		
	С. Петербургскѣ.	Московскѣ.	Харьковскѣ.
Изъ Воспит. С. Петербургской Академіи Художествъ. . .	—	—	—
Изъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома. . . . .	—	—	—
Изъ Московскаго Воспитательнаго Дома. . . . .	—	1	—
Изъ Иностранцевъ. . . . .	6	8	5
Изъ купцовъ. . . . .	2	1	2
Изъ гражданъ. . . . .	1	—	1
Изъ разночинцевъ. . . . .	1	—	4
Изъ мѣщанъ. . . . .	2	1	—
Изъ вольно-отпущенныхъ. . .	1	—	—
Изъ податнаго состоянія. . . .	—	—	1
Неизвѣстнаго происхожденія. .	1	2	1
И того . .	42	52	46
IV.			
<b>ВЪРОИСПОВѢДАНІЕ.</b>			
Православнаго. . . . .	22	32	29
Римскокатолическаго. . . . .	8	7	11
Протестантскаго. . . . .	11	12	5
Магометанскаго. . . . .	1	—	—
Неозначеннаго. . . . .	—	1	1
И того . .	42	52	46

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

7

СВѢТАХЪ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владиміра.	Дерптскомъ.		Рижельскомъ.	Демидовскомъ.	Кв. Безбородко.	
1	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
13	5	21	10	4	1	2	75
2	—	—	1	2	2	—	12
—	1	—	—	1	—	—	4
2	—	4	1	—	—	—	12
1	—	7	1	—	2	—	14
1	—	—	—	—	1	—	3
1	—	—	—	—	—	—	2
—	1	—	—	—	—	1	6
45	33	46	27	15	12	9	327
25	20	3	9	9	10	4	163
7	5	3	3	1	1	5	51
13	7	40	15	5	1	—	109
—	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	—	3
45	33	46	27	15	12	9	327



V. МѢСТО РОЖДЕНІЯ. <i>Изъ Губерній.</i>	Въ Универ		
	С. Петер- бургскомъ.	Москов- скомъ.	Харьков- скомъ.
Астраханской. . . . .	—	—	—
Виленской. . . . .	2	3	3
Владимірской. . . . .	—	—	—
Вологодской. . . . .	—	—	—
Вольнской. . . . .	—	—	2
Воронежской. . . . .	1	1	2
Вятской. . . . .	—	—	—
Гродненской. . . . .	—	—	1
Екатеринославской. . . . .	—	—	—
Казанской. . . . .	—	1	1
Калужской. . . . .	—	1	—
Кіевской. . . . .	—	1	2
Костромской. . . . .	2	—	—
Курляндской. . . . .	—	—	—
Курской. . . . .	—	—	3
Лифляндской. . . . .	4	1	2
Могилевской. . . . .	3	—	—
Московской. . . . .	2	16	1
Нижегородской. . . . .	2	1	—
Новгородской. . . . .	—	—	—
Олонецкой. . . . .	—	1	—
Оренбургской. . . . .	—	—	—
Орловской. . . . .	1	4	—
Пензенской. . . . .	—	1	—
Подольской. . . . .	—	—	1
Полтавской. . . . .	—	2	2
Псковской. . . . .	1	—	—
Рязанской. . . . .	—	2	1
С. Петербургской. . . . .	5	—	2
Саратовской. . . . .	—	1	—
Симбирской. . . . .	—	—	—

УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

9

ситетяхъ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владиміра.	Дерптскомъ.		Рижскомъ.	Демидовскомъ.	Кн. Безбождко.	
1	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	9
1	—	—	—	—	—	—	2
1	—	—	—	—	—	—	1
1	5	—	—	—	—	—	9
1	1	—	—	—	—	—	7
1	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	3
1	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	4
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	12
—	3	2	—	—	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	7
—	3	3	1	—	—	—	4
1	—	—	—	—	—	—	31
5	3	12	2	1	—	—	4
—	1	—	—	—	—	—	4
2	—	2	—	—	—	—	25
3	1	—	—	—	—	—	7
—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	6
—	—	—	—	—	—	—	3
—	2	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	7
—	—	—	—	—	—	—	2
1	1	—	—	—	—	—	6
1	2	—	—	—	—	—	11
3	—	—	—	—	—	—	5
1	—	—	—	—	—	—	2

	Въ Универ		
	С. Петер- бургскомъ.	Москов- скомъ.	Харьков- скомъ.
Смоленской. . . . .	—	—	—
Тамбовской. . . . .	—	—	—
Тверской. . . . .	3	3	1
Тульской. . . . .	2	—	—
Черниговской. . . . .	—	1	5
Харьковской. . . . .	—	—	8
Эстляндской. . . . .	3	—	—
Ярославской. . . . .	1	2	1
Царства Польскаго. . . . .	1	1	1
Финляндии. . . . .	—	—	1
Грузии. . . . .	1	—	—
Изъ-за границы. . . . .	6	8	5
Неизвѣстно откуда. . . . .	2	1	1
<b>И того . . .</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>46</b>
<b>VI.</b>			
<b>МѢСТО ОБРАЗОВАНІЯ.</b>			
<i>Въ Университетахъ :</i>			
С. Петербургскомъ. . . . .	11	4	1
Московскомъ . . . . .	1	20	—
Харьковскомъ. . . . .	—	3	17
Казанскомъ . . . . .	—	2	—
Св. Владиміра. . . . .	—	—	—
Дерптскомъ. . . . .	4	1	4
Въ бывшемъ Виленскомъ . . . . .	3	2	5

Систетахъ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владивира.	Дерптскомъ.		Ришельевскомъ.	Демидовскомъ.	Кн. Безбождко.	
1	—	—	1	1	1	—	4
—	—	—	—	1	—	—	1
—	1	—	1	—	—	—	9
—	—	—	1	—	—	1	4
1	—	—	1	—	—	1	9
—	1	—	—	—	—	1	10
—	—	5	3	1	—	—	12
1	1	—	1	—	4	—	11
—	—	—	—	—	—	1	4
—	—	—	—	2	—	—	3
—	—	—	—	—	—	—	1
13	14	21	10	4	1	2	74
—	1	—	—	—	—	—	5
45	33	46	27	15	12	9	327
—	—	—	3	2	1	—	22
4	1	2	—	2	4	—	34
1	2	—	—	—	—	2	25
11	—	—	—	—	—	—	13
—	1	—	—	1	—	—	2
4	6	17	3	3	—	—	42
1	—	—	—	—	—	2	13

	Въ Универ		
	С. Петербургскѣ.	Московскѣ.	Харьковскѣ.
Въ С. Петербургскомъ Педагогическомъ Институтѣ . . .	8	3	2
Въ С. Петербургской Духовной Академіи . . . . .	1	—	—
Въ Московской Духовной Академіи . . . . .	1	1	1
Въ Киевской Духовной Академіи . . . . .	—	—	—
Въ Ришельевскомъ Лицеѣ . . . . .	—	—	—
Въ бывшемъ Волынскомъ Лицеѣ . . . . .	—	—	—
Въ Дерптскомъ Профессорскомъ Институтѣ . . . . .	1	—	—
Въ Харьковскомъ Коллеіумѣ . . . . .	—	1	—
Въ бывшей Учительской Семинаріи при Виленскомъ Университетѣ . . . . .	—	—	1
Въ бывшемъ Благородномъ Павсіонѣ при Московскомъ Университетѣ . . . . .	—	1	—
Въ бывшей Гимназіи высшихъ Наукъ Кн. Безбородко . . . . .	—	—	—
Въ Горномъ Кадетскомъ Корпусѣ . . . . .	1	—	—
Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ . . . . .	1	—	—
Въ бывшемъ С. Петербургскомъ Медико-Хирургическомъ Институтѣ . . . . .	—	1	—
Въ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи . . . . .	—	1	2
Въ Московскомъ Отдѣленіи Медико-Хирургич. Академіи . . . . .	—	1	—
Въ С. Петербургской Академіи Художествъ . . . . .	—	—	1

СѢТЕТАХЪ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владиміра.	Дерптскомъ.		Ришельевскомъ.	Демидовскомъ.	Кн. Безбождко.	
2	4	—	6	—	1	—	26
—	3	—	1	—	—	—	5
1	1	—	—	—	2	—	8
—	3	—	—	2	—	—	5
1	—	—	—	1	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	—	2
—	—	—	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	—	—	—	—	—	1
2	—	—	—	—	—	—	5
1	—	—	—	—	—	—	2
1	1	—	—	—	—	—	3

	Въ Универ		
	С. Петербургскъ	Московскъ	Харьковскъ
<i>Въ Семинаріяхъ :</i>			
Пензенской . . . . .	—	—	—
Псковской . . . . .	—	—	—
<i>Въ Гимназіяхъ :</i>			
Волынской . . . . .	—	—	—
Кіевской Губернской . . . . .	—	—	—
Рижской . . . . .	—	—	—
<i>Въ Училищахъ :</i>			
Московскомъ Коммерческомъ . . . . .	—	—	—
Въ частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ . . . . .	—	—	2
Въ домъ родителей . . . . .	1	—	—
За границу . . . . .	9	3	9
Неизвѣстно гдѣ . . . . .	—	8	1
<b>И того . . . . .</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>46</b>
<i>Примѣчаніе.</i> Нѣкоторые изъ Профессоровъ и Преподавателей, получившихъ образованіе въ Русскихъ Университетахъ, совершенствовались кромѣ того:			
Въ Иностранныхъ Университетахъ . . . . .	9	16	5
Въ Дерптскомъ Университетѣ . . . . .	—	1	1
Въ Дерптскомъ Профессорскомъ Институтѣ . . . . .	2	—	—

СѢТСТАХЪ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владимира.	Дерптскомъ.		Ришельевскомъ.	Демидовскомъ.	Кн. Безбождко.	
1	—	—	—	—	—	—	1
—	—	1	—	—	—	—	1
—	1	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	—	1	—	1
1	—	—	—	—	—	—	1
1	1	5	—	—	1	—	10
2	—	—	—	—	1	1	5
9	5	20	14	4	1	2	76
2	1	1	—	—	—	—	13
45	33	46	27	15	12	9	327
1	8	4	1	2	—	—	46
1	—	—	—	—	—	—	3
4	—	—	—	—	—	—	6



	Въ Универ		
	С. Петер-бургскомъ.	Московскомъ.	Харьковскомъ.
<b>VII.</b>			
<b>УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.</b>			
Имѣють степени . . . . .	32	40	36
Въ томъ числѣ Доктора . . . . .	12	32	19
Не имѣють степеней . . . . .	8	—	9
Не означено, имѣють ли. . . . .	2	12	1
И того . . . . .	42	52	46
<b>VIII.</b>			
<b>СЕМЕЙСТВА.</b>			
Имѣють семейства . . . . .	27	34	30
Не имѣють семействъ . . . . .	15	17	15
Не означено, имѣють ли. . . . .	—	1	1
И того . . . . .	42	52	46
<b>IX.</b>			
<b>ЗАНЯТІЯ ВЪ ДРУГИХЪ КАЗЕННЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.</b>			
Преподаютъ въ другихъ казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. . . . .	29	11	5
Не преподають въ другихъ казенныхъ Заведеніяхъ. . . . .	13	40	40
Не показано, преподають ли. . . . .	—	1	1
И того . . . . .	42	52	46

свѣтахъ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казан-скомъ.	Св. Вла-дыра.	Дерпт-скомъ.		Ришелье-скомъ.	Асмидов-скомъ.	Кл. Безбо-рошко.	
33	26	34	24	13	6	6	250
18	11	32	8	2	—	—	134
8	2	12	3	2	6	3	53
4	5	—	—	—	—	—	24
45	33	46	27	15	12	9	327
32	14	38	23	7	8	9	222
13	18	8	4	8	4	—	102
—	1	—	—	—	—	—	3
45	33	46	27	15	12	9	327
12	5	3	19	1	2	—	87
33	27	43	6	14	10	9	235
—	1	—	2	—	—	—	5
45	33	46	27	15	12	9	327

X.	Въ Унивѣр		
	С. Петер-бургскѣмъ.	Москов-скомъ.	Харьков-скомъ.
<b>КВАРТИРЫ И КВАРТИРНЫЯ ДЕНЬГИ.</b>			
Пользуются казенною квартирою. . . . .	—	1	1
Получаютъ квартирныя деньги.	23	31	36
Не пользуются ни тѣмъ ни другимъ . . . . .	19	20	8
Не показано пользуются ли . .	—	—	1
<b>И того . .</b>	<b>42</b>	<b>52</b>	<b>46</b>

Изъ сравненія сихъ Таблицъ съ Таблицами за 1834 и 1835 годы оказывается, въ отношеніи къ лѣтамъ, происхожденію и мѣсту образованія Преподавателей: во 1-хъ, что число учащихся среднихъ лѣтъ увеличилось, между тѣмъ какъ число людей молодыхъ и пожилыхъ уменьшилось (въ 1834 году было въ 6 Университетахъ Преподавателей до 25 и за 60 лѣтъ 18 человекъ, а въ 1839 году только 7); во 2-хъ, что увеличивающееся число Преподавателей изъ Русскихъ принадлежитъ Дворянскому сословію (въ 1835 году было Дворянъ 75 человекъ, а въ 1839 года 84); въ 3-хъ, что уменьшившееся число Преподавателей, обучавшихся въ иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ (въ 1835 году было ихъ 86 чел., а въ 1839 г. только 55), показываетъ возможность замѣ-

ситетахъ.			Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	Въ Лицеяхъ.			Всего.
Казанскомъ.	Св. Владиміра.	Дерптскомъ.		Ринсельскомъ.	Демидовскомъ.	Ки. Безбородко.	
3	1	2	3	1	1	2	15
32	23	29	14	12	—	—	200
10	8	15	10	2	11	7	110
—	1	—	—	—	—	—	2
45	33	46	27	15	12	9	327

щать нынѣ многія Университетскія кафедры Русскими Учеными и, можетъ быть, предвѣщаетъ приближеніе того времени, когда число Преподавателей изъ иностранныхъ Ученыхъ, въ сравненіи съ числомъ Преподавателей, образовавшихся въ Русскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, можно будетъ назвать незначительнымъ.

Впрочемъ вообще изъ настоящихъ Таблицъ должно сдѣлать объ учащихъ почти тѣ же самые выводы, какіе сдѣланы были въ нашемъ Журналѣ за 1836 годъ изъ Таблицъ за 1834 годъ. Московскій Университетъ богаче всѣхъ другихъ Преподавателями. Въ отношеніи къ происхожденію Преподавателей, можно замѣтить, что Дворянъ было болѣе всего (97), потомъ иностранцевъ (75) и лицъ Духовнаго званія (74). Преподавателей

Православнаго Вѣроповѣданія было вдвое болѣе, нежели всѣхъ прочихъ.

По мѣсту рожденія, число иностранцевъ составляетъ почти  $\frac{1}{4}$  часть всѣхъ Преподавателей; за ними слѣдуютъ уроженцы Лифляндской (31) и Московской (25) Губерній. Относительно мѣста образованія замѣчается также, что перевѣсъ находится еще на сторонѣ иностранныхъ Учебныхъ Заведеній (76); за ними слѣдуютъ Университеты: Дерптскій (42), Московскій (34). Въ среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ (10 человекъ) и въ частныхъ Училищахъ (15) обучался болѣею частию Учителя новѣйшихъ языковъ и Искусствъ. Число имѣющихъ ученныя степени въ пятеро превышаетъ число неимѣющихъ степеней; имѣющихъ степень Доктора болѣе всего въ Московскомъ и Дерптскомъ Университетахъ (по 32 чел.). Лицъ семейныхъ слишкомъ вдвое болѣе, нежели не имѣющихъ семействъ. Число обучающихся въ другихъ казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ составляетъ слишкомъ  $\frac{1}{4}$  часть всѣхъ Преподавателей; изъ нихъ болѣе всего считается въ С. Петербургскомъ Университетѣ (29) и въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ (19). Квартирами пользуются немногіе. Большая часть (200) получаетъ квартирныя деньги.

И. ВЕРТЕ.

---

**VI.**

**ОБОЗРѢНІЕ**

**КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.**

---

НОВЫЯ КНИГИ,  
ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

---

Pamiętniki o dziejach, piśmiennictwie i prawodawstwie Słowian, jako dodatek do Historyi Prawodawstw Słowianskich przez siebie napisaney. Wydał Wacław Alexander Maciejowski, Doktor Prawa i Professor, Członek Korrespondent Kommiss. Archeograficznej.

Pamiętnik I. 358 стр. Pamiętnik II. 394 стр. W Petersburgu i Lipsku in-8 1839.

(Записки объ Исторіи, Литературѣ и Законодательствѣ Славянъ, сочиненныя Докторомъ Правъ, Профессоромъ и Членомъ Корреспондентомъ Археографической Коммиссіи В. А. Мацѣевскимъ, и служація дополненіемъ къ его *Исторіи Славянскихъ Законода-*

*Часть XXVIII. Отд. VI.*

*тельство*. Въ С. Петербургѣ и Лейпцигѣ, 1839. 2 части, in-8).

Г-нъ Мацѣвскій, извѣстный въ ученomъ мѣрѣ важными изысканіями по части Исторіи Славянскаго Законодательства, не переставая подвизаться на избранномъ поприщѣ, собралъ вновь множество любопытныхъ матеріаловъ для Исторіи Славянскихъ народовъ и, составивъ изъ нихъ четыре большіе тома, представляетъ нынѣ на судъ публики два первые, заключающіе въ себѣ слѣдующіе матеріалы.

Томъ I. Вступленіе и указаніе рукописныхъ и печатныхъ источниковъ, могущихъ служить къ вѣдѣнію различныхъ отраслей Исторіи Славянскихъ народовъ, и которыми отчасти Авторъ пользовался; описаніе первоначальнаго распространенія Христіанской Вѣры у Славянъ; разные историческіе отрывки и эпизоды, знакомящіе съ церковными и политическими учрежденіями Славянъ. Томъ II. Замѣчанія о письменахъ и вообще о просвѣщеніи Славянъ до XIX столѣтія. Отрывки изъ сочиненія Автора о Законодательствѣ Славянъ съ дополненіями и новыми критическими сужденіями; изслѣдованія о Польскихъ варягахъ XIV и XV столѣтій, и т. д.

Изъ сего видно, сколь обширенъ и разнообразенъ кругъ свѣдѣній, собранныхъ Авторомъ, и сколько могутъ принести пользы для изслѣдователей Славянскихъ древностей труды опытнаго въ семъ дѣлѣ Писателя. Это, конечно, только матеріалы, отдѣльныя по разнымъ частямъ статьи, иногда наконецъ одни лишь взгляды на предметы извѣстные; но и въ сихъ матеріалахъ, статьяхъ и взглядахъ, являются несомнѣнные признаки оригинальности, здравой критики и глубокихъ историческихъ познаній.

Въ сочиненіи Г-на Мацѣвскаго есть много статей, заслуживающихъ вниманіе читающей публики: но ни

одна, кажется, не возбуждаетъ столько сочувствія, по новости взгляда и разительности убѣжденій, какъ описаніе первоначальнаго развитія и распространенія у Славянъ Христіанской Вѣры. Отрясая со скрижалей Исторіи вѣковую пыль предрасудковъ, онъ едва ли не первый изъ Польскихъ Писателей, рѣшился объявить свое мнѣніе съ безпристрастіемъ, свойственнымъ истинному просвѣщенію, и доказать, что всѣ Славянскія племена получили первоначальное наставленіе въ Христовомъ ученіи отъ Восточной Церкви.

Нѣкоторыя любопытнѣйшія сужденія и изслѣдованія Автора по сему предмету будутъ сообщены нашимъ читателямъ въ отдѣльныхъ выпискахъ; здѣсь ограничимся краткимъ изложеніемъ содержанія статьи.

Греки, просвѣщеннѣйшіе изъ всѣхъ языческихъ народовъ древности, имѣли непрерывныя сношенія и съ сусѣднымъ Египтомъ и съ Западомъ и съ отдаленнѣйшими странами Сѣвера, Фракіи и Скиѣи, усвоили себѣ почти всѣ вѣрованія различныхъ народовъ, и передавали онымъ взаимно собственныя свои религіозныя понятія. Но, стоя на высшей точкѣ образованія, они не могли раздѣлять грубыхъ заблужденій фанатизма, склонялись къ таинственности и чистѣйшимъ понятіямъ монотеизма. Христіанская Вѣра нашла ихъ приготовленными къ нравственному возрожденію, и зерно, брошенное Апостолами, принесло обильную жатву. Участники Греческаго просвѣщенія и религіозныхъ понятій, Славяне, съ равнымъ усердіемъ внимали гласу истины, но не вездѣ съ равнымъ успѣхомъ. Со стороны Греціи, гдѣ вразумительнымъ для нихъ языкомъ изъясняли сію Вѣру, они охотно обращались къ оной, между тѣмъ какъ со стороны Фраковъ Евангеліе, вносимое мечемъ и опустошеніемъ, служило только вызовомъ на бой кровавый. Посему, когда начали возникать споры между Восточною и Западною Церквами за епархіальное начальство, Сла-



вяне явились ревностными защитниками Греческой Церкви и привлекали къ ней и другія сродныя племена, находившіяся еще въ язычествѣ. Но такое стремленіе не ускользнуло отъ провинцательныхъ взоровъ Западной Церкви, уже тогда колебавшейся въ выборѣ между пастырскимъ призваніемъ, чуждымъ мірской суетности, и гордымъ преобладаніемъ надъ вселенною. Славяне сдѣлались предметомъ сонскательства Римскихъ Владыкъ, возродились споры о паствахъ, и между тѣмъ, какъ просвѣщеніе погасало болѣе и болѣе въ сумракахъ Среднихъ вѣковъ, наемники вкрадывались на лоно Православія и посягали плевелы будущаго раздора, вражды и гоненій.

Исторія первобытнаго состоянія Христіанской Вѣры у Славянъ раздѣлена Авторомъ на три періода, а именно:

До прибытія Кирилла и Меѳодія;

При Кириллѣ и Меѳодіи;

Послѣ Кирилла и Меѳодія.

Этими тремя эпохами обозначены введеніе, возрастъ и паденіе Восточнаго Исповѣданія на Западѣ Европы. Изъ двухъ первыхъ читателей удостовѣряется, что на всемъ пространствѣ, нѣкогда занимаемомъ Славянскими племенами, первоначально проникло и процвѣтало Христіанское ученіе по обряду Греческой Церкви, хотя впрочемъ и не безъ препятствій со стороны Римскаго Духовенства; въ третьемъ увидятъ печальное зрѣлище торжества полптическихъ видовъ надъ религиозными, эгоизма надъ благочестіемъ; увидятъ, какъ у сродныхъ намъ племенъ зарождались охлажденіе къ Вѣрѣ, сперва въ Правителяхъ, а послѣ въ Духовенствѣ и народѣ; какъ Римскій Дворъ, всѣми зависшими отъ него мѣрами, распространялъ болѣе и болѣе вліяніе своей власти, и какъ наконецъ Красная Русь, послѣднее убежище Православія на Западѣ, пала въ XIV вѣкѣ подъ ударами неистовыхъ, насильственныхъ совращеній.

Изъ прочихъ статей, помѣщенныхъ въ сихъ двухъ томахъ, наиболѣе замѣчательны: мысли о постановленіяхъ Церкви относительно бракосочетанія Духовенства; изслѣдованіе о древнемъ Славянскомъ обрядѣ *постриженія*, который относится Авторомъ къ временамъ первоначальнаго введенія Христіанской Вѣры; доказательства взаимныхъ между собою сношеній Славянскихъ племенъ въ глубокой древности; разсужденія о Законодательствѣ Венгерцевъ; нѣкоторыя свѣдѣнія о Казакахъ, почерпнутыя изъ вновь открытыхъ рукописей, и относящіяся преимущественно къ гоненіямъ, претерпѣннымъ ими подъ управленіемъ Королей Польскихъ; и т. д.

Не менѣе любопытны изысканія объ языкѣ, письменахъ, Литературѣ Славянъ. Авторъ старается въ нихъ доказать, что еще до времени Кирилла и Меодія у Славянъ были свои отличительныя письмена, родъ руническихъ буквъ, сохранившихся въ надписяхъ подъ названіями идоловъ; но что упомянутые Славянскіе Апостолы, найдя оныя неудобными, избрѣли для Церковнаго употребленія новыя, извѣстныя доселѣ подъ названіемъ Кирилловскихъ; что Церковный языкъ не былъ въ древности общимъ языкомъ Славянъ: ибо еще въ V вѣкѣ они говорили на различныхъ свойственныхъ имъ нарѣчіяхъ, но сдѣлался такимъ въ послѣдствіи. Переходя послѣ того къ ближайшему изслѣдованію историческихъ памятниковъ Славянскаго просвѣщенія съ X до XIV столѣтія, онъ сравниваетъ между собою нѣкоторыя сродныя нарѣчія, шлетъ призываніе Славянской народности какъ въ произведеніяхъ Поэзіи — народныхъ пѣсняхъ, историческихъ разсказахъ, балладахъ, анакреонтическихъ, сатирическихъ и драматическихъ сочиненіяхъ — такъ и въ прозѣ, отражающей степень и благочестивое стремленіе народнаго характера въ переводахъ Священнаго Писанія, описаніи жизни Святыхъ, проповѣдяхъ и другихъ важнаго рода сочиненіяхъ. Изъ всего этого Авторъ дѣлаетъ

выводы о вліяніи просвѣщенія на религію, нравы и обычаи Славянъ, разсматриваетъ ихъ Миеологию, вѣрованія и самыя даже предрасудки. Затѣмъ слѣдуютъ интересныя статьи о заведеніи Училищъ въ Славянскихъ земляхъ до XIV столѣтія, и объ обыкновеніи посѣщать, для усовершенствованія въ Наукахъ, иностранныя Государства, объ учрежденіи Академіи Краковской, Замойскаго, Прагскаго Университета и другихъ Учебныхъ Заведеній съ XIV до XVIII вѣка, объ образѣ обученія въ оныхъ и предметахъ для сего взбранныхъ; большая статья о политическихъ учрежденіяхъ, правахъ, преимуществахъ, Законодательствѣ и обычаяхъ нѣкоторыхъ Славянскихъ народовъ, и наконецъ — образчики древнихъ Польскихъ нарѣчій, заимствованные изъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній и судебныхъ актовъ XIV и XV столѣтій. Изобиліе предметовъ не дозволяетъ намъ входить въ большія подробности. Любителямъ историческихъ древностей, знающимъ Польскій языкъ, совѣтуемъ посвятить нѣсколько досужныхъ часовъ разсмотрѣнію сего истинно любопытнаго сочиненія; не знающихъ же онаго можемъ порадовать вѣстью, что переводъ сочиненія на Русскій языкъ изготовленъ опытнымъ Переводчикомъ, подъ наблюденіемъ самого Автора, и что, вѣроятно въ скоромъ времени, они будутъ въ состояніи удостоиваться лично въ неотъемлемомъ достоинствѣ и пользѣ сочиненія.

---

Грузинско - Русско - Французскій Словарь, составленный *Давидомъ Чубиновымъ* и удостоенный *полной Демидовской преміи*. С. П. Б. въ типографіи Императорской Академіи Наукъ. XV стр. 734.

Съ нѣкотораго времени начала появляться въ Россіи отдѣльныя сочиненія и статьи въ журналахъ каса-

тельно Закавказья. Правительство, которое, скажемъ мимоходомъ, было и остается до сего времени единственнымъ органомъ нашего гражданскаго образованія, и тутъ показало примѣръ: оно первое съ должной точки зрѣнія обратило вниманіе на Закавказье. Между тѣмъ какъ по Высочайшей волѣ была учреждена Коммиссія изъ образованныхъ Чиновниковъ для описанія Закавказскихъ Провинцій, Академія Наукъ приобрѣла въ Г. Броссе ученаго знатока Исторіи и Литературы Грузіи. Труды Коммиссіи напечатаны въ 1836 году, и мы, въ 4 частяхъ *Обозрѣнія Россійскихъ владѣній за Кавказомъ*, имѣемъ вѣрную Статистику этихъ земель (1). Прекрасные труды Г. Броссе, напечатанные въ изданіяхъ Академіи Наукъ, и Журналъ Парижскаго Азіатскаго Общества, разлили новый свѣтъ на Грузинскую Исторію и Литературу и показали ихъ важность. Старанія Правительства не остались тщетными, и вотъ появилось сочиненіе, которое дѣлаетъ честь ученому Автору.

Исторія составленія Грузинскаго Словаря начинается не ранѣе конца XVII столѣтія, и первымъ составителемъ его былъ Сулханъ-Саба Орбелианъ, лице знаменитое въ Исторіи Грузіи и ея Литературы: мы называемъ его *первымъ* отъ того, что сборъ трехъ тысячъ словъ, напечатанный Европейскими буквами по Италіанскому произношенію и изданный Стефаномъ Паолини и Ирбахомъ, въ 1629 г. въ Римѣ, не можетъ назваться словаремъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, а древнее Грузинское сочиненіе въ этомъ родѣ, подъ названіемъ *Букетъ словъ*, о потерѣ котораго сѣтуетъ и самъ Сулханъ, не дошло до насъ. Поэтому мы займемся единственно Словаремъ Сулхана Орбелиана и потомъ перейдемъ къ сочиненію, которое насъ теперь занимаетъ.

---

(1) Въ вышеизвѣстномъ году Г. Шоненъ, служившій долгое время въ Закавказскихъ провинціяхъ, напечаталъ дѣльныя замѣчанія на это полезное сочиненіе.

Сынъ Грузинскаго Сановника Князя Орбеліана, Саба Сулханъ приходился дядя Царямъ Арчилу III, Георгію XI и Леону, которыхъ мать Родамъ, вторая супруга Шахъ-Наваза I, была его сестра. Сулханъ родился въ 1655 (?).

Въ первыя тридцать лѣтъ онъ занимался дѣлами Государственными, а въ 1685, по какому-то случаю, постригся въ монашество и поселился въ Давидгареджійской пустынѣ, состоящей въ Телавскомъ уѣздѣ, въ 60 верстахъ отъ Тифлиса. Въ 1710 г. Сулханъ отправился отсюда въ Хорасанъ по приглашенію своего двоюроднаго брата Кайхосрева, сына Георгія XI, и возвратившись оттуда въ томъ же году, съ богатыми дарами въ Грузію, сопровождалъ Царя Вахтанга въ Испагань въ 1712. По приѣздѣ изъ Персін, онъ оставилъ свое отечество и украдкой отправился въ 1713 въ Европу, гдѣ посѣтилъ Францію, Геную, Сицилію, Римъ; Людовикъ XIV и Папа Климентъ XI принимали его съ почестями; послѣдній благословилъ его Св. Мощами. Обѣхавъ и другія Государства, Сулханъ сѣлъ въ Мальтѣ на Французскій корабль и отплылъ въ Константинополь, гдѣ, боясь преслѣдованій Турецкаго Двора, бывшаго въ то время въ непріязненныхъ сношеніяхъ съ Грузією, оставался подъ прикрытіемъ и на отчетѣ Французскаго Посла, въ монастырѣ Капуцинскаго Ордена. Съ сего времени мы не имѣемъ никакихъ о немъ свѣдѣній.

Цѣлю путешествія Сулхана, какъ видно изъ писемъ, найденныхъ и обнародованныхъ Г. Броссе, было склонить Людовика XIV къ подачѣ помощи Грузинскому Царю противъ Персін и Турціи (1).

Путешествія эти передали потомству имя Сулхана, но заслуги его, какъ Писателя, гораздо важнѣе ихъ.

---

(1) О Сулханѣ вообще и его письмахъ см. *Nouveau Journa. As.* Т. IX ст. 192, 339, 437, Т. XIII ст. 171.

Среди занятій общественными дѣлами, онъ не упустилъ изъ виду намѣренія обогатить сколько-нибудь Грузинскую Литературу, и свидѣтельствомъ тому служатъ оставшіяся отъ него стихотворная часть перевода Баднаевыхъ басенъ и сочиненіе подъ названіемъ *Мудрость и дурачество*, —наставленія въ формѣ апологовъ. Но сочиненіе, которое стяжало ему имя законодателя Грузинскаго языка, есть его Словарь, въ которомъ онъ старался собрать слова, употребленныя въ Библіи и въ сочиненіяхъ и переводахъ, числомъ около 36. Съ того времени трудъ Сулхана исправлялся и пополнялся, но такъ какъ эти пополненія дѣлались не для всѣхъ, все это производилось рукописно—а всякій, кто хотѣлъ, дополнял и исправлялъ для себя, то и рукописи различествуютъ одиѣ отъ другихъ во многомъ. За всѣмъ этимъ, форма, принятая Сулханомъ, осталась та же. Слова объяснены по-Грузински, а иногда словами Арабскими, Турецкими, Армяскими; всѣхъ рѣченій, помѣщенныхъ по алфавитному порядку, около 15,000. Словарь Сулхана весьма уважаема Грузинами, и въ честь его есть четверостишіе, написанное извѣстнымъ Поэтомъ, Княземъ Дмитріемъ Багратиономъ, которое мы приведемъ въ переводѣ:

«Сыны Орбела прославили себя мудростію и умомъ обширнымъ: изъ нихъ вышли славные Писатели, Духовные и свѣтскіе, оставившіе намъ множество изящныхъ произведеній въ обоихъ родахъ, и потому принесемъ ему всѣ мы соотчичи ихъ, всѣ, сколько насъ есть Иверійцевъ, дань признательности и благоговѣнія». Правда, въ трудѣ Сулхана много недостатковъ: нѣтъ никакой методы и послѣдовательности въ буквахъ, и скорѣе это—матеріалъ для составленія Словаря; но все сіе простиительно, потому что онъ — первый трудъ въ своемъ родѣ. — Сей-то Словарь служилъ единственнымъ пособіемъ Г. Чубинову при составленіи его огромнаго труда.

Чувствуя необходимую нужду въ пособіи для изученія Грузинскаго языка, Г. Чубиновъ рѣшился, не смотря на продолжительность занятій, посвятить лучшіе годы жизни составленію труда скучнаго и тяжелаго и ничего не жалѣлъ для того: онъ прочелъ большую часть книгъ на Грузинскомъ языкѣ, которыхъ нужно было сперва доставать стараніями и издержками; разсмотрѣлъ критически Словарь своего предшественника, уже прежде исправленный и пополненный дякою его Н. Д. Чубиновымъ, и наконецъ, обогащенный свѣдѣніями въ Восточной Филологіи, приступилъ къ труду, который и былъ конченъ имъ въ 1837 г., и представленъ на разсмотрѣніе Академіи Наукъ: она приняла на себя издержки на напечатаніе и только теперь вышущенъ въ свѣтъ Словарь, давно нами ожидаемый. Въ предисловіи къ Словарию, написанномъ Г. Броссе, показанъ планъ, которому слѣдовалъ Авторъ при составленіи своего труда: чтобы ближе ознакомить съ нимъ читателей, выпишемъ нѣсколько мѣстъ изъ предисловія:

«Отглагольное имя (nomen actionis) въ Грузинскомъ языкѣ замѣняетъ неокончательное наклоненіе и всегда почти есть ближайшее выраженіе корня; зная отглагольное имя, можно сыскать глаголь, а потому оно и принято Авторомъ за основаніе лексикографическаго расположенія словъ. Послѣ каждаго отглагольнаго имени, по алфавитному порядку расположеннаго, слѣдуютъ глаголы, отъ него происходящіе. Другія же имена и прилагательныя, какъ первообразныя, такъ и производимыя отъ именъ отглагольныхъ, размѣщены по азбучному порядку. Изъ сего явствуетъ, что Словарь этотъ расположенъ по корнямъ только относительно глаголовъ; прочія же слова помѣщены по азбучному порядку. Что касается иностранныхъ словъ, часто въ Грузинскихъ книгахъ встрѣчающихся, то большая часть изъ нихъ помѣщена, но прочія пропущены, потому что языки Персидскій и Турецкій въ большомъ употребленіи

въ Грузіи, и потому Писатели часто вмѣсто отечественныхъ ставятъ иностранныя слова. Автору легко было помѣщать Этимологію Арабскую, Персидскую и Турецкую, потому что онъ кончилъ курсъ Восточныхъ языковъ въ С. Петербургскомъ Университетѣ; я же (Броссе) помогъ ему по части Армянской Этимологіи, и такимъ образомъ мы успѣли показать до 1800 словопроизводныхъ словъ, коихъ число впрочемъ еще можетъ быть увеличено. Къ Словарю приложена таблица корней и коренныхъ словъ, числомъ до 2383. Синонимы приведены по Лексикону Султана и съ его объясненіями, если они у него находились: своихъ же Авторъ не дѣлалъ.

« Названія растеній и другихъ предметовъ Естественной Исторіи не всегда переведены ихъ учеными терминами, ибо опыты по сей части, до сего времени сдѣланные, весьма слабы. Помѣщенныя же слова взяты изъ книги, составленной Римскокатолическимъ Священникомъ Филиппомъ, жившимъ долгое время въ Грузіи и занимавшимся практическою Медициною. Кромѣ того, по сей части мы имѣли собраніе словъ во второмъ томѣ Гилленштедтова путешествія и въ Зоологіи Палласа, труды Грузинскаго Царевича Юанна, который на поляхъ одного Италіянскаго изданія Діоскора сдѣлалъ переводъ всѣхъ терминовъ, находящихся въ упомянутой книгѣ. Кромѣ сего многіе термины переданы были намъ изустно образованными Грузинами, или переведены людьми свѣдущими.

« Словарь содержитъ въ себѣ 19,862 статьи, составляя 35,000 словъ по методу принятой въ немъ лексикографіи. Французская часть Словаря и ея этимологія, въ которыхъ я былъ нѣкоторымъ образомъ дѣятельнымъ участникомъ, соображена была Авторомъ съ Лексикономъ Русско-Французскимъ Рейфа: только Г. Чубиновъ дозволилъ мнѣ дать нѣкоторое особое направленіе. »

Все это какъ не лзя лучше исполнено на дѣлѣ.



Кромѣ синонимовъ, корней, употребительныхъ именъ мужескихъ и женскихъ, географическаго Словаря, Г. Чубиновъ приложилъ къ своему труду Грамматику съ пространными таблицами склоненій и спряженій. Не смотря на краткость, она, по нашему мнѣнiю, превосходитъ все донинѣ издавныя Грамматики своею отчетливостiю и простотою. Г. Чубиновъ, руководствуясь трудами ученаго нашего Академика, изгналъ изъ Грамматики много ненужнаго, что было введено издавна Грамматиками. Такъ о родѣ въ новой Грамматикѣ сказано рѣшительно: «въ Грузинскомъ языкѣ нѣтъ родовъ», вмѣсто трехъ родовъ, во всехъ прежнихъ Грамматикахъ приводимыхъ. И въ самомъ дѣлѣ, родъ въ Грузинскомъ языкѣ не опредѣляется ни по окончанiю, ни по числу, какъ во многихъ языкахъ, а единственно по смыслу слова. Человѣкъ — уже по своему полу мужескаго рода, и этого никто не долженъ искать въ Грамматикѣ.

Изъ падежей выкинуты два совершенно ненужные, но гораздо болѣе измѣненiй сдѣлано въ склоненiяхъ и спряженiяхъ. Въ Грузинскомъ языкѣ имена существительныя, прилагательныя и числительныя склоняются по одному образцу: слѣдовательно успiя прежнихъ Грамматиковъ, которые произвольно выдумали 4 склоненiя, не только бесполезно, но и вредно для учащихся, обременяя ихъ память. Г. Чубиновъ изгналъ и этотъ древнiй обычай Грузинскихъ Грамматиковъ. Наконецъ спряженiя, столь трудныя по своему разнообразiю, особенно для иностранцевъ, значительно здѣсь облегчены. Однимъ словомъ, Словарь Г. Чубинова есть первое произведенiе въ этомъ родѣ, исполненное добросовѣстнаго и съ знанiемъ дѣла. Достоинство Словаря нисколько не уменьшится, если мы скажемъ однакожь, что въ немъ есть погрѣшности, которыя Богъ знаетъ, какъ вкрались въ него; такъ стр. 28: слово *апсуси*—interj. «охъ! какъ жаль»; а *опо*—прилагательное и значитъ: «достойный сожалѣнiя»;

значеніе же, данное въ Словарѣ, оно имѣетъ тогда, когда за нимъ слѣдуетъ буква *a*, сокращенно отъ *ars* — есть. На стр. 130, слово *iodжи*; оно не означаетъ большого пальца, а только конечную его кость вмѣстѣ съ ногтемъ большой же палецъ называется *цери*. Стр. 226: *тунги* — сосудъ винный; мѣра жидкостей, содержащая въ себѣ отъ 8 до 9 бутылокъ. Во 1) мѣра эта содержитъ въ себѣ только 5 бутылокъ большихъ, а во 2) слово *тунги* никогда не означаетъ виннаго сосуда; оно происходитъ отъ *тунги*, но слово, означающее винный сосудъ, котораго нѣтъ совсѣмъ въ Лексиконѣ, есть *тунгиани*. Стр. 518: *квиткири* переведено словомъ *каменное зданіе*, тогда какъ оно значитъ растворъ извести, песка и камня, употребляемый на Востокѣ при строеніяхъ для большой крѣвости. Стр. 614: *цети* значитъ *лунецъ*, а не *зъвака*, которое по-Грузински переводится словомъ *докланиа* (тотъ, кто глотаетъ кислое молоко, слѣдоват. ротозѣй). Есть еще и другія ошибки, которыя вѣроятно укрываются отъ внимательности Автора. Но всѣ такого рода недостатки — ничто въ сравненіи съ пользою, которую принесетъ Словарь. Тщетно бы ожидали подобнаго труда отъ иностранца, потому что Грузинскій языкъ еще живеть въ народѣ, слѣдовательно значенія многихъ словъ нужно искать въ сию обычаяхъ, въ немъ самомъ.

Отраднo видѣть, что подобныя начинанія поощряются благонамѣреннымъ Правительствомъ: трудъ Г. Чубинова напечатанъ на оживленіи Академіи Наукъ и удостоенъ его полной Демидовской преміи; сїи же мы обязаны изыщствомъ изданія и дешевиною.

Заключимъ нашу статью благодарностію и просьбою Автору подарить намъ и Русско-Грузинскіи Словаремъ; мы напередъ увѣрены, что онъ будетъ хорошъ; въ этомъ ручаются его знаніе дѣла, добросовѣстность и желаніе быть полезнымъ по мѣрѣ силъ. Этими двумя сочиненіями Авторъ заслужитъ полную благодарность

14 ОТД. VI.—НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАН. ВЪ РОССІИ.

какъ отъ Русскихъ и иностранцевъ, желающихъ учиться Грузинскому языку, такъ равно и отъ Грузиновъ, нуждающихся донинѣ въ необходимомъ пособіи для изученія Русскаго языка, и стяжетъ себѣ имя перваго Ученаго, положившаго лексикографическія основанія Грузинскому языку.

КНЯЗЬ П.



**ОБОЗРѢНІЕ**  
**РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ**  
**ЗА ВТОРОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1840 ГОДА.**

---

**VII. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.**

По Теоріи Словесности мы не встрѣтили ни одной статьи; по Критикѣ же представимъ обзоръ слѣдующихъ статей: *Сочиненія Александра Пушкина* (Б. для Чт. № 3 и 4) и *Исторія Древней Русской Словесности, Сочиненіе Михайла Максимовича. Книга первая* (Отч. Зап. № 2), *Введеніе въ Философію, соч. Профессора С. Петербургской Духовной Академіи Карпова* (Сынъ От. № 12), *Отъ чего у насъ нѣтъ Критики* С. Строева (ibid. № 11), и *Гамлетъ, исправленный Г. Полевымъ, И. Кроноберга* (Лит. Газ. № 49 и 50).

— «Сочиненія Александра Пушкина». — По смерти Пушкина много было говорено въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ о богатомъ наслѣдіи, завѣщанномъ имъ Русской Литературѣ, о литературныхъ заслугахъ незабвеннаго Поэта, но, за исключеніемъ отзыва о Пушкинѣ Фарнгагена фонъ Элизе, всѣ эти статьи весьма неполны и кратки и не даютъ понятія о значеніи Пушкина. Но мы не сдѣлаемъ подобнаго отзыва о разборѣ его сочиненій, напечатанномъ въ Библ. для Чт.: этому разбо-

ру посвящены двѣ статьи: въ первой; бросивъ Общій взглядъ на отличительный характеръ поэзіи Пушкина, Авторъ приводитъ отрывки изъ мелкихъ его сочиненій, въ которыхъ такъ ясно и полно выразились его само-бытность и лирическое направленіе и которыя поэтому служатъ прекраснымъ матеріаломъ для исторіи его духовной жизни; во второй статьѣ рассмотрѣны его большія произведенія. Если этотъ разборъ не есть совершенно полный и отчетливый трактатъ о сочиненіяхъ Пушкина, то онъ по крайней мѣрѣ отличается вѣрнымъ взглядомъ на разбираемые сочиненія, плодомъ котораго были многія мысли, заслуживающія вниманіе. Раздѣляемъ съ Авторомъ мнѣнія его о талантѣ и заслугахъ Пушкина, но не безусловно: при большемъ нравственномъ направленіи и полномъ классическомъ образованіи, нашъ знаменитый Поэтъ принесъ бы Отечественнѣй Литературѣ плоды еще болѣе существенныя и драгоцѣнныя.

— «Исторія Древней Русской Словесности.» — Мы уже замѣчали непомѣрную длинноту нѣкоторыхъ критическихъ статей, которая происходитъ особенно отъ того, что самая малая часть статьи бываетъ посвящена разбираемому сочиненію, и что все остальное мѣсто наполняется пространными разсужденіями о томъ, что болѣе или менѣе относится къ предмету сочиненія, выставляемаго въ заглавіи статьи. Критическій разборъ труда Г. Максимовича отличается тою же длиннотою и заключаетъ въ себѣ слѣдующее. Авторъ начинаетъ опредѣленіемъ Словесности, прибѣгая къ этимологіи этого слова, которая рѣшаетъ разногласіе, показавъ точное и носильное значеніе слова. Изъ этимологическаго изысканія Авторъ выводитъ, что одно изъ качествъ человѣка, даръ слова, способность говорить, будучи представлена отвлеченно и въ формѣ имени существительнаго, выражается однимъ рѣченіемъ: *Словесность*. Но это первоначальное значеніе Словесности утратилось. Она, во второмъ своемъ значе-

нiя, какъ способность говорить въ цѣломъ народѣ, заключаетъ подъ собою языкъ и тѣ произведенiя народа, въ которыхъ языкъ участвовалъ, какъ материалъ. Какъ способность говорить въ отдѣльномъ чловѣкѣ осуществляется произнесенiемъ членораздѣльныхъ, знаменательныхъ звуковъ, такъ точно способность говорить въ народѣ осуществляется въ опредѣленномъ языкѣ, который самъ въ свою очередь становится дѣйствительнымъ только въ устахъ говорящихъ людей. Но эта дѣйствительность не прочна; прочной, не исчезающей дѣйствительности достигаетъ языкъ тогда, когда изъ разговорныхъ рѣчей, улетающихъ и исчезающихъ вмѣстѣ съ житейскими случаями, онъ соберется въ словесныхъ произведенiяхъ. Изъ сравненiя относительной важности этихъ произведенiй, Авторъ выводитъ различiе между Словесностию и Литературою. Последняя—гораздо строже и разборчивѣе. Къ ней, во-первыхъ, относится, какъ это показываетъ самое слово *Литература*, только письменно-словесные памятники; во-вторыхъ въ ней исчезаетъ самостоятельный интересъ языка, подчиняется другому высшему интересу, и обращаетъ на себя вниманiе только по отношенiю къ содержанию произведенiй; содержанiе произведенiй въ ней самое главное и существенное. Литература возникаетъ только въ народахъ, достигшихъ гражданственной образованности, въ народахъ историческихъ. Какъ Словесность состоитъ въ совокупности памятниковъ, въ которыхъ сохранилось слово народа, такъ точно Литература состоитъ въ совокупности письменно-словесныхъ произведенiй, въ которыхъ сохранился духъ народа. Здѣсь Авторъ изслѣдуетъ, въ чемъ состоитъ духъ народа, изъ различiя котораго выводитъ онъ различiе въ характерахъ Литературы древне-классической и Литературы новѣйшей, почему къ Литературѣ относятся только письменные памятники, и принадлежитъ ли къ Литературѣ народная Поэзiя. Этимъ Авторъ оканчиваетъ краткiй очеркъ

того, какъ получивъ свой настоящій видъ Литература, и переходитъ къ Русской Словесности. Здѣсь рѣчь Автора клонится къ тому, что въ Россіи, до самой той эпохи, когда Петромъ Великимъ внесены были въ нее элементы Европейской образованности, не могло быть Литературы, въ томъ смыслѣ, въ какомъ разумѣтъ ее Авторъ, и оставивъ въ сторонѣ вопросъ о Литературѣ, обращается къ письменной Русской Словесности. Сдѣлавъ краткій историческій очеркъ нашей письменности, и опредѣливъ ея содержаніе, онъ говоритъ: «Памятники нашей древней Словесности не представляютъ своей внутренней стороны особеннаго интереса ни для историческаго, ни для критическаго изученія. Единственная форма, въ которой они могутъ быть разсматриваемы, это — расположеніе ихъ въ хронологическомъ порядкѣ. Что же касается содержанія изученія древней нашей Словесности, то тутъ не можетъ быть никакихъ философскихъ развитій и выводовъ, ниже прагматическихъ разсужденій, тутъ не имѣютъ мѣста никакіе общіе взгляды, критическія изслѣдованія и пр. и пр. Содержаніе памятниковъ не подлежитъ никакому литературному изученію. Что же остается? Изученіе, но для другихъ цѣлей, на примѣръ, для цѣли Историка въ собственномъ смыслѣ. Въ этомъ отношеніи они сами собою отдѣляются отъ другихъ памятниковъ и занимаютъ первое мѣсто лѣтописи, юридическіе памятники, и вообще Государственные акты. И такъ изученіе становится и полезнымъ и интереснымъ, отказавшись отъ своей самостоятельности и сдѣлавшись простымъ средствомъ для посторонней цѣли. Для словеснаго изученія остается еще нетронутая, важная сторона — языкъ. На языкъ и развитіе языка должны обратить все свое вниманіе тѣ, которые хотятъ съ успѣхомъ заниматься Исторією Русской Словесности и трудиться добросовѣстно. Книжнымъ языкомъ, во всей древней Русской Словесности, былъ языкъ не чи-

сто-Русскій, по Церковно-Славянскій языкъ; Славянскій былъ усвоенъ Россіею, глубоко пустякъ въ нее корни и съ судьбой его тѣсно переплелась судьба народнаго, чисто-Русскаго языка. Приступающій къ изученію съ перваго взгляда различитъ эти двѣ переплетшіяся между собою вѣтви. Разсмотрѣніе ихъ развитія въ теченіе времени и собственно развитія Русской вѣтви должно быть основаніемъ труда. Съ этой точки зрѣнія каждый памятникъ получаетъ существенное значеніе, долженъ быть опредѣленъ и оцѣненъ. Въ каждомъ изъ нихъ должны быть разсмотрѣны объ ствхн языка, отдѣлены и характеризованы, и дѣлать Исторію Русской Словесности должно уже не иначе, какъ въ этомъ отношеніи, то есть, по переходамъ и измѣненіямъ обѣихъ ствхій. Такова по мнѣнію Автора должна быть основа изученія Русской Словесности. Признавая главнымъ основаніемъ въ Исторіи Русской Словесности развитіе Русскаго языка и образованіе литературнаго слога, Авторъ не отрицаетъ впрочемъ возможности ввести въ изученіе, для разнообразія и оживленія сухихъ изысканій, другихъ предметовъ. «Разсматривая памятники собственно для языка» — говоритъ онъ «мы можемъ по временамъ обращать вниманіе и на ихъ содержаніе, на отпечатки силы Писателей, на ихъ собственную личность.»

Вотъ главнѣйшія положенія этой статьи. Послѣ всего этого Авторъ переходитъ къ труду Г. Максимовича и знакомитъ съ его содержаніемъ, слегка касаясь нѣкоторыхъ сомнительнымъ и спорнымъ вопросовъ.

— «Введеніе въ Философію. Соч. Профессора С. Петербургской Духовной Академіи Карпова». — «Не лзя довольно быть признательными» — говоритъ Критикъ въ началѣ этой статьи — «къ тѣмъ просвѣщеннымъ и безкорыстнымъ мужамъ, которые стараются у



насъ воздѣлать невоздѣланное еще поле Философіи. Они обрекаютъ силы свои труду тяжкому и неблагодарному. Съ одной стороны, выступая на поприще, на которомъ ничего, или почти ничего не сдѣлано, всякой изъ нихъ долженъ не дополнять, изъяснять или развивать начатое и готовое, не воздвигать зданіе совершенно новое; самый языкъ, столь многосторонній, гибкій и послушный для всѣхъ другихъ требованій мысли и чувства, становится здѣсь не покорнымъ и враждебнымъ: онъ какъ будто боится суровой важности философской идеи и неохотно уступаетъ. Писателю изъ богатой своей сокровищницы пужное слово для терминологіи, или приличной оборотъ для отбѣнка мысли. \*Съ другой стороны у насъ такъ мало еще пробуждено участіе къ философскимъ изысканіямъ, что всякій, посвящающій себя имъ, долженъ вооружиться всею крѣпостію духа, чтобъ всеобщаго равнодушія не счесть безполезностію благородныхъ своихъ усилій».

— Г. Строевъ въ статьѣ «Отъ чего у насъ нѣтъ Критики» излагаетъ весьма неотрадное состояніе нашей Критики, которое очень чувствуется публикою и слишкомъ очевидно для Писателей. Онъ говоритъ о трехъ родахъ Критики, встрѣчаемыхъ въ нашихъ журналахъ: сперва о двухъ изъ нихъ, о Критикѣ шутиливой и непонятной, которыя не доставляя пользы публикѣ и Писателямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ не приносятъ имъ никакого положительнаго вреда, потому что, часто ихъ встрѣчая, или читаютъ шутивыя Критики для забавы или вовсе не читаютъ Критикъ непонятныхъ; потомъ Авторъ говоритъ о третьемъ родѣ, о родѣ Критики неблагонамѣренной, которая, подъ благовидною своею наружностію, можетъ сбить съ толку самаго опытнаго читателя и нанести вредъ достойному сочинителю.—«Да не подумаютъ нѣкоторые изъ читателей», — говоритъ

между прочимъ Г. Стросвъ — «что мы, при вынѣшнемъ состояніи нашей Литературы и просвѣщенія вообще, вовсе не можемъ имѣть Критики. О нѣтъ! Въ теченіе года всегда можно насчитать нѣсколько критическихъ статей, которыя написаны съ знаніемъ дѣла и добросовѣстно. Мы можемъ имѣть Критику, въ этомъ нѣтъ никакого сомнѣнія, если только Критика перейдетъ въ руки людей специальныхъ. Пусть Критикой займутся люди извѣстные своею ученостію — и завтра же мы будемъ имѣть Критику дѣльную, серьезную, которая дастъ правильное направленіе занятіямъ молодыхъ людей и приучитъ ихъ къ трудамъ честнымъ, плодотворнымъ для Науки и общества. Такая Критика оживитъ самихъ Ученыхъ, возбудитъ ихъ къ дѣятельности, соревнованію, новымъ трудамъ, новымъ изслѣдованіямъ, ибо чего не сдѣлаешь, чтобы получить лестный отзывъ какого-нибудь Копитара.» Вообще эта статья проникнута искреннимъ желаніемъ пользы: чѣмъ отличался ея молодой Авторъ, рано похищенный смертію.

— Въ повременномъ изданіи Маякъ печатаются также разборы замѣчательныхъ сочиненій Русскихъ и иностранныхъ. Не ограничиваясь оцѣнкою отдѣльныхъ сочиненій, разборы эти отъ времени до времени выступаютъ изъ тѣсныхъ предѣловъ рецензій и посвящаются общимъ взглядамъ и изслѣдованіямъ относительно Наукъ и Литературы. Такъ въ IV и V частяхъ Маяка мы встрѣтили четыре статьи этого рода, подъ слѣдующими названіями: 1) *Содержаніе Философіи*; 2) *Исторія Философіи*; 3) *Книги религіозныя и нравственно-философскія* и 4) *Книги литературныя*. — Въ первой изъ этихъ статей, послѣ нѣсколькихъ словъ о равнодушій къ Философскимъ Наукамъ, еще и допынѣ замѣтпомъ, выставлены заслуги, оказанныя Философіи Русскимъ Духовенствомъ, въ Академіяхъ коего она процвѣтаетъ.

Переходимъ къ послѣдней статьѣ, предметомъ которой служатъ книги литературныя. Авторъ ея прежде всего говоритъ о нашей Отечественной Литературѣ вообще. Согласно съ излишно-строгимъ мнѣніемъ нѣкоторыхъ другихъ, онъ находитъ ее въ состояніи застою и упадка и по этому поводу предлагаетъ два слѣдующіе вопроса: 1) Кто и что причиною ея упадка? и 2) Какимъ образомъ возстановить ее? Статья эта написана съ благонамѣренною цѣлію, но имѣетъ нѣсколько невѣрныхъ взглядовъ, и отчасти шуточный тонъ, можетъ быть нарочно для того, чтобы возбудить больше вниманія, хотя важность изложенія истиннъ важныхъ всегда больше приличествуетъ своему предмету. Въ застоѣ, въ упадкѣ Литературы Авторъ винитъ направленіе, данное ей нашими Поэтами, а затѣмъ и Прозаиками, винитъ всѣхъ Учителей и Профессоровъ Словесности, которые образуютъ юношество по этому направленію, и наконецъ всю читающую публику за то, что она увлекается этимъ направленіемъ и дѣлаетъ ему потачку. Легко здѣсь замѣтить, что обвиненіемъ всѣхъ ослабляется виновность каждаго, и тѣмъ болѣе, когда начало этому направленію скрывается не въ нашей Литературѣ, а въ Чужеземныхъ. Недостатокъ учености признаетъ Авторъ первою тому причиною, второю — недостатокъ религіозности, третью — недостатокъ народности. Онъ справедливо замѣчаетъ, что истинное, чистое, свѣтлое вдохновеніе почерпается только въ Христіанствѣ; что для насъ, вскормленныхъ Христіанствомъ, не можетъ служить образцемъ Литература временъ языческихъ, и что посему древній классицизмъ для насъ обветшалъ, хотя и заступившій его мѣсто романтизмъ не удовлетворяетъ истинной потребности нашего духа, безъ возрожденія котораго не возможно чловѣку исполненіе его обязанностей. Такимъ образомъ, обвинивъ всѣмъ въ общую вину упадокъ нашей Литературы, онъ присту-

пасть къ вслѣдованію отдѣльно личной вины каждаго изъ обвиняемыхъ имъ Писателей, по мѣрѣ недостатка религіозности, Философіи и народности въ ихъ сочиненіяхъ. Читатели безъ сомнѣнія удивятся, что онъ начинаетъ съ первоклассныхъ нашихъ Поэтовъ. Но, смотря съ избранной имъ точки зрѣнія, онъ не усомнился, хотя и не совсѣмъ вѣрно (какъ увидимъ), высказать объ нихъ слѣдующее мнѣніе: «Жуковский никогда не принадлежалъ къ числу рабочихъ (?) Философовъ, болѣе всѣхъ однако Литераторовъ нашихъ любилъ Философію, болѣе всѣхъ знакомъ съ нею, и вотъ почему въ его произведеніяхъ такъ много содержанія, вотъ почему онъ такъ долговѣченъ. Но и онъ заплата данъ господствовавшему въ то время направленію къ мечтательности, меланхоліи. Имъ проникнуты всѣ его произведенія и прикрыты необыкновенно мягкимъ, нѣжвымъ, мелодическимъ стихомъ. Какъ отличіе внѣшнее, которое можно и безъ Философіи замѣтить и перенять, оно первое бросилось въ глаза подражателямъ, не имѣвшимъ философскаго основанія. . . Мечтательность подражатели его довели до нестерпимой крайности. Со стороны религіозности, теплота души, сердечная любовь къ Богу есть также истинная причина обилія жизни въ произведеніяхъ Жуковскаго. Но» — заключаетъ несправедливо Авторъ — «ему надобно отказать въ народности.» Что касается Пушкина, онъ не щадитъ его, но просто видитъ въ немъ отсутствіе Философіи и религіозности, и даже скудость относительно народности. По мнѣнію Автора, «Пушкинъ, увлекшійся подражаніемъ Байрону, былъ сухъ, хотя блестящъ и могучъ: Удивительно ли, что все преклонилось предъ нимъ, все увлеклось за нимъ? Подражатели разомъ поймали механизмъ Пушкинскаго стиха, манеру, скорбь и вопли его гевія, не туда направленного, и все это приняли за необходимую принадлежность всякаго великаго Поэта. И вотъ въ современной нашей

Поэзіи много стиховъ прекрасныхъ, есть даже лучшіе, чѣмъ у самого Пушкина, но нѣтъ въ нихъ свѣта, тепла, жизни. Надобно ждать новаго Пушкина. Между вынѣшними пѣвцами почти ни одного нѣтъ: онъ еще будетъ». . . . «Кто бы ты ни былъ, сознающій уже въ себѣ его крылья, его могучесть — оставившись! Не читай своихъ стиховъ пріятелямъ (понимается: чтобъ не захваляли), не показывай ихъ журналистамъ. Не пиши теперь много, не перисывайся преждевременно (мы сказали бы: не печатай). Сохрани дѣвственность и свѣжесть поэтическихъ силъ твоихъ! Изучай словомъ и дѣломъ Религію, Философію, народность. Спасай свое сердце отъ всего порочнаго. Разумъ свой просвѣщай истиной, чувство — красотами Откровенія, Природы, Искусства, но съ послѣднимъ будь остороженъ, не увлекайся ложными образцами: изучай, сравнивай всѣхъ, но никому не подражай. Разгадай, пойми свой вѣкъ, сознай ближайшія потребности своихъ современниковъ — и дай имъ потребное. Ты будешь ихъ оракуломъ; только дай созрѣть и развиться всѣмъ твоимъ силамъ. Запасайся ученостью, — она необходимый капиталъ, безъ котораго не создашь ничего безсмертнаго. Не бойся, — ученость не заглушитъ, не изсушитъ Поэзіи.» — Далѣе изъ остальныхъ, болѣе или менѣе обвиняемыхъ имъ Сочинителей, отдавая справедливость юмористическимъ статьямъ Булгарина, направленнымъ противъ заблужденій, предрассудковъ и пороковъ въ разныхъ классахъ общества, Авторъ не усматриваетъ въ немъ народности, но признаетъ его заслугу для общаго народнаго смысла, упрекаетъ же его въ томъ, что онъ послѣдовалъ новѣйшему романтизму въ своихъ романахъ и критикахъ. Только въ Черной Женщинѣ Греча Авторъ видитъ первый опытъ романа, гдѣ бы проявлялись связь челоука съ Природою и внутренніе пути его духа, и гдѣ отъ романтизма заимствовано только стремленіе къ

чудесному. «Но, хорошо понявъ, что чудесное Среднихъ вѣковъ слишкомъ устарѣло для нашего вѣка, онъ (Гречъ) избралъ пружиною чудесное-естественное, хотя и необъяснимое пока, и все это у него направлено къ нравственной цѣли. Романъ его болѣе всѣхъ прежнихъ приближается къ истинной теоріи, по которой этотъ родъ литературныхъ произведеній долженъ быть исторіею внутренняго и вѣшняго человѣчества, съ тѣмъ, чтобы внутреннее, какъ важнѣйшее, было на первомъ планѣ, и чтобы дѣйствующія лица, происшествія, завязка и развязка оставались просто декораціями, ведущими къ разумной, свѣтлой цѣли, совпадающей съ цѣлью, къ которой ведетъ все человѣчество». — Отсюда переходитъ Авторъ къ Полевому и Сенковскому. Первый (по мнѣнію Автора), при своей пламенной любви къ Философіи, увлекся чужеземными новостями мышленія, ко вреду нашей Литературы, если бы въ то же время не противо-дѣйствовалъ въ немъ же самомъ совершенно противоположный тому духъ народности. Второй, при необычайномъ умѣньи пользоваться источниками, при обширности свѣдѣній своихъ и рѣдкомъ языкознаніи, предубѣжденный противъ Философіи, противъ системъ и авторитетовъ, старался разрушать ихъ оружіемъ шутки, и хотѣлъ образовать у насъ новую, легучую прозу, которая однакожь не имѣла свойствъ народности. Но въ другомъ мѣстѣ Авторъ самъ возстаетъ противъ разноречія въ Германіи философскихъ системъ и возникшей отъ нихъ несчастной страсти каждаго систематика немедленно прилагать свою систему ко всѣмъ другимъ Наукамъ, и эти приложенія считать дѣломъ оконченнымъ. Это злоупотребленіе — говоритъ онъ — повело къ тому, что цѣлью всѣхъ изысканыхъ произведеній поставили *единственно удовлетвореніе эстетическому смыслу*, не подчиняя ихъ никакимъ другимъ условіямъ. Общій потокъ увлекъ и нашихъ, весьма впрочемъ даровитыхъ, Писате-

лей; а такъ-называемое легкое чтеніе, образовавшееся па отсутствіи религіозности, Философіи и большею частію народности, родило и у насъ, какъ и всадѣ, упадокъ Литературы. Что же именно нужно для ея возстановленія? То самое, что и для возстановленія, для возрожденія человѣка вообще. Нужно обратиться къ общему вѣчному порядку, къ главной разумной цѣли всѣхъ дѣяствій нашихъ. Въ нашей человѣческой Природѣ должна быть та же строгая подчиненность, какую видимъ во всемъ мірѣ. Тѣло должно повиноваться душѣ, душа — духу, духъ — Богу. Всякое нарушеніе этого порядка есть паденіе. Подобно цѣли всѣхъ нравственныхъ дѣяствій человѣка, цѣль всякихъ его изящныхъ произведеній должна быть одна и та же: *служеніе Богу въ лицѣ человечества*. Съ сею цѣлію, даже и въ такъ-называемомъ легкомъ чтеніи, надлежитъ дѣйствовать на читателей съ трехъ сторонъ, равно доступныхъ и самому просвѣщенному и самому темному человѣку: со стороны *религіозности*, философскаго *общаго смысла* и *народности*. «Пусть всякій Писатель, прежде нежели примется за перо, изучаетъ теорически и практически Религію, Философію, народность; пусть усвоитъ себѣ ихъ истины, богатство любви и красоты, и тогда уже истекаетъ все волшебство стиха, слога и разсказа. Его созданіе, безъ сомнѣнія, будетъ *легкое*, потому что элементы его всѣмъ общи и всѣмъ доступны. Но сколько свѣта, добра и утѣшенія прольется въ общество! Какъ это общество глубоко пуститъ свои корни! И какъ прочны будутъ слава и достоинство такихъ легкихъ книгъ! Писатели никогда не исчерпаютъ, не испишутъ своего предмета, потому что онъ неисчерпаемъ.» Говоря въ особенности Поэтъ, Авторъ изъясняется такъ: «Три вещи надобно внушать Поэту, какъ только онъ начинаетъ приходить въ сознаніе: 1) обуздывать, можно сказать умерщвлять воображеніе, чтобъ оно не нарушало мира душевнаго, а

повиновалось Поэту, когда ему нужно; только въ тихой водѣ отражается вся правильность и величіе неба и Природы. Кто разъ призванъ быть Поэтомъ, съ тѣмъ вдохновеніе неразлучно; но если въ душѣ — въчпая буря, грязь, нестроеніе, то и вдохновеніе, процѣживаясь сквозь все это, какъ сквозь грязное сито, проявляется со всѣми этими впечатлѣніями и примѣсями, такъ что и не узнаешь, откуда оно: съ неба или изъ-подъ земли. 2) Обуздывать, можно сказать умерщвлять волю, чтобъ она не увлекалась къ вещамъ, помрачающимъ чистоту сердечную; искала не воли своей, но воли Пославшаго. 3) Убѣдить себя крѣпко на-крѣпко, что геній Поэзіи дается не для того, чтобъ Поэтъ прославилъ себя, привлекъ рукоплесканіе міра, но чтобъ онъ былъ безкорыстнымъ органомъ истины, добра и красоты для человѣчества. — Такъ ли воспитываютъ себя Поэты? Большою частію предоставленные самимъ себѣ, они съ дѣтскихъ лѣтъ угнѣзживаются въ своемъ воображеніи, увлекаясь всѣми его фантазіями, мечтами. Ихъ надобно оплакивать, а не выказывать, какъ норму. Наконецъ, чего люди не хотѣли, или не умѣли доставить имъ въ дѣтствѣ воспитаніемъ, то довоспитываетъ въ Поэтахъ самъ Промыслъ Божій, крестами, страданіями, — и дѣло уже идетъ просто о спасеніи человѣка, а не объ образованіи Поэта: они погибаютъ для службы человѣчеству, хотя и выплываетъ у него для себя нѣсколько вѣшкочъ; погибаютъ, когда не понимаютъ своего истиннаго, высокаго назначенія.»

Мы не могли не выписать, не извлечь изъ этой статьи главнѣйшихъ сужденій Автора, и оставили въ сторонѣ все шуточное, и вообще всѣ тѣ выраженія, которыя показались намъ недовольно соответствующими важности излагаемаго предмета. Читатели наши могутъ по крайней мѣрѣ увидѣть взглядъ Автора ея на Литературу и порадоваться, что у насъ, хотя и въ разныхъ видахъ, Критика требуетъ Литературы религіозной, уче-



ной и народной. Это стремленіе извѣстно и въ другихъ странахъ Европы. Истинно просвѣщенные умы видятъ необходимость основывать не только литературныя, но и самыя художественныя произведенія на сихъ условіяхъ, между коими первое мѣсто занимаетъ высокая идея Христіанства, необходимѣйшее условіе для возстановленія во всѣхъ и въ каждомъ согласія съ вѣчнымъ закономъ правды. Но, сдѣлавъ извлеченіе изъ статьи, облыбаемся указать и на тѣ мѣста ея, съ которыми не можемъ согласиться. Скажемъ прежде всего, что если позволительно винять въ чемъ-либо Поэтовъ, составляющихъ нашу литературную славу, то должно войти и въ обстоятельства времени, въ которое они образовали себя: тогда увидимъ, въ чемъ должно обвинять ихъ, и въ чемъ скорѣе слѣдуетъ винить ихъ вѣкъ: ибо никто не изъять отъ платежа дани своему вѣку. Въ противномъ случаѣ слѣдуетъ обвинять и Кантемира за то, что онъ писалъ занятыми у Поляковъ силлабическими стихами, Ломоносова, что подражалъ Латинской Музѣ, и словомъ cadaго за то, что родился или воспитанъ не въ самыхъ счастливыхъ для его таланта обстоятельствахъ. Вспомнимъ же, что и Жуковскій и Пушкинъ родились и образовались въ періодъ подражанія. Иное дѣло, если бы въ наше время, когда пора подражанія проходитъ, кто-либо изъ Авторъ нашихъ былъ замѣченъ въ томъ: вина его была бы непростительна. Скажемъ также, что ни къ Жуковскому, ни къ Пушкину не могутъ относиться рѣшительныя укоры въ недостаткѣ народности. Во-первыхъ, они, и подражая иноземнымъ, не портили, не искажали языка Русскаго на чужой ладъ, но очищали, благородили, возвышали оный, и сверхъ того Жуковскій былъ у насъ истинно народнымъ Поэтомъ въ тѣ незабвенныя минуты, когда событія нашего Отечества наиболѣе трогали сердце и полновали душу cadaго изъ Русскихъ, а въ послѣдніе годы мы еще и

особенно наслаждались звуками его музыки, настроенной совершенно на Русскій народный ладъ, въ одно время съ лирою Пушкина, которому еще меньше можно отказать въ народности: ибо онъ тѣмъ и началъ свое поприще, что обратился къ преданіямъ народной старины; касательно же остальныхъ, дѣлаемыхъ ему упрековъ, можно сказать, что онъ, подобно Державину и Крылову, не занимаясь Философіей ex professo, въ высшей степени обладалъ общимъ здравымъ смысломъ, а недостатокъ религіознаго расположенія могъ бы восполнить на дальнѣйшемъ поприщѣ своемъ, и конечно грустно сознаться, что онъ довольно поздно ощутилъ необходимость и важность этого прекраснаго, благотворнаго чувствованія, котораго голосъ былъ уже ясно слышенъ въ нѣкоторыхъ послѣднихъ лебедяныхъ пѣсняхъ его. Прибавимъ къ вышесказанному, что сіи оба Поэта, образовавъ нашъ стихотворный языкъ, проложили и дорогу къ нашей истинно народной Поэзіи, соответственно нынѣшней степени просвѣщенія нашего Отечества. Мы видимъ уже и въ другихъ, не упомянутыхъ Авторомъ статьи, Писателяхъ, исполненіе того, чего онъ требуетъ отъ нашей Литературы: въ Муравьевѣ, Хомяковѣ, глубокое чувство религіозности, въ Гоголѣ народность, и т. д. Мы надѣемся на юное поколѣніе, классически образующееся подъ сѣнью мудраго Правительства, что оно произведетъ Писателей, глубоко благочестивыхъ и глубоко ученыхъ, которые, съ Русскимъ Православіемъ соединяя Русскую Философію и народность, займутъ въ мірѣ просвѣщенія то мѣсто, которое Отечеству нашему суждено имѣть въ мірѣ царствъ и народовъ.

— Въ заключеніе нашего Обзорія укажемъ на *Отрывки изъ дневника Пушкина* (Сынъ От. № 10), въ которыхъ, между бѣглыми критическими замѣтками, мы нашли весьма вѣрвый отзывъ о сочиненіяхъ и дарованіи Г. Баратынскаго.

## VIII. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

Мы встрѣтили два явленія довольно рѣдкія въ нашей Литературѣ, а именно: *Очерки Исторіи и Литературы Грузинской*, Г. Броссе (Сынъ Ог. № 10) и *Краткое обзорніе Армянской Словесности*, И. Шопена (Маякъ, Ч. 5): эти двѣ оригинальныя статьи весьма интересны для насъ, сколько по повизнѣ и малопзвѣстности своихъ предметовъ, столько же и по тѣсному отношенію къ намъ тѣхъ двухъ Христіанскихъ націй, съ умственными успѣхами которыхъ онѣ знакомятъ.

— «Очерки Исторіи и Литературы Грузинской». — Съ Очеркомъ Исторіи Грузіи мы уже познакомили нашихъ читателей (см. выше), и потому обратимся теперь къ ея Литературѣ. Авторъ раздѣляетъ всю Грузинскую Литературу на три главныя части: *Богословіе, Поэзію и Исторію*. Образованность началась и поддерживалась въ Грузіи Христіанствомъ. Сей первой степени просвѣщенія принадлежатъ у Грузиновъ богатая Литература Духовная, составляющая собою почти половину всѣхъ книгъ, написанныхъ на Грузинскомъ языкѣ. Переводъ Библіи, большей части Св. Отцевъ Греческой Церкви и Философовъ школы Платона и Аристотеля, съ огромными комментаріями, оригинально по-Грузински написанными, — такова сущность произведеній перваго вѣка образованія Грузиновъ. По несчастію, Грузія была остановлена на первомъ шагѣ своемъ страшными опустошеніями сыновъ Сельджука и ордъ Монгольскихъ. Но если ученіе религіозное блистало ярко на землѣ Грузіи, и если изслѣдованія Науки и учености не пріобрѣли притомъ важность и у народа, вся жизнь котораго поглощена была войною, то цвѣты Поэзіи тѣмъ не менѣе благоухали на долинахъ, угѣбчанныхъ твердынями Кавказа: Грузія помнитъ имена *Руставели*,

*Мозе, Саргиса, Абдуль-Мессиа, Чахрухадзе.* Г. Броссэ краткимъ очеркомъ изображаетъ здѣсь характеръ ихъ поэтического дарованія и излагаетъ сущность ихъ оригинальныхъ произведеній, которыя тѣмъ болѣе важны, что подъ вымышленными именами, мы видимъ у Грузинскихъ Поэтовъ героевъ Грузіи, и страницы, блестящія огнемъ Поэзіи, кажущіяся только забавою воображенія, суть, по большей части, памятные записки объ извѣстныхъ въ Исторіи лицахъ. Дабы ближе познакомить читателей съ характеромъ Грузинской Поэзіи, Г. Броссэ дѣлаетъ обзоръ сочиненій одного изъ новѣйшихъ Грузинскихъ Поэтовъ, Давида Гумарисъ-Швили. Онъ жилъ въ прошедшемъ столѣтіи. Его семейство обитало нѣкогда въ Гори и было довольно достаточное. Послѣ разоренія родины поселился онъ въ Ломисъ-Кана и здѣсь попалъ въ руки Лезгинцевъ. Скудно питаемый и осужденный на унизительныя работы, Давидъ оплакивалъ стихами свое бѣдствіе, смѣшивая съ жалобами язвительную сатиру. Давидъ, рассказывая исторію своею побѣга, не говоритъ, въ которомъ году онъ попалъ въ плѣнъ и долго ли продолжалась его неволя. Послѣ смерти Царя Вахтанга, въ 1737 году, Русское Правительство приняло сорокъ Дворянъ Грузинскихъ въ Русскую службу: Давидъ былъ въ числѣ ихъ. Въ 1739 г. былъ онъ при взятіи Хотина; въ 1742, при пожарѣ *Финдришавана* (Фридрихсавена); въ Прусской компаніи онъ попалъ въ плѣнъ и находился въ Магдебургѣ. Другія обстоятельства его жизни не извѣстны. Полагаютъ, что Давидъ умеръ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, въ Малороссіи, и что ему было тогда болѣе 80 лѣтъ. — *Давидіана* или *Гумаріана*, то есть собраніе стихотвореній Давида Гумарисъ-Швили, есть огромное смѣшеніе всякой всячины, состоящее изъ 7 или 8,000 стиховъ, гдѣ Поэтъ помѣстилъ все свои мысли, все свои знанія. *Давидіана* есть огромная энциклопедія, какъ говоритъ Г. Броссэ, представляющая полное изоб-

раженіе той образованности, которой можетъ достигнуть въ настоящее время Грузинъ, знающій только одну свою Литературу, и того предѣла Поэзіи, далѣе котораго она не переходитъ. Хотя Давида далеко не льзя почесть Поэтомъ великимъ, однакожь здравая Философія, видимая въ его сочиненіяхъ, его релігіозныя напѣвы, его скромная веселость и добродушная простота его слога, даютъ ему почетное мѣсто между Писателями его страны. Недостатки, въ коихъ можно упрекнуть его, суть: излишекъ благочестивыхъ чувствъ и слишкомъ длинныя философскія размышленія, совсѣмъ неумѣстныя въ срединѣ разсказовъ. Ища славы остроумнаго Писателя, Давидъ упражнялся во всѣхъ родахъ Грузинской Поэзіи. Особенность для Европейца — *Алфавитныя* стихи Давида. Объяснивъ, въ чемъ состоитъ особенность этихъ стиховъ, а также и другихъ стихотворныхъ игрушекъ, въ которыхъ, по примѣру другихъ Восточныхъ народовъ, любятъ упражняться Грузинскіе Поэты, Авторъ заключаетъ свою любопытную статью краткимъ очеркомъ небольшой поэмы Давида, подъ названіемъ: *Веселое льто*.

— Статья Г. Шопена «Краткое обозрѣніе Армянской Словесности», не уступая предъидущей статьѣ въ занимательности, превосходитъ ее отчетливостью и полнотою. Постараемся вкратцѣ сообщить содержаніе этой статьи, вполне заслуживающей вниманіе.

Касательно происхожденія своего языка, Армяне твердо убѣждены, что онъ есть языкъ допотопный, который, говорятъ они, переданъ Ною отъ Аюра, отца его, жившаго до потопа. На это они имѣютъ свои доказательства, приведенныя Г. Шопеномъ. Греческіе и Латинскіе Писатели были другаго мнѣнія: Геродотъ, Евдоксій и другіе производятъ Армянъ отъ колоній Фригійцевъ; Страбонъ выводитъ родоначальниковъ ихъ изъ Сиріи, а Юстинъ

разсказываетъ, что одинъ Грекъ изъ Фессалоникъ, по имени Арменосъ, сопутствовавшій Язону въ экспедиціи Аргонавтовъ, основалъ колонію, которой далъ свое имя, и отъ которой произошли Армяне. Не входя въ дальнія изысканія объ языкѣ Армянскомъ, Авторъ присовокупляетъ, что это нарѣчіе, одно изъ древнѣйшихъ въ мірѣ, весьма богато словами и звуками, владѣетъ болѣе, нежели 3000 корнями, которые съ удивительною гибкостью способствуютъ къ составленію всевозможныхъ сложныхъ словъ и оборотовъ, по произволу и генію Писателя, и не имѣетъ надобности заимствовать терминовъ изъ другихъ языковъ. Но не лзя сказать, чтобъ этотъ языкъ былъ пріятенъ для слуха: множество глухихъ, тупыхъ, гортанныхъ и носовыхъ звуковъ; какое-то трудное, устланное, монотонное произношеніе съ однообразными удареніями и окончаніями, утомляютъ слухъ и вредятъ классической красотѣ этого древняго нарѣчія.

Пропустивъ слѣдующую за симъ главу, въ которой Г. Шопенъ говоритъ объ изобрѣтеніи Армянскаго алфавита, остановимъ вниманіе нашихъ читателей на общемъ взглядѣ на Армянскую Словесность. Армянская Литература уступаетъ въ богатствѣ и занимательности Арабской, Персидской, Индійской и Китайской. Армянскіе Писатели не сдѣлали исполнскихъ успѣховъ въ Наукахъ, но за то они обладали труднымъ достоинствомъ соединять скромность съ познаніями и не слишкомъ увлекаться воображеніемъ. Они ищутъ одной только славы: просвѣщать разумъ, образовать сердце и способствовать счастью рода человѣческаго; они вообще отличаются выборомъ предмета, плавностію разсказа и умѣреннымъ украшеніемъ слога. Можно даже присовокупить, безъ преувеличенія, что нѣкоторые Писатели Армянскіе, постоянною чистотою языка, обработанностію слога и искуснымъ раздѣленіемъ періодовъ, могли бы заслужить вниманіе Европейскаго читателя, даже послѣ чтенія лучшихъ Западныхъ и Вос-

точныхъ образцовыхъ произведеній древнихъ и новѣйшихъ временъ. — Послѣ общаго взгляда на Армянскую Словесность, Авторъ приступаетъ къ обзорѣню твореній лучшихъ Писателей. Армянская Литература въ особенности богата историческими произведеніями. Самымъ древнѣйшимъ Армянскимъ Историкомъ почитается *Маръ-Ибасъ-Кадина*, секретарь перваго Аршакида Армянскаго. Онъ жилъ около 150 года до Р. Х. Онъ написалъ Армянскую Исторію отъ самаго ея начала до Сардапала и Царя Паруора, а отъ него до Тиграпа I. Онъ написалъ ее по-Гречески и по-Халдейски и доставилъ Вагаршаку, который передалъ ее для храненія въ архивы своего столичнаго города Нипевн; къ несчастію это сочиненіе утратилось. — Второй Историкъ Армянскій былъ *Анатангосъ*, жившій въ началѣ IV столѣтія; онъ написалъ современную Исторію, заключающую въ себѣ занимательныя подробности относительно идолопоклонства, о языческихъ храмахъ, идолахъ, мифологическихъ божествахъ его времени и о введеніи въ Арменію Христіанства. Это сочиненіе напечатано въ 1709 г. въ Константинополѣ. — *Клакъ-Зенобъ* жилъ въ IV столѣтіи и написалъ Исторію политическихъ и церковныхъ происшествій, бывшихъ въ Арменіи въ его время. — *Бузанъ-Настосъ* написалъ полную Исторію Армянскую, которую довелъ до 390 г. по Р. Х. — *Коріонъ*, Писатель V столѣтія, оставилъ современную политическую и духовную Исторію Арменіи. — *Моисей Хоренскій*, прозванный Грамматикомъ, процвѣталъ въ V столѣтіи. Онъ написалъ полную Исторію Арменіи до 400 г., небольшое географическое описаніе и другія менѣе важныя сочиненія. Его Исторія заключаетъ въ себѣ описательныя мѣста, заслуживающія подражанія. Она переведена на Латинскій языкъ. На Русскомъ есть нѣсколько переводовъ Моисея Хоренскаго. *Егшигъ Вартабетъ* или Богословъ, жившій въ V столѣтіи, описалъ войну Армянъ съ Персами и другія отечественныя событія, отд. 339

по 463 годъ по Р. Х. Это сочиненіе почитается образцемъ краснорѣчія. — *Газаръ Парцѣби*, Писатель V столѣтія, описалъ происшествія отъ 388 по 485 годъ по Р. Х. — *Товма Ардзруни*, жившій въ V столѣтіи, написалъ Исторію до 500 года по Р. Х. — Въ VII столѣтіи жили: *Оганесъ Мамиконейнъ*, *Абель-Карибъ* и *Ананіасъ Ширацци*. — Въ X столѣтіи жили: *Месробъ-Ерець* и *Стефанъ Таронци*, прозванный *Асоикъ* (говорунъ); послѣдній написалъ полную Армянскую Исторію до 1000 г. по Р. Х. Въ слѣдующемъ засвѣтъ столѣтіи жилъ *Аристокъ Ластивритци*. — Въ XII столѣтіи жилъ: *Матвей Ерець Эдесскій*, *Григорій Ерець*, *Самуиль Ерець*, *Анци* и *Нерсесъ Кладенци*. Послѣдній изъ нихъ, прозванный *Шнораги* (привлекательный), есть одинъ изъ первыхъ Поэтовъ Армянскихъ. Онъ переложилъ въ прекрасные стихи Армянскую Исторію, которую довелъ до своего времени, и сочинилъ поэму на взятіе города Эмессы. Его сочиненія имѣли нѣсколько роскошныхъ изданій въ Амстердамѣ, Венеціи, Константинополѣ и въ Россіи. — Въ XIII столѣтіи жили: *Степанъ Орбеланъ*, *Кириакъ Кандзакеци*, *Вартавъ*, *Урбель*, *Магакія Абега* и *Ваграмъ Вартабетъ*. Замѣчательнѣйшій изъ — нихъ *Вартавъ* написалъ Исторію отъ Сотворенія Мира до 1267 года. — Въ XIV столѣтіи жили: *Гайтоцъ* и *Смбатъ*. Въ XV столѣтіи *Товма Вартопетъ Медцопеци*. Въ XVI — *Оганъ Аракелъ*, въ XVII — *Аракелъ*, *Еремія Челеби* и наконецъ въ XVIII столѣтіи: *Яковъ Нагянъ* и *Михаиль Чамчианъ*; сей послѣдній написалъ Исторію отъ первыхъ временъ до паденія Армянскаго Царства и пополнилъ ее духовною Исторіею Патриарховъ до 1784 года. Кромѣ этихъ Писателей, были еще другіе, творенія коихъ утратились, можетъ быть безвозвратно. Къ численію Армянскихъ Писателей Авторъ присовокупляетъ нѣкоторыя общія замѣчанія о важности изученія Армянскаго языка и Литературы. Въ отношеніи къ Изящной Словесности, Литература Ар-



мянъ крайне бѣдна: несчастія, претерпѣнныя Армянами, положили на геній ихъ Писателей оттѣнокъ мрачный, а духъ спекуляцій уничтожилъ въ этомъ народѣ послѣднюю игривость воображенія. Нынѣ центръ просвѣщенія Армянскаго — въ Венеціи. Кромѣ собственной Арменіи, языкъ Армянскій употребляется въ Анатоліи, Сиріи, Месопотаміи, Азербайджанѣ, въ Персидскомъ Иракѣ, Гилаѣ и Мазандеранѣ, въ Испаніи, Грузіи, на Кавказской Линіи, въ Астрахани и на Дону, въ Крыму, во всей Европейской Турціи, въ Польшѣ и въ Индіи. Въ заключеніе своей прекрасной статьи, Г. Шопенъ объявляетъ, отъ чего языкъ Армянскій, языкъ занимательный, богатый оригинальною Литературою, языкъ народа довольно многолюднаго, игравшаго въ свою очередь роль въ Исторіи, — отъ чего этотъ языкъ могъ оставаться въ такомъ рѣшительномъ забвеніи въ ученомъ мірѣ до появленія, въ 1819 году, въ Парижѣ, Записокъ Сенъ-Мартена.

— Изъ статей оригинальныхъ заслуживаетъ также вниманіе *Предположеніе о Реймскомъ Евангеліи, и Новостяхъ Литературы Славянскихъ*. И. Срезневскаго (Отч. Зап. № 5).

Между статьями переводными мы встрѣтили очеркъ *Германской Литературы въ последнее десятилетіе 1830 — 1840 г.* (От. Зап. № 5), составленный Г. Невѣровымъ, по сочиненіямъ Deutschland's jungste Literatur und Cultur Epoche, von Heg, Marggraf и Der Zeitgeist und die moderne Literatur, von Got. Os. Marbach. Имѣя въ виду познакомить преимущественно съ замѣчательнѣйшими дѣйствителями въ Изыщной Нѣмецкой Литературѣ и съ произведеніями ихъ за истекшее десятилетіе, Авторъ не входитъ въ подробное и точное изслѣдованіе причинъ, давшихъ новый видъ Литературѣ Германской, и представляетъ только общій очеркъ, замѣ-

часть главные факты, главныя явленія, произведшія въ ней тотъ переворотъ, по котóрому она получила новый характеръ, отличный отъ характера предшествовавшаго времени. Мѣсто не позволяетъ намъ изложить сущность содержанія этой статьи, и потому мы приведемъ здѣсь слова Автора, которыми онъ ее оканчиваетъ. «Здѣсь заключимъ мы нашъ краткій очеркъ Изыщной Германской Литературы,» — говоритъ онъ — «повторивъ то, что уже замѣчено было нами въ развитіи этой статьи,— что Германцы отнюдь не скудны талантами, но что большая часть этихъ талантовъ, вмѣсто того, чтобъ испровергнуть литературную отдѣльность отъ жизни, сдружили Науку и Искусство съ сею послѣднею и чрезъ нихъ дѣйствовать на облагороживаніе, вызвышеніе ея, совершенно подчиняетъ ихъ интересамъ дневнымъ, переходящимъ, и вводитъ въ Литературу всю нечистоту постороннихъ цѣлей, желаній и направленій. Науки и Искусство должны приять въ себя элементы жизни той эпохи, къ которой онѣ относятся, но должны отразить ихъ въ себѣ очищенными, просвѣтленными идеєю общею, а не служить органомъ мнѣній и страстей личныхъ; въ послѣднемъ случаѣ онѣ теряютъ и цѣль свою и достоинство: Искусство дѣлается орудіемъ видовъ житейскихъ, слѣдовательно теряетъ свободу, свою главную принадлежность. Только странныя, небывалыя явленія, нравственный кризисъ и несчастныя смуты современной общественной жизни увлекли Искусство въ это ложное и не свойственное ему направленіе: оно—въ состояніи перехода, броженія, и, можетъ быть, уже близко время, когда оно успокоится, когда важный, глубокомысленный духъ Германіи разгонитъ эти черныя тучи, и тогда, наученный претерпѣнными смутами и заблужденіями, онъ снова станетъ въ главѣ умственнаго и художественнаго развитія, снова начнетъ дарить созданіями глубокими и истинно прекрасными».

— «Казимиръ Делавинь.» — Въ этой статьѣ, переведенной изъ *Revue des deux mondes*, Авторъ изображаетъ развитіе таланта Делавиня отъ самыхъ первыхъ его поэтическихъ опытовъ, до послѣдняго произведенія включительно, выставляетъ на видъ всѣ политическія, литературныя и другія обстоятельства, имѣвшія вліяніе на характеръ сочиненій Делавиня: это — полная, отчетливо выполненная картина поприща Литератора, который своими достоинствами и недостатками, въ продолженіе двадцати лѣтъ, добылъ себѣ если не вполне заслуженную, то по крайней мѣрѣ дѣйствительную и прочную славу. Представимъ читателямъ характеристическій очеркъ этого Поэта. Приходишь въ затрудненіе, когда хочешь судить Делавиня въ цѣломъ, какъ Поэта. Око не ясно видитъ его настоящее мѣсто между высокимъ мнѣніемъ о немъ толпы, и приговорами строгой Критики. Когда Авторъ *Мессеиень* въ первый разъ выступилъ на литературное поприще, мы видимъ, что онъ нисколько не пораженъ событіями умственного и нравственнаго міра; только внѣшнія, свѣтскія событія возбуждаютъ его вниманіе. Его дебюты — не литературныя, а болѣе политическія; блескъ его успѣховъ объясняется тѣмъ, что Поэтъ, по чудному инстинкту, умѣетъ настраивать лирическія свои струны по голосу народа. Въ самый день триумфа онъ принадлежитъ своему вѣку только по мимолетнымъ ощущеніямъ, по переходнымъ идеямъ. Основаніе его вдохновенія, даже формы его рѣчи принадлежатъ другой эпохѣ, другой странѣ. Это — древній Грекъ, перенесенный въ современную Францію; онъ говоритъ о современныхъ событіяхъ образами и воспоминаніями древности. За исключеніемъ двухъ или трехъ, всѣ народныя стихотворенія Делавиня грѣшатъ недостаткомъ мѣстной истинны. Въ драматическихъ произведеніяхъ ему не доставало изобрѣтенія, часто онъ повторялъ положенія и характеры, давно извѣстные на сценѣ. Сначала онъ былъ

трагикомъ школы Расина и Вольтера; потомъ взялся за комедию и пошелъ между Грессе и Бомарше, призывавъ на помощь средства Делля: перифразу и описаніе. Потомъ занимался онъ разными опытами, по образцамъ Байрона, Шекспира, Мерсье, юной Французской Драмы и наконецъ Корнеля. Во всю жизнь переходитъ отъ трагедіи къ комедіи, по мнѣнію Автора, значить имѣть талантъ изворотливый, а не умъ оригинальный. Впрочемъ, особенную честь дѣлаетъ Делавиню и особенно выставляетъ его въ примѣръ всѣмъ Писателямъ, его постоянное уваженіе къ самому себѣ и къ публикѣ, для которой онъ пишетъ. Если бѣ онъ не отличился литературною ролюю, то былъ бы отличенъ чистою душою и жизнію честнаго человѣка въ толпѣ Писателей. Въ нашемъ вѣкѣ добродѣтель встрѣчается рѣже таланта: мы должны замѣтить въ Авторѣ соединеніе добродѣтели съ талантомъ, что придаетъ ему еще болѣе достоинства.

—Статья Шала *Нынѣшнее состояніе Англійской Драматургіи*, явившаяся въ *Revue de Deux Mondes* переведена почти въ одно и то же время въ Библ. для Чтенія (N° 5) и въ Сѣвер. Пч. (N° 89, 90, 91 и 92); въ этой статьѣ отчетливо изложено содержаніе и характеръ лучшихъ сочиненій *Роберта Броунига*, *Шеридана Нольза*, *Генри Горна*, *Ли-Гонта* и *Эдуарда Литтона-Больвера*, которые въ настоящее время пользуются въ Англіи наибольшою извѣстностію. Между всѣми этими Писателями Больверъ обращаетъ на себя особенное вниманіе. Теперь въ Англіи замѣтно стремленіе къ Драматическому Искусству. Театръ старается возратить потерянную жизнь. Больверъ, вмѣстѣ съ превосходнымъ актеромъ Мекриди, человѣкомъ умнымъ и со вкусомъ, сталъ въ главѣ этой реформы. Онъ вознамѣрился возстановить сцену смѣлою попыткою, увѣнчанною успѣхомъ, начавъ матеріальною оцпсткою театровъ, которые служили сборнымъ мѣстомъ пороковъ, и потому не были посѣщаемы ни высшимъ

обществомъ, ни честными людьми. Чтобы привлечь на сцену хорошихъ актеровъ и приобрести дѣятельныхъ со-трудниковъ, Бальверъ объявилъ о важныхъ перемѣнахъ въ постановленіяхъ касательно драматической собственности. Какъ Членъ Парламента и вмѣстѣ Литераторъ, онъ сильно защищалъ литературный интересъ, и благодаря его ходатайству, собственность драматическаго Автора теперь упрочена въ Англіи. Послѣ необходимыхъ приготовленій, Бальверъ приступилъ къ дѣлу. Онъ вознамѣрился завлечь публику литературными драмами, которыя были слѣд-ствіемъ механическаго труда, но носили на себѣ печать искусства. Исторія и романъ, попеременно служили ему матеріалами, и чрезъ нихъ онъ произвелъ: *Ришельё*, *Дюицу Ла-Вальеръ* и *Моряка*. Люди дароватыя, чувствуя въ себѣ присутствіе драматическаго таланта, воспользова-лись примѣромъ и переворотомъ Бальвера.

И. ГАЛАНИНЪ.

# VII.

## НОВОСТИ

И

ОШЕОШЬ.

**НЕКРОЛОГИ.** — Въ Парижѣ, въ Сентябрь мѣсяцѣ, скончался Докторъ *Меттемберъ*, приобрѣтшій себѣ Европейскую извѣстность изслѣдованіями болѣзней кожи. Онъ имѣлъ около 70 лѣтъ отъ роду.

— Въ этомъ же мѣсяцѣ скончался Канцлеръ Франціи *Пасторѣ*, десять лѣтъ тому назадъ назначенный Попечителемъ дѣтей Герцога Беррійскаго.

— Въ Пампико, въ Англія, *Вилліамъ Питтсъ*, Скульпторъ съ отличными дарованіями, умеръ отъ огорченія, что другіе, младшіе его Скульпторы, вѣсколь-ко разъ получали предъ нимъ преимущество на конкурсахъ.

— Въ Копенгагенѣ, Докторъ *Іоаннъ Сильвій Сакс-торфъ*, Ординарный Профессоръ Медицины въ тамошнемъ Университетѣ, Кавалеръ Ордена Даннеброга, Директоръ Родильнаго Дома, и проч., Авторъ многихъ весьма замѣчательныхъ медицинскихъ сочиненій и сызъ

знаменитаго въ лѣтописяхъ Науки Маттіаса Саксторфа. Родился онъ въ Копенгагенъ въ 1772 году.

---

**О ТОРГОВЛѢ ОПІУМОМЪ ВЪ КИТАѢ.** — Всѣмъ извѣстно распространеніе въ послѣднее время употребленія, или лучше сказать злоупотребленія, опіума въ Китаѣ; извѣстны также средства принятія Китайскимъ Правительствомъ для остановленія контрабанды, и конфискація извѣстнаго числа ящиковъ съ опіумомъ, на сумму около 3,000,000 ф. ст. (72,000,000 руб. асс.). Англійскіе негоціанты, уступившіе свою собственность для освобожденія Капитана Эллиота и его товарищей изъ заключенія, требовали вознагражденія убытковъ отъ Англійскаго Правительства, и торговля съ Кантономъ была прервана. Сообщаемъ извѣстія, заимствованныя изъ Colonial Magazine, объ этомъ важномъ предметѣ.

Безспорно, что опіумъ есть одно изъ самыхъ опасныхъ лекарствъ, когда принимать его въ измѣшествѣ или въ продолженіе долгаго времени. Принятый въ большомъ количествѣ, онъ есть смертельная отравка, дѣйствующая почти мгновенно: во всякомъ другомъ случаѣ, онъ имѣетъ сильнѣйшее вліяніе на первую систему. Всѣ, которые начинаютъ употреблять опіумъ, пача двадцати лѣтъ отъ роду, едва ли могутъ надѣяться достигнуть тридцати лѣтъ: щеки ихъ блѣднѣютъ, глаза получаютъ болѣзненный блескъ, ноги дрожатъ; вскорѣ теряютъ они память, энергію и бодрость, и наконецъ, жертвы губельной привычки, они впадаютъ въ такое состояніе безсилія, что, можно сказать, перестаютъ существовать прежде, нежели оканчиваютъ жизнь свою. Однажды пріучивши себя къ опіуму, человекъ становится совершеннымъ рабомъ этой привычки, и можетъ скорѣе вынести всѣ другія лившенія, нежели обойтись безъ него. Несчастный, предавшійся его употребленію, продаетъ все, чѣмъ владѣетъ,

даже жену и дѣтей своихъ, для пріобрѣтенія хоть нѣскольکو опиума, который только на мнуну облегчаетъ его страданія и потомъ повергаетъ въ страданія неопиасанныя. Пріятныя видѣнія, являющіяся ему въ началѣ, вскорѣ разсѣиваются и замѣняются ужасными грѣзами: одна только смерть можетъ освободить потребителя опиума отъ безпрестанно возобновляющейся агоніи. Причина, почему Китайцы получили столь сильное пристрастіе къ опиуму, заключается, весьма вѣроятно, въ ихъ нравственномъ и умственномъ застоѣ.

Не извѣстно достоверно, около котораго времени употребленіе опиума начало распространяться въ Китаѣ; но кажется, что въ этомъ Государствѣ его воздѣльваніе и приготовленіе извѣстны съ незапамятныхъ временъ. До 1780 года, одни только Португальцы доставляли его Китайцамъ, но въ это время Англичане овладѣли сею отраслью коммерціи, и учредили складку ея на Югѣ Макао. Нѣкогда ввозъ опиума дозволялся за пошлину 3 талера на 100 каттисовъ; но въ неходѣ послѣдняго столѣтія онъ былъ совершенно запрещенъ, и курителей опиума наказывали привязываніемъ къ позорному столбу и бамбуковыми палками.

Не взирая, однакожь, на это запрещеніе, коммерціа опиумомъ все продолжалась. Остъ-Индская Компанія прісвоила себѣ монополію этого произведенія въ богатыхъ областяхъ: Бенгалѣ, Беарѣ и Бенаресѣ, и продавала его каждый годъ въ Калькуттѣ съ публичнаго торга. Чтобы показать удивительное умноженіе количества потребленія опиума въ Китаѣ, мы скажемъ, что въ 1798—99 годахъ продано его здѣсь на сумму 17, 31, 161 рупій (4172 въ ящика), 1827 — 28 году на сумму 1,12,98,416 рупій (6650 ящиковъ), а въ 1837 — 38 на сумму 2,27,82,865 рупій (17244 ящика).

И однакожь это количество, какъ ни значительно оно кажется, составляетъ только часть всего опиума, вхо-



дѣлаго въ коммерцію. Въ послѣдніе годы открыто, что макъ отличнымъ образомъ произрастаетъ въ Мальвѣ и Средней Индіи. Остъ-Индская Компанія завела сначала переговоры съ владѣтелями этихъ странъ для прекращенія тамъ производства опиума; но дѣло окончилось тѣмъ, что она дозволила его транзитъ въ Бомбайскую Область, откуда онъ перевозился въ Китай. Такъ какъ опиумъ ввозимъ былъ въ это Государство не иначе, какъ въ видѣ контрабанды, то весьма мудро опредѣлить съ точностію его количество; вообще же полагаютъ, что въ тотъ годъ, когда онъ былъ рѣшительно воспрещенъ, ввозъ его простирался до 40,000 ящичковъ; а этого достаточно было для удовлетворенія цѣлаго милліона курильщиковъ. Должно еще присоединить къ этому нѣкоторое количество опиума, вывезеннаго въ Китай изъ Турціи, но оно незначительно. Китайцы вообще считаютъ Мальвскій опиумъ за самый крѣпкій, но менѣе душистый, нежели тотъ который растетъ на поляхъ Патны. Впрочемъ, и въ самомъ Китаѣ заготавливаютъ его тоже весьма значительное количество, и именно въ шести провинціяхъ, изъ которыхъ *Junnan* доставляетъ одна нѣсколько тысячъ ящичковъ.

Всякій другъ человѣчества пожалѣетъ о такомъ злоупотребленіи благодѣтельнаго во многихъ случаяхъ врачевнаго пособія, и пожелаетъ, чтобы это злоупотребленіе было искоренено въ самомъ своемъ основаніи.

---

**ГВОЗДЕОБРАЗНЫЯ НАДПИСИ ВИСИТУНА.** — Въ послѣднее время Маіоръ Ролинсонъ (Rawlinson) употреблялъ всѣ усилія для разобранія гвоздеобразныхъ надписей, находящихся въ Виситунѣ, и результаты своихъ стараній представилъ Лондонскому Азіатскому Обществу. Эти результаты весьма важны, потому что изображаютъ намъ самымъ достовѣрнымъ образомъ Исторію Персіи отъ Камбиза до конца царствованія Дарія, согласную съ

родословными, изложенными Геродотомъ, но весьма отличающую отъ него въ подробностяхъ. Разказавъ о трудностяхъ, которыя представлялись ему на каждомъ шагу, Маіоръ Ролянсонъ прибавляетъ: на каждой колоннѣ находится по девяносто шести строкъ: первая изъ сихъ колоннъ содержитъ въ себѣ титла и родословныя Дарія Вештапа, Аршама, Аріаремена, Тешцеша и Гехамениша, которыхъ Геродотъ называетъ Гдаспъ, Арсамъ, Аріарамнесь, Тейспесь и Ахеменесь. За тѣмъ слѣдуетъ исчисленіе всѣхъ царствъ, подвластныхъ Дарію, начиная отъ Іовія на Западѣ, до страны Мекри, нынѣ Мекранъ, на Востокѣ.

Какимъ образомъ вступилъ Дарій на престолъ, описано съ большими подробностями; весьма любопытно сравнить это мѣсто съ показаніями Греческихъ и Латинскихъ Писателей. Камбизъ, изъ рода Амахемъ, имѣлъ брата, именемъ Берджейе (*Мергисъ* Юстина и *Смердисъ* Геродота), и убилъ его въ сраженіи. Въ то время, какъ покорялъ онъ Египетъ, возникло въ его владѣніяхъ возмущеніе. Одинъ магъ, по имени Гуматъ, сталъ выдавать себя за Смердиса, сына Кирова, и овладѣлъ трономъ. Гуматъ разорилъ Сузіану (которой подлинный Смердисъ былъ нѣкогда правителемъ) за то, что обитатели этой страны признали его за обманщика и не хотѣли ему покориться. Нѣсколько времени послѣ того, Дарій узналъ въ немъ мага Гумата, убилъ его и вступилъ на тронъ.

Надпись разказываетъ потомъ о первыхъ дѣйствіяхъ правленія Даріева, и въ особенности о возстановленіи огнепоклоненія и новомъ сооруженіи алтарей его, оскверненныхъ магами; потомъ о возмущеніи Сузіаны при Атишѣ (*Отанесь Грековъ*) и Вавилона при Неджегебурѣ, который выдавалъ себя за Небагедрешера (*Цавуходоносора Библии*), и который былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ Даріемъ. Надпись сообщаетъ всѣ подро-

бности этого возмущенія, которыя занимаютъ конецъ первой колонны и начало второй, до того мѣста, гдѣ Г. Ролинсонъ остановился.

Такъ какъ конецъ второй колонны весьма стертъ, то Г. Ролинсонъ оставилъ его до времени и перешелъ къ третьей, которая изъ всѣхъ наилучше сохранилась. Она заключаетъ въ себѣ продолженіе и конецъ Исторіи завоеванія страны Парсовъ, которой начало, вѣроятно, занимаетъ окончаніе второй колонны; засяжь слѣдуетъ описаніе покоренія Маргача (Мерва), которое названо осьмымъ завоеваніемъ Дарія; а затѣмъ — длинный разсказъ о возмущеніи въ провинціи Фарсѣ, который еще не окончился на шестьдесятъ-пятой строкѣ, до которой дошелъ ученый Маіоръ. Слѣдовательно ему осталось еще прочесть тридцать одну строку. Четвертая колонна столь стерта, что, по словамъ изслѣдователя, можно разобрать только нѣкоторыя отдѣльныя слова.

Есть еще три колонны, написанныя Мидійскими словами, до сихъ поръ не удобообразимыми; по эта вторая надпись, весьма вѣроятно, — не что иное, какъ переводъ первой.

Въ этомъ же мѣстѣ есть нѣсколько изваянныхъ фигуръ, выгравированныхъ въ описаніи Путешествія Сера Роберта Керъ-Портера, но къ которымъ этотъ путешественникъ не могъ приблизиться на такое разстояніе, чтобъ прочесть надписи. Г. Ролинсонъ списалъ четыре изъ нихъ, съ величайшею для себя опасностію, принужденъ будучи держаться на вершинѣ лѣстницы, вышиною въ 400 футовъ. Опрокинутая фигура, находящаяся въ Путешествіи Сера Роберта Керъ-Портера, изображаетъ мага Гумата, а слѣдующая затѣмъ — Атина, похитителя престола Сузіанскаго. Надпись третьей фигуры не скопирована; надпись четвертой даетъ намъ знать, что она изображаетъ Фредвертиша или Фраортеса. Пятая фигура — Читрехмъ, провозглашенный царемъ отъ возмущив-

шихся Согартіевъ. Г. Ролисонъ не могъ слѣдовать далѣе, но надѣется совершить другую поѣздку къ этимъ скаламъ, съ болшими средствами для преодоленія препятствій его изслѣдованіямъ.

Присоединимъ къ этимъ свѣдѣніямъ, что Президентъ Лондонскаго Азіатскаго Общества Профессоръ Вильсонъ, по прочтеніи писемъ Г. Ролисона, замѣтилъ, что бесполезно входить въ пренія по этому предмету прежде, нежели будутъ доставлены въ Англію копія съ Биситунскихъ надписей. Впрочемъ, не лзя не прибавить, что усилія ученаго Англійскаго Маіора увѣнчались, какъ кажется, значительнымъ успѣхомъ: ибо труды Гротенфенда, Бюрнуфа и Лассена, ему предшествовавшіе, ограничивались только немногими строками и далеки отъ повѣствованій столь подробныхъ, прочитанныхъ Ролисономъ. Время рѣшить, какой степени вѣроятности заслуживаютъ его открытія; но, вообще говоря, истолкованіе его не лишено точности и удовлетворительности.

---

**НОВЫЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ НАДЪ ГЛУБИНОЮ МОРЯ И ВЫСОТОЮ ВОЛНЪ.** — Опредѣленіе наибольшей глубины разныхъ мѣстъ Океана не менѣе интересно и важно, какъ и опредѣленіе наибольшей вышины земныхъ горъ. Физики, безъ сомнѣнія, обратятъ величайшее вниманіе на результаты двухъ опытовъ, произведенныхъ во время путешествія Французскаго корабля *Венеры*, возвратившагося въ Европу весьма въ недавнемъ времени. Первый опытъ показываетъ, что море, въ сосѣдствѣ мыса Горна, имѣетъ въ глубину болѣе 4,000 метровъ (около 4 верстъ), а второй, что въ 230 морскихъ миляхъ отъ острововъ Бонкера, оно имѣетъ въ глубину около 3,790 метровъ.

Эти измѣренія, самыя замѣчательныя можетъ быть изъ всѣхъ, которыя когда-либо были исполняемы, за-

ставляютъ думать, что если бь море высохло, то на днѣ его образовались бы обширныя страны, большія долины, неизмѣримыя пропасти, столь же неизменные въ отношеніи къ общей поверхности материковъ, сколь главныя вершины Альповъ возвышаются надъ нею.

Еще недавно не извѣстно было ничего достовѣрнаго на счетъ наибольшей вышины валовъ, воздымаемыхъ бурями на Оксанѣ. Со времени же возвращенія изъ путешествія корабля *La Bonite*, нѣтъ болѣе рѣчи о валахъ необыкновенно, чудовищно-высокихъ, которыми пылкое воображеніе нѣкоторыхъ мореплавателей покрывало поверхность морей: мнимая высота этихъ валовъ въ 33 метра уменьшена теперь до 6 и 8 метровъ. Корабль *Венера* подтвердилъ эти показанія: наибольшій валъ, встрѣтившійся ему на пути, имѣлъ не болѣе 7, 5 метра вышины отъ основанія до вершины. Наконецъ прибавимъ, что на Югѣ Новой Голландіи это судно встрѣтило валы, не болѣе высокіе, но большаго объема: они имѣли въ длину около 150 метровъ.

---

**СТАТУЯ ВАНДИКУ ВЪ АНТВЕРПЕНѢ.** — Антверпенъ воздвигъ уже недавно статую знаменитому Живописцу и Государственному мужу Рубенсу, и теперь предполагаетъ соорудить статую Вандику, соответствующую достоинствамъ произведеній сего великаго и неподражаемаго Художника.

---

## Оглавление

---

### *I. Действия правительства.*

1. Высочайшие повеления.....3
2. Министерские распоряжения.....101

### *II. Словесность, науки и художества.*

1. Опыт археологического взгляда на часть Армении, составляющую нынешнюю Армянскую область.....1
2. Разорение города Углича в 1611 году.....35

### *III. Известия об отечественных ученых и учебных заведениях.*

1. Подробные статистические таблицы учебных заведений в России за 1839 год.....1
2. Статья первая. О преподавателях.  
А. В высших учебных заведениях.....3

### *VI. Обзорение книг и журналов.*

1. Новые книги, изданные в России.....1
  2. Обзорение русских газет и журналов за второе трехмесячье 1840 года.
- VII. Теория Словесности и Критика.....15
- VIII. История Литературы.....30

### *VII. Новости и Смесь.*

1. Некрологи.....1
  2. О торговле опиумом в Китае.....2
  3. Гвоздеобразные надписи Биситуна.....4
  4. Новые исследования над глубиною моря и высотой волн.....7
  5. Статуя Вандику в Антверпене.....8
-