

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ XXXVIII.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1843.

І.

ДѢЙСТВІЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Февраль мѣсяць 1843.

7. (23 Февраля) *Объ опредѣленіи при церкви Клинической Больницы Казанскаго Университета Священника и причетника.*

Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе ходатайства Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ Гг. Министровъ объ испрошеніи Высочайшаго Повелѣнія: при церкви Клинической Больницы Казанскаго Университета опредѣлить Священника съ причетникомъ, съ отпускомъ на жалованье

первому 342 руб. 85 коп., а на содержаніе послѣдняго и на церковные расходы также 342 руб. 85 коп. сер., а всего 685 руб. 70 коп. сер. изъ экономическихъ суммъ Учебныхъ Заведеній Казанскаго Округа, за исключеніемъ Первой Казанской Гимназіи, по назначенію Попечителя сего Округа.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета, на представленіе сіе Высочайше соизволилъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Казанскому Учебному Округу.

Почетными Попечителями Гимназій: Нижегородской — Коллежскій Совѣтникъ, Камеръ-Юнкеръ *Шереметевъ*; Пензенской — Коллежскій Совѣтникъ *Морозовъ*, и Саратовской — 12 класса *Богдановъ* (9 Февраля).

УВОЛЕНЪ:

По Университету Св. Владиміра.

Ординарный Профессоръ *Неволинъ* — отъ званія Ректора, согласно прошенію его (2 Февраля).

НА Г Р А Ж Д Е Н Ы :

а) Ч и н н а м и :

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника:
Лейбъ-Медикъ, Статскій Совѣтникъ *Раухъ* — за особые
труды его по званію Члена Временнаго Медицинскаго
Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія
(27 Февраля).

Статскаго Совѣтника: Ординарный Профессоръ
С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Кол-
лежскій Совѣтникъ *Пироговъ* — за особые труды его по
званію Члена Временнаго Медицинскаго Комитета при
Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія (27 Февраля).

Титулярнаго Совѣтника: Исправляющій дол-
жность Синдика Харьковскаго Университета, Коллежскій
Секретарь *Голубиновъ* (23 Февраля).

б) О р д е н о м ъ С в . С т а н и с л а в а 2-й степени :

Ординарный Профессоръ Московскаго Университета
Иноземцевъ (27 Февраля).

Объявлено Монаршею по благоволенію.

Академику *Фусу* — за поднесеніе Его Величеству
изданія его: *Correspondance mathématique et physique du*
XVIII siècle, и Академику *Струве* — за книгу: *Catalogue*
de 514 étoiles doubles découvertes par la grande lunette
de Poulkova (16 Февраля).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Февраль мѣсяць 1843.

8. (3 Февраля).

Н А К А З Ъ

ГЕНЕРАЛЬНЫМЪ ВИЗИТАТОРАМЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕ-
ДЕНІЙ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

(УТВЕРЖДЕННЫЙ НА ДВА ГОДА).

Введеніе.

§ 1. Согласно Высочайшему Указу 1839 года Ноября 20 (Декабря 2) дня, при Варшавскомъ Учебномъ Округѣ состоятъ три Генеральные Визитатора Училищъ. Они подчиняются Попечителю Округа и получаютъ опредѣленное Штатомъ жалованье. Кругъ дѣйствій ихъ, предѣлы власти и порядокъ занятій опредѣляются слѣдующимъ наказомъ.

Кругъ дѣйствій Визитаторовъ.

§ 2. Осмотру Генеральныхъ Визитаторовъ подлежатъ: 1) Изъ Специальныхъ Заведеній: Институтъ Первоначальныхъ Учителей и Школа Раввиновъ; 2) Всѣ Общія Учебныя Заведенія Округа; 3) Частныя и Начальныя обоего пола Училища. Сверхъ того особое наблюдение за Частными Учебными Заведеніями женскаго пола, согласно § 13 Положенія о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, возлагается на Визитаторку и ея Помощницу.

§ 3. Осмотры бываютъ двоякаго рода: обыкновенные и чрезвычайные. Первые имѣютъ цѣлю: удостовѣреніе въ благосостояніи Учебныхъ Заведеній и въ соблюденіи предписаннаго порядка какъ въ управленіи оными и въ преподаваніи, такъ равномерно въ успѣхахъ Учениковъ и ихъ нравственности. Вторые производятся въ случаяхъ особенной важности и могутъ имѣть, кромѣ вышенъясненной цѣли, еще и особенную, сообразно съ намѣреніемъ Начальства.

§ 4. Кромѣ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ обозрѣній Училищъ, на Генеральныхъ Визитаторовъ возлагается надзоръ за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ, согласно Высочайше утвержденному, въ 18 день Генваря 1841 года, Положенію о Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Паставникахъ и Учителяхъ, при чемъ они руководствуются особыми правилами, на сей предметъ изданными.

§ 5. Для разсужденія о дѣлахъ, относящихся къ Учебнымъ Заведеніямъ Варшавскаго Округа, Генеральные Визитаторы, согласно § 2 внутренняго образованія Совѣта Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть приглашаемы въ засѣданія сего Совѣта.

§ 6. По дѣламъ, имѣющимъ связь съ воспитаніемъ юношества, Генеральнымъ Визитаторамъ дозволяется сноситься съ подлежащими Начальственными мѣстами и лицами.

§ 7. Генеральные Визитаторы не могутъ вводить сами собою никакихъ новыхъ распоряженій. Замѣтивъ отступленіе отъ правилъ Училищнаго Устава или предписаній Начальства, они требуютъ отъ Начальниковъ Заведеній, чтобы отступленія сіи были немедленно исправлены, виновнымъ дѣлаютъ замѣчанія и, записавъ объ этомъ въ книгу Визитацій, изясняютъ въ послѣдствіи и въ общемъ донесеніи Попечителю Округа. О важнѣйшихъ упущеніяхъ они немедленно представляютъ подробный рапортъ, съ присовокупленіемъ мнѣнія о средствахъ къ отклоненію зла.

§ 8. При отпращиваніи для обозрѣнія Учебныхъ Заведеній Царства, Генеральные Визитаторы получаютъ изъ Правленія Варшавскаго Учебнаго Округа всѣ свѣдѣнія, нужныя для успѣшнаго исполненія сей обязанности.

Порядокъ занятій.

§ 9. Генеральный Визитаторъ приглашаетъ Начальника Заведенія и Учителей, и, объявивъ имъ цѣль своего прибытія, назначивъ время и порядокъ

осмотра, имѣть съ ними, по мѣрѣ надобности, совѣщанія, изъявляетъ готовность выслушать частно каждаго Учителя, желающаго сообщить ему какія-либо замѣчанія, относящіяся къ состоянію Училища.

§ 10. Генеральный Визитаторъ обязанъ внимательно разсмотрѣть журналъ Совѣта Гимназіи, журналъ обзорный подвѣдомственныхъ Директору Учебныхъ Заведеній, и вообще вникнуть въ дѣлопроизводство по его Канцеляріи.

§ 11. Чтобы удостовѣриться въ прилежаніи и успѣхахъ Учениковъ по каждому предмету, въ способностяхъ, усердіи и ревности Учителей, Генеральный Визитаторъ производитъ строгое испытаніе Ученикамъ.

§ 12. На сей конецъ Генеральный Визитаторъ прежде всего получаетъ отъ Директора, или Инспектора, классные журналы, рапорты и распредѣленіе уроковъ, а отъ Учителей— списокъ темамъ, которыя были предлагаемы въ продолженіе года для упражненія Учениковъ, равно какъ списокъ отрывкамъ, которые Ученики выучивали наизусть. Послѣ того экзаменуетъ Учениковъ, дѣлая имъ или самъ вопросы, или же позволяя сіе Учителямъ, и выводы своихъ замѣчаній сравниваетъ съ ежемѣсячными учительскими отмѣтками. При семъ онъ обращаетъ преимущественное вниманіе на письменныя упражненія Учениковъ, на выборъ темъ, примѣненіе ихъ къ возрасту и способностямъ Учениковъ, а всего болѣе, на цѣль упражненія, способъ изложенія и выраженіе мыслей. Въ намѣреніи же удостовѣриться, дѣйствительно ли помнутаыя упражненія, исправленныя

Учителями, сочинены самими Учениками, Генеральный Визитаторъ назначаетъ имъ въ высшихъ классахъ разныя темы, которыя они рѣшаютъ въ его присутствіи; лучшія изъ этихъ упражненій онъ представляетъ на усмотрѣніе Попечителя.

§ 13. При дальнѣйшемъ осмотрѣ Училищъ, Визитаторы обращаютъ вниманіе: 1) на учебную часть, или преподаваніе; 2) на Начальниковъ Заведеній и Учителей; 3) на Учениковъ и 4) на Хозяйственную и Полицейскую части.

По учебной части.

§ 14. По учебной части, Генеральный Визитаторъ долженъ удостовѣриться: 1) Обучаютъ ли Закону Божію съ тою внимательностію, какой требуетъ важность сего предмета, и съ постепенностію, соразмѣрною съ возрастомъ учащихся, и не внушаютъ ли правилъ, противныхъ общему порядку въ Государствѣ; 2) утверждаютъ ли юношество въ началахъ благочестія, нравственности, преданности и вѣрности Государю и уваженію къ Правительству и Начальникамъ; 3) преподаются ли Науки въ опредѣленномъ объемѣ и сообразно предписаннымъ инструкціямъ и программамъ, и нѣтъ ли какихъ-либо отступленій или упущеній; 4) распределены ли учебные предметы надлежащимъ образомъ между Учителями и нѣтъ ли въ семъ отношеніи какихъ-либо уклоненій отъ Устава; 5) не позволяютъ ли себѣ Учители простаго механическаго диктованія уроковъ безъ надлежащаго объясненія оныхъ Ученикамъ и не обременяютъ ли памяти учащихся слишкомъ пространнѣмъ

изложеніемъ предмета; 6) соблюдается ли надлежащая соразмѣрность въ назначеніи Ученикамъ уроковъ и упражненій, и исправляютъ ли послѣднія Учители; 7) обучается ли юношество съ надлежащимъ тщаніемъ Русскому языку; 8) преподаются ли языки какъ теоретически, такъ и практически, и вообще примѣнено ли преподаваніе учебныхъ предметовъ къ понятію Учениковъ; 9) въ какомъ предметѣ Ученики оказываютъ самыя лучшіе успѣхи, и въ какомъ не успѣваютъ и почему; 10) каждый ли учебный предметъ преподается назначеннымъ для него и при томъ способнымъ Учителемъ; 11) преподаются ли Науки по предписаннымъ учебнымъ книгамъ; если же для котораго предмета не достаетъ книгъ, Генеральный Визитаторъ требуетъ, чтобы представлены были ему на разсмотрѣніе ученическія записки или тетради; 12) въ достаточномъ ли количествѣ при Училищѣ состоятъ учебныя пособія, какъ то: книги, глобусы, ланкарты, атласы, Библіотека, собраніе физическихъ и другихъ инструментовъ и т. д.; 13) имѣютъ ли всѣ Ученики предписанныя учебныя книги, и ежели нѣтъ, то почему. Для отвращенія сего неудобства Визитаторъ принимаетъ надлежащія мѣры, на основаніи законовъ.

Относительно Начальниковъ Заведеній и Учителей.

§ 15. Въ отношеніи Начальниковъ Учебныхъ Заведеній, Генеральный Визитаторъ удостовѣряется: 1) наблюдаются ли надлежащія мѣры осторожности къ предохраненію Воспитанниковъ отъ пороковъ, дурныхъ связей, неприличнаго обращенія и знакомства;

2) въ книгохранилищахъ, назначенныхъ для употребленія учащихся, нѣтъ ли книгъ, противныхъ Вѣрѣ, Правительству и нравственности; 3) занимаются ли Начальники Учебныхъ Заведеній управленіемъ ввѣренныхъ имъ Училищъ съ надлежащимъ усердіемъ, стараются ли сохранять между подчиненными согласіе, заслуживаютъ ли поведеніемъ своимъ довѣріе и уваженіе родителей, мѣстныхъ властей и Учителей.

§ 16. Генеральный Визитаторъ соображаетъ на мѣстѣ: 1) справедлива ли аттестація Директоровъ и Инспекторовъ объ Учителяхъ, въ кондуктныхъ и формулярныхъ спискахъ, представляемыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія; 2) требуютъ ли Начальники Учебныхъ Заведеній отъ Учителей точнаго исполненія ихъ обязанностей, и не оказываютъ ли къ нѣкоторымъ изъ нихъ пристрастія, позволяя имъ содержать слишкомъ много Учениковъ на квартирѣ, или заниматься преподаваніемъ частныхъ уроковъ, съ упущеніемъ по настоящей своей должности; 3) прилично ли обращеніе Начальниковъ Учебныхъ Заведеній съ Учителями, и не уменьшаетъ ли оно уваженія къ нимъ Учениковъ; 4) часто ли посѣщаютъ Начальники Заведеній классы, разсматриваютъ ли въ оныхъ классныя журналы и обращаютъ ли вниманіе на поведеніе Учениковъ, на преподаваніе каждаго учебнаго предмета и на обращеніе Учителей съ Учениками; 5) обзрѣваютъ ли своевременно всѣ ввѣренные ихъ надзору Заведенія, и предпринимаютъ ли зависящія отъ нихъ мѣры для постепеннаго ихъ усовершенствованія; 6) исправно ли собираются Учители для общихъ совѣщаній, по какимъ именно дѣ-

ламъ, и съ какимъ успѣхомъ; 7) сохраняются ли въ цѣлости и порядкѣ учебныя пособія и все училищное имущество; 8) строго ли соблюдаются правила школьной дисциплины, и 9) занимаются ли Начальники Учебныхъ Заведеній, съ равнымъ усердіемъ, всѣми частями ввѣреннаго имъ управленія.

§ 17. Генеральный Визитаторъ удостовѣряется также соблюдаютъ ли Учителя къ своему Начальнику должную подчиненность, онъ вникаетъ въ образъ жизни сихъ Чиновниковъ, замѣчаетъ, какъ они обращаются съ Учениками, старается узнать способности Учителей въ отношеніи педагогическомъ, присутствуя на урокахъ, сравнивая успѣхи Учениковъ, рассматривая тетради, составляемыя Учителями для временнаго употребленія по недостатку учебныхъ книгъ, исправленныя ими упражненія Учениковъ, и собственныя ихъ сочиненія.

Объ Ученикахъ.

§ 18. Въ отношеніи Учениковъ, Генеральный Визитаторъ наблюдаетъ: исполняютъ ли они въ точности обязанности Религій, какъ ведутъ себя въ церкви, въ Училищѣ и внѣ онаго, покорны ли Начальству и почтительны ли къ мѣстнымъ властямъ. Онъ обращаетъ вниманіе на ихъ наружность, состояніе здоровья, трудолюбіе, прилежаніе и успѣхи; старается узнать, какъ проводятъ Ученики время, назначенное для отдыха,купаются ли въ лѣтнее время, и подъ чьимъ надзоромъ. Онъ посѣщаетъ квартиры Учениковъ, рассматриваетъ ихъ занятія, книги, тетради и книжки, въ которыхъ Учители

записываютъ свои мѣткія при посѣщеніи сихъ квартиръ. Онъ спрашиваетъ родителей или лица, имѣющія ближайшій надзоръ за Учениками, объ ихъ поведеніи и домашнихъ занятіяхъ.

§ 18. Для вящаго поощренія Учениковъ къ благоправію и прилежанію, Генеральный Визитаторъ, послѣ испытаній и осмотра Учебнаго Заведенія, благодаритъ отличившихся поведеніемъ и успѣхами, и дѣлаетъ замѣчаніе порицательное и неблагоуравнымъ.

§ 20. Генеральный Визитаторъ, прибывъ въ Учебное Заведеніе къ торжественному акту, обязанъ удостовѣриться въ справедливости назначенныхъ отличившимъ Ученикамъ наградъ и похвальныхъ листовъ, и утвердить ихъ своею подписью.

Часть Хозяйственная и Полицейская.

§ 21. Генеральный Визитаторъ обязанъ осмотрѣть училищное зданіе, при чемъ долженъ обратить вниманіе на мѣстоположеніе и распределеніе дома въ отношеніи здоровья и удобства помѣщенія, также, не требуетъ ли оный починокъ и передѣлокъ? Достаточно ли отпускаемая на содержаніе его сумма. Произведенныя въ прошлыхъ годахъ исправленія исполнѣ ли удовлетворили потребностямъ зданія. Согласны ли съ утвержденными чертежами и смѣтами и соблюдена ли при томъ возможная выгода казны. Въ цѣлости ли и хорошемъ ли состояніи мебель и другая собственность Учебнаго Заведенія. Наблюдается ли порядокъ въ производствѣ и храненіи дѣлъ въ веденіи книгъ и отчетовъ, и представляются ли послѣдніе куда слѣдуетъ въ свое время.

Соблюдается ли надлежащая опрятность и чистота, и принимаются ли необходимыя мѣры осторожности отъ огня. Доставлены ли предметы, назначенные къ приобрѣтенію для Училища послѣ послѣдняго осмотра. Въ цѣлости ли и въ порядкѣ ли содержатся Библіотека и учебныя пособія, по каталогамъ и описи. Не требуютъ ли они умноженія, и въ чемъ именно. Пользуются ли Учители и Ученики вышнихъ классовъ Библіотекою. Употребляются ли согласно назначенію своему фондуши, завѣщанные на Учебное Заведеніе, по частнымъ записямъ, и обезпечены ли они отъ упадка, разстройства и потери. Не находятся ли, кромѣ извѣстныхъ, какія-либо другія имущества, къ отысканію коихъ нужно принять надлежащія мѣры. Ежели окажется по сему предмету надобность, то Генеральный Визитаторъ сносится съ мѣстными властями.

Распоряженія Визитатора по окончаніи осмотра.

§ 22. По окончаніи осмотра, Генеральный Визитаторъ излагаетъ замѣчанія свои въ особомъ журналѣ, который читаетъ въ засѣданіи Учителей. Въ семь журналѣ, для свѣдѣнія Начальниковъ и Учителей Заведенія, извѣщаетъ, въ какомъ состояніи нашелъ онъ Учениковъ въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, въ чемъ преподаваніе какого-либо предмета оказалось не вполне удовлетворительнымъ; упоминаетъ также объ осмотрѣ находящихся въ томъ же городѣ Низшихъ Учебныхъ Заведеній и о тѣхъ, которыя имъ осмотрѣны во время проѣзда.

Объ осмотръ Первоначальныхъ и Воскресно-Ремесленныхъ Училищъ.

§ 23. Генеральный Визитаторъ обязанъ осмотрѣть, по возможности, самое большее число Первоначальныхъ и Ремесленныхъ Училищъ, какъ заключающихъ въ себѣ самое большее число Учениковъ. При такомъ обзорѣнн онъ долженъ удостовѣриться, имѣютъ ли полезное вліяніе на нравственность Учениковъ Попечители Первоначальныхъ Училищъ, Законоучители и Учители, и усердно ли они исправляютъ свои обязанности.

§ 24. Онъ освѣдомляется также, исправно ли отпускается жалованье Учителямъ; оказываютъ ли по сему предмету надлежащее содѣйствіе мѣстныхъ Начальства; не слишкомъ ли обременительна для жителей складка на содержаніе Училища, и нѣтъ ли какихъ-либо средствъ къ ихъ облегченію.

§ 25. При обзорѣнн Воскресно-Ремесленныхъ Училищъ, Генеральный Визитаторъ въ особенности наблюдаетъ: преподается ли съ успѣхомъ Духовнымъ лицомъ Катихизисъ, приобщаются ли Ремесленные Ученики; отчетливо ли излагаются практическія первоначальныя свѣдѣнія, и примѣнены ли они къ потребностямъ учащихся; ведется ли въ порядкѣ контроль посѣщенія Училища ремесленными Учениками, соблюдается ли порядокъ и школьная дисциплина; не препятствуютъ ли мастеравые своимъ Ученикамъ посѣщать Училище, и не выпускаютъ ли ихъ въ подмастерья безъ полученія ими предварительно училищнаго свидѣтельства.

Объ осмотръ Частныхъ Учебныхъ Заведеній.

§ 26. Генеральные Визитаторы, при осмотрѣ Частныхъ Учебныхъ Заведеній, руководствуются Высочайше утвержденнымъ въ 18 день Генваря 1844 года Положеніемъ о сихъ Заведеніяхъ, Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, равно какъ и правилами, данными Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для надзора за Частными Учебными Заведеніями въ г. Варшавѣ,

О послѣдствіяхъ Визитаціи.

§ 27. По окончаніи Визитаціи, Генеральные Визитаторы представляютъ Попечителю Округа подробное донесеніе о состояніи осмотрѣнныхъ ими Учебныхъ Заведеній съ своимъ мнѣніемъ, обращая его вниманіе, какъ на Чиновниковъ, заслуживающихъ особенными трудами, усердіемъ и отличнымъ исполненіемъ обязанностей, поощренія и награды, такъ и на нерадивыхъ и неблагонадежныхъ, подлежащихъ взысканію, или увольненію отъ службы,

§ 28. Донесенія сіи, по разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Народнаго Просвѣщенія, представляются всякій разъ Министру Народнаго Просвѣщенія, не ожидая общаго по Округу Отчета.

Подписаль: *Товарищъ Министра Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

9. (11 Февраля) *Объ опредѣленіи въ Варшавскую Реальную Гимназію Препаратора.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа, разрѣшилъ опредѣлить въ Варшавскую Реальную Гимназію Препаратора для дѣланія химическихъ и физическихъ опытовъ, съ жалованьемъ по 180 руб. сер. въ годъ.

10. (12 Февраля) *О введеніи въ Иркутскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Коммерческой Бухгалтеріи.*

По представленію состоящаго въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на введеніе въ Иркутскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Коммерческой Бухгалтеріи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Дерптскому Университету:

Лекторъ Эстскаго языка Докторъ *Фельманъ* — Президентомъ состоящаго при Университетѣ Эстскаго Ученаго Общества (11 Февраля).

По Главному Педагогическому Институту.

Альюнктъ по кафедрѣ Нѣмецкой Словесности, Иностраннѣй Докторъ Философін *Блумъ* утвержденъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (25 Февраля).

По Учебнымъ Округамъ.

Московскому: Масальскій помѣщикъ, отставной Коллежскій Секретарь *Гайдуковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Малоярославскаго Уѣзднаго Училища (18 Февраля).

Казанскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Казанскаго — уволенный отъ должности Чиновника особыхъ порученій при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Надворный Совѣтникъ *Стрекаловъ* (12 Февраля); Троицкаго — состоящій при V Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Коллежскій Ассессоръ *Костлищевъ* (25 Февраля).

УВОЛЕННЫ:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Чинovníкъ особыхъ порученій при Департаментѣ, въ званіи Камеръ-Юнкера Надворный Совѣтникъ *Стрекаловъ* (12 Февраля).

По Харьковскому Учебному Округу.

Почетный Смотритель Брянскаго Уѣзднаго Учвища Надворный Совѣтникъ *Яковлевъ* — отъ занимаемой имъ должности, согласно прошенію его (12 Февраля); Коллежскій Ассессоръ *Григельскій* — отъ должности Почетнаго Попечителя Кавказской Областной Гимназіи (18 Февраля).

Объявлена признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Почетному Попечителю Тамбовской Гимназіи Графу *Кутайсову*— за сдѣланное имъ пожертвованіе въ пользу подвѣдомаго ему Учебнаго Заведенія (3 Февраля).

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,

ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

ЗА 1842 ГОДЪ.

Введеніе.

Распространеніе благотворнаго просвѣщенія на всѣ предѣлы и на всѣ племена обширной Русской Имперіи, по справедливости составляетъ одно изъ ближайшихъ къ сердцу Вашего Императорскаго Величества попеченій. Совокупность благопріятныхъ послѣдствій отъ Высочайше постановленныхъ въ этомъ отношеніи основныхъ

мѣръ принадлежитъ къ Исторіи просвѣщенія въ нашемъ Отеествѣ, а ежегодные Отчеты по ввѣренному мнѣ Министерству, являя необходимыя для того матеріалы, показываютъ только до какой степени я и подчиненныя мнѣ мѣста и лица успѣвали, отъ времени до времени, осуществлять Ваши высокія предназначенія. Признаю за особенное счастье быть исполнителемъ Монаршей воли въ важномъ дѣлѣ народнаго образованія, и почту себя свѣше мѣры вознагражденнымъ, если всеподданнѣйше подносимый при семъ Отчетъ за протекшій 1842 годъ, *десятый* со времени порученія мнѣ управленія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, удостоенъ будетъ, подобно предшествовавшимъ, благосклоннаго вниманія Вашего Величества. Этотъ Отчетъ состоитъ: *во-первыхъ*, изъ обзорѣнія общихъ распоряженій, относящихся совокупно ко всемъ или къ нѣкоторымъ частямъ Министерства; *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія частей отдѣльно и изложенія мѣръ, принятыхъ къ улучшенію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для того суммъ, в) движеніе дѣлъ и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

Распоряженія Общія.

Поѣздка Ми-
нистра въ
Москву.

Окончательное соображеніе на мѣстѣ
всѣхъ мѣръ, необходимыхъ для присое-
диненія къ Московскому Университету
тамошней Медико-Хирургической Ака-
деміи, потребовало присутствія моего
въ Москвѣ. Объ успѣхахъ этой поѣздки,
совершенной съ Высочайшаго разрѣ-
шенія, я имѣлъ счастье донести Ваше-
му Величеству.

Приготовле-
ніе Препода-
вателей Агро-
номіи и Тех-
нологіи.

Приготовленіе Преподавателей Сель-
скаго Хозяйства и Технологіи обращало
на себя и въ протекшемъ году особен-
но вниманіе вѣрениаго миѣ Министер-
ства. Съ этою цѣлію избраны, для пер-
ваго предмета, Докторъ Естественныхъ
Наукъ Желѣзновъ и три Кандидата С.
Петербургскаго Университета: Ходяц-
кій, Кочетовъ и Якубовскій, а для вто-
раго—Коллежскій Ассессоръ Озерскій, и
по Высочайшему соизволенію отпра-
влены на два года въ чужіе края.

Правила ис-
пытанія для
поступленія
въ Универси-
теты.

Утвержденные мною въ 1837 году,
въ видѣ опыта, Правила испытанія для
желающихъ поступить въ Университе-
ты, какъ не показавшія въ теченіе зна-
чительнаго времени неудобствъ въ при-
ложеніи ихъ къ употребленію, предло-
жены къ руководству еще на четыре
года.

Правила испытанія въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ. Такое же распоряженіе и по тѣмъ же причинамъ учинено мною и въ отношеніи къ Правиламъ испытанія въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ, которыя первоначально утверждены были мною также въ 1837 году.

Положеніе о содержаніи Пансіонеровъ Учителями. Уставами Учебныхъ Заведеній 1804 и 1828 годовъ, Учителямъ Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія предоставлено было право содержать у себя Пансіонеровъ, которое не отмѣнено и послѣдовавшими постановленіями. По обращеніи особеннаго вниманія Правительства на Частныя Учебныя Заведенія, возникъ вопросъ: въ какой степени могутъ тѣ Учители пользоваться означеннымъ правомъ? Въ разрѣшеніе сего вопроса и для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, составлено въ Министерствѣ и мною утверждено, въ видѣ опыта, на два года, Положеніе о содержаніи Пансіонеровъ Учителями, съ подчиненіемъ сего рода приготовительнаго образованія ближайшему надзору Училищнаго Начальства.

О платѣ съ учащихся. По истеченіи срока утвержденнымъ Главнымъ Правленіемъ Училищъ въ концѣ 1837 года, въ видѣ опыта, Правиламъ о взиманіи платы за ученіе съ входящихъ учениковъ Гимназій и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ, даны

мною въ руководство Начальствамъ Учебныхъ Округовъ, на два года, новыя на сей же конецъ Правила, основанныя вообще на прежнихъ, съ допущеніемъ только необходимыхъ, по указанію опыта, измѣненій и дополненій.

О надзорѣ за Приходскими Училищами Министерства Государственныхъ Имуществъ. Въ исполненіе сообщеннаго Министромъ Государственныхъ Имуществъ Высочайшаго Повелѣнія, предписано Попечителямъ Учебныхъ Округовъ о надзорѣ со стороны общаго Училищнаго Начальства въ мѣрѣ, опредѣленной Уставомъ Учебныхъ Заведеній, надъ Приходскими Училищами въ казенныхъ селеніяхъ Вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ и объ оказаніи содѣйствія къ преспѣванію оныхъ.

О Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ. Въ теченіе 1842 года открыто 113 Частныхъ Учебныхъ Заведеній, въ томъ числѣ Пансіоновъ 32 — (9 мужескихъ и 23 женскихъ) и 81 Школа. Большее число сихъ Заведеній учреждено въ Округахъ: С. Петербургскомъ (59), Одесскомъ (10), Бѣлорусскомъ и Дерптскомъ (по 9). Прекратили существованіе 10 Частныхъ Пансіоновъ, въ томъ числѣ 1 мужескій и 9 женскихъ. Большее число сихъ Заведеній упразднено въ Кіевскомъ Округѣ (4).

Образцовыя женскія Пансіоны. Въ 1842 году существовали Образцовыя женскія Пансіоны въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Минскѣ и Вильвѣ. Сверхъ то-

го открыто такое же Заведеніе въ Каменцѣ-Подольскомъ, и Высочайше утвержденнымъ 26 Мая Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено открыть въ Кіевѣ и Житомирѣ, что и послѣдуетъ въ текущемъ году.

Объ Училищахъ при Уральскихъ Заводахъ.

По сношенію съ Министромъ Финансовъ, приняты въ вѣдѣніе ввѣреннаго мнѣ Министерства всѣ существующія при частныхъ горныхъ заводахъ Хребта Уральского Училища, на общемъ основаніи Частныхъ Учебныхъ Заведеній, съ предоставленіемъ Главному Горному Начальству и Бергъ-Инспектору права осматривать оныя при обозрѣніи тѣхъ заводовъ.

О преимуществахъ Профессоровъ Юридическихъ Курсовъ.

По всеподданнѣйшему докладу моему Высочайше повелѣно: Профессоровъ Юридическихъ Курсовъ, учрежденныхъ для юношества Царства Польскаго при С. Петербургскомъ и Московскомъ Университетахъ, сравнить въ служебныхъ преимуществахъ съ Ординарными Профессорами, кромѣ пенсій, которыя производятся имъ изъ суммъ Царства, на особенномъ основаніи.

О Студентахъ, опредѣляемыхъ въ Университетскія Клиники.

Другимъ Высочайшимъ Повелѣніемъ, нсходатайствованнымъ мною чрезъ Комитетъ Министровъ, разрѣшено: опредѣляемыхъ при Университетскихъ Клиникахъ, въ должности Ординаторовъ и Помощниковъ ихъ, кончившихъ курсъ

Студентовъ и удостоенныхъ званія Лекаря, считать въ дѣйствительной Государственной службѣ.

Определеніе
на службу Лекарей.

Въ минувшемъ году изъ Университетовъ и Медико-Хирургическихъ Академій выпущено Студентовъ, для поступленія на службу по Медицинскому, Военному и Гражданскому вѣдомству: Московскаго 13, Дерптскаго 7, Харьковскаго 5 и Казанскаго 4; Московской Медико-Хирургической Академіи 44 и Виленской 7, всего 80 Казенныхъ Воспитанниковъ. Въ томъ числѣ Лекарей Медицины 1-го Отдѣленія 55 и 2-го Отдѣленія 16; Ветеринарныхъ Лекарей 8 и 1 Гезель.

Временный
Медицинскій
Комитетъ.

Состоящій при вѣренномъ миѣ Министерствѣ Временный Медицинскій Комитетъ имѣлъ въ протекшемъ году 25 засѣданій. Къ важнѣйшимъ замятіямъ его относились: 1) начертаніе правилъ для испытанія Врачей, Фармацевтовъ, Ветеринаровъ, Дентистовъ и Повивальныхъ Бабокъ, и 2) составленіе проекта о служебныхъ преимуществахъ Врачей, Фармацевтовъ и Ветеринаровъ. Этотъ многосложный трудъ, совершенный Комитетомъ успѣшно и добросовѣстно, подвергнутъ былъ разсмотрѣнію Медицинскаго Совѣта при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и, имъ одобренный, имѣеть быть въ непродолжительномъ

времени представленъ на Высочайшее благоусмотрѣніе. 3) Соображеніе о распространеніи Медицинскаго Факультета въ Дерптскомъ Университетѣ, согласно съ современною потребностію Наукъ и примѣнительно къ другимъ Русскимъ Университетамъ. Основанное на семь соображеніи всеподданнѣйшее представленіе мое и дополнительный Штатъ Дерптскаго Университета удостоены въ 19 день Октября Высочайшаго утвержденія. 4) Начертаніе проекта о преобразованіи Учебныхъ Ветеринарныхъ Заведеній и вообще ветеринарной части въ Россіи. Порученіе сіе исполнено удовлетворительно и подвергнуто надлежащему разсмотрѣнію. Сверхъ того предложены были на разрѣшеніе сего Комитета и другіе вопросы, относившіеся до ученой и учебной Медицинской части. Отдавая полную справедливость усердію Предсѣдателя и Членовъ Временнаго Медицинскаго Комитета, о чемъ я имѣлъ уже счастье доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, я долженъ здѣсь съ признательностію повторить сказанное мною въ Отчетѣ за 1841 годъ, что Комитетъ весьма много облегчаетъ соображенія по Медицинской части ввѣреннаго мнѣ Министерства.

О образованіи
Евреевъ.

Въ 22 день Іюня Высочайше повелѣно: 1) надзоръ Министерства Народнаго Просвѣщенія распространить на всѣ Еврейскія Учебныя и Ученыя Заведенія; 2) для содѣйствія видамъ Правительства учредить въ С. Петербургѣ Временную Коммиссію изъ 4 Раввиновъ, по соглашенію съ Генераль-Губернаторами тѣхъ Губерній, въ коихъ дозволено Евреямъ имѣть постоянное пребываніе, съ возложеніемъ на нее обязанности опредѣлить главныя основанія дѣйствій по устройству образованія Евреевъ. Приступивъ къ исполненію этой Высочайшей воли, я не могъ не обратить вниманія на необходимость ознакомиться подробнѣе съ нынѣшнимъ ходомъ образованія Евреевъ, вразумить ихъ въ отношенія высокихъ намѣреній Вашего Величества и собрать на мѣстѣ необходимыя по учебной части данныя.

На сей конецъ, съ Высочайшаго соизволенія, отправленъ мною въ Іюль мѣсяцѣ въ Губерніи, населенныя Евреями, тотъ самый Раввинъ Лизіенталь, который былъ уже употребленъ съ пользою при первоначальныхъ разсужденіяхъ о преобразованіи Евреевъ. Путешествіе его, продолжавшееся до исхода Декабря прошлаго года, увѣнчалось успѣхомъ. Изъ всѣхъ важнѣйшихъ мѣстъ, предоставленныхъ для

жительства Евреямъ, поступили ко мнѣ прошенія о поверженіи къ подножію Престола письменныхъ изліяній чувствъ живѣйшей благодарности и вѣроподданнической преданности за открываемое Евреямъ поприще нравственнаго перерожденія. Въмѣстѣ съ тѣмъ собраны достовѣрныя свѣдѣнія какъ объ образѣ нынѣшняго воспитанія Евреевъ, такъ и о лицахъ, способныхъ и готовыхъ содѣйствовать видамъ Правительства, и приобрѣтено утѣшительное убѣжденіе, что и теперь есть между Евреями не мало молодыхъ людей образованныхъ, могущихъ занять съ пользою мѣста Учителей въ предполагаемыхъ Еврейскихъ Училищахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ,

относящіяся къ отдельнымъ частямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Перемѣна Начальства. Съ увольненіемъ Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника Князя Дондукова-Корсакова,

по прошенію, отъ сеі должности, въ 7 день Мая Всемилостивѣйше повелѣно: Вице-Президенту Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ, въ званіи Камергера, Коллежскому (нынѣ Статскому) Совѣтнику Князю Григорію Волконскому исправлять должность Попечителя сего Округа.

Состояніе У- Вѣ С. Петербургскомъ Университетѣ ниверситета. Преподавателей и Чиновниковъ 68, учащихся 459; онъ удостоилъ 67 человекъ въ ученныя званія.

Состояніе У- Вѣ С. Петербургскомъ Учебномъ О- учебнаго Округа. кругѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, находится 9 Гимназій (при осьми существуютъ Пансіоны); Училищъ Уѣздныхъ 51, съ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ; Приходскихъ и Волостныхъ Училищъ 139; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 978. Сверхъ того Училищъ при церквахъ иностранныхъ исповѣданій 8, Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 161. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся обоего пола 16.760.

Учебныя по- Библиотека Университета заключаетъ собія Уни- въ себѣ 29,327 томовъ. Въ Физическомъ вер- Кабинетѣ 281 инструментъ; въ Ботани- ситета. ческомъ Музеѣ 10,493 рода растений, въ 18,301 экземплярѣ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9450 предметовъ; въ Зоотомическомъ 172 препарата и разные анато-

мическіе инструменты; въ Минералогическомъ 8,103 предмета; въ Минцъ-Кабинетѣ 495 медалей и монетъ; въ Химической Лабораторіи 2870 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Приращеніе Минералогическаго Кабинета.

Приращеніе Минералогическаго Кабинета состояло въ Геогностической коллекціи Зѣфиногорскаго края, Томской Губерніи, числомъ до 246 нумеровъ, принесенной въ даръ Почетнымъ Новоладожскимъ Смотрителемъ, отставнымъ Инженеръ Капитаномъ Мордвиновымъ.

Перемѣна въ сословіи Университета.

Адъюнктъ Рождественскій утвержденъ Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Законовъ Благоустройства и Благочинія. Отправленный въ 1839 году за границу для изученія Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій, бывший Старшій Учитель Прейсъ, допущенъ, по возвращеніи своемъ, къ преподаванію означенныхъ предметовъ. Коллежскій Секретарь Петрашевскій опредѣленъ сверхштатнымъ Преподавателемъ Восточныхъ языковъ. Уволены по прошеніямъ, преподававшіе безмездно Санскритскій и Грузинскій языки, Академики Дорнъ и Броссе.

Путешествіе въ чужіе краи.

Экстраординарный Профессоръ Политической Экономіи и Статистики Порошинъ, съ Высочайшаго соизволенія, уволенъ на четыре мѣсяца за границу,

для обозрѣнія хода преподаванія сихъ Наукъ въ чужихъ краяхъ.

С. Петербургскія Гимназіи. Всѣ четыре С. Петербургскія Гимназіи, удостоенныя въ протекшемъ году Высочайшаго посѣщенія, имѣли счастье заслужить благовольтельный отзывъ Вашего Императорскаго Величества, а потому я почитаю излишнимъ свидѣтельствовать объ удовлетворительномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи ихъ. Число сихъ Заведеній, какъ я уже имѣлъ случай всеподданнѣйше доносить въ прежнихъ Отчетахъ моихъ, оказывается недостаточнымъ, такъ что Училищное Начальство находится въ необходимости отказывать ежегодно не малому числу желающихъ поступить въ оныя. При такихъ обстоятельствахъ, учрежденіе здѣсь по крайней мѣрѣ пятикласснаго Отдѣленія Гимназіи было бы истиннымъ благодѣяніемъ, въ особенности для средняго класса жителей.

Общій Конкурсъ учениковъ С. Петербургскихъ Гимназій. Двухлѣтній опытъ подтвердилъ существенную пользу учрежденія общаго конкурса на преміи для учениковъ четырехъ верхнихъ классовъ С. Петербургскихъ Гимназій, а потому эта мѣра поощренія употреблена также въ протекшемъ году, и притомъ съ полнымъ успѣхомъ.

Инспекторы Частныхъ Училищ. Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Петербургѣ въ

чебныхъ За- 1842 году были: Академики Буяков-
веденій. ской и Броссе, и Ординарные Профес-
соры Ивановской и Шиховской.

Состояніе Мужескихъ Пансіоновъ состоитъ ны-
нихъ Заведеній. нѣ въ С. Петербургѣ 6, женскихъ —
27, Школъ для дѣтей обоего пола 96.
Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и
Школъ 129; въ нихъ учащихся муже-
скаго пола 1477, женскаго 2283, и того
3760; изъ нихъ—дворянскихъ дѣтей 1766,
купеческихъ 1056, прочихъ сословіи 938.
На постепенное усовершенствованіе бла-
госостоянія сихъ Заведеній Министер-
ство обращаетъ особенное вниманіе.

Новый Штатъ По представленію моему въ Комитетъ
Училища для Министерствъ, въ 20 день Ноября удо-
бныхъ въ Министерствъ, въ Высочайшаго утвержденія и
С. Петербур- приведенъ уже въ исполненіе новый,
гѣ. болѣе сообразный съ настоящими по-
требностями, Штатъ Училища для бѣд-
ныхъ Русскихъ мальчиковъ въ С. Пе-
тербургѣ.

Открытіе У- Въ городѣ Демьянскѣ открыто При-
чилища. ходское Училище по способу взаимнаго
обученія. На содержаніе его градское
общество опредѣлило ежегодно по 246
рублей, а дворянство Уѣзда пожертво-
вало одновременно 342 рубля серебромъ.
Независимо отъ сего, Военный Губер-
наторъ Повагорода, Генералъ-Маіоръ Зу-
ровъ, назначилъ на это же Заведеніе

собственно отъ себя одновременно 285 и ежегодно 142 рубля серебромъ.

Важнѣйшія пожертвова-
нія.

Дворянство Новгородской Губерніи опредѣлило, чтобы сборъ по одной копѣйкѣ ассигнаціями съ каждой души владѣемыхъ помѣщиками крестьянъ, установленный въ 1839 году на содержаніе при Пансіонѣ тамошней Гимназіи церкви, продолженъ былъ навсегда, съ обращеніемъ этого дохода, простирающагося до 2000 рублей ассигнаціями, на содержаніе той церкви и въ пособіе воспитанникамъ, выходящимъ изъ Пансіона на службу. Опредѣленіе сіе удостоено Высочайшаго утвержденія.

С. Петербургскій 1 гильдін купецъ Михаилъ Родимцевъ произвелъ на свой счетъ отдѣлку дома здѣшняго Владимірскаго Уѣднаго Училища, съ снабженіемъ его мебелью, всего на сумму 4624 рубля серебромъ.

Здѣшній же 1-й гильдін купецъ Солодовниковъ принялъ на себя безмездно работу по Андреевскому Училищу и доставилъ нѣкоторыя внутреннія принадлежности для комнатъ Введенскаго Уѣднаго Училища, на 3426 рублей серебромъ.

Обозрѣніе У-
чебныхъ За-
веденій.

Кромѣ неоднократнаго посѣщенія Учебныхъ Заведеній въ Столицѣ, я осмотрѣлъ Новгородскую Гимназію съ Благороднымъ при ней Пансіономъ.

Бывшій Попечитель и исправляющій нынѣ сію должность осматривали С. Петербургскія Учебныя Заведенія. Прочія за тѣмъ обзорѣнія производились своевременно мѣстными Училищными Начальствами. Сверхъ того, по распоряженію моему, Почетный Попечитель здѣшнихъ Гимназій Графъ Шереметевъ осматривалъ Тихвинскія Училища.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе У- Въ Московскомъ Университетѣ Пре-
ниверситета. подавателей и Чиновниковъ 100, уча-
щихся 933: онъ произвелъ 177 человекъ
въ ученія и медицинскія званія.

Состояніе У- Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ,
чебнаго Окру- составленномъ изъ 9 Губерній, находит-
га. ся 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ,
11 Гимназій и при нихъ 10 Пансіоновъ;
84 Уѣздныхъ Училищъ и 193 Приход-
скихъ, со включеніемъ 12 Училищъ для
дѣвицъ и 2 Воскресныхъ классовъ Ри-
сованія. Въ нихъ Чиновниковъ и Учи-
телей 1143. Сверхъ того Частныхъ
Пансіоновъ и Школъ 48. Всего въ Ка-
зенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заве-
деніяхъ учащихся 17,282.

Учебныя по- Библіотека состоитъ изъ 70,486 то-
собія Универ- мовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ ин-
ситета. струментовъ и снарядовъ 360; въ Зоо-

логическомъ Кабинетѣ 45,879 предметовъ; въ Минералогическомъ Ученомъ и Учебномъ 13,379 экземпляровъ; въ Гербаріи 15,952 вида; въ Милицъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 14,205; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной инструментовъ и снарядовъ 35; въ Ботаническомъ Саду 6540 видовъ; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 3187; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 5274 препарата и 767 инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 470 препаратовъ и 226 инструментовъ.

Перемѣна въ составѣ Университета.

Ректоромъ Университета, вмѣсто умершаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Каченовскаго, Высочайше утверждень Ординарный Профессоръ Альфонскій. Экстраординарные Профессоры Чивилевъ, Зерновъ и состоявшій въ должности Ординарнаго Профессора Сфврукъ возведены въ званіе Профессоровъ Ординарныхъ; Хранитель Музея Докторъ Медицины Рулье, Адъюнктъ Закоповѣдѣнія Лешковъ и возвратившійся изъ за границы Магистръ Бодянскій назначены Экстраординарными Профессорами, первый по кафедрѣ Зоологіи, второй — Общенароднаго Права, а третій — Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій. Ординарному Профессору Медико-Хирургической Академіи Оверу поручена

кафедра Терапевтической Клиники, вмѣсто уволеннаго по прошенію Заслуженнаго Профессора Бунге, а на Ординарнаго Профессора той же Академіи Глѣбова возложено преподаваніе въ Университетѣ Сравнительной Анатоміи и Физиологіи. Уволены по прошеніямъ Ординарные Профессоры Даниловичъ и Якубовичъ. Ординарній Профессоръ Перевощиковъ былъ отправленъ въ Курскъ, для наблюденія полного затмѣнія солнца, происходившаго 26 Іюня. По причинѣ неблагоприятной для того погоды, онъ воспользовался пребываніемъ въ Курскѣ для опредѣленія географической широты и долготы сего города.

Путешествія
съ ученою
цѣлью.

Ординарній Профессоръ Брашманъ, съ Высочайшаго соизволенія, совершилъ четырехмѣсячное путешествіе въ Пруссію, Францію и Англию, для совѣщанія съ Учеными по случаю предложеннаго имъ изданія учебныхъ курсовъ Механики и Оптики.

Увольненіе, съ Высочайшаго разрѣшенія, Ординарныхъ Профессоровъ Погодина, Фишера и Рѣдкина въ чужіе края для поправленія разстроеннаго здоровья, сопровождалось также и ученою цѣлью. Первому поручено было войти въ сношеніе съ Копенгагенскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ

по нѣкоторымъ предметамъ, касающимся Русской Исторіи; второй, какъ Ботаникъ, долженъ былъ присутствовать въ собраніи Германскихъ Естественныхъ Испытателей въ Майнцѣ, а послѣдній обратиться вниманіе на современный ходъ преподаванія Юридическихъ Наукъ.

Устройство
Клиники.

Въ послѣднее пребываніе мое въ Москвѣ я занялся въ особенности разрѣшеніемъ вопроса объ устройствѣ Клиники при Московскомъ Университетѣ. Въ составленномъ на сей конецъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, Комитетѣ изъ Начальственныхъ и ученыхъ лицъ Университета и тамошней Медико-Хирургической Академіи, признано необходимымъ: 1) учредить особое Университетское Клиническое Заведеніе и 2) сосредоточить окончательныя практическія занятія Медицинскихъ Студентовъ пятаго (послѣдняго) курса въ одной изъ городскихъ больницъ. По обозрѣніи Академическихъ зданій, я нашелъ возможнымъ помѣстить въ нихъ предполагаемую пространную Клинику, на что, по всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе, съ учрежденіемъ для перестройки сихъ зданій особаго Комитета. Всѣ предварительныя мѣры къ приведенію этой Высочайшей воли въ исполненіе уже приняты.

О суммѣ на Между тѣмъ, считая справедливымъ, чтобы городъ принялъ ближайшее участие въ учрежденіи означеннаго Заведенія, польза коего для него не подлежить сомнѣнію, я входилъ о томъ въ сношеніе съ Московскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ и Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Послѣдній сообщилъ мнѣ, что Ваше Императорское Величество, по Положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволили: назначить изъ доходовъ Московской Столицы по 8571 рублю 50 копѣекъ серебромъ въ годъ на содержаніе при тамошнемъ Университетѣ Клиники, съ тѣмъ, чтобы въ ней половинное число кроватей преимущественно замѣшаемо было больными изъ сословій городского вѣдомства.

О домѣ Московскаго Дворянскаго Института. Перестройка дома Московскаго Дворянскаго Института производится съ успѣхомъ, подъ распоряженіемъ учрежденнаго для того Комитета. Убѣдившись на мѣстѣ, въ 1844 году, въ необходимости допустить нѣкоторыя въ проектѣ передѣлокъ измѣненія, я ходатайствовалъ и имѣлъ счастье получить на оныя Высочайшее утвержденіе, вмѣстѣ съ соизволеніемъ Вашего Величества о принятіи безприходной церкви Святителя Николая Чудотворца въ вѣдѣніе Дворянскаго Института.

Приготовленіе Учителя Техническихъ Наукъ для 3-й Московской Гимназіи. Въ намѣреніи приготовить для реальнаго курса 3-й Московской Гимназіи способнаго Учителя Химіи и Технологіи, я разрѣшилъ отправить Кандидата Александра на 6 мѣсяцевъ въ С. Петербургъ и потомъ на годъ въ Дерптъ, для слушанія лекцій по симъ наукамъ.

Снабженіе сего Заведенія книгами и инструментами. По уваженію, что Заведеніе сіе существуетъ только съ 1839 года, и потому недостаточно снабжено еще всеми учебными пособиями, сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи для него книгъ и инструментовъ, какъ въ Россіи, такъ и за границами, на значительную сумму.

Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній. Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ протекшемъ году были Ординарный Профессоръ Рѣкинъ, и Кандидатъ Грановскій. По увольненіи перваго за границу, обязанность его возложена была на Ординарнаго Профессора Крюкова.

Состояніе сихъ Заведеній. Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 20, въ томъ числѣ Пансіоновъ мужескихъ 7, женскихъ 11, Школъ 2. Въ нихъ учащихся 1052, изъ коихъ 343 мужескаго и 709 женскаго пола; изъ Дворянъ 484, изъ купечества 307, изъ прочихъ сословій 261. Состояніе сихъ заведеній, вообще удовлетворительное, составляетъ предметъ постояннаго попеченія мѣстнаго Училищнаго Начальства.

Дозволеніе на открытіе Пансіона при Реформатской Церкви. По всеподданнѣйшему представленію моему послѣдовало въ Юлѣ Высочайшее соизволеніе на открытіе при Евангелическо-Реформатской церкви въ Москвѣ Пансіона для дѣвщъ.

Демидовскій Лицей. Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 45; онъ выпустилъ 5 Воспитанниковъ съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя пособія Лицея. Библіотека состоитъ изъ 5761 тома; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 130; въ Кабинетѣ Естественной Исторіи 3450 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 729, въ Химической Лабораторіи 30 снарядовъ и инструментовъ.

Ссуда на Пансіонъ при Ярославской Гимназіи. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: для окончательнаго устройства Пансіона при Ярославской Гимназіи, выдать изъ Государственнаго Заемнаго Банка 27,300 рублей сѣребромъ въ ссуду Дворянству Ярославской Губерніи, на 37-лѣтнихъ правилахъ.

Приношеніе Калужскаго Дворянства на Пансіонъ при тамошней Гимназіи. Другимъ Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ того же Комитета разрѣшено: привести въ дѣйствіе постановленіе Калужскаго Дворянства о ежегодномъ сборѣ изъ доходовъ помѣщиковъ по $1\frac{3}{4}$ копѣйки сѣребромъ съ каждой души владѣемыхъ ими крестьянъ, на

улучшеніе Благороднаго Пансіона при тамошней Гимназіи.

О Ларинскомъ Приходскомъ Училищѣ. Вашему Императорскому Величеству благоугодно было изъяснить Высочайшее соизволеніе на введеніе, въ видѣ опыта, на четыре года, представленныхъ мною въ Комитетъ Министровъ проектовъ Положенія и Штата Ларинскаго Училища, учрежденнаго Рязанской Губерніи въ селѣ Любучахъ, по завѣщанію и на иждивеніи купца Ларина. Эта Высочайшая воля исполнена.

Открытіе Училища. Открыто Зарайскаго Уѣзда въ селѣ Копчаковѣ Приходское Училище.

Важнѣйшія пожертвованія. Владимірскій Губернскій Предводитель Дворянства Хмѣтевскій пожертвовалъ для Пансіона при тамошней Гимназіи книгъ на 1000 рублей серебромъ. Почетный Смотритель Богородскаго Уѣзднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера Князь Голицынъ пришесть въ даръ для тамошняго дѣвичьяго Училища деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ. Судиславскій 2 гильдинъ купецъ Николай Популнъ выстроилъ на свой счетъ деревянный на каменномъ фундаментѣ домъ для тамошняго Приходскаго Училища, оцѣненный въ 280 рублей серебромъ. Почетный Смотритель Бронницкаго Уѣзднаго Училища Шелашутинъ пожертвовалъ на постройку домовъ для Начальныхъ городскихъ

въ Москвѣ Училищъ 1428 рублей серебромъ.

Обозрѣніе У- Въ бытность мою въ Москвѣ я не-
чебныхъ За- однократно посѣщалъ тамошній Унив-
веденій. ситетъ, присутствовалъ на лекціяхъ и
вообще былъ доволенъ успѣхами сего
Заведенія. Попечитель осматривалъ на-
ходящіяся въ Москвѣ Учебныя Заведенія.
Инспекторъ Казенныхъ Училищъ
обозрѣлъ Тверскую и Рязанскую Гим-
назіи съ Благородными при нихъ Пансіонами, Уѣздныя и Приходскія Училища въ Твери, Старицѣ, Ржевѣ, Рязани, Пронскѣ, Скопинѣ, Данковѣ, Раненбургѣ, Рязкѣ, Зарайскѣ, Коломиѣ, Бронницахъ, Вереѣ, Можайскѣ, Волоколамскѣ, Рузѣ и Звенигородѣ.

III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Высочай- Харьковский Университетъ и Гимназіи
шее посѣще- Первая Харьковская и Курская, съ Благо-
ніе. родными при нихъ Пансіонами, осчаст-
ливлены Высочайшимъ посѣщеніемъ
Вашего Императорскаго Вели-
чества.

Состояніе У- Въ Харьковскомъ Университетѣ Пре-
ниверситета. подавателей и Чиновниковъ 75, уча-
щихся 447; онъ произвелъ 137 человекъ
въ ученія и медицинскія званія.

Состояніе У- Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ,
состоящемъ изъ 7 Губерній, находится

чебнаго Окру- 8 Гимназій и при нихъ 5 Пансіоновъ;
га. 68 Уѣздныхъ и 131 Приходское Учи-
лище. Въ нихъ Чиновниковъ и Учите-
лей 781. Сверхъ того Частныхъ Пан-
сіоновъ и Школъ 19. Всего въ Казен-
ныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,395.

Учебныя по- Университетская Библиотека состоитъ
собія Унив- изъ 40,856 томовъ, рукописей, картъ,
верситета. чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ:
Физическомъ приборовъ и инструментовъ
418, въ Астрономическомъ 158, въ Ми-
нералогическомъ 9371 экземпляръ, въ
Зоологическомъ 16,038 предметовъ, въ
Зоотомическомъ 501 препаратъ и 144
инструмента; въ Минцъ-Кабинетѣ меда-
лей и монеть 20,591; въ Кабинетѣ А-
натомическомъ 474 препарата; въ Хи-
мической Лабораторіи инструментовъ,
посуды и другихъ вещей 2146. Въ Гер-
баріи 12,260 породъ растений и 400
видовъ по части Микологіи; въ Ботани-
ческомъ Саду, въ оранжереяхъ и на
открытомъ воздухѣ 9200 растений.

Перемѣна въ . Экстраординарный Профессоръ Умо-
составѣ Уни- зрительной Хирургіи Струве утверждень
верситета. Профессоромъ Ординарнымъ, а Адъ-
юнктъ Лукьяновичъ Экстраординарнымъ
Профессоромъ; иностранный Докторъ
Философіи Эйибродтъ опредѣленъ въ
должность Адъюнкта по части Химіи.
Ординарные Профессоры: Астрономіи

Шагинъ похищенъ смертію и Технологій Озерскій уволенъ по болѣзни. Адъюнктъ Сливикій оставилъ службу по прошенію. Находившіися за границею, для усовершенствованія въ Исторіи и Литературѣ Славянскихъ нарѣчій, Адъюнктъ Срезневскій приступилъ, по возвращеніи въ Харьковъ, къ преподаванію сихъ предметовъ.

Публичныя курсы.

Экстраординарный Профессоръ Соколовъ читалъ публичныя лекціи Прикладной Математики.

Путешествія съ ученою цѣлью.

Ординарный Профессоръ Гордѣнковъ 1-й отправленъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Германію, Францію и Италію, на одинъ годъ, для наблюденія успѣховъ Правовѣдѣнія въ тамошнихъ Университетахъ.

Находившіися съ 1839 года въ С. Петербургѣ для усовершенствованія въ Минералогіи и Геогнозіи Лекаръ 1-го Отдѣленія Борисякъ, совершившій въ теченіе сего времени поѣздки въ Финляндію, Швецію, Норвегію и въ нѣкоторыя внутреннія Губерніи, отправленъ на Уралъ, по осмотру коего, отъ самаго Сѣвернаго Округа Богословскаго сунутится по хребту на Югъ въ Оренбургскую Губернію и до Астрахани. Отсюда онъ возвратится въ Харьковъ и поступитъ въ число Преподавателей Университета.

Ветеринарная Школа. По истеченіи трехлѣтняго срока, на который учреждена, въ видѣ опыта, Практическая Ветеринарная Школа при Харьковскомъ Университетѣ, и по уваженію принесенной ею пользы, я разрѣшилъ оставить сіе Заведеніе и на будущее время.

Открытие Пансіона при Воронежской Гимназіи. При Воронежской Гимназіи открытъ Благородный Пансіонъ, на первый случай, въ наемномъ помѣщеніи. Между тѣмъ для обоихъ Заведеній купленъ удобный домъ за 32,857 рублей серебромъ на счетъ пожертвованной въ 1837 году Воронежскимъ Дворянствомъ суммы, и къ отдѣлкѣ его, согласно съ новымъ назначеніемъ, приняты предварительныя мѣры.

Учрежденіе реальныхъ классовъ въ Войскѣ Донскомъ. По сношенію со мною Военнаго Министра и по всеподданнѣйшему докладу его, Высочайше повелѣно учредить въ Войскѣ Донскомъ реальные классы при Новочеркасской Гимназіи и при Окружныхъ Училищахъ: Новочеркасскомъ, Хоперскомъ, Устьмедвѣдницкомъ, Первомъ и Второмъ Донскихъ, на такомъ основаніи, чтобы въ первомъ изъ сихъ Заведеній преподавались Сельское Хозяйство и Практическое Счетоводство, во второмъ Практическое Счетоводство и Коммерческая Наука, а во всѣхъ прочихъ одно Практическое Счетоводство. Классы сіи открыты уже въ Новочер-

каской Гимназій, въ Устьмедвѣдицкомъ и первомъ и второмъ Донскихъ Окружныхъ Училищахъ, а къ учрежденію таковыхъ же при остальныхъ за тѣмъ Училищахъ приняты нужныя мѣры.

Объ Уѣздномъ Училищѣ въ Нижнедѣвицкѣ.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ о необходимости учрежденія въ Нижнедѣвицкѣ Уѣзднаго Училища, послѣдовало на сіе Высочайшее соизволеніе, и Министерство учинило съ своей стороны надлежащія къ тому распоряженія.

Важнѣйшія пожертвованія.

Почетный Смотритель Нижнедѣвицкаго Уѣзднаго Училища Плотниковъ окончилъ постройкою начатый предметникомъ его домъ для сего Заведенія, съ употребленіемъ до 3150 рублей, сверхъ того пожертвовалъ на покупку мебели и книгъ 213 рублей серебромъ.

Купецъ 1-й гильдіи и Почетный Гражданинъ Петровъ принесъ въ даръ Орловскому Училищу для дѣвицъ 857 рублей серебромъ.

Прочія денежныя приношенія въ пользу Учебныхъ Заведеній Харьковскаго Округа простираются вообще до 3691 рубля серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Помощникъ Попечителя обозрѣвалъ неоднократно всѣ находящіяся въ Харьковѣ Казенныя и Частныя Учебныя Заведенія.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ о-смотрѣль Гимназій: Воронежскую, Новочеркасскую и Кавказскую; Уѣздныя Училища: Воронежское, Бобровское, Бѣгородское, Корочанское, Старооскольское и Новочеркасское.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе У- Въ Казанскомъ Университетѣ Препо-
ниверситета. давателей и Чиновниковъ 81, учащихся
316; онъ произвелъ 54 человека въ
ученія и медицинскія званія.

Состояніе У- Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, со-
чебнаго Окру- ставленномъ изъ 9 Губерній, находится
га. 10 Гимназій и при нихъ 4 Пансіона; 75
Уѣздныхъ Училищъ (въ томъ числѣ Ага-
бабовское Армянское) и при одномъ изъ
нихъ Благородный Пансіонъ; 124 Учи-
лища Приходскихъ и Приготовитель-
ныхъ Классовъ: въ нихъ Чиновниковъ
и Учителей 808. Сверхъ того Частныхъ
Училищъ 5. Всего въ Казенныхъ и
Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ уча-
щихся 10,706.

Учебныя по- Библіотека заключаетъ въ себѣ книгъ,
собія Универ- рукописей, чертежей и эстамповъ 38,190.
ситета. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физи-
ческомъ 364 инструмента, въ Минера-
логическомъ 18,743 минерала, въ Зоо-
логическомъ 6512 предметовъ, въ Ка-
бинетѣ Рѣдкостей 685 разнаго рода

вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструментовъ 42; въ Магнитной 14; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 3566 видовъ, въ Ботаническомъ Кабинетѣ 21,882 экземпляра; въ Анатомическомъ Театрѣ 2968 препаратовъ; въ Патологическомъ Кабинетѣ 230 препаратовъ; въ Зоотомическомъ 72; въ Фармакологическомъ матеріаловъ 395; въ Технологическомъ снарядовъ и вещей 13; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 10,929; въ Механическомъ Заведеніи инструментовъ и вещей на 4639 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструментовъ и другихъ принадлежностей на 6068 рублей серебромъ.

Клиника.

При Унверситетской Клиникѣ устроена на добровольныя приношенія церковь во имя Божіей Матери *Всехъ Скорбящихъ Радости*, и особый Анатомико-Хирургическій Кабинетъ на счетъ экономической суммы Унверситета.

Перемѣна въ составѣ Унверситета.

Экстраординарный Профессоръ Фойгтъ и Адъюнктъ Китеръ повышены, первый въ Ординарные Профессоры Русской Словесности, а второй въ Профессоры Экстраординарные Теоретической Хирургіи. Кандидатъ Назаріанцъ, который приготавлился здѣсь подъ руководствомъ Академиковъ Френа и Броссе къ занятію мѣста Адъюнкта по кафедрѣ Армян-

скаго языка, опредѣленъ въ сіе званіе. Докторъ Медицины Сохацкій перемѣщень изъ бывшей Виленской Медико-Хирургической Академіи Адъюнктомъ по кафедрѣ Оперативной Хирургіи.

Кафедра Сан-
скритскаго я-
зыка. Для полнаго развитія изученія язы-
ковъ Востока, нсходатайствовано Высо-
чайшее соизволеніе на учрежденіе въ
Казанскомъ Университетѣ кафедры Сан-
скритскаго языка.

Ученыя За-
писки. Университетъ продолжаетъ издавать
труды Членовъ своихъ, подъ названіемъ
Ученыхъ Записокъ, которыхъ вышло въ
прошедшемъ году четыре книжки.

Путешествіе
съ ученою
цѣлью. Магистры Диттель и Березинъ от-
правлены на три года въ Европейскую
Турцію, Малую Азію, Персію, Сирію и
Египеть для усовершенствованія въ язы-
кахъ Арабскомъ, Персидскомъ и Турец-
ко-Татарскомъ и занятія потомъ соот-
вѣтственныхъ кафедръ. Во время пре-
быванія въ Дербентѣ и Баку, они за-
нимались описаніемъ мѣстностей и уче-
ными изслѣдованіями, упражнялись въ
тамошнихъ нарѣчіяхъ, сняли снимки съ
надгробныхъ камней, виды замѣчатель-
ныхъ окрестностей и зданій, и приобрѣ-
ли подробную карту Аваріи, доселѣ еще
неизвѣстную.

Ординарный Профессоръ Симоновъ
совершилъ путешествіе въ Англію,
Францію и Германію для ученыхъ со-

вѣщаній съ тамошними Астрономами. Онъ осмотрѣлъ Астрономическія Обсерваторіи въ Гамбургѣ, Альтовѣ, Гринвичѣ, Лондонѣ, Парижѣ, Брюсселѣ, Боннѣ и Геттингенѣ, и Магнитныя — въ Гринвичѣ, Вуличѣ и Геттингенѣ.

Ординарный Профессоръ Греческой Словесности Фатеръ изучалъ находящіяся въ обѣихъ Столицахъ собранія древностей и обзорѣлъ рукописи Московской Синодальной Библіотеки. Ординарный Профессоръ Корнухъ-Троцкій производилъ ботаническія разысканія въ Казанской Губерніи, а Кандидатъ Пелль обзорѣлъ въ агрономическомъ отношеніи Казанскую, Нижегородскую, Пензенскую, Симбирскую и Вятскую Губерніи.

Экстраординарный Профессоръ Русской Исторіи Ивановъ совершилъ поѣздку въ С. Петербургъ, чтобъ ознакомиться съ лѣтописями и другими памятниками нашей древности. Здѣсь онъ нашелъ обильныя къ тому средства въ Археографической Коммиссіи, Публичной Библіотекѣ и Румянцовскомъ Музеумѣ.

Наконецъ Ординарный Профессоръ Горловъ, составляющій учебную книгу Статистики, осматривалъ Московскіе фабрики и заводы.

Наблюденіе затмѣнія. Астрономъ — Наблюдатель Ляпуновъ производилъ астрономическое наблюденіе надъ полнымъ солнечнымъ затмѣніемъ въ Пензѣ, 26 Іюня, а Ординарные Профессоры Лобачевскій и Кшорръ — физическое.

Поступленіе въ Университетъ Бурята. Принятый въ 1835 году въ Первую Казанскую Гимназію на казенное содержаніе изъ Забайкальскихъ Бурятъ Доржи Банзаровъ окончилъ въ семь заведеніи курсъ ученія съ отличіемъ и, по желанію, поступилъ для дальнѣйшаго образованія въ Университетъ. Я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о семъ первомъ еще у насъ явленіи, свидѣтельствующемъ, что основательное просвѣщеніе можетъ быть принадлежностію и полудикихъ сыновъ степей Монгольскихъ. Ваше Императорское Величество, благосклонно принявъ представленіе мое, изволили удостоить Всемилостивѣйшаго вниманія отца Студента Банзарова, и столь лестное поощреніе, безъ сомнѣнія, будетъ имѣть весьма благопріятное вліяніе на его соплеменниковъ.

Строительный Комитетъ. Существовавшій при Казанскомъ Университетѣ Строительный Комитетъ, по окончаніи возложенныхъ на него обязанностей, былъ закрытъ; но по случаю истребленія пожаромъ нѣкоторыхъ зданій Учебнаго Вѣдомства, возобновленъ.

съ Высочайшаго разрѣшенія, еще на три года.

Преподаваніе Армянскаго языка въ 1-й Казанской Гимназіи. Въ Первой Казанской Гимназіи введено преподаваніе Армянскаго языка, съ возложеніемъ сей обязанности на Адъюнкта Назаріанца.

Открытіе училищъ. Открыты Уздыныя Училища: 1) Пензенской Губерніи въ городѣ Наровчатѣ и 2) Симбирской Губерніи въ городѣ Буинскѣ, съ учрежденіемъ при послѣднемъ и Саратовской Губерніи при Петровскомъ Уздномъ Училищѣ приготовительныхъ классовъ.

Значительнѣйшія пожертвованія. Покойная Дѣйствительная Тайная Совѣтница Державина предоставила, по духовному завѣщанію, 30,000 рублей ассигнаціями (8571 рубль $42\frac{3}{4}$ копѣйки серебромъ), для употребленія процентовъ съ этой суммы на воспитаніе въ Университетѣ бѣдныхъ Казанскихъ Дворянъ.

Статскій Совѣтникъ Давыдовъ пожертвовалъ 3675 рублей серебромъ на содержаніе процентами сей суммы въ Благородномъ Пансіонѣ Симбирской Гимназіи одного пансіонера.

Почетный Гражданинъ, Верхотурскій купецъ 1-й гильдіи Бронниковъ выстроилъ домъ для тамошняго Приходскаго Училища и принесъ въ даръ вещей на 1921 рубль и деньгами 3857 рублей серебромъ.

Почетный Гражданинъ, Арзамасскій купецъ Подсосовъ пожертвовалъ въ пользу Университета минераловъ, книгъ и хирургическихъ инструментовъ на 1500 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель обозрѣвалъ неоднократно Учебныя Заведенія въ Казани.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ, вмѣстѣ съ Ординарнымъ Профессоромъ Ковалевскимъ, осмотрѣлъ Первую, а Ординарные Профессоры Котельниковъ и Фойгтъ — Вторую Казанскія Гимназіи.

Инспекторъ же Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Пермскую Гимназію, также Уѣздныя и Приходскія Училища въ Перми, Кунгурѣ, Екатеринбургѣ, Ирбитѣ и Малмыжѣ. Ректоръ Лобачевскій осмотрѣлъ Пензенскую Гимназію съ Благороднымъ при ней Пансіономъ и тамошнія Уѣздное и Приходское Училища.

Сохраненіе Университетскаго зданія во время пожара.

Въ заключеніе сей статьи долгомъ почитаю всеподданнѣйше присовокупить, что разрушительный пожаръ, постигшій Казань 24 Августа, не коснулся главнаго Университетскаго зданія. Сохраненіе онаго во время величайшей опасности слѣдуетъ по всей справедливости приписать какъ личнымъ благоразумнымъ распоряженіямъ Попечителя Округа, такъ ревностному усердію и при-

мѣрному самоотверженію Чиновниковъ
и Студентовъ Университета.

V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Назначеніе
Помощника
Попечителя.

Имянымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 17 Февраля, Всемилостивѣйше повелѣно : отставному Полковнику Шенигу быть Помощникомъ Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа.

Дополнитель-
ный Штатъ
Университе-
та.

Дерптскій Университетъ имѣлъ счастье воспользоваться особеннымъ благоволеніемъ Вашего Императорскаго Величества въ дополнительномъ Штатѣ, удостоенномъ Высочайшаго утвержденія 19 Октября, по которому присовокуплено къ его доходамъ 23,370 рублей серебромъ въ годъ. Этимъ Штатомъ удовлетворены всѣ потребности современнаго развитія Медицинскаго, Философскаго и Юридическаго Факультетовъ. Принявъ съ благоговѣніемъ сей новый знакъ всеобъемлющей Монаршей попечительности, Дерптскій Университетъ употребить всѣ зависящія отъ него средства, чтобы сдѣлаться достойнымъ изліянной на него милости.

Состояніе
Университе-
та.

Въ Дерптскомъ Университетѣ Преподавателей и Чиновниковъ 66, учащихся 471 ; онъ выпустилъ 148 человекъ съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе
Учебнаго
Округа.

Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 3 Губерній, находится 4 Гимназіи, 1 Семинарія для приготовления Начальныхъ Учителей, 24 Уездныхъ Училища, въ томъ числѣ 1 Дворянское и 1 Высшее, 87 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ; въ нихъ Чинowników и Учителей 247, учащихся обоюго пола 5303. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 165; въ нихъ учащихся 4394. Всего же въ Казенныхъ и Частныхъ Заведеніяхъ учащихся 9697.

Учебныя по-
собія Уни-
версита.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 69.373 тома. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 722 номера, Математическомъ 95, Химическомъ 777, Анатомическомъ 1076, Зоотомическомъ 964, Патологическомъ 876, Зоологическомъ 7.955, Минералогическомъ 13.571; въ разныхъ Отдѣленіяхъ Музея Искусствъ 14.895; живыхъ растений въ Ботаническомъ Саду 10.912 видовъ, на Обсерваторіи инструментовъ 145. Въ Собраніи моделей: по части Сельскаго Хозяйства и Технологіи 316 и по части Архитектуры 213.

Перемена въ
составѣ Уни-
версита.

Вмѣсто уволеннаго отъ должности Ректора Ординарнаго Профессора Фолькмана, избранъ и Высочайше утвержденъ въ семъ званіи Ординарный же Профессоръ Статскій Совѣтникъ Нейе. Докторъ Берлинскаго Университа

Абихъ опредѣленъ Ординарнымъ Профессоромъ Минералогіи. Экстраординарный Профессоръ Биддеръ повышенъ въ Профессоры Ординарные по кафедрѣ Анатоміи. Находившійся въ чужихъ краяхъ для усовершенствованія по Ветеринарной части, Докторъ Шнейдеръ, приступилъ, по возвращеніи въ Дерптъ, къ преподаванію своего предмета. Выбыли; Ординарные Профессоры: Богословія Ульманъ, Провинціальныхъ Правъ Бунге и Уголовнаго Права Мадай. Ординарный Профессоръ Анатоміи и Судебной Медицины Гукъ скончался.

Путешествіе съ ученою цѣлію.

Профессоръ Бунге занимался изслѣдованіемъ Ливляндской и Эстляндской Флоры; Профессоръ Крузе совершилъ поѣздку въ Ревель для обозрѣнія въ историческомъ отношеніи тамошнихъ архивовъ; наконецъ Профессоръ Шмальцъ путешествовалъ по Восточной Пруссіи для повѣрки произведенныхъ имъ опытовъ Сельскаго Хозяйства.

Публичныя лекціи.

Профессоры Гебель, Зенфъ и Шмальцъ читали публичныя лекціи: а) Химіи, примѣненной къ Техникѣ, б) Технической Физики и в) Технологіи и Сельскаго Хозяйства.

Пополненіе Штата Дерптской Гимназіи.

По представленію моему въ Комитетъ Министровъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на опредѣленіе Инспектора въ Дерптскую Гимназію и Письмоводи-

теля при Директорѣ Дерптскихъ Училищъ, на томъ же основаніи, на какомъ существуютъ сіи должности въ Гимназіяхъ Великороссійскихъ.

Измѣненія въ Гимназическихъ курсахъ. Чрезъ посредство сего же Комитета похотагайствовано мною Высочайшее Повелѣніе о дозволеніи Министерству Народнаго Просвѣщенія утверждать, въ видѣ опыта, нѣкоторыя необходимыя по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненія въ курсахъ Гимназій Дерптскаго Учебнаго Округа, съ возвышеніемъ оклада Учителей Французскаго языка.

Учебный планъ Гимназій. На семь основаніи я разрѣшилъ утвержденный мною въ 1837 году для Дерптской Гимназій и исправленный по указаніямъ опыта, новый учебный планъ, ввести на три года въ дѣйствіе во всѣ Гимназій Дерптскаго Округа.

Опредѣленіе Учителя Русскаго языка въ Семинарію. Въ Дерптскую Семинарію для образованія Начальныхъ Учителей Высочайше разрѣшено опредѣлить особаго Учителя Русскаго языка, съ правами и преимуществами Уѣздныхъ Учителей.

Уставъ сего Заведенія. Для руководства сей Семинаріи по всѣмъ частямъ управленія, утвержденъ мною подробный Уставъ.

Открытіе Училища. Въ городѣ Вейсештѣйнѣ я позволилъ открыть Воскресное Училище для учениковъ ремесленнаго цеха, съ преподаваніемъ въ семь заведеніи между про-

чими начальными предметами и Русскаго языка.

Привошеіе. Чиновникъ Курляндскаго Губернскаго Правленія Шиманъ принесъ въ даръ Митавскому Уѣздному Училищу собраніе минераловъ, цѣною въ 3.000 р. сер.

**Обозрѣніе
Учебныхъ
Заведеній.**

Попечитель осматривалъ всѣ Гимназіи и многія Училища вѣреннаго ему Округа. Онъ отзывается, что состояніе сихъ заведеній вообще удовлетворительно какъ по части управленія, такъ и по успѣхамъ учащихся въ наукахъ и Русскомъ языкѣ, который болѣе и болѣе дѣлается доступнымъ въ тамошнемъ краѣ.

VI. КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Уставъ и
Штатъ Уни-
верситета.**

Университетъ Св. Владиміра, имѣвшій доселѣ для руководства своего временные проекты Устава и Штата, получилъ постоянные Уставъ и Штатъ, которые удостоены Высочайшаго утвержденія въ 9 день Іюня и съ 15 Іюля введены въ дѣйствіе. Такимъ образомъ полное устройство Университета, заключающее въ составѣ своемъ и Медицинскій Факультетъ, навсегда упрочено, и извѣдашья болѣе нежели девятилѣтнимъ опытомъ потребности сего еще юнаго заведенія удовлетворены щедрою рукою.

- Новый Штатъ
Управленія
Округовъ. Въ тотъ же день ВАШЕМУ Импера-
торскому Величеству благоугодно бы-
ло утвердить и новый Штатъ Управле-
нія Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, так-
же введенный уже въ полное дѣйствіе.
- Состояніе
Университе-
та. Въ Университетѣ Св. Владиміра Пре-
подавателей и Чиновниковъ 55, Уча-
щихся 258; онъ произвелъ 13 человекъ
въ ученія званія.
- Состояніе
Учебнаго О-
круга. Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, со-
стоящемъ изъ 5 Губерній, находится 1
Лицей съ Благороднымъ при немъ Пан-
сіономъ, 11 Гимназій съ 3 Благородны-
ми Пансіонами и Конвиктомъ для бѣд-
ныхъ Дворянъ, 1 Училище Землемѣровъ,
42 Уѣздныхъ Училища, въ томъ числѣ
11 Дворянскихъ, съ Благороднымъ при
одномъ изъ нихъ Пансіономъ; Греческое
Училище 1, Приходскихъ Училищъ 100.
Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 709.
Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и
Училищъ 18. Всего въ Казенныхъ и
Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ уча-
щихся 9202. Ученическихъ квартиръ въ
трехъ Западныхъ Губерніяхъ 25.
- Учебныя по-
собія Универ-
ситета. Въ Библіотекѣ Университета 65.324
тома. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 390
инструментовъ и снарядовъ, Астрономи-
ческомъ 51, Минералогическомъ 7523,
Зоологическомъ 36.332 предмета; въ
Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ
24.226; въ Кабинетѣ машинъ и моделей

390 номеровъ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей и инструментовъ 351; въ Собраніи Художественныхъ произведеній 2687 предметовъ; въ Музеѣ Изящныхъ Искусствъ и древностей 195 номеровъ; въ Анатомическомъ Кабинетѣ 2847, а въ Зоотомическомъ 1991 препаратъ; въ Собраніи Хирургическихъ инструментовъ 291 номеръ; въ Химической Лабораторіи 2414 предметовъ; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 2235 видовъ въ 10.661 экземплярѣ; въ Гербаріи 8632 вида въ 14.014 экземплярахъ.

Пополненіе астрономическихъ инструментовъ.

Заказанные въ Минхенѣ для Обсерваторіи астрономическіе инструменты доставлены по принадлежности, цѣною на 15.942 р. сер.

Университетскія зданія.

Постройка главнаго Университетскаго зданія уже окончена, а возведеніе Обсерваторіи должно совершиться въ концѣ текущаго года; за тѣмъ остается только устройство Ботаническаго Сада, для чего приняты уже нужныя мѣры.

Сокращеніе Штата Строительнаго Комитета.

При такомъ положеніи дѣла, по соглашеніи съ Кіевскимъ Военнымъ Губернаторомъ, я призналъ возможнымъ уменьшить составъ Строительнаго Комитета. Представленіе мое о семъ и сокращенный Штатъ Комитета удостоены Высочайшаго утвержденія въ 15 день протекшаго Декабря.

Перемѣна въ составѣ Училища.

Экстраординарные Профессоры Иванисевъ, Караваевъ и Козловъ утверждены Профессорами Ordinарными; Исправляющій должность Адъюнкта Ставровскій повышенъ въ Экстраординарные Профессоры по кафедрѣ Всеобщей Истории. Определены: Докторъ Медицины и Хирургіи Леоновъ Ordinарнымъ Профессоромъ Государственнаго Врачебно-вѣдѣнія; Докторъ Медицины Мирамъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Физиологіи; Докторъ Философіи Кеслеръ Адъюнктомъ по кафедрѣ Зоологіи; Магистръ Богословія Добшевичъ Исправляющимъ должность Профессора Богословія Римско-Католическаго исповѣданія, вмѣсто Каноника Головинскаго, назначеннаго Ректоромъ Духовной Академіи. Уволены по прошеніямъ: Ordinарный Профессоръ Минералогіи Гофманъ и Экстраординарный Профессоръ Зоологіи Миддендорфъ.

Путешествіе съ ученою цѣлью.

Ordinary Профессоръ Хирургіи Караваевъ отправленъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ Германію, Францію и Англію, для наблюденія усовершенствованій, введенныхъ тамъ по преподаваемой имъ Наукѣ.

Находящемуся за границею для усовершенствованія въ Клинической Терапіи, Патологической Анатоміи и Семіотикѣ, Доктору Медицины Цыцурину про-

- долженъ двухгодичный срокъ пребыванія его тамъ еще на полгода.
- Публичныя лекціи.** Въ протекшемъ году Профессоры Фонбергъ и Дьяченко читали публичныя лекціи, первый Технической Химіи, а второй Практической Механики.
- Наблюденіе затмѣнія.** Для наблюденія въ Черниговѣ бывшаго 26 Іюня солнечнаго затмѣнія употреблены, по моему распоряженію, Ordinary Professors Оедоровъ и Гофманъ.
- Лицей Князя Безбородко.** Въ Лицеѣ Князя Безбородко Преподавателей и Чиновниковъ 20, учащихся 69.
- Учебныя пособия Лицея.** Библіотека содержитъ 7134 тома; въ Кабинетахъ: Физическомъ 121 инструментъ, Минералогическомъ 696 номеровъ, въ Зоологическомъ Собраніи 1778 экземпляровъ насекомыхъ, 59 видовъ птицъ и нѣсколько млекопитающихъ.
- Перемѣна въ составѣ Лицея.** Старшіе Учителя Новгородъ-Сѣверской и Каменецъ-Подольской Гимназій Глушановскій и Максимовичъ опредѣлены Преподавателями, первый Законовъ Казеннаго Управленія, а второй Законовъ Полицейскихъ и Уголовныхъ.
- Высочайшее посѣщеніе двухъ Гимназій.** Полтавская и Каменецъ-Подольская Гимназій, съ Благороднымъ при первой Пансіономъ, удостоились Высочайшаго посѣщенія и милостиваго одобренія Вашего Императорскаго Величества. Къ исправленію замѣченныхъ въ новомъ

зданіи послѣдней недостатковъ неукоснительно приняты мѣры.

Новое приношеніе Полтавскаго Дворянства. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: 1) привести въ дѣйствіе постановленіе Полтавскаго Дворянства о дополнительномъ сборѣ изъ доходовъ Помѣщиковъ, по 1½ копѣйки съ души владѣемыхъ ими крестьянъ, на содержаніе Благороднаго Пансіона при тамошней Гимназій, и 2) капиталъ Тайнаго Совѣтника Судьенки, составляющей слишкомъ 30.000 рублей серебромъ, обратить на постройку новаго дома для сего Пансіона. Эта Высочайшая воля приводится въ исполненіе.

Постановленіе Черниговскаго Дворянства. Другимъ Высочайше одобреннымъ Положеніемъ Комитета Министровъ утверждено постановленіе Черниговскаго Дворянства объ обращеніи на первоначальное заведеніе Пансіона при тамошней Гимназій суммы, пожертвованной прежде на наемъ для него дома, съ пополненіемъ оной собранными по подпискѣ деньгами, всего 3572 рублей серебромъ, и съ продолженіемъ особо сбора на наемъ помѣщенія.

О закрытыхъ Учебныхъ Завѣденіяхъ. Въ Отчетѣ за 1841 годъ я имѣлъ счастье доводить до Высочайшаго свѣдѣнія о предварительныхъ мѣрахъ къ устройству закрытыхъ Учебныхъ Завѣденій въ трехъ Западныхъ Губерніяхъ

Кіевскаго Округа, на учрежденіе конхъ Дворянство сихъ Губерній пожертвовало, посредствомъ 12-лѣтняго сбора, до 486.000 рублей серебромъ. Въ протекшемъ году, для ускоренія хода сего дѣла, Высочайше разрѣшенъ заемъ на счетъ помянутаго пожертвованія до 400.000 рублей серебромъ изъ Кіевской Конторы Коммерческаго Банка. Между тѣмъ, по соглашенію съ Кіевскимъ Военнымъ Губернаторомъ, я испрашивалъ разрѣшеніе Вашего Величества на расположеніе этихъ заведеній такимъ образомъ: по *Кіевской Губерніи*: оставивъ въ Кіевѣ двѣ Гимназіи, два Дворянскія Училища и такое же заведеніе въ Злотополѣ, закрыть подобныя Училища въ Каневѣ, Махновкѣ и Радомыслѣ, а въ замѣнъ ихъ изъ Винницы (Подольской Губерніи) перевести Гимназію въ мѣстечко Бѣлую-Церковь. По *Волынской Губерніи*: оставивъ Гимназіи въ городахъ Житомирѣ и Ровно, а въ Острогѣ Дворянское Училище, послѣдняго рода заведеніе учредить въ городѣ Владимірѣ, а Новоградволыньское, Луцкое и Теофильпольское упразднить. По *Подольской Губерніи*: оставить Гимназіи въ Каменцѣ и Немировѣ и открыть Дворянскія Училища въ мѣстечкѣ Черномъ-Островѣ и Богосполѣ, съ предоставленіемъ Министерству Народнаго Просвѣщенія учре-

дить еще такое же заведеніе, гдѣ признано будетъ удобнѣйшимъ, а находившееся въ мѣстечкѣ Меджибожѣ Дворянское Училище упразднить. По воспослѣдованіи на сіе предположеніе Высочайшаго соизволенія, приступлено къ устройству зданій для закрытыхъ Учебныхъ Заведеній, по мѣрѣ учрежденія коихъ будутъ постепенно закрываемы тѣ изъ нынѣ существующихъ, которыя къ тому предназначены.

Ученическія квартиры.

Въ двухъ предшествовавшихъ Отчетахъ моихъ я имѣлъ уже случай въ подробности всеподданнѣйше доносить о началѣ и успѣхахъ учрежденія Ученическихъ Квартиръ въ Губерніяхъ Кіевской, Вольнской и Подольской. Нынѣ изъ числа 2442 человекъ учащихся въ 7 Гимназіяхъ и 2 Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ, получаютъ воспитаніе подъ непосредственнымъ надзоромъ Училищнаго Начальства 1243 человека: изъ нихъ 353 Православнаго, 867 Римско-Католическаго, 22 Лютеранскаго Исповѣданія и 1 Еврей. Прочіе за тѣмъ живутъ у родителей, родственниковъ и опекуновъ.

Открытіе Училищъ.

Открыты Приходскія Училища въ Полтавской Губерніи: а) Кременчугскаго Уѣзда въ городѣ Градижскѣ на счетъ городскихъ доходовъ: б) Хорольскаго

Уѣзда въ селеніи Бригадировкѣ, принадлежащемъ помѣщику Капнисту, и в) Золотоношскаго Уѣзда въ селеніи Дуниковкѣ помѣщицы Лизогубовой.

Обозрѣніе
Учебныхъ
Заведеній.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Гимназій: Вишницкую и Немировскую; Уѣздныя для Дворянъ Училища: Кіевопечерское, Кієвоподольское, Махновское, Новоградволинское, Теофильпольское и Златопольское, съ состоящими въ тѣхъ мѣстахъ Приходскими Училищами, также частный женскій Пансіонъ въ Кіевѣ.

Ординарный Профессоръ Оедотовъ-Чеховскій осмотрѣлъ Уѣздныя и Приходскія Училища Полтавской Губерніи въ Константиноградѣ, Кобелякахъ и Кременчугѣ, вмѣстѣ съ состоящимъ въ послѣднемъ городѣ частнымъ женскимъ Пансіономъ.

Отзывъ Попечителя.

Попечитель Округа свидѣтельствуетъ, что всѣ подвѣдомыя ему Учебныя Заведенія, хотя и не въ одинакой степени, соотвѣтствуютъ своей цѣли; что народное Русское воспитаніе вездѣ преспѣваетъ и укрѣпляется; что Университетъ Св. Владиміра во всѣхъ отношеніяхъ заслуживаетъ одобреніе, и наконецъ, что Лицей Князя Безбородко, видимо клонившійся къ упадку, началъ процвѣтать послѣ преобразованія его въ 1840 году.

VII. Одесскій Учебный Округъ.

Состояніе Ришельевского Лицея. Въ Ришельевскомъ Лицеѣ Чиновниковъ и Преподавателей 28, учащихся 101; онъ выпустилъ 16 Воспитаниковъ съ правомъ на 12 классъ. Въ состоящихъ при Лицеѣ: Гимназій 350 и въ Институтѣ Восточныхъ языковъ 13 учащихся.

Состояніе Учебнаго Округа. Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ трехъ Губерній и одной Области, 6 Гимназій (съ Лицейскою) съ четырьмя при нихъ Благородными Пансіонами и Татарскимъ при Симферопольской Гимназій Училищнымъ Отдѣленіемъ, 28 Уѣздныхъ и 54 Приходскихъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 409. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 38. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 6785.

Учебныя пособія Лицея. Въ Библіотекѣ 9804 тома; Физическій Кабинетъ имѣетъ 252 инструмента и снаряда, Астрономическо-Геодезическій 13 инструментовъ, Минералогическій 2041 штуфъ, Зоологическій 5256 экземпляровъ; въ Гербаріи 14,355 экз., или 4600 породъ; въ Минцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1512; въ Технологическомъ Кабинетѣ 19, а въ Кабинетѣ Земледѣльческихъ орудій 25 моделей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ и препаратовъ 370.

Пополненіе Библиотеки. Для Библиотеки Лицея куплено 514 сочиненій на 1600 рублей серебромъ.

Перемѣна въ составъ Лицея. Исправлявшіе должность Профессоровъ: Энциклопедіи и Исторіи Правовѣдѣнія — Соловьевъ и Восточныхъ языковъ — Григорьевъ утверждены Профессорами. Опредѣленъ исправляющимъ должность Адъюнкта Русскаго Законовѣдѣнія Кандидатъ Камарницкій.

Новое распределеніе учебныхъ предметовъ. Въ Отчетъ за 1841 годъ я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества объ испрошенномъ мною чрезъ Комитетъ Министровъ Высочайшемъ соизволеніи на распространеніе учебнаго плана Рижскаго Лицея. На семъ основаніи всѣ предметы преподаванія раздѣлены нынѣ на три Отдѣленія: Физико-Математическое, Юридическое и Камеральное, и сообразно съ тѣмъ утверждено мною въ видѣ опыта, на три года, новое распределеніе: а) учебныхъ предметовъ по курсамъ и б) часовъ преподаванія.

Снабженіе Гимназій учебными пособиями. Для Симферопольской, Херсонской и Таганрогской Гимназій разрѣшено приобрести собранія физическихъ инструментовъ, съ употребленіемъ для первой до 2000, для второй 709, а для послѣдней 1156 рублей серебромъ.

Сверхъ того для всѣхъ вообще Гимназій Одесскаго Учебнаго Округа гущено изъ-за границы Латинскихъ и Гре-

ческихъ Классиковъ на 285 рублей серебромъ, съ разрѣшеніемъ приобретать ихъ и впредь такимъ же образомъ, по мѣрѣ надобности.

Введеніе иностранныхъ языковъ въ Уѣздныя училища. По ходатайству Начальства Одесскаго Округа, я изъявилъ согласіе на введеніе преподаванія иностранныхъ языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ: Измаильскомъ — Греческаго, Бендерскомъ — Латинскаго и Французскаго, Елисаветградскомъ — Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго, Хотинскомъ и Бѣльцкомъ — Молдавскаго.

Учрежденіе новыхъ Училищъ. Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено открыть Уѣздное Училище Херсонской Губерніи въ городѣ Бобринцѣ.

Таврической Губерніи въ городахъ Ялтѣ и Бердянскѣ открыты Приходскія Училища.

Таврическою Палатою Государственныхъ Имуществъ, для образованія Волостныхъ писарей, учреждены особыя Приходскія Училища: Симферопольскаго уѣзда, въ селеніи Сарабузѣ на 34, Евпаторійскаго, въ селеніи Сакахъ, на 19, Феодосійскаго, въ селеніи Таракташѣ на 23 и Перекопскаго, въ селеніи Ушюнѣ, на 22 ученика.

Бессарабской Области въ городахъ: Оргѣвѣ, Сорокахъ, Кагулѣ и Рени учреждены Школы взаимнаго обученія на

счетъ десятипроцентнаго Бессарабскаго капитала.

Важнѣйшія
приношенія.

Почетный Попечитель Таганрогской Гимназіи Сомовъ пожертвовалъ на учрежденіе при семъ заведеніи Пансіона 2857, а жители Таганрога на сей же предметъ 5000 рублей серебромъ.

Обозрѣніе У-
чебныхъ За-
веденій.

Новороссійскій Генераль-Губернаторъ, посѣтивъ Приходскія Училища въ Бердянскѣ и Ногайскѣ, былъ очень доволенъ успѣхами Русскихъ учениковъ въ Татарскомъ, а Татаръ въ Русскомъ языкахъ.

Попечитель осматривалъ Кишиневскую Гимназію, также Уѣздныя и Приходскія Училища въ Кишиневѣ, Аккерманѣ, Бендерахъ и Тирасполѣ; Приходскія: Овидіопольское, Дубосарское и Григоріопольское Армянское, Бериславское и частныя пансіоны въ Кишиневѣ, также всѣ Одесскія Казенныя и частныя Учебныя Заведенія.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ Гимназіи Херсонскую, Симферопольскую и Кишиневскую, Уѣздныя и Приходскія Училища въ Херсонѣ, Николаевѣ, Симферополѣ, Феодосіи, Керчи, Аленкахъ, Перекопи, Евпаторіи и Кишиневѣ; Профессоръ Павловскій — Александрійское Уѣздное Училище, частныя пансіоны въ Елисаветградѣ и Бобринецкое Приходское Училище.

VIII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе О- Въ БѢлорусскомъ Учебномъ Округѣ,
круга. состоящемъ изъ 6 Губерній, находится

1 Дворянскій Институтъ, 9 свѣтскихъ Гимназій, съ Благороднымъ Пансіономъ при одной и Конвиктомъ при другой изъ нихъ, 1 Гимназія Духовная; 2 четырехклассныхъ Отдѣленія Гимназій; 23 Дворянскихъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 8 мѣщанскихъ, 1 Уѣздное Духовное Училище, 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 202 Приходскихъ Училища; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 28. Частныхъ женскихъ Пансіоновъ, считая и образцовые, 53. Въ нихъ Чиновниковъ, Учителей и вообще лицъ, употребленныхъ по части воспитанія юношества, 775; учащихся въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 13,361.

Состояніе Ви- Виленскій Дворянскій Институтъ про-
ленскаго Дво- должаетъ удовлетворять въ полной мѣрѣ
рянскаго Ин- особой цѣли своего учрежденія. Возра-
ститута. стающее къ этому заведенію довѣріе

подтверждается значительнымъ числомъ поступающихъ въ оное пансіонеровъ изъ лучшихъ и богатѣйшихъ дворянскихъ фамилій. Многіе изъ желающихъ не могли даже быть приняты въ прошедшемъ году за недостаткомъ мѣста.

Въ немъ состоитъ нынѣ 123 Воспита-
ника.

Реальные
классы при
Бѣлостокской
Гимназіи.

При Бѣлостокской Гимназіи, по сно-
шенію моему съ Министромъ Финансовъ,
открыты Реальные классы на томъ же
основаніи, какъ существуютъ таковыя
при Гимназіи Виленской.

Конvikты въ
Динабургѣ и
Озерапахъ.

По ходатайству моему, Высочайше
и утвержденнымъ Положеніемъ Комитета
Министровъ повелѣно: въ замѣцъ суммъ,
употреблявшихся съ доходовъ недвиж-
имыхъ имѣній Римско-Католическихъ
монастырей: Минской Губерніи, Глу-
бокскаго Кармелитскаго и Могилевской
Озеранскаго Канониковъ Регулярныхъ,
которыя переданы въ вѣдѣніе Мини-
стерства Государственныхъ Имуществъ,
отпускать ежегодно изъ Государствен-
наго Казначейства на содержаніе при
Динабургской Гимназіи 10 Воспита-
никовъ 1500 рублей и на Приходское
Училище въ селеніи Озерапахъ, съ Кон-
виктомъ для 5 бѣдныхъ Дворянскихъ
дѣтей, 680 рублей серебромъ.

Преобразова-
ніе Отдѣленія
Минской Гим-
назіи.

По другому представленію моему въ
тотъ же Комитетъ, послѣдовало Высо-
чайшее соизволеніе о преобразованіи
четырёхкласснаго Отдѣленія Минской
Гимназіи въ пятиклассное Дворянское
Училище, что и приведено уже въ ис-
полненіе.

Общія ученическія квартиры. - Въ Отчетѣ за 1841 годъ я имѣлъ счастье всеподданнѣйше доносить о поступѣ къ учрежденію общихъ ученическихъ квартиръ при Учебныхъ Заведеніяхъ Бѣлорусскаго Округа, на томъ же основаніи, какъ онѣ устроены по Кіевскому. Три таковыя квартиры заведены уже съ полнымъ успѣхомъ при Виленской Гимназіи на 160 человѣкъ, съ платою отъ 50 до 110 рублей серебромъ за cadaго. Распространеніе этого распоряженія на прочія Гимназіи и нѣкоторыя Училища Бѣлорусскаго Округа принадлежитъ къ Отчету за текущій годъ.

Открытіе Училищъ. - Могилевской Губерніи въ городѣ Быховѣ, вмѣсто упраздненнаго Канониковъ Регулярныхъ однокласснаго, открыто двухклассное Приходское Училище. Витебской Губерніи въ городѣ Себежѣ разрѣшено учредить Приходское одноклассное Училище. Виленской Губерніи въ городахъ Ошмянахъ и Ново-Александровскѣ открыты двухклассныя Приходскія Училища.

При Слонимскомъ Дворянскомъ Училищѣ учрежденъ особый приготовительный классъ.

Важнѣйшія приношенія. Почетный Смотритель Училищъ Тельшевскаго Уѣзда, Камеръ - Юнкеръ Графъ Платеръ, приобрѣлъ каменный домъ для Кретингенскаго Приходскаго

Училища, цѣною въ 700 рублей серебромъ, и принялъ на себя перестройку сего дома.

Почетный Гражданинъ Еврей Розенталя отнесъ на свой счетъ содержаніе одного изъ Училищъ въ Вильнѣ для начальнаго образованія Еврейскаго юношества, съ употребленіемъ на сіе въ теченіе двухъ лѣтъ свыше 2000 рублей серебромъ.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Попечитель Округа, кромѣ неоднократнаго посѣщенія Учебныхъ Заведеній въ Вильнѣ, обозрѣлъ Гимназій: Гродненскую, Бѣлостокскую, Свислочскую, Слуцкую, Динабургскую и Минскую; Дворянскія Уѣздныя Училища: Вилькомирское, Лидское и Молодечнянское.

Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣлъ Минскую Гимназію и Уѣздныя Дворянскія Училища: Молодечнянское, Вилькомирское и Пружанское.

Отзывъ Попечителя.

Попечитель отзывается, что всѣ Заведенія Бѣлорусскаго Округа, соотвѣтствуя своему назначенію, съ равнымъ почти успѣхомъ достигаютъ указанной имъ цѣли, и это равенство, это единство, соблюдаемое повсюду въ ходѣ ученія и нравственнаго образованія учащихся, служить, по мнѣнію его, самымъ лучшимъ удостовѣреніемъ, что новопринятая тамъ система публичнаго воспитанія находится уже въ совершен-

номъ развитіи и вліяніемъ своимъ на юное поколѣніе вполне оправдываетъ ожиданія Правительства.

IX. ВАРШАВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Опредѣленіе Вице-Президента Совѣта Народнаго Просвѣщенія. По Высочайшему Указу $\frac{25 \text{ Мая}}{6 \text{ Июня}}$ Вице-Президентомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія въ Царствѣ Польскомъ Всемилостивѣйше повелѣно быть отставному Полковнику Муханову.

Состояніе Округа. Варшавскій Учебный Округъ состоитъ изъ 8 Губерній. Учебныя Заведенія онаго раздѣляются на 1) *Спеціальныя*, 2) *Общія* и 3) *Частныя*.

Къ первому ряряду принадлежать:

а) Особое Заведеніе подъ названіемъ: *Педагогическіе Курсы* и въ составѣ его *Экзаменаціонный Комитетъ*. Въ семъ заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 13, учащихся 190.

б) Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства въ Мармонтѣ; въ немъ Чиновниковъ и Преподавателей 21, учащихся 131. Въ состоящей при Институтѣ Сельской Школѣ 14 воспитанниковъ.

в) Реальная Гимназія въ Варшавѣ. Въ семъ Заведеніи Чиновниковъ и Преподавателей 21, учащихся 464.

г) Училище Раввиновъ, въ которомъ Чиновниковъ и Учителей 19, учащихся 198.

д) Институтъ Первоначальныхъ Учителей, въ Ловичѣ; въ немъ Чиновниковъ и Учителей 7, учащихся 49.

Къ разряду *Общихъ Учебныхъ Заведеній* относятся:

а) 10 Гимназій; въ нихъ надзирающихъ и учащихся 221, учащихся 3648. Въ числѣ послѣднихъ — Дворянъ 1053, дѣтей Чиновниковъ 1704, дѣтей городскихъ обывателей 806, крестьянскихъ дѣтей 85.

При Варшавской Губернской Гимназій открыты *Юридическія* курсы, которые посѣщаютъ 173 ученика.

б) 21 Уѣздное Училище; въ нихъ надзирающихъ и учащихся 216, учащихся 2739; въ томъ числѣ Дворянъ 696, дѣтей Чиновниковъ 1065, дѣтей городскихъ обывателей 797, крестьянскихъ дѣтей 181.

в) 76 Воскресныхъ Ремесленныхъ Училищъ; въ нихъ учащихся 20 (*), учащихся 6137.

г) 960 Начальныхъ Училищъ; въ нихъ учащихся 1007, учащихся обоюго пола 47,524.

д) 5 Еврейскихъ Училищъ. Въ нихъ учащихся 11, учащихся мужескаго пола 239, женскаго 93, всего 332.

(*) Кромѣ Учителей, показанныхъ при другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Въ разрядъ *Частныхъ Учебныхъ Заведеній* входятъ *Пансіоны* и *Училища*, содержимыя частными людьми. Они раздѣляются на высшіе и низшіе или начальныя.

а) 51 Высшее Частное Учебное Заведеніе, изъ коихъ 3 мужескихъ и 48 женскихъ; въ нихъ надзирающихъ и учащихъ 180, учащихся мужескаго пола 203, женскаго 1691. Всего 1894.

б) 136 низшихъ Частныхъ Учебныхъ Заведеній: въ томъ числѣ мужескихъ 28, женскихъ 56, общихъ 52; въ нихъ Учащихъ 136, учащихся мужескаго пола 1644 и женскаго 1571. Всего 3215.

Итого вообще Учебныхъ Заведеній 1264, учащихся обоюга пола 66,708; въ томъ числѣ Православнаго Исповѣданія 182, Унитскаго 968, Евангелическаго 9441, Еврейскаго 1672 и Магометанскаго 7, а всѣ прочіе Римско-Католическаго.

Лица, употребленныя въ домашнемъ воспитаніи и въ Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Въ протекшемъ году въ частныхъ домахъ занимался преподаваніемъ: Домашнихъ Учителей 90, Учительницъ 45. Удостоены званія Преподавателей въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, по испытанію, 3 человека. Выдано свидѣтельствъ на званіе домашнихъ Наставниковъ: Высшихъ 5 и Низшихъ 11; Высшихъ Наставницъ 16, Низшихъ Наставницъ 17, Домашнихъ Учителей 102, Домашнихъ Учительницъ 29.

Главныя учебныя пособия. Въ Варшавской Казенной Библіотекѣ 61,630 томовъ и 1639 номеровъ картъ, рисунковъ и нотъ, 1456 медалей и монетъ. Зоологическій Кабинетъ имѣетъ 32,657 экземпляровъ. Пластико-Ботаническій Кабинетъ, состоящій изъ высушенныхъ растений и восковыхъ ихъ изображеній, заключаетъ 2003 экземпляра. Кабинетъ Минералогическій содержитъ 20,772 предмета. Въ Физическомъ Кабинетѣ 850 инструментовъ, машинъ и другихъ принадлежностей. Собраніе моделей Техническо-Архитектурныхъ и для преподаванія Начертательной Геометріи, состоитъ изъ 220 предметовъ. Въ Кабинетѣ гипсовыхъ издѣлій 680 экземпляровъ. Въ собраніи картинъ 25 произведеній туземныхъ живописцевъ. Собраніе рѣдкостей въ числѣ 104 предметовъ. Астрономическая Обсерваторія имѣетъ 30 инструментовъ и Библіотеку изъ 348 томовъ. Въ Ботаническомъ Саду 12,275 породъ живыхъ растений.

Пополненіе
 Варшавской
 Библіотеки.

Въ видѣ дополненія къ Высочайшему дару 1840 года Вашему Императорскому Величеству благоугодно было Всемилостивѣйше пожаловать Варшавскому Учебному Округу до 12,000 томовъ книгъ, которыя, будучи отправлены по принадлежности, остались на

зиму въ Дащигѣ, откуда доставятся весною по Вислѣ въ Варшаву.

Преобразова-
ніе Совѣта
Народнаго
Просвѣщенія.

Высочайшимъ Декретомъ ^{20 Ноября}/_{2 Декабря} 1839 года, при учрежденіи Варшавскаго Учебнаго Округа, Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія оставленъ въ прежнемъ своемъ составѣ. Внутренній же порядокъ онаго надлежало сообразить какъ съ этимъ Декретомъ, такъ и съ положеніемъ объ Округѣ, удостоеннымъ Высочайшаго утвержденія въ 19 день Іюня 1840 года. На семъ основаніи, по соглашенію съ Намѣстникомъ Царства, Совѣтъ Народнаго Просвѣщенія подвернулся преобразованію, съ снабженіемъ его для руководства на будущее время надлежащими правилами.

Педагогиче-
скіе курсы.

По упраздненіи Университета въ Варшавѣ, учрежденъ былъ тамъ временный Комитетъ для испытанія Кандидатовъ на мѣста учительскія. Въ послѣдствіи къ этому Комитету присоединены *дополнительные Педагогическіе курсы*, съ цѣлю приготовленія въ Университеты Имперіи Воспитаниковъ, предназначаемыхъ въ Учители Гимназій, и образованія Учителей для Уѣздныхъ Училищъ и частнаго преподаванія. Заведеніе сіе не соотвѣтствовало новому порядку вещей, при которомъ ученики, окончившіе полный гимназическій курсъ, должныство-

вали вступить въ Университеты, безъ дополнительнаго приготовления. За тѣмъ помянутые Курсы оставалось ограничить приспособленіемъ Учителей Уѣздныхъ Училищъ и Частныхъ Преподавателей въ практическомъ и педагогическомъ направленіи, съ примѣненіемъ къ такому устройству и Экзаменаціоннаго Комитета. Составленные на сей конецъ проекты Положенія и Штата *Педагогическихъ Курсовъ* удостоены Высочайшаго утвержденія во 2 день Апрѣля.

Устройство Въ дополненіе къ Высочайше утвержденному 31 Августа 1840 года Положенію объ Институтѣ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства, и на точномъ основаніи сего узаконенія, введены въ дѣйствіе, по соглашенію моему съ Намѣстникомъ Царства, на одинъ полный курсъ, проектъ устройства Совѣта Института и программы преподаванія въ немъ наукъ, съ указаніемъ на Учебныя руководства.

Инструкціи Согласно съ 6 статьею Положенія о Варшавскомъ Округѣ, утверждены мною инструкціи для руководства при преподаваніи каждаго учебнаго предмета въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ Царства.

Правила надзора за Частными Учебными Съ цѣлію подробнѣйшаго развитія Высочайше утвержденнаго 18 Генваря 1841 года Положенія о Частныхъ Учеб-

ными Заведеніями.

ныхъ Заведеніяхъ въ Царствѣ Польскомъ, даны Министерствомъ, по соглашенію съ Намѣстникомъ Царства, на два года, особыя правила надзора за сими Заведеніями въ Варшавѣ и вообще въ Округѣ.

Мѣры противъ учрежденія Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ испрошенія на то разрѣшенія.

Для предупрежденія учрежденія Частныхъ Учебныхъ Заведеній безъ испрошенія на то установленнаго разрѣшенія, Князь Варшавскій находилъ полезнымъ распространить на Царство Польское существующія въ Имперіи мѣры строгости. Соглашаясь съ симъ предположеніемъ, я всеподданнѣйше повергалъ оное на Высочайшее усмотрѣніе. Въ слѣдствіе сего Ваше Величество повелѣть изволили: 1) взыскивать по 75 рублей серебромъ штрафа съ лицъ, которыя самовольно открываютъ у себя школы или Пансіоны; 2) иностранцевъ, которые подвергшись уже оштрафованію, нарушаютъ вновь существующія по сему предмету узаконенія, отправлять за границу, и 3) взыскиваемые на такомъ основаніи штрафы обращать въ пособіе недостаточнымъ ученикамъ высшихъ классовъ Гимназій.

Объ Институтѣ Первоначальныхъ Учителей.

Институтъ Первоначальныхъ Учителей, въ Ловичѣ, послѣ преобразованій, предшествовавшихъ поступленію Учебныхъ Заведеній Царства въ составъ Министерства Имперіи, не получилъ еще

окончательнаго устройства, и потому открывалась необходимость начертать правила для руководства его въ учебномъ и нравственномъ отношеніяхъ. Проектъ этихъ правилъ, по соглашенію съ Намѣстникомъ Царства, приготовленъ окончательно для представленія на благоусмотрѣніе Вашего Величества (*).

О приготовленіи Учителей.

Въ 1836 состоялось Высочайшее повелѣніе объ отправленіи ежегодно, въ продолженіи четырехъ лѣтъ, по 15 Пансіонеровъ Царства въ Университеты Имперіи, для приготовленія въ Учители. Мѣра сія, которой польза не подлежитъ никакому сомнѣнію, по опредѣленію Совѣта Управленія Царства, продолжена еще на четыре года.

Срокъ выслу-
га Пансіонер-
ровъ Царства.

По всеподданнѣйшему докладу моему Высочайшее повелѣніе распространить на этихъ Пансіонеровъ § 158 Общаго Устава Русскихъ Университетовъ, по которому казенпокоштные Студенты обязаны прослужить въ Училищномъ Вѣдомствѣ не менѣе шести лѣтъ.

Срокъ пребы-
ванія въ Цар-
ствѣ Русскихъ
Учителей и
Чиновниковъ.

Съ тою же цѣлію предупрежденія преждевременнаго перехода на другія мѣста Русскихъ Учителей и вообще Училищныхъ Чиновниковъ, посылаемыхъ въ Царство изъ Имперіи, послѣдовало, по ходатайству моему Высочайшее со-

(*) Проектъ сей Высочайше утверждень 10 Марта 1843 года.

изволеніе о распространеніи на сіи лица силы § 15 Положенія о преимуществахъ службы въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, по которому лица, отправляемые туда съ полученіемъ денежнаго пособія, обязаны прослужить въ мѣстахъ назначенія своего не менѣе трехъ лѣтъ, или возвратить выданныя имъ суммы.

О допущеніи Домашнихъ Наставниковъ и Учителей Имперіи къ исполненію своихъ обязанностей въ Царствѣ.

Вашему Величеству благоугодно было, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣть, чтобы Домашніе Наставники и Учители Имперіи безпрекословно и безъ новаго испытанія допускаемы были къ исполненію обязанностей своихъ и въ Царствѣ Польскомъ, съ переименованіемъ ихъ въ соотвѣтственныя званія высшихъ и низшихъ Наставниковъ.

Учебныя книги.

Въ Гимназій Царства введена въ употребленіе, по моему распоряженію, Физика Профессора Ленца, съ обязательствомъ преподавать сей предметъ на Русскомъ языкѣ, гдѣ есть способные для того Учители. По открытому въ 1840 году конкурсу, Статскимъ Совѣтникомъ Навлицевымъ представлена рукопись Польской Исторіи на Русскомъ языкѣ. Учебникъ сей, одобренный Министерствомъ по цѣли и направленію, подвергнуть сочинителемъ, по сообщеннымъ ему замѣчаніямъ, исправленію, и

въ семь видѣ разрѣшенъ будетъ къ употребленію въ Учебныхъ Заведеніяхъ Царства.

Открытіе и Въ истекшемъ году открыто вновь
закрытіе У- Училищъ Общихъ 29, Частныхъ 13; за-
чебныхъ За- крыто большею частію по недостатку
веденій. средствъ содержанія: Общихъ 7, Част-
ныхъ 16.

Обозрѣніе У- Училища Округа были обозрѣваемы
члнщъ. какъ Попечителемъ, такъ и Генераль-
ными Визитаторами.

Заключеніе. Изъ сего бѣлаго очерка главныхъ распоряженій по Варшавскому Учебному Округу Ваше Императорское Величество усмотрѣть изволите, что вѣренное мнѣ Министерство обращало особенное вниманіе на Училища Царства Польскаго. Оно не преставало слѣдить за постепеннымъ развитіемъ и ходомъ учебной части въ ея подробностяхъ и употреблять всѣ зависящія отъ него средства къ достиженію предположенной цѣли. Изъ донесеній Попечителя Варшавскаго Округа видно, что цѣль сія постепенно достигается и что успѣхи вообще удовлетворительны. Смѣю думать, что преобразование оныхъ окончательно совершилось во всемъ, что касается до законодательныхъ мѣръ, внутренняго, устройства Училищъ и направленія воспитанія и обученія. Остает-

ся на его обязанности наблюдение за точнымъ исполненіемъ новыхъ постановленій и осмотрительный выборъ благонадежныхъ лицъ для образованія юношества, намъ соплеменнаго, но разьединеннаго вѣковыми понятіями.

Х. Закавказскія Училища.

Состояніе Закавказскихъ Училищъ.

За Кавказомъ находится 1 Гимназія, съ Благороднымъ при ней Пансіономъ, и 15 Уездныхъ Училищъ; въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 99. Частныхъ Пансіоновъ 2. Учащихся всего 1779.

Объ управленіи ими За-веденіями.

Въ Отчетѣ за 1841 годъ я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества о внесеніи въ Комитетъ устройства Закавказскаго Края: 1) предположенія моего касательно порученія управленія тамошними Учебными Заведеніями особому лицу на правахъ Попечителей Округовъ и 2) проекта Штата управленія сими заведеніями. Они удостоены Высочайшаго утвержденія, съ учрежденіемъ на сей конецъ званія *Главнаго Инспектора Закавказскихъ Училищъ*. Я приіостановился выборомъ способнаго на это мѣсто лица по случаю предстоявшаго обозрѣнія того края Военнымъ Министромъ. Въ послѣдствіи сообщена мнѣ Высочайшая

воля о порученіи одному изъ военныхъ Членовъ Совѣта Главнаго Управленія Закавказскимъ краемъ учебной части, съ возложеніемъ на меня обязанности составить ему инструкцію и съ упраздненіемъ за тѣмъ должности Главнаго Инспектора. Проектъ этой инструкціи внесенъ въ протекшемъ Декабрѣ въ Комитетъ по дѣламъ Закавказскаго края (*).

Обозрѣніе Училищъ. Тифлисская Гимназія осмотрѣна Статсъ-Секретаремъ Позеномъ; онъ же и состоявшіе при немъ Чиновники обозрѣли десять Уѣздныхъ Училищъ.

Приношеніе. Вдова Французскаго Профессора Сербье завѣщала городу Тифлису бібліотеку покойнаго, заключающую въ себѣ 381 сочиненіе и 280 экземпляровъ изданной имъ Армянской Грамматики. Библіотека сія, по распоряженію Главноуправляющаго Закавказскимъ Краемъ, приобщена къ Гимназической.

Виды Министерства Народнаго Просвѣщенія. Послѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ мѣстныхъ обстоятельствъ замедлило и даже приостановило нѣкоторымъ образомъ исполненіе видовъ Министерства въ Закавказскомъ краѣ. Можно надѣяться, что при перемѣнѣ мѣстныхъ обстоятельствъ, процвѣтетъ, вмѣстѣ съ

(*) Удостоенъ Высочайшаго утвержденія 26 Генваря текущаго года.

другими частями управленія, и училищная часть, столь важная въ быту того края, столь необходимая для достиженія цѣли Правительства. Министерство не оставитъ обратить на сей предметъ особое вниманіе и усердіе.

XI. Сибирскія Училища.

Состояніе У-
чебныхъ За-
веденій. Въ Иркутской Губерніи: Гимназія 1
съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 7,
Приходскихъ 19; въ нихъ Чиновниковъ
и Учителей 78. Частныхъ Учебныхъ
Заведеній 2. Всего учащихся 1121.

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1
съ Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 8,
Приходскихъ 8; въ нихъ Чиновниковъ
и Учителей 77, учащихся 1055.

Въ Томской Губерніи: Гимназія 1 съ
Пансіономъ, Уѣздныхъ Училищъ 3,
Приходскихъ 2; въ нихъ Чиновниковъ
и Учителей 34, учащихся 342.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ
Училищъ 3, Приходскихъ 5; въ нихъ
Чиновниковъ и Учителей 17, учащихся
270.

И того въ Сибирскихъ Губерніяхъ:
Гимназій 3, при нихъ Пансіоновъ 3;
Уѣздныхъ Училищъ 21, Приходскихъ

34, Частныхъ Учебныхъ Заведеній 2;
въ нихъ учащихся 2788.

Введеніе
Французскаго
языка въ
Троицкосав-
скомъ Уѣзд-
номъ Учили-
щѣ.

Открытіе У-
чилища.

Обозрѣніе У-
чебныхъ За-
веденій.

По ходатайству мѣстнаго Начальства,
я разрѣшилъ ввести въ Троицкосавское
Уѣздное Училище преподаваніе Фран-
цузскаго языка.

Въ Нерчинскомъ Округѣ открыто А-
гинское Приходское Училище.

Генераль-Губернаторъ Восточной Си-
бири и Иркутскій Гражданскій Губер-
наторъ осматривали Иркутскую Гимна-
зію съ состоящимъ при ней Пансіономъ.
Директоръ Училищъ Иркутской Губер-
ніи обозрѣлъ Учебныя Заведенія Ир-
кутскаго и Нижнеудинскаго Округовъ.

Исправляющій должность Тобольскаго
Гражданскаго Губернатора осмотрѣлъ
тамошнюю Гимназію, Ишимское и Тар-
ское Уѣздныя Училища съ пригото-
вительными при нихъ классами.

Директоръ Тобольскихъ Училищъ о-
бозрѣлъ Уѣздныя Училища: Тобольское,
Тюменское, Туринское, Ялуторовское и
Курганское съ Приходскими Училищами
и приготовительными классами, также
Татарскую Казачью Школу.

Томская Гимназія съ Пансіономъ при
оной осмотрѣны неоднократно Граждан-
скимъ Губернаторомъ. Директоръ Учи-

лицъ Томской Губерніи осматрѣлъ нѣкоторыя Уѣздныя Училища.

ХII. Главнѣйшій Педагогическій Институтъ.

Состояніе Института. Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 47, учащихся 183; изъ нихъ въ окончательномъ курсѣ Студентовъ 26 и воспитанниковъ 12, въ Отдѣленіи средняго возраста 50, въ Отдѣленіи младшаго возраста 48 воспитанниковъ и 10 полупансіонеровъ; во Второмъ Разрядѣ Института 32 воспитанника и 5 кандидатовъ.

Учебныя пособія. Библіотека состоитъ изъ 9148 томовъ; въ Физико-Математическомъ Кабинетѣ инструментовъ 127, въ Химическомъ снарядовъ 34, въ Технологическомъ 650 предметовъ, въ Минералогическомъ 4233 штуфа и 133 модели кристалловъ, въ Зоологическомъ 854 образца животныхъ и птицъ и до 2000 раковинъ, въ Гербаріи 9790 породъ и 19,130 образцевъ.

Перемѣна въ составѣ Института. На мѣсто уволеннаго по прошенію Ординарнаго Профессора Французской Словесности Жилле, опредѣленъ Французскій подданный Кресси де Шаммилонъ. Экстраординарному Профессору С. Петербургскаго Университета Рождественскому поручено преподаваніе Россійскаго Права.

Распределе-
ніе вышущен-
ныхъ Студен-
товъ.

Объ окончаніи въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ третьяго курса и о выпускѣ изъ сего заведенія 26 Студентовъ я имѣлъ счастье доносить Вашему Императорскому Величеству въ предшествовавшемъ Отчетѣ. Изъ нихъ 8 человѣкъ, по отличнымиъ дарованіямъ и успѣхамъ, признаны заслуживающими отправленія, для усовершенствованія, въ чужіе края. Къ нимъ присоединены двое изъ вышущенныхъ въ 1838 году Студентовъ, занимавшіе уже должности Старшихъ Учителей Гимназій. Затѣмъ 1 Студентъ опредѣленъ Смотрителемъ Втораго Разряда Главнаго Педагогическаго Института и 17 человѣкъ Учителями въ Гимназій и Уѣздныя Дворянскія Училища.

Новое опредѣ-
леніе къ дол-
жностямъ.

Независимо отъ сего, изъ Студентовъ и Воспитанниковъ Главнаго Педагогическаго Института опредѣлено на Учительскія мѣста въ протекшемъ году 12 человѣкъ.

О Второмъ
Разрядѣ Ин-
ститута.

Въ 1838 году, по ходатайству моему, Высочайше повелѣно было учредить при Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Второй Разрядъ, въ видѣ особаго отдѣленія, для 30 Воспитанниковъ, приготавливаемыхъ въ Учители Уѣздныхъ Училищъ. По истеченіи 4 лѣтъ, на которые, въ видѣ опыта, опредѣлено было существованіе сего заведенія, и досто-

вѣрившись, что оно совершенно соотвѣтствуетъ цѣли своего учрежденія, я представлялъ въ Комитетъ Министровъ объ оставленіи Второго Разряда и на будущее время, съ удовлетвореніемъ потребныхъ на то издержекъ изъ экономическихъ средствъ Главнаго Педагогическаго Института. Положеніе о семъ Комитета удостоено Высочайшаго утвержденія 29 Декабря.

Особый
классъ полу-
пансіонеровъ.

Между тѣмъ, для доставленія возможности воспитанникамъ Второго Разряда приобрѣтать навыкъ въ практическомъ преподаваніи, столь необходимый для будущаго ихъ назначенія, я разрѣшилъ учредить особый классъ изъ 10 полупансіонеровъ, съ принятіемъ въ оный такихъ дѣтей, которые, по недостатку познаній, не могутъ еще поступить въ младшее отдѣленіе Института.

Окончаніе
перваго курса
во Второмъ
Разрядѣ.

Съ истеченіемъ 1842 года, во Второмъ Разрядѣ Главнаго Педагогическаго Института кончили курсъ 32 воспитанника. Выпускъ и распределеніе ихъ къ соотвѣтствующимъ должностямъ войдутъ въ свое время въ Отчетъ за текущій годъ. Здѣсь считаю обязанностію довести только до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества, что при личномъ испытаніи моемъ сихъ воспитанниковъ, я имѣлъ возможность убѣ-

дятся въ основательности свѣдѣній и способности ихъ къ преподаванію. Такимъ образомъ этотъ первый опытъ разсадника Узднхъ Учителей оправдалъ въ полной мѣрѣ ожиданія Правительства, а Главный Педагогическій Институтъ, въ составѣ коего онъ находится, и Директоръ сего заведенія Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Миддендорфъ, заслужили новое право на признательность Министерства Народнаго Просвѣщенія, считающаго Институтъ однимъ изъ благонадежнѣйшихъ орудій, находящихся въ его распоряженіи.

ХIII. Московскій Лазаревыхъ Институтъ Восточныхъ языковъ.

Состояніе Института.

Въ Московскомъ Лазаревыхъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 35, воспитанниковъ 86. Изъ кончившихъ курсъ въ семъ заведеніи молодыхъ людей 2 поступили въ Московскій Университетъ, 1 въ Лицей, 7 въ военную и гражданскую службу и 4 Армянъ въ церковнослужители своего исповѣданія.

Учебныя пособія.

Въ Библіотекѣ 11.296 томовъ, 880 ландкартъ, чертежей и эстамповъ и 140 рукописей на Русскомъ, Армянскомъ, Турецкомъ, Персидскомъ и Арабскомъ языкахъ. Въ Физико-Математическомъ

Кабинетъ сварядовъ и инструментовъ 30, въ Минералогическомъ 4000 штукъ : въ Милицъ-Кабинетъ медалей и монетъ 390.

Приращеніе Библіотеки.

Попечитель и Директоръ Института Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Лазаревы пополнили Библіотеку пожертвованіемъ книгъ на 6960 рублей ассигнаціями.

Распространеніе курса.

Въ Отчетѣ за 1841 годъ я всеподданнѣйше доносилъ о предположеніи открыть въ Институтѣ Лазаревыхъ пятый и шестый классы, для распространенія курса примѣнительно къ другимъ заведеніямъ того же рода. Въ протекшемъ году открытъ первый изъ сихъ классовъ.

Распространеніе Институтскихъ зданій.

Въ томъ же Отчетѣ я упоминалъ о расширеніи зданій Института пристройками на счетъ Попечителя и Директора сего заведенія. Мѣра сія приведена въ исполненіе и обошлась имъ въ 42.000 рублей ассигнаціями.

XIV. ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ.

Число лицъ, занимающихся обученіемъ.

По вѣдомству Народнаго Просвѣщенія (кромя Царства Польскаго) состоитъ нынѣ Домашнихъ Наставниковъ 47, Домашнихъ Учителей 115, Домашнихъ Учительницъ 198, исправляющихъ сіи должности иностранцевъ 49, иностранцевъ 14; оставшихся при прежнихъ,

полученныхъ до состоянія Положенія 1 Юля 1834 года, свидѣльствахъ, Частныхъ Учителей 155 и Частныхъ Учительницъ 95. Сверхъ того занимающихся начальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариѳметикѣ мужскаго пола лицъ 410, женскаго 461. Всего же вообще употреблено въ домашнемъ воспитаніи лицъ обоюго пола 1544.

Число вновь допущенныхъ къ этой обязанности.

Въ прошломъ году выдано 274 свидѣльства (11 менѣе противъ 1841): въ томъ числѣ Русскимъ подданнымъ, вступившимъ въ Домашніе Наставники 20, въ Домашніе Учители 53 и въ Домашнія Учительницы 127; на исправленіе этихъ должностей иностраннымъ подданнымъ мужскаго пола 44 и женскаго 29. Независимо отъ сего 447 человѣкамъ обоюго пола изъ Русскихъ и иностранцевъ дозволено обучать чтенію, письму и первымъ правиламъ Ариѳметики.

Прибывшіе для воспитанія юношества иностранцы.

Прибыло иностранцевъ обоюго пола съ намѣреніемъ посвятить себя воспитанію юношества 43 человѣка (17 болѣе противъ 1841).

ХУ. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Настоящій составъ Академіи.

Академія Наукъ состоитъ изъ 47 Дѣйствительныхъ Членовъ, составляющихъ Конференцію: 42 здѣшнихъ и 40 иностранныхъ Почетныхъ Членовъ, 56

здѣшнихъ и 72 иностранныхъ Корреспондентовъ.

Перемѣна въ
ученомъ со-
словіи.

На мѣсто умершаго Ординарнаго Академика по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Каченовскаго, избранъ и Высочайше утвержденъ Тайный Совѣтникъ Полѣновъ. Адъюнкты: Якоби, Доршъ и Устряловъ повышены въ Экстраординарные Академики, первый по части Прикладной Математики, второй по части Словесности и Древностей Азіятскихъ народовъ, а послѣдній по части Отечественнаго Исторіи. Определены Адъюнктами: Теоретической Астрономіи Докторъ Петерсъ и Санскритскаго языка и Словесности Докторъ Бетлингъ.

Библіотека и
коллекціи.

Библіотека увеличилась 2974 томами; изъ коллекцій самое большее приращеніе послѣдовало въ Музеяхъ Зоологическомъ и Зоотомическомъ. Вообще, сверхъ штатнаго назначенія, употреблено на сіе до 5686 рублей серебромъ изъ экономическихъ средствъ Академіи.

Высочай-
шее посѣще-
ніе Госуда-
рыни Импе-
ратрицы.

Въ 3-й день Мая Зоологическій Музей и Кабинетъ Петра Великаго удостоены Высочайшаго посѣщенія Государыни Императрицы, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Николая и Михаила Николаевичей и Великихъ

Княженъ Ольги и Александры Николаевнъ.

Общиія собранія и частныя засѣданія.

Академія имѣла 15 общихъ собраний, въ томъ числѣ одно чрезвычайное и два публичныхъ: а) для празднованія дня своего учрежденія и б) для чтенія отчета о присужденіи Демидовскихъ премій. Въ Отдѣленіяхъ Академіи было частныхъ засѣданій: въ Физико-Математическомъ 22, Историко-Филологическомъ 21 и Русскаго языка и Словесности 41. Всего же общихъ Академическихъ и частныхъ по Отдѣленіямъ собраний происходило 99.

Труды I и III Отдѣленій Академіи.

Изъ общаго числа статей, читанныхъ въ засѣданіяхъ I и III Отдѣленій Академіи, 50 принадлежатъ Наукамъ Физико-Математическимъ, 24 разряду Наукъ Естественныхъ и 34 Исторіи, Филологіи и Наукамъ Политическимъ. Дѣйствительные Члены Академіи представили 81 сочиненіе, со включеніемъ 18 большихъ твореній, требующихъ отдѣльнаго изданія; Почетные Члены и Корреспонденты 11, Чиновники Академіи 5, а остальные 15 доставлены посторонними учеными.

Труды II Отдѣленія Академіи.

При самомъ открытіи Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, въ концѣ 1841 года, предложенъ былъ Предсѣдательствующимъ планъ занятій онаго. Этотъ планъ обсуженъ со всею подроб-

ностию въ Отдѣленіи и утвержденъ общимъ Академическимъ Собраніемъ. Два важнѣйшіе труда поставлены въ основаніе настоящихъ дѣйствій Отдѣленія: изданіе Русскаго Словаря и составленіе Академической Русской Грамматики. По начертаніи подлежащихъ для того правилъ, приступлено немедленно къ дѣлу. Первый трудъ, болѣе обширный и многосложный, приняло на себя Отдѣленіе, а для втораго составлена временная Коммиссія изъ Членовъ, имѣющихъ пребываніе въ Москвѣ. Не смотря на усиленное дѣлопроизводство въ Отдѣленіи по случаю новаго его образованія и перехода въ него занятій бывшей Россійской Академіи, начатый ею Словарь по двинулъ столь значительно впередъ, при совокупленіемъ къ прежнимъ матеріаламъ до 10.000 вновь собранныхъ и объясненныхъ словъ, что признано возможнымъ приступить къ печатанію вмѣстѣ I и II томовъ, что и исполнено. Второй трудъ столь же успѣшное получилъ начало разсужденіемъ Ординарнаго Академика Давыдова: *О мѣстоименіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности*, составленнымъ въ томъ видѣ, въ какомъ Коммиссія предполагаетъ обрабатывать статьи грамматическія. Независимо отъ сихъ главныхъ занятій Отдѣленія, оно разсматривало, по моему порученію, учеб-

ныя книги по части Славянскаго и Русскаго языковъ, составляло программы преподаванія и т. п.

Изданныя въ свѣтъ сочиненія.

Въ протекшемъ году изданы: десятый томъ журнала *Bulletin scientifique*, первый выпускъ третьяго тома *Mémoires de l'Académie, sciences mathématiques et physiques*, Отчетъ объ одиннадцатомъ присужденіи Демидовскихъ наградъ и Извлеченіе изъ протоколовъ первыхъ за сѣданій Втораго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ.

Путешествіе съ ученою цѣлю.

Ординарный Академикъ Купферъ, съ Высочайшаго соизволенія, совершилъ четырехмѣсячное путешествіе за границу для принятія участія въ собраніи Германскихъ Естествоиспытателей въ Майнцѣ и для сообщенія ученой Европѣ положительныхъ свѣдѣній о быстромъ развитіи Метеорологическихъ и Магнетическихъ Наукъ въ Россіи.

Демидовскія преміи.

Къ соисканію Демидовскихъ премій поступило въ Академію 31 сочиненіе, въ томъ числѣ по Врачебнымъ Наукамъ 9, по Горнымъ 4, Словарей 3, по части Философій, Путешествій, Астрономіи, Изящной Словесности и Искусствъ, Скотоводства и Ветеринарной Науки—по два, всего 10; по части Практической Механики, Географіи, Политическихъ Наукъ, Военныхъ Наукъ и Исторіи—по одному, всего 5. Изъ нихъ удостоено полной

награды, въ 5000 рублей, одно, именно: *Путешествіе по Сѣвернымъ берегамъ Сибири и по Ледовитому морю, совершенное въ 1820 — 1824 годахъ, Контръ-Адмирала Фонъ-Врангеля, въ двухъ частяхъ, съ особымъ Прибавленіемъ. Сочиненій, увѣнчанныхъ второстепенною наградою, въ 2500 рублей, семь: 1) Генеральная карта горныхъ формаций Европейской Россіи съ пояснительными примѣчаніями, Корпуса Горныхъ Инженеровъ Подполковника Гельмерсена; 2) Руководство къ Оперативной Хирургіи, въ двухъ томахъ, Академика здѣшней Медико-Хирургической Академіи Саломона; 3) Астрономическія средства кораблевожденія, Лейтенанта Зеленаго; 4) Теорія Финансовъ, Профессора Горлова; 5) Корнесловъ Русскаго языка, Шимкевича; 6) Руководство къ разведенію, улучшенію, кормленію и откормкѣ домашнихъ животныхъ, Бергштрессера, и 7) Руководство къ познанію Древней и Средней Исторіи, Адъюнкта Царскосельскаго Лицея Смарагдова.*

Главная Обсерваторія.

По всеподданнѣйшему ходатайству моему, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Всемилоствѣннѣйше пожаловать на изданіе полнаго описанія Главной Обсерваторіи 5000 рублей серебромъ изъ Государственнаго Казначейства.

Дѣятельность сего, единственнаго въ своемъ родѣ Заведенія, по необходимости разныхъ предварительныхъ работъ, развилась въ полной мѣрѣ только съ началомъ протекшаго года. Новое обозрѣніе Сѣвернаго небеснаго полушарія въ отношеніи къ неподвижнымъ звѣздамъ до седьмой величины включительно, — это обширное предпріятіе, о которомъ я упоминалъ въ Отчетѣ за 1841 годъ, — нынѣ совершенно окончено. Надъ нимъ постоянно и совокупно, въ теченіе года и трехъ мѣсяцевъ, трудились четыре Астронома, а двѣнадцать другихъ Наблюдателей — поочередно. Замѣчательнымъ послѣдствіемъ столь неусыпныхъ стараній былъ каталогъ слишкомъ въ 18,000 звѣздъ, прежде извѣстныхъ, и 518 новыхъ сложныхъ звѣздъ, непомѣщенныхъ ни въ одномъ изъ прежнихъ каталоговъ.

Главная Обсерваторія приготовила уже обильный запасъ матеріаловъ для перваго тома своихъ Лѣтописей, изданію коихъ должно предшествовать описаніе самой Обсерваторіи и принадлежащихъ ей инструментовъ. Составленіе архитектурныхъ рисунковъ къ послѣднему возложено на Брюллова.

Наблюденіе
затмѣнія.

Солнечное затмѣніе 26 Іюня было наблюдаемо въ Дубно и Пензѣ, Астрономами Виленскими и Казанскими; въ Черниговѣ, Курскѣ и Липецкѣ Астронома-

ми Кіевскими, Московскими и Пулковскими. Общій выводъ ихъ наблюденій готовится къ изданію.

Особья занятія Директора.

Независимо отъ руководства трудовъ Главной Обсерваторіи и близкаго въ оныхъ участія, Директоръ сего Заведенія Струве составилъ списокъ важнѣйшихъ мѣстъ Имперіи, географически опредѣленныхъ, приготовилъ подробное описаніе совершеннаго имъ въ 1816 — 1819 годахъ астрономическаго и тригонометрическаго измѣренія Лифляндской Губерніи и читалъ публичныя лекціи Астрономіи, привлекавшія многочисленныхъ слушателей.

Виленская Обсерваторія.

Состоящая также въ вѣдѣніи Академіи Виленская Астрономическая Обсерваторія получила новое средство продолжать съ успѣхомъ дѣйствія свои на пользу Науки: предпринятое въ 1838 году устройство подвижной башни приведено нынѣ къ удовлетворительному во всѣхъ отношеніяхъ окончанію.

Заключеніе.

Въ этомъ краткомъ очеркѣ главнѣйшихъ распоряженій и трудовъ Академіи Наукъ Ваше Императорское Величество усмотрѣть благоизволите то же усердіе и ту же дѣятельность, какими постоянно въ теченіе многихъ лѣтъ ознаменовывалось существованіе сего первенствующаго въ Государствѣ Ученаго Сословія. Расширеніе состава Академіи

доставляетъ ей новыя средства заслуживать милостивое вниманіе Ваше, а Высочайшее вниманіе служить новымъ поощреніемъ къ добросовѣстному и ревностному исполненію обязанности Академіи.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ МОСКОВСКАЯ МЕДИКО-ХИРУРГИЧЕСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Перемѣна въ Начальствѣ. По случаю назначенія Президента Московской Медико-Хирургической Академіи, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Рихтера, Гражданскимъ Генераль-Штабъ-Докторомъ, управленіе симъ заведеніемъ Высочайше поручено Помощнику Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Голохвастову.

Состояніе Академіи. Въ Московской Медико-Хирургической Академіи, въ настоящемъ переходящемъ составѣ ея, къ 1 Января 1843 года состояло Чинowników и Преподавателей 51, учащихся 206. Она произвела 146 человекъ въ разныя медицинскія званія.

Учебныя пособія. Библіотека заключаетъ въ себѣ 12,054 тома; въ Кабинетахъ: Физическомъ 132 инструмента и снаряда, Минералогическомъ 6240 штукъ, Зоологическомъ 16,022 предмета, въ Гербаріи болѣе 11,000 видовъ, въ Ботаническомъ Саду

живыхъ растений 1713 видовъ, въ Химическомъ Кабинетѣ съ Лабораторіею инструментовъ, снарядовъ и разныхъ веществъ 1150 нумеровъ, въ Фармацевтическомъ 620 предметовъ, въ Анатомическомъ препаратовъ 2802, инструментовъ и разныхъ принадлежностей 431; въ Акушерскомъ Кабинетѣ препаратовъ 19, инструментовъ 26, въ Зоотомическомъ препаратовъ 484, инструментовъ и принадлежностей 236.

Постепенное прекращеніе дѣйствій Академіи.

Соотвѣтственно принятому порядку постепеннаго прекращенія дѣйствій Академіи, въ минувшемъ году закрыты второй классъ сего заведенія, также Ветеринарное и Фармацевтическое Отдѣленія Академіи, въ предположеніи замѣнить послѣднія другими, болѣе приспособленными къ цѣли ихъ заведеніями.

Перемена въ учепомъ словцѣ.

Ординарный Профессоръ Глѣбовъ переведенъ въ Московскій Университетъ; уволены, оставшіеся безъ занятій: Заслуженные Профессоры Бунге и Петровъ, Академикъ Фишеръ, Ординарные Профессоры Гейманъ и Забіякинъ.

Комитетъ для распредѣленія учебныхъ пособій.

По случаю предстоящаго соединенія Академіи съ Московскимъ Университетомъ, составленъ мною особый Комитетъ изъ принадлежащихъ къ обоимъ заведеніямъ Профессоровъ, для предварительнаго соображенія, какія изъ учеб-

ныхъ пособій перваго поступить въ собранія втораго, и какія за тѣмъ должны получить другое назначеніе.

Обозрѣніе
Академіи.

Въ бытность мою въ Москвѣ я обозрѣлъ тамошнюю Медико-Хирургическую Академію и имѣлъ причины быть довольнымъ ея настоящимъ состояніемъ.

XVII. ИМПЕРАТОРСКАЯ Виленская Медико-Хирургическая Академія.

Въ Отчетѣ моемъ за 1841 годъ я всеподданнѣйше доводилъ до свѣдѣнія Вашего Императорскаго Величества объ окончательныхъ мѣрахъ къ упраздненію Виленской Медико-Хирургической Академіи, въ замѣнъ коей учрежденъ Медицинскій Факультетъ при Университетѣ Св. Владиміра. Академія сія закрыта 31 Іюля, а временный Комитетъ, составленный для окончанія текущихъ дѣлъ, исполнилъ возложенное на него порученіе къ 1 Января текущаго года.

XVIII. ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библиотека.

Высочайшее посѣщеніе Государыни Императрицы.

Императорская Публичная Библиотека осчастливлена была въ протекшемъ году Высочайшимъ посѣщеніемъ Государыни Императрицы, въ сопрово-

жденіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

Состояніе Библиотеки. Императорская Публичная Библиотека заключаетъ въ себѣ 410,981 томъ и 17,284 рукописи.

Приращеніе Библиотеки. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ 1 класса Князь Голицынъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше поднести Вашему Императорскому Величеству Библиотеку свою, которая по Высочайшему Повелѣнію поступила въ Публичную Библиотеку, за исключеніемъ оказавшихся, по сличеніи съ каталогами ея, дублетовъ, предназначенныхъ въ пользу С. Петербургскаго Университета: такимъ образомъ въ первое заведеніе поступило 4011, а въ послѣднее 1910 томовъ.

Отправленіе книгъ въ Варшаву. По Высочайшему Повелѣнію, для Варшавскаго Учебнаго Округа отобрано изъ дублетовъ здѣшней Публичной Библиотеки 11,485 томовъ, которые и отправлены по принадлежности.

Число посѣтителей и число требованныхъ книгъ. Билетовъ на посѣщеніе Императорской Публичной Библиотеки выдано 996 (173 болѣе противъ 1841 г.), книгъ требовано 6514 (болѣе 1840 и менѣе 1841).

XIX. Румянцевскій Музеумъ.

Состоянію Му- Библиотека Румянцевскаго Музеума со-
зеума. стоитъ изъ 31,370 томовъ, 867 рукопи-
сей, 368 ландкартъ и чертежей и 43
эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ
заключаетъ 12,988 штукъ. Въ Минер-
алогическомъ Кабинетѣ медалей и монетъ 1598.

Число требо- Число требуемыхъ посѣтителями для
ванныхъ книгъ. чтенія книгъ простиралось до 892 (23
менше противъ 1841).

XX. Публичныя Библиотеки въ Губерніяхъ.

Число Библи- Число существующихъ книгъ въ Гу-
отекъ. берніяхъ и отчасти въ Уѣздныхъ горо-
дахъ Библиотекъ простирается до 42,
включая и открытую въ минувшемъ го-
ду Эстляндскимъ Литературнымъ Обще-
ствомъ въ Ревелѣ.

Приношенія. Значительнѣйшія изъ приношеній суть:
купца Платицына 2857 рублей серебромъ
на постройку дома для Тамбовской Пу-
бличной Библиотеки и купца Мелекен-
цова книгъ на 580 рублей серебромъ въ
пользу такого же заведенія въ Астрахани.

XXI. Ученныя и Литературныя Общества.

Число Об- Въ протекшемъ году число замѣча-
ществъ. тельныхъ по дѣйствіямъ своимъ Уче-

ныхъ и Литературныхъ Обществъ увеличилось *Эстляндскимъ Литературнымъ Обществомъ*, которое учредилось въ Ревель. Ихъ состоитъ цыфь 13. Всѣ они содержатся собственными средствами, за исключеніемъ четырехъ, получающихъ ежегодное отъ Правительства пособіе, а именно: 1) С. Петербургскаго Минералогическаго, 2) и 3) въ Москвѣ: Исторіи и Древностей и Испытателей Природы, и 4) Одесскаго Исторіи и Древностей.

Поѣздка въ Майнцъ Вице-Президента Общества Испытателей Природы.

Вице-Президентъ Московскаго Общества Испытателей Природы, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Фишеръ Фонъ Вальдгеймъ, совершилъ поѣздку въ Майнцъ для присутствія отъ имени сего Общества въ Собраніи Германскихъ Естествоиспытателей.

XXII. ЦЕНСУРА ВЪ ИМПЕРІИ И ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

I. Въ Имперіи.

Наблюденіе за дѣйствіями Ценсуры.

Въ теченіе 1842 года Главное Управленіе Ценсуры не находило повода ходатайствовать о новыхъ по Ценсурному

вѣдомству постановленіяхъ. Наблюдая постоянно за точнымъ исполненіемъ существующихъ уже правилъ, оно направляло дѣйствія Ценсурныхъ Комитетовъ къ прямой пользѣ просвѣщенія и согласію съ видами Правительства.

Число изданныхъ книгъ.

Число вышедшихъ въ свѣтъ, въ теченіе 1842 года, оригинальныхъ сочиненій простирается до 757; переведенныхъ книгъ 37. Первые заключаютъ въ себѣ, въ одномъ экземплярѣ взятыхъ, 7167 печатныхъ листовъ, а вторыя 706. Всего вышло въ свѣтъ 793 изданія въ 7873 печатныхъ листахъ. Періодическихъ изданій выходило въ свѣтъ съ разсмотрѣнія Ценсуры 61 (7 болѣе противъ 1841); въ сложности они составляютъ около 5547 печатныхъ листовъ. Общій итогъ печатныхъ листовъ въ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ, взятыхъ въ одномъ экземплярѣ, простирается до 13,420.

Сравнительные выводы.

Въ сравненіи съ 1841, 1842 годъ превосходитъ первый числомъ книгъ (16), но уступаетъ ему количествомъ заключающихся въ нихъ печатныхъ листовъ (443 печатными листами); это уменьшеніе относится преимущественно къ переводамъ, которые въ семь году уменьшились противъ 1841 года какъ числомъ

(17), такъ и обширностію (256 печатныхъ листовъ), и къ Еврейскимъ сочиненіямъ, которыхъ въ 1842 году числомъ было менѣе (10), и которыя по количеству печатныхъ листовъ составляютъ почти половину противъ 1841 года. Если общій итогъ книгъ 1842 года сравнить съ предшедшимъ годомъ, независимо отъ количества печатныхъ листовъ въ переводахъ и Еврейскихъ книгахъ, то рѣшительный перевѣсъ какъ по числу, такъ и по обширности оригинальныхъ твореній, состоя въ 267 печатныхъ листахъ, останется на сторонѣ 1842 года. Не лзя также оставить безъ вниманія показанное выше сего расширеніе объема періодическихъ изданій, которыя, привлекая къ себѣ преимущественную дѣятельность Писателей, необходимо уменьшаютъ число отдѣльныхъ сочиненій. По числу книгъ, переводы составляютъ болѣе 20 доли всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ сочиненій, а по числу печатныхъ листовъ болѣе десятой. Въ 1841 году переводы составляли въ первомъ отношеніи болѣе тринадцатой доли, а въ послѣднемъ менѣе восьмой. Достоинно вниманія умноженіе сочиненій по части Математическихъ и Военныхъ Наукъ, также Географіи, Статистики и Археологіи. Книги по предмету Сельскаго Хозяйства превосходятъ таковыя

въ 1841 году и числомъ и объемомъ. Исторія, особенно Отечественная, занимала главное мѣсто между вышедшими въ протекшемъ году книгами: относящіяся къ ней сочиненія умножились числомъ, и превосходятъ обширностію книги этого рода въ 1841 году 238 печатными листами. Замѣчательно также умноженіе полныхъ собраній сочиненій лучшихъ Писателей какъ Отечественныхъ, такъ и иностранныхъ, напримеръ: Державина, Гёте, Шекспира. Книги на Еврейскомъ языкѣ въ 1842 году уменьшились не столько числомъ (10), сколько объемомъ (462 печатными листами). Это уменьшеніе относится особенно къ книгамъ духовнаго содержанія. Литературная дѣятельность Евреевъ начинаетъ уже выходить за предѣлы своего вѣроисповѣданія и чувствовать необходимость въ изученіяхъ предметовъ общаго образованія. На Еврейскомъ языкѣ появляются книги чисто литературнаго содержанія и также переводы съ Русскаго и Польскаго языковъ. Въ числѣ ихъ заслуживаетъ вниманія историческое сочиненіе подъ заглавіемъ: Французы въ Россіи (Гацарфатимъ Беруссія), заключающее въ себѣ описаніе Отечественной войны 1812 года, составленное по достовернымъ источникамъ.

Число ввезенныхъ въ Россію книгъ.

Общее количество ввезенныхъ въ Россію въ 1842 году иностранныхъ книгъ простирается свыше 600,000 томовъ. Въ 1839 и 1840 годахъ этотъ ввозъ доходилъ до 600,000 томовъ въ каждый, а въ 1841 до 540,000: слѣдственно привозъ иностранныхъ книгъ въ 1842 году былъ самый большой.

Ценсурное разсмотрѣніе ихъ.

Изъ числа книгъ неизвѣстнаго содержанія разсмотрѣно: въ Комитетѣ Ценсуры Иностранной 816 сочиненій, составляющихъ 1362 тома; въ Виленскомъ Ценсурномъ Комитетѣ 184 сочиненія въ 262 томахъ; въ Одесскомъ 102 сочиненія въ 142 томахъ, и Отдѣльнымъ въ Ригѣ Ценсоромъ 195 сочиненій въ 231 томѣ, всего 1297 сочиненій въ 2003 томахъ. Изъ этого числа подвергались въ 1842 году запрещенію для публички наиболѣе романы и повѣсти, также политическія и богословскія сочиненія, а исключенію предосудительныхъ мѣстъ сочиненія историческія.

Обратная высылка книгъ за границу.

По прошеніямъ книгопродавцевъ и другихъ лицъ дозволено выслать обратно за границу 2922 экземпляра запрещенныхъ книгъ, составлявшихъ 4954 тома.

II. *Въ Царствѣ Польскомъ.*

Число разсмотрѣнныхъ рукописей. Ценсурнымъ Отдѣленіемъ Царства Польскаго разсмотрѣно 343 рукописи; изъ нихъ дозволено печатать 334, подвергнуто запрещенію 9. Сверхъ того драматическихъ сочиненій одобрено 32.

Внутреннія періодическія сочиненія. Въ протекшемъ году издавалось газетъ политическаго содержанія 6, другихъ періодическихъ сочиненій по части Наукъ или Словесности 28.

Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы. Число книгъ, привезенныхъ изъ-за границы, составляетъ 96,589 томовъ, (8522 болѣе противъ 1841), изъ которыхъ запрещено 80 сочиненій, позволено съ исключеніемъ предосудительныхъ мѣстъ 69, а прочія позволены въ цѣлости.

Заграничныя періодическія сочиненія. Независимо отъ сего, доставляемо было изъ чужихъ краевъ газетъ 28, другихъ періодическихъ сочиненій 126.

Число разсмотрѣнныхъ рукописей на Еврейскомъ языкѣ. На Еврейскомъ языкѣ разсмотрѣно Ценсурною 10 рукописей, изъ которыхъ 9 одобрены къ печатанію, а одна запрещена.

Число Еврейскихъ книгъ, привезенныхъ изъ-за границы. Число Еврейскихъ и Еврейско-Нѣмецкихъ

привезенныхъ изъ-за границы. книгъ, которыя дозволены Ценсурю, простирается до 40,000 томовъ (2000 менѣе противъ 1841). Сочиненій неизвѣстнаго содержанія подлежало разсмотрѣнiю 80, изъ коихъ 2 запрещено, а 78 позволены, въ томъ числѣ нѣкоторыя съ исключенiемъ предосудительныхъ мѣстъ.

Общее число разсмотрѣнныхъ рукописей и ввезенныхъ книгъ. Общее число разсмотрѣнныхъ къ изданiю рукописей составляетъ 353 (въ 1841 году было 334), а привезенныхъ изъ чужихъ краевъ книгъ 136,743 тома (въ 1841 году 130,067).

XXIII. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНIЯ.

Начальство Департамента. Высочайшимъ Указомъ 20 Февраля 1842 года, Управляющему Департаментомъ Народнаго Просвѣщенiя, Тайному Совѣтнику Князю Ширинскому-Шихматову Всемилостивѣйше повелѣно быть Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенiя, съ оставленiемъ при настоящихъ должностяхъ.

Состоянiе Департамента. Изъ 14,734 бумагъ, поступившихъ въ протекшемъ году въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенiя, не осталось ни одной неисполненной; исходящихъ бумагъ было 13,224. Общiй отчетъ объ

оборотахъ суммъ по всему Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія отправленъ въ Государственный Контроль въ определенное время. Въ Архивѣ Департамента хранится 132,479 дѣлъ.

Составляемые при Департаментѣ капиталы. Составляемые при Департаментѣ два капитала: 1) Призрѣнія Домашнихъ Наставниковъ и Учителей и 2) для пенсій Приходскимъ Учителямъ, возрасли, первый до 35,000, а послѣдній свыше 75,000 рублей серебромъ.

Заготовленіе и разсылка учебныхъ книгъ. По распоряженію Департамента напечатано въ протекшемъ году разныхъ учебныхъ книгъ 118,000 экземпляровъ, приобретено покупкою отъ издателей 19,466 и принесено въ даръ сочинителями 685; всего въ приходѣ было 138,151 экземпляръ. Разослано въ Учебныя Заведенія 81,013 и обращено въ частную продажу 7934; всего въ расходѣ было 88,947 экземпляровъ. Къ 1 Января сего года въ Книжномъ Магазинѣ Департамента находилось на лицо книгъ и географическихъ пособій 226,044 экземпляра, да сдѣлано распоряженіе объ изданіи разныхъ учебныхъ руководствъ въ 9400 экземплярахъ.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія началъ десятый годъ своего существованія, неизмѣнно слѣдуя

предположенной цѣли, представляя въ совокупности мѣры Правительства къ успѣшному ходу народнаго образованія и сообщая свѣдѣнія о состояннн просвѣщенія въ Отеествѣ и въ чужихъ краяхъ. Въ 108 вышедшихъ доселѣ книжкахъ помѣщено до 1000 различныхъ постановленій и распоряженій, и до 500 статей по всѣмъ, можно сказать, отраслямъ знаній. Изданіе сіе, доставивъ возможность Ученымъ и Преподавателямъ, пріобрѣтшимъ уже извѣстность, передавать публикѣ свои изслѣдованія, лекціи и наблюденія, открывало мѣсто и трудамъ молодыхъ талантовъ, изъ коихъ многіе заслужили въ послѣдствіи почетное имя на поприщѣ Наукъ и Литературы. Дѣйствуя же въ особенности на лица, участвующія въ преподаваннн и воспитаннн юношества по всему пространству Имперіи, Журналъ Министерства постоянно соотвѣтствовалъ общему направленію Наукъ въ Отеествѣ, проникнутому спасительными началами Православія, Самодержавія и Народности.

Археографическая Коммиссія.

Археографическая Коммиссія, въ осмилѣтнее существованіе свое, имѣла 191 засѣданіе. Послѣ всеподданнѣйшаго поднесенія моего въ Августѣ 1841 года новыхъ изданій ея, окончены печатаніемъ: 1) четвертый и пятый томы *Историческихъ Актовъ*, 2) второй томъ собран-

ныхъ Тайнымъ Совѣтникомъ Тургене-
вымъ *Актовъ, относящихся къ Россіи*
на иностранныхъ языкахъ и 3) четвер-
тый выпускъ *Полнаго Собранія Русскихъ*
медалей. Окапчиваются печатаніемъ: а)
Выходныя книги Царей, б) второй томъ
Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей и
в) *Алфавитный Указатель къ Истори-*
ческимъ Актамъ. Сверхъ того оконча-
тельно приготовлены къ изданію и по-
ступають въ печать два тома *Дополне-*
ній къ Историческимъ Актамъ. Приго-
товляются: одинъ томъ *Юридическихъ*
Актовъ и пятый, послѣдній выпускъ
Полнаго Собранія Русскихъ медалей, ко-
торыхъ изображенія уже гравированы
по способу Бета. Вообще занятія Ар-
хеографической Коммисіи, имѣя непо-
средственное отношеніе къ Отечествен-
ной Исторіи, объемлютъ столько раз-
личныхъ предметовъ, заслуживающихъ
любопытство и вниманіе, что я почи-
таю справедливымъ изложить дѣйстви-
ель подробнѣ въ особомъ Отчетѣ, кото-
рый буду имѣть счастье повергнуть на
Высочайшее благоусмотрѣніе, вмѣстѣ
съ экземплярами оконченныхъ трудовъ
Коммисіи.

XXIV. Канцелярія Министра.

Занятія Канцеляріи. Обязанности, возложенныя на Канцелярію Министра учрежденіемъ ея, и осо-

были мои порученія исполнены были ею въ точности.

Изъ дѣлъ, производившихся въ Канцелярїи, заслуживаютъ вниманія слѣдующія:

О Комиссїи Доводя до Высочайшаго свѣдѣнїя
для приложе- о дѣйствїяхъ Комиссїи для приложенїя
нїя электро- электро-магнитной силы къ движенїю
магнитной си- машинъ въ теченїе 1841 года, я все-
лы къ движе- подданнѣйше представлялъ, что Ком-
нїю судовъ. миссїя, при невозможности, въ томъ по-
положенїи, до котораго достигла возло-
женная на нее задача, назначить срокъ
окончательнаго разрѣшенїя оной, счита-
ла свои дѣйствїя оконченными. На семь
основанїи, съ соизволенїя Вашего Ве-
личества, занятїя Комиссїи прекра-
щены впредь до того времени, когда
дальнѣйшія изслѣдованїя или открытїя
измѣнятъ положенїе дѣла въ пользу
электро-магнитныхъ машинъ въ ихъ
приложенїи къ движенїю судовъ.

Объ ученой Въ 1841 году послѣдовало Высочай-
экспедицїи въ шее соизволенїе на отправленїе въ Си-
Сибирь. бирь экспедицїи на три года, для из-
слѣдованїя оледенѣлости земли и для
посѣщенїя самой сѣверной стороны Си-
бири между рѣками Пясидою и Хатап-
гою до Ледовитаго моря. Въ концѣ
1842 года экспедицїя эта подъ началь-

ствомъ бывшаго Профессора Университета Св. Владиміра, Надворнаго Совѣтника Доктора Миддендорфа уже отпавилась въ путь.

Число всеподданнѣйше поднесенныхъ сочиненій.

Въ 1842 году поднесено Вашему Императорскому Величеству 30 сочиненій, а 10 внесено въ Эрмитажную Библіотеку. Сверхъ того постоянно подносимо было 5 періодическихъ сочиненій.

Перечень Учебныхъ Заведеній и учащихся.

Изъ соображенія свѣдѣній по Учебнымъ Округамъ оказывается, что въ 1842 году открыты въ Имперіи: одинъ Благородный Пансіонъ при Гимназіи и три Уѣздныхъ Училища; число Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ увеличилось сорока шестью, а число Частныхъ Учебныхъ Заведеній сорока однимъ. Сверхъ того учреждены три новыя ученическія квартиры въ Вильнѣ; четырехклассное Отдѣленіе Гимназіи въ Минскѣ преобразовано въ пятиклассное Дворянское Училище; при Гимназіяхъ Бѣлостокской и Новочеркасской и трехъ Окружныхъ Училищахъ Войска Донскаго открыты Реальные классы. Въ Царствѣ Польскомъ прибыло Училищъ Воскресныхъ для ремесленниковъ два, Начальныхъ девятнадцать и Частныхъ У-

чебныхъ Заведеній два. Совокупное число всѣхъ Учебныхъ Заведеній въ Имперіи и Царствѣ простирается нынѣ до 3384, противъ 1841 года болѣе 110, а число всѣхъ учащихся возрасло до 169,951, противъ 1841 года болѣе 8132. Сложность Университетскихъ и Лицейскихъ Студентовъ не значительно превосходитъ прежнюю. Замѣчательно постоянное съ нѣкотораго времени умноженіе числа учащихся въ Гимназіяхъ вообще, которое въ протекшемъ году увеличилось 196 человѣками.

Общій
взглядъ на всѣ
части Отчета.

Главные и отличительныя черты Отчета за 1843 годъ составляютъ: окончательное устройство Университета Св. Владиміра, упроченное Всемилоствѣйше дарованными ему Уставомъ и Штатомъ, и распространеніе Университета Дерптскаго по удостоенному Высочайшаго утвержденія Дополнительному Штату, съ обильнымъ изліяніемъ на оба Университета новыхъ щедротъ Монаршихъ; прекращеніе дѣйствій бывшей Виленской Медико-Хирургической Академіи, замѣненной съ очевидною пользою Факультетомъ при Университетѣ Св. Владиміра, и постепенныя мѣры присоединенія Московскои Меди-

ко-Хирургической Академіи къ тамошнему Университету, съ усиленіемъ теоретическаго и въ особенности практическаго изученія Медицины; начертаніе Общаго плана преподаванія Медицинскихъ Наукъ и приготовленіе учреждений и постановленій по этой части, обеспечивающихъ будущее процвѣтаніе оной въ нашемъ Отеествѣ. Предполагаемое улучшение общественнаго и частнаго быта Евреевъ посредствомъ просвѣщенія, съ устройствомъ особыхъ Еврейскихъ Училищъ, продолжало составлять одно изъ ближайшихъ попеченій вѣрннаго мнѣ Министерства, и смѣю надѣяться, что посильные труды его по этому предмету не останутся безъ существенной пользы для многочисленнаго Еврейскаго населенія въ Россіи.

Съ другой стороны всѣ вообще Учебныя Заведенія Царства Польскаго получили уже новыя учрежденія, указы, программы и частію даже учебныя руководства. Трехъ лѣтъ достаточно было, чтобъ начать и кончить съ вождельнымъ успѣхомъ этотъ важный трудъ, вмѣстѣ съ преобразованіемъ всѣхъ частей Управленія Варшавскаго Округа. Лучшимъ доказательствомъ соответственности мѣръ, принятыхъ въ отношеніи къ просвѣщенію въ Царствѣ

Польскомъ, служить между прочимъ то замѣчательное обстоятельство, что число учащихъ уменьшавшееся тамъ въ прежніе два года, весьма значительно увеличилось въ протекшемъ (5843 человекѣми), когда эти мѣры приобрѣли надлежащую твердость и образованіе народное приняло постоянное и стройное направленіе.

Если Вашему Величеству угодно будетъ отъ сихъ общихъ распоряженій обратиться къ настоящему особенному состоянію Ученыхъ и Учебныхъ заведеній нашихъ, въ главѣ коихъ стоятъ Академія Наукъ и Университеты, Вы изволите усмотрѣть, что первая, съ принадлежащею къ ней Главною Обсерваторією, достойно продолжаетъ выполнять высокое назначеніе свое — передавать Россіи умственные, непрестанно возрастающія, сокровища Ученой Европы, приспособленныя къ нашимъ потребностямъ, и въ замѣтъ того сообщать ей собственныя открытія, усовершенствованія и наблюденія на необъятномъ пространствѣ своего, такъ сказать, отдѣльнаго міра. Присоединенное къ Академіи, въ видѣ особаго ея Отдѣленія, Учрежденіе въ пользу Русскаго языка и Словесности, съ замѣтнымъ усердіемъ, стремится оправдать ожиданіе Министерства.

Университеты, снабженные достойными Преподавателями и щедро надѣленные матеріальными средствами существованія, привлекаютъ многочисленныхъ слушателей, между коими отличается юношество высшаго сословія.

Въ С. Петербургскомъ, Московскомъ и Харьковскомъ Университетахъ начато преподаваніе Исторіи и Литературы Славянскихъ нарѣчій Учеными, именно для сей цѣли приготовленными, а въ Казанскомъ Отдѣль Восточной Словесности пополненъ кафедрой Санскритскаго языка. Къ отвращенію недостатка въ Профессорахъ приняты благовременныя мѣры. Съ этою цѣлію многіе изъ кончившихъ съ отличіемъ высшее образованіе молодыхъ людей путешествуютъ въ Европѣ, Азін и Египтѣ. Главный Педагогическій Институтъ, какъ разсадникъ Учителей для среднихъ Учебныхъ заведеній, распространилъ кругъ своего полезнаго дѣйствія принятіемъ на себя новой обязанности — готовить Учителей Уѣздныхъ и отчасти Приходскихъ Училищъ, и успѣхъ этой мѣры доказалъ первымъ, совершенно удачнымъ опытомъ. Между тѣмъ нѣкоторые изъ лучшихъ его воспитанниковъ занимаютъ съ честью Университетскія кафедры, а другіе

приготавлиются къ тому какъ здѣсь, такъ и въ чужихъ краяхъ.

Гимназін, большею частію совершившія уже полный семилѣтній курсъ послѣ основнаго своего преобразованія, приближаются болѣе и болѣе къ предназначенной для нихъ мѣтѣ. Съ каждымъ годомъ открываются при томъ или другомъ изъ сихъ заведеній Пансіоны для воспитанія благороднаго юношества, или Реальные Классы для образованія промышленнаго класса жителей. Продолжающееся раздѣленіе нижнихъ классовъ Гимназій на отдѣленія, съ назначеніемъ прибавочныхъ Учителей, не можетъ уже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ соответствовать возрастающему числу учениковъ, такъ что оказывается необходимость учрежденія новыхъ Гимназій, въ особенности въ С. Петербургѣ и въ Одессѣ.

Число Уѣздныхъ и Приходскихъ или Начальныхъ Училищъ ежегодно увеличивается, какъ свидѣтельствуютъ всѣ мои Отчеты. При нѣкоторыхъ изъ первыхъ сдѣланъ, и притомъ не безъ пользы, опытъ учрежденія Пансіоновъ, при другихъ открыты Реальные Классы или введено преподаваніе иностранныхъ языковъ въ видѣ дополнительныхъ курсовъ.

Въ отношеніи къ Начальнымъ Училищамъ замѣчательно, что съ нѣкотораго времени стали возникать заведенія сего рода собственно для образованія дѣвицъ. Это утѣшительное явленіе относится преимущественно къ Московскому Учебному Округу, гдѣ существуетъ уже 12 такихъ Училищъ безъ всякихъ издержекъ отъ Правительства.

На частныя Пансіоны и Школы устремлено особенное вниманіе ввѣреннаго миѣ Министерства. Образцовыя Пансіоны для дѣвицъ въ Западныхъ Губерніяхъ, существовавшіе доселѣ только въ Бѣлорусскомъ Округѣ, учреждаются въ Кіевскомъ. Опутительное приращеніе частныхъ Школъ есть прямое слѣдствіе мѣръ строгости, постановленныхъ въ 1841 году противъ учрежденія сего рода Училищъ, или заведеній въ видѣ Пансіоновъ, безъ дозволенія училищнаго Начальства. Теперь, когда обнаруженное нарушеніе существующихъ на сей конецъ правилъ не можетъ оставаться безъ заслуженнаго наказанія, собственная польза людей, посвящающихъ себя общественному воспитанію и обученію, требуетъ гласности, обезпечивающей продолженіе и успѣхи трудовъ ихъ.

Наконецъ не могу умолчать объ утѣшительныхъ успѣхахъ въ Русскомъ языкѣ юношества, посѣщающаго Учебныя Заведенія возвращенныхъ отъ Польши Губерній, о продолжающемся дѣятельномъ распространеніи сего предмета въ Училищахъ Остзейскихъ Губерній и о весьма удовлетворительномъ на первый случай состояніи обученія оному въ Варшавскомъ Округѣ. Въ подтвержденіе сего послѣдняго отзыва, я имѣлъ счастье представить Вашему Величеству опыты сочиненій на Русскомъ языкѣ Учениковъ высшихъ классовъ нѣкоторыхъ Гимназій Царства, и относительное достоинство сихъ литературныхъ произведеній заслужило Высочайшее одобреніе.

Таковы, Всемилостивѣйшій Государь, успѣхи занятій и плоды дѣятельности ввѣреннаго мнѣ Министерства въ протекшемъ году. Если въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ утвердилось и успѣла развиться у насъ система народнаго образованія; если строгая ответственность и постоянное согласіе принятыхъ мѣръ съ общою цѣлью, замѣтно подвинули впередъ эту важную часть Государственнаго Управленія: то все сіе исключительно принадлежитъ Вашей всеобъемлющей попечительно-

сти о благѣ подданныхъ, Вашей, Все-
милостивѣйшій Государь, высокой
и священной любви къ Россіи.



ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1843.

8. (9 Марта) *О введеніи въ Кишиневской Областной Гимназіи преподаванія Русскаго Законовѣдѣнія.*

По отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, основанному на ходатайствѣ Г. Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора и на отзывѣ Г. Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ представленіемъ объ исходатайствованіи Высочайшаго Его Императорскаго Величества Повелѣнія: въ Кишиневской Гимназіи ввести преподаваніе Русскаго Законовѣдѣнія, опредѣливъ для сего предмета особаго Учителя, съ преимуществами Старшихъ Учителей Гимназій и съ жалованьемъ ему по 571 р. 84 к. сер. въ годъ, которое, равно какъ и сумму на учебныя пособія по сей части 78 р. 16 к., а всего по 650 р. сер. въ годъ, отпускать изъ 10% Бессарабскаго капитала.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета, представленіе сіе Высочайше утвердить изволилъ.

9. (9 Марта) *О порядкѣ подчиненности Вышегородскаго Сиротскаго Училища въ Ревель.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: оставивъ Вышегородское Сиротское Училище въ настоящемъ порядкѣ управленія, подъ надзоромъ однакожь Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайшаго Рескрипта на имя Министра 19 Августа 1827 года, вмѣнить Эстляндской Евангелическо-Лютеранской Провинціальной Консваторіи, для сокращенія переписки, въ обязанность, по опредѣленію въ службу съ исключеніемъ изъ податнаго званія, равно о производствѣ въ чины за выслугу установленныхъ мѣтъ Учителей и о другихъ случаяхъ, лично до службы ихъ относящихся, обращаться чрезъ Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, отъ котораго уже зависѣть будетъ внесеніе о томъ представленій на дальнѣйшее, куда слѣдуетъ, разсмотрѣніе.

10. (10 Марта).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

« Быть по сему. »

10 Марта 1843.

С. Петербургъ.

П О Л О Ж Е Н І Е

ОБЪ ИНСТИТУТѢ ПЕРВОНАЧАЛЬНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ
ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

Положеніа общія.

§ 1. Цѣль Института Первоначальныхъ Учителей состоитъ въ приготовленіи Преподавателей для первоначальныхъ какъ городскихъ, такъ и сельскихъ, Училищъ Царства Польскаго.

§ 2. Институтъ Первоначальныхъ Учителей учреждается въ мѣстечкѣ Радзимиѣ, близъ Варшавы, и состоитъ въ непосредственномъ вѣдѣніи Попечителя Варшавскаго Учебнаго Округа и Совѣта Народнаго Просвѣщенія.

§ 3. При Институтѣ полагаются : Инспекторъ, Законоучитель и потребное число Учителей и Членовниковъ ; они опредѣляются и увольняются Попечителемъ.

§ 4. Для практическаго упражненія въ преподаваніи Воспитанниковъ Института, состоитъ при немъ Образцовое Первоначальное Училище.

§ 5. Для производства письменныхъ дѣлъ назначается Письмоводитель, на котораго возлагается и смотрѣніе за зданіемъ Института.

ГЛАВА I.

Часть Учебная.

§ 6. Въ Институтѣ Первоначальныхъ Учителей преподаются:

1) Законъ Божій, Священная Исторія и Правовученіе.

2) Педагогика, съ объясненіемъ способовъ преподаванія, обыкновеннаго и взаимнаго обученія.

3) Русскій языкъ.

4) Польскій языкъ.

5) Ариѳметика, съ понятіями о мѣрахъ, вѣсахъ и деньгахъ, употребляемыхъ въ Имперіи и Царствѣ.

6) Общія свѣдѣнія о Географіи Имперіи и Царства.

7) Чистописаніе.

8) Черченіе.

9) Церковное пѣніе.

§ 7. Курсъ Наукъ въ Институтѣ Первоначальныхъ Учителей продолжается одинъ годъ, и имѣетъ исключительно педагогическо-практическое направленіе, въ объемѣ, необходимомъ для образованія Учи-

телей Первоначальныхъ Училищъ. Воспитанники знакомятся преимущественно съ методами преподаванія, усовершенствуются въ оныхъ, и, подъ руководствомъ Учителей, даютъ уроки въ Образцовомъ Училищѣ.

§ 8. Сверхъ того, по мѣрѣ надобности, могутъ быть открываемы въ Институтѣ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, дополнительные курсы, для обученія воспитанниковъ тѣмъ предметамъ, которые по § 14 Устава Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа, предполагается преподавать въ Прибавочныхъ Отдѣленіяхъ Первоначальныхъ Училищъ.

§ 9. Въ этихъ курсахъ преподаются: 1) первыя начала Геометріи и Механики, примѣненныхъ къ ремесламъ и художествамъ, 2) свѣдѣнія о Сельскомъ Хозяйствѣ, преимущественно же о Садоводствѣ, также черченіе простыхъ геометрическихъ фигуръ и машинъ, употребляемыхъ въ земледѣліи, 3) понятія о Технологіи.

§ 10. Дополнительные курсы продолжаются равномерно одинъ годъ. Воспитанники допускаются въ оныя не иначе, какъ по окончаніи главнаго курса.

§ 11. Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется опредѣлить объемъ Наукъ, преподаваемыхъ въ Институтѣ, способъ преподаванія оныхъ и число уроковъ по каждому предмету въ недѣлю.

§ 12. Ученіе въ Институтѣ начинается съ 1 Августа каждого года и бываетъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней. Іюль мѣсяць назначается для обыкновенной лѣтней вакаціи.

ГЛАВА II.

Объ Инспекторъ и прочихъ Чиновникахъ Института.

§ 13. Главное Начальство въ Институтѣ ввѣряется Инспектору, который избирается изъ заслуженныхъ Учителей Института или изъ Учителей другихъ Учебныхъ Заведеній, имѣющихъ потребныя для того способности и опытность. Инспекторъ обязанъ преподавать какой-либо учебный предметъ, преимущественно же Педагогику.

§ 14. Кромѣ Учителей Закона Божія и церковнаго пѣнія, полагается въ Институтѣ еще три Учителя, для преподаванія прочихъ учебныхъ предметовъ.

§ 15. Для Дополнительныхъ Курсовъ назначаются особые Учители. Впрочемъ, не воспрещается употреблять для сего и Учителей Института, съ прибавочнымъ за то жалованьемъ.

§ 16. По части учебной и нравственно-наблюдательной, Инспекторъ и Преподаватели руководствуются какъ §§ 33—39 Положенія о Варшавскихъ Педагогическихъ Курсахъ, такъ и общими правилами Устава Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа, по колику они не противны настоящему Положенію.

§ 17. Инспекторъ и Учители Института пользуются правами и преимуществами, присвоенными Инспектору и Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ Варшавскаго Округа.

§ 18. Инспекторъ имѣетъ квартиру въ домѣ Института, равномѣрно какъ Письмоводитель или

Смотритель здація. По мѣрѣ возможности, получаютъ казенную квартиру въ домѣ Института и Учителя онаго.

§ 19. Для пользованія воспитанниковъ Института, въ случаѣ ихъ болѣзни, состоитъ при ономъ Врачъ.

Г Л А В А П І І.

О Воспитанникахъ Института.

§ 20. Воспитанники Института раздѣляются на Казеннокоштныхъ и Своёкоштныхъ.

§ 21. Казеннокоштныхъ Воспитанниковъ полагается 36; Своёкоштныхъ же сколько помѣститься можетъ въ зданіи Института.

§ 22. Въ Институтъ принимаются тѣ изъ учениковъ Уѣздныхъ Училищъ, которые, окончивъ съ успѣхомъ курсъ Наукъ, желаютъ посвятить себя званію Учителей Первоначальныхъ Училищъ.

§ 23. Кандидаты, для поступленія въ Институтъ, должны быть Христіанскаго Вѣроисповѣданія, имѣть отъ роду не менѣе семнадцати и не болѣе двадцати лѣтъ. Притомъ въ особенности наблюдается, чтобы они, при похвальной нравственности, были одарены хорошими способностями, и, по состоянію здоровья, соответствовали своему назначенію.

§ 24. Желаніи поступить въ Институтъ обязанъ представить Инспектору:

- а) Метрическое свидѣтельство о Крещеніи.
- б) Свидѣтельство Медицинскаго Начальства о здоровьѣ.

в) Свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи IV класса Уѣзднаго Училища.

г) Свидѣтельство о поведеніи отъ Училищнаго или Гражданскаго Начальства, смотря по тому, въ чьемъ вѣдѣніи они въ послѣднее время состояли. Сверхъ того, Казеннокоштные Воспитанники даютъ обязательство въ томъ, что, за полученное воспитаніе, должны служить Правительству определенное число лѣтъ.

§ 25. По испытаніи способностей и разсмотрѣніи свидѣтельствъ Кандидатовъ въ собраніи Учителей, Инспекторъ представляетъ Попечителю о принятіи ихъ въ Институтъ, причемъ препровождаетъ на его усмотрѣніе протоколъ собранія и подлинныя документы Кандидатовъ.

§ 26. Способнѣйшіе и болѣе успѣвающіе Кандидаты опредѣляются, въ случаѣ ваканціи, на казенное содержаніе; при равныхъ успѣхахъ, преимущество отдается сыновьямъ Учителей Первоначальныхъ Училищъ.

§ 27. Всѣ Воспитанники Института имѣютъ въ ономъ помѣщеніе, общій столъ и форменную одежду.

§ 28. На содержаніе каждаго казеннаго Воспитанника назначается въ годъ шестьдесятъ рублей серебромъ.

§ 29. Воспитанники Института носятъ суконное платье зеленаго цвѣта съ краснымъ воротникомъ, по общей формѣ, утвержденной для Варшавскаго Округа, съ фуражкой зеленаго же цвѣта.

§ 30. Воспитанники, за предосудительные поступки, подвергаются, смотря по степени вины, выговору, аресту и исключенію изъ Института; по-

слѣднее однакожь допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя, на основаніи совокупнаго мнѣнія Инспектора и Учителей.

§ 31. Казеннокоштные Воспитанники должны служить Правительству, за каждый годъ пребыванія ихъ въ Институтѣ, по два года въ званіи Учителей Первоначальныхъ Училищъ.

§ 32. Воспитанникъ, оставляющій Институтъ до окончанія курса, или не желающій по совершеніи онаго служить по назначенію Начальства въ званіи Учителя, обязанъ возратить всѣ издержки на содержаніе его употребленныя. Изъ сего изземлются только тѣ Воспитанники, которые подвергнутся неизлечимой болѣзни.

§ 33. Воспитанники, окончившіе курсъ Наукъ въ Институтѣ, подвергаются строгому словесному и письменному испытанію: послѣднее состоитъ въ сочиненіи на Русскомъ и Польскомъ языкахъ, подъ надзоромъ Учителей, упражненія на заданную, сообразную съ цѣлію Института, тему.

§ 34. Испытаніе Воспитанниковъ производится въ присутствіи Инспектора, Учителей и особо для того назначаемыхъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа лицъ.

§ 35. Если бы Воспитанникъ, по случаю болѣзни, или другимъ уважительнымъ причинамъ, въ продолженіе годоваго курса, не былъ въ состояніи приготовиться надлежащимъ образомъ къ своему званію, въ такомъ случаѣ, съ разрѣшенія Попечителя, позволяется остаться ему на другой годъ въ Институтѣ.

§ 36. Воспитанники, кончившіе курсъ, получаютъ аттестаты, по образцу, предписанному Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія, за подписью Инспектора и Учителей Института.

§ 37. Воспитанники, оставляющіе Институтъ до наступленія испытанія, получаютъ только свидѣтельства о поведеніи за подписью Инспектора. Удаляемые изъ Института не получаютъ никакихъ свидѣтельствъ.

§ 38. Инспекторъ, донося Попечителю Учебнаго Округа о Воспитанникахъ, назначенныхъ къ выпуску изъ Института, отмѣчаетъ достоинства каждаго, присовокупляя мнѣніе: гдѣ тотъ или другой можетъ быть употребленъ съ болѣею пользою. Къ представленіямъ сего рода прилагается протоколъ экзамена за подписью Инспектора и Учителей, равно какъ и письменныя упражненія Воспитанниковъ.

§ 39. Въ то же время, назначенный для присутствованія при испытаніи Чиновникъ представляетъ Попечителю Учебнаго Округа послѣдствія своихъ замѣчаній о Воспитанникахъ и вообще объ учебномъ состояніи Института.

§ 40. Воспитанники Института освобождаются отъ рекрутской повинности на время продолженія курса Наукъ; по окончаніи же онаго — въ такомъ только случаѣ, ежели будутъ исправлять Учительскую должность.

§ 41. Казеннокоштные Воспитанники, впредь до опредѣленія ихъ въ Учители, остаются на казенномъ содержаніи въ Институтѣ и по окончаніи курса Наукъ. Они помѣщаются на Учительскія мѣста преимущественно предъ прочими Кандидатами.

§ 42. Внутренній порядокъ Института какъ относительно содержанія Воспитанниковъ, такъ и распредѣленія ихъ занятій, имѣеть быть опредѣленъ подробно Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія. Отъ него зависитъ также и назначеніе платы съ Своекоштныхъ Воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ Институтѣ.

ГЛАВА IV.

Объ учебныхъ пособіяхъ Института.

§ 43. Институтъ имѣеть Библіотеку и собраніе учебныхъ пособій, необходимыхъ для преподаванія, которыя вѣряются надзору одного изъ Учителей, по назначенію Инспектора.

ГЛАВА V.

Объ Образцовомъ Первоначальномъ Училищѣ.

§ 44. Образцовое Первоначальное Училище содержится изъ Штатныхъ суммъ сего Института и помѣщается въ томъ же зданіи или вблизи онаго.

§ 45. - Въ Образцовое Первоначальное Училище принимаются дѣти мужескаго пола, всякаго состоянія, но не моложе шести лѣтъ.

§ 46. Отъ поступающихъ въ Училище не требуется никакой платы и никакихъ предварительныхъ свѣдѣній.

§ 47. Въ Образцовомъ Училищѣ преподаются Науки, предписанныя § 13-мъ Устава Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Округа; въ случаѣ же открытія дополнительныхъ курсовъ, и предметы, назначенные къ преподаванію въ прибавочныхъ Отдѣленіяхъ Первоначальныхъ Училищъ по § 14 того же Устава.

§ 48. Образцовое Училище имѣетъ особаго Учителя и устроивается на общемъ основаніи Первоначальныхъ Училищъ.

§ 49. Въ Образцовомъ Училищѣ, подъ наблюдениемъ сего Учителя, даютъ уроки Воспитанники Института, по установленной Инспекторомъ очереди. При этомъ занятіи, онъ сколь можно чаще присутствуетъ самъ, поручая впрочемъ быть при томъ и Учителямъ Института по принадлежности.

§ 50. Надзоръ за Образцовымъ Училищемъ имѣетъ Инспекторъ Института; онъ печется о надобностяхъ сего Училища и представляетъ, въ определенный срокъ и по предписаннымъ формамъ, отчетъ о состояніи онаго Попечителю Варшавскаго Учебнаго Округа.

Подписалъ : *Министръ Народнаго Просвѣщенія*
Уваровъ.

11. (10 Марта).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

10 Марта 1843 года.

Ш Т А Т Ъ

И Н С Т И Т У Т А П Е Р В О Н А Ч А Л Ъ Н Ъ Х У Ч И Т Е Л Е Й В А Р Ш А В С К А Г О У Ч Е Б Н А Г О О К Р У Г А .

С Т А Т Ъ И Р А С Х О Д О В Ъ .	Жалованья.
	Руб. сер.
Инспектору, который вмѣстѣ и Учитель Педагогки.....	675
Учителю Закона Божія, Священной Исторіи и Правоученія.....	270
Учителю Русскаго языка, который преподаетъ также Географію Россіи и Чистописаніе на Русскомъ языкѣ....	450
Учителю Польскаго языка, преподающему также Географію Царства и Чистописаніе на Польскомъ языкѣ..	360
Учителю Ариметики и Черченія.....	300
Учителю пѣнія.....	180
Учителю Образцоваго Первоначальнаго Училища.....	270
Письмоводителю и Смотрителю зданія.	90
Двумъ сторожамъ по 60 р. серебромъ каждому.....	120

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Жалованья.
	Руб. сер.
На содержаніе 36 казенныхъ Воспитанниковъ, считая на каждаго по 60 рублей серебромъ.....	2,160
Врачу Института.....	120
На содержаніе больницы.....	30
На духовныя требы.....	30
На отопленіе и освѣщеніе.....	225
На содержаніе чистоты, письменные припасы, учебныя пособія и прочія хозяйственныя потребности.....	225
И того...	5,505

Примѣчаніе. На покрытіе показанныхъ въ семь Штатъ издержекъ, назначается Штатная сумма Института Первоначальныхъ Учителей въ Ловичѣ 4,827 р. 27½ к. серебромъ. Недостающее за тѣмъ количество денегъ какъ на вышенсчисленные расходы, такъ на жалованье Учителямъ Дополнительныхъ Курсовъ, на наемъ квартиры для Института впредь до выстроики собственнаго дома, и другія необходимыя потребности, имѣеть быть отпускаемо изъ общихъ экстраординарныхъ суммъ Варшавскаго Округа.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія*
Сергій Уваровъ.

12. (6 Апрѣля) *О приведеніи въ дѣйствіе постановленія Пензенскаго Дворянства о сборѣ денегъ на содержаніе въ частномъ женскомъ Пансіонѣ воспитанницъ изъ бѣдныхъ Дворянъ*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: привести въ дѣйствіе постановленіе Дворянства Пензенской Губерніи о ежегодномъ сборѣ изъ собственныхъ доходовъ Дворянъ, по числу владѣемыхъ ими крестьянъ, по 1 коп. сер. съ души, на содержаніе въ находящемся въ Пензѣ частномъ Пансіонѣ Кондратьевой по двѣ воспитанницы отъ каждаго Уѣзда изъ бѣдныхъ Дворянъ, съ тѣмъ чтобы сборъ сихъ денегъ производился порядкомъ, установленнымъ Св. Зак. 4 Т., въ ст. 17 (изд. 1842).

13. (13 Апрѣля) *Объ учрежденіи при Вятской Гимназии особой Строительной Комиссіи на одинъ годъ, для перестройки дома Гимназій.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ съ запискою въ Комитетъ Гг. Министровъ, объ исходатайствованіи Высочайшаго Повелѣнія: для перестройки дома Вятской Гимназій, хозяйственнымъ образомъ, учредить при оной, на одинъ годъ, Строительную Комиссію, подъ предѣтельствомъ Директора Гимназій, изъ Инспектора

оной, Почетнаго Смотрителя Слободскаго Уѣзднаго Училища и Архитектора, съ подчиненіемъ оной непосредственно Попечителю Казанскаго Учебнаго Округа, съ предоставленіемъ ей руководствоваться во всемъ правилами Высочайше учрежденной 12 Мая 1839 года Коммисіи для перестройки зданія Симбирской Гимназіи и съ отнесеніемъ требующихся по Штату издержекъ, всего 600 руб. сер. въ годъ, на счетъ суммы, назначенной по смѣтѣ на сію перестройку.

Государь Императоръ, по Положенію Комитета, представленіе сіе Высочайше утвердить изволилъ.

14. (9 Апрелья).

На подлинномъ написано: Государь Императоръ разсматривать изволилъ въ С. Петербургѣ 9 Апрелья 1843 года.

Статье-Секретарь Ханьковъ.

Ш Т А Т Ъ

Временной Строительной Коммиссии для перестройки дома Вятской Гимназии.

	Число Чи- новниковъ.	Рубль серебромъ.
Предсѣдатель, Директоръ Вятской Гимназии	1	—
Члены :		
Инспекторъ той же Гимназии	1	—
Почетный Смотритель Слободскаго Уѣзднаго Училища	1	—
Архитекторъ, онъ же и каменныхъ дѣлъ мастеръ	1	300
Бухгалтеру Гимназии добавочнаго жалованья	1	90
На наемъ писцовъ, на канцелярскіе матеріалы и чертежныя потребности	—	130
На наемъ десятника и сторожа	—	80
Итого	—	600

Примѣчаніе. Архитектору, касательно должности, пенсіи и мундира, состоять въ классѣ и разрядѣ наравнѣ съ Губернскими Архитекторами.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Уваровъ.*

Скрѣпилъ: *Управляющій Департаментомъ, Товарищъ Министра Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

15. (13 Апрѣля) *О продолженіи срока пребыванія за границею Титулярному Совѣтнику Линовскому для изученія Сельскаго Хозяйства.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣть соизволилъ: отправленному, съ Высочайшаго соизволенія, въ Маѣ 1841 года, на два года и четыре мѣсяца, въ Германію, Францію, Бельгію и Англію для усовершенствованія по части Сельскаго Хозяйства и для занятія потомъ мѣста Преподавателя по сей части, Титулярному Совѣтнику Линовскому дозволить пробыть за границею по 22 Іюля 1844 года, для основательнѣйшаго изученія практическаго Сельскаго Хозяйства въ Англійи и Бельгіи, съ производствомъ ему въ теченіе продолженнаго срока, изъ экономическихъ суммъ Московскаго Университета, содержанія изъ оклада 1143 руб. сереб. въ годъ.

16. (21 Апрѣля) *О сравненіи содержанія Директора Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія съ содержаніемъ Директоровъ Канцелярій другихъ Министерствъ.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«Быть по сему.»

Въ С. Петербургѣ,
21 Апрѣля 1843.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о назначеніи Директору Канцеляріи его одинаковаго содержанія съ Директорами Канцелярій другихъ Министерствъ и принявъ на видъ, что Директоръ упомянутой Канцеляріи сравненъ уже съ прочими въ правахъ, *мнѣніемъ положиль*: сравнять его съ ними и въ содержаніи, и, въ слѣдствіе того, назначить ему впредь жалованья по 1715 руб. 52 коп. серебр. и по столько же столовыхъ въ годъ.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
Князь И. Васильчиковъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Императорской Публичной Библиотекѣ.

Указъ Правительствующему Сенату.

Члену Государственнаго Совѣта, Сенатору, Тайному Совѣтнику Бутурлину, Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Директоромъ Императорской Публичной Библиотеки, съ оставленіемъ его и въ прежнихъ званіяхъ.

На подлинномъ Собственною Его
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
24 Апрѣля 1843 года.

По Учебнымъ Округамъ.

Харьковскому: Почетными Попечителями Гимназій: Тамбовской — Инженеръ-Капитанъ *Лионъ* (30 Марта); Курской — Статскій Совѣтникъ *Денисьевъ* (13 Апрѣля).

Казанскому: Титулярный Совѣтникъ *Кравковъ* — Почетнымъ Попечителемъ Оренбургской Гимназій (16 Марта).

Бѣлорусскому: Камергеръ Графъ *Грабовскій* — Почетнымъ Попечителемъ Гродненской Губернской Гимназій (2 Марта).

Кіевскому: Инспекторъ Казенныхъ Училищъ сего Округа, Надворный Совѣтникъ *Юзефовичъ* — Исправляющимъ должность Помощника Попечителя того же Округа (22 Марта).

НА Г Р А Ж Д Е Н І Я .

В Ы С О Ч А Й Ш І Я Г Р А М О Т Ы .

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Попечителю Бѣлорусскаго Учебнаго Округа *Грубери*.

• По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія объ отлично-усердной и полезной службѣ вашей и въ особенности о понесенныхъ вами трудахъ по завѣдыванію бывшею Виленскою Медико-Хирургическою Академіею и упраздненію сего заведенія, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашего Св. Станислава первой степени, знаки котораго при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его
Императорскаго Величества
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
Марта 13 дня 1843 г.

Нашему Тайному Совѣтнику, Попечителю Одесскаго Учебнаго Округа *Килжевичу*.

По засвидѣтельствованію Министра Народнаго Просвѣщенія объ отлично-усердной службѣ вашей и особой дѣятельности по управленію Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Всемилостивѣйше жалуемъ васъ Кавалеромъ Ордена Св. Равноапостольнаго Князя Владимира второй степени, знаки коего при семъ препровождаемые, повѣляемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію. Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ С. Петербургѣ,
10 Апрѣля 1843 года.

НАГРАЖДЕННЫ:

а) Чинами:

Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника: Ректоръ и Заслуженный Профессоръ бывшей Виленской Медико-Хирургической Академіи и Предсѣдатель бывшаго Временнаго Комитета для окончанія дѣлъ оной, Статскій Совѣтникъ *Мяновскій* — въ воздаяніе отлично-усердной службы его и неутомимыхъ трудовъ (13 Марта).

Коллежскаго Совѣтника: Состоящій для особыхъ порученій при III Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Корреспондентъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Надворный Совѣтникъ *Толстой* — въ награду отлично-усердной службы и успѣшное исполненіе возлагаемыхъ порученій (3 Апрѣля).

Коллежскаго Ассессора: Почетный Смотритель Кіевскихъ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищъ *де Шодуаръ* — за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу тѣхъ Училищъ (21 Апрѣля).

Коллежскаго Секретаря: Служащіе въ Правленіи Академіи Наукъ Губернскіе Секретари *Галанникъ* и *Колмаковъ* (9 Марта).

в) Орденами:

Св. Владиміра 4-й степени: Королевско-Прусскій Тайный Медицинскій Совѣтникъ, Профессоръ Берлинскаго Университета, Докторъ *Бушъ* — за поднесеніе Его Величеству сочиненія: *Das Geschlechtsleben des Weibes* (11 Марта); Бургомистръ города Риги *Тилмъ* — въ воздаяніе ревностнаго содѣйствія благоустройству Учебныхъ Заведеній сего города (24 Апрѣля).

Св. Станислава 3-й степени: Надворные Совѣтники *Рилкевичъ* и *Адамовичъ* и Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра *Леоновъ* — за постоянно-усердную службу и труды какъ въ должностяхъ Профессоровъ бывшей Виленской Медико-Хирургической Академіи, такъ и по званію Членовъ бывшаго Временнаго Комитета для окончанія дѣлъ оной (13 Марта); Бургомистръ города Чернова, Коллежскій Регистраторъ *Гольдманъ* — въ воздаяніе ревностнаго содѣйствія благоустройству Учебныхъ Заведеній сего города (24 Апрѣля).

с) Подарками.

Ординарный Профессоръ С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Коллежскій Совѣтникъ *Зейдлицъ* — за особые труды его по званію Члена Временнаго Медицинскаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія (2 Марта); Инспекторъ Училища при С. Петербургской Реформатской церкви *Гордакъ* (10 Марта).

d) Медалями:

- 1) Золотыми, съ надписью «за полезное», для пошёнїя на шеѣ на Аннинской лентѣ.

Корреспондентъ Одесскаго Общества Исторїи и Древностей, Старшїи Учитель устроеннаго при Евпаторїйской Синагогѣ Училища, Караимъ *Фирковичъ*; Виленскїи 1-й гильдіи купецъ, Почетный Гражданинъ и Коммерческїи Депутатъ Еврей *Розенталь*, и Эфоры Одесскаго Греческаго Коммерческаго Училища, тамошніе купцы: 1-й гильдіи *Мауро* и 3-й гильдіи *Насто* (2 Марта).

- 2) Золотыми, установленными для иностранцевъ.

Большаго размѣра: Французскїи Писатель Ви-
контъ *д'Арленкуръ* — за поднесеніе Его Величеству
книги: «*L'Etoile polaire*» (17 Апрѣля).

Меньшаго размѣра: Сербскїи Литераторъ Яковъ
Живановичъ — за поднесеніе Его Величеству изда-
ннаго имъ перевода съ Латинскаго на Сербскїи языкъ
одного изъ философскихъ сочиненїи Цицерона (28 Марта).

e) Выдачею годоваго оклада жалованья:

Чиновники бывшей Виленской Медико-Хирургиче-
ской Академіи, состоявшіе во Временномъ Комитетѣ для
окончанїя дѣлъ оной: Коллежскіе Ассессоры: Бухгал-
теръ и Контролеръ *Каленкевичъ*, Письмоводитель и Ар-
хиварїусъ *Карловичъ*; Титулярные Совѣтники: Младшїи
Помощникъ Библіотекаря *Зайониковскїи* и Коммиссаръ
Каль; Канцелярскіе служители: Губернскїи Секретарь
Кулаковскїи, Коллежскїи Регистраторъ *Шыковскїи* и
цензующїи класснаго чина *Богдзевичъ* (16 Марта).

Объявлено Монаршее благоволеніе.

Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникамъ: Предсѣдателю Временнаго Медицинскаго Комитета при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, Лейбъ-Медику *Маркусу* и Члену-Докладчику сего Комитета, Доктору Медицины и Хирургіи *Спасскому* — за особые труды ихъ по сему Комитету; Почетнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Переяславскаго — Титулярному Совѣтнику *Иваненко* и Нижнедѣвизскаго — Губернскому Секретарю *Шотникову* — за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу завѣдываемыхъ ими Училищъ (2 Марта); Академику, Статскому Совѣтнику *Шмиту* — за поднесеніе Его Величеству *Тибетско-Русскаго Словаря* (3 Марта); Камеръ-Юнкеру Анатолю *Демидову* — за пожертвованіе имъ Академіи Наукъ, С. Петербургскому Университету и Риппельевскому Лицею коллекціи естественныхъ предметовъ (24 Марта); Вице-Президенту Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ *Черткову* — за изданіе и поднесеніе Его Величеству сочиненія: *О переводѣ Манассіиной Лѣтописи на Славянской языкъ* (28 Марта); Академикамъ *Остроградскому* и *Гессу* и Профессору *Постельсу* — за приготовленіе Студентовъ Главнаго Педагогическаго Института къ отправленію за границу для усовершенствованія въ Наукахъ (26 Апрѣля).

Послѣдовало Высочайшее соизволеніе на принятіе и пошеніе Непремѣннымъ Секретаремъ Императорской Академіи Наукъ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *Фусомъ*, пожалованныхъ ему Его Величествомъ Королемъ Прусскимъ знаковъ Ордена Краснаго Орла 2-й степени (23 Апрѣля).

*Дополненіе къ Высочайшимъ награжденіямъ за
Январь мѣсяць 1843 года.*

Учитель Скопинскаго Уѣзднаго Училища, Коллеж-
скій Секретарь *Успенскій* награжденъ, за оказанный
имъ подвигъ челоуѣколюбія, золотою медалью, съ над-
писью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія въ пет-
лицѣ на Владимірской лентѣ (5 Января).



МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Мартъ и Апрѣль мѣсяцы 1843.

11. (12 Марта) *О введеніи въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа и по уваженію изложенныхъ въ ономъ обстоятельствъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго, въ видѣ опыта, на три года, начиная съ 1843—44 учебнаго.

12. (13 Марта) *Росписаніе учебныхъ предметовъ и часовъ въ Институтъ Первоначальныхъ Учителей Варшавскаго Учебнаго Округа.*

№	ПРЕДМЕТЫ.	Число часовъ въ недѣлю.
1.	Законъ Божій, Священная Исторія и Нравоученіе	3
2.	Педагогика и метода преподаванія.	3
3.	Русскій языкъ	5
4.	Польскій языкъ	5
5.	Ариѳметика	5
6.	Общія свѣдѣнія о Географіи Имперіи и Царства	2
7.	Численіе	4
8.	Черченіе	3
	И того . . .	30

Примѣчаніе. Церковное пѣніе преподается въ свободное отъ уроковъ время.

13. (26 Марта) *О принятіи въ Университетъ безъ экзамена нѣкоторыхъ учениковъ Гимназій: Тверской, Ярославской, Калужской и Рязанской.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на представленіе Гимназіямъ: Тверской, Ярославской, Калужской и

Рязанской предоставленнаго имъ Первой и Второй Московскимъ Гимназіямъ преимущества, именно: чтобы ученики, окончившіе курсъ съ отличіемъ, при похвальномъ поведеніи, были принимаемы въ Университетъ безъ вторичнаго испытанія, по предварительному представленію Начальствъ Гимназій, съ разрѣшенія Попечителя, который будетъ о томъ доводить до свѣдѣнія Министерства Народнаго Просвѣщенія.

14. (26 Марта) *О распространеніи курса ученія въ Креславскомъ Уѣздномъ Училищѣ.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, и по уваженію изложенныхъ въ ономъ обстоятельстве, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ ввести въ Креславскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаваніе языковъ: Латинскаго, Французскаго и Нѣмецкаго, и вмѣстѣ съ тѣмъ приспособить курсъ ученія въ трехъ классахъ онаго по прочимъ предметамъ къ курсу гимназическому, поручивъ Учителямъ сказаннаго заведенія преподавать означенные языки бесплатно; въ случаѣ же затрудненія поручить преподаваніе Французскаго языка одному изъ Учителей Креславскаго Училища и невозможности принскать желающаго принять на себя этотъ трудъ безъ жалованья, производить особому Учителю сего предмета до двухъ сотъ рублей серебромъ въ годъ изъ суммы, собираемой за ученіе въ Гимназіяхъ и Дворянскихъ Училищахъ Витебской Губерніи.

15. (6 Апрѣля) *О раздѣленіи окончательнаго испытанія Студентовъ въ Университетъ Св. Владиміра.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, утверждая изложенныя въ донесеніи Совѣта Университета Св. Владиміра предположенія касательно раздѣленія окончательнаго испытанія Студентовъ сего Университета, по содержанію § 49 Устава его, на двѣ части, съ дополненіями, предполагаемыми Г. Попечителемъ въ сказанномъ представленіи, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ распорядиться о приведеніи оныхъ въ дѣйствіе, въ видѣ опыта, на 4 года, и по истеченіи сего срока представить на окончательное утвержденіе планъ испытанія, соображенный съ указаніями опыта.

16. (6 Апрѣля) *О правилахъ для приѣма и содержанія въ Казанскомъ Университетѣ Студентовъ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Дѣйствительною Тайною Совѣтницею Державиною.*

Одобрѣя представленныя Г. Попечителемъ Казанскаго Учебнаго Округа постоянныя правила для приѣма и содержанія въ Казанскомъ Университетѣ Студентовъ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ покойною Дѣйствительною Тайною Совѣтницею Державиною, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предоставилъ Г. Попечителю сказаннаго Округа сдѣлать распоряженіе о приѣмѣ таковыхъ Студентовъ тотчасъ по накопленіи годовыхъ процентовъ, съ Генваря 1844 года.

П Р А В И Л А

о приѣмъ и содержаніи въ Казанскомъ Университетѣ Студентовъ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Дѣйствительною Тайною Совѣтницею Державиною.

1. Проценты съ капитала 8571 руб. 42³/₄ коп., пожертвованнаго Дѣйствительною Тайною Совѣтницею Державиною, составляющіе въ годъ 342 руб. 85 коп., согласно волѣ завѣщательницы, назначаются на содержаніе при Казанскомъ Университетѣ трехъ Студентовъ, полагая на каждого по 114 руб. 28 коп. въ годъ.

2. Студенты, содержимые на этотъ счетъ, именуются *Державичскими Пансіонерами*.

3. Они избираются изъ бѣднѣйшихъ Дворянъ Казанской Губерніи и принимаются Пансіонерами съ утвержденія Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

4. Независимо отъ бѣдности, они должны отличатся успѣхами въ Наукахъ и поведеніемъ, а потому приѣмъ ихъ Пансіонерами можетъ быть не иначе какъ по предварительномъ испытаніи въ теченіе полугода, по истеченіи котораго Инспекторъ Студентовъ доноситъ Попечителю объ ихъ благонадежности.

5. Избраніе Факультета предоставляется собственной волѣ; но во всѣхъ прочихъ отношеніяхъ

они содержатся на общемъ положеніи для Казенныхъ Студентовъ.

6. Такимъ образомъ оказывающіе изъ нихъ на годичныхъ испытаніяхъ безуспѣшность, и потому не переведенные въ высшій курсъ, исключаются, по распоряженію Попечителя, изъ Пансіонеровъ Державинскихъ и могутъ оставаться при Университетѣ только на правахъ Своестошныхъ Студентовъ.

7. По окончаніи Университетскаго курса, Державинскіе Пансіонеры не обяываются никакою казнію службою, а избираютъ ее по собственному произволу.

17. (6 Апрелья).

ПРИМѢРНЫЙ ШТАТЪ

**БЛАГОРОДНАГО ПАНСИОНА ПРИ ВЛАДИМИРСКОЙ
ГИМНАЗИИ НА 40 ВОСПИТАННИКОВЪ,**

*утвержденный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія
6 Апрелья.*

	Ассигнац.		Серебромъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
П р и х о д ъ :				
1) Процентвъ Дворянской суммы.	27,535	—	7,867	14 ² / ₇
2) Въ теченіе 35 лѣтъ бюджетъ поступать.	1,599	50	457	—
3) Изъ штатной на содержаніе дома Гимназической суммы.	1,050	—	300	—
4) Съ 6-ти своекоштныхъ пансионеровъ по 525 руб. ассигн. или по 150 руб. серебромъ.	3,150	—	900	—
Всего въ приходѣ. .	33,334	50	9,524	14²/₇

РАСХОДЪ.	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
1) Добавочнаго жалованья къ положеннымъ по Штату окладамъ:		
Директору.	300 р.	
Инспектору	300 —	
Письмоводителю Дирекціи.	50 —	
Бухгалтеру.	60 —	
	710	—
2) Жалованья лицамъ, въ Штатѣ не положеннымъ:		
Учителю танцованія.	200 р.	
— — музыки (на форте-піано)	200 —	
Эконому	171 —	
Врачу.	115 —	
Тремъ комнатнымъ Надзирателямъ, въ томъ числѣ одинъ при больницѣ, каждому по 285 р., а всѣмъ.	855 —	
	1,541	—
3) На столъ и прочее содержаніе пищею, полагаая на каждого Воспитанника въ сутки по 12 к., а на 40 Воспитанниковъ въ годъ.	1,752	—
4) На учебныя пособія на каждого Воспитанника по 7 руб. а на 40.	280	—
5) На одежду, обувь, бѣлье, на каждого Воспитанника по 43 руб. въ годъ.	1,720	—
6) На ремонтъ столоваго бѣлья, столовой и чайной посуды, ложекъ, ножей, вилокъ и прочаго, къ сему предмету относящагося.	20 р.	

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
7) На ремонтъ тюфяковъ, подушекъ, одѣялъ теплыхъ и лѣтнихъ. 20 —	40	—
8) На освѣщеніе.	400	—
9) На отопленіе. 100 р.		
<i>Примѣчаніе.</i> На отопленіе же изъ штатной суммы. 300 —	400	—
10) На содержаніе чистоты по дому, на мѣлочныя починки и поправки, починку классной и камерной мебели и вообще на ремонтъ.	500	—
11) На содержаніе одной лошади со сбруею и телегами	75	—
12) На содержаніе кухни и прачешной, на ремонтъ и луже-ніе посуды. 30 р.		
На потребности для стирки бѣлья. 180 —	210	—
13) На медикаменты для пользо-ванія больныхъ Воспитанниковъ и на продовольствіе особою пи-щею по предписанію Врача.	85	—
14) На канцелярскіе расходы.	15	—
15) На стрижку волосъ, гребни, щетки, вакеу, на мыло для ба-ни, и для ежедневнаго умы-ванья.	50	—
16) На расходы при публичныхъ актахъ, какъ то: печатаніе про-граммъ, покупку книгъ для наградъ, на изготовленіе ат-тестатовъ и проч.	30	—

	Серебромъ.	
	Руб.	Коп.
17) На содержаніе разнаго званія служителей :		
Швейцару жалованья	60 р.	
Ему на одежду	10 —	
	70	—
Пяти комнатнымъ служителямъ, взъ коихъ одинъ при больницѣ, жалованья 62 р. каждому, а всего	310	—
Имъ на одежду по 8 р. каждому, а всѣмъ	40	—
Фельдшеру при больницѣ, съ его одеждою	80	—
Буфетчику, съ его одеждою	70	—
Поварамъ, съ ихъ одеждою { одному	84	—
{ другому	57	—
Унтеръ-офицеру для храненія бѣлья, обуви и платья, съ одеждою	75	—
Ламповицку, съ его одеждою	75	—
Двоимъ привратникамъ жалованья каж- дому по 35 р., а двоимъ	70	—
Имъ на одежду по 8 рублей	16	—
Троимъ чернорабочимъ, изъ коихъ одинъ кучеръ, съ ихъ одеждою, жа- лованья каждому по 35 р., а всѣмъ	105	—
Двоимъ сторожамъ при классахъ жа- лованья по 35 р., двоимъ	70	—
Имъ на одежду по 8 руб.	16	—
Привратникамъ, чернорабочимъ и сто- рожамъ при классахъ, всего семь че- ловѣкъ, кормовыхъ каждому въ годъ по 16 р. 80 к. а всѣмъ	117	60
18) На содержаніе церкви: Жалованья Священнику, оиъ же Законоучитель	200 р.	

		Серебромъ.	
		Руб.	Коп.
Причетнику.	100 —		
Расходы церкви.	157 —	457	—
Всего {	Расхода.	9,520	60
	Прихода.	9,524	14 ² / ₇
Излишекъ противъ расхода. .		3	54 ² / ₇

Примѣчанія. 1) Показанный остатокъ 3 р. 54²/₇ к. сер. будетъ поступать въ экономическую сумму Пансіона. 2) Суммы изъ одной статьи, по недостатку, могутъ переходить; но общій расходъ не долженъ превышать прихода годоваго.

Подписалъ: *Управляющій Департаментомъ Товарищъ
Министра Князь Ширинскій-Шихматовъ.*

18. (14 Апрѣля) *О введеніи преподаванія Французскаго языка въ Орловской Гимназіи съ перваго класса оной.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Почетнаго Попечителя Орловской Гимназіи, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, разрѣшая ввести преподаваніе Французскаго языка въ Орловской Гимназіи съ перваго класса оной, вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ усмотрѣ-

нію Г. Помощника Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа распространіе сей мѣры и на другія Гимназіи сего Округа.

19. (23 Апрѣля) *О взиманіи платы за ученіе со Студентовъ Пансіонеровъ С. Петербургскаго Университета.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ Г. Исправляющему должность Попечителя С. Петербургскаго Учебнаго Округа, по представленію его, сдѣлать распоряженіе о взиманіи, съ начала будущаго академическаго года, со Студентовъ—Пансіонеровъ С. Петербургскаго Университета, по примѣру прочихъ Университетовъ, установленной за ученіе Своёкоштныхъ Студентовъ платы, независимо отъ вносимой ими суммы за содержаніе въ Университетѣ, съ освобожденіемъ однакожь отъ такой платы Студентовъ—Пансіонеровъ, содержимыхъ на счетъ Казенныхъ Вѣдомствъ, а также имѣющихъ на то право по § 3 утвержденныхъ Г. Министромъ 10 Октября 1839 года правилъ о сборѣ денегъ съ Своёкоштныхъ Студентовъ и вольныхъ слушателей въ Университетахъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н Ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Канцелярскій Чиновникъ, Губернскій Секретарь *Щеголевъ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Стола (1 Апрѣля); находящійся не у дѣлъ Надворный Совѣтникъ *Глазатовъ* — Чиновникомъ Особыхъ Порученій (23 Апрѣля).

По Университетамъ.

С. Петербургскому: Заслуженный Профессоръ Статскій Совѣтникъ *Соловьевъ* — оставленъ Профессоромъ по кафедрѣ Химіи еще на пять лѣтъ, считая со времени выслуги имъ срока на полученіе званія Заслуженнаго Профессора, т. е. съ 12 Юля 1842 года (4 Марта).

Харьковскому: Адъюнкту *Свиридову* поручено читать, въ видѣ оцѣта, Сравнительную Анатомію (18 Марта).

Дерптскому: Докторъ Медицины *Шнейдеръ* допущенъ къ чтенію лекцій по Медицинской части (29 Апрѣля).

Казанскому: Экстраординарный Профессоръ по кафедрѣ Русской Исторіи *Ивановъ* — Ординарнымъ по той же кафедрѣ (5 Марта); Исправляющій должность Адъюнкта Русской Словесности *Сбоевъ* — Адъюнктомъ

по той же кафедрѣ; Магистръ *Ратовскій* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по Юридическому Факультету (12 Марта). Сверхъ сего Г. Министръ изъявлялъ согласіе, чтобы Магистрамъ Законовѣднія *Станиславскому* и *Бржозовскому* поручено было преподаваніе въ будущемъ Академическомъ году: первому Исторіи Римскаго Права и о Правахъ Состояній, а послѣднему — Права Финансоваго, въ видѣ опыта и подѣ руководствомъ Профессоровъ сихъ предметовъ (29 Апрѣля).

Св. Владиміра: Иностранный Докторъ Философіи *Сегетъ* — Исправляющимъ должность Ученаго Аптекаря при Университетѣ (4 Марта); Ординарный Профессоръ *Караваевъ* — въ должности Декана Медицинскаго Факультета (18 Марта).

По Главному Педагогическому Институту.

Исправляющій должность Ординарнаго Профессора Россійской Словесности *Ободовскій* — въ званіи Ординарнаго Профессора (4 Марта).

По Московской Медико-Хирургической Академіи.

Докторъ Медицины *Самсонъ* — Адъюнктомъ при Клиникѣ внутреннихъ болѣзней (23 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

Московскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Масальскаго — служавшій въ Московскомъ Государственномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, Коллежскій Ассессоръ, Камеръ-Юнкеръ Князь *Гагаринъ* (4 Марта), и Сычевскаго — Коллежскій Совѣтникъ *Геннади* (12 Марта).

Казанскому : Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ : Ядринскаго — состоящій въ Штатѣ Канцеляріи Казанскаго Военнаго Губернатора, Губернскій Секретарь Князь *Долгоруковъ* (18 Марта); Васильскаго — отставный Поручикъ *Русиновъ* (23 Апрѣля), и Пермскаго — Ассессоръ Пермской Строительной Коммисіи, Титулярный Совѣтникъ *Цельковъ* (29 Апрѣля).

Харьковскому : Титулярный Совѣтникъ *Васьяновъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Сѣвскаго Уѣзднаго Училища (26 Марта).

Бѣлорусскому : Помѣщикъ Гродненской Губерніи, въ званіи Камеръ-Юнкера Графъ *Грбовскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Пружанскаго Уѣзднаго Училища (12 Марта).

ПЕРЕМѢЩЕНЫ :

Ординарный Профессоръ Университета Св. Владимира *Неволинъ* — Ординарнымъ же Профессоромъ въ С. Петербургскій Университетъ на кафедру Россійскихъ Гражданскихъ Законовъ Общихъ, особенныхъ и мѣстныхъ (12 Марта).

Экстраординарный Профессоръ Московскаго Университета *Лешковъ* — съ кафедры Общенароднаго Права на кафедру Законовъ Благоустройства и Благочинія (7 Апрѣля).

Почетный Смотритель Сумскаго Уѣзднаго Училища *Рахмановъ* — къ таковой же должности въ Акерманское Уѣздное Училище (3 Марта).

УВОЛЕНЫ :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Младшій Помощникъ Начальника Стола, Коллежскій Секретарь *Калацевъ* — отъ сей должности (1 Апрѣля).

Часть XXXVIII. Отд. I.

По Университетамъ.

Дерптскому: Ординарный Профессоръ *Преллеръ* — отъ службы при Университетѣ, согласно желанію его (12 Марта).

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Орнатскій* — согласно прошенію его отъ службы при Университетѣ и отъ должности Члена и Секретаря временнаго Комитета изысканія и сохраненія древностей въ Кіевѣ (20 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

Московскому: Надворный Совѣтникъ *Геннаді* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Сычевскаго Уѣзнаго Училища, по прошенію (12 Марта).

Кіевскому: Коллежскій Ассессоръ *Сухинъ* — отъ должности Почетнаго Смотрителя Кобелякскаго Уѣзнаго Училища (18 Марта).



II.

СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

О МАССАХЪ ПЛАНЕТЪ И ВЪ ОСОБЕННОСТИ О МАССАХЪ МЕРКУ- РІЯ И ЮПИТЕРА.

Если точныя опредѣленія вида и величины планетъ представляютъ немалыя трудности Астрономамъ, то еще несравненно большія затрудненія встрѣчаемъ при изысканіяхъ о массѣ планетъ, или о количествѣ вѣщественныхъ частицъ, которыя планеты въ себѣ заключаютъ. Прежде Ньютона не лзя было и думать объ опредѣленіи массъ, потому что не знали никакого дѣйствія, изъ котораго можно было бы заключать объ отношеніяхъ между количествами вещества въ Солнцѣ и планетахъ. Но теперь,

благодаря великому открытію Ньютона, мы знаемъ, что всѣ тѣла въ Природѣ притягиваютъ взаимно другъ друга съ силою, увеличивающеюся въ прямомъ содержаніи массъ тѣлъ и обратномъ квадратовъ ихъ разстояній: отсюда явно открывается возможность опредѣлять массы планетъ въ доляхъ массы Солнца. Въ самомъ дѣлѣ, зная размѣры путей, по которымъ планеты движутся, и точные законы ихъ движенія, мы можемъ по величинѣ притяженія, которое условливаетъ это движеніе, судить о количествѣ вещества въ дѣйствующихъ массахъ.

Вопросъ объ опредѣленіи массы планетъ не есть вопросъ одного только любопытства; напротивъ, онъ имѣетъ чрезвычайную практическую важность. Мы знаемъ, что движеніе каждой планеты вокругъ Солнца совершалось бы съ точностію по эллипсу, если бы другія тѣла нашей солнечной системы не возмущали этого простаго движенія; но очевидно мы не въ состояніи будемъ вычислить происходящія отъ того, иногда довольно значительныя, отступленія, если не будемъ знать массъ планетъ, и слѣдовательно тогда мы не можемъ съ точностію предсказывать различныя явленія, обнаруживаемыя въ теченіе вѣковъ движеніемъ свѣтилъ небесныхъ. Такимъ образомъ ясно видно, что познаніе массъ планетъ, или собственно ихъ отношеній къ массѣ Солнца, составляетъ одно изъ главныхъ основаній для составленія вѣрныхъ таблицъ движенія планетъ, по которымъ можно было бы надежно опредѣлять тѣ положенія планетъ, какія онѣ будутъ имѣть чрезъ многія столѣтія впередъ отъ какой-нибудь данной эпохи, или какія онѣ дѣйствительно занимали нѣсколько

вѣковъ прежде. Поэтому и старались знаменитѣйшіе Астрономы изслѣдовать массы различныхъ тѣлъ нашей солнечной системы со всею возможною точностію.

Обыкновенно выражаютъ Астрономы массы планетъ въ доляхъ массы Солнца, и это одно имъ только нужно.

Очень просто и съ большею точностію опредѣлены массы планетъ, которыя имѣютъ вокругъ себя спутниковъ, если только движенія сихъ послѣднихъ хорошо изслѣдованы. Изъ самыхъ первыхъ началъ Небесной Механики мы знаемъ, что сумма массъ планеты и спутника (объ выраженныхъ въ доляхъ массы солнца), содержится къ суммѣ массъ Солнца и планеты, такъ какъ кубъ средняго разстоянія спутника отъ планеты, раздѣленный на квадратъ времени полнаго оборота спутника около его планеты, содержится къ кубу средняго разстоянія планеты отъ Солнца, раздѣленному на квадратъ времени полнаго оборота планеты вокругъ Солнца. — Массы спутниковъ или пренебрегаются, по ихъ малости, въ случаѣ неточныхъ вычисленій, или опредѣляются изъ другихъ явленій; такъ напримѣръ масса Луны выводится изъ наблюденій надъ приливами и отливами, изъ величины колебанія земной оси (*nutatio*) и пр.; массы Юпитеровыхъ спутниковъ находятъ изъ возмущеній, которыя каждый изъ нихъ производитъ въ движеніи другихъ спутниковъ.

Но не всѣ планеты сопровождаются спутниками: Меркурій, Венера, Марсъ и малыя телескопическія планеты, ихъ вовсе не имѣютъ; для опредѣленія ихъ

массы не остается другихъ средствъ, какъ искать ихъ изъ возмущеній, которыя каждое изъ этихъ тѣлъ производить въ хорошо изслѣдованномъ движеніи планетъ. Замѣтимъ, что величину возмущеній можно вывести изъ большого числа наблюдений надъ положеніями возмущаемой планеты, и если мы знаемъ, помощію высшаго Математическаго Анализа, какъ зависитъ величина возмущенія отъ той массы, которая его производитъ и отъ другихъ извѣстныхъ величинъ, то сравнивая найденную прямо изъ наблюдений величину возмущенія съ теоретическимъ ея выраженіемъ, въ которомъ для вычисленія все дапо, кромѣ искомой массы, мы получимъ сію послѣднюю. Такимъ образомъ изъ значительнѣйшихъ возмущеній, которыя производитъ Венера и Марсъ въ движеніи Земли, найдены массы этихъ двухъ планетъ; опредѣленіями этими мы обязаны Г. Буркгардту и особенно Г. Линденау. Массу Венеры мы теперь довольно хорошо знаемъ, и она согласно выведена какъ изъ возмущеній поступательнаго движенія Земли, такъ и изъ вѣковой переменны наклонности Эклиптики къ Экватору. Масса планеты Марса не столь точно изслѣдована.

Что касается массы Меркурія, то она до послѣдняго времени была вовсе неизвѣстна; та числовая ея величина, которую приводятъ во многихъ сочиненіяхъ и между прочимъ въ послѣднихъ даже изданіяхъ книги Лапласа: *Exposition du Système du monde*, основывается не на явленіяхъ, зависящихъ отъ дѣйствій этой массы, но на предположеніи Лагранжа (*), которое допускаетъ, что плотности пла-

(*) *Memoires de Berlin*, 1782, p. 188.

нетъ обратно пропорціональны среднимъ разстояніямъ ихъ отъ солнца. Но какъ вообще плотности тѣлъ пропорціональны ихъ массамъ, раздѣленнымъ на ихъ объемы; то зная величину и массу какой-нибудь планеты, напримѣръ Земли, можно вывести сперва ея плотность, и потомъ, по предполагаемому закону Лагранжа, заключить о плотности Меркурія, а оттуда помощію известнаго его объема легко опредѣлится и самая масса. Предположеніе Лагранжа довольно хорошо удовлетворяетъ плотностямъ Земли, Юпитера и Сатурна; но мы не имѣемъ никакихъ основаній, которыя бы ручались за его общую вѣрность: даже, какъ замѣчаетъ Лапласъ (*), известныя намъ величины массъ Венеры и Урана противорѣчатъ этому закону. То же представляетъ Марсъ: истинная его масса едва составляетъ $\frac{8}{11}$ долей той массы, которая выходитъ изъ предположенія Лагранжа. Поэтому можно было ожидать такой же ошибки и въ принимаемой доселѣ массѣ Меркурія.

Спрашивается однакожь, какимъ образомъ мы опредѣлимъ массу Меркурія, когда съ одной стороны малость ея, а съ другой значительное отдаленіе другихъ планетъ, не допускаютъ Меркурію производить въ движеніи другихъ планетъ возмущеній довольно чувствительныхъ для того, чтобъ по нимъ мы могли бы что-нибудь заключить о массѣ Меркурія.

Очевидно, что для того, чтобъ дѣйствіе столь малой планеты, какова Меркурій, могло быть нами замѣчено, нужно было ожидать случая, когда близко Меркурія проходила бы какая-нибудь комета, которой масса,

(*) Mécanique Céleste, Liv. VI, Chap. VI.

какъ и вообще масса кометъ, еще гораздо менѣе значительна нежели масса Меркурія, и потому можетъ подлежать большому вліянію этой массы. Такой случай представила намъ комета Г. Энке въ появленіе ее въ 1838 году и возможность котораго давно уже предсказывалъ глубокомысленный Астрономъ Ольберсъ (*). По первоначальнымъ предварительнымъ вычисленіемъ выходило, что комета можетъ приблизиться къ Меркурію на разстояніе, которое составляетъ только 0,018 долей средняго разстоянія Земли отъ Солнца, и что это происходитъ только тогда, когда Меркурій 13 днями прежде достигаетъ точки ближайшаго разстоянія отъ Солнца, нежели комета будетъ въ подобной точкѣ на своемъ пути. При всѣхъ появленіяхъ кометы, бывшихъ прежде 1835 года, не встрѣчалось подобнаго обстоятельства; даже и въ 1835 году, хотя комета и была уже довольно близко къ Меркурію, но однакожь не въ самомъ краткомъ отдаленіи, такъ что дѣйствіе Меркурія на комету было еще не очень чувствительно. За то въ появленіе кометы въ 1838 году притяженіе Меркурія сдѣлалось столь замѣтно, что чрезъ то получилась возможность опредѣлить массу Меркурія съ нѣкоторымъ приближеніемъ. Въ самомъ дѣлѣ, до того времени пока вліяніе Меркурія было очень мало, мѣста кометы совершенно почти согласовались съ тѣми положеніями, которыя комета должна была по вычисленію имѣть на небѣ: это значить, что основанія вычисленій были вѣрны; но въ 1838 году, когда планета еще гораздо болѣе приблизилась къ Мерку-

(*) Berl. Astron. Jahrbuch, 1822, p. 197.

рію, произошла такая большая разность между наблюдениями и вычислениями, что она тотчасъ обратила на себя вниманіе Астрономовъ. Что же могло явнѣе доказывать невѣрность массы Меркурія ($= \frac{1}{2023810}$), которую прежде принимали за основаніе, согласно съ предположеніемъ Лагранжа. Здѣсь наконецъ представилось давно желанное явленіе, и имъ воспользовался Г. Бремикеръ въ Берлиѣ, который, при помощи Г. Энке, съ большимъ успѣхомъ изслѣдовалъ движеніе кометы (*). Принимая въ соображеніе наблюденія, сдѣланныя въ 1838 году на Берлинской Обсерваторіи, онъ несомнѣнно доказалъ, что предполагаемая до того масса Меркурія должна быть значительно уменьшена и что въ самомъ дѣлѣ эта масса должна быть сдѣлана $= \frac{1}{3343170}$ для того, чтобъ привести наблюденія и вычисления въ большее между собою согласіе. Употребивши эту массу, Г. Бремикеръ увидѣлъ, что невѣрности его выкладки, простиравшіяся прежде до 20', уменьшились до 1' и менѣе. Послѣ этого не лзя было сомнѣваться, что полученная такимъ образомъ масса Меркурія гораздо ближе къ истинѣ, нежели прежняя масса; она была бы даже очень точна, еслибъ на выводы вычисления не дѣйствовали еще икоторыя другія причины, которыя хотя и не велики, однакожь не допускаютъ такой большой надежности, какой безъ того можно было бы ожидать. При всемъ томъ найденный Г. Бремикеромъ результатъ очень любопытенъ, и этотъ Ученый заключаетъ,

(*) *Astron. Nachrichten* № 375.

что появленіе кометы въ 1835 году скорѣе показываетъ, что полученная имъ масса Меркурія слишкомъ велика, нежели слишкомъ мала, а потому имѣть причины полагать, чтобъ она была слишкомъ ошибочна.

Это есть первый, удачный опытъ, основанный не на гипотезахъ, а на изслѣдованіи самихъ явленій. Знаменитый Линденау (*) полагаетъ, что можно было бы опредѣлить массу Меркурія изъ разсматриванія вѣковыхъ неравенствъ въ элементахъ орбиты Венеры, но до сихъ поръ никто не принялъ на себя этой трудной работы.

Меркуріи представляетъ намъ очень малую планету, которой масса долгое время неизвѣстная, только съ трудомъ могла быть изслѣдована, и то по стеченію рѣдкихъ благопріятныхъ обстоятельствъ. Напротивъ въ Юпитерѣ, окруженномъ четырьмя спутниками, мы видимъ огромнѣйшую планету, и дѣйствіе ее столь велико, что масса Юпитера, казалось, должна бы быть очень скоро опредѣлена съ точностію. Дѣйствительно, мы ниже увидимъ, что Лапласъ полагалъ, еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія, что въ вѣрности извѣстной тогда массы Юпитера не могло быть почти никакого сомнѣнія. Дальнѣйшія изысканія показали однакожь противное, и только въ послѣднее время удалось рѣшить удовлетворительно относящійся сюда вопросъ. Чрезвычайно важныя объ этомъ предметѣ изслѣдованія знаменитаго Кенигсбергскаго Астронома помѣщены во 2 томѣ его *Astronomische Untersuchungen*; это сочине-

(*) *Tabulae Veneris*, pag. 20.

ніе, котораго теперь вышло два тома, состоитъ изъ многихъ отдѣльныхъ трактатовъ и статей, частью совершенно новыхъ, а частью такихъ, которые хотя и были прежде напечатаны въ *Астрономическомъ Журналѣ Шумахера*, но теперь являются въ болѣе полномъ видѣ. Сколь драгоценны труды Бесселя для Науки, это извѣстно всякому, хотя нѣсколько знакомому съ Астрономіею; мы надѣемся представить подробное обзорѣніе новаго сочиненія Бесселя, а теперь обратимъ только вниманіе читателей на изслѣдованія, относящіяся до массы Юпитера и теоріи его спутниковъ, и при этомъ упомянемъ исторически о заслугахъ другихъ Астрономовъ.

Ньютонъ былъ первый, который старался опредѣлить массу Юпитера. Во второмъ изданіи безсмертнаго своего творенія: *Principia mathematica Philosophiae Naturalis* (1), онъ принимаетъ массу Юпитера $\equiv \frac{1}{1033}$ доли массы Солнца и основываетъ ее на принятіи средняго углового разстоянія IV спутника Юпитера отъ центра планеты $\equiv 501''{,}5$, которое выходитъ изъ наблюденія, сдѣланнаго Галлеемъ надъ затмѣніемъ планеты и спутника Луною, и именно надъ выходеніемъ ихъ на темномъ тѣлѣ Луны. Въ позднѣйшемъ изданіи своего сочиненія (2) Ньютонъ принимаетъ только $496''$ за среднее разстояніе IV спутника отъ центра Юпитера, и утверждаетъ этотъ результатъ наблюденіями Понда надъ разстояніями IV спутника, измѣренными помощію 15-футовой трубы Доллонда,

(1) II editio, Cantabrigiae, MDCCXIII.

(2) Londini, MDCCXXVI.

снабженной микрометромъ; отсюда вычисляетъ Ньютонъ массу Юпитера $= \frac{1}{1067}$. О надежности этого результата мы тогда только можемъ положительно судить, когда обстоятельно узнаемъ способы, которыми опредѣлили Пондъ угловую величину (въ секундахъ) каждаго изъ показаній его микрометра; но до сего времени шгдѣ не было напечатано достовѣрныхъ извѣстій объ этомъ предметѣ. Къ сожалѣнію, по той же причинѣ не представляетъ намъ ничего опредѣлительнаго и большой рядъ хорошо между собою гармонирующихъ наблюдений Триеснекера (Triesnecker), который въ 1794 и 1795 годахъ, помощію Доллоцова гелиометра, измѣрялъ наибольшія угловыя разстоянія каждаго изъ Юпитеровыхъ спутниковъ; средній изъ его результатовъ даетъ массу Юпитера $= \frac{1}{1036}$, что не слишкомъ много отстываетъ отъ истины.

Когда Лапласъ нашелъ точныя выраженія для опредѣленія возмущеній Сатурна, которыя преимущественно зависятъ отъ дѣйствія Юпитера, тогда Буваръ (Bouvard), одинъ изъ трудолюбивѣйшихъ и искуснѣйшихъ вычислителей, воспользовался этими формулами для изслѣдованія элементовъ движенія Сатурна изъ наблюдений противостояній и квадратуръ, и искалъ между прочими неизвѣстными величинами также массу Юпитера. Онъ нашелъ эту массу $= \frac{1}{1070,5}$, и Лапласъ, сообщая изслѣдованія Бувара въ 1815 Парижской Академіи Наукъ, замѣчаетъ, что это опредѣленіе столь вѣрно, что съ большою вѣроятностію можно полагать, что число 1070,5 не можетъ

заключать погрѣшность большую, чѣмъ ± 2 . Такое убѣжденіе въ точности этого результата и согласіе его съ выводами Понда были причиною, что на изысканія Тріеснекера не обратили вниманіе, и найденную Буваромъ массу Юпитера считали однимъ изъ наилучше опредѣленныхъ элементовъ планетныхъ теорій.

Однакожь спустя нѣсколько лѣтъ опять обнаружилось сомнѣніе. Извѣстный въ ученomъ мѣрѣ Астрономъ Николай издалъ въ Берлинскомъ Астрономическомъ календарѣ, на 1826 годъ, свои вычисленія надъ движеніемъ Юноны и показалъ, что 15 противоположеній этой планеты между 1804 и 1823 годами даютъ такія величины производимыхъ Юпитеромъ возмущеній Юноны, которыя не согласуются съ массою Юпитера, данною Буваромъ, и что вычисленія тогда только приходятъ въ согласіе съ наблюденіями, когда принята будетъ эта масса $= \frac{1}{1034}$. Въ статьѣ своей Николай сверхъ того прибавляетъ, что къ подобному результату приводятъ и неизданныя въ свѣтъ вычисленія Гауса, относящіяся до Теоріи движеній Паллады. Выводы эти получили еще большую степень достовѣрности чрезъ болѣе обширныя и точныя изысканія Г. Энке надъ движеніемъ планеты Весты, обнимающія всѣ наблюденныя противоположенія между 1807 и 1825 годами; трудъ этотъ въ первый разъ явился въ запискахъ Берлинской Академіи Наукъ на 1826 годъ, и доказываетъ, что $\frac{1}{1030}$ есть масса Юпитера, удовлетворяющая наблюденіямъ Весты.

Такимъ образомъ наблюденія надъ малыми планетами несомнѣнно показываютъ гораздо большую массу Юпитера, нежели какую находили Буваръ и Ньютонъ. Какъ объяснить это противорѣчiе? Можетъ быть, — говорили нѣкоторые, и этого мнѣнiя сперва держался самъ Бессель, — взаимное тяготѣнiе тѣлъ зависитъ не только отъ количества, но и отъ качества, или внутренняго состава, вещества, а потому мы и получаемъ разныя величины для массы Юпитера, если выводимъ ее изъ влiянiя этой планеты на различныя тѣла. Открытое Буваромъ (*) значительное отступленiе движенiя Урана отъ теорiи, подавало новый поводъ къ такому предположенiю. Это заставило Бесселя вновь заняться, не только изслѣдованiями о движенiи Урана, которыя онъ обѣщаетъ скоро издать, но еще и повторить опыты Ньютона надъ паденiемъ различныхъ тѣлъ. Не смотря на удивительную точность снарядовъ Бесселя, онъ пришелъ къ тому же заключенiю какъ и Ньютонъ, что всѣ земныя тѣла, равно какъ и Луна, привлекаются къ Землѣ, при равныхъ впрочемъ обстоятельствахъ, съ одинакою силою, каковъ бы ни былъ химическiй составъ тѣлъ. Чтобъ подтвердить эту независимость тяготѣнiя отъ внутренняго состава тѣлъ, оставалось показать, что масса Юпитера, которую можно заключить изъ движенiй каждаго изъ его спутниковъ, остается одинакова, какой бы ни былъ употребленъ для этого спутникъ, и притомъ одинакова съ тою массою, которую даетъ точный разборъ возмущенiй,

(*) Tables astronomiques publiées par le Bureau des longitudes de France. Paris, 1821.

замѣчаемыхъ въ движеніи малыхъ телескопическихъ планетъ. Этотъ трудъ, столь важный для Физики и Астрономіи, совершили съ блестящимъ успѣхомъ Эйри (Airy) и Бессель.

Эйри началъ свои наблюденія въ 1832 году въ Кембриджѣ, гдѣ онъ былъ Профессоромъ Астрономіи, и окончилъ ихъ въ 1836 году на Гринвичской Обсерваторіи, въ званіи Королевскаго Астронома. Изысканія свои онъ представилъ Лондонскому Королевскому Астрономическому Обществу, и они были напечатаны въ VI, VIII, IX и X томахъ записокъ этого Общества. Предметомъ своихъ изслѣдованій Эйри избралъ IV спутника Юпитера, и наблюдалъ, помощью экваторіальныхъ инструментовъ Обсерваторіи Кембриджской и Гринвичской, разстоянія этого спутника отъ планеты въ тѣ эпохи, когда разстоянія были почти наибольшими. Способъ его измѣреній состоялъ въ опредѣленіи разности прямыхъ восхожденій спутника и обонхъ краевъ планеты, помощью отъ 24 до 36 разъ повторяемаго наблюденія надъ разностію временъ ихъ прохожденій чрезъ нить микрометра, поставленную параллельно кругу склоненій. Такимъ образомъ измѣреніе это вовсе не зависитъ отъ оборотовъ микрометрическаго винта, которые трудно опредѣлить въ секундахъ съ такою точностію, чтобъ малая въ этомъ невѣрность не имѣла чувствительнаго вліянія на довольно значительное разстояніе Юпитера отъ его IV спутника. Средній результатъ, найденный Г. Эйри, даетъ массу Юпитера.
$$= \frac{1}{1046,77}$$

Надежность методы и искусство столь остроумнаго наблюдателя, каковъ Г. Эйри, ручаются въ томъ, что этотъ результатъ весьма близокъ къ истинѣ.

Г. Бессель самъ говоритъ, что онъ предпринялъ свой трудъ не столько для того, чтобы значительно исправить найденную уже Англійскимъ Астрономомъ массу Юпитера, сколько для того, чтобы распространить измѣренія на всѣ четыре спутника, и употребить притомъ для наблюденій несравненно точнѣйшія средства, нежели какія могли представлять инструменты Кембриджской и Гринвичской Обсерваторіи.

Почти около того же времени Италійскій Астрономъ Сантини наблюдалъ (въ 1835 году) разстоянія IV спутника помощію микрометра Амичи, состоящаго изъ двухъ разрѣзанныхъ равныхъ частей одного выпуклаго стекла, которыя помѣщаются между предметнымъ и глазнымъ стеклами; здѣсь, подобно гелиометру, измѣренія основываются на удвоеніяхъ изображеній, но поле зрѣнія дѣлается очень малымъ. Сантини нашелъ массу Юпитера $\frac{1}{1032}$, однакожь этотъ выводъ гораздо менѣе надеженъ, чѣмъ выводъ Г. Эйри.

Перейдемъ теперь къ наблюденіямъ Бесселя, которыя предъ всѣми прочими отличаются особенною степенью точности.

Извѣстно, что гениальный Художникъ Фраунгоферъ произвелъ не только большія преобразованія въ устройствѣ оптическихъ стеколъ, но также значительно усовершенствовалъ установку большихъ трубъ, ихъ движеніе и всѣ роды находящихся при нихъ микрометровъ. Весьма сомнительная прежде точность

микрометрическихъ измѣреній сдѣлалась съ того времени вполне достовѣрною. Два оконченные при жизни еще Фраунгофера инструмента: большой рефракторъ Дерптской Обсерваторіи и Кенигсбергскій гелиометръ, въ рукахъ первыхъ новѣйшихъ Астрономовъ Струве и Бесселя, принесли уже Наукамъ драгоценные плоды. Первый изъ этихъ преимущественно назначенъ для измѣренія очень малыхъ угловъ, каковы наприимѣръ угловыя разстоянія между двойными звѣздами; другой изъ нихъ менѣе удобенъ для этого рода наблюденій, но за то представляетъ болѣе выгоду при измѣреніи нѣскольکو большихъ угловъ, которые могутъ простираться даже до одного градуса. Поэтому и измѣреніе разстояній Юпитеровыхъ спутниковъ отъ центра планеты, изъ которыхъ наибольшее простирается до $8' 19''$, можно удобнѣе производить помощью гелиометра, нежели посредствомъ другаго рода микрометровъ; въ этомъ инструментѣ обороты микрометрическаго винта легко можно повѣрить помощью угловъ гораздо большихъ чѣмъ $8'$, и слѣдовательно опредѣлять углы въ нѣсколько минутъ съ значительнѣйшею точностію.

Бессель началъ свои наблюденія надъ Юпитеровыми спутниками въ 1832 году, и сперва измѣрялъ только *наибольшія* разстоянія ихъ отъ центра планеты; но чтобы не стѣсняться погодою, онъ распространялъ въ слѣдующихъ годахъ планъ своихъ наблюденій и началъ измѣрять разстоянія спутниковъ во всякую эпоху, и, сверхъ того, углы положеній ихъ относительно планеты; сіи послѣдніе хотя и не нужны прямо для опредѣленія массы Юпитера, но способствуютъ къ исключенію вліянія невѣрностей

таблицъ, принятыхъ при вычисленіи результатовъ наблюдений. Каждое наблюдение разстоянія спутника отъ центра планеты основывалъ Бессель собственно на 8 различныхъ установкахъ, и не только всякій разъ измѣрялъ разстояніе спутника отъ ближайшаго и отдаленнѣйшаго краевъ планеты, но располагалъ еще свои дѣйствія такъ, чтобъ не могла вкрасться никакая постоянная ошибка. Для этого, окончивъ одинъ рядъ наблюдений, онъ всегда повторялъ ихъ въ обратномъ порядкѣ, измѣряя попеременно разстоянія то микрометрическимъ винтомъ одной половины объектива гелиометра, то винтомъ другой половины.

Наблюденія свои вычислилъ Бессель со всеѣмъ вниманіемъ, котораго требуетъ чрезвычайная ихъ точность; такимъ образомъ были строго приняты въ расчетъ дѣйствие преломленія, неполнота освѣщенія видимаго круга планеты, періодическія неравенства въ оборотахъ микрометрическихъ винтовъ и многія другія обстоятельства:

Приведемъ теперь результаты работъ Бесселя; онъ во-первыхъ нашелъ, что наибольшія величины угловыхъ разстояній спутника отъ центра Юпитера, при среднемъ его разстояніи отъ Земли, суть слѣдующія:

Для I-го спутника . . .	111",7423.
II ————— . . .	177,7969.
III ————— . . .	283,6058.
IV ————— . . .	498,8663.

Отсюда выводитъ Бессель, при помощи таблицъ Дамоассо, опредѣленіе массы Юпитера (или соб-

ственно массы всей системы Юпитера и его спутниковъ), и находить:

изъ наблюдений I-го спут.			массу Юпитера	=	$\frac{1}{1048,38}$		
— — — — —	II	—	—	—	$\frac{1}{1048,15}$		
— — — — —	III	—	—	—	$\frac{1}{1048,14}$		
— — — — —	IV	—	—	—	$\frac{1}{1047,45}$		

Не лзя не удивляться этому прекрасному согласію результатовъ между собою; какъ они ни близки другъ къ другу, однакожь по теоріи вѣроятностей Бессель находить, что они имѣютъ различную степень точности; два послѣднія опредѣленія гораздо точнѣ первыхъ, и вѣроятнѣйшая масса системы Юпитера и его спутниковъ есть:

$$\frac{1}{1074,879}$$

Бессель составилъ еще превосходныя таблицы движеній спутниковъ Юпитера, далеко превосходящія всѣ прежде существовавшія.

Касательно извѣстныхъ прежде элементовъ движенія I и II спутниковъ Юпитера, Бессель замѣчаетъ, что они довольно согласны съ его наблюденіями, и такъ какъ они сверхъ того хорошо удовлетворяютъ наблюденіямъ, произведеннымъ надъ затмѣніями этихъ спутниковъ, то онъ не счелъ нужнымъ перемѣнять принятыя нынѣ элементы ихъ движеній. Но не всѣ элементы III спутника были хорошо опредѣлены; въ особенности положеніе плоскости его орбиты было худо извѣстно. Изъ своихъ наблюденій Бессель находитъ для начала 1836 года:

Восход. узелъ орбиты III спутника
 на орбитѣ Юпитера . . . = $315^{\circ}41'51'',8$.
 Наклонность этихъ орбитъ между
 собою = $2^{\circ}50'0'',9$.

Что касается IV спутника, то Бессель показываетъ, что элементы его движеній, какіе донынѣ принимались, требуютъ вообще значительныхъ поправокъ; не только они мало гармонируютъ съ гелиометрическими наблюденіями Бесселя, но также мало согласуются и съ наблюденіями затмѣній. Поэтому весьма важны новыя опредѣленія Бесселя элементовъ движенія IV спутника; между прочимъ онъ находитъ, что эксцентриситетъ орбиты этого спутника есть $0,00724254$, принимая среднее его разстояніе отъ планеты за 1; восходящій узелъ орбиты его на орбитѣ Юпитера есть $319^{\circ}53'12'',0$; наклонность орбиты IV спутника къ орбитѣ Юпитера есть $2^{\circ}41'30'',5$. Всѣ эти опредѣленія относятся также къ началу 1836 года.

Экстр. Проф. С. Петербургскаго Университета

САВЯЧЪ.

ПРЕДКИ ЧИНГИСХАНА.



Настало золотое время отысканія, обнародованія и критическаго обработыванія списковъ, Лѣтописей и Государственныхъ актовъ. Историческія зачатія получили отъ того не только весьма выгодное, но единственное приличное имъ направленіе. Собранные такимъ образомъ разные матеріалы должны быть приведены въ надлежащій порядокъ филологическою Критикою, прежде нежели можно приступить къ прагматическому обработыванію огромнаго свода историческихъ событій. Когда Исторія какого-нибудь народа смѣшана съ Исторією другихъ, она должна заботиться не только объ изданіи Лѣтописей отечественныхъ, но и иностранныхъ, или по крайней мѣрѣ исчерпать изъ послѣднихъ всѣ статьи, служащія къ наилучшему изслѣдованію первыхъ. Безпристрастная Исторія должна поступать подобно судѣ, который допросами своими узнавъ истину отъ обвиняемаго и обвинителя, приступаетъ къ окончательному утвержденію своего опредѣленія.

Россія была покорена Монголами, которые обыкновенно называются Варварами. Быть побѣжденнымъ Варварами стыдно, покориться просвѣщеннымъ честно. Посему Россійская Исторія должна употре-

бить всё средства, дабы доказать, что Монголы были просвѣщеннымъ народомъ, и что они, во время своихъ завоеваній, поступали только по общепринятымъ правиламъ всѣхъ завоевателей свѣта. Монголы, многое заимствовавшіе какъ отъ Китайцевъ, образцовъ просвѣщенія тогдашнихъ временъ, такъ и, безъ сомнѣнія, отъ Христіанъ (1), имѣли уже гражданскія и духовныя свои учрежденія и законы, свои арміи, военную дисциплину и Лѣтописи, свою торговлю и промышленность, и находились — скажу согласно съ Ибнъ-Хальдуномъ (2), Лессингомъ и Гердеромъ — въ самомъ блистательномъ, третьемъ періодѣ общественнаго своего быта. Средствъ къ доказательству вышеупомянутаго много. Предъ нами лежатъ изустныя преданія, золотые списки и Лѣтописи самаго Монгольскаго народа на Персидскомъ, Арабскомъ, Турецкомъ и Монгольскомъ языкахъ (3). Первообразомъ первыхъ трехъ должно по всей справедливости считать для насъ единственнаго Рашид-уд-Дина (4), который передалъ намъ всё приведенные имъ въ надписанціи порядокъ историческіе матеріалы на

(1) Если не прежде, по крайней мѣрѣ уже въ V столѣтіи по Р. Х. См. *J. L. Mosheimii Historia Tatarorum Ecclesiastica*. Helmstadi, 1741. pg. 41 sqq. *The Travels of Ibn Batuta by S. Lee*. London, 1829. pg. 217.

(2) См. El-Masudi's *Historical Encyclopaedia* entitled: *Meadows of Gold and Mines of Gems*, translated from the arabic by *Aloys Sprenger*. London, 1841. Vol. I, pg. 16 sqq.

(3) См. *Baron C. d'Ohsson Histoire des Mongols depuis Tekinhuiz-Kkan jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan*. La Haye, 1834. T. I. pg. X sqq.

(4) См. *Quatremère Histoire des Mongols de la Perse*. T. I, pg. CIV sqq. *Erdmann Kritische Beurtheilung*. pg. 10 sqq.

Персидскомъ языкѣ. Изъ собственно Монгольскихъ Авторовъ только одинъ Санангъ-Сецентъ, который важенъ въ филологическомъ и духовномъ отношеніяхъ, содержитъ въ себѣ хотя очень скудныя и большею частію неправдоподобныя историческія свѣдѣнія (1); но иногда, хотя рѣдко, и такія, которыя не должны быть пренебрегаемы. Предъ нами лежатъ Лѣтописи и списки на Отечественномъ, Польскомъ и другихъ языкахъ. Слѣдовательно обильна жатва для прилежныхъ жнецовъ.

Разные Ученые старались уже изложить намъ Исторію Чингисхана и его предковъ; но никто изъ руководился въ этомъ дѣлѣ надлежащею Критикою, никто не представилъ намъ ее со всею возможною подробностію, сличивъ разныя повѣствованія между собою. Приступивъ къ такому предпріятію и узнавъ недостатки другихъ, я считалъ весьма полезнымъ, для утвержденія мною сказаннаго, составить по законамъ Исторической Критики (на основаніи Лѣтописей Рашид-уд-Дина, драгоценныхъ въ многихъ отношеніяхъ) полное и подробное повѣствованіе о предкахъ Чингисхана (2). Я увѣренъ, что всѣ, принимающіе участіе въ изслѣдованіи историческихъ предметовъ, прочитавъ безпристрастно это изложеніе,

(1) См. *Quatremère* l. I. pg. CIV. *Klaproth* Tableaux historiques de l'Asie depuis la monarchie de Cyrus jusqu'à nos jours. Paris, 1826. pg. 121, 158. *d'Ohsson* l. I. T. I, pg. 23.

(2) При чтеніи Абульгази, преизобилующаго неправильностями и ошибками, надобно поступать весьма осторожно. Кромѣ того я долженъ замѣтить, что мнѣ не удалось до сихъ поръ пріобрѣсти ни для себя, ни для Университетской Библіотеки сочиненія Гаммера: «Исторія Улуса Чучи».

согласятся со мною въ истинѣ мною утверждаемаго; я увѣренъ и въ томъ, что каждый, который умѣетъ судить безъ вреднаго и столь унижительнаго вліянія личности, удѣлитъ полнаго своего вниманія и будетъ справедливъ къ заслугамъ, которыя пріобрѣлъ себѣ для главнѣйшаго потомства тотъ великій мужъ, который, будучи отверженъ змѣнными жалами клеветниковъ, возстаетъ нынѣ подобно Фениксу изъ пепла мнимой своей ничтожности.

Всѣ эти Турецкія, Татарскія и Монгольскія народныя племена, о коихъ я говорилъ въ своемъ обзорѣнн (1), раздѣленныя между собою опредѣленными границами, были управляемы каждое порознь особеннымъ своимъ Государемъ. По сей причинѣ онѣ большею частію не были согласны между собою и вели истребительныя войны другъ съ другомъ. Живя, какъ степные жители, на границахъ Китайской Имперіи, они беспокоили ее безпрестанными своими нападеніями и опустошительными вторженіями. Не смотря на разныя сраженія, которыми Китайцы безуспѣшно старались избавиться отъ такихъ беспокойныхъ и вредныхъ имъ сосѣдовъ, Китайцы считали наконецъ нужнымъ выстроить на ихъ границахъ для большей безопасности стѣну (2), которая ограничивалась съ одной, и именно Западной стороны, большою рѣкою, чрезъ которую не лзя было переправиться (3), а съ другой, т. е. Восточной, конча-

(1) *Erdmann Vollstaendige Uebersicht der ältesten Türkischen, Tatarischen und Mogholischen Völkerstämme. Kasan, 1841.*

(2) Она называется *دربند* (Дербендъ) т. е. узкіе проходы.

(3) Т. е. *Кари-Муранъ*, или *Гоамю*. См. *Uebersicht* стр. 148 и слѣд.

лась моремъ на Маиджурскихъ (Чурчскихъ) границахъ (1).

Хотя и событія, случившіяся съ предками сихъ народовъ, не достовѣрно извѣстны, однакожь каждый изъ нихъ знаетъ нѣкоторыя изъ сихъ происшествій изъ преданій, которыя служатъ имъ вмѣсто Исторіи, и изъ которыхъ они замѣтываютъ событія прошедшихъ временъ. Не смотря на то, что у нихъ поэтому не существуетъ настоящей Исторіи, Исторія предковъ Чингисхана (считая отъ Дубушъ-Баяна и Алашъ-Кувы), которая хранится въ Государственной сокровищницѣ, простирается почти на 500, или по крайней мѣрѣ на 400 лѣтъ до него. И такъ можно узнать изъ нея и изъ рассказовъ опытныхъ стариковъ то, что случилось въ сихъ краяхъ во время основанія Халифата Аббасидовъ (2) и царства Саманидовъ (3). Вотъ, въ чемъ состоитъ результатъ раз-

(1) Объ этой стѣнѣ я говорилъ уже подробно въ Uebersicht и пр. стр. 87, 127, 129, 148 и слѣд. Рашид-уд-Динъ изображаетъ это названіе или *اتكو*, или *اوتكو* или *اتكو* (см. *د'Осона I. I. T. I, стр. 66 not. 2*). Оно по той причинѣ уже весьма различно отъ имени *Унгутовъ*, которое пишется: *اونگوت*, а большею частію: *اونگوت*. Унгуты существовали уже, когда Китайскій Императоръ поручилъ имъ защиту узкихъ проходовъ, тамъ называемыхъ, вѣроятно, отъ имени всей стѣны, и посему они должны были быть именованы по крайней мѣрѣ *Унгутъ*, ежели получили бы свое названіе отъ сихъ защитниковъ своихъ.

(2) Т. е. въ 132 году гижры, 749 г. по Р. X.

(3) Т. е. въ 279 году гижры, 892 г. по Р. X.

ныхъ изслѣдованій, произведенныхъ на этомъ основаніи (1).

ПОВѢСТВОВАНИЕ О ДУБУНЪ-БАЯНЪ (2) И ЕГО
СУПРУГЪ АЛАНЪ-КУВЪ (3).

Достоверные Турецкіе Историки повѣствуютъ, что всѣ вообще Монгольскія пародныя племена, и въ

(1) Въ подлинникѣ мы читаемъ: واحوال قرداء ايشان محقق بتفصيل معلوم نكشته وهر قومی از حكايات خویش بعضی دانند چه ايشان را تاريخی بوده كه از انجا اعتبار احوال قرون ماضيه وعهود سالنه كنند هر چند تاريخی معين نيست بخمسا وتقريباً قرب چهارصد سال باشد چه از سخاوی فصول تاريخ ايشان كه در خزانه موجود بود واقاويل پيران روزگار دیده چنان معلوم ميشود كه در زمان اوایل خلافت عباس وعهد باذشاهی سامانيان بوده الخ

(2) Въ подлинникѣ: دوبيون بايان , рѣдко: ديون نايان , у Абульгази (Ed. Casan, 1823) стр. 34 ديون بيان *Dioun Bajan*; у д'Осона I. I, стр. 23 *Dounboun Bajan*; у *Voyage* (Suppléments à la Bibliothèque orientale de Mr. Herbelot. 1780, стр. 126) — *Douboun*. У Китайскихъ Писателей (см. Исторія четырехъ Хановъ изъ дома Чингисова. Перев. съ Китайскаго М. Якинцова. С. Петербургъ, 1829 стр. 2) онъ называется *Тобунъ Мергень*; у Сапангъ-Сечена (*Geschichte der Ost-Mongolen* etc. herausgegeben von J. J. Schmidt. St. Petersburg, 1829, стр. 39) *Добо-Мергень*.

(3) Въ подлинникѣ обыкновенно: الان قوا, рѣдко: اولان قوا; у Абульгази стр. 34 *الانقو* *Alanqu*; у Мирхаенда (Руко-

особенности называемыя *Бурте-Чина*, произошли отъ сихъ двухъ лицъ, которые поселились въ *Эргене-Куиу* (1). Будунъ-Баянъ имѣлъ много дѣтей и родныхъ, и прижилъ съ главною своею супругою *Куи-Мераль* (2) сына, именемъ *Бетечи-Каана* (3), который, какъ старшій изъ его сыновей, достигъ Цар-

пись Казанскаго Университета: *روضة الصفاء* T. V. fol. V recto *الآن قورا* *Аланъ-Куиа*; у д'Оссона (I, 23) *Aloung-Goa*; у Саанангъ-Сецена (стр. 59) *Alung-Goa*; у Иакинава (стр. 2) *Арунъ-гоба*. См. *Herbelot Bibliothèque orientale*; стр. 661 *Suppléments par Visdelou*, стр. 106.

- (1) Чѣмъ можно дополнить свѣдѣнiя, данныя объ этомъ предметѣ Г. д'Оссопомъ, I стр. 22. *Бурте-Чина*, или *Бюрте-Чино* называется по-Монгольски: *синеватый волкъ*. См. *Schmidt Ssangan Ssetsen* pg. 372. Объ *Эргене-Куиу* см. *J. R. Forster Geschichte der Entdeckungen und Schiffahrten im Norden*. Frankfurt a. d. Oder, 1784 pg. 136, 176. *M. Ch. Sprengel Geschichte der wichtigsten geographischen Entdeckungen*. Halle, 1792 pg. 291, 292. *Fischer's Siberische Geschichte*. I, 33. Г. Шмидтъ (*Ssangan Ssetsen* pg. 372) думаетъ, будто эта страна есть, безъ сомнѣнiя, та, которая лежитъ волежъ *Кэкэнора*, и которую Монголы называютъ *Гуиу Эрн*, т. е. *крутой берегъ*. Ср. *Klaproth Tableaux historiques de l'Asie depuis la monarchie de Cyrus etc.* Paris, 1826 pg. 156. *Vollständige Uebersicht*. pg. 78.
- (2) Въ подлинникѣ: *قو مرال*, у Саанангъ-Сецена (стр. 57, 373) *Goa Maral* (т. е. по Монгольски: *бллая серна*, но вмѣстѣ и почетное прозванiе женскаго пола, какъ и у другихъ Азиатскихъ народовъ). Ср. *Klaproth Tableaux* стр. 159.
- (3) *بتجي فان* по Саанангъ-Сецену (стр. 57) прижилъ онъ съ своею супругою двухъ сыновей: 1) *Bèdès-Chan* и 2) *Bèdètsè-Chan*. Послѣднiй соответствуетъ нашему: *Бетечи-Каанъ*; у д'Оссона: *Betedji Kaan*, у Кларопа (I. I.) *Bataschi Chan*.

скаго достоинства. Сынъ сего послѣдняго, *Темачъ* (1), заступилъ мѣсто отца. Старшій изъ пяти сыновей Темача, *Кичу-Мерганъ* (2) занялъ его санъ. Прочіе четыре сына оставили свою родину, дабы переселиться въ другія области. Они, связавъ много дѣса посредствомъ навоза, на подобіе лодки, называемой тамъ *Гилель*, сядились въ оную, переплыли на ней черезъ море и пріѣхали въ другія земли (3). Говорятъ, будто народъ *Дурбанъ* (4) произошелъ отъ нихъ, ибо онъ раздѣлился на четыре племени, и имѣлъ свое мѣстопребываніе въ четырехъ мѣстахъ. Младшій сынъ изъ ихъ рода, именемъ *Кулуиъ-Се-*

(1) *تماح* *Темахъ*, такъ и по Абульгази (стр. 334), у Клапрота (I. I.) *Tematscha*, у Савангъ-Сецена (стр. 57) *Tamatsak*, у д'Осона: *Tamadj*.

(2) *قى مركان* по Абульгази (I. I.) *قى مركان* *Кичи Мерганъ*, у Савангъ-Сецена (I. I.) *Choritsar Mergen*, у д'Осона: *Savitchou Mergan*. Объ участи прочихъ его четырехъ братьевъ ни слова нѣтъ въ другихъ.

(3) Въ поллинникѣ: *درميان نوده سرکين حشک بسيار جمع کردند وازان مانند سالی که آجا کلل می خوانند بسته ابد وبران نشسته وار آب دريا گزشته* *⊗* *وبولايات ديگر در آمده* *⊗* *كَلَل* *Посему мы должны принять слово* *كَلَل* *когого нѣтъ въ словаряхъ, въ смыслѣ нашего* *плоть, или грязной* *плоть.*

(4) См. *Vollständige Uebersicht* pg. 160, гдѣ впрочемъ Рашид-уд-Динъ о томъ ничего не упоминаетъ.

кель (1), былъ родоначальникомъ нѣкоторыхъ, принадлежавшихъ народу *Балутъ* (2), которые служили при Дворѣ Чингисхана. Сынъ Кичу-Мергана, именемъ *Кучимъ-Бугуруцъ* (3), заступилъ его мѣсто. За нимъ занялъ его достоинство сынъ *Бюге-Бендумъ* (4), за этимъ сынъ его *Семь-Саучи* (5), за нимъ сынъ *Кали-Качи* (6). Они имѣли свое мѣстопребываніе или Юртъ на берегахъ трехъ рѣкъ *Унепъ*, *Гелуранъ* и *Тугули*, истекающихъ изъ горъ *Бериадъ* и *Берми* (7).

(1) قولون سقل — его нѣтъ въ прочихъ.

(2) См. Uebersicht, стр. 155.

(3) قوجام بوره قوجمول بوغورول, по Абульгази (I. I.) *Кучамъ Буре*, по Саангъ-Сецену (I. I.) Agodschim Bughurul, по д'Осону: Soutchim Bougouroul.

(4) بوهه نندون نكه (такъ), по Абульгази: *Бюге Бендумъ*; по д'Осону: Nigue-Nidoun; по Саангъ-Сецену: Nige Nidün не сынъ предыдущаго, но его звукъ отъ сына Ssali Chaldschigho, котораго нѣтъ въ прочихъ.

(5) سم ساوچي سم ساوچي, по Абульгази; по Саангъ-Сецену Ssamissudschi; по д'Осону: Sam-Saoudji.

(6) قالمچو قالي قاجو, по Абульгази *Далемачу* (Мессершмидъ Abulgasi Bahadur Chan's Geschlechtsbuch etc. Göttingen, 1780, pg. 63 читалъ *Каймачу*. О Русскомъ переводѣ, на который ссылается Иакимъ, нечего говорить. У Саангъ-Сецена: Chali-Chartschu, у д'Осона: Cali-Cadjou. Абульгази прибавляетъ здѣсь еще три члена, слѣдующіе другъ за другомъ, т. е. 1) تيمور ناش *Тимуръ-Ташъ*, 2) مینکلی خواجه *Мингели Хача* и 3) يولدوز *Юлдузь*.

(7) برعاد ويرمي (такъ). О томъ ничего нѣтъ въ другихъ.

Дубуиъ — Баяиъ имѣлъ безпорочную супругу *Аланъ-Кува*, родомъ изъ Куруласа, съ которою прижилъ двухъ сыновей. Одинъ изъ нихъ назывался *Белгаютъ*. Отъ другаго, *Бугунута* (1), произошелъ народъ Монгольскій, хотя нѣкоторые производятъ его изъ *Нируна*, иные изъ *Дарлегина* (2), по той причинѣ, что, по ихъ мнѣнью, оба эти племени происходятъ отъ этихъ сыновей, которыхъ родила Аланъ-Кува, отъ своего супруга, умершаго въ юности. Впрочемъ, касательно этого существуетъ большое несогласіе между Писателями; по Ришид-уд-Дину основательнѣе второе мнѣніе.

(1) а) *بلکيوت* б) *بوگونوت*; у д'Осона (стр. 23) *Belguéti* и *Belgouéti*; у Саангъ-Сеена (стр. 59) *Belgetai* и *Belgettai*; у Абульгази (стр. 37) по нѣкоторымъ повѣствованіямъ: а) *بلکدای* (*Биледай*), б) *بلکجدای* (*Белмедай*), по другимъ: а) *بلکنوب* (*Белкенубъ*), б) *بوگونوة* (*Бугунутъ*). Мессершильдъ знаетъ только одно преданіе и читалъ, судя по произношенію: *بلکيوت* (*Белгаютъ*) и *بوگونوت* (*Бугунутъ*). Онъ и д'Осонъ согласуются по сему *بلکيوت*; между тѣмъ какъ *بوگونوة* только сокращеніе полного: *بوگونوت*. У Виселу (*Supplémens* стр. 126) *Belghedi* и *Belgiedi*; у Мирхавенда: а) *بلکری* (*Белкери*) и б) *بلکجری* (*Белкедри*).

(2) См. *Vollständige Uebersicht* pg. 72, 73.

ПОВѢСТВОВАНИЕ ОБЪ АЛАНЪ-КУВЪ И ТРЕХЪ ЕЯ
СЫНОВЬЯХЪ, РОДИВШИХСЯ ПОСЛѢ КОНЧИНЫ ЕЯ
СУПРУГА.

Хотя, какъ Историки повѣствуютъ, Дубунь-Балий, супругъ Аланъ-Кувы, умеръ въ юности, онъ сдѣлался однакожь въ весьма короткое время своей жизни, посредствомъ душевныхъ и умственныхъ своихъ качествъ, владѣтелемъ міра и предкомъ великихъ Государей и завоевателей. Многіе водолазы погружаются въ глубокое море, съ тѣмъ, дабы искать скрывающіяся въ немъ прелестныя жемчужины; но никто изъ нихъ не знаетъ, откуда онѣ производятся. Такъ и жемчугъ, вселившійся неизвѣстно откуда въ чрево Аланъ-Кувы, но образовавшійся, по всей вѣроятности, изъ свѣта, далъ поводъ къ основанію пресвѣтлѣйшаго рода Чингисханова. Если бы кто-нибудь хотѣлъ считать народы, происшедшіе изъ онаго, число ихъ перешло бы милліоны. У всѣхъ есть (генеалогическое) дерево вѣтвистое и свѣтлое. Монголы, по своему обыкновенію, сохраняютъ происхожденіе отцевъ и праотцевъ своихъ, и твердо опредѣляютъ для каждаго родившагося младенца свое происхожденіе: по сей причинѣ у нихъ не существуетъ никого, кто не знаетъ бы своего рода. Другіе народы, кромѣ Монголовъ, не поступаютъ такъ. Правда, Аравитяне сохраняютъ также свое происхожденіе, и подобно жемчужинамъ, которыя выходятъ изъ раковинъ, водолазы выводятъ на свѣтъ эти божественныя творенія съ дѣтьми, этими

прекрасными жемчужинами, изъ глубины моря неизвестности (*).

И такъ рассказываютъ, что однажды въ то время, когда Алапъ-Кува осталась безъ мужа и сидѣла въ уединеніи, какой-то свѣтъ взошелъ чрезъ окно шатра, и вселился въ ея чрево. Будучи удивлена этимъ явленіемъ, она боялась и не говорила о томъ ни малѣйшаго слова. Однакожь сдѣлалась беременною чрезъ нѣсколько времени. Когда наконецъ приблизился срокъ, что она должна была родить, братья и родственники покойнаго ея супруга, собравшіеся у нея, говорили: «какъ можетъ женщина незамужняя, сидящая дома въ уединеніи, сдѣлаться беременною?» Алапъ-Кува на то имъ отвѣчала: «такъ

(*) Въ подлинникѣ: وهه را شجره منقح وروشن چه عادت مغول است که نسب ابا واجدادرا نگاه دارند وهر فرزند که در وجود آید اورا تعلیم وتاقین نسب کنند جنانک دیگران ازان ملت کنند وازین جهت هیچ یک از ایشان نباشد که قبیله خود ندانند وبغیر آن مغول دیگر اقوامرا این عادة نیست الاعرب را که نسب خود نگاه می دارند بمنزلت مرواریزها اند که از اصداف بازدید آّمزه اند وغواصان فطرت ربانی انرا بطفیل آن در نفیس مذکور از قعر بحر ابداع وابداع بر آورده اند

У Л'Осона (стр. 26) это изложено въ искаженномъ видѣ.

какъ я родила младенцевъ безъ содѣйствія мужа, вы не должны предаваться разнымъ, можетъ быть вреднымъ для меня размышленіямъ: ибо какъ могла я согласиться на непристойное дѣло, которое должно было осрамить меня? Да будетъ вамъ извѣстно, что я видѣла во снѣ каждую ночь призракъ съ голубыми глазами и свѣтлорусыми волосами, который приходилъ тихонько ко мнѣ и возвращался опять отъ меня. Всякое другое мнѣніе на счетъ меня ложно, и эти младенцы, которыхъ я произвела, родились чуднымъ образомъ. Когда они возрастутъ и сдѣлаются Государями и Ханами, тогда они будутъ свидѣтельствовать вамъ и другимъ народамъ справедливость моего отзыва». Въ слѣдствіе того удостовѣрились всѣ присутствующіе въ невинности Аланъ-Кувы и въ истинѣ того, что она утверждала (*).

(*) Мирхавендъ говоритъ немного иначе: *وچون شوهر او وفات*

*یافت آآن قوا بحکومت الوس وپرورش پسران
مشغول شد ودر این حال شبی آن بانوی عظمی
بپاهو بر بسته استراحت نهاده بود که ناگاه نوری
دید که آن خانه تاریک روشن وآآن نور وروشنایی
بکام ودهان او فرو شد وجناب عفت باب ازان
نور ابستی گشت* См. Рукопись I. I. fol V verso. Также
и Абульгази. Подробнымъ симъ преданіемъ можно дополнить
Л'Осова (I, 23) и Такиева (стр. 2). Прибавленіе у Абуль-
гази (стр. 37), какъ мнѣ кажется, собственное его разсуж-
деніе, незаимствованное изъ Лѣтописей. Кланротъ (Tableaux
стр. 139) думаетъ, будто Булдисскіе жрецы изобрѣли это

Имена этихъ трехъ сыновей, которыхъ родила

предание, дабы вывести происхожденію Чингисхана изъ священной земли Тибета. Ср. стр. 162, 163.

Я, сообразивъ всѣ обстоятельства, представляю себѣ это дѣло такъ. Если Аланъ-Кува должна была действительно удалитъ отъ себя, какъ повѣствуютъ, всякое подозрѣніе, которое могло пасть на нее, или если исторія ея была писана во время ея жизни, или если она составила послѣ ея смерти, когда сыновья ея уже отличились; то какъ она, такъ и Писатели, должны были выразиться, и выразились, безъ сомнѣнія, метафорическими, т. е. тонкими выраженіями, дабы закрыть этотъ непристойный поступокъ съ ея стороны. Но Историческая Критика времени, отстоящихъ отъ событій на великое пространство, не заботится объ этой непристойности; но ищетъ только истину.

Въ Исторіи Сенагъ-Сецева (стр. 59) изображено, будто Аланъ-Кува видѣла во снѣ существа въ видѣ прелестнаго юности, который провелъ ночь на ея постелѣ, и удалился опять съ восхожденіемъ солнца. Она часто рассказывала сповидѣніе жевшицамъ, окружающимъ ее, и родила наконецъ во вдовствѣ трехъ сыновей. Нѣкоторые неблагомысливые люди сказали: «не ужели женщина родитъ безъ мужа дѣтей? Холостой Баяутъ *Махали* часто посѣщала васъ, — онѣ, видно отъ него!» Средство, которымъ Аланъ-Кува удалитъ ко снѣ всякое подозрѣніе упрекающихъ ее старшихъ сыновей, доказываетъ только то, что она должна была быть еще довольно скромною женщиною.

У Санагъ-Сецева, и даже скрытно у Рашидъ-уд-Дина, есть прямое доказательство, что Аланъ-Кува имѣла во вдовствѣ съ какими-то красивымъ юношею позволенную связь, которая она, какъ хитрая женщина, старалась закрыть изобрѣтеніемъ сповидѣнія. Другія Монгольскія Лѣтописи, или списки, которыми пользовался Рашидъ-уд-Динъ, заимствуя подобное покрывало, можетъ быть изъ Китайскихъ Лѣтописей, по повѣствованію которыхъ родится также какой-то отличившійся со временемъ мужъ или родоначальникъ вліяніемъ солнца или свѣта (см. *Visdelou* I. I. pg. 26, 81. *Schmidt* I. I. pg. 374), представилъ это событіе, вѣроятно; но иначе, и назвалъ трехъ сыновей, которые при

Алапъ—Кува, слѣдующія: 1) *Букапъ—Кики*. Отъ не-

томъ, по словамъ Саяангъ—Сецена, родились не какъ тройники, но чрезъ требуемое Природою время, *Парану* (см. *Schmidt* I. I. pg. 373), т. е. *дотъми солнца*. Рашидь—уд—динъ, напнтаинный духомъ Западно—Азіатскихъ языковъ, и вида предъ собою выраженіе *Парану*, весьма сходствующее, какъ по наружному своему виду, такъ и по смыслу, съ *نیران* (*Ниранъ*) и *نورانی* (*Нурани*), передѣлавъ его на задъ сихъ языковъ въ *نیرون* *Нирунъ* (*свѣтлые*) (а не de la côte, какъ выражается *л'Оссонъ*, pg. 25, ибо Рашидь—уд—Динъ этого не говоритъ), и за нямъ, какъ первобытнымъ главнымъ источникомъ, слѣдовали всѣ прочіе Историки.

Въ этихъ языкахъ представляется, кромѣ *gostenrim-stwa* (см. *S. de Sacy Grammaire Arabe*. Paris, T. II, pg. 174, 292. 344) и *любовь* подъ видомъ *огня* или *свѣта*, который продолжаетъ свое посѣщеніе во всю ночь, и не даетъ спать, какъ на прим. въ Арабскомъ:

تبيت نَارَ القوی منهن فی کبد حرى

«Продолжается во всю ночь свѣтъ любви, возбужденный нми въ груди

«Горяшей.»

См. *Sargen Tograi ed. van der Stoot* v. 23 и Шоліастъ къ сему стиху.

جرت من نَارِ الهوى ما تنطىء

نَارِ الغضا وتكلك عما تحرق

«Я испытать свѣтъ любви, которымъ погасъ.

«И совершенно исчезъ свѣтъ Гказы!»

См. тамъ же стр. 132, ср. *Amrulkeisi Muallakat* v. 39, въ Персидскомъ:

آمد آن سميع شبى *Этотъ свѣтъ приходилъ ночью ко мнѣ*. См. *Lumsden Grammar of the persian Language* T. II, pg. 498.

го произошли все народныя племена, называемыя

برآرم شمعی از بتخانه دل
کنم روشن چراغ دیر هرقل

См. *Хучу Кермани* Рукоп. Имп. Казан. Универс. fol. 9 recto

شه سوزنده شمعی آتش افروز
بزد آهی چو آتش از سر سوز

См. тамъ же fol. II recto et verso. Ср. Gülistan ed. Tebrizi fol. d recto, I^m verso, IV verso. Ioseph und Suleicha von V. v. *Rosenzweig* pg. 118 etc.

И такъ, принимая въ соображеніе и уваженіе выше изложенныя причины, мы не можемъ отрицать незаконное рожденіе сыновей Аланъ-Кувы, и должны признаться, что они были дѣтьми любви. Рашидъ-уд-Динъ дѣйствительно былъ въ правѣ такъ поступать, ежели онъ хотѣлъ, соединивъ истину съ лестью, скрыть какъ ту такъ и другую подъ какимъ-нибудь приличнымъ, но при всемъ томъ двусмысленнымъ выраженіемъ. Этимъ единственнымъ средствомъ онъ могъ произвести отъ *свѣтлыхъ* предковъ *пресвѣтлѣйшій* родъ Чингисхановъ.

Остается мнѣ еще присовокупить, что мы, можетъ быть, подъ именемъ народа, называемаго у Геродота: *Нейры* или *Неры* (*Νεϋροι*), который онъ описываетъ намъ какъ колдуновъ, говоря, будто каждый Нейръ превращается одинъ разъ въ годъ въ волка, получая потомъ опять прежній свой видъ (см. книга IV, гл. 103), должны подразумѣвать — нашихъ *Ирунъ*. Хотя Скины и поселившіеся въ Скиніи Елены старались клятвенно утвердить Геродоту это преданіе, но онъ сомнѣвался въ ономъ. Г. Эйхвальдъ (*Alte Geographie des Caspischen Meers etc. Berlin, 1838. pg. 273*) думаетъ, будто оно произошло отъ того, что эти Нейры, какъ жители холодной страны, закутывались зимою въ волчьи или овечьи шубы, нося ихъ наизуворотъ. Когда такъ, то Геродотъ не понималъ того, что ему рассказывали. Но мнѣ кажется, что такъ-называемая Ликамеропія основывается какъ на названіи *Ируну*.

Кикивъ; 2) Бусеки—Салджи, предокъ Салджиутовъ; 3)

такъ и на другомъ: *Бюрте Чино* или *Чинесъ* т. е. волкъ, какъ назывались потомки Байленгкура, принадлежащіе къ Нирунамъ (см. замѣчаніе 63), и что Геродотъ, или по собственному своему невѣдѣнію, или по невѣдѣнію тѣхъ, которые ему сообщали эту сказку, передѣлалъ ее на свой ладъ. Если онъ посему не разумѣлъ этого разсказа, то удивительно ли, что онъ, можетъ быть, не понималъ и метафорическаго выраженія, относящагося къ змѣямъ, которыя какъ будто выгнали ихъ изъ своего отечества; или если ему передали искаженное уже преданіе въ первомъ отношеніи, что и вторая часть онаго подверглась той же самой участи. Далѣе Нейры были сосѣди *Будиновъ* (*Будатъ?*), и посему жили на Восточныхъ берегахъ Дона; по Діонисію (см. *Eichwald* I. I. pg. 347) они были даже сосѣдами народа, питающагося кумысомъ или кобыльимъ молокомъ, и назывались *коши-ножыми*, вѣроятно, по образу ихъ верховоѣздной жизни. Монголь *пшій* считался въ древности и даже въ Средніе Вѣки ничтожнымъ существомъ. См. *Uebersicht*, pg. 116 и ниже въ жизни Кутла-Каана). По Амміану (см. I. I. pg. 470 sqq.), прехолодная и претористая земля ихъ лежала болѣе къ Сѣверу.

Когда такъ, то мы должны принимать, что названія *Нарану* и *Чина* существовали уже до Рождества Христова, и что они были древнѣйшимъ преданіемъ о мифологическомъ происхожденіи сего народа, который долженъ былъ переселиться частію уже тогда въ Западные края, по разнымъ внутреннимъ раздорамъ, представленнымъ въ мифологическомъ ихъ вѣкѣ выраженіемъ змѣевъ. Какъ бы то ни было, всѣ эти обстоятельства доказываютъ только то, что названія *Нарану*, заимствованное отъ Китайцевъ, и *Чина*, подъ которымъ Санаигъ—Сеценъ ложно разумѣетъ особое плем., были древнѣйшими, которыя представляютъ намъ этихъ народовъ, какъ будто спешшими съ неба и переселившимися посредствомъ перерожденія на землю (*), а посему соотвѣству-

(*) Это соединеніе божественнаго происхожденія съ земнымъ перерожденіемъ заключаетъ въ себѣ и преданіе Римлянъ о Ромулѣ и Ремѣ, а волкъ былъ представителемъ онаго въ лѣсныхъ странахъ. Сюда же относится, можетъ быть, и Германское: *Wehrwolf*.

Бузёнджерь-Кань (1), праотець многихъ племень, къ которымъ принадлежитъ и родъ Чингисхана.

Отъ этихъ трехъ сыновеи Аланъ-Кувы произошли многія народныя племена, которыя всё называются общимъ именемъ: *Пирунь*. Этимъ словомъ они хотягь указать на чистое ихъ происхожденіе (2) и

югъ идеямъ, нынѣ еще существующимъ у Китайцевъ. И такъ результатъ всѣхъ сихъ соображеній состоитъ въ томъ, что народы Восточной Азіи выводили первобытное свое происхожденіе съ неба, между тѣмъ какъ народы Западной Азіи, и заимствовавшіе отъ нихъ другіе, выводятъ оное изъ земли.

- (1) Въ подлинникъ: а) *نوفان قيقى* б) *بوسقى سالجى*, в) *بودجر*
قان, у Л'Осона (стр. 24), а) *Bousou Catagui*, б) *Bouskin-Sal-*
dji, в) *Boudantchar*; у Абульгази (стр. 37): а) *بوغون قىغن*
Бугунъ Катагенъ, б) *بوس عس الجوت* *Бусъ асъ Чалчудъ*, в)
بودجر خان *Буденджеръ Ханъ*; у Мирхавида (fol. 18 octo): а)
بوقرز قيقى *Букузь-Кики*, б) *پوستين سالجى* *Пустинъ*
Сальджи, *بوزجر موثقاق* *Бузёнджерь Мутекакъ*; у Савантъ-
 Сецена (pg. 59): а) *Бугу Хатаки*, б) *Бугу Сальчиги*, в) *Будант-*
саръ Монганъ, Мессершмидъ (стр. 63) читаетъ, вѣроятно, такъ
 Монганъ въ своей рукописи; у Иакима (стр. 2): а) *Бугу-*
Хатаки, б) *Богдо Салзичху*, в) *Бодонъ-чаръ*; о томъ, что Иа-
 кимъ прибавляетъ на счетъ участи сего послѣдняго, у дру-
 гихъ нѣтъ ни слова. По Китайской генеалогіи у Виедегу иначе
 (I. I.). О племенахъ Кики и Салджиуть (см. Uebersicht, стр.
 159, 160).
- (2) Посему они называются у Абульгази (стр. 37) *اريدون برون*,
 вмѣсто чего я читаю: *اريدون نپرون* чистые *Пирунь*, ибо
 онъ толкуеть это чрезъ: *ارو تخم* чистаго происхожденія.
 (См. Schmid. I. I. pg. 373). Здѣсь соединяется Монгольское
 толкованіе съ Западно-Азіатскимъ.

невинное чрево Аланъ-Кувы. Однакожь племена, которыя произошли отъ нихъ и принадлежать Монгольскимъ народамъ, зовутъ, какъ это выше уже сказано, общимъ именемъ: *Дарлегинъ*. Народъ Монгольскій, называемый пингъ: *Утубуггуль* (*), который раздѣляется на разные племена и о которомъ будетъ подробно сказано гдѣ слѣдуетъ, принадлежитъ также къ Нирунъ. Изъ ихъ рода Эмиры и великіе Хань, особливо тѣ, которые держали сторону Чингисхана и помогли ему во время несчастныхъ приключеній, случившихся съ нимъ въ войнахъ съ его неприятелими.

ПОВѢСТВОВАНІЕ О БУЗЕНЧЕРЬ-ХАНѢ, ЕГО СУПРУГАХЪ, ДѢТЯХЪ И ПОТОМКАХЪ.

Бузенчерь-Ханъ былъ третій сынъ Аланъ-Кувы, которому, отличающемуся храбростію, мудростію и благосклонностію, покорились все разные Турецкіе

(*) Въ подлинникѣ или: *اونکو بوغول* или *اونکو بغول*. Объ-
шихъ у прочихъ Авторъ и даже у д'Оссона нѣтъ
ни слова. Рашид-уд-Динъ прибавляетъ: *بوغول آنست*
ومعنى لوتكو که ایشان بنده وبنده زاده ابا واجداد
خنککیرخان اند و بعضی آنند که در زمان چنگکیرخان
کوچهاست بسند بنده داده اند و حقوق ثابت گردانیده
بذین سبب ایشانرا اونکو بغول میگویند
отого слова, что они холопы и дѣти холоповъ предковъ Чингисхана: причина тому, что они, отличившись своими за-
слугами, получили за нихъ награжденіе.

Царя, признавъ его своимъ верховнымъ Государемъ, съ прозваніемъ Каана (1). Онъ имѣлъ двухъ сыновей: *Бука* (2), *Буктая* (3). Бука получилъ достоинство своего отца послѣ его смерти. Сынъ его получилъ *Дутумъ-менень* (4), а сынъ Буктая — *Начинь* (5). Послѣдній сочетался бракомъ съ Монгол-

(1) Ибо Мирхавендъ (fol. A recto) говоритъ: چون بمرتبه رشد

تمیز رسید سریر سلطنت توران زمین را زیب
وزینت داد و سرداران قبایل ترک کہ بطریق ملوک
طوائف زندگانی میکردند کسر خدمتکاری او بمیان
جان بستند و اورا قان خواندند

(2) Въ подлинникѣ *بوقا*, какъ у д'Оссона и Мирхавенда; у Заки-

ва (стр. 4) *Багаритай Хабици*; у Абульгази (стр. 38) *тоқа*

(Мессершмидъ, стр. 65, читалъ *Тума*); у Саангъ-Сецена (стр. 61) *Бикеръ-Багатуръ*, который, впрочемъ былъ внукъ Бузен-чера отъ второго его сына, Хабици Багатуръ.

(3) Въ подлинникѣ: *بوقتای*, у Абульгази *توقاخان*, у Мирхавенда

توقیا; у Саангъ-Сецена, д'Оссона и Китайскихъ Авторовъ его нѣтъ.

(4) Въ подлинникѣ почти всегда *دوتوم منن*, рѣдко *دوتوم*

متن, у Абульгази *دوتومین* (*Дутуминъ*), у Мирхавенда

ذوتومنین; у Саангъ-Сецена онъ называется: *Маха-тоданъ*,

у Китайскихъ Авторовъ: *Маха-одданъ*, между тѣмъ какъ Рашидъ-уд-Динъ утверждаетъ, будто Монголы его звали:

دوناقون (*Дутакунь*). Безъ сомнѣнія, имя его испорчено у

сихъ Авторовъ.

(5) Въ подлинникѣ болѣею частію *ناچین*, рѣдко *تاچین*, какъ

въ Uebersicht стр. 161. У Мирхавенда, то *ماچین* (*Мачинъ*),

кою и остался у Монголовъ. Говорятъ, что нѣкоторые изъ племени Тайджіуть произошли изъ его рода. Но это не заслуживаетъ уваженія, ибо въ Лѣтописяхъ, хранящихся въ Царской сокровищницѣ подъ надзоромъ великихъ Эмировъ и называемыхъ *Алтанъ дифтеръ* (золотой списокъ), изображено (1), что народъ Тайджіуть (2) происходитъ отъ Черкелингума, т. е. потомка Кайду-Хана, внука Дутумъ-менена. Впрочемъ, можно принять, что потомки Начина соединились въ послѣдствіи времени и смѣшивались съ Тайджіуть, когда оба умножились и распространились, тѣмъ болѣе, что оба произошли изъ Нирунъ. О родѣ Начина болѣе ничего не извѣстно.

Повѣствованіе о Дутумъ-мененѣ, сынѣ Букая, внукѣ Бузенчера, его супругѣ Мунулунѣ и его потомкахъ.

Дутумъ-мененъ, котораго Монголы зовутъ Ду-такуномъ, (3), былъ седьмою предокъ Чингисхана, и

то *Баджинъ* (*Badjinn*). Прочіе его не знаютъ. Однакожь можетъ быть, что онъ тотъ самый *Нацинъ*, который у Такинеа (стр. 5) называется седьмымъ сыномъ Минулуны.

(1) Въ подлинникѣ: *وهانا ابن سخن را اعتباری نسبت*
 چه در کتب تاریخ که در خزانه عامره موجود است
 وامراء بزرگ آنرا بکاشته التان دفتر می گویند
 چنان آمده

(2) См. *Vollständige Uebersicht*, pg. 160.

(3) Такъ и у Абульгази, стр. 141

прижилъ съ своею супругою Мунулуною (1) девять сыновей (2), которые бракомъ сочетались съ дѣвками разныхъ племенъ. Мунулуна была чрезвычайно богата и имѣла свое мѣстопробываніе и юрть на мѣстѣ, называемомъ *Нушъ-Азги* и *Черною горою* (3). Народныя племена Челаиръ и Дарлегинъ, принадлежащія къ Монголамъ и поселившіяся на берегахъ рѣки Гелуранъ, близъ Китайскихъ владѣній, состояли изъ 70 *Гуранъ*, т. е. 70,000 домовъ (4). По причинѣ сосѣдства съ Китайцами, они, подобно другимъ народамъ, сражались часто съ ними. Во время Мунулуны Китайцы выслали противъ нихъ многочислен-

(1) Въ подлинникѣ или متولون (*Мутулунъ*), какъ у Мирхавенда, или منولون (*Мунулуно*), какъ у д'Оссона: у Такича: *Моналуно*.

(2) Такъ и у Абульгази (стр. 338). По Китайскимъ Авторамъ, которымъ несправедливо слѣдуетъ д'Оссовъ (стр. 26), *семь*. См. Такича, стр. 4.

(3) Въ подлинникѣ: نوش ازگی وکوه سیاه Мирхавендъ говорить: در بالای کوهی که آنرا ابوش ارگی میگویند ساکن شد

(4) Слово *Гуранъ* толкуеть Рашид-уд-Динъ такъ: ومعنی کوران آنست که چون در صحرائی خانها بسیار بدور و مملقه فرود آیند آنرا کوران گویند و در آن عهد یکہزار خانہرا کہ برین موجب فرو آمدندی یک کوران گفته اند

ное войско (1). Челаиры, увидѣвъ оное, и зная, что Китайцы никакъ не могли переправиться чрезъ рѣку, текущую между ими, сняли въ насмѣшку свои шапки, призвали Китайцевъ и кричали: «пожалуйте сюда и ограбьте нашихъ лошадей!» (2) Китайцы, ожесточенные этою насмѣшкою, собрали все дрова и сучья, которые они могли найти, сдѣлали изъ нихъ въ эту ночь плотъ, перешли чрезъ рѣку, напали въ расплохъ на Челаиридовъ, убили ихъ со всеми младенцами и ограбили ихъ богатства. Истребивъ такимъ образомъ 70 домовъ, прочіе спаслись съ женами и дѣтьми бѣгствомъ и перешли въ домъ Мунулунъ-Хатуни и Дутумъ-менена. Будучи очень голодны, они выкапывали изъ земли и ѣли корень травы, называемой у нихъ *Суду-зунъ*, которую тамъ употребляютъ въ пищу (3). И такъ

(1) По Мирхавенду Китайцы хотѣли ихъ ограбить.

(2) По Мирхавенду они кричали: ای اهل خنای بیاید
واموال مارا غارت کنيد واهل وعيال مارا باسیری
بريد

(3) Въ подлинникѣ: بينگ کياهی که آنرا سودسون می
خوانند ودران ولایت ماکولست از زمین بر می
آوردند ومينخوردند. Можетъ быть, что мы должны разу-
мѣть подъ этимъ растеніемъ, называемымъ у Мали (Histoire
de la Chine, T. IX, pg. 5) Ginseng, у Мирхавенда: *горная рына*
(بيازکوهی), *Rheum palmatum*, или какой-нибудь другой
родъ ревеня, который ѣдятъ и другіе народы. См. *Georgi's*
Reisen. T. I, pg. 40, 108, *Pallas Reise*, T. III, pg. 153; *Gmelin's*
Reise, T. III, pg. 32; *S. de Sacy Relation de l'Egypte*
etc. pg. 447 sqq. *Beckmanns Literatur der Reisen*, T. II, pg.

они вырыли яму на срединѣ того мѣста, гдѣ сыновья Мунулунъ-Хатуни упражнялись въ верховой ѣздѣ, и ровную землю сдѣлали неровною. Мунулунъ-Хатунъ спросила ихъ: «почему сдѣлали вы это мѣсто неровнымъ, испортили манежъ моихъ сыновей?» Они вмѣсто отвѣта, поймавъ Мунулуну, убили ее. Но когда каждый изъ ея сыновей началъ драку съ ними, и убилъ одного изъ нихъ, они, разсуждая, что имъ не будетъ покоя отъ нихъ, напали на нихъ въ расплохъ, и убили восмерыхъ. Младшій сынъ Кайду соединился однакожь съ ними брачными узами, какъ и его дядя Начинъ сдѣлалъ это уже прежде. Въ слѣдствіе того они спрятали Кайду подъ большую посуду, подобную бочкѣ, въ которой Монголы готовятъ кумысъ, и спасли его (*). По переселеніи сихъ Челаиръ, прочіе, кото-

436. E. Eichwald's Alte Geographie etc. pg. 473, 483. Описание Киргизъ-Кайсацкихъ ордъ и степей. Соч. А. Левшина. С. Петербургъ, 1832. Т. II, стр. 158.

(*) Въ подлинникѣ: *پسر کوچکتر قایدو نام با قوم کسوت دامادی میکرد وعم او ناچین نیز پیش ازان باسم دامادی پیش ان قوم رفته بود همچوی که در داستان پیشتر یاد کرده شده واورا قضیه جلاير وقصه برادر زادگان معلوم شد قایدورا در زیر بستوی بزرگ مانند خمی که مغولان قییز در انجا کنند بنهان کردند نیزه نگاه داشتند* Я почелъ нужнымъ выставить по крайней мѣрѣ сія слова на общее разсужденіе Историковъ: ибо изъ нихъ, какъ и изъ предыдущихъ, видно: 1) что это повѣствованіе въ Киргизскихъ Авторахъ (см. у Іакинва, стр. 4 и 5) несправедливо и несправедливо; 2) что *Начинъ* Китай-

рые остались отъ этихъ вышеупомянутыхъ 70 домовъ, разгибвался на нихъ, что они смѣли заключить брачныя союзы съ такимъ народомъ, убили всѣхъ измѣнцян, исключая женъ и дѣтей ихъ, которыя сдѣлались рабами Кайду, сына Мунулуны. Тотъ оставилъ нѣкоторыхъ младенцевъ изъ нихъ въ видѣ плѣнниковъ у себя, и опредѣлилъ ихъ въ число своихъ холопей (*). По сей причинѣ, этотъ народъ Челаирскій

сихъ Писателей не седьмой сынъ Дугумъ-менена, и слѣдовательно не братъ Кайду, но его дядя, т. е. сынъ Буктая, племянникъ Дугумъ-менена, вышеупомянутый *Начинъ*; 3) что д'Оссонъ, слѣдуя большею частію Рашид-уд-Дину, выписалъ адѣсь слово въ слово Такива, потому что онъ, вѣроятно, не понимая словъ, относящихся къ спасенію Кайду, или потому что онъ хотѣлъ облегчить себѣ дѣло повѣствователя, заимствуя лучше свое повѣствованіе изъ Французскаго, нежели изъ труднѣйшаго Персидскаго сочиненія. Что слово *بستو* принято мною въ настоящемъ смыслѣ, это доказываетъ

слѣдующее: *خم*, изъясняющее его, которое мы встречаемъ въ этомъ смыслѣ въ словахъ: *در ان خانه صد*

خم ميلو ار زر و جواهر دين См. *W. Ouseley's Travels in various Countries of the East. Vol. II, pg. 37 и 38*, какъ и толкованіе самаго Рашид-уд-Дина въ *Uebersicht*, стр. 85. По Мирхавенду спасся Кайду-Ханъ помощію сына Начина.

- (*) Причина истребленія племени Челаиръ, по повѣствованію Рашид-уд-Дина, гораздо правдоподобнѣе, нежели та, которую мы читаемъ у Китайскихъ Авторовъ, или въ голословныхъ выпискахъ изъ Такива со стороны д'Оссона (стр. 28 и 29). Кромѣ того странно, что д'Оссонъ не говорилъ ни слова объ этомъ повѣствованіи Рашид-уд-Дина, на которое онъ долженъ былъ непремѣнно обратить вниманіе Историковъ, поелику оно столь развѣтвлено съ другимъ. У Санангъ-Сецена, какъ и у Абульгази, о сихъ событіяхъ ничего не читаемъ. Мирхавендъ говоритъ только, что Че-

до сихъ поръ Утгубуггуль; перешедшіе по наслѣдству къ Чингисхану и его фамиліи достигли достоинства великихъ Эмировъ.

Начинъ и Кайду выселились оба изъ этого мѣста; Кайду перешель въ *Буркучинъ-Тугумъ* (1), лежащій на границѣ Могулистана, гдѣ онъ сдѣлалъ, для удобнѣйшаго сообщенія, надъ рѣкою (того же имени) переправу, которая отъ того называется *Кайду-Чуулумъ* (2). Начинъ избралъ себѣ мѣстопребываніе ниже по той же рѣкѣ. Дѣти его неизвѣстны. Кайду-Ханъ былъ предкомъ великаго Чингисхана, между тѣмъ какъ имена прочихъ его братьевъ, убитыхъ Челайридами, неизвѣстны.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О КАЙДУ-ХАНѢ И ЕГО СЫНОВЬЯХЪ.

Кайду, сынъ Дутумъ-менена, — послѣ многихъ несчастныхъ приключеній, лишившихъ его почти всякой надежды — удостоился по волѣ Провидѣнія радости,

лайры сдѣлались въ послѣдствіи холопами Кайду-Хана. Впрочемъ см. Uebersicht, pg. 23 sqq.

(1) Въ подлинникѣ: *بو. قوجين توکوم*, у Іакинѣа (стр. 5 и 7) *Barazu*, а не *Bargou*, какъ пишетъ д'Оссонъ (стр. 28, 29 и 30). Эта земля, лежащая къ В. отъ Байкальскаго моря и получившая свое названіе отъ рѣки *Буркучинъ* (а не *Baghoutchin*, см. д'Оссонъ стр. 30 not. 1) называется у непостояннаго д'Оссона то *Bargou*, то *Bourgoutchin Tougroum*. См. Uebersicht, стр. 79.

(2) *قایدو جواداوم*. То же говоритъ и Іакинѣа (стр. 7), но какъ названа эта переправа, не прибавлено.

ибо радость послѣ несчастія добыча (1); онъ сдѣлался скоро родоначальникомъ и главою народа. Кайду-Ханъ шестой предокъ Чингисхана. На Монгольскомъ языкѣ называется шестой предокъ *Юрты* (2). Когда онъ, по убіеніи своихъ братьевъ со стороны Челаиридовъ, переселился съ своимъ дядею *Начиномъ* къ границѣ Могулистана, то, отличаясь какъ тѣлесною, такъ и умственной силою, скоро разбогатѣлъ многочисленными женами, рабами и скотомъ всякаго рода, и имѣлъ трехъ сыновей: 1) *Байзенжура*, отъ котораго родъ Чингисхана, 2) *Черке-Линкума*, 3) *Чаучина* (3), отъ котораго произошли два народа: *Арте-*

(1) Въ подлинникѣ: *بعد الشدة غنيمه* *كه الفرح* и прибавле-

но: *والله يؤيد بنصره من يشاء ان في ذلك لعبرة لاولى الابصار* См. Алкоранъ, Сур. III, ст. 11.

(2) Въ подлинникѣ: *مورقى* (стр. 41) у Абульгази (стр. 41) *يورقى* *Мурки*.

(3) Въ подлинникѣ: а) *باى سنكتور*, б) *جرقه لينكقوم*, с) *جاوجين*; у Абульгази (стр. 38): а) *باسنقر* *Басенкуръ*, б) *جرقه لنقوم* *Херке Линкумъ* и *جرمه لنقوم*, с) *جاوجين* *Джауцинъ*; у Мирхавенда: а) *پايسنغر* (*Пайсенгёръ*), б)

خارجين (*Харжинъ*), с) *جرقه لنقوم* (*Черке Линкумъ*), с) *خارجين* (*Харжинъ*). Китайскіе Авторы (см. Такиноа, стр. 7) вычисляютъ только старшаго: *Бай-тенжура*, какъ Санагъ-Сеценъ, (стр. 61), который его зоветъ: *Шинггоръ Докшиномъ*, а отпа, названнаго у всѣхъ Кайду и Хайду— *Хачи-Кюлюкомъ*; у d'Оссона: а) *Bai-Sching-cog*, б) *Schergué-Lingsoum*, с) *Djaoudjin-Eurdéki*. Рашид-уд-

Динъ прибавляетъ: *ومعنى لينكقوم بزبان ختای امير*
بزرگست چون ایشان بولايت ختای وسلطنت پادشاهان

ганъ и *Sichütz* (1). По повѣствованію Алтанъ-Дифтера (золотаго списка) онъ былъ предкомъ всѣхъ народныхъ племенъ Тайджіутъ, что гораздо ближе къ истинѣ и достойно уваженія (2). Тайджіуты (3) составляли очень могущественный народъ, отличались примѣрными своими Государями, имѣли безчисленные войска, и раздѣлились на разные племена, изъ коихъ каждое имѣло особеннаго своего предводителя и главу. Когда Чингисханъ лишился своего отца въ малолѣтствѣ, то весьма многіе изъ приверженцевъ и войска покойнаго пристали къ Тайджіутамъ. Вотъ причина разныхъ сраженій и ссоръ съ ними, которыя должны были кончиться ко вреду ихъ, или лучше сказать, покореніемъ ихъ и всѣхъ приверженцевъ, ибо Чингисханъ былъ назначенъ Провидѣніемъ, не смотря на ихъ многочисленныя

آنجا نزدیک بودند اصطلاحات والقاب اهل خنای
 میان ایشان متداول ومستعمل بوده وچون عوام
 مغول اینکم معلوم نبوده جرعه لینقوم می گویند

См. Uebersicht, стр. 161, гдѣ впрочемъ надобно читать вмѣсто: Altan Chan's — Altan Difter's.

(1) См. Uebersicht стр. 164.

(2) Въ подлинникѣ: واو (جاوچین) بد تمامت اقوام تایجیوت

است بروایتی که در التان دفتر آمده وبصحت

واعتبار بزدیك ترست См. д'Оссова I, I. T. I, pg. 23
 not. 2.

(3) См. Uebersicht стр. 160.

старанія, предупредить его быть владѣтелемъ міра. Во время Чингисхана былъ Государемъ Тайджіутовъ нѣкоторый *Таркутай Кирилтукъ* (1), сынъ Адалъ-Хана, племянникъ Туди.

Черке Лингкумъ имѣлъ нѣсколькихъ сыновей, изъ коихъ старшій, *Суржакду-Гучина* (2), занялъ его достоинство. Тотъ имѣлъ сына *Гемикай-Каанъ* (3), который царствовалъ нѣсколько времени. Татары взяли его неожиданно въ плѣнъ и послали къ Алтанъ-Хану Китайскому, который велѣлъ его, изъ

(1) Въ подлинникѣ: *تار توتای قریلتوق*, у Абульгази ложно:

بارغونای قریلتوق *Баргунай Кирилтукъ*. Въ Uebersicht стр. 163 имѣтъ и Адалъ-Ханъ такое названіе, которое Рашид-ул-Динъ толкуеть: *скупой и завистливый*, а Абульгази — *дрязлый старикъ*.

(2) Здѣсь *سور قان*, ниже *سور قانقدو قوجنه* и *سور قانقدو کوجنه*, у

Абульгази (стр. 38) несправедливо: *مور قل کوجنه* *Муркадъ Гучине*; у д'Оссона (стр. 32) *Sourcandou Goutchina*; у Мирхавенда: *سرقند* (*Серукадъ*). Здѣсь однакожъ слова: *نام سور قل* между двумя красными точками, какъ въ Uebersicht, стр. 162. Послѣ прибавляеть: *قعود تومینه جان*

(3) Здѣсь *همتقای* (*Гемтекай*), какъ въ Uebersicht стр. 162; по

Абульгази (стр. 38) *ممتقای قان* *Мемтекай-Канъ* (Мессершмидъ, стр. 65 *ممنقای خان* *Меменкай Ханъ*); по д'Оссону (стр. 32) *Ambagai* (*Амбгай*) (?). Рашид-ул-Динъ пишетъ его имя часто, какъ въ Uebersicht стр. 43, согласно съ Мирхавендомъ: *همتقای قان* (*Гемикай Каанъ*), но часто и *هم بقا خان* или *هم بقاقان* *Гемъ-бука Каанъ*.

слишкомъ великой ненависти и вражды, прибить желѣзными гвоздями къ деревянному ослу (1). Сынъ Гемикай-Каана былъ *Кадакъ Тайши*, а сынъ его *Туда* (2), который жилъ во время Чингисхана. Сынъ Туди былъ *Чучи* (3). Въ это время племянники Туди: *Куриль-Бегадеръ*, *Ачу* и *Гукучу* (4) предводительствовали Тайджитами. Черке Лингкумъ имѣлъ еще другихъ сыновей. Когда Байзенкуръ, старшій братъ его, умеръ, супруга его родила двухъ сыновей, которыхъ назвали; *народъ Чинесъ* (5) и *Негузъ*.

(1) См. Uebersicht стр. 43.

(2) а) *قدان تايشى*, б) *تودا*, по Абульгази *ارل Аралъ*, что ложно.

(3) *چوچى*. Объ нихъ ни слова нѣтъ у другихъ, исключая Абульгази (стр. 137), который его зоветъ *قوريلتوق* *Баргунай-Кирилтукъ*, что ложно, ибо тотъ былъ сынъ Ададь-Хана, сына Туди. См. Uebersicht стр. 163.

(4) *قوريل بهادر . آجو . وهو قوجو*. Слова сян раздѣлены красными точками. Въ Uebersicht стр. 163 послѣдніе два одно лицо, называемое: *انگنوا هو قوجو* *Ангу Губучу*.

(5) По повѣствованію Абульгази (стр. 137) бракомъ сочетался Черке Лингкумъ, сынъ Кайду-Хана съ своею мачихою, по смерти отца, и прижилъ съ нею двухъ сыновей: а) *Гендучинь* (*ايركك بوری*) по Турецки: *Иргекъ бури* (т. е. волкъ и б) *Улегчинъ чунь* (*اولكچين چنه*), по Турецки: *Ургучи бури* (*اورغوجى بوری*) т. е. волчица. Рашид-уд-Динъ (съ нимъ согласенъ Абульгази) прибавляетъ: «*Чинесъ*, множественное число слова *چينه* (*чина*), что значить волкъ, почему и *Легчинъ* (*لكچين*) — волчица». У другихъ

Этотъ народъ держалъ сторону Чингисхана. Тайджіуты до времени Исугай-Бегадера были также привязаны къ нему и къ его предкамъ. Какъ скоро однакожь его не стало, они обнаружили неприязнь, между тѣмъ какъ народъ Чинесъ не разстался съ нимъ. Чаучингъ, третій сынъ Кайду-Хана, имѣлъ много сыновей, изъ коихъ произошли многія племена, между прочимъ и народы Артеганъ и Сайджіутъ, которые держали сторону Чингисхана во время его распри съ Тайджіутами. Всѣ сіи народы принадлежать къ Нирушамъ.

Повѣствованіе о Байзенгкуръ, сынъ Кайду-Хана, и его потомкахъ.

Байзенгкуръ былъ пятый предокъ Чингисхана. Пятый предокъ называется по-Монгольски *Будагукъ* (1). Сынъ его былъ *Тюмене-Каанъ*. Прочіе его сыновья неизвѣстны по именамъ (2).

здѣсь о томъ нѣтъ ни слова. Впрочемъ см. Санангъ-Сецена стр. 57, 372.

(1) *بودا اوکورو* (буда Угуу), вмѣсто чего читаю *بودا کور* по Мессершмиду. Въ Казанскомъ изданіи Абульгази (стр. 141) это совсѣмъ пропущено.

(2) По повѣствованію Мирхавенда (fol. 9 verso) Байзенгкуръ женился съ одною супругою семь сыновей, а съ другою двухъ близнецовъ, именемъ: *Киль-Хана* (قبیل خان) т. е. *Кабюль-Хана* и *Качули*, между тѣмъ какъ по его же разсказу (fol. 9 verso) они оба были сыновья Тюмене-Хана, сына Байзенгкура. Доказательство его безъ критическаго разбора.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О ТЮМЕНЕ-ХАНѢ (1) И ЕГО
ПОТОМКАХЪ.

Тюмене-Ханъ былъ четвертый предокъ, который назывался по-Монгольски *Будатуръ* (2). Въ началѣ XIV столѣтія считалось у него народу уже отъ двадцати до тридцати тысячъ мужескаго и женскаго пола.

Онъ прижилъ съ двумя супругами девять сыновей, изъ коихъ первыя пять были слѣдующіе

- 1) *Чаксу*, предокъ народовъ Уратъ и Менгкутъ.
 - а) Старшій сынъ Чаксу былъ *Бурунъ*.
 - б) Старшій сынъ Буруна — *Чучи*.
 - с) Старшій сынъ Чучи — *Мерги*.
 - д) Старшій сынъ Мерги — *Мугатиги* (3), предшественникъ сыновей Чингисхана.

(1) Въ подлинникъ: *تومينه خان*, или *تومنبه خان*, или *تومنبه خان*

قان, или безъ діакритическихъ точекъ; у Абульгази, Мирхаведа *خان تومنه* (Тюмене-Ханъ), у Иакинва (стр. 7) *Думбагай*, у Сапангъ-Селена (стр. 61) *Тулбагай Сеценъ*, у д'Оссона (стр. 30) *Toumbagai Chan*. По симъ свидѣтелямъ думаю, что *Тулбал-Ханъ* было древнее названіе, которое пережилось въ послѣдствіи въ *Тюмене-Ханъ*—названіе, существующее до сихъ поръ еще у Калмыковъ.

(2) Въ подлинникъ: *بوداتور*, у Абульгази: *بوداتور*

(3) 1) *چاقسو* (такъ и у д'Оссона и Абульгази, стр. 129); по послѣднему онъ имѣлъ трехъ сыновей: а) *بوفاقين* Букакинъ (у Мессершмида *Бутакинъ*), б) *اورون* (Уругъ), с) *منقت*

- 2) *Барим-Ширь*, предокъ народа Тутайчу.
 а) Единственный его сынъ: *Арумь*.
 б) У Арума сынъ — *Чаринчерь*.
 в) Старшій сынъ Чаринчера — *Тайчу* (1).
- 3) *Качули*, родоначальникъ Берласовъ.
 а) Старшій сынъ Качули — *Ирдемчу-беруле*.
 б) Старшій сынъ Ирдемчу-беруле — *Булканъ-Халчи* (2), предшественникъ сыновей Чингисхана.
- 4) *Семеркачиуиъ*, родоначальникъ Гедергишовъ.
 а) У Семеркачиуна сынъ — *Ардарь-Мерганъ*.
 б) Старшій сынъ Ардарь-Мергана — *Макуиъ*.
 в) Сынъ Макуна — *Гарку*.
 г) Старшій сынъ Гарку — *Бурче* (3), предшественникъ сыновей Чингисхана.

Менкаты). а) بورون, б) جم جى, в) مركى, d) مولانىكى См. Uebersicht, стр. 165.

- (1) 2) *ياريم شير تومانچو* (по Абульгази: *Гарим-ширь-туманчу*, по д'Оссона: Varim-Schiratou-Caindjou); а) اروم, б) جارينچر, в) تاجو.
- (2) 3) *اردمچو بروله* (у прочихъ: *قاجولى Качули*), а) *Игенчи-Барласъ*, у Мирхавенда (fol. 10 verso) *ايردمچى برلاس Ирдемчи-Берласъ*), б) *سوعق چيجن*, у Мирхавенда (ib.) *Суакъ Чижень* и *سوعو چيجن Суу Бечинъ*, прибавляя смыслъ слова: Чихень — умный). См. Uebersicht стр. 175.
- (3) 4) *سمرقاجيون* (по Абульгази: *سماچيون Самкачиуиъ*; у д'Оссона Sim Catchioun); а) *ادرار مرکان*, б) *ماقون*, в) *هرقو*, d)

- 5) *Байтегли*, родоначальникъ Будатовъ.
 а) Старшій сынъ его — *Гутегань-Мергань*.
 б) Старшій сынъ Гутегань-Мергана — *Таркутай*.
 с) Старшій сынъ Таркутая — *Буридай-Чиркедай* (1),
 предшественникъ сыновей Чингисхана.

Съ другою супругою Тюмене-Ханъ прижилъ слѣдующихъ четырехъ сыновей:

- 1) *Кабюль-Хана* (2) — предка Чингисханова и нѣкоторыхъ другихъ племенъ.
 2) *Дурбалла* (3) — предка народа того же имени.
 3) *Бузенчеръ-Дукелата* (4) — предка народа Дукелатъ.

بورج. О Гедергинъ, который у Абульгази называется *Бедургинъ* (بدورگين), см. Uebersicht, стр. 176.

- (1) 5) بايتكلگى (по Абульгази: *Ятъ гелки* (باتكلگى, по Мессершмиду, стр. 67, *Баткылко*, по д'Оссону: Bat-Kilgai), а) *کرنگان مرگان*, б) *تارگوتای*, в) *بوريدای چيرقدای* См. Uebersicht., стр. 179.
- (2) قبيل خان, у Абульгази (стр. 38) также и قبلى خان, у Мирхавенда قبيل خان и قبيل خان; у д'Оссона Saboul Chan, у Санагъ-Сеена (стр. 61) *Хабуль-Хазанъ*; у Такиева (стр. 7) *Габуль-Ханъ*. Абульгази кромѣ того должно говорить, будто Кабюль-Ханъ и Качулъ были близнецы, чего не могло быть, ибо они отъ двухъ разныхъ матерей.
- (3) دوربايان, у Абульгази (стр. 39) *Дурбийанъ*. См. Uebersicht, стр. 169.
- (4) بولجار دوغلان (такъ), у Абульгази (ib.) *Булгаръ-Дугеланъ*. См. Uebersicht, стр. 181.

- 4) *Чинтабай* (1), предка народа Бансутъ. Тотъ былъ Утчегинъ, т. е. самый младшій сынъ (2).

Эти сыновья Тюмене-Хана имѣли еще многихъ другихъ братьевъ и племянниковъ (3). Они составили по сей причинѣ весьма многія храбрыя и отличныя народныя племена. Хотя и произошло отъ нихъ родъ Чингисхана, однакожь они сдѣлались со временемъ его холодами, особливо тѣ, которые пристали къ его врагамъ.

- (1) *حمایای* (такъ), по Абульгази (ib.) *آئی جنای* *Атичитай*.

Хотя я и читалъ въ моемъ Обзорѣнн (стр. 180) *Хутитай* (*خنای*), однакожь можетъ быть вѣрнѣе будетъ читать *Чинтабай*.

- (2) Рашид-уд-Динъ прибавляетъ: *معنی اونجکین پسر کوجکتر است*
 که در خانه ویورت مانده باشد یعنی خزاوندانش
 ویورت (?) است. См. Uebersicht, стр. 180, not. 2, cll.

Абульгази стр. ۳۹ по Казанскому изданію.

- (3) Мирхавендъ знаетъ по имени только двухъ вышеупомянутыхъ сыновей Тюмене-Хана, т. е. Киль-Хана и Качули-Хана, и рассказываетъ намъ одинъ удивительный сонъ сего послѣдняго, подобный сну Юсіфа, который предзнаменовалъ будущее ихъ величіе и огромное ихъ могущество. Качули имѣлъ по Мирхавенду семь сыновей, и всѣ потомки Тюмене-Хана согласились возвести, по смерти сего послѣдняго, Кабуль-Хана на отцовскій престолъ, поручая Качули-Хану главное начальство надъ войскомъ, о чемъ они составили законный Государственный Актъ Уйгурскимъ почеркомъ, который, по утверженіи печатью (тамгою) Тюмене-Хана, передали для сохраненія въ Государственный Архивъ.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О КАБЮЛЬ-ХАНѢ, СЫНѢ ТЮМЕНЕ-ХАНА.

Кабюль-Ханъ былъ третій предокъ Чынгисхана, который назывался по-Монгольски *Аленчигъ* (1). Отъ него произошли многія народныя племена. Сыновей и внуковъ его зовутъ: *Кіатъ*.

1) Старшій сынъ его былъ *Угинъ-Беркакъ* (2).

Сынъ у сего — *Сурка-Катуръ-Буръ*, названный и *Сенце-биги* (1).

(1) Въ подлинникѣ: *النچيك*, у Абульгази (стр. ۴۱) *النچيك*, у Мирхавенда *النچيك*

(2) Въ подлинникѣ: *اوکين برقاق*, то *اوکين ترقان*, то *اوکين* у-Абульгази (стр. ۳۰) *اوکين يارغاق* у д'Оссона (I, 33) *Eukin Bergan*, въ *Uebersicht* (стр. 44) *اوکين ترقاق*. Рашид-уд-Динъ прибавляетъ здѣсь: *دختر اوکين دختري است وازان جهت که بغایت کمال خوب چهره وپاکيزه بوده است چنانکه خداوندان نظر در حسن منظر وشمايل او واله وحيران کشتندی روی بزرگ کشاذه بغایت کرد وغیغیبی تمام داشته اوکين برقاق گفته وهم* т. е. «*Утегинъ* значить: дочь. Назвали его Угинъ-беркакомъ по той причинѣ, что онъ былъ чрезвычайно красивъ и безпороченъ, такъ что Государя крайне удивлялись, глядя на его красоту и добродѣтели. Онъ имѣлъ большое и весьма открытое лицо и совершенный подбородокъ. Но онъ не остался навсегда красивъ и молодъ». О *Кіатъ* см. *Uebersicht* стр. 73.

(3) *سورقا قطوربور* — *سنجه بيکی* Отъ рода его происходятъ всѣ *Кіатъ-бурчукии* (см. *Uebersicht* стр. 73). Другіе Авторы его не знаютъ.

Такъ какъ Татарскіе народы были подданные Китайскаго Императора Алтанъ-Хана, и поелику Кабюль-Ханъ велѣлъ убитъ Пословъ сего послѣдняго, то возродилась великая ненависть и вражда между ими, которая дала поводъ къ разнымъ распрямъ и войнамъ. Случайно Татары поймали Угинъ-Беркана и отослали его къ Алтанъ-Хану, который приказалъ прикрѣпить его желѣзными гвоздями къ деревянному ослу, дабы онъ на немъ умеръ.

2) Второй сынъ Кабюль-Хана былъ *Бертамъ-Бегадеръ* (1).

3) Третій сынъ его — *Кутукту-Менгеръ* (2), родоначальникъ многихъ народныхъ племенъ.

Сынъ сего послѣдняго *Байчу* (3).

4) Четвертый сынъ его *Кеданъ-Бегадеръ* (4), родоначальникъ многихъ народныхъ племенъ и Эмировъ.

5) Пятый сынъ его *Кутла-Канъ* (5), который послѣ отца, при жизни братьевъ, взомель на его престолъ.

(1) *بہادر برتام*, у Абульгази: *باردان بہادر* (Барданъ-Бегадеръ), у Санагъ-Сеена: *Бардамъ Багатуръ*; у Иакимовъ (стр. 7) *Бардамъ*, у д'Оссона: *Bartam Bahadour*.

(2) *قوتوقتو منکو*, у Абульгази (стр. ۳۹) *قوتوقتو منکر*, у д'Оссона: *Coutoucou Mounguer*.

(3) *بایجو*, у д'Оссона: *Baidjou*.

(4) *قزان بہادر*, такъ и у д'Оссона; у Абульгази *قزان بہادر* *Казанъ-Бегадеръ*, у другихъ его нѣтъ.

(5) *قوتله قان* *Кутла-Канъ*, вмѣсто чего Мессершмидъ читалъ *قن قوتله* *Кубла-Канъ*.

Этотъ Кутле-Канъ имѣлъ двухъ сыновей;

а) *Чучи-Хана* и

б) *Алтуна* (1), который сначала былъ привязанъ къ Чингисхану; но послѣ, когда сей не сдержалъ своего слова отдать ему добычу, собранную во время войны съ Татарами, онъ присталъ къ Авенгхану, и за то былъ убитъ однимъ воиномъ изъ арміи Чингисхана.

б) Шестой сынъ его: *Будакъ-Утчейинъ* (2).

(Окончаніе впрѣдъ.)



Канъ; у Мирхавенда: *قوبله خان* *Куиле-Ханъ*. Д'Оссонъ зоветъ его довольно странно: то *Soubilai*, безъ прибавленія *Кап* (стр. 32, 33, 34, 35), то *Soubila Saan*, (Note III).

(1) а) *جوچی خان*, б) *التون* Объ нихъ нѣтъ ни слова у прочихъ Автороѣвъ, исключая д'Оссона, у котораго есть только первый. Изъ этого, равно какъ и изъ другихъ важѣйшихъ пропусковъ, явствуется, что д'Оссонъ, заимствовавшій свои свѣдѣнія изъ Рашид-уд-Дина, не вполне удовлетворилъ обязанности Историка.

(2) *بودان قيات* *Буданъ Кі-атъ*, у Абульгази: *بودان لوتجکین* *Буданъ Кі-атъ*, у д'Оссона *Boudan Utchuguen*. Впрочемъ обо всемъ этомъ ничего нѣтъ у Мирхавенда.

ОБЪ ОТНОШЕНІЯХЪ

МАТЕМАТИКИ КЪ ЕСТЕСТВЕННЫМЪ НАУКАМЪ.

Ординарнаго Профессора Дерптскаго Уни-
верситета Медлера.

Важность разсматриваемаго нами вопроса несомнѣнна; но тѣсныя предѣлы настоящей статьи позволяютъ намъ обратить вниманіе читателей только на главныя стороны сего обширнаго и разнообразнаго предмета.

При необыкновенномъ расширеніи всѣхъ Наукъ въ наше время, со всякимъ днемъ дѣлается труднѣе и труднѣе обладать нѣкоторыми изъ нихъ въ такой степени, чтобы проникать въ глубину каждой; между тѣмъ нашъ вѣкъ, болѣе предшествовавшихъ ему, требуетъ отъ занимающихся вопросами Наукъ совершенной основательности. Одни теоретическіе взгляды, одиѣ общія философемы уже не удовлетворяютъ насъ; мы хотимъ дѣйствительныхъ успѣховъ, практическихъ выводовъ. Преграды, нѣкогда стѣнявшія свободное развитіе Науки и затруднявшія входъ въ святилище — исчезли; то что нѣсколько вѣковъ назадъ было смиреннымъ желаніемъ, сдѣлалось дѣйствительностію; соразмѣрно съ этимъ возвысились и наши *требованія*.

У образованныхъ народовъ древности мы еще не встрѣчаемъ подобно строгаго, какъ теперь, раздѣленія между Естественными Науками и Наукою вообще.

Для разныхъ отраслей Наукъ хотя и существовали терминологическія отличія, но самыя Науки не преподавались отдѣльно. Каждый изъ великихъ геніевъ древней Греціи обнималъ и представлялъ собою весь кругъ тогдашняго человѣческаго познанія. Философъ, Политикъ, Ораторъ, Поэтъ, Математикъ, Физикъ, Ботаникъ и Зоологъ соединялись въ одномъ лицѣ. Конечно, подобная универсальность была только потому возможна, что отдѣльныя отрасли познаній имѣли тогда еще весьма малый объемъ, и, не смотря на большую трудность приобрѣтенія познаній, могли быть изучены гораздо скорѣе, чѣмъ теперь; но, съ другой стороны, эта чрезмѣрная многосторонность, это развитіе ума по всемъ направленіямъ содѣйствовали къ тому, чтобы сказанныхъ героевъ Науки поставить на высоту необычайную и недоступную для всѣхъ временъ. Не только сумма нашихъ нынѣшнихъ познаній несравненно больше тогдашней, но и всѣ они приведены въ лучшую систему, ясность и опредѣленность, чѣмъ во времена Платона и Аристотеля; между тѣмъ не лзя сказать ни о комъ изъ новѣйшихъ Ученыхъ, чтобы онъ достигъ или превзошелъ ихъ и чтобы въ такой степени, какъ они, изумлялъ современниковъ и все потомство. Разнообразныя познанія, соединенныя въ одномъ лицѣ, необходимо оказываютъ одно на другое весьма полезное вліяніе: поэтому можно было бы подумать, что тѣсныя взаимныя отношенія Наукъ, а именно Мате-

матическихъ къ Естественнымъ, должны были у древнихъ содѣйствовать къ усовершенствованію каждой въ особенности. Къ сожалѣнію было не такъ: по вина менѣе падаетъ на тогдашнее младенческое состояніе Наукъ, чѣмъ на недостатокъ яснаго прозрѣнія ихъ настоящей цѣли и методы.

Въ вопросахъ, которые могутъ быть рѣшимы только путемъ прямого изслѣдованія и наблюденія, окончательный приговоръ былъ предоставленъ философической изворотливости, часто остроумной, но всегда неосновательной. То что въ Математикѣ наиболѣе допускаетъ примѣненія къ задачамъ Естественныхъ Наукъ, именно — *исчисленіе*, было разсматриваемо какъ едва ли къ ней принадлежащее: по крайней мѣрѣ въ одномъ геометрическомъ построеніи находили непреклонность, нѣмнѣ приписываемую всѣмъ частямъ Чистой Математики, и труднѣйшая, запутаннѣйшая фигура предпочиталась самому простому арифметическому дѣйствію, котораго выводамъ менѣе довѣряли. Этотъ исключительно синтетическій путь, на который обратилась Математика и на которомъ *Евклидъ* и *Аполлоній* дѣйствительно совершили великое, былъ не малымъ препятствіемъ какъ собственному развитію Науки, такъ и приложенію ея къ другимъ отраслямъ знанія.

Одна Географія и Астрономія, и то лишь въ Александрійской школѣ, и отчасти Механика, извлекли дѣйствительную пользу изъ геометрическихъ построеній; всѣ же многочисленныя приложенія къ Оптикѣ, къ различнымъ частямъ Физики и проч. были чужды для древности. Безъ сей односторонности было бы непонятно: какимъ образомъ столько важныхъ изо-

брътвеній новѣйшаго времени могло утѣниться отъ древнихъ, и отъ чего многое, случайно ими открытое, осталось въ ихъ рукахъ почти безъ приложенія и припесло плоды только въ позднѣйшіе вѣки.

Никто не можетъ разсчитать той высоты, которой достигли бы Науки, если бы духъ, господствовавшій въ Александрійской Академіи въ первыя вѣба ея существованія, распространился и на преемниковъ упомянутыхъ великихъ мужей — еслибы прекрасное умственное развитіе, начавшееся при Птоломеяхъ, не было насильственно подавлено.

Мы можемъ слѣдовать за одними дѣйствительными происшествіями, а не за просто *возможными*: это время лежитъ за нами совершенно оконченное и заключенное въ самомъ себѣ; вся наша нравственная и матеріальная дѣятельность, всѣ наши понятія и чувствованія совершенно измѣнились, и никто не можетъ ни желать, ни ожидать возобновленія древняго быта, доступнаго намъ только исторически. Классическая сторона хотя должна быть для насъ *учительницею*, но не можетъ быть и никогда не была намъ *образцемъ*, въ особенномъ смыслѣ этого слова.

Пропасть, отдѣляющая теперешнее цвѣтущее состояніе Наукъ отъ древняго классическаго міра, есть, конечно, общая для всѣхъ Наукъ; да и возможно ли было, чтобы процвѣтала какая-либо отдѣльная, когда всѣ остальные покрыты мракомъ глубокой ночи? Между тѣмъ Математика, въ особенности Чистая, менѣе прочихъ имѣетъ причину жаловаться на древность. Число занимающихся ею, безъ сомнѣнія, было весьма незначительно; но, по крайней мѣрѣ, все открытое древнѣйшими великими Геометрами было сохра-

нено и даже нѣсколько распространено ихъ преими-
ками.

Съ уваженіемъ должно упомянуть здѣсь объ Ара-
бахъ: они не только своими переводами сохранили
намъ нѣсколько важныхъ Греческихъ сочиненій, но и
во время процвѣтанія своего Царства прилежно за-
нимались какъ теоретическою, такъ и практическою
частью Математики. Имъ мы обязаны первыми опы-
тами въ Алгебрѣ, введеніемъ десятичной системы
цифръ (хотя основнымъ ея началомъ они обязаны
были Индійцамъ) и первымъ дѣйствительнымъ измѣ-
реніемъ градусовъ земной поверхности. Математика
не подвержена, подобно прочимъ Наукамъ, перемѣн-
ному вліянію системъ: поэтому и занимавшіеся ею не
бывали въ необходимости прежде найденное отвер-
гать или вновь передѣлывать; напротивъ, каждый,
даже самый незначительный новый выводъ, дѣлался
для нихъ существеннымъ приобрѣтеніемъ. Арабы,
кажется, въ самомъ дѣлѣ *исчислили* болѣе Грековъ,
хотя между ими не появилось такого множества за-
мѣчательныхъ умовъ. Однакожь они не успѣли сдѣлать
или выполнить ни одного существенно-новаго прило-
женія къ Естественспытанію.

Процвѣтаніе Наукъ между ими, хотя велико-
душно покровительствуемое просвѣщенными Госуда-
рями, было слишкомъ кратковременно и еще не про-
никло въ сердце народа, когда было прервано поли-
тическими бурями XI и XII вѣковъ. Мы не упоминаемъ
о томъ, что этотъ періодъ, еще въ продолженіе нѣ-
сколькихъ столѣтій, имѣлъ слабый отголосокъ между
Узбеками, Туркоманами и Монголами; что не нашлось
второго Омара для отмщенія Арабамъ за сдѣланное ими

въ Александріи преступленіе. Можетъ ли благоенствовать служеніе Минервѣ, когда она принуждена избирать жрецовъ своихъ изъ орда Средне-Азіатскихъ?

Мы еще очень мало знаемъ о ходѣ Наукъ на крайнемъ Югѣ и Востокѣ древняго Азіатскаго міра. Кажется, что въ Индіи счисленіе очень рано достигло высокой степени развитія; по крайней мѣрѣ мы находимъ у нихъ безконечные ряды для окружности круга и для другихъ отношеній, предполагающія весьма утонченный анализъ. Они не выражены формулами алгебраическими, а искусственнымъ образомъ — стихами, и этотъ родъ изложенія, кажется, избирали тамъ преимущественно для всего, касающагося Наукъ. До сихъ поръ въ Индіи лунныя и солнечныя затмѣнія вычисляются по такимъ поэтически выраженнымъ законамъ. Дальнѣйшія изслѣдованія Археологовъ покажутъ, дѣлались ли въ Индіи еще какія-либо другія приложенія этой рифмованной Математики. Китаю, сколько по Исторіи извѣстно, никогда не былъ почвою свободно творческаго развитія Науки, въ жизнь народа проникшей; все тамъ вѣчно оставалось цѣпенѣю и стереотипно. Тамъ не только было запрещено, хотя на одну югу, отдаляться отъ показаннаго въ древнѣйшихъ книгахъ, но къ нимъ и прибавлять ни чего не позволялось. Все занятіе Науками ограничивается въ Китаѣ выучиваніемъ назусть изъ книгъ, и ученость каждаго Мандарина строжайше соразмѣрна степени, занимаемой имъ въ іерархіи чиновъ.

При возрожденіи Наукъ въ Европѣ, на помощь имъ явилось самое замѣчательное и благотѣльное изъ всѣхъ человѣческихъ открытій, — искусство книго-

печатанія, и по этой только причинѣ настоящій цвѣтъ ихъ развился пышнѣе и лучше, чѣмъ когда-либо прежде. Онѣ уже не могли болѣе оставаться, какъ въ древности, исключительною принадлежностію одного народа или одной какой-либо касты, завѣтливо ихъ охранявшей. Отличительный характеръ новаго просвѣщенія именно состоитъ въ томъ, что оно содѣлается со временемъ общимъ достояніемъ всего человѣчества, между тѣмъ какъ древнее никогда таковымъ не было и быть не могло.

Чрезъ книгопечатаніе всѣ народы соединяются въ одно всемірное семейство, котораго число членовъ безпрерывно возрастаетъ. Во всѣ столѣтія, предшествовавшія сему великому изобрѣтенію, просвѣщеніе цвѣло и упадало вмѣстѣ съ народомъ, его создавшимъ; пышнѣе же останется, каковы бы ни были политическіе перевороты, насъ ожидающіе. На Земномъ Шарѣ теперь уже нѣтъ достаточнаго количества варваровъ, чтобы можно было опасаться новаго періода Гунновъ или Монголовъ; даже Махмуды и Солиманы уже не возобновятся; напротивъ, эти орды, нѣкогда грозившія поглотить Европу, или покорятся просвѣщенію нашей части свѣта и увеличатъ сказанное великое семейство, или же увидятъ себя окруженными въ степяхъ и пустыняхъ, и мало по малу исчезнутъ съ лица земли. Не одну всемірную національность, не одну универсальную Монархію, не одну религіозную форму увидятъ грядущія поколѣнія, а великое, тѣсное и долговѣчное соединеніе всѣхъ народовъ, основанное на общемъ просвѣщеніи (*).

(*) Передавши съ возможною точностію мнѣніе ученаго сочинителя, мы однакожь не можемъ съ нимъ согласиться. Намъ

И что же оправдываетъ такіа гордыя надежды! Какимъ чудомъ Исторія должна принять ходъ, совершенно отличный отъ прежнихъ столѣтій? Тѣмъ, что Науки принадлежатъ уже не школь, а жизни; что онѣ проникли во всѣ ея сферы, даже по видимому самыя отдаленныя; что уже ничего не можетъ совершиться великаго и полезнаго, въ чемъ бы онѣ не имѣли дѣятельнѣшаго участія. Пусть разсмотрятъ современное состояніе ремесль, мореплаванія, торговли, военнаго искусства, и признаютъ истину нашего мнѣнія.

Математика въ своемъ началѣ была почти исключительно Геометріею. Необходимость опредѣленія частей земной поверхности по ихъ фигурѣ и величинѣ дало ей названіе; а такъ какъ измѣреніе земли, безъ наблюденія свѣтилъ небесныхъ, можетъ быть совершено только въ весьма ограниченномъ масштабѣ, то и послѣднее было присоединено къ кругу Математическихъ Наукъ. Такимъ образомъ Географія и Астрономія сдѣлались первыми отраслями такъ называемой Прикладной Математики. Кругъ этотъ расширялся все болѣе и болѣе, пока наконецъ въ наше время не осталось почти ни одного рода познаній совершенно чуждаго Математики; самыя Искусства — если впрочемъ слѣдуетъ отдѣлять Искусства отъ Наукъ — не могутъ безъ нея обойтись; даже Правовѣдѣніе и Филологія въ нѣкоторыхъ случаяхъ должны съ нею совѣтовать-

кажется, что здѣсь, какъ и въ другомъ мѣстѣ статьи, Г. Профессоръ всѣ успѣхи человѣчества производитъ отъ началъ раціональныхъ и механическихъ, отъ *усовершенствованія Наукъ*, забывши совершенно о началахъ нравственныхъ и религіозныхъ, безъ коихъ нѣтъ *просвѣщенія*. *Прим. Пер.*

ся; а Исторія важнѣйшаго своего основанія (Хронологіи) принуждена искать на математической почвѣ.

Высокое развитіе, котораго достигла Математика со времени открытія Ньютонова Анализа, позволила ей проникать и въ самыя занутанныя количественныя и качественныя отношенія и извлекать изъ нихъ положительныя выводы. Будучи прилагается къ предметамъ опыта, она обыкновенно оставляетъ ихъ за собою еще весьма далеко; по малому числу частей дѣлаетъ заключеніе относительно цѣлаго; переходя отъ одного вывода къ другому, рѣшаетъ и то, что только весьма поздно или никогда не могло сдѣлаться предметомъ непосредственнаго наблюденія. Къ каждому новому открытію она присовокупляетъ особую теорію, и при ея помощи быстро доводитъ его до такого усовершенствованія, которое, въ прежнее время, достигалось только черезъ нѣсколько поколѣній.

Съ другой стороны, и въ Естественныхъ Наукахъ Ученые стали избѣгать прежнихъ ошибокъ и отдаляться какъ отъ грубой эмпирии, такъ и отъ празднаго умствованія. *Мыслящее наблюденіе* заступило мѣсто обѣихъ крайностей и повело къ *положительнымъ основаніямъ*, уничтожившимъ то, что прежде было неопредѣлительно и колебалось. Въ рукахъ Математика эти физическія основанія обратились въ стройныя системы, заключающія въ себѣ удовлетворительныя отвѣты на вопросы практической жизни, — вопросы всеобщей важности, постоянно движущіе лучшими умами. Въ прежнее время, люди, съ высоты мнимаго величія смотрѣвшіе на наблюденія Физика и Химика какъ на пустыя и праздныя умствованія, по крайней мѣрѣ

въ *матеріальномъ* смыслѣ были правы; иныѣ никто уже не можетъ обнаружить подобнаго мнѣнія: ибо съ какой бы меркантильной и эгонистической точки зрѣнія онъ ни захотѣлъ разсматривать отношенія жизни народной, все же будетъ принужденъ признать важность и необходимость сказанныхъ изслѣдованій, слѣдственно и всего того, что повело или обѣщаетъ повести къ положительнымъ выводамъ.

Уже это одно обстоятельство ставить нынѣшній вѣкъ нашъ въ разительную яротивоположность какъ съ классическою древностію, такъ и съ Средними Вѣками. Въ тѣ времена какъ бы ни были глубоки изслѣдованія Философовъ, они только доставляли имъ одно умственное удовольствіе, не получая никакого одобренія отъ окружающей ихъ матеріальной жизни: потому и между образованнѣйшими народами находились всегда не многіе, которые рѣшились бы посвятить жизнь свою ученымъ занятіямъ. Ихъ не ожидали ни слава, ни богатство, которыя были удѣломъ не многихъ, и то при рѣдко благоприятныхъ только обстоятельствахъ или въ весьма сомнительной будущности; они не могли, подобно *Вуатту* и *Дженнеру*, надѣяться дожить до благодарности осчастливленныхъ ими. Заключенные въ самихъ себѣ, чуждые міра ихъ не понимавшаго, не существовавшіе для потомства, которое можетъ быть оказалось бы справедливецъ и благодаривецъ, они умирали, а съ ними вмѣстѣ и ихъ труды и помыслы.

Еще неблагопріятнѣе, даже постоянно враждебнѣе для ученыхъ изслѣдованій были Средніе Вѣка. Посвятившіе себя Наукамъ должны были бороться не

только съ презрѣніемъ, но и съ гоненіями разнаго рода. Удаленные въ монастырское уединеніе, подозрительно наблюдаемые и при малѣйшемъ поводѣ обвиняемые въ ереси и чернокнижій — какъ могли они быть полезны міру, ихъ изгнавшему? Трудно вообразить что нибудь горестнѣе положенія мыслящаго ума во времена, предшествовавшія открытію книгопечатанія.

Повторяемъ еще разъ, что настоящимъ положеніемъ Наукъ и открывшимися утѣшительными видами для будущности мы обязаны въ особенности сказанному великому и незабвенному изобрѣтенію. Нѣтъ еще ни одного примѣра, что бы возродившееся просвѣщеніе снова исчезло тамъ, гдѣ разъ основана была одна типографія (*). Книгопечатаніемъ достигается распространеніе познаній невозможное ни по какому другому пути, и оно вмѣстѣ служитъ дѣйствительнѣйшимъ средствомъ взаимнаго содѣйствія между трудящимися надъ дѣломъ просвѣщенія.

Но мы слишкомъ долго останавливаемся надъ размышленіями, еще не поведшими насъ ни къ одному спеціальному выводу; пора показать степень вліянія Математики на отдѣльныя отрасли опытныхъ Наукъ.

Начинаемъ съ Астрономіи, ранѣе прочихъ испытывавшей сказанное благотѣльное вліяніе. Конечно, вліяніе это и могло быть только второстепеннымъ прежде открытія истинной системы міроздаанія; но никогда не было ни одного Астронома незнакомаго

(*) Мы уже сказали, что Науки и книги намъ кажутся только второстепенными средствами истиннаго просвѣщенія; первое и основное есть распространеніе Христіанско-правственныхъ началъ.

съ Математикою, если мы не будемъ считать за Астронома всякаго древняго классика, мимоходомъ произнесшаго какое либо ошибочное мнѣніе объ астрономическомъ предметѣ. Опредѣленіе простѣйшаго астрономическаго періода, еще болѣе соединеніе различныхъ, между собою не совпадающихъ періодовъ въ хронологическую систему лѣтосчисленія, требовало разумѣнія численныхъ отношеній и нѣкотораго искусства владѣть ими. Когда пошли дальше и стали опредѣлять мѣста на небѣ и на землѣ, то надобно было брать въ помощь Геометрію и Тригонометрію: такъ въ Александрійской Школѣ мы находимъ пространнѣйшее примѣненіе Математики къ астрономическимъ вопросамъ, и здѣсь объ Науки были такъ тѣсно связаны между собою, что слова Математикъ и Астрономъ сдѣлались почти однозначашими. Все это было однакожь только слабымъ началомъ предоставленнаго нашему времени, и Аполлоній Пергасскій вѣроятно не подозрѣвалъ той важности, какую, чрезъ полтора тысячелѣтія, приобрѣли для Астрономіи его коническія сѣченія. Съ Кеплера и Ньютона начинается періодъ, въ которомъ Математика во всемъ объемѣ своемъ прикладывается къ этой значительной отрасли Естествоиспытанія. Ньютоновъ законъ тяготѣнія хотя не есть математическая теорема въ собственномъ смыслѣ этого слова, но служитъ, между тѣмъ, основаніемъ системы математическихъ заключеній, — системы стройнѣйшей и пространнѣйшей изъ всѣхъ. Одно уравненіе $v = \frac{m}{g} 2$ почеркнуто изъ опыта; но во всемъ искусственномъ зданіи теоретической Астрономіи нѣтъ ни одной теоремы, которая бы, съ строгайшею математическою

последовательностию, не могла быть выведена изъ этого закона и обратно приведена къ нему. Еще ни разу онъ не оставлялъ насъ въ недоумѣннн, и Исторія Наукъ не представляетъ противоположности болѣе той, какую видимъ между безуспѣшностию всѣхъ прежнихъ опытовъ толкованн, лишенныхъ этого основнаго начала, и абсолютною вѣрностию, съ которою нынѣ рѣшается каждая теоретическая задача Астрономн. Даже можно сказать утвердительно, что многн части высшаго Математическаго Анализа либо вовсе не были бы разсмотрѣны, либо, по крайней мѣрѣ, не съ такою точностию и последовательностию, еслибъ не потребовала этого Астрономн. Ньютону нужно было *Исчисленн Безконечно-малыхъ*, и потому онъ открылъ его. Правда, что оно въ то же время, въ другомъ видѣ, открыто было Лейбницемъ, который самъ не сдѣлалъ прямаго приложенн его къ Астрономн: но, между позднѣйшими его усовершенствованнми и изслѣдованнми, развѣ немногимъ только не служилъ этотъ предметъ побужденнмъ. Великн труды Клеро и Эйлера болѣею частно были направлены къ этой цѣли; Лагранжъ, особенно въ послѣднее время, много разматривалъ подобныхъ задачъ; Лежандрова метода наименьшихъ квадратовъ была въ особенности порождена частою въ Астрономн потребностно определнн *вѣроятнѣйшихъ* величинъ для системы количествъ, находящихся во взаимной зависимости; тепершняго же совершенства своего достигла эта метода стараннми Нѣмецкаго Астронома, принадлежащаго къ числу перворазрядныхъ Математиковъ. Удачному рѣшенно другой систематической проблемы, трудами того же самаго Ученаго, мы обязаны отъ-

исканіемъ вновь Цереры. Такихъ примѣровъ, доказывающихъ тѣснѣйшую связь обѣихъ Наукъ, безчисленное множество, и въ новѣйшее время мы напрасно бы стали искать какого-либо значительнаго астрономическаго подвига, при которомъ Математика не играла бы первой роли. Небесная Механика и Теорія Движенія суть прекраснѣйшіе памятники духа, нынѣ господствующаго въ Наукѣ.

И въ будущемъ времени не можетъ быть иначе. Основной математическій характеръ, принятый Астрономією, положилъ конецъ невѣрой ошупи, заманчиво-блистательнымъ гипотезамъ, играмъ необузданной фантазіи, по крайней мѣрѣ тамъ, гдѣ имѣются наблюденія и факты. Какъ скоро окажется въ Астрономіи потребность, которой, при теперешнемъ ея развитіи, ей не лзя будетъ удовлетворить: это послужитъ поводомъ Математикѣ къ занятію новыми вопросами. Для нѣкоторыхъ случаевъ уже нынѣ съ достаточною вѣрностію можно указать на эти будущія задачи, и на то время, въ которое нужны будутъ ихъ рѣшенія. Однимъ словомъ: союзъ, заключенный между Математикою и Астрономією, для обоюднаго ихъ усовершенствованія, вѣченъ и неразрывенъ.

Почти все, здѣсь сказанное, относится и къ Географіи. Ея основаніе — землемѣрство, дало названіе одной изъ главныхъ отраслей Математики, и тому же источнику она обязана усовершенствованіемъ своихъ методовъ и инструментовъ въ новѣйшее время. Она постоянно нуждается въ сложнѣйшихъ приѣмахъ Анализа, и прежнія измѣренія градусовъ, какъ бы они

сами по себѣ ни были точны, безъ помощи тае-
решныхъ утонченныхъ способовъ исчисленія не по-
вели бы ни къ какому удовлетворительному выводу
относительно фигуры земли. Доказательствомъ слу-
жить Перуанское измѣреніе, которое — по стара-
нію его наблюдателей или по счастливому случаю
— хотя сдѣлано болѣе ста лѣтъ тому назадъ, но
отличается отрицательною точностію. Между тѣмъ, только
настоящіе исчислители Вильбекъ, Шмидтъ, Гессель
могли извлечь изъ него истинную пользу, и чрезъ
нихъ только мы узнали о высокомъ достоинствѣ
того, что такъ давно намъ принадлежало.

Состояніе *Оптики* у древнихъ служитъ раз-
ительнымъ примѣромъ, въ какія ложныя идеи могутъ
впасть и проницательнѣйшіе умы, когда они непри-
вычны къ математическому размышленію. Не говоря
объ обще распространенномъ заблужденіи, — противъ
котораго первыи возсталъ только Аристотель, — что
лучъ свѣта исходитъ изъ глаза и какъ будто ловить
образы предметовъ, достаточно будетъ сказать, что
Философовъ очень затруднило обстоятельство, отъ чего
предметъ лучше виденъ вблизи, чѣмъ издали, а въ
слишкомъ большомъ разстояніи совершенно исчезаетъ.
Демократъ утверждалъ, что это происходитъ отъ не-
совершенно пустаго пространства, что въ абсолютной
пустотѣ и муравья можно было бы увидѣть на небѣ.
Такъ же мало древніе могли отдать себѣ отчета въ
зеркальныхъ образахъ. Даже Платонъ выводилъ лучъ
свѣта вмѣстѣ и изъ глаза и изъ предметовъ; по его
мнѣнію, на пути лучи будто бы встрѣчались и пора-
ждали зрѣніе. Оптика содѣлалась Наукою только со
времени отца Геометріи: его 61 теорема, хотя частію

сами собою очевидны, хотя доказаны тяжелымъ, неловкимъ способомъ, замѣтнымъ и въ нѣкоторыхъ геометрическихъ его теоремахъ, между тѣмъ онѣ служили основаніемъ всемъ послѣдующимъ трудамъ по этой Наукѣ. Къ сожалѣнію, сказанное сочиненіе Евклида, въ томъ видѣ, въ какомъ оно дошло до насъ, вмѣстѣ съ тѣмъ свидѣтельствуетъ, какъ быстро съ упадкомъ Математики распространились чудовищныя заблужденія: ибо нѣкоторыя изъ заключающихся въ немъ положеній не могутъ быть приписаны столь строго послѣдовательному мыслителю, но суть прибавленія невѣжественныхъ его комментаторовъ. Правда, послѣ того обратились на лучшей путь, и можно даже сказать, что Арабы и ихъ Европейскіе послѣдователи отчасти до XVII столѣтія, слишкомъ далеко простирали математическій способъ изслѣдованія. Они множествомъ экзотическихъ или не нужныхъ теоремъ наполняли свои творенія, которыя отъ того чрезмѣрно увеличивались въ объемѣ и все же мало приносили существенной пользы. Что сказать объ *Авилоніи*, который въ толстомъ фолиантѣ (Антверпенъ 1615, 684 стр.) разсмотрѣлъ одну *Прямолипъйную* Оптику, и къ счастью не выполнилъ угрозы издать въ подобномъ объемѣ *Катоптрику* и *Диоптрику*?... или объ *Гевелии*, который на двухъ страницахъ in-folio подробно доказываетъ, что темное тѣло должно бросать тѣнь, а на двухъ слѣдующихъ собираетъ еще свидѣтельства древнихъ, утверждавшихъ подобное? То, что и избравши настоящую дорогу, можно заблудиться, и что, отъ излишней основательности, можно слѣдаться неосновательнымъ!... Не такъ поступили ученые, теоретически основавшие и усовершенствовавшіе одновременно изо-

брѣнные зрительную трубу и микроскопъ. На первомъ мѣстѣ между ими стоитъ великія имена Кеплера и Ньютона, которыхъ оптическія открытія идутъ рука объ руку съ открытіями математическими и не могутъ быть отъ нихъ отдѣлены. Свѣтъ и цвѣта, эти для древнихъ недоступныя загадки, такимъ образомъ ясно представились очамъ духа, и одно важное открытіе постепенно слѣдовало за другимъ, почти всегда приготовляемое теоретическими трудами Математики. Такъ ахроматическая труба Доллонда была только практическимъ выполненіемъ даннаго Эйлеромъ наставленія, и въ совершенно одинаковомъ отношеніи находится Плѣссля діалитическая трубка къ формуламъ Литтрова. *Фраунгоферъ* равно великъ какъ теоретикъ и практикъ, и остроумная выкладка была главною причиною прекраснаго успѣха трудовъ его.

Довольно простой до послѣдняго времени видъ Оптики сдѣлался весьма сложнымъ послѣ открытія явленій поляризаціи и всего съ ними соединеннаго. Здѣсь можно только пожелать, чтобы стараніями Анализистовъ законы и формулы были упрощены: этимъ теорія была бы возведена до большей очевидности, и проложена дорога къ новымъ открытіямъ. Напротивъ того, старый споръ между Эманнистами и Уидулистами (уже Аристотель принадлежалъ къ числу послѣднихъ) едва ли рѣшится на чисто-математическомъ поприщѣ. Здѣсь дѣло идетъ о внутреннемъ свойствѣ предмета, а наши формулы описываютъ не оный, а законы его проявленія. На это различіе часто не обращали вниманія, и, не смотря на рѣшительныя протестаціи Математиковъ, требовали отъ нихъ изслѣдованія самаго естества вещи. Кто не

помнить упрековъ и въ новѣйшее время сдѣланныхъ Ньютону на счетъ употребленнаго имъ слова *тяготыиіе* (онъ долженъ же былъ дать какое-либо названіе этому неизъяснимому *нѣчто*), которое, принявъ въ самомъ букввальномъ смыслѣ, стали метафизическими возраженіями нападать на Ученаго, хотѣвшаго быть только Математикомъ. Онъ далъ намъ законъ проявленія силы во всей полнотѣ и навсегда неколебимо: въ тайну же внутренняго ея свойства онъ проникнуть не могъ и не желалъ.

Перейдемъ къ *Физикѣ*, гораздо долѣе предъидущихъ Наукъ остававшейся чуждою математическаго приложенія, а потому и долѣе ихъ пребывавшей въ состояннн колеблющейся неопредѣленности. Можно сказать, что уже сдѣланы исполнинскіе шаги для вознагражденія потеряннаго времени.

Ни одна изъ многочисленныхъ ея отраслей не можетъ быть нынѣ успешно обрабатываема безъ Математическаго Анализа, — этой *узды для воображенія*, и мы тогдашъ начинаемъ блуждать въ темнотѣ, какъ скоро не освѣщаетъ насъ его факелъ. Только съ помощію уточненнѣйшаго Интегральнаго Искисленія Фурье ввелъ ясность и порядокъ въ важную теорію теплоты и ея распространенія; одинъ остроумнѣйшій Анализъ позволяетъ намъ вычислить приблизительно высоту атмосферы. Конечно, въ *Физикѣ* Математика не можетъ дѣйствовать такъ свободно и рѣшать всѣ вопросы такъ безпрекословно, какъ въ Астрономіи: ибо она здѣсь не въ состояннн вывести все изъ одного основнаго закона. Напримѣръ, въ Метеорологіи, уже многія формулы были безуспѣшно испытаны, другія

какъ бы насильственно усвоены Природѣ; при этомъ невольно воспоминаешь слова великаго Нѣмецкаго Поэта:

Weil du liesest in ihr, was du selber in sie geschrieben,
Weil du in Gruppen für's Aug' ihre Erscheinungen reibst,
Deine Schnüre gezogen auf ihrem unendlichen Felde,
Wähnst Du, es fasse dein Geist abend die grosse Natur?

Покуда мы не успѣли вывести для каждаго класса явленій одного основнаго, недопускающаго исключеній, математически выражимаго закона. до тѣхъ поръ Математика будетъ относительно Физики вспомогательною Наукою, но не преобладающею. Толпа удивляется, почему не лзя вычислить напередъ погоды, когда (что считаетъ гораздо труднѣе) опредѣляются движенія отдаленныхъ тѣлъ небесныхъ и предсказываются ихъ явленія? Отвѣтъ очень простъ: не отъ близости или отдаленности зависятъ легкость или трудность, возможность или невозможность. Трехъ буквъ и одной цифры совершенно достаточно для выраженія основнаго закона космическихъ движеній; сравнивъ же съ этимъ пространную барометрическую формулу для высотъ, принадлежащую къ простѣйшимъ въ Физикѣ, и ограничивающуюся однимъ только изъ дѣйствующихъ при метеорологическихъ явленіяхъ элементовъ, мы получимъ нѣкоторое понятіе о затрудненіяхъ, которыя здѣсь слѣдуетъ побѣдить. Мы вовсе не утверждаемъ, что всѣ попытки на этомъ поприщѣ будутъ безуспѣшны, а только напоминаемъ, что рассматриваемый вопросъ не можетъ быть, безъ дальнихъ околичностей, рѣшенъ какимъ-нибудь замысловатымъ приемомъ.

Исслѣдованія великихъ Физиковъ нашего времени показали, что электричество, магнитизмъ, гальванизмъ, теплота, а можетъ быть и другіе еще дѣйствители Природы, которые, по старой привычкѣ, наблюдались особо, никогда не обнаруживаются отдѣльно и не дѣйствуютъ другъ на друга случайно, а напротивъ, находятся въ самой неразрывной взаимной связи. Когда разъ будетъ открыто то основное начало, относительно котораго эти видимо самостоятельныя силы будутъ только наружно различными проявленіями одной и той же, тогда и исчисленію можно будетъ проникнуть глубже, и не лзя предвидѣть тѣхъ практическихъ выводовъ, къ которымъ оно поведетъ. Но ни въ какомъ случаѣ мы уже не опасаемся, чтобы можно было потерять изъ виду истинное, естественное отношеніе Физики къ Математикѣ, и вновь колебаться между пренебреженіемъ и превознесеніемъ того или другаго элемента, какъ дѣйствительно замѣтно было въ нѣкоторыхъ предшествовавшихъ періодахъ.

Уже полстолѣтія тому назадъ Лагранжъ сказалъ, что, къ его радости, вновь преобразованная Химія сдѣлалась «такъ же легка, какъ и Алгебра.» Его мнѣніе казалось тогда парадоксальнымъ, и нашли, что развѣ одинъ Лагранжъ можетъ такъ выражаться. Алгебра, до сихъ поръ представляющая столько перѣпленныхъ трудностей, которыя самъ Лагранжъ тщетно старался побѣдить — Алгебра была имъ изображаема какъ идеаль *легкости!* Это совершенно справедливо, если ясное, послѣдовательное, твердо основанное противопоставить темному, шаткому, неопредѣленному. Нѣтъ сомнѣнія, что до *Лавоазьера*

Химія представляла печальную картину. Отдѣльные факты, какъ свѣтлыя точки, мелькавшіе посреди хаоса, могли, разсматриваемые какъ дѣло памяти, казаться легкими тому, кого всякое послѣдовательное мышленіе устрашаетъ. Но кто по природѣ своей не способенъ довольствоваться подобными отрывками, кто долго и напрасно напрягалъ умъ, чтобы открыть въ нихъ порядокъ и методу, тотъ вѣрно почувствуетъ истинную радость, сдѣлавшись свидѣтелемъ того благодѣтельнаго преобразованія, какое увидѣлъ Лагранжъ въ позднѣйшіе годы свон. Великіе Химики Франціи придали основаніямъ этой Науки видъ, конечно позволявшій сравненіе съ основаніями Алгебры, въ которыхъ ничего нѣтъ неопредѣленнаго и произвольно допускаемаго. Степень вѣрности, необходимо господствующая во веѣхъ частяхъ Математики, безъ сомнѣнія еще не могла быть приисана Химіи; все же въ сраженіи съ прежнимъ едѣлаю было чрезвычайно много. Дѣйствительныя трудности Алгебры и Математики находятся далеко виѣ основаній ихъ, а потому и здѣсь не могутъ быть приняты въ сравненіе: слѣдовательно изрѣченіе Лагранжа не только съ его точки зрѣнія, но и вообще можетъ быть оправдано.

Разумѣется, въ этомъ *слодствѣ* еще не заключается никакого *вліянія*, развѣ только косвенное въ томъ смыслѣ, что Ученые, даровавшіе Наукѣ такое преобразованіе, были знакомы съ Математикою и съ образомъ ея заключеній. Дѣйствительно, вліяніе Математики въ этой области обнаруживается менѣе, хотя во всякомъ случаѣ Химикъ обязанъ этой Наукѣ точностію и удобнымъ механическимъ устройствомъ

своихъ инструментовъ. Между тѣмъ Стехиометрія съ ея численными пропорціями, а съ другой стороны Кристаллографія съ ея правильными тѣлами, даютъ намъ значительный намекъ, что и тутъ господствуютъ математическіе законы, которые не должны быть пренебрегаемы и Химіею, если она не хочетъ отстать отъ сестеръ своихъ.

Что касается собственно такъ называемыхъ естествоописательныхъ отраслей, Зоологіи, Ботаники и Минералогіи, то и изъ нихъ можно бы было привести кое-что сюда относящееся, напр. законъ извилины у конхондъ, недавно съ успѣхомъ вычисленный помощію Анализа; однакожь подобные примѣры могутъ показаться мелочными. Оправдаются ли когда-нибудь надежды открыть въ большемъ видѣ математическій законъ и отношенія собственно между величинами тѣлъ Природы? Этого ни утверждать, ни совершенно отвергать не лзя. Также не лзя доказать, чтобы Физіологія или Медицина извлекли до сихъ поръ какую-либо пользу изъ трудовъ Математика. Но исчисленіе вѣроятностей въ его нынѣшней полнотѣ и совершенствѣ не способно ли, во многихъ случаяхъ, содѣйствовать Врачу, особенно когда дѣло идетъ объ опредѣленіи степени вліянія погоды и другихъ обстоятельствъ на патологическія явленія? Можетъ быть многое бы перемѣнилось, если бы, какъ часто бывало въ прежнія столѣтія, Врачъ и Математикъ соединялись въ одной особѣ? (*Ольберсъ* есть единственный современный намъ примѣръ). Отъ такого соединенія можно было бы ожидать прекраснѣйшихъ плодовъ именно въ нашъ вѣкъ, оставившіи алхимическія, астрологическія, некромантическія и по-

добныя имъ мечтанія, подъ вліяніемъ которыхъ не пришло бы въ голову *Кеплеру* заниматься изученіемъ чьего-либо гороскопа. Законы тѣлеснаго возрастанія *Леманъ* удачно подвергнулъ анализу, а математико-антропологическое сочиненіе *Кетелѣ Sur l'homme*, сколько бы ни содержало неосновательнаго и гипотетическаго, все же, кажется, обозначило настоящей путь, по которому должно итти при подобныхъ изслѣдованіяхъ. Дальнѣйшее развитіе этихъ предметовъ предоставлено будущности; доселѣ еще слишкомъ мало въ нихъ открыто положительнаго. Но уже довольно сказаннаго нами, чтобъ убѣдиться, что какою бы частію Естествоиспытанія кто ни занимался, онъ не долженъ быть, по возможности, чуждъ той Науки, о которой Платонъ учащимся Философіи сказалъ въ извѣстной надписи: «Да не увидеть сюда никто не знающій Математики!»

Перевелъ съ Нѣмецкаго

К. Я. (*).

(*) Deutsche Vierteljahres Schrift, 1842, № 20.

ПРЕДКИ ЧИНГИСХАНА.

(Окончаніе.)

ПОВѢСТВОВАНІЕ О ДѢЯНІЯХЪ И ПОДВИГАХЪ КАБЮЛЬ-ХАНА И ЕГО СЫНОВЕЙ.

Кабюль-Ханъ и его сыновья прославились своею храбростію и мужествомъ. Слухи объ ихъ отличныхъ качествахъ дошли до свѣдѣнія Китайскаго Алтанъ-Хана и его Полководцевъ. Алтанъ-Ханъ, будучи исполненъ къ нимъ великаго уваженія, желалъ заключить съ ними дружескія связи, и послалъ посему къ Кабюль-Хану Посланниковъ для приглашенія его къ себѣ. Кабюль-Ханъ дѣйствительно отправился къ нему (*). Алтанъ-Ханъ принялъ его съ величайшими почестями и угощалъ его самою лучшею пищею и пріятнѣйшимъ питьемъ. А какъ Китайцы имѣютъ большую склонность къ обману и коварству, скрытно и хитро нападаютъ на своихъ

(*) Мирхавендъ, который разсказывалъ то же самое, часто слово въ слово, прибавляетъ, что въ время отсутствія поручалъ управленіе Государствомъ своему брату Качули-Хану.

неприятелей, то Кабюль-Ханъ подозрѣвалъ, что предложенная ему пища была отравлена, почему безпрестанно, подлѣ предложомъ усталости, выходилъ изъ залы угощенія и опять возвращался туда. Когда воздухъ сталъ немного прохладнѣе, онъ ушелъ также подлѣ предложомъ, будто ему хотѣлось шутить, и во все это время, въ которое они ѣли баранью голову, умывался на берегу близъ текущаго ручья. Потомъ онъ возвратился къ Алтанъ-Хану, и началъ опять ѣсть и пить по ихъ обыкновенію. Китайцы, будучи удивлены, говорили: «Богъ всевышній дѣйствительно сотворилъ его Государемъ: ибо какъ могъ онъ иначе ѣсть и пить столь много, ненасытившись и не напившись. Чрезъ нѣкоторое время онъ однакожь опьянѣлъ, вошелъ къ Алтанъ-Хану съ рукоплескавіями и шатаясь, схватилъ его за бороду и далъ ему оплеуху. Министры, увидѣвъ эту дерзость, вскричали: «что это за вельпость, которую онъ себѣ позволяетъ съ Императоромъ», и хотѣли броситься на него. Онъ однакожь, видя Алтанъ-Хана улыбающимся, ступилъ весьма учтиво впередъ и сказалъ: «Я сдѣлалъ весьма неприлично и позволилъ себѣ дерзость; ежели Алтанъ-Ханъ находитъ меня виноватымъ, пусть знаетъ, что это была воля моей руки, и что движенія, мною произведенныя посредствомъ ея, дурны». Алтанъ-Ханъ, очень умный человекъ, подумалъ про себя: «Многіе изъ его приверженцевъ возстанутъ противъ меня, и начнутъ со мною, можетъ быть, долголѣтнюю войну, ежели я обращу вниманіе на этотъ поступокъ». Посему онъ принялъ это дѣйствительно за шутку, и проглотилъ свой гнѣвъ. Онъ велѣлъ

даже принести для него изъ сокровищницы нѣкоторыя шелковыя платья, вышитыя золотомъ, и надѣть на него. Министры говорили потомъ Алтанъ-Хану на единѣ, что онъ не хорошо сдѣлаетъ, ежели совершенно пренебрежетъ столь неприличнымъ поступкомъ Кабюль-Хана. Алтанъ-Ханъ, будучи встревоженъ ихъ словами, немедленно послалъ за Кабюль-Ханомъ Посланника, дабы онъ воротился. Кабюль-Ханъ отвѣчалъ Посланнику весьма дерзко, тѣмъ болѣе, что непріятности, случившіяся между ими, совершенно прекращены, и не возвратился. Алтанъ-Ханъ послалъ во второй разъ требовать его. Кабюль-Ханъ ушелъ изъ дому. Жены его говорили посланнымъ, что онъ пойдетъ туда съ сыновьями и дочерьми своими. Посланные однакожъ видѣли на возвратномъ пути Кабюль-Хана, идущаго весьма спѣшно съ нѣкоторыми холопами, узнали его, схватили, и отвели. На дорогѣ зашелъ онъ въ домъ одного Салчута (1). Какъ скоро тотъ узналъ о происшествіи съ нимъ случившемся, сказалъ ему: «Они замышляютъ недоброе», и далъ ему быстрого верховаго жеребца (2), говоря: «При первомъ удобномъ случаѣ приударь эту лошадь, и поѣзжай какъ можно скорѣе, чтобы они не догнали тебя». Посланники привязали ночью его ногу къ стремени; онъ однакожъ, случайно, скинулъ узду, погналъ

(1) У Мирхавенда: *друга своего Салчутти.*

(2) Въ подлинникѣ: *ایغر خنک دوندہ*, у Мирхавенда: *اسب اسب کہ بر باد و برق پیشی میکیرد*

лошадь и убѣжалъ. Посланники догнали его только тогда, когда онъ былъ уже дома. Для нихъ выставили новый красивый шатеръ, принадлежащій невестѣ, которую онъ выпросилъ себѣ изъ народа Куруласъ, именемъ *Мети*, и отвели ихъ туда. Послѣ того, собравъ своихъ семейныхъ и прислугу (сыновей его не было), объявилъ онъ имъ, что жизни стала ему скучна съ тѣхъ поръ, какъ Китайцы гоняются за нимъ, и что необходимо надобно убить сихъ Посланниковъ, и ежели они не помогутъ ему въ этомъ дѣлѣ, онъ убьетъ ихъ. Всѣ единодушно согласились на его предложеніе, напали на Посланниковъ и убили ихъ. Такъ онъ спасся, но скоро послѣ того занемогъ, и оставилъ этотъ мнимый міръ своимъ сыновьямъ (2).

Сыновья его были чрезвычайно храбры и мужественны, такъ что никакой непріятель не могъ противостоять имъ. Существуютъ многіе рассказы объ ихъ храбрости. Всѣ шесть сыновей родились отъ одной матери, именемъ *Кува-Кулку* (2). Она была родомъ изъ Кункуратовъ и имѣла младшаго брата Сайиъ-Тегина,

(1) Смысл повѣствованіемъ можно дополнить весьма краткое и даже иногда невѣрное указаніе д'Оссона на оное. См. *Histoire des Mongols etc.* Т. 1, pg. 30.

(2) Рашидъ-уд-Динъ замѣчаетъ здѣсь: *قو پاکیزه باشد و قولغو*

نام است, т. е. *Ку* значить *безпорочный*, и *Кулку* есть ея имя. Посему д'Оссонъ, назвавъ ее: *Goua-Coulcoua* (стр. 31, no. 1), ложно толкуетъ это слово: *la belle Coulcoua*. См. *Uebersicht*, стр. 42. Ея имени нѣтъ у Мирхавенда, который впрочемъ вычисляетъ здѣсь только слѣдующихъ сыновей Кабюль-Хана: а) Угина-Беркака, б) Кувиле-Хана (т. е. Кутла-Кана), с) Бертанъ-Бегадера.

который съ помощію Кедань-Бегадера сражался часто съ Татарами. Причиною тому было слѣдующее происшествіе. Сайнь-Тегинъ однажды занемогъ. Призвали одного Татарскаго Кама, именемъ *Черкель* (1), съ тѣмъ, дабы онъ вылечилъ его; но Сайнь-Тегинъ умеръ, и этого некуснаго Кама отправили назадъ. Потомъ собрались родственники Сайнь-Тегина, и убили его. Это было поводомъ къ сраженіямъ съ Татарами, въ которыхъ Кедань-Бегадеръ и Метеръ-Бегадеръ, Полководецъ Татаръ, особливо стояли другъ противъ друга. По вызову на битву Кедань-Бегадеръ поѣхалъ противъ Метера, разщепилъ копьемъ его сѣдло, ранилъ и опрокинулъ его вмѣстѣ съ лошадыю. Метеръ страдалъ цѣлый годъ отъ причиненной ему раны, но какъ скоро выздоровѣлъ, оба возобновили сраженіе на мѣстѣ, называемомъ *Буле-илнуть* (2), въ которомъ Кедань-Бегадеръ прозилъ копьемъ такъ сильно спину Метера, что тотъ умеръ. Такимъ образомъ они одержали блистательную побѣду надъ Татарами (3). Въ послѣдствіи вре-

(1) Въ подлинникѣ здѣсь: *خرقل*, въ Uebersicht, стр. 42 *چرقل*

نودوی; имени его нѣтъ у д'Оссона (стр. 32). *Камъ* (*قام*) соответствуетъ нашему *Шаманъ*, посему и *قاملاميشی* значить: *излеченіе посредствомъ Кама*. Этихъ словъ нѣтъ въ словаряхъ, хотя они часто повторяются у Рашидъ-уд-Дина.

(2) Въ подлинникѣ: *بوله ابلنت* (такъ).

(3) Слова д'Оссона (I, стр. 32): *on ne dit pas, quelle fut l'issue de cette lutte, доказываютъ явно, какъ мало онъ умѣлъ пользоваться Рашидъ-уд-Диномъ, не смотря на то, что повѣство-*

мени сыновья Кабюль-Хана часто сражались съ Татарами, что будетъ изложено вмѣстѣ съ прочими ихъ подвигами, гдѣ слѣдуетъ. Изъ шести сыновей Кабюль-Хана наслѣдовалъ его царское достоинство *Кутла-Каанъ*, который отличился своею храбростию предъ всѣми прочими братьями, такъ что *Монгольскіе Стихотворцы* превозносили его достоинства въ своихъ стихотвореніяхъ (*). Присовокупляютъ, будто его голосъ былъ такъ громокъ, что слышался за семью холмами и уподоблялся отголоску грома въ горахъ. Его рука была похожа на лапу медвѣдя. Человѣкъ, сильнѣйшаго медвѣдя, схватилъ онъ обѣими руками и переломилъ его спину безъ всякаго затрудненія, подобно деревянной стрѣлкѣ. Рассказываютъ также, будто онъ въ зимнія ночи приносилъ цѣлыя деревья для огня, спалъ нагой возлѣ

ваніе его объ этихъ событіяхъ состоитъ только въ словахъ: *Aussitot les Tatares prirent les armes pour venger leur compatriote. У прочихъ о томъ ничего нѣтъ.*

(*) Въ подлинникѣ: *وشعراء مغول در مدح او اشعار بسیار*

گفته اند وصف شجاعت و بهادری او کرده. Слѣдовательно они не хвалили, какъ д'Оссонъ (I, стр. 33) говорить, его сильный голосъ, его медвѣжьи руки, его огнетерпимость и его прозорливость, ибо Рашилъ-уд-Динъ, изъ котораго онъ почерпалъ свои свѣдѣнія, два раза продолжаетъ

повѣствованіе словомъ: *گویند* говорить, которое совсѣмъ не принадлежитъ къ похваламъ стихотворцевъ. Впрочемъ это мѣсто замѣчательно, ибо мы узнаемъ изъ него, что существовали и Монгольскіе стихотворцы: это можетъ служить доказательствомъ, что Монголы не были варварскимъ народомъ. Выписывать всѣ эти слова изъ подлинника, для дальнѣйшаго опроверженія д'Оссона, не для чего. Они переданы вѣрно.

опаго, и хотя начиналъ загораться отъ искръ, падающихъ на него, но не обращалъ на то никакого вниманія. Когда онъ просыпался, думалъ, будто лошадь кусаетъ его, чesалъ тѣло, и опять засыпалъ (1). Онъ всегда съѣдалъ по цѣлому большому барану, и выпивалъ большой аргутъ кумыса (2), но не насыщался. Онъ шелъ съ войскомъ противъ Китайскаго Алтанъ-Хана, потому что тотъ велѣлъ казнить на деревянномъ ослѣ пойманныхъ и посланныхъ къ нему Татарами брата его Угинъ-Беркака и племянника съ отцовской стороны Гемикай-Каана, внука Черке-Лингкума. Онъ вступилъ съ нимъ въ Китай, далъ Алтанъ-Хану нѣсколько сраженій и опустошилъ цѣкоторыя изъ его областей. По той же самой причинѣ, что Императоры Китайскіе велѣли казнить Гемикай-Каана, Угинъ-Беркака и Кеданъ-Бегадера, предковъ Гингисхана, началъ и сей послѣдній, уповая на помощь Божію, войну съ Китайцами (3).

(1) Въ подлинникѣ: *وچون بیدار شوی بنداشتی که اسبش*
اورا می کزد اندام را بخاریزی و باز در خواب شوی

Поэтому д'Оссонъ (l. l.) не справедливо говоритъ: *prenant ses brûlures, à son reveil, pour des piqûres d'insectes.* •

(2) Въ подлинникѣ: *قېمى ارغوت بزرگ قېمى*. Здѣсь *قېمى*

вмѣсто чего обыкновенно пишутъ *قېمى*. См. *Quatremère Histoire des Mamlouks, etc. Tom. II, 147*, Катрмеръ пропустилъ это замѣчаніе. Ср. *Д. Левшинъ Описание Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ и степей. Ч. III, стр. 40.*

(3) См. д'Оссона l. l. Т. I, стр. 121 слѣд.

ПОВѢСТВОВАНИЕ О ВСТРѢЧѢ Кутла-Каана въ сраженіи съ Китайскимъ Алтанъ-Ханомъ, пораженіи Китайскаго войска, и обогащеніи большою добычею. На возвратномъ пути Кутла-Каанъ взятъ въ плѣнь Дурбанами, но бѣжавши благополучно возвращается домой, между тѣмъ какъ родственники его хотѣли уже от-
ПРАВИТЬ ПО НЕМЪ ПОМИНОВЕНІЕ.

Гемикай-Каанъ, внукъ Черке-Лингкума, сынъ Суркакду-Гучина, который въ это время былъ Государемъ народа Тайджіуть (1), поѣхалъ къ Татарамъ съ тѣмъ, дабы избрать для себя въ супружество одну изъ ихъ дочерей. Татары разсердились на него за то, что онъ хотѣлъ выбрать именно изъ ихъ народа, схватили его съ нѣкоторыми изъ его холопей и послали, какъ подданные и приверженцы Алтанъ-Кана, къ сему послѣднему. Алтанъ-Ханъ велѣлъ его, по обычаю существующему у Китайцевъ, пригвоздить къ деревянному ослу, дабы онъ на немъ умеръ (2). Когда они его отвели къ мѣсту казни, послалъ онъ одного изъ холопей, именемъ *Булгачи* (3) къ Алтанъ-Хану и велѣлъ ему сказать, что стыдно ему казнить его, тѣмъ болѣе, что другіе поймали его подлымъ образомъ и отвезли къ нему, и что, безъ сомнѣнія, возстанутъ противъ него

(1) Въ подлинникѣ: *بانہبوط*

(2) См. Uebersicht, стр. 43.

(3) Въ подлинникѣ: *بولغاچی* и *بولعیچی*; у другихъ объ немъ нѣтъ ни слова.

всѣ предводители Монгольскихъ Улусовъ, дабы отмстить его смерть. Алтанъ-Ханъ, не обративъ никакого вниманія на его слова, говорилъ этому холопу въ насмѣшку: «ступай и доложи ему и всѣмъ прочимъ то же самое». Какъ скоро Гемикай-Каанъ былъ казненъ, Алтанъ-Ханъ послалъ упомянутаго Булгачи на курьерскихъ лошадяхъ (*), назадъ къ своему народу, съ извѣстіемъ, что Гемикай-Каанъ казненъ по его приказанію. На дорогѣ пріѣхалъ онъ къ народу Дурбанскому, который не хотѣлъ по его просьбѣ дать ему курьерскихъ лошадей. Не смотря на его угрозы, они не обращали на него никакого вниманія и пустили Китайскихъ курьерскихъ лошадей чрезъ свою область; но когда эти лошади устали, онъ отпустилъ ихъ съ дороги, пошелъ домой пѣшкомъ, и донесъ о жалостной кончинѣ Гемикай-Каана, сыну его Кеданъ-Тайшию, сыну этого, Туди, и Кутла-Каану, тогдашнему Хану сего народа, какъ и Исугай-Бегадеру, племяннику Гемикай-Каана съ отцовской стороны.

Немедля по полученіи сего извѣстія, составили Кеданъ-Тайши, Туда и Исугай-Бегадеръ единодушно со многими Монгольскими народами и

(*) Въ подлинникѣ: بولغاجی مذکوررا اولاغ داد. потомъ: در راه بقوم حوربان رسید اولاغ خواست ندادند и наконецъ: واولاغ ختاییان بگذرانیدند. Ясно, что слово اولاغ должно понимать въ вышесказанномъ смыслѣ, и посему оно одно и то же слово съ اولاق, которое находится въ словаряхъ.

Улусами военный совѣтъ, дабы отметить кровь Гемикай-Каана. Они избрали Кутла-Каана въ главные военачальники, собрались въ большомъ количествѣ съ своими войсками подъ его знамена, и пошли противъ Китая. Въ данномъ Алтанъ-Хану сраженіи разбили они его армию на голову, убили многихъ изъ Китайцевъ и обогатились добычею. Они подарили войску всѣ красные товары, взятые ими (1), и возвратились. Кутла-Каанъ однакожь увлекся одинъ охотою на дорогѣ (2). Какъ скоро Дурбаны увидали его од-

(1) Въ подлинникѣ: *واولجهای اندازه که کزفته بوذند بر لشکر بخش کرده*. Слово *اولجها* является также въ загла-

віи этого повѣствованія, ибо сказано: *وگرفتن اولجها بسیار*

Г. Катрмеръ (см. *Histoire des Mongols de la Perse* pg. 148, not. 28), принимаетъ его въ смыслѣ: *добыча, плинникъ, раба*,

такъ что оно соответствовало Арабскому: *خدم* и Персидскому:

بندہ. Я думаю, это не совсѣмъ справедливо, и именно, когда

это слово соединено съ *اندازه*. Мнѣ кажется, что надобно

разумѣть подъ сокращеннымъ здѣсь *اولجها* и полнымъ выра-

женіемъ: *اولجهای اندازه*, на что Г. Катрмеръ не обра-

тить никакого вниманія, всѣ предметы добычи, которые можно мѣрить аршиномъ, слѣдовательно наше: *красные товары, взятые у непріятеля*, тѣмъ болѣе, что въ Турецкомъ

языкѣ: *اندازه ايله اولچيك* значить: *мѣрить аршиномъ*,

и что *اولجها*, соединенное съ *غنیمت*, выражаетъ только часть цѣлаго.

(2) Въ подлинникѣ: *وقوتله قان جریده در راه*

قوش لامشی کرده می آمد

ного, поспѣшно собрались, напали на него посреди дороги и убили въкоторыхъ изъ его воиновъ и холопей, между тѣмъ какъ другіе разбѣжались. Онъ самъ спасся бѣгствомъ и гналъ своего коня до мѣста, гдѣ было большое болото (1), но увязнулъ въ тинѣ, между тѣмъ какъ непріятель преслѣдовалъ его. Наконецъ, поставивъ одну ногу на сѣдло, онъ спрыгнулъ на край болота. Непріятели, преслѣдовавшіе его, кричали: «Что можетъ предпринять Монголъ, лишившійся своей лошади», и возвратились весело. Онъ же, пустивши въ нихъ нѣсколько стрѣлъ, прогналъ ихъ. Потомъ онъ пошелъ назадъ къ своей лошади, схватилъ ее за гриву, вытащилъ безъ всякаго затрудненія изъ болота и выбросилъ на сушу. Сѣвши на нее, онъ возвратился, непріятели же остались на другомъ берегу.

Инсугай-Бегадеръ приготовилъ уже кутью (2).

(1) Въ подлинникѣ: کہ وادل عظیم بود. См. Expedition de Timour-i-leuk ed. Charmoу, pg. 207, 208, 292, 296.

(2) Въ подлинникѣ: آش ترتیب کرده. — Слово آش (Ash) которое вообще имѣетъ значеніе: пища, каша изъ сорачивскаго шшена или ячменя (см. Charmoу Expedition de Timour-i-leuk, pg. 171, 261, 343), мы должны принять здѣсь, безъ всякаго сомнѣнія, въ смыслѣ нашей кутки. Обычай готовить по кончикъ того-либо пищу, существовалъ, не говоря о Христіанахъ, уже у древнихъ Римлянъ, у которыхъ она называлась silicernium. См. A. Adam's Handbuch der römischen Alterthümer, herausgegeben von J. I. Meyer. Erlangen 1806. Т. II, pg. 317 fgd. E. du Fresne Glossarium manuale. Halae, 1784, Т. VI, pg. 247. У Евреевъ приготовляли (не ближайшіе родственники, но посторонніе люди, какъ то пріатели и зна-

приносилъ ее къ Гемикай-Каану, Каданъ-Тайши.

комые умершаго) пищу для угѣшенія остальныхъ его наследниковъ. См. *J. Vuxtorfi Synagoga Judaica. Basileae, 1712, pg. 707 sqq.* У древнихъ Персовъ надобно было угостить восемнадцать чистыхъ людей хлѣбомъ и говядиною или виномъ. См. *J. G. Rhode Die heilige Sage und das gesammte Religionssystem der alten Baktrer, Meder und Perser. Frankfurt a. M. 1840, pg. 431.* У Аравитянъ идолопоклонниковъ, какъ и Магометанъ, существуетъ пѣчто подобное; (см. *M. d'Ohsson Allgemeine Schilderung des Othomanischen Reichs Leipzig, 1788, Th. I, pg. 463*; также и у Черемисовъ, Чувашей, Вотяковъ, Остяковъ, Киргизовъ, Самоѣдовъ, Тунгусовъ, Камчадаловъ, Корюковъ, Чукчей, Монголовъ и Китайцевъ. См. *Description de toutes les rations de l'empire de Russie. St. Petersbourg, 1776, T. I, pg. 39, 73, 103, 171. Tom. II, pg. 16, 66, 92, 99, 102. Klapproth Tableaux historiques, pg. 85. Эпіе Живописное путешествие по Азии. Москва, 1840. Tom. III, стр. 29, 83. А. Левшина, Описание Киргизъ-Кайсацкихъ Ордъ. Ч. III, стр. 111, 114.* У древнихъ Индійцевъ начиналось угощеніе, называвшееся *успокоеніемъ (тарпана)* послѣ сожженія жертвухъ, дабы доставить покой душѣ, которая прямо отходить въ небеса только изъ тѣла святыхъ и мучениковъ, а души всѣхъ прочихъ долго парятъ въ воздухѣ, пока не вознесутся послѣ долгаго окропленія водою и десятидневнаго жертвоприношенія пирожковъ, сдѣланныхъ изъ *сорочинскаго штенна* и называемыхъ *дасанинда*. См. *Das alte Indien, mit besonderer Rücksicht auf Aegypten, dargestellt von Dr. P. von Bohlen Königsberg, 1830, Th. I, pg. 271.*

И не могу разстаться съ симъ предметомъ, не сказавъ еще, что, по моему мнѣнію, эта кутя или пивъ, называемая *Аиш*, была уже извѣстна Геродоту, который, описывая намъ *Архитеевъ*, говоритъ слѣдующее: «За значительныхъ пространствомъ суровой земли живуть при дошвѣ высокихъ горъ (т. е. Урала) люди, которые, по преданію, всѣ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, уже отъ Природы плѣшвы и курносы; кромѣ того они имѣють длинный подбородокъ, говорятъ на особенномъ языкѣ, носятъ Скнѣское платье и питаются плодами какого-то дерева. Это дерево, доставляющее имъ пищу, называется Понтійское; оно

Тудъ и Кутлю, съ намѣреніемъ извѣстить ихъ о

почти столь же велико, какъ смоковница, и плодъ его, имѣющій ядро, похожъ на бобы. Какъ скоро сей послѣдній созрѣетъ, они процѣживаютъ его чрезъ платки, и такимъ образомъ дѣлаютъ густой черной сокъ, называемый *Аши* (*). Его они джуютъ и пьютъ съ молокомъ, а изъ густой выжимки дѣлаютъ пирожки; у нихъ немного скота, равно нѣтъ и настоящихъ пастбищъ и пр. См. Herodoti Historiarum libri IX. Cum brevi annotat. A Matthiae et H. Apeltii. Lipsiae, 1823. Vol. I. Lib. IV, ср 23, pg. 243. Г. Эйхвальдъ (см. Alte Geographie des Caspischen Meeres etc. pg. 239) причисляя уже сихъ Аргиппеевъ, судя по описанію наружнаго ихъ вида, къ Монгольскому народу; но не зная, да и не могъ знать этого, что другое неоспоримое доказательство находится въ словѣ: *Аши* (*ашу*). Такъ какъ теперь *Ашъ*

(*آش*) Турецкое слово, — ибо его нѣтъ въ Монгольскомъ языкѣ — то это одно слово доказываетъ намъ, что Аргиппеи принадлежали къ Турецкому народу и вмѣстѣ съ тѣмъ, что Геродотъ подтверждаетъ, независимо отъ него, слова Рашид-ул-Дина, по которымъ Монголы и Турки составляли, съ немногими незначительными измѣненіями, въ началѣ одинъ и тотъ же народъ даже въ отношеніи ихъ наружнаго, шибко столь различнаго вида. См. Vollständige Uebersicht, стр. 40, 74.

Г. Эйхвальдъ старается доказать (см. I. I. стр. 261), что дерево, описываемое Геродотомъ, соответствуетъ нынѣшнему *rupus radus* (*Vogelkirsche*) (**), потому что Казаки, Башкирцы и Калмыки, высушивъ плоды его, варятъ ихъ съ молокомъ до тѣхъ поръ, пока не останется густой сокъ, который они, смѣшавъ съ водою, ѣдятъ какъ весьма питательную пищу. По

(*) *Καρπὸν δὲ φορεῖν κνίμω ἰσόν, πρῶτα δὲ ἔχει. τὸτο ἐπὶ τὴν γίνεται πέλου, σακκίωι ἰμάτιωι. Ἀπόρρητι δ' ἀπ' αὐτῷ παχὺ καὶ μίλαν ἕτερα δὲ τῷ ἀπόρρητι ἴσιν ἄσχυ.*

(**) У Казанскихъ Татаръ: *Гумеруть*, у Томскихъ: *Чумурть*, у Башкирцевъ: *Шумурть* у Монголовъ: *Моуль*, у Туингусовъ: *Туркитъ*, у Камчалаловъ: *Кейтегъ* и *Кактагъ* и пр.

случившемся, и взялся за чашу (1). Лишь только Каданъ-Тайши и Туда узнали о томъ, они начали ужасно рыдать. Супруга Кутла-Каана спросила, почему они собрались и находятся въ такомъ смятеніи». Я

моему мнѣнію, не надобно понимать это преданіе Геродота слово въ слово.

Какъ бы то ни было, сорачинское ишено было съ давнѣйшихъ временъ и инынѣ еще есть любимая и обыкновенная пища вѣсьхъ Азіатскихъ народовъ безъ исключенія. Народы Турецкаго происхожденія, которые жили на Сѣверныхъ границахъ Китая, получили его (ибо оно у нихъ не растетъ), безъ сомнѣнія, изъ Китая или Тибета, гдѣ изобилуютъ имъ (см. *Эйрис* I. I. Ч. III, стр. 67, 89), и употребляли его безспорно также при подобныхъ случаяхъ. Христиане, видно, заимствовали этотъ обычай при похоропахъ отъ Азіатцевъ: ибо, въ противномъ случаѣ, было бы странно, что они употребляютъ именно только сорачинское ишено, а не другую пищу, и болѣе всего въ такихъ краяхъ, гдѣ оно не растетъ.

- (1) Въ подлинникѣ: **وکاسه کیرد**. Г. Катрмеръ (*Histoire des Mongols de la Perse*, pg. 334) принимаетъ выраженіе: **کاسه**

کاسه داشتن и тому подобныя, какъ то: **کاسه گرفتن** и **کاسه دادن** въ смыслѣ: предложить кому-нибудь чашу (вина или кумыса), дабы свидѣтельствовать ему свое уваженіе или почтеніе при пиршествахъ и торжественныхъ случаяхъ, или желать счастья и благополучія, или вообще дать кому-нибудь пирь. Онъ пропустилъ въ большей части примѣровъ, имъ представленныхъ, наше мѣсто, и замѣтилъ только другое изъ Рашид-уд-Дина, гдѣ рѣчь также идетъ о покойникахъ, и именно слѣдующее:

ایشانرا بجهت عزاء پدر کاسه گرفتند (такъ), переводя его, по моему мнѣнію не справедливо: *Il s lui présentèrent la coupe pour lui faire un compliment de condoléance sur la*

все еще не вѣрю, говорила она, что слышанное мною случилось съ нимъ. Какъ они могутъ такъ болтать насчетъ Кутла-Каана, котораго голосъ подобенъ грому, раздающемуся до неба, котораго рука подобна медвѣжьей лапѣ? Онъ не таковъ, ежели Богу угодно, чтобы могъ пасть въ руки Дурбановъ. Онъ видно запятъ дѣломъ и возвратится неожиданно». Не смотря на то, и войны и холопы считали навѣрное его убитымъ.

Когда Кутла-Каанъ вытащилъ свою лошадь изъ болота, онъ сказалъ самому себѣ: «какъ могли эти трусы такъ тревожить меня, и какъ могу я отъ нихъ возвратиться домой съ пустыми руками». Онъ поѣхалъ назадъ, и, взявъ хорошаго жеребца изъ коннаго табуна Дурбановъ, гналъ стадо кобылъ предъ собою. Нашедши въ степи много яицъ дикихъ гусей, скинулъ сапоги, наполнилъ ихъ яйца-

mort de son père. Не распространяясь ни о причинѣ несправедливости сего перевода, ни о недостаткѣ замѣчанія Г. Катрмера, — что было бы неумѣстно, — я скажу только, что Г. Катрмеръ иначе судилъ бы объ этомъ дѣлѣ, еслибъ онъ обратилъ надлежащее вниманіе на наше мѣсто. Но суетвѣрію Азіатскихъ народовъ, умирающихъ не можетъ кончить свою жизнь, не выпивъ въ послѣдній разъ любимой пищи, и не выпивъ чаши, предлагаемой ему или олицетворенною смертью, или ангеломъ смерти, или кѣмъ-нибудь изъ родственниковъ или приближенныхъ, съ тѣмъ дабы проститься съ остающимися. Переходъ отъ сей жизни въ вѣчность представляется подъ видомъ совершеннаго успокоенія, которое его лишаетъ всѣхъ чувствъ, и онъ приводится въ такое положеніе именно осушеніемъ послѣдней чаши, предлагаемой ему или въ знакъ любви или неприязни. Примеры тому въ моей программѣ: *Prodromus ad novam Lexici Willmetiani editionem adornandam*. Casani, 1821, pg. 23 sqq.

ми, влѣзъ ногой на лошадь и гналъ кобыль къ себѣ домой. Всѣ были весьма обрадованы его неожиданнымъ прибытіемъ. Супруга его сказала: «развѣ я не говорила вамъ: онъ такой храбрець, что никто не можетъ его убить!» (*).

Военное совѣщаніе Тайджитовъ послѣ событія, случившагося съ Гемикай-Кааномъ.

Послѣ отправленія Татарами Гемикай-Каана и его казны къ Алтань-Хану, по приказанію сего послѣдняго, сыновья и родственники его собрали чрезъ нѣсколько времени военныхъ начальниковъ Тайджитовъ, дабы назначить на мѣсто его кого-нибудь другаго своимъ Государемъ. Это совѣщаніе длилось долго, ибо никто имъ не правился. Однажды они говорили въ своемъ собраніи Туду-Вазилгешію, племяннику покойнаго и главному предводителю народа: «Кого считаешь ты достойнымъ сего званія?» Пусть вамъ это скажетъ Таркутай-Кирилтукъ, который былъ также племянникомъ покойнаго, сказалъ Туду. Но тотъ ссылался на Мету-Гунь-Сачана. Этотъ отзывался подобнымъ же образомъ, и совѣщаніе кончилось ничѣмъ. По повѣствованію Лѣтописца избрали наконецъ Таркутай-Кирилтука; вѣрибе всего то, что послѣ кончины Кутла-Каана царство-

(*) Снѣжъ подробнымъ повѣствованіемъ можно дополнить д'Оссона (И. I. Т. I, стр. 34), у котораго одного что-нибудь о томъ сказано.

валъ надъ ними его племянникъ Исугай-Бегадеръ, сынъ Бертамъ-Бегадера, отецъ Чингисхана (1).

ПОВѢСТВОВАНІЕ О БЕРТАМЪ-БЕГАДЕРЪ (2), СЫНЪ
КАБЮЛЬ-ХАНА.

Бертамъ - Бегадеръ былъ дѣдъ Чингисхана. Дѣдъ называется по-Монгольски *Абуге* (3). Онъ женился съ главною своею супругою *Сунгелг-Кучинь* (4), родомъ изъ Беркутовъ, четырехъ сыновей (5):

1) *Мунгду-Кіань* (6), который имѣлъ многихъ сыновей, изъ коихъ его преемники: а) *Чингшуть* (7) былъ весьма привязанъ къ Чингисхану и помогъ ему въ войнѣ съ Тайджіутами. Кромѣ того: б) *Гуни-*

(1) Въ подлинникѣ эти оба имени писаны: 1) *تودوز نلکشى*

2) *مشوكون ساچان*. Объ этомъ повѣствованіи ни слова нѣтъ у прочихъ.

(2) У Абульгази (стр. ۴۰) *برتان خان* Бертанъ-Ханъ; у Мирхавенда: то *برتان بهادر* Бертанъ-Бегадеръ, то: *بزبان بهادر* Безбанъ-Бегадеръ; у д'Оссона (стр. 35) *Bartam Bahadour*; у Санангъ-Сецена (стр. 61) *Bardam Baghatut*; у Якинѣа (стр. 7) Бардамъ.

(3) У Абульгази (стр. ۴۱) *ايوکن* *Аюгенъ*, а у Мессершмида *Uvagan*, что ближе къ нашему.

(4) См. *Uebersicht*, стр. 53, 121.

(5) д'Оссонъ упоминаетъ (стр. 35) только одного, а *Not. III*, четверыхъ.

(6) У Абульгази: *مونگداي* *Мунгдай*; у Санангъ-Сецена (стр. 61) *Menggetu Sretsen*; у д'Оссона *Moungdou Kajan*. См. *Uebersicht* pg. 77.

(7) *جيتکشوت*. Его нѣтъ у прочихъ.

Нуль (1) и с) *Муигду-Бегадеръ* (2), полковой командиръ и военачальникъ народа Муигду-Кіатъ, составившаго въ послѣдствіи болѣе 10,000 человекъ, и болышею частію жившаго въ Дешти-Кидчакъ во время царствованія Тукти. Нѣкоторые изъ сего многочисленнаго народа Кіатъ служили у Каана.

2) *Негунъ-Тайши* (3), отъ котораго произошелъ народъ *Гуинъ*, получившій названіе *Гуинъ-Асгинъ* (4) по той причинѣ, что они разстались съ Чингисханомъ и перешли частію къ Тайджіутамъ, частію же спрятались въ лѣсахъ. Тайджіуты и нѣкоторые другіе народныя племена извѣстны подъ этимъ самымъ именемъ: ибо въ послѣдствіи каждый народъ, котораго Юртъ былъ близокъ къ лѣсу, назывался вообще *лѣснымъ народомъ*, хотя они и не имѣли никакихъ сношеній между собою, и обозначались особенными именами (5). Негунъ-Тайши имѣлъ многихъ сыновей, изъ коихъ старшій, его преемникъ, *Кучеръ*, прославился между Монголами какъ отличный стрѣлокъ. Во время войны, которую Чингисханъ велъ съ

(1) *کوکى نويان*. Его нѣтъ у прочихъ.

(2) *مونگدو بهادر* но читаю: *مونگدو*. Его нѣтъ въ прочихъ. См. Uebersicht, стр. 49.

(3) Въ подлинникъ: *نگون تاشى*; у Абульгази: *بوگان طایشى*; у Буганъ-Тайши; у Санангъ-Сеена: *Negun Taischi*, у d'Occo-на: то *Tegoun Taischi*, то *Necoun Taischi*.

(4) Въ подлинникъ: *هوين ارکان*. См. Uebersicht, стр. 17.

(5) О томъ же и мажйшаго слова нѣтъ у прочихъ. См. Uebersicht, стр. 123.

Татарами, условился онъ съ нимъ, что, исключая красные товары, вся добыча должна быть раздѣляема на равныя части; но онъ не сдержалъ своего слова. Посему Чингисханъ приказалъ отобрать у него добычу, чѣмъ удалилъ отъ себя и его подданныхъ. Во время войны съ Авенгъ-Ханомъ они перешли на сторону сего послѣдняго, и причинили весьма много вреда Чингисхану. Когда однакожь Авенгъ-Ханъ былъ побѣжденъ, они предались бѣгству и соединились съ Найманами. Послѣ побѣды надъ ними, Чингисханъ велѣлъ казнить Кучера (1) и Алтана, которыхъ потомки остались въ неизвѣстности. Племянника Негунъ-Тайши, именемъ *Тугунъ-Чауката* (2), пожаловалъ Чингисханъ Чагатаю, и хотя его потомки и подданные смѣшались съ подданными Чагатая, но не славились (3).

3) Третій сынъ Бертамъ-Бегадера назывался *Исугай-Бегадеръ* (4), потомки котораго отличались го-

(1) Въ подлинникѣ большею частію *قودر*, одинъ разъ: *قودو*
См. Uebersicht стр. 140, 141.

(2) Въ подлинникѣ: *توکون جاوقات*.

(3) Обо всемъ этомъ ни слова нѣтъ у другихъ.

(4) Въ подлинникѣ здѣсь, какъ и въ повѣствованіи о Чингисханѣ, имя его пишется обыкновенно: *بیسوکای بهادر* безъ диакритическихъ точекъ, такъ что надобно было бы читать: *Бисугай Бегадеръ*; но такъ какъ оно изображено у Абульзаги (стр. 100) *یسوکی بهادر* *Исуки-Бегадеръ*, у Мирхавенда большею частію: *بیسوکا بهادر* *Исуга-Бегадеръ*, у Саваигъ-Сецена, (стр. 61) *Iessugei-Baghatur*, у Такипеа (стр. 8) *Исукай*, у д'Оссона (стр. 33) *Yissougai-Bahadour*, то слѣдуетъ читать: *بیسوکای بهادر* *Исугай-Бегадеръ*.

лубыми своими глазами и свѣтло-русыми волосами. Это объясняютъ тѣмъ, что Алауъ-Кува во время беременности говорила, будто какой-то свѣтъ, похожій на человѣка, имѣющаго свѣтлорусые волосы и голубые глаза, пришелъ къ ней ночью. Такъ какъ это теперь опять возобновилось въ осьмомъ колѣнѣ Алауъ-Кувы, то они видятъ въ томъ явное предзнаменованіе царствованія потомковъ Алауъ-Кувы (1).

4) Четвертый сынъ Бертауъ-Бегадера былъ *Дарити-Утчегинъ* (2), который во время войны съ Тайджіутами держалъ сторону Чингисхана, потомъ, по случаю возникшаго несогласія при дѣлежѣ добычи, присоединился къ Тайджіутамъ—къ Авенгъ-Хану (3), и въ послѣдствіи къ Найманамъ и Дурбанамъ. Онъ сражался часто съ Чингисханомъ, который велѣлъ, не смотря на то что онъ просилъ прощенія, казнить его вмѣстѣ съ Алтаномъ и Кучеромъ. Гулагу-Ханъ позволялъ потомку его, нѣкоему *Буркану*, который представился ему, съѣсть, вопреки существующимъ законамъ, вмѣстѣ съ царскими Принцами, потому что они были младше его. Изъ сыновей Буркана *Геруе* занялъ (4)

(1) О томъ ничего нѣтъ у другихъ.

(2) Въ подлинникѣ: *داریتی بوتچگین*, у Абульгази (стр. ۴۰)

دارسی Булай (по Мессершмиду стр. въ Darit Laybulai), у Санауъ-Сецена (стр. 61) Daritai Uetsüken, у д'Оссона: то Darati Otdschikin, то Daritai Utchuguen. О прозваніи *Утчегинъ* см. Шмидъ I, I. стр. 373 и Uebersicht стр. 180.

(3) Нѣкогда названному Священникомъ *Іоанномъ*. См. *Mosheim* I. I. pg. 16. sqq. pg. 31 sqq.

(4) Въ подлинникѣ: *کوه*.

мѣсто его полковаго начальника. Родственниковъ сего послѣдняго, *Бурати-Кіани* (1), Сугурджи и Тайный Совѣтникъ (2) Арггунъ-Хана, возмутился вмѣстѣ съ другими полководцами — измѣнниками своего Государя (3).

Въ числѣ сыновей Бертамъ-Бегадера заслуживаетъ болѣе всего наше вниманіе сынъ его Исугай-Бегадеръ, отецъ Чингисхана.

ПОВѢСТВОВАНІЕ О ИСУГАЙ-БЕГАДЕРѢ.

Исугай-Бегадеръ, отецъ (4) Чингисхана, былъ Государемъ многихъ Монгольскихъ народныхъ племенъ. Родственники его, т. е. дяди и племянники, приверженные къ нему, возвели его единодушно на царскій престолъ. Отличаясь храбростію и мужествомъ, онъ велъ многія войны съ другими Мон-

(1) Въ подлинникѣ: *بورالغی قیانی*.

(2) *سوکورچی وایناق*. См. Uebersicht, стр. 27, 37, 64, 71, 106.

(3) Обо всемъ этомъ ни слова нѣтъ у другихъ. Мирхавендъ хвалитъ Бертамъ-Бегадера за его храбрость и опытность въ управленіи Государствомъ, упоминаетъ же только о единственномъ сынѣ Исугай-Бегадера. Онъ прибавляетъ, что *Ирделчи Берласт* во время его царствованія занялъ мѣсто своего отца Качули, и что послѣ смерти его мѣз числа двадцати девяти сыновей его при Исугай-Бегадерѣ отличился умомъ *Суакъ Чижень* (называемый у Рашидъ-уд-Дина: Булкавъ-Халчи).

(4) Рашид-уд-Динъ прибавляетъ: *ومغولان پزور را ابيککه کوبند*
т. е. «Монголы взовутъ отца *Ичге*». Такъ и у Абульгази, стр. ۴۱, ۴۳.

гольскими народами, особливо съ Татарами и Китайцами. Слава военныхъ его подвиговъ быстро распространялась повсюду. Въ числѣ многихъ супругъ, взятыхъ имъ изъ всѣхъ народовъ, самую главную была мать его сыновой, именемъ: *Угезъ-Кучинъ* (1), называемая и *Улунъ-Эге* (2), родомъ изъ Улкунутовъ.

(1) Въ подлинникѣ: *اوکز قوجين*. Рашидъ-ул-Динъ прибавляетъ:

*وقوجين بزبان ختای خاتون باشد وچون ایشان
بحدود آن ولایت نزدیک بوه اند مصطلحات ایشانرا
استعمال کرده اند* «Кучинъ имѣеть въ Китайскомъ языкѣ значеніе: *Хатунъ* (*), и такъ какъ они жили близко къ границамъ Китайскаго Государства, то заимствовали отъ нихъ свои прозванія». Слѣдовательно *Угезъ* было настоящее ея имя, котораго у другихъ нѣтъ. Абульгази (стр. ۴۳) присовокупляетъ только, что она, кромя *Улунъ-Эге*, еще называлась *Кучинъ*, и что это по-Китайски значить: *старуха*, по-Персидски: *бану* (*بانو* Мессершмидъ), по-Узбекски: *байбечъ* (*بای بچه* Мессершмидъ) т. е. *хозяйка*.

(2) Въ подлинникѣ: *اولون انکه*, иногда: *اولون انکه* *اولون انکه*, у Абульгази также; онъ однакожъ говоритъ ложно, будто *Иге* значить по Монгольски: *великій*, и прибавляетъ, что она, по смерти Исугай-Бегадера, сочеталась бракомъ съ нѣкоторымъ *Менгелигъ-Ичеге* (у Мирхавенда: *Улунъ-Анге* *اولون انکه*); у д'Оссона (стр. 33): *Ouloun-Èké*; у Санангъ-Сецена (стр. 65) *Oegelen Chatun*, или *Oegelen Eke*, или *Oehlen Eke* т. е. *мать облаковъ*. По его же повѣствованію Исугай-Бегадеръ увезъ ее отъ Татаръ, за что они его отравили. У Такинова (стр. 8): *Ханша Улымъ*.

(*) См. Слѣды Азіатизма въ словѣ о Пльку Игоревѣ въ Ж. М. Н. Пр., 1842 г. Ч. XXXVI, Отд. II.

Ея братъ былъ тотъ самый *Бачу Гурханъ* (1), которому Чингисханъ отдалъ въ супружество младшую дочь Алталунъ. Инсугай-Бегадеръ прижилъ съ этою супругою четырехъ сыновей, а дочерей не имѣлъ. Кромѣ того родился у него отъ другой супруги еще младшій сынъ, именемъ *Белгутаи Нулиъ* (2).

1) Старшій его сынъ былъ *Темучинъ* (3), которому дали почетное прозваніе *Чингисхана*, когда онъ, послѣ побѣды надъ Найманами и по убіеніи ихъ Государя, на 51 году своего возраста, взошелъ на Императорскій престолъ (4).

2) Второй его сынъ былъ *Чучи-Кесаръ* (5). *Чучи* было его имя, а прозваніе *Кесаръ* (*Левъ*) получилъ онъ по причинѣ необыкновенной силы и храб-

(1) Въ подлинникѣ: *ماجو كورخان* и *باجو كورخان*. Супруга его, дочь Чингисхана, пишется въ подлинникѣ или: *Алталунъ* (*التالون*), или *Алталуканъ* (*التالوقان*).

(2) *بلکوتای نوبان*, у Абульгази и д'Оссона также; у Якинова и Санангъ-Сецена (стр. 12, 63) *Belgetei*, отъ матери именемъ *Daghaschi*. По его повѣствованію онъ имѣлъ еще нестараго сына *Бектара*, отъ матери *Гоа Abaghi*, о которомъ у другихъ Авторъвъ ничего нѣтъ.

(3) *تموچین* — такъ вездѣ.

(4) См. *Uebersicht*, pg. 97. *d'Ohszon* I, pg. 99. *Mosheim* I. I. pg. 36.

(5) *چوچی قسار*, такъ у Абульгази (12), у д'Оссона: *Чучи Кесаръ*, у Санангъ-Сецена: *Хассаръ*, у Якинова (стр. 30, 33) *Хачжаръ*.

рости (*). Говорятъ, будто плеча и грудь его были необыкновенно широки, а середина тѣла такъ тонка, что собака могла пролезть подъ бокомъ, когда онъ спалъ на немъ. Сила его была столь велика, что онъ схватилъ человѣка обѣими руками и переломилъ ему спину подобно деревянной стрѣлкѣ. Онъ дѣйствовалъ большею частію единодушно съ Чингисханомъ, и хотя не присутствовалъ въ сраженіи съ Авенгъ-Ханомъ и отсутствовалъ еще нѣсколько разъ въ подобныхъ случаяхъ, но Чингисханъ поручилъ ему въ кровопролитномъ сраженіи съ Тайнегъ-Ханомъ, Государемъ Наймановъ, команду надъ центромъ арміи. Въ этомъ сраженіи онъ отличился ревностію, такъ что Чингисханъ оказалъ ему великую милость, и пожаловалъ ему и его сыновьямъ предъ всѣми своими братьями и племянниками почетное мѣсто. Посему они сидѣли рядомъ съ прочими Князьями Императорскаго дома, между тѣмъ какъ другіе сидѣли съ Эмирами. Подвиги его тѣсно связаны съ исторіею Чингисхана. Чучи-Кесарь имѣлъ, какъ разсказываютъ, около сорока сыновей, изъ коихъ сдѣлались извѣстными только три: 1) *Бигу*, 2) *Туку* и 3) *Исунегу*. Въ Ерлыкѣ Чингисхана упоминаются только два, т. е. Бигу и Исунегу; о

(*) Въ подлинникѣ: *جوئی نام است ومعنی قسار سبع*

بوده چون عظیم باقوت وصولت بوده Абульгали говоритъ, что Чучи значить *гость* (*مهمان*), а *قسار* по-Арабски: *левъ*, по Персидски: *د* т. е. *лютый зѣбрь*, и посему Чучи-Кесарь — то же что *волчій гость*.

Туку (1) ничего не сказано. Бигу былъ малаго роста, Туку еще меньше; Исунегу напротивъ былъ высокаго роста, имѣлъ румяное лицо и длинную бороду. Послѣ смерти *Чучи-Кесара* занялъ его мѣсто старшій сынъ *Бигу* (2), послѣ Бигу — *Гаркесунъ* (3), а послѣ него его дядя *Исунегу* (4). Во время царствованія Менгу-Хана и Кубилай-Хана занялъ достоинство Чучи-Кесара Исунегу, который весьма славился прекрасными познаніями въ государственныхъ дѣлахъ, и по сей причинѣ приобрѣлъ всеобщее уваженіе. Когда Кубилай-Ханъ и Ариктъ-Вуга ссорились между собою, Исунегу держалъ сторону Кубилай-Каана, присутствовалъ 75 лѣтъ въ его Государственномъ Совѣтѣ, и въ 1400 г. по Р. Х. еще не былъ сѣдъ. Когда Чингисханъ пожаловалъ войско своимъ сыновьямъ, онъ также отдалъ по полку каждому сыну Чучи-Кесара, которые уже выросли, какъ то: Бигу, Туку и Исунегу, и отъ смѣшанныхъ войскъ каждому по сту человекъ. Потомки сихъ сыновей Чучи-Кесара весьма умножились, и великія супруги Чучи-Кесара, которыя остались по смерти его, были весьма уважаемы Чингисханомъ. Юртъ и мѣстопребываніе Исунегу и семейства Чучи-Кесара было въ Монгулистанѣ на Сѣверовосточной сторонѣ, на границахъ *Эргуне, Гуле-*

(1) توكو, у д'Оссона : Coukou.

(2) بيمكو, у д'Оссона : Yekou.

(3) هر قسون, у д'Оссона : Parcassoun.

(4) بيسونكو و بيسونكوه, у д'Оссона : Yessouncouh.

Нау и *Рукиларь* (1) возлѣ юрта *Чибу*, сына *Утчи-Нуяна* и его внука *Туггарчара* (2). Сыновья Бигу: 1) *Тамь-Матіакъ* и 2) *Гаркесунъ* (3), равнымъ образомъ и сынъ *Туку*, *Абуганъ* (4), были ротными командирами. Во время царствованія *Кубилай-Каана*, мѣсто *Чучи-Кесара* занялъ сынъ *Исунегу*, *Аманъ* (5), а послѣ его смерти — сынъ его *Сигтурь* (6). Они наконецъ примирились съ внуками *Туггарчара*, принадлежащими къ семейству *Утчи-Нуяна*, были прощены *Кубилай-Кааномъ*, но послѣ того, когда опять разсѣбрились, казнены по его приказанію. Двѣ отрасли *Чучи-Кесара* переселились въ Государство *Гулагидовъ*, существовали тамъ во время *Абака-Хана* и позже. Другой сынъ *Чучи-Кесара* носилъ имя *Мали Кударь* (7), которое онъ получилъ по слабости своего здоровья. Мать его была родомъ изъ *Куруласовъ*. *Маликударь* имѣлъ двухъ сыновей: 1) *Чиркидая* (8), у котораго было пять сыновей :

а) *Кипчакъ*, сынъ наложницы. У него было два сына: а) *Тайчу* и б) *Гудалай*.

(1) ارکونه وکوله ناور وروقيلار.

(2) چينو پسر اوتچي نويان و نواده، او طغارچار.

(3) 1) نام ماتباق، 2) هرقتسون.

(4) ابوگان.

(5) امکان، у д'Оссона : Emegan.

(6) سينکتور، у д'Оссона : Schingcour.

(7) ماليقودار.

(8) چيرفيداي.

- b) *Суту*, законный сынъ, не имѣлъ дѣтей.
 c) *Гуга*, законный сынъ, бездѣтный.
 d) *Туда-Татуктай*, законный сынъ.
 e) *Тулэгъ*, законный сынъ. У него три сына: а) *Баба*, б) *Буралги*, γ) *Нуладъ* (1).

2) Второй сынъ Маликудара умеръ еще въ дѣтствѣ, и по нему имя его неизвѣстно.

Чучи-Кесаръ имѣлъ еще другаго сына: *Каралчу* (2), котораго онъ прижилъ съ весьма красивою женою одного изъ своихъ камердинеровъ *Тултал*, именемъ *Гурчинъ* (3), которая ему очень понравилась при случайной встрѣчѣ съ нимъ на погѣ. Алталунъ-Хатунъ воспитывала его вмѣстѣ съ своимъ сыномъ. Сыновья вышеупомянутаго Каралчу, числомъ шесть (4), слѣдующіе:

- 1) *Тимуръ-Сали*, безъ сыновей.
 2) *Муиду*; сыновья его: а) *Бугерти*, б) *Курумшн*.

(1) (1 قبیجاق ۲) طایجو (۳) هولادای (۴) سوتو کوکا (۵) (1) تودا (۲) ناتوقتای (۷) نولک (۸) بابا (۹) بورالفی (۱۰) پولاد

Законный сынъ называется: از خاتون زان, сынъ паломникъ: از قماي زاده. О словѣ *قوما*, *قما*, *Кума*, отъ котораго произошло, безъ сомнѣнія, соответствующее ему Русское слово *кума*, принимаемое въ Русскомъ языкѣ въ другомъ смыслѣ, *Quatremère*, *Histoire des Mongols de la Perse* стр. 94, not. 19.

(2) قرالحو. Объ немъ ничего вѣтъ въ другихъ.

(3) (1) تومناي (۲) کوکچين

(4) Въ подлинникѣ *سه* *هفت*, видно, ошибкою; ибо вычисляется только шесть сыновей.

3) *Кутуку*; сынъ его *Арсланъ*.

4) *Салентукъ*; сыновья его: а) *Курчанъ*, б) *Чамучи*.

5) *Мундербъ*, единственный сынъ его: Уругъ-Тимурь.

6) *Куртюку*, безъ сыновей (1).

Во время вступленія Угетай-Каана въ Царское достоинство отправилъ онъ, по причинѣ несогласія, къ Чагатаю нѣкоторыхъ людей Каралчу вмѣстѣ съ Алтагушъ-Хатуною (2), которая не хотѣла разстаться съ нимъ и съ Чиркидаемъ, ея племянникомъ, тогда еще дитятею. Когда племянникъ Чагатая, *Беракъ* (3), сразился съ Абака-Ханомъ, и былъ побѣжденъ имъ, всѣ они переселились къ побѣдителю, который оказалъ имъ многія милости, принялъ Гугу и Суту въ свою свиту, опредѣлилъ *Тукана* и *Тюргега* (4) въ свои конюхи (5), перевелъ послѣдняго потомъ въ число придворныхъ, записалъ Тимурь-Сали, Мунгду и Кутуку въ дивизию Ширамунъ-Нуяна (6) и помѣстилъ Салентука, Мунгду и Куртуку въ число своихъ придворныхъ.

(1) تيمور سالی (۲) مونكدو (۳) بوكرتی (۴) قورومشی (1)
 (5) قوتوقو (۶) ارسلان (۷) سالنتوق (۸) قورجان (9)
 جاموچی (1) موندر (11) اورکتیمور (12) قورتقو

(2) التان خاتون : вместо النالون خاتون

(3) براق

(4) (1) قرفان (۲) تركل

(3) اختاجی : что можетъ быть вместо ایراجی

(6) شیرامون نوبان

3) Третій сынъ Исугай-Бегадера былъ *Качунъ* (1), который имѣлъ многихъ женъ и сыновей. Мѣсто его занялъ *Илчидай* (2), столь уважаемый Угетай-Кааномъ и Менггу-Кааномъ, что они совѣтовались съ нимъ въ главныхъ дѣлахъ. Улусъ и юрть его были прямо къ Востоку вѣдъ Монголистана, на границахъ стѣны, которую Китайцы выстроили отъ Кара-Мурана до Манджурскаго (Чурческаго) моря, не далеко отъ Чурческихъ владѣній. Ближайшія мѣста называются: *Старый Юрть Ангирасовъ*, *Келачинъ-Алтъ*, и рѣка *Амсуви* (3). Дѣти и войско были очень привязаны къ нему. Когда Чингисханъ раздѣлилъ свои войска между своими сыновьями, онъ отдалъ 3000 человекъ Илчидай-Нуяну, главнокомандующимъ которыхъ былъ *Аксаудай-Учикашъ-Гуянегъ* (4), родомъ изъ Наймановъ. Прочіе Начальники были изъ рода Урянкутовъ и изъ Татаръ. Эти 3000 человекъ въ послѣдствіи очень умножились. Старшій его сынъ *Чакунъ* (5) былъ преемникомъ его достоинства, а за

(1) У Абульгази (стр. 20) *Качунъ* (واجون), у Савангъ-Семена (стр. 63) Chadscikün, у д'Оссона Cadjion (Cadjiken).

(2) ایلحدای و الحیرای, какъ у д'Оссона.

(3) (1) بورت قدیمی انگیراس (2) فلاجین آلت (3) القوی

(4) Рашид-уд-Динъ прибавляетъ: *اقسارداي نام شعبه واوجيناش نام شخص وكويانك لقب* г. е. «Аксаудай названіе племени, Учикашъ имя лица, и Гуянегъ—прозваніе».

(5) چاقوله, какъ у д'Оссона.

нимъ слѣдовали: *Калауръ-Будуа* (1), *Кеданъ* (2), и наконецъ *Шениюлкеръ* (3). Ревизія, сдѣланная по приказанію Кубилай-Каана, доказала, что ихъ числомъ 600 душъ. Они взбунтовались въ царствованіе Кубилай-Каана, который велѣлъ ихъ казнить, и раздавалъ войско ихъ (4).

4) Четвертый сынъ Исугай-Бегадера былъ: *Темугу-Утчегинъ* (5), который прославился подъ другимъ названіемъ: *Утчи-Нуянъ* (6). Главная его супруга *Сеидъ-Кучинъ* (7), родомъ изъ Улкунутовъ, была весьма уважаема, потому что изъ рода ея произошла мать Чингисхана. Утчи-Нуянъ былъ великій охотникъ строить, почему онъ вездѣ, гдѣ только находился, построилъ дворцы, большія зданія и дачи. Чингисханъ пожаловалъ ему 5000 войскъ, состоящихъ

(1) قلاور بودوا, у д'Оссона: Salaour.

(2) قدان, какъ у д'Оссона.

(3) شنیکلقر, у д'Оссона: Schikileour.

(4) Обо всемъ этомъ ничего нѣтъ у другихъ.

(5) توكو اوتچکين, Абульгази (стр. 140) *Телурта* (تورک) (Мессершмида (стр. 69): *Тамука*), у Санавгъ-Сецена: Uetsüken, у д'Оссона: Temougon Utchuguen. Рашваль-уд-Динъ прибавляетъ:

توكو نام او است و او تجکين خداوند ايش و پورت

اوتچی نویمان. См. Ueberricht, стр. 160.

(6) اوتچی نویمان.

(7) سید کچین.

изъ 2000 Уриаутовъ (1), принадлежащихъ Геленгутамъ, 1000 Байсутовъ (2), и 2000 смѣшанныхъ народовъ. Въ числѣ многихъ его сыновей занялъ его мѣсто Туггарчаръ-Нуяиъ, который имѣлъ большую армію, и владѣлъ многими Улуссами. Юрть его лежалъ къ ВВС на границахъ Монголістана, гдѣ нѣтъ болѣе никакихъ Монгольскихъ народовъ. Во время ссоры Арикь-Буги съ Кубилай-Кааномъ послѣдній опредѣлялъ его въ главные полководцы своего войска, и послалъ его противъ перваго. Разбивъ армію Арикь-Буги, онъ продолжалъ, по приказанію Кубилай-Каана, службу въ войскѣ, былъ удостоенъ многихъ благодарній и дожилъ до старости. По смерти занялъ его мѣсто сынъ (онъ имѣлъ ихъ много), *Чинту*, за тѣмъ сынъ, *Тугачаръ*, за тѣмъ *Ачулъ*, а за нимъ сынъ *Нана* (3). У всѣхъ сихъ кромѣ того было много сыновей. По ревизіи, сдѣланной по приказанію Кубилай-Каана, оказалось, что родъ Утчи-Нуяна состоялъ изъ 700 душъ. Въ царствованіе Кубилай-Каана составилъ Нана заговоръ противъ него съ двоюродными своими братьями Сигтуромъ, Шениюлкеромъ, Аbugаномъ и съ другими Принцами самого Кубилай-Каана. Но Каанъ, вышедшій противъ нихъ съ войскомъ, взялъ ихъ въ плѣнъ, велѣлъ ихъ

(1) См. Uebersicht, стр. 96.

(2) См. Uebersicht, стр. 180.

(3) (У д'Оссона нѣтъ его) طغاجار (ط (д'Оссонъ: Djibou) جنتو (1
(у д'Оссона) نانا и تاما (ن (какъ у д'Оссона) لچول (2)
Nayan).

казнить, и раздавалъ ихъ войска. Въ началѣ XIV столѣтія изъ нихъ никого болѣе не осталось (1).

5) Пятый сынъ Исугай-Бегадера былъ *Билгунтай-Нуль* (2), котораго онъ прижилъ съ другою супругою; хотя поэтому и не причисляютъ его къ прочимъ сыновьямъ, однакожь онъ служилъ въ свитѣ Чингисхана. Въ числѣ многихъ сыновей занялъ мѣсто его сынъ *Чауту* (3), котораго называли такъ потому, что онъ имѣлъ сто женъ и сто сыновей и дожилъ до такой старости, что не узнавалъ ни своихъ женъ, ни сыновей. По ревизіи Кубилай-Каана оказалось, что въ его родѣ 800 душъ. Въ началѣ XIV столѣтія они находились еще въ службѣ Каана (4).

Исугай-Бегадеръ болѣе всего сражался съ Татарами, которые въ это время были самымъ славнымъ народомъ между Турецкими, отличались многочисленностію своихъ войскъ, и со времени Кабюль-Хана враждовали безпрестанно съ его потомками. Исугай-Бегадеръ одержалъ наконецъ надъ ними побѣду, а Чингисханъ покорилъ ихъ совершенно вмѣстѣ съ прочими Турецкими племенами, что извѣстно изъ Исторіи. Когда Исугай-Бегадеръ возвратился изъ похода, предпринятаго имъ противъ Татарскихъ

(1) Обо всемъ этомъ, исключая только имена у д'Оссона, ничего нѣтъ у другихъ.

(2) Такъ у всѣхъ.

(3) چاوتو, какъ у д'Оссона.

(4) Объ всемъ этомъ ничего нѣтъ у другихъ.

Царей *Темучинь-Арге* и *Курь-Бука* (1), по убіеніи ихъ, съ весьма богатою добычею (2), родился у него сынъ, которому, считая это событіе счастливымъ предзнаменованіемъ, далъ онъ имя побѣжденнаго *Темучина*. Онъ прославился подъ почетнымъ прозваніемъ *Чингисхана*.

Ординарный Профессоръ Казанскаго Университета

ЭРДМАНЪ.



-
- (1) اركه ارجين, у д'Оссона: Temouchin-Oga, у Іакинва (стр. 8): *Темучинь*, у Шиндта и Мирхавенда: *Темучинь*. (۲) قور بوقا, у Мирхавенда: *Кара-бука*, у прочихъ его нѣтъ.
- (2) Въ ديوان بلدق (Диванъ Ялданъ), какъ прибавляетъ Мирхавенда.

П Е Р В Ы Е

ХРИСТИАНСКІЕ МУЧЕНИКИ ВЪ ЛИТВѢ.



Православная Вѣра введена въ Литву прежде Римской. Начало введенія относится къ половинѣ XIII вѣка. Православіе прежде всего является въ Литвѣ на Престолѣ, въ лицѣ Шварна, сына Галицкаго Князя Даниіла, которому Войшелгъ, сынъ Короля Литовскаго Миндовга, въ 1265 году, уступилъ Литовскій Престолъ. Самъ Войшелгъ, находясь въ 1252 году въ Слонимѣ, у Князя Даниіла, принялъ Православіе и имя Романа. Вторая жена В. К. Литовскаго Гедимина, Ольга, была Россіянка; обѣ жены Ольгерда были Православныя: первая Марія— Княжна Витебская, послѣдняя Іуліанія — Княжна Тверская.

Но свѣтъ Христіанства, озаряя Престолъ Великаго Княжества Литовскаго, тогда еще не проникъ въ сердца народа, и Православные Христіане изъ среды его въ первый разъ являются въ первой половинѣ XIV вѣка.

Промысломъ Всевышняго, судившимъ Литовскому народу, послѣ многихъ превратностей счастья, успокоиться подъ Скипетромъ Русскихъ Вѣнценосцевъ, сбывось въ Исторіи Литовской необыкновенное

явленіе : тогда какъ тщетны были всѣ усилія Ливонскихъ Рыцарей и Рижскихъ Архіепископовъ, мечемъ и огнемъ старавшихся покорить Литву престолу Римскому, Вѣра Православная безъ всякихъ насильственныхъ мѣръ, единственно путемъ убѣжденія, проникла въ сердца Литовцевъ, и Литва, какъ ниже увидимъ, внесла въ Лѣтописи свои страданіе трехъ своихъ собственныхъ Первомучениковъ, пострадавшихъ отъ Ольгерда въ 1347 году.

Ихъ твердость проложила путь уже и Христіанамъ Западной Церкви. Виленскій Воевода Петръ Гаштольдъ, принявъ Римскокатолическую Вѣру въ Краковѣ, около 1364 года, переселилъ нѣсколько монаховъ Францисканскаго Ордена въ Вильну, и отдалъ имъ свой домъ, находившійся на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь монастырь Боицфратровъ. Во время же войны Великаго Князя Ольгерда съ Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ Іоанновичемъ Донскимъ, въ 1365 году, въ которой находился и Гаштольдъ, жрецы, пользуясь его отсутствіемъ, возмутили народъ противъ чужеземцевъ, и предали 14 Францискановъ мученической смерти. Это случилось въ Мартѣ 1366 года, когда Ольгердъ былъ уже на походѣ изъ Россіи.

Въ рукописной Русско-Литовской Лѣтописи, взвѣстной подъ именемъ Хроники Быховца (*), въ описаніи этого происшествія, сказано: *И тотъ Петръ Гаштольдъ найпервѣй принялъ Виру Римскую и до Литвы принесъ А Римское Виры въ Литве не*

(*) Это названіе дано Лѣтописи потому, что она открыта въ Библіотекѣ Александра Быховца. Ж. М. Н. Пр. 1838 г. Т. XIX. Июльск. Кн.

было, только Руская замѣшалася. Слѣдовательно Вѣра Русская, т. е. Православная, распространялась въ Литовскомъ народѣ прежде 1364 года и прежде Римской. Правда, Историкъ Литовскаго народа Фѣдоръ Нарбутъ, въ сочиненіи своемъ: *Dzieje Starożytnie narodu Litewskiego* (Т. V. § 1267), опровергая Стрыйковскаго, Грибовскаго и другихъ, относящихъ смерть 14 Францискановъ къ 1333 году, говоритъ, что въ это время княжилъ еще Гедиминъ, при которомъ также были въ Вильнѣ монахи Францисканскаго Ордена (*), имѣли свой костелъ, и во время смутъ, по смерти Гедимина, принуждены были

(*) Въ нынѣшнемъ году, въ Вильнѣ, напечатано весьма любопытное «Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ городовъ Вильны, Ковна, Трокъ, Православныхъ монастырей, церквей, и по разнымъ предметамъ». Въ замѣчаніяхъ касательно Исторіи Литвы Издатели на стр. XXXVI и XXXVII, объяснивъ подложность грамотъ 1323 года, будто бы писанныхъ Гедиминомъ къ Папѣ, къ Приморскимъ городамъ, къ Доминиканамъ и къ Францисканамъ, въ которыхъ Гедиминъ изъявлялъ о желаніи своемъ принять Христіанскую Вѣру отъ Папы, и въ которыхъ упоминается, что построено уже двѣ церкви для Францискановъ, одна въ Вильнѣ, а другая въ Новогрудкѣ, — продолжаютъ, что «съ подложностію сихъ грамотъ уничтожается предпологаемое Нарбутомъ и Крашевскимъ нахожденіе во время Гедимина Францискановъ и церкви ихъ Ордена въ Вильнѣ. Слѣдовательно первоначальное прибытіе въ Вильну Римскихъ монаховъ было при Ольгердѣ, — какъ свидѣтельствуемъ и Кояловичъ.» Подложность грамотъ издатели доказываютъ свидѣтельствомъ Прусскаго Историка Фохта, который о семъ заключаетъ изъ того, что Гедиминъ, порицающій Рышарей и превозносящій похвалами Архіепископовъ Рижскихъ, говоритъ языкомъ Христіанина, тогда какъ онъ былъ язычникъ; что Гедиминъ не принималъ участія въ спорахъ Рышарей съ Архіепископами, и Послы Гедимина объявили Посламъ Папы въ Ригѣ, что Гедиминъ тѣхъ грамотъ не писалъ.

изъ Вильны удалиться; но это нисколько не противорѣчитъ Хроникѣ Быховца, потому что въ ней говорится не о появленіи только въ Литвѣ Вѣры Рим-

Но, опровергая Нарбута и излагая мнѣніе свое о прибытіи Францискановъ въ Вильну при Ольгердѣ, Издатели Собранія Древнихъ Грамотъ допустили ошибки:

1) Нарбутъ (Т. V. § 1267 въ примѣч.) о Францисканехъ говоритъ, упомянувши о 1333 годѣ, и не опредѣляетъ самаго года нахождения ихъ въ Вильнѣ, а только говоритъ, что они были при Гедиминѣ; Виленскіе же издатели *Собранія древнихъ грамотъ и пр.* опровергаютъ его грамотами 1323, какъ будто въ продолженіе 10 лѣтъ не могло быть никакихъ переменъ; но какъ Нарбутъ существованіе Францисканцевъ въ Вильнѣ полагаетъ при Гедиминѣ, не опредѣляя года, а смерть Гедимина послѣдовала между 1339 и 1341 годами, то отъ составленія подложныхъ грамотъ до смерти Гедимина прошло отъ 16 до 18 лѣтъ, и могло быть много переменъ.

2) Объяснивъ подложность грамотъ 1323 г., издатели говорятъ: «Слѣдовательно прибытіе въ Вильну Францискановъ было при Ольгердѣ». Откуда вытекаетъ это *слѣдовательно* — совершенно не понятно; если не было Францискановъ и ихъ церквей въ 1323 г., то еще не лзя изъ этого заключать, что они были неизменно послѣ 1341 года, а могли быть и между этими годами. Мысль издателей можетъ быть и справедлива, но требуетъ доказательствъ положительныхъ.

3) Издатели прибытіе Францискановъ въ Вильну основываютъ на Кояловичѣ, который говоритъ, что мученичество Францискановъ, призванныхъ въ Вильну Гатгольдомъ, случилось при Ольгердѣ, во время войны съ Великимъ Княземъ Московскимъ Дмитріемъ Иоанновичемъ Донскимъ; но тотъ же Кояловичъ временемъ этого событія назначилъ 1333 годъ. Нарбутъ, замѣтивъ ошибку Стрыйковскаго и другихъ (къ числу ихъ относится и Кояловичъ) о годѣ войны съ Великимъ Княземъ Московскимъ въ 1333 году, которая была въ 1363 году, говоритъ, что Стрыйковскій и его послѣдователи смѣшали первоначальное пребываніе Францискановъ въ Вильнѣ, и мученичество другихъ Францискановъ, которые

ской, а о принятіи ея Литовцами, т. е. смыслъ словъ: *Гаштольдъ наипервѣйъ принялъ Виру Римскую* есть тотъ, что до Гаштольда Вѣра Римская

призваны были Гаштольдомъ около 1364 года. Издатели, основываясь на Колловичѣ, который очевидно ошибся или въ годѣ, или въ имени Князя Литовскаго, назвавъ 1363 годъ 1333-мъ, или Ольгерда вмѣсто Гедимина, должны были доказать, что Колловичъ ошибся именно въ годѣ, а не смѣшалъ перваго и втораго прибытія Францискановъ въ Вильну, какъ замѣтилъ Нарбутъ.

4) Прусскій Историкъ Фохтъ, на которомъ основываются издатели, говорить, что Гедиминъ не вмѣшивался въ споры Рыцарей съ Римскими Архіепископами, былъ язычникъ, и не призналъ грамотъ 1323 г.; но Гедиминъ не сказалъ, чтобы показаніе о существованіи Францискановъ и ихъ церквей въ Литвѣ было ложно. Притомъ кто составлялъ подложныя грамоты, тотъ долженъ былъ поддѣлываться подъ истину (ибо всё подлоги безъ правдоподобія разрушаются сами собою), и написать, что въ Литвѣ есть Францискапы и ихъ церкви, тогда какъ ихъ не было, тѣмъ самымъ и обличилъ бы свой подлогъ. Если грамоты 1323 г. составлялъ Рижскій Архіепископъ, какъ утверждаетъ Фохтъ, то какъ могъ онъ писать такую неистинность, въ которой тотчасъ могъ быть обличенъ, или до такой степени не знать положенія дѣлъ въ Литвѣ, когда онъ только и занимался наблюденіями за Литвою? Издатели не обратили на это вниманія.

5) Издатели говорятъ, будто бы въ грамотахъ 1323 года къ Папѣ, къ *Приморскимъ городамъ* и пр. Гедиминъ излагалъ о желаніи своемъ принять *Христіанскую Виру отъ Папы*. Въ грамотѣ къ Папѣ — такъ: но зачѣмъ было бы говорить объ этомъ въ грамотѣ къ городамъ? Эта грамота весьма извѣстна, и часть ея напечатана въ Исторіи Вильвы Крашевскаго, переведенной на Русскій языкъ, и помѣщенной въ Маякѣ 1840 г. № X и XII. Въ ней говорится совсѣмъ не о готовности Гедимина принять Христіанскую Вѣру отъ Папы, а вызываются купцы, военные люди всякаго рода ремесленники, и говорится, что имъ дается право вѣзда и выѣзда, освобожденія отъ налоговъ, и не только свобода вѣронсловѣданія, но даже *постройки и церкви*.

не была принята никѣмъ изъ Литовцевъ; а слова: «*только Руская (Вѣра) замѣшалася*», имѣють то значеніе, что Православное Исповѣданіе принято было Литовцами прежде принятія Гаштольдомъ Вѣры Римской.

Первыми сѣменами Православія въ той странѣ была кровь мучениковъ, подобно Кіеву, гдѣ также меповинная кровь двухъ Варяговъ освятила насажденіе Вѣры истинной; подобно тому, какъ и вездѣ кровь мучениковъ, по выраженію Тертуліана, была сѣменемъ Христіанства, при его распространеніи учениками Спасителя и ихъ послѣдователями.

Пресвитеръ Несторъ, духовникъ Великой Княгини Маріи, Княжны Витебской, первой супруги Ольгерда, обратилъ нѣсколькихъ Литовцевъ въ Православную Вѣру, въ томъ числѣ и двухъ придворныхъ, родныхъ братьевъ, любимцевъ Великаго Князя Ольгерда. Нарбутъ называетъ ихъ Куклеемъ и Михлеемъ, не объяснивъ откуда онъ заимствовалъ эти имена; а по нашимъ лѣтописямъ и Четь-Миней имена ихъ были Кумець и Нежло. Эти же имена сохранились и въ народныхъ преданіяхъ въ Вильнѣ. Имя Христово они исповѣдывали тайно; но ихъ удаленіе отъ языческихъ обычаевъ Литовцевъ, воздержаніе въ установленныя Христіанскою Церковью посты отъ мясной пищи, пренебреженіе къ священному огню Зичу, неугасимо горѣвшему въ Вильнѣ въ канищѣ Перкуна, при жертвахъ которому они избѣгали присутствія, а особенно отращиваніе волосъ на головѣ и бородѣ, что противно было Литовскому обычаю, измѣнили тайнѣ новыхъ Христіанъ. Подозрѣнія заставили поборниковъ отечественной Вѣры наблюдать за ними,

и наконецъ открылось, что Кумецъ и Нежилу приняи Вѣру Христову, и въ Святомъ Крещеніи получили имена Іоанна и Антонія.

Ревность поклонниковъ Знича, а еще вѣроятнѣе зависть къ любимцамъ Великаго Князя, были причиною, что Ольгердъ, Кумца и Нежилу приказалъ ввергнуть въ темницу. Ласки и угрозы были употреблены для обращенія ихъ къ прежней Вѣрѣ, но не успѣли отвѣсечь отъ исповѣданія имени Христова. Около года страдальцы провели въ заключеніи. Наконецъ Кумецъ, въ Христіанствѣ Іоаннъ, началъ ослабѣвать въ своей твердости, и послалъ сказать Великому Князю, что отречется отъ новой Вѣры, если получить свободу. Ольгердъ такъ былъ радъ, что освободилъ не только его, но и Антонія, въ язычествѣ Нежилу.

Послѣдній остался вѣрнымъ Христіанству, и, не смотря на всѣ убѣжденія Князя, не послѣдовалъ примѣру старшаго брата. Когда увидѣли его твердость, Антонія оиять приняла темница, но неволя его слабѣлась гораздо тяжелѣ. Что только могла придумать злоба язычниковъ, все было употреблено противъ Христіанина; но онъ, забывая все земное, ради имени Христова и обѣтованія будущей жизни, утѣшался словами слова Божія: *любящими Бога вси споспѣшествуютъ во благо: аще Богъ съ нами, кто на ны?*

Непоколебимое терпѣніе, разительность его рѣчей, проникнутыхъ духомъ слова Божія, и совершенное спокойствіе въ тяжкомъ заключеніи возбудили такое удивленіе въ язычникахъ, что всѣ спѣшили видѣть его и подивиться его добродѣтелямъ.

Напротивъ того Кумецъ ни въ чемъ не находилъ утѣшенія: при Дворѣ на него смотрѣли, какъ на

измѣнившаго Вѣры отечественной; Христіане чуждались его какъ отступника; высшіе сановники, привыкшіе при Гедиминѣ и Ольгердѣ къ войнѣ, и уважавшіе твердость и мужество, указывали на него, какъ на человѣка малодушнаго и непостояннаго; самъ Великій Князь сказалъ объ немъ: «кто перемѣнилъ двѣ Вѣры, можетъ ли быть вѣрнымъ слугою Государя».

Окруженный презрѣніемъ и насмѣшками, Кумецъ почувствовалъ угрызеніе совѣсти. Особенно его тяготили обличенія брата, который, со времени отступленія его отъ Вѣры, не хотѣлъ имѣть ничего съ нимъ общаго. Пресвитеръ Несторъ примирилъ ихъ, съ условіемъ, что Кумецъ возвратится въ нѣдра Церкви, и открыто исповѣдуетъ имя Христа Спасителя.

Ободренный примиреніемъ съ братомъ, и сравнивая мракъ язычества съ свѣтомъ Вѣры Христовой, которою былъ просвѣщенъ, и отъ которой такъ малодушно отпалъ, Кумецъ рѣшился искупить свой грѣхъ презрѣніемъ всего земнаго, и, если нужно будетъ, Вѣру въ Христа запечатлѣть своею кровію. Долго избиралъ онъ удобное время, чтобы признаться Князю, что онъ, нося языческое имя и наружно соблюдая обряды язычества, въ душѣ исповѣдуетъ Христіанскаго Бога. Наконецъ, служа однажды Ольгерду въ банѣ, объявилъ себя Христіаниномъ. Князь, опасаясь показать свой гнѣвъ на единѣ (*), не изъявилъ неудовольствія; но послѣ спросилъ, точно ли онъ отвергся Вѣры отцевъ? Іоаннъ смѣло отвѣчалъ: «Государь, открыто сознаюсь, что я опять

(*) Чет. Мѣс. Апрѣля 14.

обращаюсь въ Христіанскую Вѣру; дѣлай со мною, что хочешь, но ей уже не измѣню болѣе» (1). Эта смѣлая рѣчь до того разгнѣвала Ольгерда, что онъ билъ Юанна своими руками, велѣлъ заковать въ тяжкія оковы, и ввергнуть въ темницу вмѣстѣ съ Антоніемъ.

Ихъ заключеніе сдѣлалось торжествомъ Христіанства: страдальцы восхваляли милосердіе Божіе, сподобившее ихъ страдать за Вѣру, и проповѣдывали искупленіе человѣческаго рода крестною смертію Спасителя. Народъ, по свойству человѣческой природы, прищимающій живое участіе въ происшествіяхъ, выходящихъ изъ круга обыкновенныхъ явленій жизни, стекался къ темницѣ слушать безбоязненныхъ исповѣдниковъ имени Христова. Многіе, изумленные силою ихъ проповѣди и ангельскимъ спокойствіемъ въ заключеніи, приняли Св. Крещеніе (2). По обыкновенному теченію дѣлъ, нужно полагать, — хотя о томъ и молчатъ дѣеписатели, — что новые исповѣдники пріобщались къ Церкви Христовой тайнѣ (3). Неблаговоленіе Князя и преслѣдованіе жрецовъ должны были заставить ихъ хранить тайну принятія Православія. Эта мысль тѣмъ болѣе имѣетъ основанія, что ни одна лѣтопись не говоритъ о другихъ мученикахъ, пострадавшихъ въ то время за Вѣру въ Литвѣ, кромѣ

(1) Смотри. Kojalowicz Miscellanea p. 8—9. Kulezynski Monolog. Bazyl.—Stebelski 'Zywoty SS. Pan. T. II. Dubowicz Hierarch. Kn. IV Разд. 2.

(2) Тамъ же.

(3) Если бы обращеніе другихъ Литовцевъ не было въ тайнѣ, то ни жрецы, ни Князь не пощадили бы ихъ, когда для поддержанія отечественной Вѣры предали смерти даже придворныхъ любимцевъ.

трехъ мучениковъ, принесшихъ себя въ жертву озлобленію язычниковъ противъ стада Христова.

Однакожь жрецы, зная, что къ темницѣ Іоанна и Антонія стекается народъ, который не озлобленіе, а уваженіе питаетъ къ страдальцамъ, и опасаясь, что примѣръ ихъ и проповѣдь не только поколеблютъ Вѣру въ народѣ, но могутъ совершенно уничтожить ее, толпою пошли къ Ольгерду, и молили подкрѣпить ослабѣвающую Вѣру отцевъ. Терпѣніе страдальцевъ, услаждаемое благодатію Божіею, обращеніе народа, совершаемое силою свыше, они приписывали обаянію Іоанна и Антонія, будто бы чарами, имъ только извѣстными, увлекающихъ народъ. (*) Князь отдалъ Іоанна и Антонія въ волю жрецовъ. Лѣтописи говорятъ, что жрецы принуждали ихъ поклоняться богамъ. Нужно представить себѣ грубость нравовъ XIV вѣка и жестокость языческихъ жрецовъ, чтобы вообразить картину безчеловѣчныхъ мученій, которымъ подвергались Іоаннъ и Антоній. Въ нихъ жрецы видѣли и враговъ боговъ народа Литовскаго, и своихъ личныхъ, разрушающихъ ихъ вліяніе на народъ, ихъ власть при Дворѣ, и отнимающихъ у нихъ способы къ жизни, которыми такъ дорожатъ люди необразованные, привыкшіе властвовать не по праву своихъ достоинствъ, а по своему званію и усиленному временемъ вліянію.

Но гдѣ могла явиться немощъ человѣческая, тамъ преуспѣвала благодать Божія. Напрасны были все жестокія усилія, все ухищренія язычниковъ:

(*) Сморг. Stebelsky 'Zywoty SS. Pan. T. II.— Bubowicz Hierarch. Kn. IV. Rozd. — 2. Kulczynski Monolog. Bazył.

свѣтъ Небесный не для того озарилъ сердца, уготованныя въ избранный сосудъ благодати Божіей, что бы мракъ язычества объялъ ихъ снова. Что оставалось слѣлать преслѣдователямъ Христіанъ? То же, что Первосвященники, Книжники и Фарисеи сдѣлали со Христомъ: смертію праведниковъ сомкнуть уста ихъ, славословящія Господа, да не распространяется истина благовѣстія, да не сѣется сѣмя новой Вѣры. И пали провозвѣстники имени Христова, во славу Его пресвятаго ученія. На мѣстѣ, назначенномъ для казни преступниковъ, жрецы повѣсили Антонія на дубѣ, Генваря въ 14 день; Іоаннъ перенесъ больше мученій, и наконецъ 24 Апрѣля задушенъ и повѣшенъ на томъ же дровѣ (1).

Мучители не предвидѣли, — говорятъ дѣписатели, — что скоро на мѣстѣ страданія мучениковъ будетъ воздвигнута святыня, во славу Бога, во Святой Троицѣ Единого (2).

Смерть страдальцевъ не утратила новыхъ исповѣдниковъ, принявшихъ изъ устъ ихъ тайны Святой Христіанской Вѣры. Родственникъ ихъ Круглецъ (3), также придворный Ольгерда, юноша отли-

(1) Это свѣдѣніе заимствовано изъ Четь-Миней; въ книгѣ Hist. Nag. Lit. сказано, что Іоанна прежде задушили и повѣсили на дубѣ, 24 Апрѣля, а Антонія повѣсили 24 Іюля. Сказаніе Четь-Миней достовернѣе. Антоній, какъ постоянно исповѣдававшій Христіанскую Вѣру, болѣе былъ ненавидимъ жрецамъ, и слѣдовательно прежде долженъ былъ сдѣлаться жертвою ихъ ярости; Іоанна же они могли еще надѣяться поколебать смертію брата.

(2) Четь-Миней Апрѣля 14 и Памяти. Событ. Апрѣля 14.

(3) Нарбутъ называетъ его и *Круглицомъ* и вмѣстѣ *Нежилою*, но послѣднее имя усвоиваетъ ему несправедливо: ибо Нежилою

чавшійся умомъ и красотою, познавъ истиннаго Бога, принялъ отъ того же пресвитера Нестора Св. Крещеніе, и получилъ имя Евстафія. Ольгердъ, замѣтивъ, что Круглецъ отращиваетъ волосы, спросилъ у него: «не Христіанинъ ли ты?» — Христіанинъ — смѣло отвѣчалъ Евстафій.

Раздраженный Великій Князь приказалъ желѣзными палицами бить Евстафія. Сила Небесная такъ подкрѣпила его въ мученіяхъ, что онъ не показалъ и вида страданій. Еще болѣе ожесточенный Ольгердъ велѣлъ лить на него на морозѣ холодную воду. Но и это ужасное истязаніе не измѣнило ни его терпѣнія, ни его постоянства въ Вѣрѣ. Мучители, изумленные твердостью Евстафія, переломили ему голени, отрѣзали носъ и уши, съ отрощенными на головѣ волосами сбдрали самую кожу, и наконецъ повѣсили, 13 Декабря, на томъ самомъ дубѣ, который освященъ смертію Іоанна и Антонія (*).

назывался Антоній; въ лѣтописяхъ Евстафій именуется только Круглецомъ (см. Истор. Рос. Госуд. Карама. Т. V, стр. 417 ир. 50). Нарбутъ также думаетъ, что слово *Круглецъ* означало известнаго придворнаго сановника; но по Исторіи неизвестно, чтобы въ Литвѣ какіе-либо сановники назывались Круглецами; да если бы и былъ такой санъ, то ни Христіане ни язычники не называли бы этимъ именемъ мученика: Христіане довольствовались Христіанскимъ именемъ Евстафія, а язычники не захотѣли бы называть Христіанина по придворному сану, дабы не напоминать, что имя Христова проникло даже въ Велико-Княжескій Дворъ. Есть также мнѣніе, что Евстафій назывался Круглецомъ по тучности тѣла; но это не согласно съ сказаніемъ всѣхъ лѣтописцевъ, которые Евстафія называютъ юношею, отличавшимся красотою.

(*) Лѣтопись по Воскресенскому списку стр. 334. Лѣтописецъ, изданный Даниловичемъ, стр. 170, Чет.-Миш. Апрель 14 стр. 53.

Живое представленіе сихъ страшныхъ мученій съ одной стороны приводитъ въ ужасъ слабую человѣческую природу, чуждающуюся страданій, съ другой побуждаетъ благодарныя чувства къ Господу, укрѣпившему юнаго Христіанина положить душу свою за исповѣданіе имени Его и Святаго ученія.

О годѣ кончины мучениковъ Историки не согласны; Кояловичъ полагаетъ 1329 г. (1); Кульчинскій — 1342 г. (2); Стебельскій — 1328 г. (3); Карамзинъ — 1347 г. (4). Свидѣтельство Кояловича и Стебельскаго не заслуживаютъ никакого вниманія, потому что въ 1328 и 1329 годахъ княжилъ Гедиминъ, а мученики пострадали при Ольгердѣ. Мнѣніе Кульчинскаго также не можетъ быть признано справедливымъ, потому что онъ временемъ кончины мучениковъ первоначально полагалъ, слѣдуя Кояловичу, 1329 г. (5); но послѣ, сообразивъ, что въ этомъ году княжилъ не Ольгердъ, а Гедиминъ, въ *Spec. Eccl. Ruth.* назначилъ 1342 г. потому только, что въ этомъ году началъ княженіе Ольгердъ, при которомъ пострадали мученики. Остается достовѣрнѣйшимъ признать сказаніе Карамзина, потому что онъ привелъ слова лѣтописи.

- (1) *Miscel. rerum ad stat. Eccl.* въ статьѣ *Patroni M. D. L.* pag. 9. Въ «Собраніи древнихъ грамотъ и актовъ и проч.» Вильно, 1843 г. на стр. XXXIII, ошибочно сказано, будто бы Кояловичъ назначаетъ 1328 годъ.
- (2) *Specim. Eccl. Ruth.* p. 1.
- (3) *Zyw. Ss. Pan.* T. II, p. 3.
- (4) *Ist. Gosud. Ros.* T. V, прим. 30.
- (5) *Menologium Basil.*

О мѣстѣ погребенія мучениковъ Іоанна, Антонія и Евстафія также не согласны Историки:

1) Лѣтописецъ, изданный Даниловичемъ, говоритъ, что Евстафій погребенъ въ Вильнѣ у храма Св. Николая, въ одномъ гробѣ съ Іоанномъ и Анто-ніемъ.

Гдѣ находилась церковь Св. Николая—утверди-тельно сказать не лзя, по неопредѣленію мѣста ея Лѣтописцами; на планѣ же Вильны 1672 г., прило-женномъ къ «Собранію древнихъ грамотъ и проч.» церковь *Св. Николая перенесенія мощей* показана между улицами Савичъ и Замковою, близъ церкви Св. Пятницы, противъ Спасской Браны.

Эта церковь первоначально была деревянная; послѣ Князь Константиъ Константиновичъ Острож-скій въ 1514 г., въ память побѣды подъ Оршею, воздвигъ на мѣстѣ старыхъ деревянныхъ каменные храмы Св. Николая и Св. Троицы (1).

Эту церковь Св. Николая не должно смѣшивать съ находящимся въ Вильнѣ Римскимъ костеломъ Св. Николая: ибо послѣдній построенъ не скоро послѣ смерти мучениковъ, именно въ 1464 году (2). Въ грамотѣ Князю Острожскому о дозволеніи по-строить храмы каменные, Св. Троицы и Св. Николая, о послѣдней сказано: «*Nicolai, quem magnum appel- lant*» т. е. «*Николая, называемаго Великимъ*».

(1) Dubowicz Hierarch. Кн. IV, разд. 10, Stebelsk. Zyw. SS. P. T. II, стр. 83. Въ Собраніи древнихъ грамотъ и акт. Вильно 1843, въ Части II, на стр. 13, 14 и 15 напечатана самая гра-мота о дозволеніи строить сіи храмы.

(2) Dz. Star. Nar. Litew. T. V, приб. ст. 48 прим. 3.

2) Кояловичъ о мѣстѣ погребенія мучениковъ пишетъ иначе, именно: «*Sepulti Vitnae in templo Sanctissimae Trinitatis ritus Graeco-Russi uniti*», т. е. «погребены въ Вильнѣ въ Греко-Русскомъ Уніатскомъ храмѣ Пресвятыя Троицы». Эта церковь находится въ нынѣшнемъ Троицкомъ монастырѣ.

Согласить сказанія Лѣтописца, изданнаго Даниловичемъ, и свидѣтельства Кояловича можно слѣдующимъ образомъ: въ Четь-Мисси сказано, что мучениковъ погребли Христіане; изъ Лѣтописца Даниловича извѣстно, что тѣла ихъ положены въ храмѣ Св. Николая. Такъ какъ храмъ сей во время смерти Іоанна, Антонія и Евстафія еще не существовалъ, то остается допустить, что мученики первоначально погребены были Христіанами въ землѣ, а по созданіи храма Св. Николая перенесены въ него.

Въ Четь-Мисси также говорится, что когда въ Вильнѣ распространились Христіане, Ольгердъ, по просьбѣ ихъ, подарилъ имъ то мѣсто, гдѣ пострадали мученики, и они, срубивши дубъ, на которомъ повѣшены были Іоаннъ, Антоній и Евстафій, воздвигнули церковь Пресвятой Троицы, и въ этотъ храмъ перенесли мучениковъ.

Построеніе этого храма было уже при второй супругѣ Ольгерда, Іуліаніи Александровнѣ, Княжнѣ Тверской (*); на мѣстѣ этой церкви, Константиномъ Острожскимъ, въ память побѣды надъ Оршею, какъ

(*) Dz. Sar. Nar. Lit. T. V. Приб. стр. 46.

сказано выше, воздвигнуть храмъ каменный, нынѣ Троицкій монастырь.

Такимъ образомъ, по соображеніи всего оказывается, что мученики Іоаннъ, Антоній и Евстафій первоначально были погребены въ землѣ; по созданіи храма Св. Николая, положены въ немъ; въ послѣдствіи на мѣстѣ ихъ страданій воздвигнута церковь Пресвятыя Троицы, и тѣла ихъ перенесены туда.

Въ «Собраніи древнихъ грамотъ, актовъ и проч.» (Ч. II, стр. 47) напечатана выписка изъ городскихъ книгъ Воеводства Виленскаго, 1609 г. Апрѣля 7, изъ которой видно, что Архимандрита Троицкаго монастыря Самуила Сенчиловича Кіевскій Митрополитъ Ипатій Поцѣй, поборникъ Уніи, отъ должности отрѣшиль, а монастырь отдалъ Уніатскому Архимандриту Іосифу Вельямину Рутскому, и распоряженіе это утверждено Королемъ Сигизмундомъ III.

Изъ актовъ, въ томъ же «Собраніи» напечатанныхъ, видно, что когда у Православныхъ отнятъ былъ Троицкій монастырь, они обратились къ Свято-Духову (*). Безъ сомнѣнія, по сему поводу нетлѣныя тѣла сихъ мучениковъ перенесены были въ Свято-Духовъ монастырь, гдѣ они находятся въ церковномъ склепѣ, со всѣми знаками ихъ мученической смерти, такъ какъ она описана у Лѣтописцевъ.

(*) Изъ упоминаемаго здѣсь «Собранія древнихъ грамотъ и актовъ» видно (стр. XXXVIII), что церковь Св. Духа существовала въ 1609 году.

Въ 1364 г. мученики Іоаннъ, Антоній и Евстафій причтены Восточною Православною Церковію къ лику Святыхъ и признаны покровителями Великаго Княжества Литовскаго при Константинопольскомъ Патріархѣ Филоеѣ и при Митрополитѣ Кіевскомъ Св. Алексіи (*). Церковь установила праздновать память ихъ 14 Апрѣля.

Н. ЕЛАГИНЪ.



(*) Dubow. Hierarch. Kn. IV, стр. 173.

О ДРЕВНѢЙШЕМЪ СВИДѢТЕЛЬСТВѢ,
ЧТО ЦЕРКОВНО-КНИЖНЫЙ ЯЗЫКЪ ЕСТЬ
СЛАВЯНО-БУЛГАРСКІЙ.

Оставивъ долговременное пребываніе въ Судетахъ у Г. Приеница, извѣстнаго въ цѣломъ мірѣ своимъ водолеченіемъ, я, наконецъ, восстановленный въ здоровьѣ, прибылъ въ Вратиславу (Бреславль) въ исходѣ прошлаго (1842 г.) Апрѣля. Намѣреніе мое было, прежде нежели пушусь въ обратный путь на родину, испытать, небольшою поѣздкою, способенъ ли я вынести предстоящіе дорожные труды. А чтобы соединить съ тѣмъ сколько-нибудь и главную цѣль моего пребыванія за границей, я рѣшился выбрать себѣ такую сторону, которая бы небольшимъ своимъ объемомъ не отнимала у меня много времени и вмѣстѣ съ тѣмъ представляла собою довольно Славянскихъ предметовъ для наблюденій и занятій. Такой стороной были Лужицы. Но прежде отъѣзда своего къ нимъ, я хотѣлъ еще познакомиться съ Вратиславскими книгохранилищами. Признаюсь, не въ первый уже разъ приходилось мнѣ быть въ столицѣ Силезіи. Отправляясь пять лѣтъ тому назадъ въ свое Славянское путешествіе, я посѣтилъ Вратиславу; но,

по причинѣ поздняго осенняго времени (это было въ исходѣ Ноября по н. ст.), я только пролетѣлъ черезъ нее, спѣша прибыть заблаговременно въ Прагу, съ которой намѣревался начать свое Славяноученіе. Спустя года три вторично случилось мнѣ побывать въ ней, и вторично, по краткости времени, не удалось исполнить давно задуманнаго; я осмотрѣлъ только Университетскую библіотеку, и то, къ сожалѣнію, напрасно: собраніе книгъ въ ней по части Славяновѣдѣнія — больше чѣмъ посредственное. Это обстоятельство поселило во мнѣ самое невыгодное мнѣніе о Вратиславскихъ книгохранилищахъ и было поводомъ къ нерѣшимости на счетъ посѣщенія остальныхъ, еще неосмотрѣнныхъ мною. Но, съ одной стороны, мнѣ безпрестанно приходило на мысль, что нѣкоторыя изъ городскихъ церквей имѣли при себѣ издавна училища, пользующіяся по сіе время хорошою славою и снабженныя замѣчательными библіотеками, основанными еще до овѣмеченія Слезцевъ, а съ другой я имѣлъ въ виду извлеченіе изъ списка книгамъ, находящимся въ одной изъ нихъ, сдѣланное за нѣсколько времени до моего пріѣзда для знаменитаго въ ученомъ мірѣ своими физиологическими открытіями Профессора тамошняго Университета, Пуркини, родомъ Чеха, пламеннаго не по лѣтамъ Славянина, и сообщенное имъ мнѣ съ сердечнымъ радушіемъ для просмотрѣнія. Въ этомъ извлеченіи находились книги, относящіяся, уже по одному своему заглавію, прямо или косвенно къ дѣламъ Славянскимъ, особливо Чешскимъ. Тутъ я между прочимъ увидѣлъ слѣдующія названія, подстрекавшія мое любопытство: «*Reposit. XL. In octavo. N° 1220—8. Breviarium russi-*

сум. — In 12°. Liber in russica lingua typis expressus. — In 4°. N° 17. Ein moskovitisches Buch». Последняя больше всего занимала меня. Что это за «Московская книга», думалъ я? — Рѣшено: иду, увижу и осязаю. Если и не найдется ничего особеннаго, то уже одна увѣренность: былъ, видѣлъ и ничего примѣчательнаго не нашелъ, — чего нибудь да стоитъ; по крайней мѣрѣ я избавляю подобныхъ мнѣ отъ труда добиваться чести вступить въ это святилище и насладиться зрѣніемъ толстыхъ монашескихъ листовниковъ. Г. Пуркинъ вызвался провожать меня. И вотъ мы въ «Гимназической библиотекѣ при церкви Св. Магдалины». Чехъ пересматриваетъ свою Чешину, — отъ которой бы я въ иное время не прочь, — а я принялся за свою Русчину; беру одну книгу за другой, и вижу:

«а) *Молитвы повседнны*, ежъ зъ многъ стѣхъ Щѣ Цѣкве Хѣы оучителей Епископа Греческагъ вкратѣ избранны. Выдрѣкованы соуѣв' Виѣни. В дрѣкарни в' дѣмѣ Мамнѣичюѣ. Рокъ аѣа (1630)». На бѣломъ листѣ внизу написано: «Elias Orala», вѣроятно имя хозяина ея.

«б) *Полѣдставъ или требникъ* в' полѣзъ всѣмъ православнѣнымъ: трѣдолѣбїемъ ѿноков' с. общижитѣльныха ѡбители сошѣствїа прѣстаго ѿ животворащагъ Дѣа понѣвленъ. В' Виѣни рокъ аѣкѣ (1622). «На обкладкѣ: «Breviarium et testamentum Russicum ex donatione Dn. Christiani Eryphi (извѣстнаго стараго Силезскаго стихотворца)». Наконецъ, «Ein moskovitisches Buch»: гляжу — рукопись въ 4-ку, оправленная въ кожу, съ изображенїемъ на правой сторонѣ Распятїя, а въ верху надпись золотыми буквами: «Молитовникъ»: на корешкѣ N° 17. Читаю — языкъ Церковно-Сла-

вянскій, по правописанію разряда Булгарскаго, незаключающей въ себѣ ничего особеннаго, напр. «Вѣржа Гї исповѣдоуа тѣи їси Хї сѣ Бї живаго. иже съшеды съ їбсе и въплотивыса ѿ Дѣа стѣ въе спѣти грѣшныиы. иже прѣвыи їсмь азъ. ве чри твоѣ и та нѣ, дне Сїе Бїи причащника ма при ми. не вѣго бо таины твоѣ рекоу. ни лобзанїа ти да ма їоуда. на ма разбоиѣ, буде ма приобщенїе, стѣх твоѣ Гї. На всцѣленїе дїши и тѣлу. И тако причащаета сѣще въ рѣкахъ, съ страхомъ и великомъ шпѣство». Посмотрѣвши, какъ водится, на окончанїе книги, нѣтъ ли тамъ какой приписки, отыскиваю: «Въ лѣто по семой тысящи, азъ їндыкта. ї. мїа. априла въ к день. При дрѣжавѣ великаѣ Краѣ. Зїкмоѣта. Авгѣста. Почскаѣ. Рѣскаѣ. Вѣликаѣ княза Литовскаго. и ины зѣмль пана и дѣдича. При ѡсвященно Епѣѣ Арсенїѣ Галичко и Лѣвовскѣмъ. при ѡ хѣ почтѣныѣ шце (шци Семиѡнѣ и шци Ісаниѣ). въ то время. бывшими Страдечкыми. Божїимъ Устрѣченїемъ и прѣмышленїемъ. змысли ра Бїи Василиѣ. браѣ поповъ Страдечкыхъ. кѣни сїю кнїгъ. зовомыѣ служебнѣ. и преда ей къ цѣкви Успенїа стѣла вѣлицїи нашеа Бїи и прыно дѣбы Мрїа. Устрѣчи за свое ѡпѣщенїе грѣхошѣ на вѣкы вѣчныи. обы было не ѡдалено ѿ стѣи цѣкве. а ктобы смѣлъ ѡдалити ѿ стѣи цѣре. хошѣ и боудѣ. съ ни соу имѣти пре Бїо на страшно сѣудѣ въ ѡнѣ вѣкѣ. Амїнь». Слѣдовательно, все въ обычномъ порядкѣ. Узналъ только настоящее названїе рукописи, которое и безъ того было видно, т. е. «Служебникъ», и время покупки

братомъ Червонорусскихъ Страдецкихъ Священниковъ, случившейся въ царствованіе Сигизмунда III.

Но, взглянувши при переписываніи на одну страницу и прочитавши нѣсколько строкъ, я *быль вдругъ пораженъ рѣзкой особенностью языка*; ишу начало и нахожу.

«Сказаніе». З. съ Боѣ стыхъ Щцѣа; далѣе:»
«Въ Никеѣ быѣ пръвыѣ събоѣ. тѣи. стыхъ Щцъ миноуѣши^а лѣто^а. по рождѣствѣ Хѣѣ тѣи. Папа Римски^а. селивестръ быѣ, събоѣ въ Костянтинѣ градѣ быѣ на Македонїа. рїѣ. стыхъ Щцъ миноуѣши^а лѣто^а ѣд. Папа^а моѣ быѣ тога съ боѣ въ ефесю. быѣ на Несторїа. ѣ. стыхъ соѣъ», и т. д. На концѣ этого лѣточислительнаго Сказанія читаю:

«Ѣ Ха рождѣствѣ до пръвїго правовѣрнаго цѣ Кѣстатина. лѣт. тѣи. Ѣ Ко^анста^атїна цѣ до Мѣхайла цѣ Гречскаго лѣтѣ фѣк. Въсѣхъ лѣтѣ Ѣ Адама сѣ ѣѣѣ. Въ цѣтво сеѣ Михайла цѣ крѣѣ быѣ Слове^аскыѣ ѣзыѣ Моравѣ. и даѣ быѣ иѣ Епѣпѣ Мефедї. и поиде съ нимъ братѣ ѣгѣ Кѣрїа, Ѣба Философа сѣща, сѣа Леѣновѣ. Сѣлоунѣнїна. Сѣа* прѣложїста все Бжеѣтъ^а ѣноѣ писанїѣ Гречѣскыѣ книѣ **НА СЛОВЕ^аСКЫѣ ИЗЫѣ НА БЪГГА^аСКЫѣ**».

Я не вѣрилъ глазамъ своимъ... Какъ! Неужели офѣмечившаяся Силезїя сохранила намъ это *прямое, непосредственное* свидѣтельство о языкѣ, на которой переведено было Св. Писанїе Славянскими учителями, Константиномъ и Меѣодїемъ? Сколько вѣковъ протекло въ безпрестанныхъ усилїяхъ Славяновѣдцевъ отыскать какое-нибудь, если ужъ не современное, по крайности несомнѣнное древнее извѣ-

стіе, которое бы ясно и безъ всякихъ обоюдностей назвало *поименно* то изъ многихъ Славянскихъ нарѣчій, на которое наши Солуныи *пръложиста Слово Божіе!* Всѣ изыскатели единодушно допускали, что языкъ перевода Божественныхъ книгъ — языкъ *Славянской*, по другому выговору *Словънскій, Словенскій, Словянскій, Славенскій, Славинскій, Словинскій, Слованскій, Слованскій*; но какой именно *Славянской*, какое изъ его многочисленныхъ нарѣчій, еще болѣе—какое изъ тѣхъ нарѣчій его, которыя посягъ съ нимъ одно и то же имя, составляетъ языкъ *Церковно-Славянской*? — вопросъ этотъ по сю пору оставался безъ разрѣшенія? Неопредѣленность всѣхъ древнихъ извѣстій о языкѣ перевода, выраженныхъ въ однихъ лишь общихъ словахъ, бывшихъ, можетъ быть, для современниковъ яснѣе дневнаго свѣта, а для потомковъ слишкомъ уже потускиѣвшихъ, — была поводомъ къ составленію множества предположеній, отгадать племя Славянъ, говорившихъ языкомъ Солунскихъ переводчиковъ. Къ этому присоедините еще чрезвычайный объемъ земель, въ коихъ благоувствовали братья, заключавшія въ себѣ все пространство отъ волнъ Чернаго и Егейскаго морей до истоковъ Лабы, Одры и Вислы, равно и то, что почти всѣ Славяне, по новѣйшимъ историко-критическимъ изслѣдованіямъ, принадлежали Восточно-Греческому Исповѣданію (какъ бы въ противоположность Романскимъ и Пѣмецкимъ племенамъ, привязавшимся—было исключительно къ Римской Церкви), и, послѣдовательно, слушали Божественное служеніе и писаніе только на языкѣ Кирилло-Меодіевскомъ. Сверхъ того, чтобы довершить вполне замѣшательство и недоумѣ-

ніе, открылось: чѣмъ старѣе письменный памятникъ какого-либо Славянскаго народа, тѣмъ языкъ памятника сходитѣ съ Церковно-Славянскимъ, и наоборотъ: чѣмъ ближе онъ къ новому времени, тѣмъ отдаленнѣе. Но, не смотря однакожь на постепенное перерожденіе Славянскихъ нарѣчій и повременное уклоненіе отъ своего корня, существенныя, отличительныя свойства ихъ, находящіяся теперь отдѣльно, особнякомъ, въ томъ или другомъ, въ языкѣ нашихъ Апостоловъ встрѣчаются соединенно, вмѣстѣ: тамъ видимъ мы лишь одни обломки послѣ кораблекрушенія, тутъ, напротивъ того — стройное цѣлое. Это обстоятельство, между прочимъ, было главною причиною, заставляющею многихъ считать Книжно-Славянскій языкъ отцемъ всѣхъ прочихъ Славянскихъ нарѣчій. Впрочемъ, титуло родоначальника не могло надолго ослѣпить умы и, отстранивъ всѣ сомнѣнія и возраженія, бросить всякое дальнѣйшее розысканіе, тѣмъ болѣе, что оставалось еще рѣшить: гдѣ же было мѣсто жительства говорившихъ этимъ *проязыкомъ*, наша общая *прародина*? Выискавшіе глубже въ Славянскія нарѣчія, изучившіе ихъ со всѣми ихъ поднарѣчіями и разнарѣчіями, видѣли, что языкъ, величаемый почетнымъ именемъ *древне-Славянскаго*, не смотря на упомянутое выше превосходство его предъ остальными и первенство книжною обработкою, есть такое же нарѣчіе, какъ и прочія, — родной братъ, ничѣмъ ни старше, ни моложе другихъ братьевъ, хотя, очевидно, одаренный отъ Природы большими и блистательнѣйшими свойствами. По сему, одни то, другіе другое изъ братьевъ-нарѣчій почитали ближайшимъ къ нему, или, другими словами: его почитали корнемъ, а эти — вѣт-

вами, образовавшимися мало по малу, въ послѣдствіи времени. Нынѣ, сообразивъ все сказанное прежними изслѣдователями, перечитавъ и изучивъ относящіяся сюда письменные памятники на Славянскомъ и другихъ языкахъ, и призвавъ на помощь Славянское бытописание, народовѣдѣніе и языкознаніе, — Шафарикъ, вототъ, безспорно, первый современный Славяновѣдецъ, — рѣшилъ въ своихъ «Славянскихъ Древностяхъ» (§. 30 и 41)», утвердительно и неопровержимо принадлежность Церковно-Письменнаго языка за «Славянами», нѣкогда собственно такъ называвшимися и обитавшими также въ «Славяніи», которая занимала собою Сѣверную часть Македоніи и прежней Мизіи, а въ послѣдствіи Булгарію. Это была дѣйствительно «Славянія», а потому и языкъ жившихъ въ ней — «Славянский», удерживавшій это имя за собою долгое время даже по прибытіи въ нее Булгарь. Потомъ имя народа-побѣдителя, господствующаго, осилило его и смѣшило, подобно какъ у насъ имя Руссовъ вытѣснило наши племенные Славянскія названія. Изъ сего вытекало само собою заключеніе, что языкъ, свойствами своими изъ всѣхъ Славянскихъ нарѣчій самый ближайшій къ нынѣшнему Ново-Булгарскому, иначе: языкъ нашихъ Церковныхъ книгъ, долженъ былъ принадлежать соплеменникамъ нашимъ, подпавшимъ еще въ древности подъ власть Булгарь, кои смѣшались съ ними и потомъ составили вмѣстѣ одинъ народъ. Противъ такихъ умозаключеній, выведенныхъ изъ самаго дѣла и подкрѣпляемыхъ всею нашей древностію, не лзя было ничего сказать въ опроверженіе: но крайней мѣрѣ по сю пору никто еще не осмѣлился объявить себя письменно противникомъ

ихъ. Это было тѣмъ опаснѣе, что въ пользу упомянутыхъ соображеній говорили еще свидѣтельства многихъ старыхъ иностранныхъ Писателей, напр. Сочинителя на Греческомъ языкѣ Житія Епископа Климента и Черноризца Градиштскаго или Опатовицкаго (XII вѣка), въ коихъ языкѣ Кириллова перевода именно названъ «Славянскимъ» или «Булгарскимъ»: τὸ τῶν Σθλοβενῶν εἰσοὺν Βουλγαρῶν γένος; — Βουλγαροῦ γλώσσης; — τὰ σθλοβένικα γραμματα (Vita s. Clement., ed. Pampereus); — hac ipsa tempestate Cyrillus et Methodius inventis *Bulgarorum* litteris verbum Dei praedicaverunt Moravicis (Monum. Gradie. Славянск. древности Шафарика стр. 604 и 818)». Не доставало только, для большаго еще убѣжденія, такъ сказать положенія послѣдней руки, — свидѣтельства какого-нибудь стараго отечественнаго Писателя. Но и это «желаніе сердца» наконецъ сбылось.

Отправляясь пять лѣтъ тому назадъ въ путешествіе по заграничнымъ Славянскимъ землямъ, я, по своей обязанности, долженъ былъ осматривать и всѣ встрѣчавшіяся мнѣ книгохранилища. Начало этому сдѣлано было мною не выѣзжая еще за предѣлы Отечества. Пересматривая бібліотеку *Переяславской* Семинаріи (Полтавской Губерніи), я, какъ уже давно имѣлъ честь доносить, изъ Праги, отъ 23 Марта ст. ст. 1838 года (*), былъ такъ счастливъ, что въ самомъ началѣ странствованія своего сдѣлалъ нѣсколько не послѣдней важности открытій: я разумѣю два *харатейныя пергаменныя Евангелія*: одно на Церковно-Славянскомъ писано въ половинѣ XVI

(*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XV(II), стр. 302 — 404.

вѣка, а другое — первое явленіе въ своемъ родѣ! — переводъ четырехъ Благовѣстій на *Южно-Русскій* (Малорусскій, Русинскій) языкъ, совершенный въ 1591 г. *Михаиломъ Васильевичемъ, Протопопомъ Санюцкимъ*. Переводчикъ въ послѣсловіи, между прочимъ, говоритъ: «За помочъ Бжіею маешъ всѣ здѣльна выписаныи книги четырехъ Евѣистовъ, выложенныи изъ языка *Българскаго* на мовъ Рускѣю», и ниже: «А иже есть прекладана изъ языка *Българскаго* на мовъ Русскую». Очевидно, что тутъ «изъ языка *Българскаго* на мовъ Рускую» не значитъ изъ языка *Чудьскихъ Булгаръ*, до смѣшенія ихъ съ Мизійскими Фракійскими и Македонскими Славянами, ни изъ *Ново-Булгарскаго*, на который Новый Заветъ переведенъ только въ нашихъ глазахъ, но именно изъ языка *Славяно-Булгарскаго* или наоборотъ *Булгаро-Славянскаго*, — языка Церковно-книжнаго всѣхъ Славянъ Греческаго Исповѣданія. На это, между прочимъ, указываетъ и самый, вездѣ почти *дословный*, переводъ и множество Славяно-Булгарщины, невольно перешедшей въ него; напр. къ прошедшему вездѣ придется «есмь», въ вѣкоторыхъ мѣстахъ ж и а, и проч. *Но и это* открытіе, какъ само по себѣ ни замѣчательно, все еще *не вполнѣ рѣшая вопросъ*, было болѣе *отрицательнымъ* свидѣтельствомъ въ пользу Славянъ Булгарскихъ, другими словами *уmozаключительнымъ*: «если Евангеліе переведено Санюцкимъ Протоіереемъ, по собственному признанію, съ *Българскаго* на мову Русскую, то языкъ Българскій естественно будетъ языкомъ, извѣстнымъ у насъ подъ именемъ *древне Славянскаго*, потому что, и т. д.». Слѣдовательно, тутъ не было еще прямого, непо-

средственнаго указанія — что это за языкъ, на который Солунскіе братья перевели Богослуженныя книги, какой именно *Славянской*, безъ всякихъ дальнѣйшихъ умосоображеній и посылочекъ? Желательно было еще имѣть *положительнѣйшее* сказаніе, не оставляющее собою никакого мѣста и повода къ сомнѣніямъ. *Новѣйшее открытіе мое*, изложенное выше, кажется, *вполнѣ удовлетворяетъ* собою всѣмъ *этимъ* справедливымъ *требованіямъ*, заключаетъ всѣ свойства неопровержимости и положительности, ясно и прямо говоритъ намъ, что языкъ предложенія Божественнаго Писанія Греческихъ книгъ есть «Словенскій Булгарскій», иначе Славяно-Булгарскій, Булгаро-Славянской, т. е. Славянь въ Булгаріи или прежней Мизіи, части Фракіи и Македоніи: «Сїаꙗ прѣложиста въсе Бжѣтъноꙗ писанїа Греческыꙗ книꙗ на словѣнкы ꙗзыꙗ на блѣгарскыꙗ». Больше требовать не лзя и не имѣемъ уже никакого права. *Здѣсь — самое точное и полное опредѣленіе языка Кирилло-Меводіевскаго перевода. Дѣло, наконецъ, покопчено и завершено.*

«Конечно, такъ!» — скажутъ намъ, — «но все же это свидѣтельство *не современное*, Богъ вѣдаетъ чье и какого столѣтія». Отвѣчаемъ. Искать свидѣтельства объ языкѣ переводчиковъ Св. Книгъ *современнаго самимъ переводчикамъ*, было бы вовсе неумѣстно. Правда, оно показывало бы намъ добрую волю и стремленіе къ истинѣ ищущаго; но оно рѣшительно никогда *неосуществимо*, противорѣчитъ самой природѣ дѣла, тогдашнему положенію вещей и обстоятельствъ. *Возможно ли*, чтобы Константинъ и Меводій, устроившіе для своего перевода Славянскую азбуку, тотъ

часть же записали: «вотъ, де, мы, а не кто другой, перевели Божественныя книги съ Греческаго на такой, а не иной какой языкъ, въ такое то и такое время?» Гдѣ же это бѣваетъ? Совсѣмъ иное въ новѣйшія *отчетливыя* времена, когда люди такъ всему *изтърнулись*, когда недостаточно уже видѣть своими глазами и слышать своими ушами, надобно еще *осязать*, записать, пожалуй, на гербовой бумагѣ, внести въ протоколъ и скрѣпить подписью дюжины и больше свидѣтелей. Случается не рѣдко, что и послѣ такой уже законности поговариваютъ: «Все такъ, да не при насъ!»

Напротивъ того каждый и всѣ знали совершившееся, видѣли и ощутили его, больше или меньше сами участвовали въ немъ. Зачѣмъ же было имъ записывать еще столь извѣстное каждому, — имъ, только что получившимъ письма для своего «*безъустроенна*» языка? Обыкновенно, въ старыя времена, самые просвѣщенные народы, коротко знакомые съ письмомъ, рѣдко прибѣгали тотчасъ къ перу, для записыванія какого-либо происшествія по его горячимъ слѣдамъ; проходило довольно времени, когда уже оно становилось повѣстью, сказаніемъ, обращалось въ преданіе и грозило исчезнуть или изыначиться, и тогда являлся какой-нибудь книжникъ и вносилъ въ свою лѣтопись, домашнія, келейныя записки, или же просто записывалъ его на бѣломъ листѣ первой попавшейся ему рукописи, книги, даже на поляхъ ихъ «памяти ради», умоляя неотступно чтущихъ, «оже ся гдѣ описалъ, переписалъ или недописалъ, исправляти Бога дѣля, зане умъ молодъ, не дошелъ». Не уже ли вы (возьмемъ изъ тысячи одинъ примѣръ) отвергнете крещеніе Руси при Владимірѣ потому только, что

оно не записано въ *современныхъ Отечественныхъ* памятникахъ? Добиваясь такой современности, придется намъ отвергнуть всю нашу древность, по крайней мѣрѣ до половины XI вѣка. Вообще, отрицать, отвергать — весьма легко; еще легче требовать того, другаго современнаго, и, «за неявкою его», — не вѣрить въ истинность событія, засвидѣтельствованнаго кѣмъ-либо спустя два, три вѣка. Чѣмъ болѣе углубляемся мы въ древнія сказанія и памятники, соображаемъ со всѣхъ сторонъ предшествовавшее, тогдашнее и послѣдующее время, обстоятельства, людей, и т. п., тѣмъ становится отчетливѣе въ юношескихъ сомнѣніяхъ, происходящихъ почти всегда отъ недостатка короткаго знакомства съ сѣдою стариной, поверхностности, и излишняго, но очень естественнаго, довѣрія въ свои свѣжія силы, не испытавшія еще всей тяжести архивныхъ занятій и сладости пыли страшныхъ фоліантовъ.

«Но отъ чего же», — возразятъ намъ еще разъ, — «о переводѣ Св. Писанія на языкъ Булгарскихъ Славянъ молчатъ даже современные Греки, свидѣтели событія, столь важнаго для нихъ самихъ?» Мало ли о чемъ современномъ, важномъ для Грековъ и прочихъ народовъ, Византійскіе борзописцы не упоминаютъ ни слова, между тѣмъ какъ оно записано современными или позднѣйшими лѣтописцами другихъ народовъ.... Такъ откуда взялись сказанія объ этомъ событіи всѣхъ позднѣйшихъ Греческихъ лѣтописателей, какъ то: продолжателя Константина Багрянороднаго (X), Скилицы, Кедрина (полов. XI), Латинскихъ: Дуклянскаго Священника и Градиштскаго Черноризца (оба половины XII вѣка), упредившихъ

нашихъ домашнихъ, Славянскихъ, или же вмѣстѣ съ ними писавшихъ объ одномъ и томъ же происшествіи, но совершенно независимо, напр. Нестора, сочинителя Житій Св. Кирилла и Меѳодія, Житія Св. Людмилы, и пр.? Извѣстна старинная, наследственная, народная ненависть Грековъ къ Славянамъ, — своимъ постояннымъ сосѣдямъ — которая, соответствуя такой же враждѣ Нѣмцевъ къ Славянамъ Западнымъ, длится уже сколько Исторія запомнить. Она-то была причиною, что эти народы-сосѣди, находясь въ вѣчномъ столкновеніи и схваткахъ другъ съ другомъ, такъ мало оставили разсказовъ о своихъ взаимныхъ сношеніяхъ и отношеніяхъ: каждый изъ нихъ считалъ для своей народиой гордости обиднымъ искреннюю повѣсть о неудачахъ и проигрышахъ этихъ варваровъ (такъ они взаимно величали себя), и упоминалъ тогда только, когда никакъ не лзя было миновать того; но и тутъ замѣчаете видимое неудовольствіе и принужденность. Этому не мало содѣйствовало стремленіе Духовенства удерживать новообращенныхъ сколько можно отъ чтенія Св. Писанія на родномъ языкѣ, особливо Духовенства Церкви Западной. Чтеніе Церковныхъ книгъ на своемъ языкѣ новообращавшимся Славянами могло быть не совѣмъ пріятно Грекамъ, и потому *могло* наложить молчаніе на уста современниковъ о семъ событіи. Что это было дѣло *возможное*, доказательства тому встрѣчаемъ мы въ Славянскомъ жизнеописаніи Кирилла и Меѳодія, составленномъ, судя по признакамъ, въ нихъ заключающимся, вскорѣ по смерти послѣдняго, и при томъ въ землѣ, хотя Православной, но бывшей уже подъ зависимостью Папы. Вотъ какъ въ немъ повѣствуется

объ изобрѣтеніи нашей азбуки: «Императоръ Михаилъ уговариваетъ Солунскихъ братьевъ (а Солуняне *все чисто Славянскы бесѣдуютъ*)» согласиться на прошеніе Ростислава, Моравскаго Князя, быть учителями «Моравлянамъ, поганства ея отвргъшимъ и по Христіанескъ ея законъ дръжащимъ, и сказати имъ *въ свой языкъ истую Вѣру Христіанскую*»; но Константинъ, узнавши, что просители, по розысканію Михаила и другихъ, не имѣютъ никакихъ письменъ, сказалъ: «То кто можетъ на водѣ бесѣду писати? Или *еретическо* имя себѣ обрѣсти?» Ясно, что тутъ намекъ на страхъ блаженнаго мужа попасть въ немилость у высшаго Греческаго Духовенства, быть обвиненнымъ въ ереси за свое *нововведеніе*. И здѣсь, въ жизнеописаніи, составленномъ, какъ мы сказали уже, вскорѣ по смерти нашихъ благовѣстниковъ, не встрѣчаете вы ни слова о языкѣ Славянскаго народа, для котораго они изобрѣли особенныя письмена: между тѣмъ какъ въ немъ-то, судя человѣчески, по всему слѣдовало найти, если не подробное, по крайности прямое и точное извѣстіе, *поименное* указаніе на этотъ языкъ. Напротивъ, сочинитель повѣствуетъ только, какъ Константинъ, помолясь Богу, приступилъ къ дѣлу, и «съ ииѣми поспѣшники сложи письмена, и нача писати бесѣду Евангельскую: искони бѣ слово,» и пр. (*). Лишь изъ одного снесенія

(*) Подробности объ этомъ Славянскомъ жизнеописаніи взяты мною изъ «Разсужденія о Св. Кирилѣ и Меѳодіи», составленнаго съ знаніемъ дѣла по *отечественнымъ* источникамъ и бывшаго у меня въ рукописи для рассмотрѣнія; оно вскорѣ будетъ напечатано въ Москвѣ.

предыдущаго и послѣдующаго можно вывести заключеніе, какому Славянскому народу «сложены были письмена,» и т. д. Точно, подобнымъ только сличеніемъ сказаннаго прежде со слѣдовавшимъ послѣ и въ сказаніи описателя Житія Св. Климента, Епископа Булгарскаго (*), помощника и товарища нашихъ Солунягъ, составленнаго на Греческомъ языкѣ въ X вѣкѣ, заключаете въ пользу древне-Булгарскаго нарѣчія; именно сравнивши извѣстіе: «Такъ какъ Славянской или Булгарской народъ (τὸ τῶν Σθλοβενῶν εἰς τοὺς Βουλγαροῶν γένος) не понималъ Греческихъ письменъ, то . . . просили Духа Св. о помощи для изобрѣтенія письменъ, которыя бы согласовались съ грубостію Булгарскаго языка (γραμματα τε ἐξευρεσθαι διαουτη Βουλγαροῦ γλώσσης καταλληλα),» съ извѣстіемъ: «изобрѣтши Славянскую азбуку (τα σθλοβενικα γραμματα), перевели книги съ Греческаго на Булгарскій языкъ (Βουλγαροῦ γλώσσης),» и пр.

Послѣ всего сказаннаго нами теперь, ясно, что доискиваться современнаго сказанія о переводѣ Божественныхъ Книгъ съ Греческаго на Славянскій рѣшительно напрасно и неисполнимо, это — значить, повторять, желать невозможнаго, неосуществимаго. Слѣдовательно, надобно удовольствоваться нѣсколькими позднѣйшими свидѣтельствами. Такихъ позднѣйшихъ показаній, какъ мы видѣли, оставленныхъ намъ иноземными и туземными жителями на иностранныхъ языкахъ, имѣется довольно. Правда, ни въ одномъ изъ нихъ не встрѣчается столь полнаго и опредѣленнаго указа-

(*) См. Житіе Св. Климента на Древне-Греческомъ, изд. Нампиремъ, въ Вѣнѣ 1802. Ново-Греческ. въ Липскѣ 1808 г.).

ня на языкъ Церковныхъ книгъ, чтобы каждый читатель могъ сказать: «А, такъ вотъ какому Славянскому народу этотъ языкъ свой родной!» Однакожь, свося упомянутыя показанія одиѣ съ другими и соображая ихъ между собою и прочими обстоятельствами, Шафарикъ, какъ мы уже выше сказали, рѣшилъ окончательно этотъ — столько головоломный и сложный — вопросъ, въ пользу Славянъ Булгарскихъ. Истина такого его приговора подтвердилась первоначально съ *отрицательной* стороны моею Малорусскою находкой — *Переясловскимъ* Евангелиемъ. Помню живость нашего несравненнаго Славяновѣдца, обнаруженную имъ при сообщеніи ему мною лично извѣстія объ этомъ открытіи. Но еще больше радовался и доволенъ былъ онъ, когда я, воротясь изъ путешествія по Лужицамъ, предсталъ передъ него съ своею *Вратиславской* находкой, блистательно оправдававшей уже *положительно*, прямо и ясно, правду и точность его историческихъ розысканій.

Древнѣе этого доказательства на отечественномъ, родномъ, Славянскомъ языкѣ *едва ли* можно ожидать: потому что языкъ нашего свидѣтельства, хотя оно отыскано въ рукописи, подаренной (но не писанной) въ половинѣ XVI стол. (1546 г.), судя по его внутреннимъ и внѣшнимъ свойствамъ, далеко старѣе упомянутаго времени, по крайней мѣрѣ *трехъ вѣками*, ежели не больше. Это подтверждается сравненіемъ его съ извѣстнымъ «Сказаніемъ Черноризца Храбра объ изобрѣтеніи Славянскихъ письменъ», помѣщеннымъ тотчасъ за нашимъ свидѣтельствомъ въ одной и той же рукописи. Оба эти Сказанія находятся на концѣ рукописи, именно предъ двумя послѣдними листами.

за коими слѣдуетъ непосредственно приведенная выше подпись хозяина ея, и составляютъ оба вмѣстѣ пять страницъ въ 4-ку: первое — одну, а послѣднее, Храбровское — четыре. Прилагаю здѣсь и это Сказаніе Храбра, дабы каждый знатокъ и любитель Славянины могъ на самомъ дѣлѣ повѣрить наши слова. Кромѣ того, Сказаніе это заслуживаетъ наше вниманіе и само по себѣ, т. е., своимъ языкомъ, нѣсколько отступающимъ отъ языка Храброва въ печатномъ сказаніи, принадлежащемъ половинѣ XIII вѣка и изданномъ покойнымъ К. *Калайдовичемъ* по Булгарской рукописи въ его «Ексархѣ Булгарскомъ», равно какъ и отъ прочихъ, *Бурцова* и *Новикова*, взятыхъ имъ для свѣрки и снесенія между собою; особенно же замѣчательно оно нѣкоторыми словами, грамматическими оборотами и измѣненіями.

СКАЗАНІЕ КА^Ѣ СЪСТАВИ СТЫ^Ѣ КЪРИ^Ѣ СЛОВЕНО^Ѣ
ПИМЕНА ПРОТИВОУ ЯЗЫКОУ.

Прежде (1) оубо (2) Слованѣ (3) не имѣхъ пис-
ме^Ѣ (4). на чрътами и нар^ѣза^Ѣми (5) чѣхъ (6) и
гадахъ (7). еще съжи пѣганѣ (8). крѣтивше^ѣса (9)

-
- (1) Калайд. прѣжде. (2) Кал. оубо. (3) Кал. Сло-
вѣне. (4) Кал. *книгъ*, а въ печатномъ Виленскомъ
1575—80 г. какъ у насъ. (5) Согласно съ печат-
ными: Вилен., Бурц. и Новик., но у Кал. *ръзали*.
(6) Кал. чѣтѣхъ. (7) Согласно съ печатными; у Кал.
гатаахъ. (8) У Кал. иѣтъ, а далѣе обратно: *по-
гани съже*. (9) Кал. крѣтивше^ѣса.

нѣж^ааѣхж^ѣ римскѣми (1) ѣ Греческѣми (2) пи^ѣме-
ны (3) писати (4) Слове^ѣскѣ рѣч^ѣ (5). безъ оу^ѣст-
ронѣ (6) какѣ (7) може^ѣса (8) писати доб^ѣрѣ. Греч-
скѣми (9) пи^ѣмѣны (10) Бѣ, ѣли живо^ѣ (11) ѣли
зѣло (12). ѣли цр^ѣковѣ (13) ѣли члѣкѣ (14). ѣли ширѣта.
ѣли ше^ѣрѣсты (15) ѣли юно^ѣ ѣли ѣдоу. ѣли ѣзы^ѣ. ѣли
мѣ (16) ѣ ѣна по^ѣзѣбна си^ѣ (17). ѣтакѣ бѣша (18) многѣ
лѣта. пото^ѣже ч^ѣколюбѣ Бѣ (19). строѣ (20) всѣ (21).
ѣ не оста^ѣлѣѣ (22) члѣча рода безъ разѣума нѣ в^ѣсѣ на
разѣумѣ (23) привѣда и сѣнѣ (24). по^ѣмѣлова (25) ро^ѣ
Слове^ѣскѣ (26). посла и^ѣ стѣго Ко^ѣн^ѣста^ѣнтина (27) Фѣ-

-
- (1) Кал. Римскѣми. (2) Кал. Греческѣми. (3) Кал. писмены. (4) У Кал. нѣтъ. (5) Кал. Словѣнскѣ рѣчѣ. (6) Кал. безъ оустроения. (7) У Кал. прибавлено: нѣж. (8) У Новик. прибавлено: *Славенски*, а у Бурц. *Словенскѣи*. (9) Кал. добрѣ Греческѣми. (10) Кал. писмены. (11) Кал. живѣтъ. (12) Кал. зѣло. (13) Кал. црковѣ. (14) У Кал. вѣ. злѣкъ стоитъ *gaanie*, но Новик. и Бурц. согласны съ нашимъ. (15) У Кал. опущено, Нов. и Бурц. согласны съ нашимъ. (16) У Кал.: *ѣдѣ* или *ѣдоу* (Нов. и Бурц. *удѣ*, или юность, или ѣзыкѣ. (17) Кал. *ѣнаа* подобнаа. (18) Кал. бѣшѣ. (19) Кал. Бѣ. (20) Кал. строѣи. (21) Нов. и Бурц. *всѣ*, и прибавлено: *на ползоу*. (22) Кал. ѣставляѣ. (23) Кал. *всѣ* къ разѣумѣ. (24) Кал. сѣсенѣю. (25) Кал. по^ѣмиловаѣ. (26) Кал. *ѣлѣ*, Бурц. *Словенскѣи*. (27) Кал. Кѣн^ѣста^ѣнтина.

лософѣ нарицаемаѣ Кѣриѣ (1). моужа (2) правена
 ѿ истина (3). ѿ сътвори (4) пиѣмена тридесаѣ ѿ
 ѡсмы (5). два оубо (6) по чиноу всѣ чкы (7) пиѣмеѣ.
 два* (8) по словестѣ рѣчи (9). ѿ прѣва* ѡубо (10)
 начеѣ по грѣскоу (11) ѡни дубо аѣфа а еина (12) а.
 ѿ аѣа чаѣ (13) ѡбоѣ ѿ яко* ѡни по ѡблѣшеса (14)
 жидоѣскыѣ пиѣменоѣ (15) сътворишѣ (16) тако ѿ съ
 грѣскыѣ (17). жиѣве бо прѣвое пиѣмо (18) имаѣ
 аѣфа (19). ежа еказоует (20) оучениѣ (21) съврѣшаѣше
 воводимому (22) дѣтишоу. ѿ глаше (23) оучиѣ. (24) се
 еѣ аѣфы (25) и грѣци (26) полюблѣшеѣ (27) тому аѣфа
 рѣша (28). Споѣбиѣ (29) рѣчиѣ скѣзаниѣ жидоѣскѣ.
 Грѣскоу ѣзыкоу (30). да речеѣ дѣтишоу въ оучниѣ.

- (1) Нов. и Булг. прибавлено: *во мнѣшескомъ чину.*
 (2) Кал. *мужа.* (3) Нов. и Булг. прибавл. *и свѣта.*
 (4) Кал. *сътвори или.* (5) Кал. *ѣ писмена ѿ ѡсмы.*
 (6) Кал. *ѡва ѡбо.* (7) Кал. *Грѣскыѣ.* (8) Кал.
ѡваже. (9) Кал. *Словѣстѣи.* (10) Кал. *ѿ прѣваго же*
наченѣ. (11) Кал. *Грѣскоу.* (12) Кал. *съ, Новик.*
сей, а Булг. сей же. (13) Кал. *нагѣтъ.* (14) Кал.
подоблѣшеса. (15) Кал. *писменемѣ.* (16) Кал.
сътворишѣ. (17) Кал. *Грѣскыѣмѣ.* (18) Кал.
писма. (19) Кал. *алеѣ.* (20) Кал. *сказаеть.*
 (21) Кал. *дучиненіе.* (22) Кал. *въводимому.* (23) Нов. и
 Булг.: *ученіе, якоже вводиму дѣтищу зугитисл*
глаголютъ. (24) Кал. *дчисл.* (25) Кал. *еже есть алеѣ.*
 (26) Кал. *Грѣци.* (27) Кал. *подобащеса.* (28) Кал.
рѣшл. (29) У Кал. прибавлено *и.* (30) Кал. *ѣзы-*
коу.

мѣсто ищи. ѿфа бѣ ищи глетса (1) Гречскимъ (2) языкомъ (3). тѣбо побѣ, (4) стѣи Кѳриѧ. сътвори (5) пѣрвѣе (6) писмѧ. ѿз. ижъ иѣ и правому (7) сѣщюу писмени: азу (8) и ѿ Бѧ дарованноу (9) родоу Слове"скомуу (10) на ѿврѣшеніе оуѣ (11). въ разоумъ (12) оучащимъ (13) бжквамъ (14). великимъ (15) раздвижніе оуѣ (16) възгласатса (17) и исповѣдоужатса (18). Сѣ ижъ сѣт писмена на Слове"скѧ (19) сице ихъ (20) побѣбае"т писати (21). ѧ. б. в. (22) даже до ѧ ѧ ѿ си^х си^х (23) сѣт четыри. межедеса"тма. подобна Гре"скимъ

-
- (1) У Кал. боишися ргзеть, а у Бурц. алфе бо глаголетса Греческиихъ языкомъ еже есть ищи. (2) Кал. Грчъскимъ. (3) Кал. языкомъ. (4) Кал. побѣса. (5) Кал. створи. (6) Кал. прѣвое. (7) Кал. прѣвому. (8) Кал. азъ. (9) Кал. даноу. (10) Кал. Словѣнскомоу. (11) Кал. на ѿврѣстіе. (12) Нов. и Бурц. прибав. дѣтескѧ. (13) Кал. оуцѧщима. (14) Кал. боуквамъ; у Бурц. прибав. стати-квали. (15) Кал. великомъ. (16) Кал. раздвиженіемъ. (17) Кал. възгласитса, и послѣ слѣдуетъ: «ѧ ѿна писменамаломъ раздвиженіемъ оуѣтъ възгласатса и исповѣдоужатса. (18) Кал. исповѣдажатса. (19) Кал. Словѣнскаа. (20) Кал. а. (21) Кал. прибавл.: «и глаголати». (22) Кал. прибавл.: г, и больше ничего до самага: «иѣщи оуѣбо гла"т», а у Бурц. и Нов. послѣ г слѣдуетъ: «сія же суть подобна Гречскимъ писменемъ: а, б, г», и пр. до «ѿ, а четырнадцать по Словенскому языку, иже суть сія: в, ж, з, ц, ч, ш, щ, ѣ, ы, ѧ, ѳ, ю, л, ѡ». (23) Одно изъ этихъ *си^х*, вѣроятно, есть

пи́смено». сжѣ же сѣа. а. в. г. д. е. з. и. дѣ. к. л. м. н. о. п. р. с. т. ч. ф. х. ц. ш. ѡ. ѧ четырнадесѣт по Слове́нскоу (1) иже сѣа. а. ж. з. ц. ч. ш. ц. ѡ. м. а. ѡ. ю. ѧ. а. Нѣци^и ѡубо глѣѣ (2) пѣто (3) тридесѣт. ѧ ѡмь (4) пи́сменѣ сѣтвори^а (5) может бо сѣ (6) ѧ менше (7) тоѣ писатѣ, якоже и Греци (8) двѣма бо десѣма и четырьми пишѣт (9). ѧ (10) невидѣт (11) извѣсто (12) колицими (13) пишѣт Греци. еѣ бѣ двадесѣт ѧ четыри пи́менѣ. Нѣ ненапѣнѣѣтсѣ тѣми книгы. и приложи сѣт дво҃гла҃ныѣ. ѧт. въ чѣменѣже три шестѣ. ѧ девѣдесѣтноѣ и девѣсо҃тно и сѣбираѣтсѣ тридесѣт ѧ шесѣ тѣже томоу поа҃бнѣо. ѧ въ тоѣ ѡбра сѣтвори стѣѣ Кѡри^а тридесѣт пи́сменѣ ѧ ѡмь. Сѣт же и нѣци глѣѣ. чѣмѣ сѣт Слове́нсѣ пи́сменѣ. ни бо тѣѣ Бѣ сѣтвори^а. ниа҃г҃лѣ, ни сѣт иже ѧскѣпи жи҃во҃вскѣ. ѧ ѣлли҃скѣ. изна҃чѣлѣ сѣт приѣти сѣт Бгѣо. ѧ друзи мѣѣт. иже Бѣ са҃ еѣ. сѣтвори^а. еѣ пи́смена. и навидѣтсѣ чѣтѣ глѣѣ

«всѣхъ»; е въ Славянскихъ нарѣчїяхъ часто вовсе опускается, особливо въ началѣ слова, и именно чаще всего въ этомъ словѣ. (1) На полѣ прибавлено тою же самою рукою и чернилами: «азы^и». (2) Кал. друзи же глѣть. (3) Кал. нечто есть. (4) Кал. ѧн. (5) Кал. створилъ. (6) Кал. а можетсѣ. (7) Кал. меньшимъ. (8) Кал. Греци. (9) Кал. просто: «ѣд». (10) Кал. и. (11) Кал. вѣдѣть. (12) У Кал. нѣтъ. (13) Кал. колицими.

и^к трѣмъ или языки Бѣ повелѣа книга^м быти. яко^ж въ Евр^лїи пишеть, и бѣше доск^м написана жидовскы. Римскы и Елл^лскы. а словескы не бѣ тоу. тѣмъ же не сж^т ѿ Бѣ писменѣ Словескаа. и тѣмъ что гл^м или рече^м ко такыи^м безоумны^м (1). ѿбаче да (2) рече^м, ѿ стыхъ писменѣ (3). яко^ж паоучихо^са, и^к всѣ по радю бѣваж^т ѿ Бѣ. а не ѿ иногѣ (4). нибѣ (5) сътвори^а Бѣ (6) прежде жив^лвска^а ѣзыка (7) на Римска ни Егл^лиска. нѣ Сирскы и^{же} Ада^м (8) гла. и ѿ Адамѣ и (9) до потопа (10). и ѿ потопа до^деж Бѣ раздѣли ѣзыки (11) при стлѣ^м потворенѣ (12). яко^ж пишеть размѣшены^иже (13) бы^лши^и (14) ѣзыка^м (15). и и^к же ѣзыци (16) размѣснша^с (17). тако и

(1) Кал. «безоумнемъ», Бурц. и Нов. «безоумнемъ».

(2) Кал. не имѣеть. (3) Кал. книгъ. (4) Кал. иногда; Бурц. и Нов. ѿ много; потомъ у обохъ послѣднихъ прибавлено: «и ино, яко же и исаломникъ глаголетъ: хвалите Господа вси языци, и похвалите Его вси людѣ, а не едиными трѣми писмены и языки, Яко же они баснословятъ».

(5) Кал. и^встѣ бо. (6) Кал. Бѣ створи^л. (7) Кал. Жидовска ѣзыка прѣжде. (8) Кал. и Адамъ. (9) У Кал. и^втъ. (10) Бурц. и Нов. и по потопъ. (11) Кал. ѣзыки. (12) Кал. стлѣ^м потворенѣ. (13) Кал. размѣшеноя^и же. (14) Кал. бывшемъ. (15) ѣзыка^м. (16) Кал. ѣзыки. (17) Кал. и яко же сѣ ѣзыци расмѣснша^с.

правѣ. ѿ ѿбыча^а (1) ѡустановы. ѿ законѣ (2). ѿ хит-
рости на ѿзыкѣ (3). ѿ (4) Египто^м (5) ѡубо мѣ-
рѣ (6), землемѣрѣе (7). а Прѣсо^м (8) и Халдео^м
и Асирио^м (9) звѣзасчіе (10), вошвеніе (11). врачеваніе.
чарове (12) и в'сѣ (13) хитрѣсти (14) члѣчѣ.
Ѣврѣо^м же (15) стѣа (16) книгѣ. въ нихже е^с пи^сно.
и^к Бѣ^у сѣтворѣ^а нѣо и земля. ѿ всѣ^а м^ж на ней^а, ѿ
члѣкѣ. ѿ в'ссе (17) по рѣдоу (18) мѣже пише^т, а
Ел'лно^м грамотикѣж (19), риторикѣж (20). философѣж.
нж прѣжде (21) се^т Ел'ннѣ не имѣхж (22) свои^м ѿзы-
ко^м (23) пи^сме^ннж (24) фини^скы^м (25) пи^сме^ны пи-
сѣахж (26) свож (27) рѣчѣ. ѿ тако бѣше (28) мно^г лѣ^т.
Панами^аже (29) послѣ^ани^и прише^а. наче^н ѿ а^лфы (30),
вѣты^а ше^снадеса^т (31) пи^сме^н тѣкмо Ел'лно^м (32) не

- (1) Кал. ѿбычае. (2) Кал. и ѡустави и закони.
(3) Бурц. и Нов. на конждо изыки. (4) Кал.
не имѣть. (5) Кал. Египтълюм же. (6) У
Кал. нѣтъ. (7) Кал. землемѣренъе. (8) Кал.
Персоумъ. (9) Кал. Амреумъ. (10) Кал.
звѣздогътеніе. (11) Кал. влшвение. (12) Кал.
чарованиа. (13) Кал. всѣ. (14) Кал. хит-
рость. (15) Кал. Жидовом же. (16) Кал. стѣа.
(17) Кал. всѣ. (18) Кал. по рѣдоу. (19) Кал.
граматика. (20) Кал. риторика. (21) Кал. прѣжде.
(22) имѣхж. (23) Кал. жыкомъ. (24) Кал. писменъ.
(25) У Кал. прибавлено: «нж». (26) Кал. писахж. (27) У
Кал. прибавлено: «си». (28) Кал. бѣшж. (29) Бурц. и
Нов. Палаидъ. (30) Кал. прибавл.: «ш». (31) У Кал.
числами: ѿ. (32) Кал. Ел'ннлюмъ.

ѡбрѣте (1). приложи и^м (2) Кадо^м (3). малисѣи пи^сме^ни три. Тѣ^мже многа лѣта деватѣнадцат (4) пи^смены писа^ха (5). Потом (6) Симонѣ ѡбрѣт приложи два пи^смена (7). Епѣхаріѣ^м (8) сказате три пи^смена ѡбрѣт ѣ събра^са си^м (9) два^десѣт ѣ чѣтыри. По мнозѣ^мже лѣтѣ^м Дионѣ^с (10) грамотни^и (11) ше^с (12) дво^гла^сны^х ѡбрѣте. Пото^мже дроу^гы^м пат (13) ины^х (14) три^и (15) чи^сменѣтаа. ѣ тако мнѣ^ми многѣ^ми лѣтѣ^м двѣ събра^са (16) ѣ и ѣ, пи^сме^ни пото^мже многы^м (17) лѣто^м миноу^вши^м (18) Бѣ^жи^и (19) повелѣ^ніе^м (20). ѡбрѣте^с (21). ѡ. мѣ^жи^и (22). и^ж приложѣша (23) Ѡ Жидовскѣ^и (24) на Гре^кскѣ^и (25) азы^кѣ (26). ѣ Слове^нскѣ^и (27) ѣди^ни^и стѣ^и (28) Ко^нста^н-

-
- (1) Кал. безъ «не». (2) Кал. прѣложи *же*, а у Бурц. и Нов. *приложили же*. (3) Кал. Кадымъ. (4) Кал. числами: «дѣ». (5) Кал. писааха. (6) У Кал. передъ *потомъ* прибав. «и». (7) Кал. *два* писмена. (8) Кал. *же*. (9) и събраса *ихъ*. (10) Кал. Дионисъ. (11) Кал. Граматикъ. (12) Кал. числомъ: «ѣ». (13) Кал. числомъ: «ѣ». (14) Кал. *и* дроу^гы^и. (15) Кал. числомъ «ѣ». (16) Кал. събраша. (17) Кал. многомъ лѣтомъ. (18) Кал. мѣ^жившемъ. (19) Кал. Бѣ^жиенъ. (20) Кал. повелѣ^ніемъ. (21) Кал. ѡбрѣтеса. (22) Кал. мѣ^жъ. (23) Кал. приложиша. (24) Кал. Ѡ Жидовская; Бурц. и Нов. прибавили: «*языка книги*». (25) Кал. на Грѣкскыи. (26) Кал. языкъ, а у Бурц. и Нов. прибавлено: «*повелѣ^ніемъ Египетскаго царя Итолемея*». (27) Кал. а Сло^венскыи. (28) Кал. стѣи.

ты" (1) нарицаемы" (2) Кѳри" (3) пиѣмена сътвори" (4).
и книги приведе (5) въ малѣхъ лѣтѣхъ (6). а ѡни
мнози (7) и многыми (8) лѣтѣхъ. седемь (9) и
пиѣмена оустро" (10), а сеамьдесат (11) прѣвожде-
нїи (12). Тѣмже Словецка (13) пиѣмена стѣша (14)
сѣтѣ и чтиѣша. стѣ бо (15) моуж (16) сътвори" (17)
а еѣ (18). а Гречкаа (19) и (20) Ѣлѣини поганїи (21).
аще" ктѣ реч" иѣѣ оустрои" добрѣ. да тѣмса (22)
пострадет (23). и аще ѡвѣт рече" си". Гречскы" (24)
такѣже многожы сѣтѣ построли (25). Ак'оула (26) и
Си"ахъ. пото" (27) ини мнози (28). Оудобѣ" (29) бо еѣ
послѣ" и (30) творѣти (31). неж" право" (32) сътворѣти.
аще бо възпросиши книго чїа (33) Гречскыи (34) глѣ.

-
- (1) Кал. Константинъ. (2) Кал. нарицаемыи. (3) Кал. Кирилъ, а Бурц. и Нов. прибавлено: «*во мнѣшескомъ зину Кирилъ философъ*». (4) Кал. створи. (5) Кал. приложи. (6) У Бурц. прибавлено: «*отъ Грегескихъ на Словенскїи языкъ*». (7) Кал. мнози. (8) Кал. многи. (9) Кал. числомъ: «ѣ». (10) Кал. оустрой. (11) Кал. числомъ: «ѣ». (12) Кал. приложение. (13) Кал. Словенская. (14) Кал. стѣшии. (15) Кал. бж. (16) Кал. мужъ. (17) Кал. створи. (18) Кал. ѣѣ. (19) Кал. Греческая. (20) У Кал. иѣѣ. (21) Кал. погани. (22) Кал. понеже са. (23) Кал. постраждѣ. (24) Кал. Греческы. (25) Кал. построли. (26) Кал. Акѣла. (27) Кал. и потомъ. (28) Кал. мнози. (29) Кал. оудобже. (30) Кал. послѣжде. (31) Кал. потворити. (32) Кал. првое. (33) Кал. книжечна. (34) Кал. Греческыа.

кто (1) еѣ пиѣмена створи^а (2) ѣли книги (3) прѣве^а (4). ѣ (5) въ коѣ врѣмѣ порѣаѣѣ (6) Ѣни^а вѣдаѣ. ѣще^а въпросиши Слове^нскѣа (7) боукаре (8) гла. кто вы пиѣмѣна створи^а (9). то вси (10) видаѣ Ѣвѣцаѣше (11) рекоуѣ (12). стѣ^а Ко^нста^нти^н (13) Фѣлософ. нарицаѣмы^а Кѣри^а (14), пиѣмѣна (15) створи^а (16) и книги прѣве^а (17). и Мо^фа (18) браѣ^а ѣго (19). ѣ ѣще въпросиши въ коѣ врѣмѣ. то^а вѣдаѣ и рекоуѣ. иѣ въврѣмена Михайла црѣ^а (20). Гре^чскаго (21). ѣ Бори^са княза (22) Бо^лга^рскѣа (23). ѣ Ра^{ст}и (24) црѣ^а (25) Мо^равскѣа (26). ѣ Костела (27) ѣнѣза (28)

-
- (1) У Кал. прибавлено: «*еви*». (2) Кал. створи^{лъ}. (3) Кал. книги. (4) Кал. прѣложи^{лъ}. (5) Кал. или. (6) Кал. то ридѣи. (7) Кал. Слове^нскыа. (8) Кал. боукара, у Буриц. и Нов. «*Слове^нскихъ букварей*». (9) Кал. створи^{лъ}. (10) Кал. вси. (11) Кал. и Ѣвѣцаѣше. (12) Кал. рек^атъ. (13) Кал. К^онста^нтинъ. (14) Кал. Кѣрѣ^{лъ}. (15) У Кал. прибавлено: «*тъ намъ*». (16) Кал. створи. (17) Кал. прѣложи. (18) М^еводи^е. (19) Буриц. и Новик. «*Епископъ Моравскѣй*». (20) Кал. црѣ^а. (21) Кал. Грѣг^гскаго, а у Буриц. и Нов. все это мѣсто читается такъ: «*По седмоу собору въ ѣд^льто, во времена Михаила црѣ Грѣг^гскаго и матери его Теодоры, иже правоприцу вѣру утвердиста*». (22) Кал. княза. (23) Кал. Бѣлгарскаго. (24) Кал. Растица. (25) Кал. княза. (26) Кал. Мор^вска, а у Буриц. и Нов. какъ у насъ. (27) Кал. коцелъ, но Буриц. и Нов. согласуются съ нами. (28) Кал. княза.

Блатиѣскѣ (1). въ лѣто* (2) създаніѣ (3) міра (4)
 ꙗко ѿсѣдѣ. и Т. и У. Гѣ (5) съжъ же ѿни (6) ѿиѣти.
 ꙗко надре" речмъ (7). ꙗко ниѣ (8) врѣмѣ. Такоѣ (9)
 разумъ (10) братіе (11) Бѣ еѣ дарова" (12) Словано" (13).
 ѿмоужъ слаѣ чть (14) дрѣ'жава (15) ѿ поѣлоненіе.
 ниѣ ꙗко приѣо и вѣвѣы (16).

Сличивъ эти четыре списка Храброва Сказанія, видимъ, что *Бурцовскій* и *Новиковскій*, по языку, принадлежатъ новѣйшему времени, или лучше: языкъ въ нихъ лишень признаковъ старобытности, *переименчєвъ*, именно на образецъ Русскій. Напротивъ, списокъ *Калайдовичевъ* и *Вратиславскій* носятъ на себѣ все примѣты древности. Сравнивая ихъ между собою, замѣчаемъ, что первый удержалъ больше свойствъ старины въ смыслѣ *грамматическомъ*, а послѣдній, отступая кое-гдѣ въ этомъ и позволяя себѣ нѣсколько примѣняться къ нашему нарѣчію (впрочемъ, въ самыхъ ничтожныхъ мелочахъ), сохранилъ больше признаковъ древности въ смыслѣ *лексическомъ*, т. е., въ немъ попадаются *слова*, указывающія собою на

- (1) Бурц. и Нов. Блатииска. (2) Кал. въ лѣта же.
 (3) Кал. ѿ създаніа. (4) У Кал. прибавлено: «всего».
 (5) Кал. числами: ꙗко стѣг. (6) Кал. и ниѣ. (7) Кал.
 и инде. (8) У Кал. прибавлено: «иѣтъ». (9) У Кал.
 согласно съ нами, а у Бурц. и Нов.: «такоеъ есть».
 (10) Кал. разумъ. (11) Кал. братіе. (12) Кал.
 «есть далъ». (13) Кал. Словѣномъ. (14) Кал. «и
 чсть». (15) Кал. «и дрѣжава». (16) У Кал. при-
 бавлено: въ «*безконечныя*» вѣкы «*а.и.и.и.*».

самое отдаленное время, очень рѣдко встрѣчающіяся, *необыкновенныя*. Отметимъ здѣсь нѣсколько изъ нихъ:

а) Въ словахъ: «и ѿ *сихъ сихъ сѣт. четыре междеса^тма*», одно изъ этихъ «*сихъ*» отнюдь не повтореніе, но, безъ сомнѣнія, употреблено вмѣсто *всихъ*: «и ѿ *всихъ сихъ*», или «*сихъ всихъ*». Въ нѣкоторыхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ по сю пору сохранилось то свойство Славянскаго языка, что слова, начинающіяся буквою *в* (а равно и имѣющія ее въ срединѣ), часто, для облегченія произношенія и избѣжанія стеченія согласныхъ, опускаютъ эту букву; такъ Чехи, Словаки, Хорваты и Хорутано-Словенцы говорятъ *Лади-славъ* вм. *Владиславъ*. Чеш. *zelaště* произносится всегда *zlaště*, и т. п.; Хорутано-Словен. *soj, toj* вм. *svoj, tvoj* (по Писскому нарѣчію); *'last* вм. *vlast* (по Резянски); *toriti* вм. *tvoriti*, *tornik* вм. *vtornik*; Хорват. *'ladati, 'las* вм. *vladati, vlas*; Южно-Серб. *ластовица* вм. *властовица*; Ново-Булгар. *сториљь, глаа*, вм. *створиљь, глава*; но ни въ одномъ изъ Славянскихъ нарѣчій оно не находится въ такомъ употребленіи, какъ въ Сербо-Лужицкихъ, въ конхъ опущеніе это — самое обыкновенное дѣло: *šitkón, zaś. šikni*, вм. *všitkón, vzaś, všikni*.

Слѣдующее за тѣмъ слово: «*четыры межа^аде-са^тма*», есть собственно «четыре между десятима», т. е. двадцать четыре (24), какъ это показываетъ самый смыслъ изложенія (текста): потому что рѣчь идетъ о 24 буквахъ, взятыхъ Славянами у Грековъ. Сколько мнѣ извѣстно, *формула эта* въ Церковномъ языкѣ *одна изъ самыхъ рѣдчайшихъ*. Знаменитый Добровскій считаетъ ее древнѣйшимъ видомъ числительныхъ порядковыхъ и приводитъ слѣдующій при-

мѣръ употребленія ея: «въ седмое между десятма лѣтами (въ 27-й годъ). «Больше мнѣ она нигдѣ не попадалась. Изъ прочихъ нарѣчій одно лишь Чешское сохранило такой способъ составленія числительныхъ порядковыхъ отъ 21 до 30, т. е., къ коренному *jeden*, и т. д., до *devět* прибавляется *tesítma*, что просто есть слиянiе *mezi desítma* (межь десятма): *jeden-tesítma*—21, *dvatesítma*—22, *devětmesítma*—29. Жакъ, новѣйшiй Чешскiй Грамматикъ объясняетъ это такимъ образомъ: «Въ Римскомъ XIX видимъ, что I находится между X; это по-Чешски называется «*jeden mezi dvěma desítma*», откуда изуродованное «*jeden-tesítma*». Въ послѣдствiи многiе «*tesítma*» считали за 20, отъ чего и начали писать: «*jeden-tesítma, dvatesítma*», и т. п.» Какъ бы то ни было, только образованiе этого числительнаго чрезвычайно необыкновенно и чуждо всѣмъ прочимъ Славянамъ. Повторяю, форма эта въ первый разъ встрѣтилась мнѣ въ разбираемомъ спискѣ Храброва Сказанiя, и, сколько могу припомнить, за исключенiемъ примѣра, приводимаго Добровскимъ, никто нигдѣ не приводилъ ее.

б) «По мнозѣхъ же лѣтѣхъ Дионисъ Грамматикъ», и пр. Слово *грамматикъ*, вм. Греческаго *грамматикъ*, употреблено чисто въ Славянскомъ, отъ *грамота*, какъ мы обыкновенно говоримъ вмѣсто *граммата*.

в) Въ «и* *приложнша ѿ жидовскыа на Грецкы азы*» имѣемъ нѣкотораго рода намекъ на мѣсто, можетъ быть, самаго списка нашего сказанiя, т. е., ту Славянскую землю Православiя, въ коей ѿ выговаривается, по свойству нарѣчiя обитателей ея, какъ *и*; а такихъ земель въ обширной родинѣ нашей имѣется довольно. Не говоря уже о поднарѣчiи Новгородскомъ

въ обширномъ смыслѣ, частію Вологодскомъ, Рязанскомъ и др., гдѣ едва ли можно предполагать составленіе списка, припомнимъ нарѣчіе Малорусское, Южно-Сербское по выговору Словенцевъ и Далматинцевъ, и самое Ново-Булгарское. Сюда же относится и слѣдующее мѣсто: «и книги приведе въ малыхъ мѣстьхъ», гдѣ въ приведе употреблено и вм. е. Изъ земель Православно-Славянскихъ такое замѣщеніе е буквою и встрѣчаемъ въ Бѣлорусскомъ, Малорусскомъ и Ново-Булгарскомъ. Но а въ словѣ языкъ вм. ѡ, ѣ, ж и ѡ, истинно *необыкновенное* явленіе, по сю пору нигдѣ не встрѣчавшееся мнѣ. Извѣстно, что языкъ первоначально значитъ одинъ изъ членовъ человѣческаго тѣла, орудіе нашего слова, и что только въ переносномъ смыслѣ онъ употребляется въ значеніи народа, Государства, особенно чуждаго народа, иноплеменика: «Югра языкъ нѣмъ», говоритъ Несторъ, или въ Псалмѣ: «Хвалите Господа вси языци». И потому, для отличія этихъ двухъ понятій, стали писать языкъ въ сочиненіяхъ Церковныхъ на Руси, гдѣ носовые звуки вовсе чужды народу, буквою ѡ въ смыслѣ народъ, gens, natio, bagbagi, а буквою ѡ въ смыслѣ члена тѣла нашего, орудія слова. Въ Русскомъ языкѣ такое письменное наглядное различіе исчезло, тѣмъ болѣе, что носовое произношеніе его и подобныхъ ему звуковъ всегда было чуждо оному. Напротивъ въ Церковно-Булгарскомъ носовой звукъ постоянно всюду наблюдается, а потому — и въ словѣ языкъ, который первоначально писали, кажется, буквою ѡ, ѡзыкъ, а послѣ ѡзыкъ. Образованіе послѣдняго, равно какъ и ѡ, я объясняю себѣ такъ: ж и ѡ, произошли первая изъ ѡ, обращеннаго внизъ, а

последняя — изъ *а*, къ конмъ, для выраженія мягкаго произношенія носоваго звука, придали еще по одному, именно вставивъ его въ срединѣ, ради бѣльшаго удобства въ правописаніи. Тотъ и другой звукъ усвоили носовымъ тонамъ. Но эти послѣдніе были двоякаго рода, мягкіе и твердые, которые однакожь выражались знаками мягкими по своему составу, *ж* и *л*. Для избѣжанія такой неопредѣленности и сбивчивости, начали приставлять къ нимъ снова по одному *і*, отчего и произошло двойное смягченіе въ буквѣ, но не въ произношеніи. Первое смягченіе усвоили носовымъ несмягчаемымъ звукамъ, а второе, сугубое, носовымъ смягчаемымъ, не зная сами, какъ помочь своему горю. Конечно *ж* еще можно было исправить въ самомъ начертаніи, отбросивъ только *і*, тогда твердой носовой звукъ имѣлъ бы во всемъ соответствующій себѣ знакъ; но какъ передѣлать *л*, низвестъ его съ мягкаго на твердый? Потому-то рѣшились прибавить къ нимъ обонмъ снова по одному *і* для выраженія мягкаго носоваго звука. Впрочемъ, такое различіе не вездѣ и не всѣми соблюдалось. Послѣ, когда Булгары начали терять истинное произношеніе своихъ носовыхъ звуковъ, больше и больше встрѣчаете и въ Церковно-Булгарскихъ рукописяхъ смѣшенное употребленіе оныхъ, часто доходящее до безсмыслия. Въ Сербскихъ же и Русскихъ спискахъ и въ подлинникахъ, писанныхъ на книжно-Славянскомъ нарѣчій, это смѣшеніе несравненно больше, потому что носовые звуки съ незапамятнаго времени были чужды и дики духу языковъ Сербскаго и Русскаго. Нѣкоторые совѣтуютъ намъ произносить *ж* и *л*, *ж* и *л* какъ Польскія *ą*, *ę*; но, по моему мнѣнію,

это не основательно. Правда, Булгарскіе носовые звуки точно тамъ и въ тѣхъ же самыхъ словахъ употребляются, гдѣ Польскіе; но тутъ и конецъ сходству ихъ между собою. Произношеніе же первыхъ было довольно отличное отъ послѣднихъ. Вотъ мои на то доказательства: а) *А, Ё* въ самомъ Польскомъ языкѣ не вездѣ одинаково произносятся; есть земли, въ коихъ онѣ звучатъ какъ *и*, и даже какъ *и*, именно въ Царствѣ Польскомъ, въ Плоцкой Губ., а въ Великой Польшѣ отъ Варты къ Кашебамъ и Вармін: *bundu* и просто *budu*. Въ самой же Великой Польшѣ, отъ Варты на Югъ, индѣ *o* вм. *ą*, *so* вм. *sa*, индѣ *e* вм. *ę*: *bede* вм. *będę*, *szczęś* вм. *szczęść*; а индѣ *ie* вм. *ię* *wzięna*, *roczena*, вм. *wzięła*, *roczęła*; въ Малой Польшѣ тоже индѣ *e* вм. *ę*: *bede*, а индѣ *ia* вм. *ią*: *piąty*, вм. *piątu*. Есть одна грамматика: *Compendiosa linguae Polonicae institutio*. 1690, а *Carolo de Iasienica Wsyna*, въ коей именно предписывается выговаривать *ą* какъ *ан*, точно такъ какъ въ *Кашебскомъ* и *Древанско-Полабскомъ* нарѣчіяхъ, въ коихъ *ą*, *ę* = *ан*, *jan*, *in*, *jut*, *it*, *jut*: *Кашеб.* *ganba* (губа), *szansto* (часто), *janzyk* (языкъ), *pjansć* (5); *Древан.* *mangsi* (мясо), *paugst* (кулакъ), *disant* (10), *piunta* (5), *sjunta* (святой) *vunzal* (узелъ) *kungs* (кусь), *gunka* (рука), *dumb* (дубъ), *djelumb* (голубъ), и пр.; б) Въ большей части Славянскихъ нарѣчій не только нѣтъ теперь носовыхъ буквъ, но онѣ тамъ даже нетерпимы: въ поднарѣчійхъ Русскихъ (Вел.-Мал. и Бѣлорусскомъ), Сербскомъ, Хорватскомъ, Угро-Словенскомъ и Лужицкихъ, въ коихъ эти носовыя звучатъ просто *у*, *ю*, *я*, нѣтъ признака носоваго выговора словъ, за исключеніемъ двухъ или трехъ. — какъ *развалинь*, *обломковъ* послѣ *кораблекрушенія*, напоминающихъ собою что-то

былое. Въ Чешскомъ же вездѣ поставляется *ai*, *oi*, гдѣ Польское *a* (а иногда и вм. *u*): *kout* (уголь), *bloud*, и пр., въ Угро Словен. лишь въ творит., иначе *ú*, а вм. *ě* въ первомъ просто *e*, *u*, *a*. рѣдко *ja*, а въ послѣднемъ чаще всего *a* или *ä*. Одни лишь Хорутано-Словены и Ново-Булгары нѣсколько въ этомъ отступаютъ; Хорутано-Словенское обыкновенно употребляетъ *o*, иногда *u*: *mož*, *tucho* (В. Краин.); *úo* и *je*, *ej*: *kúot*, *mjeso*, *mejso* (Н. Краин.); *je* въ срединѣ, а а на концѣ *e* краткое: *pleme* (Угро-Штир.); *é*, *a* и *i*: *rétak*, *mesac*, *mjiso* (Резян.); только въ Хорутанин кое-гдѣ замѣтно что-то похожее на носовой звукъ въ нѣкоторыхъ словахъ, при чемъ слышно больше продолговатое *o* (о Франц.), напр. у Забѣльцевъ, и *e* въ двухъ-трехъ словахъ у Зильцевъ; напротивъ Ново-Булгар. а вм. *a* *ж*: *дабъ*, *патникъ*, и *e* вм. *e*, *ж*: *пета*, *месо*. По соображеніи всего выходитъ, что скорѣе можно допустить произношеніе древне-Славян. *ж*, *ж* какъ *у*, *ю*, *я*, и *о*, *ё* въ концѣ слова, прибавляя къ обимъ носовое *и* (*n*), произносимое въ первыхъ сильнѣе, а въ послѣднихъ съ легкимъ отгѣнкомъ едва слышно. Говорю съ легкимъ отгѣнкомъ, потому что, вѣроятно, такъ было у предковъ нашихъ, а не какъ теперь у Поляковъ, потерявшихъ почти совершенно носовое произношеніе (кромѣ Мазуровъ). Подтвержденіемъ мнѣнію моему служить сохраненіе по сю пору *и* Сербами въ твор. ед. *водоми*, *ногами*, имѣвшаго прежде, разумѣется, носовое значеніе, и образовавшагося изъ *в*, *у*: (отвѣтствующихъ Чешскому *ai*, *oi*): *водовъ*, *ноговъ*, которое и теперь слышите вы у Карпато-Руссовъ; равно какъ у Силезцевъ (около Бенешова), по сю пору оконч. твор. ед. жен. на *a* слогомъ *ит*:

vodim, rukim. Знаю, такое сужденіе мое легко можетъ быть ограничено многими исключеніями (по объѣмъ сторонамъ Карпатъ, въ Угріи и Галиціи), даже можетъ быть вовсе ложно; но я объявляю его какъ предположеніе, догадку, не больше, по поводу страннаго, необыкновеннаго правописанія слова *языкъ*, которое, поэтому, будетъ звучать *языкъ*, произносѣя *к* въ носъ, но не *język* (*жызыкъ*). Теперь понятно, отъ чего въ нашемъ спискѣ въ этомъ словѣ *а* (*азыкъ*), а не *языкъ*. Въ нѣкоторыхъ Церковно-Славянскихъ рукописяхъ, какъ и въ разбираемомъ Храбровомъ Сказаніи, *языкъ* пишется буквой *ж*, которая и называлась прежде согласно своему происхожденію изъ *ѣ*, именно *уѣъ*, а послѣ уже, для выраженія мягкаго носоваго звука, — *юсъ*, съ извѣстнымъ постепеннымъ образованіемъ, означеннымъ нами выше: слѣд. корень будетъ *жъ*, оттуда *жа* = связь, чѣмъ прекрасно выражается то назначеніе этого органа всего живущаго, по которому онъ соединяетъ, связываетъ, сближаетъ насъ съ другими *жат' ἐξοχήν*. *ж* же въ нынѣшнемъ Българскомъ звучитъ какъ *а*, такимъ образомъ *языкъ* = *азыкъ* (*). Но отсюда еще не слѣдуетъ

(*) Что Ново-Българ. *а* есть Старо-Българ. *ж* въ этомъ и подобныхъ словахъ, что оно именно тамъ поставляется въ первомъ, гдѣ *ж* въ послѣднемъ, — это всѣмъ Славяновѣдцамъ извѣстно какъ не лъзя больше. Вообще Славянскія нарѣчія чрезвычайно не любятъ начинать своихъ родныхъ словъ буквой *а*, которая имъ звучитъ слишкомъ твердо, грубо и несприятно въ началѣ рѣченія, и потому стараются ее различно смягчать посредствомъ того или другаго придыханія. Одни прибавляютъ къ ней *й*, *ј*, *і* = *я*, другія *в*, третьи *г* (*ћ* и *г*); нѣкоторыя же допускаютъ всѣ эти три смягченія ея (*а*), смотря по поднарѣчьямъ, концы то или другое изъ нихъ больше правится. Отъ

считать списка нашего принадлежностію новѣйшаго времени, потому что образованіе Ново-Булгарскаго царѣчія относится, по крайней мѣрѣ, къ образованію Ново-Булгарскаго Царства, т. е., къ XII вѣку, какъ удостовѣряють насъ въ этомъ письменные памятники, въ коихъ, — особливо въ грамотахъ Царей, писанныхъ на Церковномъ языкѣ, — встрѣчаете уже нерѣдко и такія слова, которыя никогда не были въ употребленіи въ семъ послѣднемъ, но исключительно принадлежали Ново-Булгарскому. То же самое разумѣется и о выраженіяхъ и внѣшней формѣ словъ. И такъ, вотъ гдѣ мѣсто составленія нашего списка въ теперешнемъ его видѣ, или, лучше, образца, послужившаго къ снѣтію съ него списка, потому что въ немъ замѣчаемъ кое-гдѣ измѣненія въ формѣ словъ, обличающаго человека изъ Южной Руси, который, какъ Русскій, невольно примѣшалъ къ Церковной формѣ нѣчто также изъ своего языка. Впрочемъ, измѣненія эти весьма ничтожны и малочисленны, и отнюдь не говорятъ въ пользу происхожденія упоминаемаго списка въ новѣйшее время. Такъ я объясняю себѣ все это по поводу правописанія слова «языкъ», если только такое правописаніе не есть *кривописаніе*, прихоть, случайность, недосмотръ, ошибка переписчика.

г) «И *Расти црѣ* Моравскѣ. Здѣсь имѣемъ коренное, простое, несложное имя *Ростислава*, поставленное въ род. ед., отъ *Раста*, *Роста* или *Расто*, *Росто*. То и другое — одно и то же, равно употребительны въ Славянскихъ царѣчїяхъ; *Раста* больше

того въ Славянскіе словари такъ бѣдны словами, истинно Славянскими, родными, начинающимися буквою *а*. Въ нѣкоторыхъ не насчитаете даже десяти такого рода словъ.

въ духѣ Сербовъ въ нынѣшнемъ Сербскомъ Княжествѣ и Южной Угрии, а *Расто* — въ духѣ Сербовъ Боснійскихъ, Герцеговскихъ, и т. д. Такъ первые всегда говорятъ *Сима*, *Тома*, *Теша*, а послѣдніе — *Симо*, *Томо*, *Тешо*, что наблюдается иногда и въ другихъ письменахъ: *слуга* и *слуго*. Подобное встрѣчаемъ и у Сербовъ Нижне-Дуклицкихъ, оканчивающихъ всѣ свои собственныя на *о*: *Кито* (Кристофоръ), *Зимо* (Сигизмундъ). Изъ Русскихъ нарѣчій *о* свойственнѣе Южно-Русскому, а же Сѣверо-Русскому, за исключеніемъ Новгородцевъ и вообще приближающихся къ нимъ своимъ произношеніемъ; Бѣлоруссы по преимуществу привязаны къ *а*. Слѣдственно *Раста* въ духѣ нарѣчій Славянъ Юго-Восточной вѣтви (съ изъятіемъ нѣкоторыхъ ихъ поднарѣчій и разнорѣчій), а *Роста*, *Росто* — нарѣчій Западныхъ (съ тѣми же исключеніями). Какъ исключеніе въ языкахъ Западнаго разряда, напомнимъ еще разъ надпись *Церковно-Славянскими буквами на золотой монетѣ Ростислава*, недавно найденную въ Чехіи, о которой первое извѣстіе у насъ было помѣщено въ «Москвитинѣ» на 1841 годъ (взятое изъ одного моего письма). Монета эта есть самая древнѣйшая изъ всѣхъ, доселѣ извѣстныхъ Славянскихъ монетъ, а надпись на ней — то же первый, какой только дошелъ до насъ, и какой только могъ дойти, памятникъ Церковно-Славянской письменности, на которомъ имѣемъ Славянскія слова и Славянскими буквами изображенныя. Надпись же самая читается на одной сторонѣ такъ: «*Растисль*»; это, по видимому, рѣшительно противорѣчитъ духу нарѣчій Славянъ, къ коимъ Ростиславъ принадлежалъ по своему происхожденію и царствованію. Но такое

противорѣчіе объясняется, съ одной стороны тѣмъ, что это Угро-Славянское нарѣчіе, по главнымъ своимъ свойствамъ, и составляетъ вѣтвь Западныхъ Славянскихъ языковъ, а потому съ Польскимъ, Чешскимъ и Сербо-Дужицкими любитъ предпочтительно *o* вм. *a*; однакожь оно имѣетъ свои поднарѣчія пристрастныя больше къ *a*, нежели къ *o*, особенно въ началѣ словъ: разтокъ, разнора, растемъ, расца, рабъ, а съ другой тѣмъ, что надпись сдѣлана на языкѣ Церковно-Славянскомъ, какъ языкѣ Священномъ, принесенномъ въ Велико-Моравское Государство Кирилломъ и Меодіемъ, бывшими прежде проповѣдниками у Славянъ Булгарскихъ, преимущественно придерживающихся *a*. Эти двѣ причины объясняютъ намъ также и уменьшительное *Растица*, даваемое Ростиславу иностранцами и встрѣчаемое въ Западныхъ Латинскихъ лѣтописяхъ: оно есть наше Славянское, означающее особеннаго рода любовь, уваженіе, расположеніе, и т. д. къ тому лицу, коему приписывается.

д) Наконецъ, *только* въ нашемъ Вратиславскомъ списокѣ встрѣчаемъ названіе Ростислава *Царемъ Моравскимъ* вм. *Княземъ*. Если вспомнимъ, что Ростиславъ былъ истиннымъ творцемъ Велико-Моравской Державы, — первой послѣ полутемнаго и загадочнаго, во многихъ отношеніяхъ, Царства *Самова*, — Монархіи чисто-Славянской, основанной Славяниномъ и у Славянъ, въ самомъ сердцѣ Славянскаго міра, — Монархіи, быстро стремившейся—было сдѣлаться средоточіемъ Славянъ, горниломъ соединеннаго могущества всѣхъ ихъ вмѣстѣ, предназначенныхъ къ тому самою природою и положеніемъ Славянскихъ земель; если вспомнимъ, говорю, что Ростиславъ въ IX в. превъшалъ

всѣхъ Славянскихъ владѣтелей. умомъ истинно государственнымъ, необыкновеннымъ мужествомъ и заслугами для своего народа, и былъ страшенъ оружіемъ своимъ даже Нѣмцамъ, одержавшимъ надъ нимъ побѣду только при помощи властолюбиваго племянника его, Святополка: то, разумѣется, мы вполнѣ поймемъ, отъ чего списокъ нашъ усволяетъ ему титулъ *Царя*, принадлежавшее ему по всѣмъ правамъ и, вѣроятно, бывшее въ ходу у самого народа, хорошо видѣвшаго разницу между имъ и прочими соплеменными Князьями. По крайней мѣрѣ Западные Лѣтописцы ставятъ Ростислава на одной доскѣ съ Нѣмецкимъ Королемъ, т. е. называютъ его тоже «*Королемъ*» (*).

О прочихъ особенностяхъ языка Вратиславскаго списка Храброва сказанія на этотъ разъ умалчиваю: подробное исчисленіе и разборъ ихъ принадлежитъ совсѣмъ къ другому мѣсту, именно къ Исторіи Церковно-Славянской письменности.

Экстраорд. Проф. Москов. Университета

ВОДЯНСКІЙ.

(*) См. лѣтон. Гильдесгеймскую, Гельверденскую, Шаффгауринскую и М. Скота. (Славян. древности стр. 800 примѣч. 32).

III.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ВТОРОМУ ОТДѢЛЕНІЮ ИМПЕРАТОРСКОЙ
АКАДЕМІИ НАУКЪ,

за 1842 годъ,

ЧИТАННЫЙ ВЪ ПУБЛИЧНОМЪ СОБРАНІИ 30 МНУВ-
ШАГО ДЕКАБРЯ Г. ОДИНАРНЫМЪ АКАДЕМИКОМЪ, Д.
С. С. ПЕТРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ ПЛЕТНЕВЫМЪ.

Въ 19 день Октября 1841 года, бывшая Импера-
торская Россійская Академія, послѣ пятидесяти-осьмиде-
сятилетняго отдѣльнаго существованія своего, по волѣ Его

Часть XXXVIII. Отд. III.

Императорскаго Величества присоединена къ Императорской Академіи Наукъ. Въ Высочайшемъ Рескриптѣ на имя Г. Министра Народнаго Просвѣщенія по сему случаю изображено слѣдующее: «Обращая непрерывное вниманіе на успѣхи Отечественной Словесности и имѣя въ виду способствовать ея развитію приведеніемъ занятій учрежденія, которому ввѣрено пооченіе о Русскомъ словѣ, въ единство и совокупность съ трудами первенствующаго ученаго сословія въ Имперіи, Я призналъ за благо, на основаніи утвержденного сего дня Положенія и Штата, присоединить Императорскую Россійскую Академію къ Императорской Академіи Наукъ въ видѣ особаго Отдѣленія Русскаго языка и Словесности.»

По Высочайше утвержденному Положенію, въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности находится 16 Ординарныхъ Академиковъ и 4 Адъюнкта. Всѣ прочіе Дѣйствительные Члены прежней Россійской Академіи, не имѣющіе званія Почетныхъ Членовъ Академіи Наукъ, получили званіе Почетныхъ Членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. При его образованіи ихъ было 35. Двое изъ нихъ: Протоіерей *Кочетовъ* и Коллежскій Совѣтникъ *Лобановъ*, и одинъ Почетный Членъ Академіи Наукъ Тайный Совѣтникъ *Польновъ*, съ Высочайшаго разрѣшенія, введены въ кругъ дѣятельности Отдѣленія наравнѣ съ Ординарными Академиками, и еще одинъ Почетный Членъ Отдѣленія Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ *Татищевъ* избранъ въ Почетные Члены Академіи Наукъ. Впрочемъ участіе въ собраніяхъ и занятіяхъ Отдѣленія предоставлено всѣмъ Почетнымъ его Членамъ. Въ общемъ составѣ Академіи Наукъ Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности занимаетъ мѣсто между Физико-Математическимъ и Историко-Филологическимъ.

Составляя такимъ образомъ какъ бы среднее звѣно двухъ частей Академіи Наукъ, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности получило назначеніе, совершенно соотвѣтствующее цѣли Ученаго Сословія, занимающагося обработываніемъ языка. Оно будетъ дѣйствовать здѣсь, какъ даръ слова дѣйствуетъ въ мыслящей душѣ, образуя, сохраняя и развивая ея созданія. Языкъ есть та же производительная сила, что и разумъ, котораго самыя первоначальныя дѣйствія выражаютъ смыслъ. Языкъ составляется не изъ словъ, постепенно придумываемыхъ на каждый предметъ, а изъ цѣлыхъ мыслей, возникающихъ въ душѣ, и связь между вдохновеніемъ ея и рождающимися отъ того звуками навсегда останется для насъ тайною. Между тѣмъ никакого нѣтъ сомнѣнія, что развитіе и совершенствованіе мыслительной способности души есть въ то же время развитіе и совершенствованіе языка, который, въ отношеніи къ націи, есть вѣрнѣйшій ея представитель: потому что въ немъ все сокровища духовной ея дѣятельности со всеми ихъ свойствами, особенностями и оттѣнками.

Въ этомъ смыслѣ Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, поставленное посреди двухъ Отдѣленій Академіи Наукъ, дѣйствуетъ, такъ сказать, центрально — и вся Академія къ главной своей цѣли движется вмѣстѣ и нераздѣльно. Независимо отъ общаго участія въ дѣлѣ Наукъ, Отдѣленію Русскаго языка и Словесности предначертанъ Положеніемъ особенный кругъ дѣятельности. Представляя собою силу и формы мышленія, языкъ, равно какъ и самая душа, можетъ подлежать изслѣдованію и получать направленіе. Хотя онъ, наравнѣ со всеми духовными явленіями, уже при началѣ своемъ представляетъ въ себѣ полноту жизни и твердость системы; но жизнь есть рядъ явленій развитія, а система предполагаетъ гармонію законовъ — и вотъ въ самой

сущности языка открываются два предмета изучения: одинъ можно назвать историческимъ, другой теоретическимъ. Отдѣленіе обязано собирать всё матеріалы для изложенія полной жизни Русскаго языка и родственныхъ ему нарѣчій. Съ другой стороны оно должно дойти до тѣхъ законовъ, которымъ языкъ слѣдуетъ въ своей подвижности, по видимому, свободной, но неизмѣнно-правильной.

Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности введено было въ Академію Наукъ 20 Декабря 1841 года. Водворяя его въ нѣдрѣ Учрежденія, обязаннаго существованіемъ своимъ гениальной мысли Петра Великаго, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи, въ своей привѣтственной Рѣчи, двумя многозначительными словами изобразилъ обязанности Членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. «Хранить и утверждать—сказалъ онъ— вотъ въ чемъ заключается вся дѣятельность въ отношеніи къ языку.» *Хранить языкъ* — не значитъ ли это, приведя въ совокупность всё сокровища языка, разрозненные временемъ и мѣстомъ, сложить ихъ вмѣстѣ для благаго употребленія? Этимъ словомъ не всё ли указаны историческіе труды Филологін и Лексикографія? *Утверждать языкъ* — не призываетъ ли это выраженіе къ возвратному дѣйствію, посредствомъ котораго изъ совокупленныхъ матеріаловъ языка выявляются сокровенные его законы, тѣ гармоническія основанія, согласно которымъ творить духъ народа, повинаясь потребностямъ мыслящей своей силы? Наука языка образуетъ его, т. е., доставляетъ ему видъ опредѣленный, правильный, согласный съ его природою, не огняяя у него возможности къ естественному развитію или жизни.

Благочестивый Архипастырь, Митрополитъ Московскій *Филаретъ*, призываемый къ благословенію новаго

здѣсь труда, въ успѣхъ котораго и онъ, какъ Членъ, принимаетъ участіе, произнесъ между прочимъ въ отвѣтъ слѣдующія слова: «Высшее назначеніе языка есть быть орудіемъ истины Божіей.» Въ этомъ изреченіи содержится какъ бы теорія Словесности. Въ созданіяхъ слова стремятся достигнуть неизмѣннаго совершенства, красоты всеобщей, высшаго изящества. Все это заключается только въ истинѣ Божіей. Она одна ознаменована печатью неизмѣннаго совершенства. Уклоненія отъ нея, въ какихъ ни являлись обольстительныхъ формахъ, не удовлетворили требованій вѣрнаго вкуса. Божія истина есть верховная красота. Отступленіе отъ нея есть ложь или безобразіе. И такъ дѣйствительно, высшее назначеніе языка—эта прекрасная цѣль, къ которой стремились и еще стремятся всѣ таланты, состоятъ въ изображеніи истины Божіей. Она объемлетъ все творчество духа, а языкъ орудіе ея.

Таковы были внушенія, которыми напутствуемое Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности открыло наконецъ особыя засѣданія свои 23 Декабря 1841 года. Всѣхъ засѣданій до настоящаго времени было 41. Порядокъ и движеніе дѣлъ состояли по Положенію въ завѣдываніи Г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, Ординарнаго Академика Князя П. А. *Ширинскаго-Шихматова*, на первое двухлѣтіе утвержденнаго въ семъ званіи Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Президентомъ Академіи Наукъ. Число дѣлъ, въ теченіе перваго года официально поступившихъ въ Отдѣленіе, простиралось до 350. Всѣ они, за исключеніемъ постоянныхъ Академическихкихъ занятій, кончены.

Для обзорнія трудовъ, Членамъ Отдѣленія предложенныхъ въ продолженіе истекшаго года, ихъ можно раздѣлить на четыре разряда. *Во-первыхъ*, Отдѣленію

предлежало привести къ окончанію дѣла, получившія первоначальное движеніе въ Академіи Россійской.

Второго разряда дѣла вносимы были въ Отдѣленіе по предложеніямъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и по отношеніямъ Конференціи Академіи Наукъ. Касательно всѣхъ ученыхъ вопросовъ, гдѣ успѣхъ исполненія связанъ съ основаніями Отечественнаго языка, Отдѣленіе для Министерства служило совѣщательнымъ собраніемъ, и на его приговорѣ основывались административныя распоряженія. Нѣкоторые изъ вопросовъ были такого свойства, что Отдѣленіе разрѣшало ихъ во время самаго предложенія. Другіе, болѣе спеціальныя, требовали разборовъ подробнѣйшихъ и, такъ сказать, кабинетныхъ. Въ подобныхъ случаяхъ Отдѣленіе избирало часть своихъ Членовъ, въ видѣ Комиссіи, и поручало имъ представить въ собраніе послѣдствія разысканій. Изъ числа такихъ занятій, въ теченіе прошедшаго года, были слѣдующія. При отношеніи Академіи Наукъ прислааны были въ Отдѣленіе три сочиненія, представленныя въ Академію Наукъ къ совсканію на Демидовскія преміи. Для разсмотрѣнія ихъ порознь Отдѣленіе избрало трехъ Ординарныхъ Академиковъ: *Арсеньева*, *Плетнева* и *Востокова*. Отзывы Членовъ своихъ съ заключеніемъ всего Отдѣленія оно препроводило въ Конференцію Академіи. По предложенію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, на Отдѣленіе возложено было разсмотрѣть рукопись сочиненія Дѣйств. Ст. Сов. *Арсеньева*, подъ названіемъ: «Царствованіе Екатерины I», и представить мнѣніе какъ въ отношеніи изданія ея на счетъ Отдѣленія, такъ и въ разсужденіи возможности напечатать ее въ томъ видѣ, въ какомъ она изложена. Разсмотрѣніе рукописи Отдѣленіемъ передано было Ординарному Академику *Плетневу* и Адъюнкту *Березникову*. Къ ихъ

заключенію, которое не могло быть неблагопріятнымъ для книги, составленной по документамъ рѣдкимъ и драгоцѣннымъ, и' обнимающей эпоху, непосредственно слѣдовавшую за однимъ изъ величайшихъ Государственныхъ преобразованій, — для книги, написанной знатокомъ историческаго труда, Отдѣленіе присовокупило собственныя замѣчанія, которыя и переданы Автору для его соображенія. Г. Предѣлательствующій, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Президента Академіи, внесъ на разсмотрѣніе Отдѣленія въ рукописи «Славянскую Грамматику», составленную Старшимъ Учителемъ Варшавской Гимназіи *Илье* и разсмотрѣнную Членомъ Совѣта Народнаго Просвѣщенія Царства Польскаго *Линде*. Сочиненіе надобно было сравнить съ Славянскою Грамматикую Г. *Пенинскаго*, принятою въ руководство въ Учебныхъ Заведеніяхъ Имперіи. Этотъ трудъ возложенъ былъ Отдѣленіемъ на Ординарнаго Академика *Востокова*, котораго отзывъ, одобренный въ Отдѣленіи, представленъ Г. Министру. Сочиненіе подъ названіемъ: «Русская Грамматика для Русскихъ», напечатанное нѣсколькими изданіями, равнымъ образомъ разсматриваемо было въ Отдѣленіи по предложенію Г. Министра, при чемъ требовалось опредѣлить: предпочесть ли для употребленія въ Уѣздныхъ Училищахъ Грамматику Г. *Востокова*, или означенное сочиненіе Г. *Половцева*. Еще въ бывшей Россійской Академіи Комитетъ, составленный изъ шести ея Членовъ, произнесъ свое мнѣніе о третьемъ изданіи сей книги. По опредѣленію Отдѣленія разборъ ея пятаго изданія порученъ былъ Почетнымъ Членомъ: Протоіереею *Кочетову* и *Лобанову*, которыхъ мнѣніе съ заключеніемъ Отдѣленія представлено Г. Министру. Г. Предѣлательствующій, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и Президента Академіи, внесъ на разсмотрѣніе Отдѣленія Инструкцію для

преподаванія Русскаго языка и Словесности въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ Царства Польскаго, составленную въ Экзаминаціонномъ Комитетѣ и одобренную Совѣтомъ Народнаго Просвѣщенія. Отдѣленіе обязано было не только подвергнуть внимательному разбору всѣ статьи Инструкціи и распредѣленіе предметовъ ученія по классамъ, но, принявши въ соображеніе существующія правила въ Имперіи относительно сего предмета, начертать во всѣхъ подробностяхъ способы изученія Русскаго языка и Словесности въ среднихъ и низшихъ Заведеніяхъ Еярства и распредѣленіе по классамъ, какое признано будетъ наиболѣе способствующимъ къ успѣшному преподаванію предмета. По опредѣленію Отдѣленія трудъ сей возложенъ былъ на Ординарныхъ Академиковъ *Арсеньева* и *Плетнева*, и Почетнаго Члена Отдѣленія *Лобанова*. Забчанія на Инструкцію, съ означеніемъ необходимыхъ въ ней измѣненій, составлены Ординарнымъ Академикомъ *Арсеньевымъ*. Почетный Членъ *Лобановъ* начерталъ общее руководство преподавателямъ Русскаго языка и Словесности къ Царствѣ Польскомъ, также программы преподаванія сихъ предметовъ въ Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ. Ординарный Академикъ *Плетневъ* внесъ къ сему указаніе сочиненій, необходимыхъ для учениковъ и для Учителей, размѣстивъ ихъ въ пяти отдѣленіяхъ, какъ то: 1) учебники и руководства, 2) пособия для Учителей, 3) книги для Библиотекъ, 4) періодическія изданія, 5) книги для переводовъ съ иностранныхъ языковъ. — Отдѣленіе представило это дѣло по принадлежности съ собственнымъ заключеніемъ. Специальная карта, изображающая нынѣшнее разселеніе Славянъ по Европѣ, составленная извѣстнымъ Богемскимъ Ученымъ *Шафарикомъ*, препровождена была, по предложенію Г. Министра, въ Отдѣленіе, съ тѣмъ, чтобы это важное пособие для Славянской Этнографіи и

Исторія издано было на счетъ Отдѣленія, которое поспѣшило исполнить предписаніе Его Высочайшепревосходительства, и карта *Шафарика* уже вошла въ разрядъ учебныхъ пособій для занимающихся изысканіями относительно Славянскаго міра. — Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи, получивъ чрезъ Г. *Ганку* экземпляръ *Иліады*, переведенной съ Греческаго языка на Чешскій Яномъ *Вишковскимъ*, съ письмомъ его на имя С. Петербургской Академіи Наукъ, приказалъ передать то и другое въ Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности. Переводчикъ *Иліады*, въ письмѣ своемъ говоритъ между прочимъ, что, по поводу присоединенія къ Академіи Наукъ Отдѣленія языка и Словесности не только Русской, но и Славянской вообще, онъ осмѣливается привести въ даръ сей Академіи метрическое предложеніе свое Гомеровою *Иліады*, особенно и для того, чтобъ показать сему Отдѣленію, что Чешское нарѣчіе, различая протяжность гласныхъ отъ обыкновеннаго ударенія въ словѣ, можетъ имѣть гекзаметры столь же совершенныя, какъ и Греческій языкъ. Ординарному Академику *Востокову* поручено было Отдѣленіемъ обратить вниманіе на это новое произведеніе Чешской Словесности. Въ своемъ отзывѣ Г. *Востоковъ* упомянулъ, что за сорокъ лѣтъ предъ симъ Гомеръ былъ переведенъ уже на Чешскій языкъ Г. *Недти*, который показалъ опытъ гекзаметровъ въ переводѣ *Иліады*; что, по его мнѣнію, Г. *Вишковскій* передаетъ стихи Гомера вообще вѣрно, и что его скатость, а слѣдовательно и сила перевода, въ новымъ опытѣ не можетъ не обратитъ на себя особеннаго вниманія. При семъ Г. *Востоковъ* представилъ указанія на нѣкоторыя мѣста *Иліады*, гдѣ число стиховъ перевода менше, нежели въ подлинникѣ. Таковъ былъ кругъ ученой дѣятельности Отдѣленія по его отношеніямъ къ администраціи.

Но нечисленныя здѣсь два разряда занятій входили въ него какъ дѣла, Отдѣленію общія съ прочими Ученными Сословіями. Ближайшія и болѣе прямыя обязанности его касаются обработыванія матеріаловъ для составленія Словаря и Грамматики Русскаго языка. Это *третій* разрядъ его занятій въ продолженіе прошедшаго года.

Съ перваго засѣданія Отдѣленія Г. Предсѣдательствующій обратилъ вниманіе Академиковъ на эти занятія и, въ исполненіе обязанности своей, предложилъ планъ ихъ, который, предварительно обсудивъ, Отдѣленіе внесло на утвержденіе Общаго Собранія Академіи Наукъ. Г. Предсѣдательствующій раздѣлилъ прямыя обязанности Академиковъ на труды совокупные, въ которыхъ участвуютъ всѣ или многіе изъ Членовъ Отдѣленія, и на труды особенные, зависящіе собственно отъ каждаго изъ нихъ. Исчисляя первые, онъ указалъ на составленіе Академической Грамматики; на изданіе въ азбучномъ порядкѣ полнаго Русскаго Словаря, который бы служилъ пособіемъ при чтеніи не однихъ собственно Русскихъ современныхъ намъ книгъ, но и Церковныхъ, и старинныхъ свѣтскихъ, и содержащихъ простонародныя выраженія; потомъ онъ изъяснилъ, какъ необходимъ сравнительный Словарь Славянскихъ нарѣчій, для составленія въ послѣдствіи времени Русскаго Словопроизводнаго Словаря, которымъ должны увѣичаться труды Отдѣленія по части Лексикографіи. Обращаясь къ занятіямъ втораго рода, Г. Предсѣдательствующій предложилъ, какъ естественно съ общими трудами Академиковъ связаны всѣ частныя ихъ изслѣдованія касательно Славяно-Русской Филологіи, Исторіи Русской Словесности, Отечественной Исторіи и всѣ литературныя произведенія въ стихахъ и прозѣ.

Предложенный Г. Предсѣдательствующимъ планъ занятій Академиковъ былъ предметомъ разсужденій От-

дѣленія въ продолженіе нѣсколькихъ первыхъ его за сѣданій. Члены Отдѣленія, находящіеся въ Москвѣ, уполномочили Ординарнаго Академика *Давыдова*, прибывшаго тогда въ С. Петербургъ, изложить ихъ общее мнѣніе о занятіяхъ Отдѣленія. Подобно какъ и въ планѣ Г. Предсѣдательствующаго, въ ихъ мнѣніи содержалось обзорѣніе разныхъ видовъ Академической дѣятельности касательно Русской Словесности. Ученія изслѣдованія раздѣлены въ немъ на теоретическія, историческія и критическія. Къ первымъ отнесены Лексикографія и Грамматика; ко вторымъ — общая Исторія Литературъ, Исторія Отечественнаго языка по его памятникамъ и соплеменныхъ Славянскихъ языковъ, и наконецъ Исторія Русской Литературы и лѣтопись современной Отечественной письменности, куда отнесено собраніе областныхъ словъ и народныхъ поговорокъ, пѣсенъ, сказокъ и другихъ преданій, завѣщанныхъ намъ отъ предковъ нашихъ и переходящихъ изъ устъ въ уста, отъ одного поколѣнія къ другому. Къ третьимъ, т. е., критическимъ изслѣдованіямъ, отнесена филологическая критика, эстетическая и — какъ основаніе двухъ первыхъ — переводы первоклассныхъ Писателей древнихъ и новыхъ. По мнѣнію Гг. Академиковъ, начертавшихъ сей планъ, Отдѣленіе, въ настоящемъ случаѣ, должно ограничиться только трудами теоретическими, разумѣя здѣсь Словарь и Грамматику. Для составленія ихъ предполагалось напередъ избрать, какъ въ мнѣніи сказано, циклъ Писателей, которые достойны быть истолкователями Русскаго языка, и на которыхъ надобно ссылаться въ Словарѣ и въ правилахъ Грамматики, подобно тому, какъ нѣкогда опредѣляли значеніе и употребленіе словъ въ языкахъ Греческомъ и Латинскомъ. Исполненіе этого плана представило Отдѣленію много затрудненій. Русскій языкъ еще живеть въ устахъ многочисленнаго народа, и, такимъ

образомъ, подверженъ измѣненіямъ въ объемѣ, составѣ и формахъ; а древніе классическіе языки, когда возникало ихъ систематическое изученіе, находились только въ книгахъ. Это обстоятельство уже указываетъ на различіе въ составленіи ихъ Словаря и Грамматики. Циклъ избранныхъ Писателей не можетъ обнять языка воишь, что по необходимости заставитъ обратиться и къ словамъ, находящимся только въ языкѣ общезителномъ. Отчужденіе Церковно-Славянскаго языка отъ чисто-Русскаго невозможно еще въ такую эпоху, когда ежедневно оба нарѣчія и въ книгахъ и въ разговорѣ, такъ сказать, проникаютъ другъ друга. По симъ уваженіямъ Отдѣленіе предпочтительно желало на первый разъ ограничиться составленіемъ, по плану Г. Предсѣдательствующаго, словаря алфавитнаго, изъ котораго бы не были исключены ни слова старинныя, ни простонародныя, ни слова Церковно-Славянскаго книжнаго языка. Это мнѣніе тѣмъ болѣе было поддерживаемо, что въ прежней Россійской Академіи приготовлено было значительное количество матеріаловъ для подобнаго Словаря, и что самая настоятельная нужда въ немъ чувствуема всѣми. Продолжая трудъ въ этомъ видѣ, Отдѣленіе могло удержать самыя правила изданія, которыми руководствовалась Академія, за исключеніемъ немногихъ, не измѣняющихъ существа дѣла. По поводу разсужденія о сихъ правилахъ Ординарный Академикъ *Шлегель* представилъ Отдѣленію свое мнѣніе, въ которомъ изложилъ необходимость не отступать отъ единства системы въ продолженіи Словаря, какъ предмета существенно-связаннаго съ успѣхомъ дѣла во всѣхъ частяхъ. Мысль о различеніи нарѣчій чисто-Русскаго и Церковно-Славянскаго внушила Адъюнкту *Березникову* изложить историческое разсмотрѣніе элементовъ нынѣшняго Русскаго языка, что и прочитано имъ въ Отдѣленіи, кото-

рое, принявъ съ признательностію этотъ замѣчательный трудъ, опредѣлило воспользоваться имъ при составленіи предисловія къ приготавливаемому Словарю. Между тѣмъ изъ мнѣнія Академикомъ, пребывающихъ въ Москвѣ, прочитаннаго въ Отдѣленіи Ординарнымъ Академикомъ *Давыдовымъ*, приняты къ исполненію слѣдующія предложенія. Отдѣленіе, по собственному вызову Московскихъ Сочленовъ своихъ дѣятельно участвовать въ важнѣйшихъ изъ его совокупныхъ занятій, опредѣлило составить изъ нихъ Временную Комиссію, съ возложеніемъ на нее приготовленія къ изданію Русской Грамматики, по плану, какой признакъ будетъ ею удобнѣйшимъ и сообразнѣйшимъ съ предположенною цѣлію, и который долженъ быть предварительно рассмотрѣнъ и одобренъ Отдѣленіемъ. Обращая вниманіе на упомянутое въ мнѣніи собраніе областныхъ словъ, народныхъ поговорокъ, пѣсенъ, сказокъ и другихъ изустныхъ преданій народа, переходящихъ отъ одного поколѣнія къ другому, Отдѣленіе положило поручить Московской Временной Комиссіи подробнѣе развить эту весьма полезную мысль и представить ея соображенія по сему предмету. Наконецъ, по словесному предположенію Ординарнаго Академика *Давыдова*, Отдѣленіе признало нужнымъ вести обстоятельный списокъ всѣмъ Русскимъ книгамъ и брошюрамъ, выходящимъ въ свѣтъ, въ видѣ Современной лѣтописи Литературы, что составитъ въ послѣдствіи важное пособіе для Исторіи Отечества Слоvesности. Исполненіе сего возложено на Адыюкта *Березникова*. Представленный имъ въ послѣдствіи времени планъ исполненія сего дѣла одобренъ Отдѣленіемъ.

Въ то время, какъ частныя мнѣнія Академикомъ касательно важнѣйшаго предмета ихъ занятій, т. е., изданія Словаря и Грамматики, начали сближаться между собою, и наконецъ утвердились въ видѣ одного общаго

заключенія, Отдѣленіе опредѣлило напечатать: «Извлеченіе изъ протоколовъ первыхъ засѣданій II Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ.» Всѣ отсутствующіе Члены Отдѣленія, даже постороннія лица, принимающія участіе въ дѣлѣ, столь важномъ и близкомъ сердцу каждаго Русскаго, воспользовавшись симъ «Извлеченіемъ», могли подвергнуть собственнымъ соображеніямъ начала трудовъ Отдѣленія. При этомъ изданіи не было еще сообщено въ Отдѣленіе начертаніе правилъ, которыми располагалась руководствоваться въ отдѣльныхъ своихъ занятіяхъ Временная Московская Комmissія, доставившая впрочемъ ихъ черезъ нѣсколько времени. Такимъ образомъ все это дѣло получило движеніе правильное и согласное съ общимъ желаніемъ Отдѣленія. Въ отношеніи къ Словарю, какъ составлять его, начертаны неизмѣнныя правила (числомъ двадцать одно); для Редакторовъ равнымъ образомъ утверждены особыя наставленія (числомъ девять). Словарь будетъ напечатанъ въ четырехъ частяхъ, изъ которыхъ въ первой должны быть помѣщены слова, начинающіяся буквою А до буквы Ж включительно, во второй—отъ З до Н, въ третьей—отъ О до П, а въ четвертой—отъ Р до конца; для каждой части избрано Отдѣленіемъ по два постоянныхъ Редактора въ слѣдующемъ порядкѣ, соответственно частямъ Словаря: *Ординарные Академики: Польшовъ и Шлетневъ, Востоковъ и Адъюнкты Березниковъ, Ординарный Академикъ Арсеньевъ и Почетный Членъ Отдѣленія Лобановъ, Ординарный Академикъ Панаевъ и Почетный Членъ Отдѣленія Протоіерей Кочетовъ.* Каждый изъ Членовъ Академіи Наукъ вызвался способствовать совершенствованію Словаря объясненіемъ техническихъ словъ, относящихся исключительно къ Наукѣ, имъ обрабатываемой, и въ то же время равную готовность изъявилъ *Вице-Адмиралъ П. Н. Рикордъ* для объясненія словъ касательно море-

ходства. Московская Коммисія, въ представленномъ Отдѣленію планъ своемъ Грамматики, различаетъ въ сей Наукѣ два рода сочиненій: учебники и изслѣдованія всей, такъ сказать, жизни народнаго слова. Послѣднія бываютъ философскія и историческія. Коммисія принимаетъ на себя разработку матеріаловъ для Академической Русской Грамматики со стороны философской и исторической. Образцомъ въ этомъ трудѣ она поставляетъ себѣ Грамматику *Гримма*. Приготовительныя труды въ первомъ отношеніи будутъ Ординарнаго Академика *Давыдова*, во второмъ Ординарнаго Академика *Погодина* и Адъюнкта *Шевырева*. Сводомъ Русскихъ Грамматикъ займется Адъюнктъ *Строевъ*. Предположенія сія утверждены Отдѣленіемъ.

Труды бывшей Россійской Академіи въ отношеніи къ Словарю найдены Отдѣленіемъ въ слѣдующемъ положеніи. Объясненныхъ словъ и уже прочитанныхъ въ Комитетѣ, находившемся при Академіи, оказалось 71,626. Они содержатъ ровно двадцать буквъ Русскаго алфавита. Для обработыванія словъ по остающимся двѣнадцати буквамъ изъявили согласіе раздѣлить труды между собою: Ординарные Академики: *Польновъ* и *Востоковъ*, Почетные Члены Отдѣленія: Протоіерей *Кочетовъ* и *Лобановъ*. Слова, приготовленныя ими, или другими Членами, опредѣлено выслушивать въ Отдѣленіи, о чемъ и сообщено для свѣдѣнія Почетнымъ его Членамъ, изъявившимъ желаніе продолжать прежніе труды. Редакторы, получивъ отъ Сочинителей труды ихъ, обязаны внимательно разсматривать порядокъ и объясненіе словъ. Возникающее послѣ того сомнѣніе обсуживаетъ Редакторъ предварительно съ своимъ товарищемъ, а послѣ они вносятъ заключеніе свое на утвержденіе Отдѣленія. Приступивъ къ печатанію, Редакторы каждый листъ провождаютъ въ корректурѣ ко всѣмъ Членамъ Отдѣ-

леія и вносятъ снова на его разсужденіе тѣ указанія, которыя требуютъ общаго согласія. Столь многосложное и медленное производство обширнаго труда уже само по себѣ требуетъ долгаго времени для окончанія его, хотя всѣ сіи распоряженія необходимы по свойству дѣла общепользнаго и, такъ сказать, отвѣтственнаго. Но еще ощутительнѣе представится медленность въ этомъ движеніи, когда обращено будетъ вниманіе на особенности языка Русскаго и на естественныя формы совѣщательныхъ сужденій. Языкъ Русской, въ обширномъ значеніи, есть подробнѣйшая Исторія многихъ Славянскихъ племенъ, существующихъ около полуторы тысячи лѣтъ. Всѣ особенности времени и мѣста, вѣроисповѣданія и гражданственности, общественной и семейственной жизни, умственнаго образованія и промышленности, законодательства и обычаевъ, всѣ эти рѣзкіе и тонкіе оттѣнки, выразившіеся въ языкѣ, по возможности должны быть объяснены въ Словарѣ. Богатство и гибкость Русскаго языка, простота и удобство перемѣнъ для сообщенія словамъ новаго значенія, разнообразіе понятій, выражаемыхъ часто однимъ и тѣмъ же словомъ съ измѣненіемъ мѣста, часто одного тона въ голосѣ, все вмѣстѣ заставляетъ употреблять не мало времени на объясненіе одного слова. Живое участіе многихъ лицъ, разсматривающихъ предметъ съ разныхъ сторонъ, сообщаетъ сужденіямъ ту занимательность и вмѣстѣ ту продолжительность, отъ которыхъ трудъ выплываетъ въ существѣ своемъ, теряя со стороны желаемаго окончанія. Люди, сколько вѣдучь знакомые съ подобными занятіями, могутъ вполне убѣдиться, какія нужны усилія, чтобы дѣйствительно вести это дѣло и съ надлежащимъ успѣхомъ и безостановочно. Въ теченіе пропалаго 1842 года, не смотря на множество другихъ дѣлъ, требовавшихъ вниманія Отдѣленія по причинѣ новаго его образованія

и перехода въ него занятій изъ Россійской Академіи, Словарь подвинуть значительно. Ординарный Академикъ *Полыновъ*, исправлявшій должность Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи въ продолженіе двухъ мѣсяцевъ, когда Его Сіятельство управлялъ Министерствомъ, представилъ 2,184 слова, имъ обработанныя, которыя были прочтаны и рассмотрѣны. Сверхъ того приготовлено имъ объясненіе 1,369 словъ, что еще не прочитано въ Отдѣленіи. Ординарный Академикъ *Востоковъ* объяснилъ 781 слово. Почетнымъ Членомъ Отдѣленія *Лобановымъ* объяснено и прочитано 1,225 словъ, и приготовлено къ рассмотрѣнію Отдѣленія 1,067. Почетный Членъ Отдѣленія Протоіерей *Кочетовъ* приготовилъ для прочтенія 1,700 словъ; въ Отдѣленіи рассмотрѣно изъ его трудовъ 307 словъ. Сверхъ того, какъ Редакторъ IV тома Словаря, онъ приготовилъ къ печатанію всѣ слова, начинающіяся буквою Р. Почетный Членъ Отдѣленія *Красовскій* объяснилъ 1,289 словъ, изъ которыхъ прочитано имъ въ Отдѣленіи 816. Почетный Членъ Отдѣленія *Загорскій*, посѣщавшій засѣданія, приготовилъ и прочиталъ 382 слова. Ревность, съ которою каждый изъ Членовъ желалъ содѣйствовать успѣшному ходу Словаря, выражалась многоразличнымъ образомъ. Ординарный Академикъ *Михайловскій-Данилевскій* принялъ на себя объясненіе словъ касательно Военнаго Искусства. Ординарный Академикъ *Языковъ* представилъ собраніе 529 словъ, которыя или не находились въ прежнихъ изданіяхъ Словаря Россійской Академіи, или требовали новаго объясненія; также онъ внесъ въ Отдѣленіе нѣсколько словъ старинныхъ, выбранныхъ имъ изъ лѣтописныхъ указаній *Карамзина*, и нѣсколько выраженій изъ Библіи, сравнивъ ихъ съ переводами Латинскимъ и на новѣйшіе языки. Отдѣленіе, принявъ съ признательностію эти труды, опредѣлило воспользоваться ими и передало ихъ

по принадлежности Редакторамъ. Ординарный Академикъ *Бутковъ*, представивъ въ Отдѣленіе печатный экземпляръ Духовной В. А. *Мономаха*, обратилъ вниманіе на тѣ слова, которыя должны быть внесены въ Словарь съ объясненіемъ. Адъюнктъ *Бередииковъ* прочиталъ историческія замѣчанія свои въ объясненіе словъ: *товаръ* и *таборъ*. Адъюнктъ *Строевъ* прислалъ рукопись, содержащую собраніе старинныхъ словъ, взятыхъ имъ изъ разныхъ древнихъ книгъ Русскихъ. Почетный Членъ Отдѣленія *Перевощиковъ*, по причинѣ слабаго здоровья, не имѣя возможности заниматься продолженіемъ объясненія словъ, имъ выбранныхъ для Словаря, предоставилъ ихъ Отдѣленію.

Обогащаясь матеріалами для совершенствованія главнаго труда своего, Отдѣленіе въ истекшемъ же году положило начало самому изданію Словаря. Редакторы I и II тома, приготовивъ значительную часть трудовъ своихъ окончательно, приступили къ печатанію, и изъ II тома уже представлены Отдѣленію корректурные листы. Собранныя отъ Членовъ замѣчанія на нихъ побудили Отдѣленіе, въ продолженіе нѣсколькихъ засѣданій, заниматься со всею внимательностію разнаго рода подробностями этого перваго опыта, назначасмаго служить образцемъ для послѣдующихъ исполненій дѣла, отъ котораго, какъ извѣстно всякому, зависитъ главный успѣхъ въ окончаніи Словаря. Въ просматриваніи корректурныхъ листовъ участвовали, кромѣ Дѣйствительныхъ Членовъ Отдѣленія, и Почетные Члены: *Красовскій*, *Сербиновичъ* и *Федоровъ*, изъ коихъ первый и послѣдній посѣщали засѣданія Отдѣленія.

Другая часть труда, предпринятаго въ прошедшемъ году Отдѣленіемъ, равнымъ образомъ приведена въ дви-

женіе. Вотъ что между прочимъ сказано въ дописаніи Временной Московской Комиссіи Отдѣленію: «Предположенные труды Комиссіи не могли успѣшно осуществиться по причинѣ четырехмѣсячной поѣздки за границу Ординарнаго Академика *Погодина* и уже три мѣсяца продолжающейся болѣзни Адъюнкта *Шевырева*. Согласно съ начертаніемъ, Ординарный Академикъ *Давыдовъ* представляетъ Отдѣленію читанное въ засѣданіяхъ Комиссіи Разсужденіе свое: О мѣстоименіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности, составленное въ томъ видѣ, въ какомъ Комиссія предполагаетъ обрабатывать статьи грамматическія. Ординарный Академикъ *Погодинъ*, по возвращеніи своемъ изъ-за границы, сообщилъ Комиссіи слова и выраженія изъ Лѣтописей Псковской и Новгородской, замѣчательныя по своимъ особенностямъ.» Разсужденіе Ординарнаго Академика *Давыдова*, присланное въ корректурѣ, названо: «Матеріалы для Русской Грамматки.» Содержаніе этой первой статьи слѣдующее: «Развитіе мѣстоименія въ организмѣ слова человѣческаго. Значеніе мѣстоименія, какъ особой части рѣчи. Раздѣленіе. Исслѣдованіе происхожденія и значенія каждаго вида мѣстоименій.» Въ предисловіи къ матеріаламъ для Русской Грамматки Комиссія между прочимъ выразилась такъ: «Приготовительная обработка различныхъ частей Русской Грамматки, въ отношеніи теоретическомъ и историческомъ, будетъ издаваться выпусками. Статьи, которыя войдутъ въ составъ матеріаловъ, будутъ обрабатываемы по одной мысли и въ одномъ духѣ, сначала безъ всякой послѣдовательности, а по окончаніи отдѣльныхъ исслѣдованій каждой части рѣчи расположатся въ систематическомъ порядкѣ. Въ представляемой теоріи мѣстоименія объемъ и способъ изложенія соотвѣтствуетъ общему плану, по которому предположено составленіе Русской Грамматки: общее философское ученіе

о словѣ человеческомъ съ указаніемъ на языки одпородные служить основаніемъ частнымъ изслѣдованіямъ языка Отечественнаго. Притомъ въ системѣ языка необходимо представить органическое развитіе слова: слѣдовательно, при всемъ разнообразіи частей рѣчи, должно показать единство мысли, развившейся въ этомъ разнообразіи.»

Излагая общность занятій, которыя въ истекшемъ году составляли третій разрядъ трудовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, подобно было, по крайней мѣрѣ на первый разъ, войти въ нѣкоторыя подробности касательно ихъ плана, предложеннаго Г. Предсѣдательствующимъ, касательно сужденій, за тѣмъ послѣдовавшихъ, раздѣленія трудовъ и самаго почти механическаго дѣлонпроизводства: потому что это существенная обязанность, возложенная на Отдѣленіе, и отъ начальныхъ распоряженій по этой части зависить вся будущность трудовъ его.

Что касается четвертаго разряда дѣятельности Членовъ, она въ собственномъ смыслѣ не столько входитъ въ кругъ занятій по Отдѣленію, сколько въ литературную жизнь каждаго изъ Членовъ Отдѣленія. Но нѣтъ сомнѣнія, что польза, приносимая Академиками Литературѣ, есть и сноспѣшествованіе подлинному назначенію того Отдѣленія, въ которомъ они соединены, какъ дѣятельные Члены. Такимъ образомъ взглядъ на изданныя ими собственныя сочиненія въ теченіе прошлаго года будетъ какъ бы дополненіемъ Отчета Академическихкихъ ихъ трудовъ. Ординарный Академикъ, Пресвященный Филаретъ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, ежегодно вноситъ новые дары въ сокровищницу Русскаго Духовнаго Краснорѣчія. Историческія разы-

сканія касательно жизни и ученыхъ трудовъ Писателей духовнаго сана теперь составляютъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ его назидательно-литературной дѣятельности. По этой части напечатанныя въ нынѣшнемъ году статьи его потому только не могутъ быть здѣсь поименованы, что скромный Авторъ не пожелалъ означить при нихъ своего имени. Ординарный Академикъ, Пресвященный *Инокентій*, Епископъ Харьковскій и Ахтырскій, подобнымъ образомъ историческіе труды соединяетъ съ витійственными. Въ одномъ отношеніи его къ Г. Предсѣдательствующему есть нѣсколько словъ, которыя по преимуществу здѣсь должны быть приведены. Вотъ они: «Видя почтенныхъ сочленовъ моихъ бодро исходящими на подлежащее всѣмъ намъ дѣланіе, не могу не жалѣть, что обстоятельства служенія моего не позволяютъ мнѣ участвовать непосредственно въ ихъ трудахъ общепользпыхъ. Чтобы не показаться однакожь совершенно празднымъ и недѣятельнымъ для Русскаго слова Членомъ Академіи, долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего, что въ настоящемъ году приготовлено мною къ изданію Собраніе Словъ, говоренныхъ въ Вологдѣ, и Великолукскихъ Бесѣдъ о пагубныхъ дѣйствіяхъ грѣха, сказанныхъ въ Харьковѣ, и краткое Обзорѣніе Исторіи Церкви Польской, изъ коей первый отрывокъ, напечатанный въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, прпровождается при семъ на благоусмотрѣніе Вашего Сіятельства.» Въ истекшемъ году напечатана V часть изданія, называемаго: Труды Императорской Россійской Академіи. Тамъ находятся сочиненія нѣкоторыхъ Членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, какъ то: 1) Смерть Пресвященнаго *Иосифа*, Митрополита Астраханскаго и Терскаго — историческая статья Г. Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи, Ординарнаго Академика Князя П. А. *Ширинскаго-Шихматова*; 2) О Финскихъ

словахъ въ Русскомъ языкѣ и о словахъ Русскихъ и Финскихъ, имѣющихъ одинаковое знаменованіе — Филологическое изслѣдованіе Ординарнаго Академика *Буткова*; 3) Жизнь и Сочиненія Николая Ивановича *Гильдича* — статья Почетнаго Члена Отдѣленія *Лобанова*, который сверхъ того въ одномъ изъ Литературныхъ Журналовъ напечаталъ своей переводъ Идилліи Феокрита. Рѣчь Г. Предѣдательствующаго на открытіе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности помѣщена въ «Извлеченіи изъ протоколовъ первыхъ Засѣданій сего Отдѣленія.» Ординарный Академикъ *Востоковъ* издалъ въ теченіе сего года книгу «Описаніе Русскихъ и Словенскихъ рукописей Румянцовскаго Музеума» и занимается теперь печатаніемъ Евангелія, такъ называемаго *Остромирова*, издаваемаго имъ по порученію Императорской Академіи Наукъ. Во многихъ журналахъ уже возвѣщено было о начатомъ въ прошломъ году переводѣ Гомеровою Одиссея Русскими стихами по размѣру подлинника, этомъ новомъ украшеніи Отечественнои Литературы, которымъ она будетъ обязана любимому Русскому Поэту, Ординарному Академику *Жуковскому*. Какъ Редакторъ «Москвитинна», Ординарный Академикъ *Погодинъ* печатаетъ въ немъ историческіе свои матеріалы, равно какъ и обработанныя статьи. Всѣ Члены Временной Московской Комиссіи, болѣе или менѣе непосредственное принимаютъ участіе въ наполненіи сего журнала своими статьями. Въ XXV, VI, VII и VIII томахъ Современника, напечатанныхъ въ истекшемъ году, всѣ литературныя статьи въ отдѣленія Критики и Современной Библиографіи принадлежатъ Ординарному Академику *Шлевцеву*, редактору этого изданія. Сверхъ того онъ напечаталъ Разсужденіе свое о значеніи Университета, судя по его внутренней организаціи. Ординарнымъ Академикомъ *Языковъ* напечатаны въ прошломъ году слѣдующія сочиненія: О

Финскихъ жителей Санктпетербургской Губерніи, извлеченіе изъ сочиненій Академика *Шёрена*, и Персидская Географія XIV вѣка съ присовокупленіемъ Географическаго отрывка изъ *Массудія*, жившаго въ X вѣкѣ и оставившаго географическое описаніе Славянъ вообще. Статьи сіи помѣщены въ IV томѣ Русскаго Историческаго Сборника, издаваемаго Обществомъ Исторіи и Древностей. Сверхъ того имъ же напечатаны Записки *Василія Александровича Пащюкина*, съ объясненіями текста и примѣчаніями къ нему. Адъюнктъ *Бердниковъ*, по званію Главнаго Редактора Археографической Коммиссіи, занимается изданіемъ *Ипатіевской Лѣтописи*. Адъюнктъ *Строевъ*, какъ Членъ той же Археографической Коммиссіи, приготовляетъ къ изданію «Выходныя книги Царей.» Почетный Членъ Протоіерей *Кочетовъ* напечаталъ въ 1842 году съ значительными исправленіями и дополненіями новыя изданія своихъ сочиненій: *Черты дѣятельнаго ученія Вѣры и Начертаніе Христіанскихъ обязанностей*. Имена поэтовъ, столь извѣстныхъ каждому Русскому по заслугамъ, оказаннымъ нашей Литературѣ, равнымъ образомъ украшаютъ списокъ *Ординарныхъ Академиковъ*. Кромѣ *Жуковскаго*, посреди другихъ дѣйствующихъ во благо слову Русскому наши Сочлены *Крыловъ* и *Князь Вяземскій*.

Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, не смотря на краткое время своего существованія, лишилось въ продолженіе сего года нѣсколькихъ Членовъ своихъ. Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ *Иванъ Александровичъ Гуляновъ*, Почетный Членъ Отдѣленія, скончался въ Ницѣ 23 Декабря 1841 (4 Генваря 1842). Онъ еще въ 1821 году былъ избранъ въ Члены Императорской Россійской Академіи по уваженію къ ученымъ трудамъ его касательно изслѣдованій объ образованіи всѣхъ язы-

ковъ и письменъ вообще и объ Героглифахъ и Археологiи Египта въ особенности. Онъ родился 1789 года и происходилъ отъ благородной Молдавской фамилии. Шестнадцати лѣтъ онъ былъ принятъ на службу въ Иностранную Коллегiю и причисленъ къ Константинопольской Миссiи. Возвращаемый къ дѣламъ собственно по Коллегiи и снова отправляемый въ разныя мѣста при нашихъ Миссiяхъ, онъ попеременно находился въ Палермо, Ахенѣ, Гагѣ, Дрезденѣ, Парижѣ и другихъ городахъ Европы. Не имѣвъ случая первоначально обучаться систематически, онъ, по врожденной любознательности, прибрѣлъ въ зрѣлыхъ лѣтахъ множество свѣдѣній касательно Древностей и Филологiи. Въ 1827 году онъ причисленъ былъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенiя и отправленъ за границу продолжать тамъ филологическiя и палеографическiя занятiя, которыя обратили на него вниманiе Его Императорскаго Величества. Многосложные труды его представляютъ какъ бы приготовленiе къ раскрытiю тѣхъ новыхъ мнѣнiй, которыя онъ желалъ распространить въ ученое свѣтъ. Онъ опровергалъ систему Шампольона касательно чтенiя и изъясненiя Египетскихъ Героглифовъ. Смерть прекратила дѣятельность его въ то время, когда онъ началъ уже печатать свой трудъ о символахъ Египтянъ и о смыслѣ ихъ священнаго языка. Введенiе въ это сочиненiе онъ раздѣлилъ на три книги, изъ которыхъ первая и нѣкоторая часть второй напечатаны въ Дрезденѣ, а третья только обрабатывалась. Въ Германiи многiе изъ самыхъ извѣстныхъ Ученыхъ, какъ напримѣръ *Биттигеръ*, *Александръ Гумбольдтъ* и другiе, отзывались съ уваженiемъ о сочиненiяхъ *Г. Гулянова*. Между тѣмъ его здоровье мало по малу совершенно разстроилось. Вотъ что писалъ онъ изъ Дрездена въ 1838 году въ донесенiи своемъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣ-

шенія: «Я доводилъ до свѣдѣнія Ваше Высочайшее Вѣдомство о причинахъ, побудившихъ меня ѣхать къ теплымъ водамъ Карлсбада. Возвратясь въ Дрезденъ, я долженъ былъ, по настоящему совѣту моего Доктора, воспретить себѣ всякое занятіе, могущее противиться дѣйствию водъ, кои хъ польза, по его увѣренію, должна была оказываться медленно, но прочно. Къ несчастію моему всѣ ожиданія мои были тщетны. Пренія страданія и головныя боли усилились до того, что ни днемъ, ни ночью не имѣлъ я получаса покоя. Не смотря на то, спустя мѣсяць бездѣйствія, по возвращеніи моемъ изъ Карлсбада, я обратился къ трудамъ, борясь съ своими страданіями, и занимаясь утромъ и вечеромъ съ промежутками времени, дабы не пасть въ совершенное изнеможеніе. Полагая между причинами моихъ страданій непостоянность и суровость здѣшняго климата, я предчувствую необходимость избрать другое мѣстопробываніе въ Германіи.» Но тщетны были всѣ его успія и пособія Врачей къ восстановленію здоровья. Последнее донесеніе свое къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія онъ писалъ въ Апрѣль 1841 года изъ Франкфурта. Между прочимъ онъ говоритъ тамъ: «Не взирая на бѣдственное мое здоровье, я, хотя съ разстановками, продолжалъ археологическія мои занятія, исключая двухъ прошедшихъ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ постигая меня эпидемическая гриппа лишила возможности заниматься, и теперь едва владѣю перомъ. По восстановленіи утраченныхъ силъ отъ сей болѣзни, я долгомъ поставлю увѣдомить Ваше Высочайшее Вѣдомство о времени моего отъѣзда въ Италію.» Въ Ноябрь того же года, отправляясь въ Ницу, онъ уже не въ состояніи былъ писать. Увѣдомленіе о немъ доставлено изъ Франкфурта нашимъ Посланникомъ Тайнымъ Совѣтникомъ *Убри*. «Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ (сказано тамъ) я свѣдѣю испол-

пить просьбу Г. Гульнова, что мнѣ истинно пріятно успокоить чловѣка страждущаго, который трудами своими приноситъ честь Русскому имени. За нѣсколько времени до своего послѣдняго расслабленія онъ былъ здѣсь въ сношеніи съ Г. Жомаромъ, и этотъ знаменитый Ученый отзывался о немъ съ особенною похвалою.» И двухъ мѣсяцевъ болной не могъ поддержать тамъ грустнаго своего существованія. Съ нимъ, конечно, долженъ исчезнуть и этотъ ключъ къ таинствамъ Египетскимъ, котораго онъ искалъ такъ неослабно въ продолженіе пятидесяти-лѣтней жизни своей.

21 Марта 1842 года скончался Почетный Членъ Отдѣленія Степанъ Васильевичъ Руссовъ, бывшій также Членомъ Императорской Россійской Академіи. Въ молодости своей онъ испытывалъ себя въ сочиненіи стихотвореній, изъ которыхъ одно въ 1801 году, а другое въ 1814 посвящены прославленію доблестей Государя Императора Александра Павловича. Въ послѣдствіи времени Авторъ перемѣнилъ этотъ родъ запятій литературныхъ, и съ замѣтною ревностію предася изысканіямъ по части Отечественной Исторіи. Не отблiviши для своего изученія какого-нибудь особеннаго предмета или эпохи, онъ случайно увлекался въ кругу столь разнородныхъ изслѣдованій, и потому не могъ оставить замѣтныхъ слѣдовъ на поприщѣ обширномъ и многотрудномъ. Не только Наука, но и всякая вѣтвь ея требуетъ для своего совершенствованія систематическихъ приготовленій, что никакъ не можетъ быть замѣнено временнымъ и одностороннимъ напряженіемъ. Большая часть историческихъ опытовъ Г. Руссова писана дѣтъ за двадцать перелъ симъ. Вотъ нѣсколько заглавій изъ нихъ: 1) Обзоръніе критики Ходаковскаго на Исторію Россійскаго Государства, сочиненію Н. М. Карамзи-

льми; 3) Варяжскіе законы съ Россійскимъ переводомъ и краткими замѣчаніями; 3) Опытъ о идолахъ, Владиміромъ въ Кіевѣ поставленныхъ во время язычества, и сямъ же Великимъ Княземъ самымъ уничтоженныхъ, когда онъ просвѣтился благодатнымъ ученіемъ Христіанской Вѣры; 4) Историческое разысканіе о дочеряхъ Ярослава, и проч. Строгая историческая Критика и знакомство со всѣми источниками Отчественной Исторіи, къ сожалѣнію, еще и теперь не составляютъ принадлежностей, неразлучныхъ съ трудомъ Историковъ нашихъ. Въ прежнее время эти важныя условія успѣховъ тѣмъ менѣе сохранялись. Что касается авторскаго таланта, не многимъ въ удѣль достающагося отъ природы, его недостатокъ конечно и не можетъ быть предметомъ требованія. Если всѣ вышеозначенныя качества, образующія истиннаго Историка, замѣтно не выразились въ сочиненіяхъ Г. *Руссова*, то и естественно, что труды его остаются единственно какъ матеріалъ, занимательный для небольшого числа Ученыхъ, обязанныхъ проходить и самыя темныя стези въ области ихъ вѣдѣнія.

Для Отдѣленія Русскаго языка и Словесности еще чувствительнѣе была потеря Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Ординарнаго Академика, Мпхаила Трофимовича *Каченовскаго*, скончавшагося въ Москвѣ 19 Апрѣля 1842 года. Подобно многимъ Ученымъ, утвердившимъ за собою извѣстность разнородными знаніями вопреки первоначальному своему назначенію, онъ всѣмъ былъ обязанъ собственной любознательности и постоянству въ трудахъ мышленія. По рожденію своему онъ происходилъ отъ Греческой бѣдной фамиліи, жившей въ Харьковѣ, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе въ тамошнемъ Коллегіумѣ. Это было въ осьмидесятыхъ годахъ. Тогда въ Духовныхъ Училищахъ занимались

наиболѣе древними языками, по системѣ, не очень благопріятствующей развитію умственныхъ способностей. Молодой *Каченовскій*, бывъ тринадцать лѣтъ, поступилъ въ военную службу. Такимъ образомъ, можно сказать, что и самого поверхностнаго образованія ему не удалось вынести съ собою на жизнь изъ училища. Нужда житейская и потребность въ занятіяхъ, болѣе соответственныхъ его тайному еще призванію, были причиною, что онъ два раза изъ военной службы возвращался къ гражданской. Во все это время, т. е., до 27 лѣтнаго его возраста, ничего не удалось ему сдѣлать для будущаго своего назначенія. Одно бѣдствіе, постигнувшее его неожиданно и съ его стороны безъ всякой вины, составило послѣ въ жизни его эпоху преобразованія умственныхъ его занятій. Принужденный оставаться надолго въ невольной бездѣйственности, онъ воспользовался услугою своего Капитана, который ссудилъ его книгою: «Примѣчанія *Болтина* на исторію *Леклерка* и *Щербатова*.» Это случайное событіе рѣшило и будущее поприще и будущій характеръ *Каченовскаго*, какъ Литератора. Замѣчательно, что услужившій Офицеръ былъ *С. Н. Глинка*, тотъ самый, который черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ, ласковымъ пріемомъ слабой журнальной статьи, способствовалъ войти въ ряды Писателей сочинителю «Исторіи Русскаго народа», явившемуся на литературное поприще тоже безъ пріготовленія. Въ Каченовскомъ на всю его жизнь остались отъ первыхъ панчатѣвнѣй мыслящей силы Болтина эта склонность къ историческимъ изслѣдованіямъ и это скептическое настроеніе, которое въ послѣдствіи времени сообщилось многимъ изъ его слушателей, поддерживаемое подражаніемъ подобному же ученію въ Германіи. Переходнымъ путемъ отъ военной службы ко вступленію въ Профессоры Университета для Каченовскаго были занятія его въ Библіотекѣ и Канце-

лярін Графа А. К. *Разумовскаго*, который принялъ его къ себѣ, назначенный Попечителемъ Московскаго Университета и его Округа. *Каценовскій* такъ успѣлъ восполнить недостатокъ перваго своего образованія, что въ два года приобрѣлъ въ Университетѣ ученые степени Магистра и Доктора Философій и Изящныхъ Наукъ, а черезъ три онъ уже былъ Экстраординарнымъ Профессоромъ. Но, можетъ быть, ничто столько не вывело его изъ круга малозвѣстныхъ людей, какъ литературное сближеніе съ лучшими нашими Писателями: *Карамзиннымъ* и *Жуковскимъ*, между которыми онъ приобрѣлъ имя, какъ редакторъ Вѣстника Европы. Для Профессора практическія занятія литературою особенно полезны. Но они еще блистательнѣе довершаютъ его учевые успѣхи, когда онъ избираетъ въ образователи своего мышленія и вкуса, людей одаренныхъ истинными талантами. Редакціею Вѣстника Европы *Каценовскій* вошелъ въ непосредственное соприкосновеніе со всѣмъ, что относилось до Русской тогдашней Литературы. Если бы онъ съ убѣжденіемъ принялъ начала и направленіе *Карамзина* и *Жуковскаго* въ Литературѣ, и, пользуясь естественнымъ, постепеннымъ развитіемъ Изящныхъ Наукъ и Словесности, совершенствовалъ ихъ и послѣ въ первомъ, истинно-прекрасномъ ихъ настроеніи: то послѣдніе годы Вѣстника Европы не представляли бы такой несоотвѣтственности съ прежними. Причина этой переиѣны заключалась въ томъ, что его призваніемъ было *сомнѣніе*, а не живая воспріимлемость гениальныхъ созданій. Онъ стремился осязать ихъ, а не обнималъ чувствомъ. Такимъ образомъ онъ остался на всю жизнь Профессоромъ, достойнымъ уваженія, не занявши мѣста между Литераторами, посреди которыхъ онъ стоялъ нѣсколько лѣтъ, какъ редакторъ ими основаннаго и прославленнаго журнала. Въ Профессорскомъ своемъ званіи

онъ произвелъ замѣчательное дѣло: онъ основалъ новую школу по части Отечественной Исторіи. Но школа его, подобно ему самому, не поражаетъ производительными силами. Она извѣстна только духомъ отрицанія. Если бы въ ея основателѣ слились теоретическія знанія съ литературными успѣхами, вѣроятно и между послѣдователями его скорѣе обнаружился бы Писатели въ собственномъ смыслѣ. Между тѣмъ въ прямомъ своемъ назначеніи *Каценовскій* достигъ всего, чего только по праву требуютъ себѣ заслуга и достоинство. Въ Университетѣ, ни по ученой, ни по административной части, не было ни одной почетной должности, возложеніемъ которой выражаются уваженіе Совѣта и довѣренность высшаго Начальства, какой бы онъ не исполнялъ попеременно. Императорская Академія Наукъ и бывшая Россійская Академія, Кіевскій Университетъ Св. Владимира и Одесское Общество Исторіи и Древностей торжественно изъявили сознаніе ученыхъ заслугъ Профессора, приобщивъ его къ числу своихъ Членовъ. Доказавши множествомъ опытовъ не только несомнѣныя свѣдѣнія свои по разнымъ отраслямъ историческихъ Наукъ, но и проникательно-критическій умъ въ объясненіяхъ и изслѣдованіяхъ разныхъ вопросовъ, онъ обнаружилъ точно такое же въ себѣ настроеніе и въ отношеніи къ предметамъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. Онъ здѣсь принесъ бы прямую пользу какъ совѣтами, такъ и разработкою относительно частныхъ задачъ. Всѣ изданныя имъ труды были опыты, замѣчательные по новостямъ и основательности, но преимущественно отрывки, а не органическое цѣлое, въ чемъ бы выразилось живое созданіе. Какъ трудолюбивый Ученый, онъ приобрѣлъ почти энциклопедическія знанія въ языкахъ и Наукахъ; но это самое обиліе дѣятельности и остановило его на одиѣхъ попыткахъ. Внесенныя имъ сокровища въ общее

достояніе Отечественнаго просвѣщенія сохранять отъ забвенія память человѣка, который, къ довершенію заслугъ своихъ, въ теченіе почти 65 лѣтъ жизни, оставался всегда, какъ человѣкомъ, такъ и гражданиномъ прямодушнымъ и добросовѣстнымъ. Московскій Университетъ, которому онъ не вотще посвящалъ 35 лѣтъ службы, многими чертами замѣчательной фізіономіи своей выражаетъ бывшаго его Ректора. Это, конечно, самая лестная похвала, до какой только дожить можетъ представитель сословія ученаго. Судьба послала ему кончину мирную. Въ первый день праздника Пасхи, послѣ обѣдни, онъ возвратился къ ученымъ своимъ кресламъ, расположился въ нихъ отдохнуть — и уснулъ на вѣки, не потревоживъ ни одного любящаго его существа ни страданіями, ни жалобами. По избранію Конференціи Академіи Наукъ его мѣсто въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности предоставлено Тайному Совѣтнику В. А. *Полънову*, на что воспослѣдовало и Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Исчисленные здѣсь предметы, входившіе въ кругъ вѣдѣнія и дѣятельности Отдѣленія, составляютъ годичный объемъ его занятій, которыхъ положеніе и характеръ оно опредѣлило довести нынѣ до общаго свѣдѣнія. Если замѣтенъ нѣкоторый успѣхъ въ дѣйствіяхъ сего новаго Учрежденія; то, независимо отъ трудовъ Академиковъ, съ справедливою признательностію надобно приписать его непосредственному участію, которое въ распоряженіяхъ Отдѣленія угодно было принимать Г. Министру Народнаго Просвѣщенія и Президенту Академіи Наукъ. При многотрудныхъ и многосложныхъ попеченіяхъ объ образованіи юношества и вообще о движеніи просвѣщенія въ обширнѣйшей въ свѣтѣ Имперіи, онъ

находилъ время для внимательнаго чтенія всѣхъ протоколовъ II Отдѣленія Академіи, и по нѣкоторымъ статьямъ ихъ удостоивалъ передавать свои замѣчанія Г. Предсѣдательствующему, который, въ слѣдствіе столь живаго участія Г. Министра, во всякое время обращался къ Его Высочайшему Превосходительству съ испрошеніемъ необходимыхъ разрѣшеній по дѣламъ Отдѣленія, и получалъ ихъ немедленно. Такимъ образомъ предположенія Отдѣленія пріобрѣтали вмѣстѣ и надлежащую твердость одобреніемъ высшей ученой власти и усердное ея содѣйствіе къ безотлагательному ихъ исполненію.



В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 15 Декабря 1842 г.

Корреспондентъ Археографической Коммиссіи Напирскій, доставивъ второе Дополненіе къ изданной имъ книгѣ, подъ заглавіемъ: Index corporis historico-diplomatici Livoniae, довелъ до свѣдѣнія Коммиссіи, что въ немъ помѣщенъ реестръ актовъ, приобретенныхъ въ спискахъ Лифляндскимъ Дворянствомъ изъ Виртембергскихъ, Дворцоваго и Государственнаго, Архивовъ: причемъ Г. Напирскій, согласно желанію Коммиссіи, вызывается взять на себя снятіе копій съ означенныхъ документовъ и пересылку ихъ въ С. Петербургъ, для ея употребленія. — *Положено*: объявить Г. Напирскому благодарность за сообщеніе втораго дополненія къ изданному имъ Указателю актовъ, относящихся къ Исторіи Ливоніи, и за готовность снять, по назначенію ея, списки съ документовъ Виртембергскихъ Архивовъ, о чемъ Коммиссіа не оставитъ обратиться къ нему съ просьбою, по

окончаніи осмотра находящихся въ вѣдѣніи ея актовъ на иностранныхъ языкахъ, предназначенныхъ къ печатанію.

Главный Редакторъ Востоковъ, по положенію Комиссіи, 24 Июля состоявшемуся, представилъ на разсмотрѣніе ея первый томъ Догелева Собранія актовъ, относящихся къ Польской и Литовской Исторіи. — *Положено*: поручить Главному Редактору Востокову помѣщенные въ Догелевомъ Собраніи документы, при перепечаткѣ ихъ слѣдуетъ съ подлинниками, съ тѣмъ, чтобы несороченныя мѣста были исправляемы по нимъ, или по изданіямъ, съ подлинниковъ напечатаннымъ. Акты, помѣщенные въ Сборникъ Догеля, встрѣчаются въ слѣдующихъ книгахъ: Дрегера — Codex diplomaticus Pomeraniae, и Фойгта — Codex diplomaticus Prussicus. Сверхъ того тѣ же подлинники могутъ находиться въ собраніи документовъ, относящихся къ Ливонской Исторіи, извлеченныхъ изъ Кенигсбергскаго Архива (см. Папперскаго: Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Estoniae et Curoniae), въ Литовской Метрикѣ и въ числѣ документовъ, поступившихъ въ Комиссію изъ Архивовъ Западныхъ Губерній.

Главный Редакторъ Востоковъ, разсмотрѣвъ, по порученію Комиссіи, списки Сербскихъ, Молдавскихъ и Валахскихъ грамотъ, представленныхъ Чиновникомъ Департамента Народнаго Просвѣщенія Михайловскимъ, довелъ до свѣдѣнія Комиссіи, что въ нихъ заключаются:

1) Грамота Сербскаго Царя Стефана, о дачѣ Афонскому Хиладарскому монастырю недвижимыхъ имѣній, объ учрежденіи въ немъ, на Царскій счетъ, больницы, и проч., 1348 г.

2) Грамота Сербскаго Князя Волка Бранковича тому же монастырю, на недвижимыя имѣнія. Безъ года и числа.

3) Грамота Молдавскаго Господаря Василя Сербскому Крушедольскому монастырю, о ежегодной дачѣ десяти тысячъ аспровъ; писана 1642 г. Сент. 7, въ Яссахъ, на испорченномъ Славяно-Болгарскомъ нарѣчїи.

4) Его же Сербскому Милешеву монастырю, о ежегодной дачѣ тринадцати тысячъ аспровъ, и пришьлымъ старцамъ по тысячѣ аспровъ; писана 1643 г. Авг. 11, въ Яссахъ, на томъ же нарѣчїи.

5) Волошскаго Господаря Радула Милешеву монастырю, о ежегодной дачѣ десяти тысячъ аспровъ; писана 1655 г. Маія 29, въ Букурештѣ, на томъ же нарѣчїи.

6) Волошскаго Господаря Дуки Милешеву монастырю, о томъ же; писана 1675 г. Март. 1, въ Букурештѣ, по Волошски, а начало и конецъ по Славянски.

7) Волошскаго Господаря Шербана Милешеву монастырю, о томъ же; писана 1680 г. Ноябр. 14, въ Букурештѣ, по Волошски.

Коммиссія, не имѣя въ виду подлинниковъ и подозрѣвая, по нѣкоторымъ признакамъ, невѣрность списковъ, снятыхъ съ означенныхъ грамотъ въ повѣйшее время, *положила*: не дѣлая никакого употребленія, возвратить ихъ, по принадлежности, Г. Михайловскому.

Правитель дѣлъ Коммиссіи представилъ составленный Чпловникомъ Молдинскимъ реестръ старинныхъ грамотъ, прїобрѣтенныхъ покупкою у Надворной Со-

вѣтницы Актовой. — *Положено*: передать съ подлинными столбцами, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Бередникову.

Засѣданіе 27 Января 1843 г.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 20 Января доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія тридцать двѣ книги, хранившіяся въ Мстиславскомъ Уѣздномъ Судѣ и заключающія въ себѣ копіи старинныхъ документовъ. — *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору О. Протоіерею Іоанну Григоровичу.

Г. Генераль-Губернаторъ Восточной Сибири, при отношеніи отъ 7 Ноября, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія сто восемь столбцевъ, принадлежащихъ Якутскому Областному Архиву.— *Положено*: передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Читанъ и одобренъ, съ нѣкоторыми исправленіями, переводъ составленнаго на Нѣмецкомъ языкѣ Членомъ Рейхелемъ описанія десяти медалей, имѣющихъ войти въ четвертый выпускъ собранія Русскихъ медалей. — Переводъ приготовленъ Чиновникомъ Менцовымъ.

Засѣданіе 23 Февраля.

Корреспондентъ Археографической Коммисіи Шафарикъ, при письмѣ на имя Г. Предсѣдателя, доставилъ выписку изъ кодекса, начала XVI вѣка, принадлежащаго библіотекѣ Графа Твардовскаго въ Галиціи, писан-

наго Кирилловскими буквами. Г. Шафарикъ называетъ эту выписку *Chartula beneficiorum ecclesiae nomine S. Sophiae honoratae*, и думаетъ, что она заслуживаетъ сохраненія, какъ по отношенію къ Новгородской церкви, такъ и по заключающимся въ ней выраженіямъ, которыя (сколько ему извѣстно) нигдѣ не встрѣчаются, напр. **КАРАИМАНЪ**, и **ЗНАМА ОУ ТОИ ЗЕМЛИ КОННКЪ** и т. д. — *Положено*: 1) выписку напечатать въ «Дополненіяхъ къ Актамъ Историческимъ», и 2) объявить Г. Шафарику искреннѣйшую признательность Комиссіи, за доставленіе сего отрывка, принадлежащаго къ замѣчательнымъ по своей древности памятникамъ Новгородской Исторіи.

Правитель Дѣлъ, по приказанію Г. Предсѣдателя, представилъ на разсмотрѣніе Комиссіи смѣту издержекъ, потребныхъ на изданіе восьми томовъ Догелева Сборника актовъ, относящихся къ Польской и Литовской Исторіи. Изъ нея видно, что это изданіе, напечатанное обыкновеннымъ приѣтомъ въ числѣ 1200 экземпляровъ, обойдется въ 22,328 руб., а компактнѣйшимъ приѣтомъ въ числѣ 600 экземпляровъ, въ 11,840 рублей серебромъ. — Комиссія, не имѣя въ своемъ распоряженіи суммы, потребной на напечатаніе Догелева Собранія Польско-Литовскихъ документовъ, въ отвращеніе остановки изданія другихъ матеріаловъ, въ ближайшей связи съ Отечественною Исторіею состоящихъ, *положила*: 1) печатаніе Догелева «Собранія» отложить до времени, когда будетъ возможно отдѣлать на то потребную сумму, и 2) поручить Главному Редактору Востокову заняться приготовленіемъ къ изданію актовъ на иностранныхъ языкахъ, относящихся къ Россіи и поступившихъ въ Комиссію изъ Архивовъ Западныхъ Губерній.

Главный Редакторъ Бердниковъ словесно объяснилъ, что по отпечатаніи втораго тома «Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей», нужно приготовить снимки почерковъ Ипатіевского и Хлѣбниковаго списковъ, вошедшихъ въ его составъ. — *Положено*: просить Члена Рейхеля озаботиться присканіемъ способнаго Художника, для приготовления означенныхъ снимковъ.



СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

о

СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

ЗА 1841 и 1842 ГОДЫ.

№ 1.

**ОБЩАЯ ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБ
ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА**

Университетовъ.	
Медико-Хирургическихъ Академій.	
Главный Педагогическій Институтъ.	
Лицевъ.	
Дворянскихъ Институтовъ.	
Гимназій.	
Училищъ Уѣздныхъ.	
Училищъ Приходскихъ и другихъ.	
Частныхъ Заведеній.	

Пансіоновъ при Лицеяхъ, Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищъ.	
Копицковъ.	
Ученическихъ квартиръ по Кіевскому Округу.	
Ученическихъ квартиръ по Бѣлорусскому Округу.	

Число учащихся:

Въ Университетахъ	
— Московской Медико-Хирургической Академіи.	
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	
— Лицеяхъ.	
— Округахъ и отдѣльныхъ Управленіяхъ.	

НЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ИМПЕРІИ
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

	1841.	1842.
.....	6	6
.....	2	1
.....	1	1
.....	3	3
.....	2	2
.....	74	74
.....	442	445
.....	1,021	1,067
.....	481	521
Всѣхъ Заведеній.	2,032	2,120
цахъ.	45	46
.....	28	28
.....	25	25
.....	—	3
.....	2,858	2,884
.....	289	206
.....	148	183
.....	169	215
.....	97,490	99,755
И того.	100,954	103,243

№ 2.

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ
ПРОСВѢ

	Универ- ситеты.		Лицея.	
	1841	1842	1841	1842
А. По Учебныхъ Округамъ.				
С. Петербургскому.	1	1	—	—
Московскому.	1	1	1	1
Дерптскому.	1	1	—	—
Харьковскому.	1	1	—	—
Казанскому.	1	1	—	—
Кіевскому.	1	1	1	1
Бѣлорусскому.	—	—	—	—
Одесскому.	—	—	1	1
Б. По отдѣльнымъ Управленіямъ.				
Закавказскому.	—	—	—	—
Сибирскому.	—	—	—	—
И того.	6	6	3	3
Сверхъ того не принадлежащихъ къ Округамъ и отдѣльнымъ Управленіямъ, Московская Медико-Хирургическая Академія и Главный Педагогическій Институтъ.				

- 1) Съ Училищами при церквахъ иностранныхъ Исповѣданій.
- 2) Съ Институтами Московскими: Дворянскимъ и Лазаревыхъ Восточныхъ языковъ.
- 3) Съ Семинарією для Приходскихъ Учителей.
- 4) За исключеніемъ показанныхъ въ 1841 г. учрежденныхъ при церквахъ для поселенъ 20 Школъ, не состоящихъ въ Вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

ИМПЕРІИ ПО ВѢДОМСТВУ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО
СЦЕНІЯ.

Гимназій.		Уѣздныя Училища.		Приходскія и Волост- ныя Школы.		Частныя Пансіоны и Школы.		В с е г о.	
1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
9	9	51	51	120	139	114	169 ¹⁾	295	369
13	13 ²⁾	84	84	182	193	45	48	326	340
4	4	25	25 ³⁾	87	87	173	165	290	282
8	8	68	68	133	131	37	19 ¹⁾	247	227
10	10	73	75 ⁵⁾	122	124	5	5	211	215
11	11	43	43 ⁶⁾	98	100	19	20 ⁷⁾	173	176
11	11 ⁸⁾	35	35 ⁹⁾	195	202	53	53	294	301
6	6	27	28	48	54	33	38	115	127
1	1	15	15	—	—	—	2	16	18
3	3	21	21	36	37	2	2	62	63
76	76	442	445	1,021	1,067	481	521	2,029	2,118

5) Съ Агабабовскимъ Армянскимъ Училищемъ въ Астрахани.

6) Съ Александровскимъ Греческимъ Училищемъ въ Нѣжинѣ.

7) Съ Ковалевымъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищемъ Землемѣровъ въ Кіевѣ.

8) Съ Виленскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

9) Съ Институтомъ Глухоушныхъ и двумя Отдѣленіями Гимназій.

№ 3.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ

Въ Университетахъ :

С. Петербургскомъ

Московскомъ

Дерптскомъ.

Харьковскомъ

Казанскомъ.

Святаго Владиміра

Въ Московской Медико-Хирургической Академіи.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Въ Лицеяхъ :

Ришельевскомъ.

Демидовскомъ

Князя Безбородко.

ВЪ ВЫСШИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

	Число учащихся и другихъ должно- стныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1841.	1842.	1841.	1842.
.....	58	68	503	459
.....	97	100	925	933
.....	64	66	504	471
.....	77	75	451	447
.....	81	81	275	316
.....	55	55	200	258
.....	53	51	289	206
.....	47	48	148	183
.....	29	28	81	101
.....	20	20	39	45
.....	18	20	49	69
И того.	599	612	3,464	3,488

№ 4.

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧА

А. По Учебнымъ Округамъ :

С. Петербургскому.	
Московскому.	
Дерптскому.	
Казанскому.	
Харьковскому.	
Кіевскому.	
Бѣлорусскому.	
Одесскому.	

Б. По отдѣльнымъ Управленіямъ :

Закавказскому.	
Сибирскому.	

И того.

ШИХСЯ ПО ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ.

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
6	6	294	368	945	978	16,054	16,760
9	9	324	338	1,106	1,143	17,241	17,282
4	4	289	281	244	247	9,890	9,697
9	9	210	214	780	808	10,521	10,706
7	7	246	226	795	781	11,162	11,395
5	5	171	174	703	709	9,091	9,202
6	6	294	301	761	775	13,069	13,361
6	6	114	126	350	409	5,890	6,785
1	1	16	18	88	99	1,607	1,779
4	4	62	63	190	206	2,965	2,788
57	57	2,020	2,109	5,962	6,155	97,490	99,755

№ 5.

**О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ
ЗАВЕДЕНІЯХЪ.**

	1841.	1842.
<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		
Въ С. Петербургѣ: Первая Гимназія.	129	139
— — — Вторая.	306	340
— — — Третья.	349	361
— — — Четвертая (Даринская).	239	247
— Псковъ.	127	125
— Новгородъ	86	89
— Вологдъ	230	207
— Петрозаводскъ.	88	92
— Архангельскъ.	121	118
	1,675	1,718
<i>Московскій Округъ.</i>		
Въ Москвѣ: Дворянскій Институтъ.	130	140
— — — Первая Гимназія.	405	429
— — — Вторая.	195	212
— — — Третья.	115	138
— — — Лазаревыхъ Институтъ.	95	86
— Владиміръ.	127	160
— Костромъ.	169	173
— Калугъ.	186	216
— Рязань.	210	195
— Смоленскъ.	233	253
— Тверь.	166	184
— Туль.	190	154
— Ярославъ.	209	212
	2,430	2,552

	1841.	1842.
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
Въ Дерптѣ.	175	170
— Ригѣ.	203	195
— Митавѣ.	146	162
— Ревелѣ.	123	113
	647	640
<i>Казанскій Округъ.</i>		
Въ Казани: Первая Гимназія.	183	176
— ——— Вторая.	161	195
— Нижнемъ-Новгородѣ.	134	136
— Симбирскѣ.	197	219
— Пензѣ.	257	264
— Саратовѣ.	210	215
— Вяткѣ.	199	187
— Пермѣ.	86	96
— Уфѣ.	147	119
— Астраханѣ.	103	118
	1,677	1,725
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Въ Харьковѣ: Первая Гимназія.	295	289
— ——— Вторая.	97	119
— Курскѣ.	229	229
— Воронежѣ.	175	194
— Орлѣ.	220	189
— Тамбовѣ.	276	260
— Новочеркасскѣ.	235	208
— Ставрополѣ.	142	152
	1,669	1,640

	1841.	1842.
<i>Кіевскій Округъ.</i>		
Въ Кіевѣ: Первая Гимназія.	242	319
— — — Вторая.	289	341
— Житомирѣ.	407	380
— Ровно.	258	257
— Каменецъ-Подольскомъ.	348	340
— Черниговѣ.	336	311
— Новгородъ-Сверскѣ.	277	252
— Полтавѣ.	383	391
— Печерскѣ.	422	377
— Винницѣ.	308	308
— Нѣжинѣ.	185	250
	3,455	3,526
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>		
Въ Вильнѣ: Дворянскій Институтъ.	112	123
— — — Гимназія.	479	502
— Брѣстѣ.	307	370
— Гродно.	238	223
— Свислочи.	269	276
— Бѣлостокѣ.	497	477
— Минскѣ.	549	348
— Слуцкѣ.	287	262
— Могилевѣ.	326	325
— Витебскѣ.	327	330
— Динабургѣ.	125	129
	3,516	3,365
<i>Одесскій Округъ.</i>		
Въ Одессѣ.	313	350
— Херсонѣ.	115	117
— Симферополѣ.	71	66
— Екатеринославѣ.	237	220

	1841.	1842.
Въ Кишиневѣ.	258	252
— Тагаирогѣ.	148	159
<i>По Закавказскому Управленію.</i>	1,142	1,164
Въ Тифлисѣ.	346	374
<i>По Сибирскому Управленію.</i>		
Въ Иркутскѣ.	145	117
— Тобольскѣ.	133	114
— Томскѣ.	61	71
<i>По Округамъ.</i>	339	302
С. Петербургскому.	1,675	1,718
Московскому.	2,430	2,552
Харьковскому.	1,669	1,640
Казанскому.	1,677	1,725
Дерптскому.	647	640
Кіевскому.	3,455	3,526
Вѣлорусскому.	3,516	3,365
Одесскому.	1,142	1,164
<i>По отдѣльныхъ Управленіямъ.</i>		
Закавказскому.	346	374
Сибирскому.	339	302
	16,896	17,006

№ 6.

ОБЩАЯ ПЕРЕЧЕННАЯ ВѢДОМОСТЬ О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ

	Число Заведеній.	
	1841.	1842.
I. Публичныя.		
А. Спеціальныя:		
Педагогическіе Курсы.	1	1
Институтъ Сельскаго Хозяйства и Лѣсоводства съ особою Сельскою Школою. . .	1	1
Реальная Гимназія.	1	1
Институтъ Начальныхъ Учителей.	1	1
Училище Раввиновъ.	1	1
Б. Общія.		
а) Высшія:		
Гимназій.	10	10
Обводныхъ Училищъ.	21	21
б) Низшія:		
Ремесленныхъ Училищъ по Воскреснымъ днямъ.	74	76
Начальныхъ Училищъ.	941	960
Еврейскихъ.	6	5
II. Частныя.		
а) Высшія:		
Мужескихъ.	4	3
Женскихъ.	48	48
б) Низшія:		
Начальныхъ обою пола.	133	136
	185	187
Итого.	1,242	1,264

ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ ВЪ ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

	1841.	1842.
Число учащихся.		
Въ Педагогическихъ Курсахъ.	178	190
— Институтъ Сельскаго Хозяйства съ па- ходшеюся при немъ Школою.	115	145
— Реальной Гимназіи.	325	464
— Институтъ Первоначальныхъ Учителей.	54	49
— Школъ Раввиновъ.	175	198
	847	1,046
— Гимназіяхъ.	3,886	3,821
— Общедовыхъ Училищахъ.	2,847	2,739
— Ремесленныхъ по Воскреснымъ днямъ.	6,842	6,137
— Начальныхъ Училищахъ.	40,758	47,524
— Еврейскихъ.	279	332
	54,612	60,553
— Частныхъ Училищахъ.	5,406	5,109
Всего.	60,865	66,708

№ 7.

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ ЦАРСТВА
ПОЛЬСКАГО.

		1841.	1842.	
<i>По Варшавскому Округу.</i>				
Гимназія въ Варшавѣ.	} Въ Казимирскомъ дворцѣ, съ состоящими при ней Юридиче- скими Классами.....	756	782	
		На улицѣ Лешно	586	544
		Въ Радомѣ.....	424	436
		— Петрковѣ	305	282
		— Люблинѣ.....	369	336
		— Плоцкѣ.....	411	415
		— Луковѣ	257	248
		— Ломжѣ.....	321	265
		— Сувалкахъ	246	294
		— Щебржешинѣ	211	219
И того....		3,886	3,821	

№ 8.

О ЧИСЛѢ УЧИЛИЩЪ, УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ
ЦАРСТВѢ ПОЛЬСКОМЪ.

Въ Губерніяхъ:	Публичныхъ Заведеній.				Частныхъ Заведеній.		Учащихся и надзи- рающихъ.		Учащихся.	
	Гимназій.		Уездныхъ, ре- месленныхъ и экономическихъ Училищъ.							
	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
Мазовецкой...	2	2	405	420	100	97	810	670	24768	26440
Келецкой.....	—	—	96	98	4	6	115	126	5107	5899
Сандомирской.	1	1	71	70	5	6	108	110	4236	4941
Калишской ...	1	1	186	187	16	19	257	257	10158	12315
Люблинской ..	2	2	78	79	7	7	190	130	3414	3202
Плоцкой.....	1	1	93	63	48	48	209	204	6661	7047
Подляской... ..	1	1	54	55	3	4	106	87	2786	2889
Августовской .	2	2	53	58	3	3	115	119	2888	2929
И того..	10	10	1036	1030	186	190	1910	1703	60018	65662
									Въ специальныхъ заведеніяхъ.....	
									847	1046
									И того.....	
									60865	66708

(*) Сверхъ того 360 Почетныхъ Опекуновъ Первоначальныхъ Училищъ, которые вмѣстѣ и Законоучители. Въ специальныхъ заведеніяхъ учащихся и надзирающихъ 81.

№ 9.

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПРОИЗВЕДЕН

	ВЪ УНИВЕР					
	С. Петербургскомъ.		Московскомъ.		Дерптскомъ.	
	1841	1842	1841	1842	1841	1842
Докторовъ по разнымъ Факультетамъ.....	3	2	—	—	—	—
Магистровъ.....	2	2	—	1	4	—
Кандидатовъ.....	27	33	30	29	35	28
Дѣйствительныхъ Студентовъ.....	27	30	60	45	25	17
Докторовъ Медицины и Хирургіи.....	—	—	—	2	—	—
Докторовъ Медицины.....	—	—	1	—	—	—
Инспекторовъ Врачебной Управы.....	—	—	—	1	1	1
Медико-Хирурговъ.....	—	—	—	—	—	—
Штабъ-Лекарей.....	—	—	3	6	1	—
Лекарей.....	—	—	65	55	32	36
Акушеровъ.....	—	—	1	2	2	—
Ветеринарныхъ Врачей.....	—	—	1	—	—	—
Аптекарей.....	—	—	—	—	—	—
Провизоровъ.....	—	—	24	26	27	19
Гезелей.....	—	—	5	10	34	33
Зубныхъ Врачей.....	—	—	1	—	2	4
Повивальныхъ Бабокъ.....	—	—	—	—	7	10
И того..	59	67	191	177	170	148

НЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

С П Е Т А Х Ъ.						Въ Москов- ской Мед- ко-Хирург- ической Ака- деміи.		В с е г о.	
Казан- скомъ.		Харьков- скомъ.		Святаго Владимира.					
1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
—	—	—	—	1	—	—	—	4	2
4	3	—	—	—	1	—	—	10	7
12	13	20	27	13	9	—	—	137	139
12	18	34	35	9	3	—	—	167	148
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
—	—	—	1	—	—	4	3	5	4
—	—	1	1	—	—	1	7	3	10
—	—	—	—	—	—	3	—	3	—
4	6	31	28	—	—	19	19	58	59
5	4	31	14	—	—	85	67	218	176
—	1	—	—	—	—	1	—	4	3
—	—	4	14	—	—	8	7	13	21
—	—	—	—	—	—	1	1	1	1
3	4	17	7	—	—	7	6	78	62
2	5	16	9	—	—	34	36	91	93
—	—	1	1	—	—	—	—	4	5
—	—	—	—	—	—	—	—	7	10
42	54	155	137	23	13	163	146	803	742

№ 10.

О СОСТОЯНИИ ГЛАВНѢЙШИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями.	434,567	428,265
— Академіи Наукъ.	100,475	107,477
— Румянцовскомъ Музеумѣ, съ рукописями.	32,750	32,918
— Варшавской казенной Библіотекѣ.	60,946	61,630
— Университетахъ:		
Московскомъ.	69,410	70,486
Дерптскомъ.	68,426	69,373
Св. Владимира.	56,367	65,324
Харьковскомъ.	39,784	40,856
Казанскомъ.	36,102	38,190
С. Петербургскомъ.	28,880	29,327
— Московской Медико-Хирургической Академіи.	11,861	12,054
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.	8,841	9,148
— Лицеяхъ:		
Ришельевскомъ.	8,848	9,804
Князя Безбородко.	6,777	7,134
Демидовскомъ.	5,644	5,761

№ 11.

О СОСТОЯНІИ ГИМНАЗИЧЕСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		
Въ С. Петербургской Первой Гимназіи.	1,728	1,831
— — — — — Второй.	1,560	1,658
— — — — — Третьей.	1,725	1,818
— — — — — Четвертой.	385	399
— Псковской.	2,395	2,627
— Новгородской.	2,744	3,614
— Вологодской.	4,241	4,144
— Петрозаводской.	2,370	2,441
— Архангельской.	2,750	2,879
<i>Московскій Округъ.</i>		
Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ.	3,205	3,995
— Институтъ Лазаревыхъ.	9,400	11,296
— Первой Московской Гимназіи.	4,150	4,182
— Второй — — — — —	229	254
— Третьей — — — — —	207	161
— Владимірской.	684	750
— Костромской.	3,849	4,194
— Калужской.	2,956	3,321
— Смоленской.	1,676	1,894
— Тверской.	1,667	1,708
— Тульской.	1,302	1,448

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
Въ Ярославской.	2,693	2,856
— Рязанской.	6,000	6,015
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
Въ Дерптской Гимназіи.	4,040	4,154
— Рижской.	5,361	5,419
— Митавской.	25,334	25,392
— Ревельской.	4,631	4,714
<i>Казанскій Округъ.</i>		
Въ Казанской Первой Гимназіи.	1,519	849
— — — Второй.	1,417	1,473
— Нижегородской.	2,143	2,238
— Симбирской.	2,459	2,497
— Пензенской.	2,290	2,094
— Саратовской.	839	887
— Вятской.	1,831	1,892
— Пермской.	2,035	897
— Уфимской.	1,302	1,063
— Астраханской.	1,654	1,712
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Въ Харьковской Первой Гимназіи.	5,893	6,397
— Курской.	4,624	4,682

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
Въ Воронежской.	4,359	4,424
— Орловской	4,569	4,640
— Тамбовской	3,262	3,443
— Новочеркасской.	4,828	4,903
— Ставропольской.	1,868	2,000
<i>Кіевскій Округъ.</i>		
Въ Кіевской Первой Гимназіи.	4,724	5,007
— — Второй —	1,105	1,210
— Волынской.	6,104	6,555
— Каменецъ-Подольской.. . . .	2,937	3,053
— Черниговской.	291	113
— Новгородсѣвверской.	2,953	3,028
— Полтавской.	3,454	3,543
— Немировской.	1,486	1,866
— Винницкой.	5,829	6,191
— Ровенской.	4,260	4,382
<i>Бѣлорусскій Округъ.</i>		
Въ Виленскомъ Дворянскомъ Инсти- тутѣ.	4,292	4,307
— Виленской Гимназіи.	3,435	3,649
— Крожской.	3,822	3,890
— Гродненской.	1,994	3,436
— Свислочской.	4,273	4,472
— Бѣлостокской.	4,097	4,200
— Минской.	2,450	1,648

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
Въ Слудской.	6,614	6,637
— Могилевской.	4,475	4,546
— Витебской.	13,367	13,576
— Динабургской.	1,419	1,538
<i>Одесскій Округъ.</i>		
Въ Херсонской.	1,251	1,316
— Таврической.	2,604	2,569
— Екатеринославской.	3,200	3,293
— Бессарабской.	3,640	3,862
— Таганрогской.	2,604	2,627
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ.</i>		
Въ Тифлисской.	3,114	5,390
— Иркутской.	4,419	4,457
— Томской	861	1,143
— Тобольской.	1,950	1,975

№ 12.

О СОСТОЯНІИ ПУБЛИЧНЫХЪ БИБЛИОТЕКЪ, НАХОДЯЩИХСЯ
ВЪ ГУБЕРНСКИХЪ И УѢЗДНЫХЪ ГОРОДАХЪ.

	Число томовъ.	
	1841.	1842.
1. Астраханская.	5,733	6,032
2. Вѣльская.	1,956	1,992
3. Вятская	1,787	1,930
4. Гродненская.	1,221	1,261
5. Керченская.	570	716
6. Кишиневская.	2,247	2,250
7. Кунгурская.	1,464	1,504
8. Митавская.	1,116	1,212
9. Новгородская.	1,680	1,686
10. Одесская.	8,526	8,758
11. Осташковская.	2,281	2,285
12. Пензенская.	1,476	1,519
13. Пермская.	830	875
14. Петрозаводская.	794	803
15. Полтавская.	1,316	1,346
16. Роменская.	985	990
17. Рязанская.	2,454	2,647
18. Сарапульская.	2,225	2,278
19. Саратовская.	2,370	2,377
20. Смоленская.	880	885
21. Тамбовская.	12,503	12,603
22. Томская.	1,406	1,477
23. Уфимская.	837	840

Сверхъ того находится еще 19 открытыхъ Библиотекъ, но о числѣ состоящихъ въ нихъ книгъ за 1842 годъ не получено положительныхъ свѣдѣній; приблизительно же можно считать какъ въ нихъ, такъ и въ означенныхъ 23 Библиотекахъ, до 93,000 томовъ.

№ 13.

О ЧИСЛѢ ЧАСТНЫХЪ УЧЕВНЫХЪ

	Открыто.					
	1841.			1842.		
	Пансіоновъ.		Школъ.	Пансіоновъ.		Школъ.
	Муж.	Женс.		Муж.	Женс.	
<i>По Учебнымъ Округамъ.</i>						
С. Петербургскому.	—	2	11	—	1	60
Московскому.	—	2	1	—	1	3
Дерптскому.	2	2	4	1	—	7
Харьковскому.	—	1	3	1	1	2
Казанскому.	—	—	—	—	2	—
Кіевскому.	—	2	—	2	3	—
Бѣлорусскому.	—	4	2	—	3	3
Одесскому.	1	1	2	4	3	1
И того.	3	14	23	8	14	76

ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ ИМПЕРІИ.

З а к р ы т о .						В с е г о .			
1841.			1842.			1841.		1842.	
Паціоновъ.		Школъ.	Паціоновъ.		Школъ.	Открыто.	Закрѣто.	Открыто.	Закрѣто.
Муж.	Женс.		Муж.	Женс.					
—	1	1	—	—	5	13	2	61	5
—	3	—	—	—	—	3	3	4	—
—	—	—	4	1	12	8	—	8	17
—	1	1	—	2	—	4	2	4	2
—	1	—	1	1	—	—	1	2	2
—	—	—	—	5	—	2	—	5	5
—	—	—	—	6	—	6	—	6	6
—	1	1	—	3	—	4	2	8	3
—	7	3	5	18	17	40	10	98	40

№ 14.

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ДОМАШ

	Домашнихъ На- ставниковъ.		Домашнихъ Уч- телей.		Домашнихъ Уч- тельницъ.		Исправляющихъ Домаш- ную Должность Учителей.	
	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
<i>По Учебнымъ Округамъ.</i>								
С. Петербургскому .	4	4	20	34	21	25	6	5
Московскому	—	1	16	22	12	15	—	1
Дерптскому	22	22	26	30	77	109	23	32
Харьковскому	8	8	5	10	21	19	—	—
Казанскому	—	—	8	6	16	20	2	4
Кіевскому	—	—	3	4	2	2	2	—
Бѣлорусскому	15	12	2	4	6	7	1	1
Одесскому	—	—	3	1	1	—	3	1
И того	49	47	83	111	156	197	37	44

НИМЪ ВОСПИТАНІЕМЪ ВЪ ИМПЕРІИ.

Исправляющихъ должность Домашнихъ Учительницъ.		Остающихся на прежнемъ основаніи Учителей.		Остающихся на прежнемъ основаніи Учительницъ.		Занимающихся первоначальнымъ обученіемъ грамотѣ и Ариметикѣ.				Всего.	
						Мужеск. пола.		Женск. пола.			
1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842	1841	1842
1	1	4	4	3	2	121	141	159	194	339	410
1	2	1	1	—	—	15	15	17	17	62	74
10	7	76	78	87	86	65	84	104	113	490	561
—	—	6	4	—	—	23	25	7	9	70	75
—	—	3	2	—	—	41	51	12	24	82	107
1	1	38	47	5	5	48	45	15	16	114	120
—	—	18	13	9	2	22	26	58	84	131	149
—	—	6	6	—	—	16	20	3	2	32	30
13	11	152	155	104	95	351	407	375	459	1320	1526

№ 15.

О ЧИСЛѢ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ СВИДѢТЕЛЬСТВА НА
 ТЕЛѢВНИЦЪ И НА ИСПРАВЛЕНІЕ ДВУХЪ ПОСЛѢДНИХЪ
 НА НАЧАЛЬНОЕ

	Русскіе	
	Домашніе Наставники.	
	1841.	1842.
<i>По Учебнымъ Округамъ.</i>		
С. Петербургскому.	—	2
Московскому.	—	—
Дерптскому.	9	10
Харьковскому.	5	6
Казанскому.	—	—
Кіевскому.	—	—
Бѣлорусскому.	3	2
Одесскому.	—	—
И того. . .	17	20

ЗВАНІЯ ДОМАШНИХЪ НАСТАВНИКОВЪ, УЧИТЕЛЕЙ И УЧИ-
ДОЛЖНОСТЕЙ, А ТАКЖЕ О ЛИЦАХЪ, КОИМЪ ДАНО ПРАВО
ОБУЧЕНІЕ.

подданные.		Иностранные подданные.		В с е г о.		Получившіе право на начальное обученіе.	
Домашніе Учители и Учительницы.		Исправляющіе должность Домашнихъ Учителей и Учительницъ.					
1841.	1842.	1841.	1842.	1841.	1842.	1841.	1842.
71	50	28	29	99	81	40	56
58	50	11	9	69	59	29	24
62	63	13	18	84	91	80	127
4	2	1	—	10	8	11	24
3	5	2	7	5	12	8	16
—	2	4	2	4	4	7	12
1	5	2	1	6	8	106	158
2	3	6	8	8	11	21	29
201	180	67	74	285	274	302	446

№ 16.

**О БУМАГАХЪ, ВХОДЯЩИХЪ И ИСХОДЯЩИХЪ, СЪ ПОКАЗА-
НІЕМЪ ИСПОЛНЕННЫХЪ ВЪ 1842 ГОДУ И ОСТАВШИХСЯ НЕ-
ИСПОЛНЕННЫМИ КЪ 1843 ГОДУ ПО ДЕПАРТАМЕНТУ НАРОД-
НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.**

<i>Входящихъ:</i>	Отъ 1841 года оставлось не- исполненными.	Къ тому въ 1842 году поступило.	Всего.	Изъ того числа въ 1842 году исполнено.	Осталось къ 1843 году не- исполненными.
Именныхъ Высочайшихъ Указовъ и Рескриптовъ. . .	—	72	72	72	—
Объявленныхъ Высочай- шихъ Повелѣній.	—	258	258	258	—
Выписокъ изъ Журналовъ Комитета Министровъ. . .	—	146	146	146	—
Указовъ Правительствую- щаго Сената.	—	521	521	521	—
Предложеній и опредѣленій Министра.	—	146	146	146	—
Отношеній Министровъ и дру- гихъ лицъ на имя Министра.	—	1069	1069	1069	—
Донесеній отъ мѣстъ зави- сѣщихъ.	—	3675	3675	3675	—
Прошеній на Высочай- шее имя	—	18	18	18	—
Прошеній на имя Министра.	—	165	165	165	—
Прошеній на имя Департа- мента.	—	247	247	247	—
Отношеній въ Департаментъ.	—	8417	8417	8417	—
И того.	—	14734	14734	14734	—
<i>Исходящихъ:</i>					
Представленій въ Комитетъ Министровъ.					160.
— — — Правительствующій Сенатъ.					638.
— — — Министру отъ Департамента					137.
Опредѣленій, подписанныхъ Министромъ.					152.
Отношеній и предложеній Министра.					4838.
Опредѣленій, утвержденныхъ Департаментомъ.					163.
Отношеній и предписаній Департамента.					7136.
И того.					13224.

№ 17.

О ДѢЛАХЪ ВСТУПИВШИХЪ И ОКОНЧЕННЫХЪ ВЪ 1842
ГОДУ ПО КАНЦЕЛЯРІИ МИНИСТРА НАРОДНАГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

	Отъ 1841 года осталось не- исполненныхъ.	Къ тому въ 1842 году по- ступило.	В с е г о.	Въ 1842 году исполнено.	Остается не- исполненныхъ.
<i>Входящихъ :</i>					
Именныхъ Высочай- шихъ Указовъ и Гра- мотъ	—	5	5	5	—
Высочайшихъ пове- лѣній.....	—	82	82	82	—
Выписокъ изъ журна- ловъ Комитета Ми- нистровъ.....	—	5	5	5	—
Указовъ Правительству- ющаго Сената.....	—	250	250	250	—
Отношеній Министровъ и другихъ лицъ.....	—	625	625	625	—
Донесеній отъ мѣстъ и лицъ подвѣдомствен- ныхъ.....	—	757	757	757	—
Г. Министру отъ Кан- целяріи.....	—	13	13	13	—
Прошеній.....	—	59	59	59	—
Отношеній и донесеній въ Канцелярію.....	—	379	379	379	—
И того..	—	2,175	2,175	2,175	—

Исходящихъ :

По Имяннымъ Высочайшимъ Указамъ и Грамотамъ.....	64.
— Высочайшимъ повелѣніямъ.....	245.
— Выпискамъ изъ журналовъ Комитета Ми- нистровъ.....	22.
— Указамъ Правительствующаго Сената.....	63.
— Отношеніямъ.....	665.
— Донесеніямъ.....	338.
— Прошеніямъ.....	136.
Представленій Государю Императору.....	159.
— — въ Государственный Совѣтъ.....	1.
— — — Комитетъ Министровъ.....	5.
— — — Правительствующій Сенатъ ..	6.

И того.. 1,704.



ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Засѣданіе 30 Марта.

Читано слѣдующее донесеніе Члена Археографической Коммисіи Князя Оболенскаго, на имя Г. Предсѣдателя, изъ Москвы, отъ 25 Февраля: «Спѣшу представить Вашему Сіятельству копію и снимки (fac-simile) съ письма къ Польскому Королю Іоанну Казимиру, найденнаго мною въ бумагахъ Польской Метрики, хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Изъ сего письма открывается :

1) Извѣстный сочинитель книги «О Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича», названный, отрывкимъ эту рукопись Г. Соловьевымъ, Кошихинымъ, былъ не Кошихинъ, а Котошихинъ, — что видно изъ собственноручной его подписи. Я не сомнѣваюсь, что въ припискѣ, сдѣланной на рукописи Упсальскаго Университета, въ словѣ: «Кошихина», надъ бѣевою о, постав-

лена подъ титлою буква *m*, такъ что буква *o*, по обыкновенію старинныхъ писцовъ, могла относиться къ предшествовавшей буквѣ *k*, и къ послѣдующей *m*. Что такой способъ письма могъ быть употребленъ Спарвенфельдомъ, въ томъ нѣтъ сомнѣнія, потому что въ припискѣ его встрѣчается нѣсколько словосокращеній. Впрочемъ Художникъ, снимавшій fac-simile, не обратилъ вниманія на это сокращеніе, и отъ того вмѣсто «Котошихинъ» вышло Копихинъ. Быть можетъ, эта буква въ верху перваго листа рукописи стерлась отъ времени, а можетъ быть она и сохранилась (*); во всякомъ случаѣ любопытно было бы объ этомъ справиться съ подлинникомъ, хранящимся въ Упсалѣ.

2) Изъ почерка письма видно, что рукопись Упсальскаго Университета есть собственноручный подлинникъ Котошихина (autographus). Въ письмѣ его къ Польскому Королю, писанномъ съ возможною тщательностью, почеркъ гораздо крупнѣе, но въ адресѣ видны та же округлость, росчерки и сокращенія буквъ. Это сходство почерковъ не оставляетъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ тождествѣ открытаго мною автографа съ подписью, находящеюся на Упсальской рукописи.

3) Хотя время написанія письма не означено, но оно съ достовѣрностію опредѣляется его содержаніемъ. Видно, что оно писано вскорѣ послѣ побѣга Котошихина изъ Россіи. Благодаря Короля за милости, онъ говоритъ, что хотя ему назначено быть при Литовскомъ Канцлерѣ,

(*) Можно было бы полагать, что слово «Копихинъ» написано Спарвенфельдомъ по ошибкѣ; но въ современномъ Шведскомъ переводѣ означенной рукописи, поступившемъ въ Археологическую Коммиссію уже по изданіи Русскаго подлинника, сочинитель ея названъ: *Gregori Carpoison Catossichin*.

Замѣчаніе Археологической Коммиссіи.

по онъ еще не видалъ его; далѣе упоминаетъ о неудачѣ мирныхъ переговоровъ съ Польшею Ордина-Нащокина, обвиняя его въ дѣйствіяхъ, будто бы несогласныхъ съ наказомъ Посольскаго Приказа; проситъ извѣстить, гдѣ находится Чернецкій съ войскомъ и проч. Извѣстно, что Ординъ-Нащокинъ возвратился въ Москву 26 Сентября 1664, а Чернецкій умеръ осенью 1665 года: слѣдовательно, письмо Котошихина писано между 1664 и 1665, и вѣроятно въ концѣ 1664 года.

4) Изъ этого письма обнаруживается худая нравственность Котошихина, предлагавшаго свои услуги Польскому Королю переносомъ вѣстей и приготовленіемъ какихъ-то военныхъ орудій. Можно ли послѣ этого вѣрить невыгоднымъ отзывамъ о Россіи Котошихина?

Въ письмѣ Котошихина къ Польскому Королю Іоанну Казиміру содержится слѣдующее: «Наяснѣйшаго Великаго Государя, Его Королевскаго Величества, Цаня моего всемилостивѣйшаго, какъ есть наимилосердаго Монарха милость, приказалъ меня пожаловать своимъ Королевскаго Величества жалованьемъ, на годъ по сту рублевъ, и быть при его милости Канцлеръ Литовскомъ всегда. И азъ просилъ того, чтобъ мнѣ ѣхать къ нему въ скорыхъ дняхъ, для разговоровъ для тѣхъ, которые ниже сего пишу, и хочу у его милости Наяснѣйшаго Великаго Государя, у Его Королевскаго Величества, быть въ службѣ черезъ обѣщаніе и вѣру до смерти своей, долгомъ крѣпкимъ, и службу свою въ скорыхъ временахъ хочу показать добрую.

«Нынѣ на границахъ что ся дѣлаетъ, также и вѣсти, что дѣлаетца на Москвѣ и межъ Москвою и Шведами, также на Украинѣ и межъ Татарами, надобно мнѣ

о томъ крѣпко вѣдать: и о томъ у Королевскаго Величества упрошаю, же бы то отъ меня не утасно было, для того, могу азъ Королевскому Величеству способы давать на то пристойныя и годныя, потому: къ тѣмъ вѣстовымъ дѣламъ, будучи на Москвѣ въ Посольскомъ Приказѣ, крѣпко дознался, и естли о тѣхъ вѣстяхъ мнѣ будетъ вѣдомо, Королевскому Величеству къ способу къ войнѣ будетъ годность же.

«Также бы мнѣ повѣдано было, гдѣ пынѣ Чернетцкій съ войскомъ и Татарове, чтобъ къ походу ихъ на Москву о дорогахъ написать податиѣе.

«Также бы вѣдать о Овонасъѣ Нащокинѣ, что онъ былъ и посольство свое правилъ, чтобы мнѣ повѣдано жъ было, для того, бояре о томъ не вѣдали; а наказъ ему данъ изъ Посольскаго Приказу, и онъ по немъ не чинилъ ничего. И естли то увѣдаю, и Королевскому Величеству вѣдомо о томъ будетъ, для чего съ Царскимъ Величествомъ къ миру не доходитъ и что прешкождаетъ.

«Къ тому же еще упрошаю, что я повѣдалъ о способѣ войны, чтобъ данъ былъ мнѣ землемѣрный чертежъ о рубежахъ Польскихъ и Литовскихъ съ Московскимъ: Ливонія съ Москвою, Украина и Тартарія съ Москвою.

«Если Королевскому Величеству надобно умыслъ мой, какъ учинить рогатки, что есть шпанштейтеры, что они будутъ къ нѣхотъ годны, лугче и легче Московскихъ, и умыслъ чѣмъ разрывать Московскіе рогатки: чтобъ былъ отведенъ дворъ, чтобъ никто не прешкожалъ и даны бѣ были шесть человекъ плотниковъ, два человекъ кузнецовъ, желѣза сколько надобно, пять долотъ, три сверла разныхъ, два тонора легкихъ. Также бы даны были кузнецы, сколько человекъ пригоже, для об-

разца заступовъ, тоноровъ, бердышей, кирокъ, что все то Королевскаго Величества будетъ воля годно и пристойно, и чтобъ былъ лѣсъ годной на тѣ рогатки, и чѣмъ разрывать Московскіе рогатки.

«О семь милости и милосердія у Королевскаго Величества прошу, же бы умилосердился надъ тѣмъ Маскалемъ, предавчникомъ, которой предался на имя Короля его милости, къ Гетману Великому Литовскому. Приходитъ ко мнѣ и плачетъ слезно: не можетъ ни чрезъ кого достать, что Король его милость на него былъ милостивый, приказалъ пожаловать своимъ Королевскаго Величества жалованьемъ, какъ ему Богъ по сердцу положить. А на Москвѣ онъ былъ добрымъ поручникомъ и отъ его милости Гетмана Великаго есть у него уневерсалъ, и Королевскому Величеству будетъ добрый слуга, у шѣхоты въ ученѣ и въ рогаткахъ помощникъ.

[Здѣсь въ подлинникѣ слѣдуетъ собственноручная подпись Котошихина].

«Прошу Его Королевскаго Величества милости о томъ, чтобы мнѣ господа была отведена на двѣ Маскалей и на двухъ хлопца и челядника моихъ, которые при мнѣ, чтобъ мнѣ въ той господѣ учинить себѣ покойность. а на дворѣ промыслъ работный.

«Также упрошаю, чтобъ мнѣ чрезъ кого дойти и Королевскому Величеству поклонитца, и приходитъ бы въ палаты въ которые мочно.»

Положено: 1) объявить Князю Оболенскому благодарность Коммиссiи, за сообщеніе ей копiи съ письма Котошихина и двухъ снимковъ, которыми она предположила воспользоваться при второмъ изданiи его сочиненiя и 2) просить объ увѣдомленiи, не отыщется ли въ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ еще какихъ-либо бумагъ, находящихся въ связи съ письмомъ Котошихина.

Надворный Совѣтникъ Тяпковъ представилъ Г. Предсѣдателю, для разсмотрѣнія въ Коммиссіи, принадлежащіе ему старинные фамильные документы, съ просьбою о возвращеніи ихъ по минованіи надобности. — *Положено* : передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Бередникову.

Служащій въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Секретарь Михайловскій, при донесеніи на имя Г. Предсѣдателя отъ 16 Марта, представилъ пять старинныхъ столбцевъ и двѣ тетради. — *Положено* : тетради и одинъ столбець, заключающій въ себѣ выписи изъ Бѣлозерскихъ писцовыхъ книгъ, 1626 и 1627 годовъ, какъ ненужные Коммиссіи, возвратить Г. Михайловскому, а прочіе столбцы передать, для разсмотрѣнія, Члену Коркунову.

Засѣданіе 20 Апрѣля.

Г. Министръ Финансовъ, при отношеніи отъ 17 Апрѣля, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія представленные Лифляндскою Казенною Палатою два Латинскіе документа, 1585 года, о фундушяхъ Деритскихъ Іезуитовъ. — *Положено* : передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Востокову.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, при отношеніи отъ 2 Апрѣля, доставилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія двѣ подлинныя грамоты Великолуцкаго Городоваго Магистрата, и семьдесятъ восемь столбцевъ тамошняго Уѣзднаго Суда, относящіеся къ царствованію Михаила Осодоровича и къ послѣдующему времени. — *Положено* : передать, для разсмотрѣнія, Главному Редактору Бередникову.

Читано слѣдующее донесеніе Главнаго Редактора Востокова: «Приступая къ приготовленію для печатанія актовъ на иностранныхъ языкахъ, доставленныхъ въ Археографическую Коммиссію изъ Архивовъ Западныхъ Губерній и Царства Польскаго, я долженъ былъ обратить вниманіе на то, какой порядокъ наблюдать въ распредѣленіи сихъ актовъ. Такъ какъ они относятся до разныхъ городовъ, то я предпочитаю распредѣленіе ихъ по мѣстамъ, откуда они поступили въ Коммиссію, а не по старшинству времени: ибо, наблюдая этотъ порядокъ, надлежало бы смѣшать акты разныхъ мѣстностей, не имѣющіе между собою связи, между тѣмъ какъ, распредѣляя акты по городамъ и областямъ, можно чрезъ то опредѣлить мѣстную Исторію каждаго края

«Города и области могутъ слѣдовать въ азбучномъ порядкѣ, напр. Бѣлостокъ, Бѣльскъ, Велижъ, Витебскъ, Гродно и т. д.; подъ каждымъ заглавіемъ будутъ помѣщены акты, къ нимъ относящіеся, по старшинству времени.

«Другой вопросъ предстоитъ: какіе именно акты печатать? — Всѣ ли безъ разбору, или только тѣ, которые довольно важны, чтобы обратить на себя вниманіе изслѣдователей и любителей древности? Я полагаю, что такъ какъ трудно слѣмать выборъ въ этомъ отношеніи, то лучше печатать всѣ безъ изъятія, предоставляя каждому читателю, по своей части, пользоваться тѣми, которые онъ найдетъ для себя любопытными».

Положено: 1) При изданіи распредѣлить акты на иностранныхъ языкахъ, по прежнимъ примѣрамъ, въ общемъ хронологическомъ порядкѣ, не принимая въ расчетъ мѣсть, гдѣ они хранились и откуда поступили въ Коммиссію, — такъ какъ по опыту извѣстно, что въ архивахъ иногда встрѣчаются такіе акты, которые не имѣютъ никакого отношенія къ мѣстности; 2) предварительно

поручить Главному Редактору Востокову осведомиться объ исторических документахъ, хранящихся въ Литовской Метрицѣ, и привести въ извѣстность число всѣхъ иностранныхъ актовъ, относящихся къ Россіи, какъ въ вѣдѣніи Коммисіи, такъ и въ означенной Метрицѣ, находящихся, и 3) по выполнении сего, возобновить разсужденіе, всѣ ли означенные документы печатать, или только важнѣйшіе изъ нихъ ?

IV.

ИЗВѢСТІЯ

ОБЪ

ИНОСТРАННЫХЪ

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ОБЪ АНГЛІЙСКИХЪ УНИВЕРСИТЕТАХЪ.

По причинѣ кратковременнаго моего пребыванія въ Англіи, изъ всѣхъ тамошнихъ Университетовъ я могъ обратить особенное вниманіе только на Кембриджскій, какъ на одинъ изъ примѣчательнѣйшихъ во всей Англіи по части Математики. Я посѣщаль также въ продолженіе нѣсколькихъ дней Университеты: Лондонскій и Эдинбургскій. Оксфордскій же мнѣ извѣстенъ только изъ собранныхъ мною въ Англіи свѣдѣній. О прочихъ Университетахъ я скажу весьма мало, хотя Дублинскій преимущественно достоинъ особеннаго вниманія, если судить о немъ по достоинству тамошнихъ Профессоровъ, съ

которыми я познакомился въ Манчестрѣ (Hamilton, Sloyd, Mac-Cullagh etc) и которые въ Англии принадлежатъ къ отличнѣйшимъ по своей части (1). Такъ какъ Университеты Кембриджскій и Оксфордскій имѣютъ одно и то же устройство и тѣ же законы и принадлежатъ къ достопримѣчательнымъ въ своемъ родѣ, то я буду преимущественно говорить объ Университетѣ Кембриджскомъ, и то, что я скажу объ этомъ Университетѣ, можно примѣнить и къ Оксфордскому, кромѣ направленія Наукъ: ибо здѣсь первое мѣсто занимаютъ Науки Классическія и Богословскія, а въ Кембриджѣ — также и Математическія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КЕМБРИДЖСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Кембриджскій Университетъ есть олигархическое общество, состоящее изъ 17 Коллегій (2); число Членовъ ихъ, внесенныхъ въ списки, нынѣ простирается до 5566. Каждая изъ этихъ Коллегій составляетъ особенную корпорацию, изъ коихъ каждая управляется своими статутами, но подчиняется законамъ цѣлаго Университета и ревизуется имъ. Контроль производится Сенатомъ,

(1) Я долгомъ считаю сказать, что мнѣніе о затрудненіи знакомиться съ Англійскими Учеными не основательно. Я безъ всякой рекомендаціи знакомился съ нѣкоторыми Учеными въ Лондонѣ и Единбургѣ, которые меня приняли очень ласково. Вообще они въ обхожденіи весьма деликатны, и говорили съ уваженіемъ о покровительствѣ, съ которымъ наше Правительство поощряетъ просвѣщеніе. Гершель, въ торжественномъ собраніи въ Манчестрѣ, сказалъ въ своей рѣчи, что между всѣми успѣхами просвѣщенія нашего вѣка, всего удивительнѣе быстрые успѣхи Россіи, и Вице-Президентъ Геологическаго общества Мурчисонъ неоднократно выражалъ искреннюю свою благодарность въ публичныхъ рѣчахъ за ласковый пріемъ, съ которымъ онъ вездѣ былъ принятъ въ Россіи, и сколько онъ обязанъ Высочайшему покровительству.

(2) Оксфордскій Университетъ имѣетъ 24 Коллегіи.

каждой Коллегіи доставляетъ известное число Членовъ, и который раздѣляется на два отдѣленія: одно называется Нижнею Палатою (Non-regents-house), другое Верхнею Палатою (Regents-house). Законодательная и исполнительная власть находится только по формѣ въ рукахъ Сената, между тѣмъ какъ Начальники Коллегій имѣютъ весьма значительное вліяніе на рѣшеніе Сената.

Лица, участвующія въ управленіи Университетомъ.

1) *Канцлеръ* есть глава Университета и по статутамъ долженъ предсѣдательствовать при всѣхъ церемоніяхъ и совѣщаніяхъ, относящихся къ Университету. Онъ соединяетъ въ себѣ исполнительную власть законовъ, исключая судъ за преступленіе; ему надлежитъ защищать права и привилегіи Университета, созывать собранія и чинить судъ съ своими засѣдателями. Въ прежнія времена Канцлеры выбирались изъ Членовъ Университета, кои были большею частью изъ духовныхъ лицъ; но уже двѣсти лѣтъ Университетъ имѣетъ свѣтскаго Канцлера.

Начиная съ половины XV столѣтія потребности времени заставляли выбирать Канцлера не изъ Членовъ Университета, но изъ среды духовныхъ и свѣтскихъ Вельможъ. Выборъ теперь, какъ и прежде, предпринимается всѣмъ Сенатомъ (Верхнею и Нижнею Палатою), на два года, и имѣетъ дѣйствіе на неопредѣленное время, по волю Университета. Нынѣшній Канцлеръ есть Герцогъ Нортумберландскій. Такъ какъ Канцлеръ выбирается изъ высшаго Дворянства, то онъ не имѣетъ ни времени ни охоты управлять лично дѣлами Университета, поэтому онъ всегда замѣняется Вице-Канцлеромъ, и только въ важныхъ дѣлахъ и при церемоніяхъ является самъ; но главная его обязанность состоитъ въ томъ, что

онъ долженъ быть опорю Университета въ Верхнемъ Парламентѣ и при Королѣ, и посредственно также въ Нижней Палатѣ.

2) *Предсѣдатель Суда* (High-Steward), нѣкогда весьма важное лице, но нынѣ значительное только по названію. Онъ выбирается Сенатомъ изъ высшаго Дворянства и обязанность его состоитъ въ томъ, чтобы предсѣдательствовать въ судѣ по преступленіямъ Студентовъ. Онъ, какъ и Канцлеръ, долженъ быть опорю Университета въ Верхнемъ Парламентѣ и посредственно въ Нижнемъ. Нынѣшній Предсѣдатель есть Лордъ Линдурстъ (Lord Lyndurst).

3) *Вице-Канцлеръ* имѣетъ исполнительную власть Канцлера во время его отсутствія и управляетъ Университетомъ, по его статутамъ. Онъ настоящій глава Университета и избирается ежегодно слѣдующимъ образомъ: Начальники 17 Коллегій представляютъ Сенату изъ среды своей двухъ кандидатовъ, и весь Сенатъ выбираетъ изъ нихъ одного; каждый Членъ записываетъ имя кандидата и свое собственное; большинство голосовъ рѣшить. Въ Оксфордѣ Вице-Канцлеръ опредѣляется самимъ Канцлеромъ, въ слѣдствіе предварительнаго согласія съ Начальниками Коллегій или по изъявленному ими желанію; выборъ утверждается потомъ Сенатомъ. Вице-Канцлеръ не можетъ рѣшить важнаго дѣла безъ совѣта и помощи Университета; такъ наир. исключеніе какого-нибудь Студента изъ Университета производится по большинству голосовъ Сената и подобнымъ же образомъ наказаніе лица, имѣющаго ученую степень.

4) *Коммиссаръ* (Commissarius) — юристъ, который помогаетъ Вице-Канцлеру въ судебныхъ дѣлахъ; онъ опредѣляется Канцлеромъ.

5) *Публичный Ораторъ* — органъ Сената во всѣхъ публичныхъ дѣлахъ. Онъ вручаетъ дипломы съ прилич-

пою рѣчью, ведетъ корреспонденцію Сената, и есть одно изъ весьма уважаемыхъ лицъ Университета. Выборъ его производится такъ же, какъ и выборъ Вице-Канцлера.

6) *Assessor* (*Assessor*) помогаетъ Вице-Канцлеру *in causis farentibus et domesticis*. Выборъ тотъ же.

7) *Два Прокурора* (*Proctor's*). Они выбираются изъ Магистровъ или Докторовъ двухъ Коллегій, которыя чередуются по извѣстному порядку и представляются Сенату на утверждение. Они имѣютъ главный надзоръ за поведеніемъ Студентовъ и должны присутствовать въ засѣданіяхъ Сената. По причинѣ множества дѣлъ, Прокуроры имѣютъ право выбирать себѣ, съ дозволенія Вице-Канцлера, двухъ помощниковъ, которые называются Пропрокурорами (*Proproctors*).

8) *Два Модератора* (*Moderatores*) занимаютъ мѣсто Прокуроровъ во время испытанія для полученія ученой степени, во время диспутовъ, раздачи наградъ и т. д. Они выбираются такъ же, какъ и Прокуроры.

9) *Два Таксора* (*Taxors*) имѣютъ попеченіе о продовольствіи, постояхъ и вѣрности мѣры и вѣса и проч.

10) *Два Скрутатора* собираютъ голоса, объявляютъ и отвѣчаютъ за правильность собранія ихъ. Каждая Коллегія, выбравъ изъ среды своей Прокурора, представляетъ годъ спустя Таксора, утвержденіе котораго находится въ рукахъ только Верхней Палаты, а спустя еще годъ Коллегія избираетъ Скрутатора, котораго утвержденіе зависитъ только отъ Нижней Палаты. Библиотекарь, Шедели и многіе другіе, занимающіе низшіе должности, выбираются, такъ же, какъ и Вице-Канцлеръ, изъ двухъ кандидатовъ, по представленію собранія Начальниковъ Коллегій.

11) *Консистерія Коммиссара*, состоящая изъ Коммиссара, Прокуроровъ и Адвокатовъ, судитъ преступленія, касающіяся Студентовъ; отсюда можно подать аппелляцію въ Консистерію Канцлера и наконецъ въ Сенатъ, кото-

рый для рѣшенія выбираетъ не менѣе трехъ и не болѣе пяти членовъ. Послѣ этого послѣдняго рѣшенія остается только одна аппеляція къ Королю и Парламенту.

12) *Консисторія Канцлера* или, въ его отсутствіи, Вице-Канцлера, состоитъ изъ нѣсколькихъ Начальниковъ Коллегій, одного Доктора Правъ или нѣсколькихъ, смотря по обстоятельствамъ. Она рѣшитъ, непосредственно по статутамъ и обычаямъ, жалобы касательно неуплаты долговъ, нарушенія контрактовъ и пр.

13) *Два Депутата* выбираются всѣмъ Сенатомъ для защищенія интересовъ Университета въ Парламентѣ. Университетъ пользуется этимъ правомъ только съ 1604 года.

14) *Сенатъ* — есть корпорація, состоящая изъ Магистровъ и Докторовъ 3-хъ Факультетовъ. Каждое изъ этихъ лицъ, имѣющихъ ученую степень, если посредствомъ уплаты известной суммы (*Imatriculationes*) поддерживаетъ свое имя въ списокѣ какой-нибудь Коллегіи, то имѣетъ право засѣдать въ Сенатѣ. Въ прошломъ, 1842 году, число Членовъ простиралось до 2900, изъ коихъ болѣе половины (около 2000) находилось на лицѣ.

Сенатъ раздѣляется на двѣ части: на Нижнюю Палату, Члены коей называются *Non-regents* (первоначально потому, что они не были дѣйствительными Учителями въ Университетѣ или въ Коллегіяхъ) и на Верхнюю Палату, Члены коей называются *Regents* (потому что они были Преподавателями, и болѣею частію Богословы). Въ Кембриджѣ нынѣ положенъ слѣдующій порядокъ относительно Членовъ *Regents* и *Non-regents*:

I. *Necessarie Regentes* суть Магистры первыхъ пяти лѣтъ и Доктора первыхъ 2-хъ лѣтъ послѣ полученія степени (*Promotion*). Они имѣютъ голосъ только въ Верхнемъ Парламентѣ. II. *Ad placitum Regentes* бываютъ два года послѣ полученія степени, тамошніе Доктора всѣхъ Факультетовъ, Начальники Коллегій, Профессоры, Лек-

торы, Экзаминаторы, Деканы и Цензоры Коллегій, предполагая, что они имѣютъ степень Магистра или суть годичные Regentes); всѣ они имѣютъ голосъ въ обѣихъ Палатахъ. Non regents суть Магистры послѣ пятилѣтняго регентства и подаютъ голосъ только въ Нижней Палатѣ.

Въ началѣ каждой трети года Вице-Канцлеръ публикуетъ списокъ дней, въ которые надлежитъ быть собраніямъ Сената (Senat's Congregation) для трактованія Университетскихъ дѣлъ (таковыя собранія бывають два раза въ мѣсяцъ). Въ нужныхъ случаяхъ Канцлеръ объявляетъ Собранія за три дни, публикуя о предметѣ совѣщанія на печатныхъ листахъ, прибитыхъ во всѣхъ Коллегіяхъ. Собраніе считается законнымъ, если оно состоитъ изъ 25 Членовъ. Въ случаѣ, не терпящемъ отлагательства, собраніе созывается безъ предварительнаго трехдневнаго объявленія, и считается законнымъ, если въ первомъ собраніи было по крайней мѣрѣ 40, а во второмъ 25 Членовъ.

Кромѣ этого бывають еще положенные дни для обыкновенныхъ дѣлъ университетскихъ; объ нихъ напередъ не объявляютъ.

Передъ началомъ каждого Собранія въ Университетѣ звонятъ цѣлый часъ. Въ Кембриджѣ почти всѣ дѣла, какъ-то: утвержденіе въ степени, выборъ служащихъ, счета, совѣщанія объ улучшеніи Статутовъ и т. д. входятъ сперва въ Нижнюю Палату съ дозволенія Правленія (Caput). Если какое-нибудь предположеніе утверждается Нижнею Палатою, то оно поступаетъ въ Верхнюю Палату; въ противномъ случаѣ оно отвергается. Въ случаѣ несогласія голосовъ, дѣла рѣшаются по большинству, а при равенствѣ голосовъ предложеніе отвергается; точно такъ же поступаютъ и въ Верхней Палатѣ. Предложеніе, утвержденное обѣими Палатами, имѣетъ силу закона. Никакое рѣшеніе Сената не имѣетъ силы, если оно противно университетскимъ Статутамъ Королевы Елисаветы, или

другимъ Королевскимъ повелѣніямъ, пранатымъ Уни-верситетомъ. Таковыя измѣненія могутъ быть предпри-нимаемы только тремя Государственными властями.

15) *Caput* (Правленіе) есть совѣтъ подь предсѣдательствомъ Вице-Канцлера; онъ состоитъ изъ трехъ Докторовъ трехъ Факультетовъ, двухъ Магистровъ, изъ коихъ одинъ есть представитель Верхней, а другой Нижней Палаты, и наконецъ изъ двухъ Прокуроровъ. Выборъ членовъ Капута происходитъ слѣдующимъ образомъ: Вице-Канцлеръ и два Прокурора выбираютъ каждыи по 5 Кандидатовъ; а между этими 15 Кандидатами Начальники Коллегій, Докторы и Скрутаторы выбираютъ 5.

Обыкновенно уважается выборъ Вице-Канцлера, въ случаѣ смерти или опредѣленія одного изъ Членовъ Капута въ Вице-Канцлеры, ваканція замѣняется старшимъ Докторомъ или Магистромъ соответствующаго Факультета.

Каждый Членъ Сената можетъ предложить полезныя измѣненія; но безъ единогласнаго позволенія Капута, никакое предложеніе не можетъ поступить въ Сенатъ: слѣдовательно отрицательный голосъ Капута, который есть ничто иное какъ органъ Начальниковъ, препятствуетъ всякой перемѣнѣ, которая не нравится олигархіи Начальниковъ; но и Капутъ, съ своей стороны, не можетъ ввести новизны или дѣйствовать самовластно, потому что все рѣшится Сенатомъ.

К о л л е г і и.

Коллегіи основаны разными благотворителями, съ извѣстною ученою и религіозно-политическою цѣлью. Сія заведенія управляются законами, которые большею частію предназначены основателями или ихъ уполномо-

ченными, и утверждены потомъ какъ Королемъ, такъ и Парламентомъ. Кембриджскій Университетъ почитаетъ своимъ основателемъ Зигберта, Короля Восточныхъ Англовъ (Eass Angles) около 630 года. Послѣ завоеванія Норманнами, Вилгельмъ I поручилъ воспитаніе своего сына Генриха I, бывшаго послѣ Королемъ, наставникамъ сего Университета. Первая грамота (Charter) относится къ 1231 году.

Сперва Студенты жили съ гражданами и раздѣлялись на Ландсманшафты или Націи, изъ коихъ каждая имѣла своего Прокурора. Въ послѣдствіи эти Ландсманшафты слились въ двѣ главныя части: Бореальную и Австральную, которыя имѣли большое вліяніе на университетскую жизнь. Потомъ Сенатъ занялъ мѣсто этихъ двухъ главныхъ частей, и Коллегіи замѣнили Націи. Хотя издавна многіе Студенты жили вмѣстѣ въ гостиницахъ и извѣстныя залы (Hall's) опредѣлены были для диспутовъ и преподаванія; но не было положенныхъ суммъ для вспоможенія Студентовъ недостаточнаго состоянія, или людей съ особенными способностями, также для содержанія особаго дома; все это дѣлалось изъ пожертвованій. Въ 1257 году Епископъ Элііскій (Ely) основалъ въ Кембриджѣ первую Коллегію Св. Петра, и завѣщалъ этому заведенію постоянные доходы для содержанія Начальника и нѣсколькихъ Членовъ (Fellows), которые могли посвятить себя Наукамъ и Религіи; такимъ образомъ еще до Реформаціи и во время оной образовались мало по малу прочія Коллегіи, исключая одной (Downing College), которая основана въ 1800 году. Большая часть сихъ Коллегій суть Римскокатолическаго происхожденія и образовалась изъ мужескихъ или женскихъ монастырей, обращенныхъ разными Королями въ Учебныя Заведенія и снабженныхъ положенными капиталами для содержанія Начальника и извѣстнаго числа Членовъ (Fellow's). Кромѣ сего Коллегіямъ завѣщаются были посте-

но разныя преміи и стипендіи (stipendium). Съ тѣхъ поръ Науки преподавались преимущественно въ Коллегіяхъ и Профессоры назначались только мало по малу и весьма скудно для нѣкоторыхъ предметовъ, частью на издженіи Правительства, частью на издженіи самаго Университета или разныхъ основателей. Каждая Коллегія имѣеть нѣкоторое число ливинговъ, (livings, почти sine-curas), которымъ она можетъ раздавать и раздаетъ мѣста во множествѣ Школъ и приходоѡ. Такъ какъ Начальники Коллегій всѣ имѣють духовную степень и Члены (Fellow's), исключая немногихъ, должны также достигнуть оной, то Духовенство имѣеть преимущественное вліяніе на дѣла Университета.

Степени въ Коллегіяхъ.

I. *Визитаторы* (Visitor). Каждая Коллегія имѣеть одного или нѣсколькихъ Визитаторовъ, которые избираются большею частью изъ высшаго духовнаго или свѣтскаго званія, по волѣ основателя. Въ нѣкоторыхъ Коллегіяхъ Визитаторомъ Король, въ другихъ Вице-Канцлеръ, или Докторы Богословія и Начальники извѣстныхъ Коллегій. Одинъ только Визитаторъ имѣеть право дѣлать измѣненія въ законахъ и постановленіяхъ Коллегій, большею частью по представленію Совѣта Коллегіи или съ согласія его.

Проволь здѣсь рѣдко имѣеть мѣсто. Визитаторъ принимаетъ жалобы на злоупотребленія Начальниковъ въ отношеніи подчиненныхъ. Само собою разумѣется, что никакое измѣненіе не можетъ быть предпринято, если оно несогласно съ постановленіями Университета.

II. *Начальники Коллегій* суть важнѣйшіе Члены Университета, и избираются, въ различныхъ Коллегіяхъ, по ихъ законамъ, Членами Коллегій и большею частью

изъ среды ихъ самихъ; потомъ представляются на утверждение известнымъ свѣтскимъ или духовнымъ значительнымъ лицамъ, назначеннымъ самимъ основателемъ; многіе Начальники утверждаются самимъ Королемъ. Какъ значительно здѣсь посредственное вліяніе Начальниковъ, видно изъ того, что они назначаютъ Вице-Канцлера, Членовъ Канута (Cnut), безъ котораго ни одно предложеніе не можетъ вступить въ Сенатъ, и еще изъ того, что раздача многихъ должностей: ливинговъ, приходовъ, стипендій и т. п. происходитъ большею частію въ Совѣтъ Коллегій, по ихъ преимущественному вліянію; поэтому и Члены Коллегій, равно какъ и другіе засѣдающіе въ Сенатѣ, даютъ, по большей части, свой голосъ согласно съ Начальниками, изъ коихъ, вѣроятно, Начальники St. Trinity и St. John's College имѣютъ перевѣсъ, потому что эти Коллегіи однѣ имѣютъ около 1428 членовъ Сената.

III. Члены (Fellow's). Каждая Коллегія имѣетъ известное число Членовъ, которые получаютъ изъ суммъ Коллегій или на многія лѣта или пожизненное содержаніе (*); по Статутамъ они должны, за нѣкоторымъ исключеніемъ, имѣть духовную степень или достигнуть оной; имъ не позволено жениться, исключая Профессора Астрономіи; ихъ доходы не должны превышать известной суммы, которая для различныхъ Fellowship's бываетъ различна: въ противномъ случаѣ они лишаются содержанія. Члены сінъ бываютъ, по большей части, Магистры и Доктора и рѣдко Бакалавры. Во многихъ Коллегіяхъ всѣ Члены засѣдаютъ въ Совѣтѣ Коллегій, участвуютъ во всѣхъ случающихся тамъ дѣлахъ; въ другихъ

(*) Каждый Членъ (Fellow's) имѣетъ въ Коллегіи, къ которой онъ принадлежитъ, по крайней мѣрѣ кабинетъ, столовую и большую пріемную, съ отопленіемъ и столомъ; при томъ онъ получаетъ отъ 100 до 400 фунтовъ стерлинговъ жалованья.

это предоставляется только старшимъ Членамъ (Senior Fellow's); однакожъ и младшіе (Junior Fellow's) участвуютъ въ извѣстныхъ случаяхъ въ управленіи Коллегіальными дѣлами.

IV. *Дворяне* (Nobelman), подѣ которыми разумѣются также и старшіе сыновья Бароновъ, слѣдуютъ за Членами. Въ этихъ Университетахъ Дворянство вообще пользуется нѣкоторыми преимуществами, за что, разумѣется, болѣе другихъ платитъ; такъ напримѣръ Студенты—Дворяне имѣютъ право на экзамены Баккалавра годомъ ранѣе прочихъ. Они отличаются своею одеждою: носятъ вмѣсто студентской фуражки — шляпу, а при большихъ церемоніяхъ надѣваютъ пурпуровую мантию.

За Дворянами слѣдуютъ: *Доктора*, *Баккалавры* Богословія, которые должны были быть Магистрами Философіи (Master of Arts); *Магистры*, которыхъ имена внесены въ списки Коллегіи, чтобы сдѣлаться Членами Сената; *Десятильтники* *мужи*, то есть такіе, которые старше 24 лѣтъ и не получили ни степени Баккалавра, ни Магистра, но имена которыхъ находятся десять лѣтъ въ спискѣ Коллегіи; таковые имѣютъ право на степень Баккалавра Богословія, ежели они проведутъ девятый годъ въ Кембриджѣ, чтобы выдержать тамъ надлежащія испытанія. Далѣе слѣдуютъ: Баккалавры Философіи (Bachelors of Arts), даже въ ихъ отсутствіи, что довольно дорого стоить (это дѣлается для того, чтобы получить гдѣ-нибудь содержаніе фелло (Fellowship) или чтобы скорѣе сдѣлаться Членомъ Сената; *Фелло-Коммонеры* (Fellow's commoners), то есть Студенты, младшіе сыновья Дворянъ или богатыхъ и значительныхъ людей. Названіе ихъ происходитъ отъ того, что они имѣютъ общій столъ съ Членами, и право послѣ обѣда вышитъ въ ихъ обществѣ рюмку

вина; *Сколарсы* (the Scholars) получаютъ отъ Коллегій различныя стипендіи и избираются изъ Студентовъ, обна- руживающихъ способности; *Пансіонеры*, то есть Студенты-пенсіонеры Коллегій, которые здѣсь живутъ или нѣтъ: они составляютъ большую часть учащихся; наконецъ *Sizar's*, бѣдные Студенты, которые живутъ на иждивеніи Коллегій и другихъ Студентовъ. Они получаютъ одежду, квартиру и небольшую денежную сумму.

БОГАТСТВО УНИВЕРСИТЕТОВЪ КЕМБРИДЖСКАГО И ОКСФОРДСКАГО.

Можно утвердительно сказать, что ни одинъ Уни- верситетъ не имѣетъ столько денежныхъ средствъ и столь огромныхъ капиталовъ въ своемъ распоряженіи для поощренія и поддержанія талантовъ, какъ Универси- теты Кембриджскій и Оксфордскій. Слѣдующая таблица можетъ служить доказательствомъ.

	Въ Кембриджѣ. фунтовъ	Въ Оксфордѣ. стерлинговъ.
Жалованья Профессорамъ и Лек- торамъ	5,630	5,400
— Академическимъ дол- жностнымъ людямъ	2,000	3,000
— Коллегіальнымъ	17,750	15,000
— Начальникамъ Коллегій	12,650	18,350
— Фелламъ	90,330	116,500
Академическихъ стипендій . .	1,300	1,188
Коллегіальныхъ	13,390	6,030
Прізы Коллегій, доступныя только Членамъ оныхъ (*).	350	неизвѣстно

(*) Изъ этихъ призовъ около $\frac{2}{3}$ для Наукъ Классическихъ и Сло- весныхъ и $\frac{1}{3}$ для Наукъ Математическихъ.

Академическіе призы, открытые для всѣхъ Коллегій (1)	1,038	160
Академическихъ приходовъ	600	2,400
Коллегіальныхъ	93,300	136,500

Итогъ суммъ, которыя Университетъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи, вмѣстѣ съ вышеозначенными, составляетъ:

<i>Въ Кембриджъ :</i>		<i>Въ Оксфордъ :</i>	
Фунтовъ стерлинговъ.	Франковъ.	Фунт. стер.	Фран.
243,128 или 6.078,220		311,170 или 7.779,250	

Принявъ въ расчетъ приношенія (2) и завѣщанія, равно какъ и честность и знаніе распорядителей, увеличивающія имущество или доходы съ оныхъ, можемъ вообразить огромность денежныхъ средствъ этихъ двухъ Университетовъ.

Сколько во всякой Коллегіи находится серебряной посуды, можно заключить изъ того, что изъ каждой значительной Коллегіи выходитъ ежегодно отъ 10 до 15 богатыхъ Студентовъ, и каждый изъ нихъ оставляетъ посуду свою, въ знакъ памяти, той Коллегіи, которой онъ принадлежалъ.

УНИВЕРСИТЕТЫ КЕМБРИДЖСКІЙ И ОКСФОРДСКІЙ ВЪ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ И РЕЛИГИОЗНОМЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

До существованія Коллегій, чрезвычайное число Студентовъ (которое, говорятъ, въ Оксфордѣ простиралось до 30,000 и въ Кембриджѣ такъ же соответственно) раздѣлялось на *Ландсманшафты* или *Ници*, изъ коихъ каж-

(1) Изъ этихъ призовъ $\frac{3}{4}$ назначены для Наукъ Классическихъ и Словесныхъ, а $\frac{1}{4}$ для Наукъ Математическихъ.

(2) Университетская Библиотека въ Кембриджѣ получила въ вѣскольکو лѣтъ, по подпискѣ, нѣскольکو тысячъ фунтовъ стерлинговъ.

дая имѣла собственнаго Прокурора и управлялась своими собственными законами. Націи эти подчинялись одному Канцлеру или Ректору, который, въ свою очередь, подчинялся Епископу. Замѣтить должно, что вообще во всѣхъ Университетахъ преимущественно господствовало демократическое начало Націи. Въ послѣдствіи времени изъ Націи произошли двѣ главныя массы — *Бореалы* и *Австралы*, хотя уже въ концѣ XVI столѣтія оппозиція между Націями Бореальными и Австральными, по формѣ своей, исчезла; но все еще замѣтно существуетъ съ одной стороны въ Эдинбургскомъ, съ другой въ Кембриджскомъ и Оксфордскомъ Университетахъ. То же можно сказать и о King's College въ Лондонѣ. Въ Эдинбургскомъ господствуетъ, преимущественно, духъ *Вигговъ*, въ трехъ послѣднихъ же духъ — *Торіевъ*. Первый принялъ образованіе Нѣмецкихъ Реформатскихъ Университетовъ, послѣдніе же сохранили преимущественно Іерархо-Аристократическій духъ Католицизма, изъ котораго Коллегія взяли свое начало и который донынѣ замѣтенъ въ старообразной системѣ Наукъ гуманическаго образованія. Оппозиція эта между двумя началами замѣтна въ сильныхъ нападеніяхъ Эдинбургскаго журнала (*Edinburg Review*) и Шотландскихъ Членовъ Парламента на старыя Университеты и вообще противъ системы ихъ образованія. Кембриджскіе и даже Оксфордскіе реформаторы донынѣ принадлежатъ Сѣверу, такъ что и теперь, ежели бываетъ на сіи Университеты нападеніе отъ неизвѣстнаго, то оно всегда предполагается съ Сѣвера. Хотя въ XIV столѣтіи Демократическая или Бореальная партія считалась слабѣйшею, однакожь, не смотря на то, она основала въ XVI вѣкѣ Университетъ въ Эдинбургѣ, и въ XIX столѣтіи, на акціяхъ, другой Университетъ въ Лондонѣ (*).

(*) По моему мнѣнію и по содержанію Каталоговъ лекцій, можно видѣть, что преподаваніе въ этомъ Университетѣ еще не до-

Въ Кембриджѣ Бореальная партія сильнѣе пожелала въ Оксфордѣ, и хотя она, относительно всей корпораціи Университетовъ, составляетъ весьма малое число; но тѣмъ не менѣе представляетъ она выраженіе господствующаго мнѣнія народнаго большинства, совершенно противнаго системѣ воспитанія этихъ Университетовъ.

Университеты Оксфордскій и Кембриджскій, еще прежде нежели они приобрѣли огромныя вещественныя средства, уже принимали дѣятельное и живое участіе въ каждомъ политическомъ и религіозномъ спорѣ, и поддерживали то Папу, то Короля, Бароновъ или народныя власти, какъ это достаточно видно изъ Исторіи; нынѣшнее же вліяніе этихъ Университетовъ въ политическомъ и религіозномъ отношеніяхъ еще важнѣе, а именно по слѣдующимъ причинамъ :

Уже отдѣльныя черты каждаго Университета и совокупныя впечатлѣнія Кембриджа и Оксфорда внушаютъ уваженіе, ибо здѣсь, въ памятникахъ и обрядахъ, является исторія развитія совокупно дѣйствующихъ умственныхъ и матеріальныхъ силъ въ различныхъ эпохахъ и мѣстахъ, имѣвшихъ важныя слѣдствія. Какъ сильно вліяніе этихъ корпорацій на городскихъ жителей Университетовъ, видно изъ ихъ почтительнаго обхожденія. Но вліяніе Университетовъ не ограничивается такимъ малымъ кругомъ. Какъ двѣ богатѣйшія корпораціи Англіи, имѣющія свой судъ и большое количество мѣстъ въ своемъ распоряженіи, онѣ еще занимаютъ важное мѣсто и какъ средоточія далеко простирающихся интересовъ. Къ этому должно прибавить и то, что весьма малое число корпорацій могутъ сравниться съ этими Универ-

стигнуло полного развитія; однакожъ въ немъ находится довольно много отличныхъ Профессоровъ, и при благоприятнѣйшихъ обстоятельствахъ, съ помощію Правительства, онъ можетъ со временемъ сдѣлаться весьма значительнымъ.

ситетами въ числѣ ихъ Членовъ, относительно ихъ общественнаго и политическаго положенія: ибо число однихъ отсутствующихъ Членовъ, сохраняющихъ имена свои въ спискахъ Университетовъ, простирается до 3000 въ каждомъ. Между ними находятся не только многіе Учители и Священники, но и нѣсколько сотенъ духовныхъ и свѣтскихъ Вельможъ и важныхъ Государственныхъ чиновниковъ. Важность этихъ Университетовъ видна изъ того, что они — источники высшего образованія всей властвующей аристократіи и многихъ молодыхъ людей изъ семействъ значительныхъ гражданъ, такъ что Университеты эти имѣютъ приверженцевъ своихъ во всѣхъ степеняхъ гражданскихъ и еще болѣе въ духовныхъ сословіяхъ, которыя находятся въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ ними и почитаются всегдашними ихъ Членами. При томъ нѣтъ почти ни одного значительнаго человѣка въ высшемъ обществѣ, въ кругу политическомъ, ученомъ и литературномъ, который бы не имѣлъ сношенія съ сими Университетами. Сношенія Члена съ Университетомъ не походятъ на тѣ, кои существуютъ у насъ или въ другихъ мѣстахъ между лицами, достигшими важныхъ должностей, и Университетами, въ которыхъ они обучались. Студенты Кембриджа и Оксфорда почитаютъ себя истинными Членами корпораціи, интересы которой живо занимаютъ ихъ и которыя они поклялись защищать и споспѣшествовать имъ, и хотя прежде полученія степени они не принимаютъ дѣятельнаго участія, но у нихъ развивается корпоративный духъ отъ ожиданія болѣе дѣятельнаго участія при полученіи степени чрезъ различныя отношенія, которыя Академическая жизнь доставляетъ личнымъ выгодамъ, и наконецъ отъ цѣлаго торжественнаго явленія корпораціи, что всегда служитъ магическою связью. Если, сверхъ того, мы примемъ въ соображеніе, что нигдѣ нѣтъ лучшаго и знатнѣйшаго общества, какъ въ спискахъ главныхъ Коллегій

Университетовъ, то легко понять, съ какою приверженностью принадлежатъ Члены этимъ Университетамъ, въ спискахъ которыхъ встрѣчаются имена Бекона, Ньютона, Байрона, Питта и другихъ.

Что эти два Университета почитаются духовною и ученою опорою господствующей Англиканской Церкви, это не требуетъ другаго доказательства кромѣ того, что никто не можетъ быть названъ академическимъ гражданиномъ, если онъ не принадлежитъ къ этой Церкви. Реформатскій Кембриджскій Миноритетъ, состоявшій изъ 62 лицъ, просилъ въ 1834 году объ уничтоженіи этого закона; просьба (bill) эта прошла успѣшно черезъ Нижнюю Палату, рѣшеніе которой послѣдовало по большинству голосовъ (321 противъ 147), но въ Верхней Палатѣ опровержено 187 голосами противъ 85. Такъ же извѣстно, что Англійскіе Короли почти всегда оказывали этимъ Университетамъ свое особенное благоволеніе и покровительство. Но самое зѣло этихъ двухъ круговъ господствующей національной жизни составляютъ Члены (Fellow). Учрежденныя завѣщаніями Коллегій въ каждомъ изъ Университетовъ соединяютъ нѣсколько сотенъ лицъ (въ Кембриджѣ 430), которые по духу, мнѣнію и занятіямъ своимъ суть настоящіе представители корпоративнаго духа (*): они, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, или даже цѣлой жизни, пользуются немаловажными доходами и правами и живутъ въ почетномъ состояніи. Всѣ Профессоры, также многія значительныя лица, преимущественно изъ духовныхъ, начинаютъ свое поприще съ этой степени. Но кто изъ Fellowship переходитъ въ званіе не-академическое, тотъ, по духу и мнѣнію, остается въ связи съ корпораціею гораздо болѣе,

(*) Кембриджское Учебное Общество (the Cambridge Philosophical Society) состоитъ преимущественно изъ фелловъ (fellow's); оно издаетъ каждый годъ свои записки, подъ заглавіемъ The Cambridge Tracts.

нежелан у насъ послѣ четырехлѣтняго пребыванія въ Университетѣ, и потому стремленіе и надежда принадлежать этой корпораціи соединяють тогда Студентовъ съ Университетомъ гораздо больше нежели гдѣ-либо.

УЧЕНІЕ ВЪ КЕМБРИДЖСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Вступительный экзаменъ. Студентомъ въ Кембриджскомъ и Оксфордскомъ Университетахъ можетъ быть только принадлежащій къ Англиканской Церкви; иначе онъ есть не болѣе какъ слушатель и не можетъ получить ученой степени. Большая часть Студентовъ поступаетъ въ Университеты изъ Школъ, которыя находятся подъ вѣдомствомъ этихъ Университетовъ. Кромѣ того большая часть цеховъ Лондонскихъ содержатъ въ Школахъ, изъ среды своей, извѣстное число учениковъ, изъ коихъ лучшіе посылаются, по окончаніи воспитанія въ Школахъ, въ Кембридж или Оксфордъ. Такимъ образомъ граждане имѣють случай войти въ сношенія съ Благородными (gentlemen) и Дворянами.

Предметы, которые должно требовать отъ 18-лѣтняго воспитанника Школы, вступающаго въ Университетъ, суть слѣдующіе: элементарное знаніе древнихъ языковъ, извлеченія изъ Классической Литературы въ Хрестоматіяхъ, элементарная Математика, немного Исторіи и Географіи, нѣчто изъ Евангелія и Посланій на языкѣ, на которомъ они писаны, практическое упражненіе въ прозѣ и стихахъ. Обыкновенно Магистръ Университета свидѣтельствуетъ о способностяхъ и знаніяхъ поступающаго въ Университетъ; въ противномъ случаѣ ему дѣлають легкій экзаменъ въ Коллегіи (*). Послѣ

(*) Въ Университетской Коллегіи (University College), въ Лондонѣ, экзамируются, при вступленіи, только тѣ, которые моложе 16 лѣтъ.

этого ихъ принимаетъ на свою ответственность *Наставникъ* (Tutor) Коллегіи, котораго выбираютъ сами вступающіе или ихъ родители, и который съ этихъ поръ, за известную заложную сумму, обязывается быть его Лекторомъ, заботиться о его расходахъ (*). Смотря по платѣ, Студентъ получаетъ двѣ комнаты и обѣдъ; завтракъ же или ужинъ онъ беретъ у Эконома (Steward) Коллегіи, который отпускаетъ все за опредѣленную цѣну.

Предварительный экзаменъ. Потомъ Студенты посѣщаютъ двѣ, рѣдко три, лекціи разныхъ Учителей; лекціи сіи похожи, по нашему мнѣнію, болѣе на руководства къ ученію, нежели на лекціи. Собственное занятіе и чтеніе почитаются главнымъ предметомъ въ этой системѣ, а настоящее преподаваніе служитъ только для того, чтобы доставить этой собственной самодѣятельности нужныя точки опоры. Это доказывается названіемъ притѣжнанаго Студента — *Reading man* (читающій человекъ); тутъ предполагается, въ отношеніи къ выбору и точному понятію прочитаннаго, совѣтъ Наставника, а иногда и помощь частнаго Учителя, за опредѣленную плату — занятіе, на которое каждый, имѣющій ученую степень, имѣетъ право съ дозволенія Начальника Коллегіи. Если Студентъ побуждается честолюбіемъ или желаніемъ получить стипендію или другія коллегіальныя пособія, то онъ принимаетъ участіе въ домогательствѣ коллегіальной преміи и старается отличиться на экзаменахъ, которые производятся въ нѣкоторыхъ Коллегіяхъ одинъ разъ въ годъ, а въ другихъ — два раза. Такимъ образомъ приготовленный

(*) Англійскіе журналы жалуются на нѣкоторыхъ Наставниковъ за злоупотребленіе и за разстройство, которое многіе Студенты причиняютъ въ финансахъ своихъ родителей. Обыкновенно, достаточный Студентъ проживаетъ въ Кембриджѣ въ годъ до 400 фунтовъ стерлинговъ, а многіе до 1000 и даже болѣе. Я слышалъ, что Сенавъ сдѣлалъ распоряженія для отстраненія безпорядка въ этомъ отношеніи.

Студентъ подвергается, чрезъ два года послѣ своего вступленія, *предварительному экзамену*, которому должны подвергнуться, въ домѣ Сената, всѣ Студенты, желающіе получить степень. Предметы экзамена суть: Начала Богословія, Греческіе и Латинскіе Классики и часть Чистой и Прикладной Математики (не знаю сколько) и наконецъ Нравственная Философія. Аттестація состоитъ въ томъ, что Студентъ одобряется, или же въ томъ, что одобреніе не отказано; въ противномъ случаѣ онъ долженъ, черезъ годъ, подвергнуться новому экзамену, если не исправитъ своего неудачнаго экзамена въ положенные дни. Послѣ этого каждый Студентъ беретъ, подѣ покровительствомъ своей Коллегіи, участіе въ предписанныхъ академическихъ лекціяхъ и упражненіяхъ, и ежели желаетъ, то домогается академическихъ премій, которыя въ Кембриджѣ, для Математическихъ Студентовъ, суть такого рода, что ихъ получаютъ только отличные Студенты. Въ Оксфордѣ же эта часть въ худомъ состояніи, какъ я узналъ изъ достовѣрнаго источника. Въ прежнее время академическихъ лекцій вовсе не было (такъ что Профессорское мѣсто было почти *sine cura*) или ихъ не посѣщали; но хотя нынѣ это принято въ Кембриджѣ строжее, однакожь число академическихъ лекцій, которыя должны посѣщать желающіе получить степень, и число часовъ, посвященныхъ для нихъ, такъ мало (напримѣръ для Ботаники 20 часовъ, тахішимъ для важнѣйшихъ предметовъ Медицины и тому подобнаго не болѣе 50 часовъ), что, послѣ предварительнаго экзамена коллегіальное занятіе и еще болѣе собственная дѣятельность суть главныя условія. Совсѣмъ другое бываетъ въ почетныхъ экзаменахъ, академическихъ премій и степеніяхъ; съ этой стороны вліяніе академическое очень важно. Кромѣ матеріальнаго значенія премій, здѣсь еще весьма побуждаютъ къ дѣятельности — публичность, большой кругъ участія, торжественность

раздачи преміи и пожалованія степеней за почетные экзамены, и возникающее отъ того честолюбіе и желаніе выгодъ, которыя слѣдуютъ въ будущемъ времени тому, кто приобрѣлъ хорошее мнѣніе въ академической жизни.

Баккалаврство Философiи (Bachelor of Arts). Чрезъ два года послѣ предварительнаго экзамена, то есть чрезъ четыре послѣ вступленія въ Университетъ (пробыванія въ Кембриджъ въ первые и послѣдніе четыре мѣсяца не требуются), Студентъ подвергается, ежели онъ хочетъ, экзамену баккалаврства: ибо никто не обязанъ искать степени, чтобы вступить въ гражданскую или военную службу или въ Духовное званіе (*), и изъ сего исключаются только морская служба, Артиллерія и Школы, въ которыхъ образуются на службу въ Остъ-Индіи. Степень Магистра способствуетъ только къ тому, что въ Inns of Court (т. е. въ собраніи Юристовъ, въ Лондонѣ, гдѣ занимаются Юриспруденціею практически и частію теоретически) тотъ, который имѣетъ степень, допускается къ адвокатству двумя годами раньше нежели не имѣющій оной. Слѣдовательно ученые степени суть только общественныя отличія и необходимы только тѣмъ, которые хотятъ достигнуть постояннаго мѣста въ академической жизни, прежде всего — Fellowship, ключа ко всѣмъ прочимъ; степень нужна также тѣмъ, которые хотятъ участвовать въ общественномъ политическомъ значеніи академическаго гражданина.

Questionists (такъ называются Студенты 6 недѣль до Баккалаврскаго экзамена) раздѣляются на два класса: *высшій* состоитъ изъ тѣхъ Студентовъ, которые намѣрены держать почетный экзаменъ, а *низшій* изъ тѣхъ, кото-

(*) Теперь, конечно, требуется отъ Богослововъ свидѣтельство, что они слушали лекціи названныхъ предметовъ; но главныя знанія, которыя требуются отъ Пастора въ Англіи, суть — познаніе свѣта и людей, приличіе, благородство и званіе обрядовъ церкви.

рые въ немъ не участвуютъ. Обыкновенный Бакалаврскій экзаменъ имѣетъ почти такое же отношеніе къ почетнымъ экзаменамъ, какое вступительный къ обыкновенному Бакалаврату. Въ Кембриджѣ, гдѣ число учащихся состоитъ почти изъ 1800 человекъ, почетнымъ экзаменамъ подвергается только 15-я часть. Въ Оксфордѣ вовсе нѣтъ такихъ экзаменовъ; но есть почетные классы, получаемые почти 33-ю частью учащихся, число которыхъ простирается до 1600. Но число домогающихся премій въ Кембриджѣ простирается отъ 40 до 50, изъ среды которыхъ выходятъ *Prisemen*. Тѣ, которые подвергаются почетнымъ экзаменамъ, раздѣляются на 3 класса: 1) лучшіе называются: *Wranglers*, 2) *Senior Optimes*, 3) *Junior Optimes*. Лучшій изъ *Wranglers* называется *Senior Wrangler*. Предметы этихъ экзаменовъ суть: Латинскіе и Греческіе Классики въ болѣе обширномъ объемѣ, Апостоль на Греческомъ языкѣ, Нравственная Философія, потомъ Чистая и Прикладная Математика съ очеркомъ Физики (*); но Зоологія, Ботаника, Минералогія, Химія

(*) Каждый, кому знакома Англійская Математическая Литература, долженъ сознаться, что рѣдко Англійская математическая книга содержитъ теорію безъ приложений. Эти приложения не всегда имѣютъ цѣну для Науки или жизни; но ихъ педагогическое достоинство для развитія самодѣтельности, кажется, неоспоримо. И не только сочиненія Англійскія, но и экзамены имѣютъ у нихъ въ виду знаніе неше, нежели способность употреблять теорію въ приложенияхъ. Вообще въ Англіи стараются распространить предѣлы Наукъ на пути опыта. Но что нѣтъ недостатка и въ Ученыхъ, которые знакомы съ новыми теоріями и которые ихъ распространяютъ, достаточны имена — *Hamilton*, *Hershel*, *Mos-Cullagh*, *Lloyd*, *Whe-well*, *Mitchell*, *Kelland*, *Cholles*, *Airy*, *Willes* и проч.

Если же мы обратимся собственно къ практикѣ и рассмотримъ гигантскія произведенія желѣзныхъ дорогъ и механическія заведенія въ Англіи, то должны сознаться, что тамъ приложение ума къ практикѣ доведено до высшей степени, нежели гдѣ-либо.

и пространный курсъ Астрономіи и Физики — не требуются. Для обыкновеннаго Баккалаврства нужны только начала Чистой и Прикладной Математики, остальные же предметы требуются легче, какъ и Математическія Науки. Къ Баккалаврству принадлежитъ еще Диспутъ, который не долженъ продолжаться болѣе часа и на которомъ предлагаются Вице-Канцлеромъ и Экзаминаторами двѣ утвержденныя и опубликованныя темы; изъ нихъ одна должна быть защищаема, а другая опровергаема Диспутантомъ; но отъ послѣдняго, называемаго *hurdle*, по большей части освобождаютъ. Однакожь деньги, назначенныя за диспутъ, должны быть внесены, хотя бы онаго и не было.

Магистерскій экзамень. Большая часть Студентовъ оканчиваетъ свой курсъ Баккалаврскимъ экзаменомъ, многіе вступаютъ на стезю жизни и прекращаютъ свои сношенія съ Университетомъ; другіе оставляютъ свои имена въ спискахъ (за довольно дорогую цѣну) или по религіозной привязанности, какъ напримѣръ Высшее Дворянство, или для того, чтобы получить высшія степени. Для этого не нужно ни правильнаго посѣщенія лекцій, ни жительства въ Кембриджѣ. Если Кандидатъ въ положенное время явится къ рѣшенію нѣкоторыхъ вопросовъ и къ Диспуту, то онъ можетъ, чрезъ три года послѣ своего Баккалаврства, подвергнуться Магистерскому экзамену, на которомъ требуются тѣ же предметы какъ и на Баккалаврскомъ, только въ болѣемъ объемѣ, и сверхъ того письменныя разсужденія на разныя темы. Въ Лондонѣ требуютъ еще Политической Экономіи и Статистики; въроятно тоже и въ Кембриджѣ. Исторія и Географія, какъ побочныя предметы, присоединяются къ вопросамъ о Литературѣ, Богословіи, Философіи, Политической Экономіи, такъ что Исторія и Географія дѣлаются необходимыми Кандидату. Степень Магистра есть самая высшая въ Философскихъ Наукахъ — символъ, соединяющій въ

себѣ главный характеръ академическаго ученія въ Англии, исключая Единбургъ, гдѣ факультетскіе Науки развиты болѣе. Кромѣ предметовъ, нужныхъ для пріобрѣтенія этой степени, прочіе играютъ подчиненную роль въ Кембриджѣ и Оксфордѣ, чтобы не вредить главной цѣли Университета: что и видно изъ закона о пріобрѣтеніи различныхъ степеней.

Степень Бакалавра и Доктора Юриспруденціи.
Если Студентъ, чрезъ два года послѣ своего вступленія, выдержитъ предварительный экзамень, то онъ, четыре года спустя, объявляетъ желаніе на полученіе степени Юридическаго Бакалавра. Для этого требуется Диспутъ и экзамень чрезъ Профессора Юриспруденціи (*Regius Professor*), предполагая, что Студентъ, въ продолженіе года, посѣщалъ его лекціи (*maximum* ихъ 50 лекцій). Если Студентъ предварительно получилъ степень Бакалавра Философій (*Bachelor of Arts*), то онъ, спустя два года, объявляетъ точно такъ же свое желаніе на полученіе степени Бакалавра Юриспруденціи, даже не посѣщавши предварительно лекціи Профессора Юриспруденціи. Бакалавръ Юриспруденціи получаетъ, по прошествіи 5 лѣтъ, степень Доктора единственно посредствомъ двухъ Диспутовъ. Такимъ же образомъ Магистръ Философій (*Master of Arts*), чрезъ 7 лѣтъ послѣ этой степени, получаетъ степень Доктора Юриспруденціи.

Кто прочтетъ этотъ порядокъ, подумаетъ, что въ Англии нѣтъ Юристовъ, но опытъ показываетъ противное. Дѣйствительно, относительно Факультетовъ должно замѣтить слѣдующее: Кембриджскій и Оксфордскій Университеты составляютъ каждый отдѣльное, самостоятельное, сильное политическое общество, въ которомъ Изыщныя Науки заняли главное мѣсто, когда явилось факультетское ученіе; предметы, входящіе въ составъ ученія Факультетовъ, были презираемы, какъ Науки, доставляющія только пропитаніе, имѣющія въ

виду матеріальную пользу, тѣмъ болѣе, что ими занимался только народъ; область же Университета всегда была и есть область аристократическая. Когда же вліяніе Факультетскихъ Наукъ сдѣлалось важнѣе, то Университеты приняли ихъ преимущественно по формѣ для того, чтобы имѣть право — жаловать степени по Факультетамъ. Но, чтобы образовывать въ этихъ Наукахъ достойныхъ людей, Университеты не требуютъ пребыванія ни въ Кембриджѣ ни въ Оксфордѣ, такъ что Кандидатъ можетъ, или за границу, или въ Единбургѣ или въ Inns of Court, или чрезъ собственныя занятія, сдѣлаться Юристомъ. Что касается Медицины, то Медики также образуются въ Единбургѣ, Парижѣ и при Лондонскихъ Госпиталяхъ, гдѣ читають теоретическія лекціи. И такъ экзамены суть только повѣрка пріобрѣтенныхъ свѣдѣній въ Университетѣ. При томъ сомнительный Кандидатъ, не смотря на выдержанный имъ экзаменъ, можетъ быть отвергнутъ при выборѣ въ Сенатѣ.

Степень Баккалавра и Доктора Медицины. Относительно времени законъ тотъ же, что и для Баккалавра Юриспруденціи. Кандидатъ долженъ подвергнуться экзамену изъ Химіи, Ботаники, Анатоміи и Медицины (что собственно называютъ Медициною — не знаю); по какъ поверхностны эти экзамены, можно видѣть изъ того, что Химія и Анатомія преподаются каждая въ 50 часовъ, Ботаника— въ 20. Кандидатъ долженъ представить свидѣтельство, что онъ, во время своего отсутствія, посѣщалъ извѣстную больницу. Баккалавръ Медицины получаетъ право практиковать, если представитъ свидѣтельство, что занимался практикою три года въ извѣстной больницѣ, и что, сверхъ того, слушалъ лекціи Ботаники, Химіи, Анатоміи и Физиологіи, Патологіи, Судебной Медицины, Врачебнаго Веществословія и Фармаціи, началъ Хирургіи и Акушерства. Кто предварительно уже получилъ степень *Master of Arts*, тотъ долженъ представить свидѣтельство,

что онъ, 5 лѣтъ послѣ полученія степени Баккалавра Философiи (Bachelor of Arts), занимался Медициною, посѣщалъ Больницу и Коллегiю, какъ пазначено выше для Баккалавра Медицины. Черезъ два года послѣ позволенiя практиковать, Кандидатъ получаетъ степень Доктора, посредствомъ двухъ диспутовъ. Само собою разумѣется, что утвержденiе каждой степени зависитъ отъ Сената.

Баккалаврство Богословiя получаетъ Master of Arts чрезъ два года послѣ своего производства, то есть чрезъ девять лѣтъ послѣ вступленiя въ Университетъ. Для этой степени требуются диспутъ и двѣ проповѣди: одна на Латинскомъ, другая на Англiйскомъ языкѣ; чрезъ три года послѣ этого Баккалаврства, Кандидатъ получаетъ степень Доктора Богословiя, послѣ диспута и проповѣди на Англiйскомъ языкѣ.

ЗАКЛЮЧЕНIЕ.

Теперь спрашивается: какой результатъ образованiя доставляютъ эти два древнiе Университета, не доставляя ни Юристовъ, ни Медиковъ, ни Ботаниковъ, ни Историковъ, ни Камералистовъ и т. д.? Университеты отвѣчаютъ на это: «конечно, мы, по видимому, образуемъ только Учителей Математики или Филологiи для Школъ и трудимся только для сохраненiя нашего собственнаго организма; но эти мѣста достаются только малой части нашего юношества и сохраненiе этого организма есть средство, а не главная наша цѣль. Старанiе наше состоитъ въ томъ, чтобы дать національной жизни только ей свойственныи цвѣтъ въ образованномъ *джентльменѣ* (Gentleman), посредствомъ изящнаго воспитанiя. Оно предполагается въ совершенномъ джентльменѣ, и кто показываетъ, во всѣхъ своихъ поступкахъ, что получилъ оно, — съ тѣмъ должно обходиться какъ съ джентльменомъ, причемъ, конечно, благородное про-

исхождение, богатство и мѣсто должны имѣть повѣстныя отличія. Дѣнтльменъ не столько характеризуется познаніями, сколько приличіемъ и образованіемъ ума и характера, что достигається чрезъ основательное занятіе Математическими Науками и долговременнымъ изученіемъ Классиковъ; чего трудно достигнуть другимъ путемъ.

«При томъ же у насъ, во время академической жизни, Науки не суть единственный дѣятель этого произведенія; но здѣсь должно принимать въ расчетъ цѣлое взаимное дѣйствіе коллегіальныхъ и академическихъ отношеній, касательно взаимнаго воспитанія, развитія образа мыслей и характера и будущихъ отношеній между патрономъ и кліентомъ, которые часто получаютъ здѣсь свое начало: ибо жизнь въ Кембриджѣ и Оксфордѣ есть микрокосмическая школа для Гражданской жизни. Если обратимся къ фактамъ, то найдемъ, что Gentlemen, получившіи совершенное академическое воспитаніе, способны ко всѣмъ Государственнымъ должностямъ и политическимъ ролямъ, не получивши другаго, дальнѣшняго образованія, кромѣ того, которое пріобрѣтается въ кругу того поприща, которое заставилъ его избрать случай. Что же касается специальныхъ предметовъ ученія, то Англія довольно богата практическими заведеніями, доставляющими средства къ образованію, которыя бы трудно было сосредоточить на одномъ пунктѣ, и которыхъ мы не можемъ принять въ свой кругъ, не повредя главному нашему произведенію — Дѣнтльмену». Справедливы ли такія сужденія относительно Университетовъ Кембриджскаго и Оксфордскаго, или нѣтъ?... однакожь вообще они не одобряются. Множество Писателей, Учителей и различныхъ свѣдѣній идутъ впередъ независимо отъ аристократическаго круга академическаго образованія; они имѣютъ свою публику и свою опору въ кругу народномъ и смѣло противопоставятъ древней аристократіи.

Такимъ образомъ подвигаются Физика, Химія, Медицина и проч.; возрастающая важность промышленныхъ интересовъ даютъ спеціальному ученію болѣе и болѣе важности. Это обстоятельство, равно какъ и многія жалобы на Университеты и другія причины, заставилъ Кембриджскій Университетъ, уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, выбрать изъ среды своей Комитетъ для введенія полезныхъ перемѣнъ. Но чѣмъ болѣе принужденіе извнѣ, тѣмъ болѣе большинство противится всякому измѣненію; ибо главные споры противъ присяги и Духовнаго званія Начальниковъ Коллегій и Фелловъ и жалобы на ихъ холостую жизнь и на частыя принужденныя посѣщенія церкви, происходятъ отъ противниковъ Англиканской Церкви, которые желали бы дѣлиться съ ними ихъ выгодами владѣнія имуществомъ, а, можетъ быть, со временемъ и вытѣснить ихъ. Я оставляю перѣшленнымъ вопросъ: какія мѣры предпримутъ Университеты, чтобы слѣдовать духу времени или съ болышею энергіею противиться ему. Во всякомъ случаѣ, основаніе новаго Лондонскаго Университета, безъ сомнѣнія, обратитъ на себя ихъ вниманіе. Это Заведеніе есть звѣно Государственнаго учрежденія, подобнаго Университету Французскому (*Université de France*). Королева Викторія уничтожила грамоту 1836 года, а въ 1837 году возобновила оную безъ значительныхъ измѣненій. Нынѣ Лондонскій Университетъ состоитъ изъ корпораціи Членовъ (*Fellow's*), Вице-Канцлера и Канцлера. Сей послѣдній, равно какъ и Члены, назначаются Правительствомъ. Члены выбираютъ ежегодно Вице-Канцлера, который утверждается Правительствомъ. Финансы находятся въ вѣдѣніи Государственнаго Чиновника; главное дѣйствіе Университета ограничивается пока тѣмъ, что онъ составляетъ Комитетъ Экзаминовъ съ правомъ производить въ академическія степени, безъ всякаго различія Вѣроисповѣданія. Лекціи въ Университетѣ не преподаются; но

опъ предназначаесть планъ ученія для пріобрѣтенія различныхъ степеней. Лондонскій Университетъ, основавшій прежде на акціяхъ, присоединенъ къ Заведенію подъ названіемъ Университетской Коллегіи (*), ученики которой экзамируются въ Университетъ для полученія степеней; то же самое предложено Манчестерскому Медицинскому Факультету и, вѣроятно, будетъ предложено многимъ другимъ Заведеніямъ, которыя могутъ доказать, что ихъ планъ ученія соотвѣтствуетъ требованіямъ Университета. Такимъ образомъ Правительство можетъ распространить систему Университетовъ по всему Государству, которые бы удовлетворяли требованіямъ времени, что можетъ произвести значительныя перемѣны въ Университетахъ Кембриджскомъ и Оксфордскомъ.

Ординарный Профессоръ Московскаго Университета

БРАШМАНЪ.



(*) Такъ какъ эта Коллегія принадлежитъ партіи Вигговъ, то курсы оной признаются достаточными въ Университетахъ Шотландскихъ. King's College отправляетъ своихъ Учениковъ для полученія степеней въ Кембриджъ и Оксфордъ.

Д О Н Е С Е Н І Е

ЛЕКАРЯ КАБАНОВА,

Г. МИНИСТРУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Осчастливленный выборомъ въ Стипендіаты Его Высочайшаго Превосходительства Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Баронета Вилье и назначенный на три года въ Германію, Францію и Англію для усовершенствованія моего въ Медицинскихъ Наукахъ, и преимущественно въ Клинической Терапіи, по полученіи заграничнаго паспорта отъ С. Петербургскаго Военнаго Генералъ-Губернатора, отъ 10 Августа 1842 года, того же мѣсяца 13 числа, согласно съ инструкцію, данною мнѣ изъ Московскаго Университета, и предъизбраннымъ мною планомъ, я отправился сначала въ Берлинъ, чтобы здѣсь начать свое классическое медицинское усовершенствованіе. Для лучшаго и вѣрнѣйшаго достиженія цѣли, я предположилъ себѣ выполнять по возможности слѣдующія условія : а) въ Университетахъ или Клиникахъ, извѣстныхъ по современному и самостоятельному развитію Медицины, заниматься назначенными мнѣ предметами въ продолженіе полнаго учебнаго семестра ; во время же ферій или на пути посѣщать Медицинскія заведенія и Клиники въ другихъ городахъ, славящихся оными ; б) по предписанію Учредителя Стипендіи наблюдать замѣ-

чательные военные госпитали, и с) вести краткій журналъ своихъ занятій. Такимъ образомъ на пути моемъ въ Берлинъ я осматрѣлъ Медицинскія заведенія въ Кенигсбергѣ. По прїѣздѣ въ Берлинъ 4 Сентября по н. ст. нашелъ я всѣ Клиники уже закрытыми; большая часть Преподавателей, по случаю Университетскихъ Ферій, отправились въ ученое или эстетическое путешествіе въ различныя страны Германіи. Желая наилучше воспользоваться временемъ до начала зимняго учебнаго семестра въ Берлинѣ, я предпринялъ также путешествіе въ нѣкоторые города Германіи, извѣстные по развитію Врачебной Науки, съ цѣлію видѣть устройство и порядокъ леченія въ заграничныхъ госпитальныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлію я отправился сначала въ Галле, Лейпцигъ и Дрезденъ.

Терапевтическая Поликлиника Крукенберга и Хирургическая Блазіуса, въ Галле, равно Лейпцигскій госпиталь (Jacobs-Hospital), съ Патологическимъ Музеемъ, обратили мое вниманіе. Въ Дрезденѣ посѣщалъ городскую больницу на 160 чел. и Мелико-Хирургическую Академію для образованія военныхъ Врачей; ея терапевтическою Клиникою завѣдываетъ извѣстный въ Медицинской Литературѣ Шулантъ (Choulant), Хирургическою — Пехъ. Также наблюдалъ я порядокъ и леченіе въ городскомъ военномъ госпиталѣ на 150 чел. Изъ Дрездена направилъ я свой путь чрезъ величественную по природѣ Саксонскую Швейцарію къ Богемскимъ минеральнымъ водамъ, чтобы ознакомиться точнѣе съ этими цѣлительными источниками какъ въ химическомъ отношеніи, такъ и со стороны вѣшняго устройства. Такъ я осматрѣлъ Теплицкія, Карлсбадскія, Мариенбадскія и Эгерскія минеральныя заведенія. Между первыми замѣчательно небольшое заведеніе Короля Прусскаго для военныхъ больныхъ. Изъ Эгера я отправился въ Баварію. Медицинскія заведенія Бамберга и Вирцбурга отличаются своею чи-

стотою и устройствомъ. Извѣстно, что въ Вирицбургскомъ госпиталѣ (Julius-Hospital) высокоуважаемый Берлинскій Профессоръ Шенлейнъ былъ клиническимъ Преподавателемъ. Нынѣ въ Терапевтической Клиникѣ Маркусъ, въ Хирургической—Тексторъ. Патологическій Кабинетъ представляетъ рѣдкое и многочисленное собраніе препаратовъ. При госпиталѣ есть особенное отдѣленіе для умалишенныхъ и эпилептиковъ. Кромѣ того посѣтилъ я въ Вирицбургѣ военный госпиталь. Изъ Вирицбурга я отправился во Франкфуртъ на Майнѣ. Здѣсь Госпиталь Св. Духа для иностранцевъ замѣчательнъ по своему внутреннему и внѣшнему изяществу. Главный Докторъ Варрентранъ. Для городскихъ жителей особенная больница на 150 кроватей. Сверхъ того для приходящихъ больныхъ нѣкоторыми молодыми Врачами учреждена Поликлиника. Въ сциентифическомъ отношеніи достойно упомянуть о превосходномъ Натуральномъ Кабинетѣ. Изъ Франкфурта я отправился въ Майнцъ, а отсюда, по Рейну, въ Боннъ, славящійся своимъ Университетомъ. Но, къ сожалѣнію, я не могъ видѣть извѣстнаго своими физиологическими изслѣдованіями и отличнаго Терапевта Профессора Нассе. Изъ Кельна я возвратился Южно-Западною Германією въ Берлинъ, къ половинѣ Октября. По возвращеніи, я имѣлъ удовольствіе передать рекомендательныя письма отъ благодѣтеля моего Баронета Виліе къ Шефу Военно-Медицинскаго вѣдомства Вибелю, Генераль-Штабъ-Доктору и Лейбъ-Медику Гримму и Профессору Эску (Esk). Отъ первыхъ двухъ я получилъ позволеніе обозрѣть Берлинскіе военные госпитали и посѣщать довольно обширное хирургическое отдѣленіе въ Charité для образованія военныхъ Врачей, равно пользоваться библіотекою въ Медико-Хирургическомъ Институтѣ. Почтенный Профессоръ Эскъ былъ мнѣ полезенъ своими совѣтами и рекомендательными письмами къ полковымъ и баталіоннымъ Врачамъ. Такимъ образомъ до

начала клиническихъ лекцій, съ 1 Ноября по н. ст., я посѣщалъ какъ военныя госпитали, такъ и вышеупомянутое хирургическое отдѣленіе въ Charité. При началѣ Клиникъ, я избралъ слѣдующія, какъ по цѣли моихъ занятій, такъ и по ихъ относительной пользѣ: Терапевтическую Профессора Вольфа (8—9½), Хирургическую и глазныхъ болѣзней Профессора Юнгкена (9½—11), Терапевтическую Профессора Шенлейна (11—12½), и Поліклиннику въ Университетѣ Профессора Ромберга. Сверхъ того слушалъ лекціи послѣдняго Профессора о распознаваніи грудныхъ и нервныхъ болѣзней (2—3 два раза въ недѣлю); также занимался Патологическою Химіею и Микроскопіею подъ руководствомъ Доктора Симона.

Не входя въ частное изложеніе клиническихъ случаевъ, я поставлю себѣ въ обязанность упомянуть, хотя кратко, объ устройствѣ вышеозначенныхъ Клиникъ, ихъ направленіи и пользѣ, которую онѣ приносятъ касательно практическаго образованія въ Медицину.

Извѣстный Берлинскій Госпиталь Charité, въ которомъ помѣщаются до 1000 больныхъ, получилъ свое начало въ 1710 году, въ царствованіе Короля Фридриха Вильгельма I. Причиною его основанія была оказавшаяся въ полку заразительная эпидемическая болѣзнь, и такъ какъ до того времени не было особыхъ военныхъ госпиталей и солдаты лечились большею частію по квартирамъ, то для отдѣленія заразительныхъ солдатъ отъ здоровыхъ назначенъ былъ особый домъ, который въ послѣдствіи распространенъ и обращенъ въ гражданскую больницу. Съ учрежденіемъ въ Берлинѣ Медико-Хирургическаго Института, въ 1795 году, это заведеніе назначено для практическаго образованія военныхъ Врачей, и потому раздѣлено на нѣсколько главныхъ отдѣленій (Хирургическое, Терапевтическое, Акушерское и дѣтскихъ болѣзней въ старомъ Charité, душевныхъ бо-

лѣзней и сифилитическое въ новомъ Charité), которыми завѣдываютъ Штабъ-Доктора (Stabs-Aerzte), имѣющие помощниками окончившихъ Медицинскій курсъ Воспитанниковъ вышеупомянутаго Института. Послѣдніе обязаны постоянно наблюдать за своими больными и вести журналы болѣзней. Для Клиникъ назначены въ каждомъ отдѣленіи особыя залы, гдѣ помѣщаются трудныя и замѣчательныя больные. Нынѣ Директоромъ всего заведенія Geheimer Medicinal-Rath Клуге.

Клиника Профессора Вольфа состоитъ изъ мужской и женской палатъ; въ той и другой до 15 кроватей. Почтенный Профессоръ излагаетъ свои клиническія наставленія при постели больныхъ, назначая одного изъ слушателей, называемаго Практикантомъ, діагностицировать болѣзнь, и потомъ наблюдать за всѣмъ ходомъ ея и успѣхами леченія. Эта Клиника составляетъ какъ бы первую ступень для практическаго образованія Медицинскихъ Студентовъ послѣ предварительныхъ теоретическихъ свѣдѣній: поэтому Профессоръ ведетъ ее диалогически, заставляя Практиканта самого вникать въ каждое патологическое явленіе и давать ему семіотическое значеніе; въ діагностику обращаетъ особенное вниманіе на состояніе пульса и отношеніе его къ прочимъ болѣзненнымъ явленіямъ. Хотя эта Клиника не вполне отвѣчаетъ современному направленію клинической Медицины, однакожь приноситъ значительную пользу опытнымъ замѣчаніями Профессора касательно свойства болѣзни, предсказанія, дѣйствія врачебныхъ средствъ и ихъ употребленія. Леченіе основывается преимущественно на характерѣ болѣзни и степени индивидуальнаго пораженія. Болѣзни, которыя я имѣлъ случай здѣсь наблюдать, были большею частію острыя, въ органахъ дыханія и живота. Замѣчательно, что многія воспалительныя болѣзни вскорѣ переходили въ астеническое, нервное состояніе, которое, по мнѣнію Профессора, указываетъ

какъ бы на господствующій характеръ болѣзней (*status morborum stationarius*), чему впрочемъ не мало содѣйствовала влажная теплая погода, продолжавшаяся въ Берлинѣ во всю зиму. Изъ острыхъ сыпей преимущественно были *Variola varioloides* и *Scarlatina*; онѣ господствовали въ Берлинѣ почти эпидемически. Изъ хроническихъ случаевъ избиралось замѣчательные въ патологическомъ отношеніи, какъ-то: *Degeneratio fungosa hepatis* (оправданная Некроскопією), *Morbus Bright'ii*, *Diabetes mellitus*, и пр.

Клиническія лекціи Профессора Юнгкена (одинъ день хирургическихъ, другой—глазныхъ болѣзней) преподаются въ особенной, удобно устроенной аудиторіи, куда приводятся больные. Четыре Практиканта назначаются для распознаванія болѣзни, которое всегда начинается съ объективныхъ явленій; на нихъ обращаетъ Профессоръ все вниманіе: потому что точное опредѣленіе ихъ и вѣрная семіотическая оцѣнка особенно важна въ цѣлой Патологіи, преимущественно наружныхъ болѣзней. Опредѣливши болѣзнь, Профессоръ, обладая счастливымъ даромъ изложенія, въ систематическомъ порядкѣ представляетъ полную картину болѣзненнаго процесса какъ съ анатомической, такъ и съ физиологической сторонъ; указываетъ на тѣ тонкія, характеристическія отличія его, обуславливаемыя различною тканью и различными причинами, лежащими внѣ и внутри организма; въ заключеніе объясняетъ различные методы леченія и применимость ихъ въ данномъ случаѣ: здѣсь онъ поставляетъ первымъ показаніемъ дѣйствовать противъ общаго болѣзненнаго сложенія,— какъ противъ почвы, на которой развивается ей соотвѣтствующее мѣстное страданіе. Употребленіе врачебныхъ средствъ обыкновенно ограничивается извѣстными, постоянными формулами. Вообще эта Клиника очень полезна какъ по рациональному направленію, такъ и по разнообразію случаевъ. Изъ важныхъ операцій

были большею частью отняті поврежденныхъ членовъ (amputations).

Терапевтическая Клиника Профессора Шенлейна устроена одинаково съ вышеупомянутою Проф. Вольфа. Больные выбираются большею частью такіе, которые страдаютъ тифомъ, болѣзнями легкихъ, сердца, ревматизмомъ, перероженіемъ (degeneratio) почекъ Брайта, и пр. Эту Клинику посѣщаютъ обыкновенно уже опытнѣйшіе Практиканты или промовирующие Врачи (promovierende Aerzte, Докторанты). Одинъ изъ практикантовъ наблюдаетъ за ходомъ болѣзни. Диагностику производитъ большею частью самъ Профессоръ; въ ней онъ слѣдуетъ своей естественной, философически обработанной системѣ болѣзней и рассматриваетъ слѣдующіе три пункта: а) мѣстное пораженіе какого-либо органа или ткани; б) общее противодѣйствіе организма, выражаемое лихорадкою, и с) физико-химическія перемѣны въ различныхъ отдѣленіяхъ. Опредѣливши все это, онъ излагаетъ предъ слушателями въ главныхъ характеристическихъ очеркахъ картину болѣзни, обращая особенное вниманіе на степень ея развитія или періоды и физико-химическія явленія. Въ преподаваніи Профессора Шенлейна еще достойно вниманія то, что онъ при каждой визитаціи упоминаетъ о главныхъ феноменахъ болѣзни и сравниваетъ настоящее состояніе съ прошедшимъ. Леченіе самое простое, но счастливое. Эта Клиника, кромѣ упомянутыхъ качествъ, имѣетъ то особенное достоинство, что въ ней одной дѣлается постоянное и рациональное примѣненіе Патологической Химіи и микроскопа къ диагностикѣ болѣзней; трудъ этотъ принялъ на себя извѣстный въ литературномъ отношеніи Докторъ Симонъ.

Важность приложенія этихъ знаній къ Клинической Медицинѣ заставляетъ меня вѣсколько отступить отъ предмета, тѣмъ болѣе, что они составляютъ высшее, рациональное направленіе въ современной Медицинѣ.

Клиническая Медицина, какъ Наука, — результатъ полнаго, рациональнаго примѣненія врачебныхъ знаній при постели больныхъ, — заключаетъ въ своемъ понятіи двѣ главныя идеи: познаніе болѣзненнаго состоянія организма и умѣнье лечить его, т. е. Патологію и Терапію. Последняя не можетъ быть отдѣлена отъ первой безъ того, чтобы не перейти въ грубый эмпиризмъ, во вредное направленіе: такъ вѣтвь, отсѣченная отъ дерева, лишается сока и гниетъ. Патологія, въ обширномъ смыслѣ, предполагаетъ уже сама въ себѣ точное, современное знаніе Анатоміи и Физиологіи: болѣзненный процессъ обнаруживается или въ перемѣнахъ формы и матеріи, или въ уклоненіи нормальнаго отправления органовъ. Только въ возможно полномъ, глубокомъ, отовсюду развитомъ анализѣ болѣзненныхъ явленій по вышесказаннымъ идеямъ Патологіи мы въ состояніи ближе проникнуть въ свойство и значеніе болѣзненнаго процесса въ организмѣ и слѣдовательно тѣмъ болѣе приобрести право на успѣхи въ Терапіи. Эту необходимость чувствовали рациональные Патологи всѣхъ временъ; но осуществленіе предмета зависѣло отъ другихъ обстоятельствъ постепеннаго развитія Естествознанія и внутренняго сближенія его съ Медициною. Химія и Микроскопія составляютъ новый вѣнецъ совершенствованія во Врачебной Наукѣ. Форма осталась бы во многихъ случаяхъ недоступною нашимъ чувствамъ, если бы мы не вооружились микроскопомъ. Различное строеніе ячеекъ въ болѣзненныхъ продуктахъ условливаетъ ихъ патологическое значеніе. Механическія примѣси веществъ органическихъ или неорганическихъ, обнаруживающіяся въ свойственныхъ имъ формахъ: ячейкахъ, шарикахъ, кристаллахъ, въ различныхъ отдѣленіяхъ, указываютъ на внутренно-измѣнившееся питаніе организма, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ служить показателями сокрытой причины болѣзни. Еще глубже разлагаетъ бо-

лѣзненныя явленія Органическая Химія. Познаніе внутренняго состава животворныхъ соковъ въ организмѣ, измѣняющагося въ слѣдствіе каждаго болѣзненнаго процесса, равно физико-химическое разложеніе патологическихъ отдѣленій служатъ лучезарнымъ свѣтильникомъ въ діагностику болѣзней: съ помощію ихъ мы проникаемъ въ настоящее свойство болѣзней, ея значеніе въ организмѣ. Миѣ кажется, что терапевтическія системы только тогда получаютъ свое прочное основаніе, когда будутъ опираться на этихъ видимыхъ данныхъ, лежащихъ въ самомъ организмѣ.

Для руководствованія молодыхъ Врачей въ практическомъ примѣненіи Патологической Химіи и микроскопа при кроватяхъ больныхъ, Докторъ Симонъ дастъ частныя лекціи въ такомъ объемѣ, сколько это нужно для начинающихъ заниматься этими предметами, и сколько доступно при настоящемъ ихъ состояніи; сверхъ того практически упражнять у себя на дому въ опредѣленные часы.

Поликлиника Профессора Ромберга, извѣстнаго по своему литературному труду о нервныхъ болѣзняхъ, бываетъ въ одной изъ аудиторій Университета, куда представляются приходящіе больные. Ромбергъ занимаетъ Поликлинику съ прошлаго лѣтняго семестра и заступилъ мѣсто покойнаго Профессора Озанна. Кромѣ того онъ принадлежитъ къ числу Врачей для бѣдныхъ (Armen-Arzt). Это доставило случай ученому Профессору упражнять своихъ слушателей въ діагностику болѣзней и руководствовать ихъ въ медицинской практикѣ. Чтобы дать еще болѣе занимательности своимъ практическимъ урокамъ, онъ представляетъ также прежнихъ или извѣстныхъ ему замѣчательныхъ больныхъ. Діагностика его основана на глубокихъ физиологическихъ свѣдѣніяхъ и современномъ усовершенствованіи въ Медицинѣ. Особенную славу Профессора составляютъ нервныя болѣзни.

съ которыми молодые Врачи могутъ сціепзифически ознакомиться только въ этой Поликлиникѣ. Здѣсь же можно видѣть довольно дѣтскихъ болѣзней, что доставляетъ не мало пользы слушателямъ: потому что кромѣ необширной Клиники для дѣтскихъ болѣзней въ Charité (Профессоръ Бареза, Barez) нѣтъ особенной больницы. Кромѣ того Профессоръ два раза въ недѣлю (2—3) читаетъ лекціи о распознаваніи грудныхъ и нервныхъ болѣзней, съ показаніемъ надъ больными.

Въ заключеніе имѣю честь донести Вашему Высокопревосходительству, вслѣдствіе предписанія Департамента Народнаго Просвѣщенія, отъ 10 Августа 1842 г. за № 8056, что я при окончаніи настоящаго зимняго семестра (въ началѣ Марта по н. ст.) намѣренъ отправиться въ Галле и Лейпцигъ, чтобы воспользоваться въ учебное время Клиниками этихъ городовъ, отсюда въ Прагу, какъ извѣстную своими медицинскими заведеніями, и наконецъ съ Апрѣля полагаю заняться въ продолженіе лѣтняго семестра Медициною въ Вѣнѣ.



О Т Ч Е Т Ъ

ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ ПРЕБЫВАНИЯ ЗА ГРАНИЦЕЮ
БЫВШАГО СТАРШАГО УЧИТЕЛЯ ДЕРНТСКОЙ ГИМНА-
ЗИИ АЛЕКСАНДРА ЖИРЯЕВА.

Имѣя главною цѣлію изученіе Юриспруденціи, большую часть времени посвящаль я предметамъ чисто Юридическимъ, не упуская впрочемъ изъ виду и другихъ отраслей знанія.

Занятія свои могу раздѣлить на Университетскія и домашнія. Первые состояли въ слушаніи Университетскихъ чтеній и веденіи подробныхъ по нимъ записокъ; вторыя въ пересмотрѣ, дополненіи и усвоеніи содержащагося въ запискахъ, въ чтеніи разныхъ относящихся къ слушаемымъ предметамъ сочиненій и наконецъ въ самостоятельномъ изученіи некоторыхъ частей Права, въ особенности Русскаго.

Изъ предметовъ чисто Юридическихъ слушалъ я:
Часть XXXVIII. Отд. IV.

- 1) Энциклопедію Права у Проф. *Гёшена* ;
- 2) Уголовное Право у Проф. *Геффтера* ;
- 3) Исторію Римскаго Права у Проф. *Рудорфа*, и
- 4) Церковное Право у Проф. *Сталл*.

Энциклопедію Права избралъ я какъ для того, чтобы уже съ самаго начала, обозрѣвъ въ систематической связи всѣ части Юриспруденціи, имѣть вѣрную нить при распредѣленіи своихъ занятій и въ то же время ближе познакомиться съ господствующимъ здѣсь направлениемъ въ области Законовѣдѣнія, такъ и преимущественно для того, чтобы возобновить при этомъ случаѣ въ памяти познанія, полученныя мною при прохожденіи курса Юриспруденціи въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ.

Уголовное Право, какъ и большая часть предметовъ, было читаемо и другими Преподавателями; но Профессора Геффтера избралъ я предпочтительно потому, что онъ извѣстенъ не только какъ Ученый, но и какъ практикъ по уголовной части, а потому лекціи его, отличаясь обиліемъ и разнообразіемъ приводимыхъ имъ примѣровъ и случаевъ, имѣютъ особенную занимательность. Сверхъ того его практической взглядъ на Уголовное Право, по шаткости всѣхъ относящихся сюда теорій, заслуживаетъ, по моему мнѣнію, неоспоримое предпочтеніе.

Профессоръ Рудорфъ, одинъ изъ лучшихъ Юристовъ, образовавшихся въ школѣ Савиньи, обширно изучивъ предметъ свой и почти неуклонно слѣдуя направлению, данному Юриспруденціи знаменитымъ его учителемъ, можетъ быть вознаграждаетъ отчасти потерю, которую испыталъ Берлинскій Университетъ, лишившись

Савиньи, отозваннаго на другое важнѣйшее поприще Государственной дѣятельности. Польза, приносимая его подробными чтеніями, могла бы еще увеличиться, если бы не было при нихъ нѣкотораго рода поспѣшности, незамѣтной, можетъ быть, для него самаго, но иногда весьма чувствительной для его слушателей.

Церковное Право въ томъ видѣ, въ какомъ преподавалъ его Профессоръ Сталь, обнимало Права однѣхъ Западныхъ Церквей, только изрѣдка и какъ бы мимоходомъ касаясь Восточной Православной Церкви; но занимая весьма важное мѣсто въ Юриспруденціи по своей Исторіи и по важности отношеній, имъ опредѣляемыхъ, для меня имѣло оно еще тотъ особенный интересъ, что эта часть Права въ системѣ Русскаго Законодѣнія, до сихъ поръ не составляя особой Науки, еще ожидаетъ ученыхъ изслѣдованій и систематической обработки. Изъ законовъ о супружествѣ (Eherecht), входящихъ какъ въ Церковное, такъ и въ Гражданское Право, Профессоръ Сталь образовалъ особенный публичный курсъ чтеній, который посѣщалъ я постоянно на ряду съ чтеніями о Церковномъ Правѣ. Профес. Сталь — преемникъ знаменитаго Ганса, давнаго Германской Юриспруденціи философское направленіе, подобно тому какъ Савиньи сдѣлалъ господствующимъ направленіе историческое — весьма извѣстенъ своимъ сочиненіемъ: «Философія Права», которымъ онъ соперничаетъ въ нѣкоторомъ смыслѣ съ самимъ Гегелемъ. Въ чтеніяхъ своихъ онъ отличается ясностію и строгою послѣдовательностію изложенія, внимательностію къ своимъ слушателямъ и принадлежитъ вообще къ числу первостепенныхъ Преподавателей Берлинскаго Университета. По его указанію читалъ я въ дополненіе къ его лекціямъ явившійся въ нынѣшнемъ году курсъ Церковнаго Права, соч. Рихтера.

Кромѣ этихъ четырехъ отдѣловъ Юриспруденціи, которыми занимался я, такъ сказать, подъ непосредственнымъ руководствомъ здѣшнихъ Ученыхъ, я посвящалъ значительную часть времени основательному изученію Исторіи Русскаго Права, взявъ въ пособіе сочиненія Эверса и Рейца.

А чтобы слѣдить за настоящимъ ходомъ Правовѣдѣнія, нѣсколько свободныхъ часовъ удѣлялъ на чтеніе повременныхъ юридическихъ изданій, участвуя въ полученіи ихъ, какъ членъ маленькаго общества, образовавшагося для этой цѣли изъ здѣшнихъ молодыхъ Юристовъ.

Университетская Библіотека, на пользованіе которою имѣлъ я право какъ гражданинъ Берлинской Академіи (Akademische Bürger), обладаетъ чрезвычайнымъ богатствомъ въ сочиненіяхъ Юридическаго содержанія, доставляя возможность знакомиться съ ними, и я не пропускалъ случая пользоваться этимъ важнымъ пособіемъ при моихъ занятіяхъ.

Изъ предметовъ не-Юридическихъ слушалъ я :

- 1) Географію Европы, у Проф. *Риттера* и
- 2) Философскія чтенія Проф. *Шеллинга*.

Географіи Европы собственно не входила въ планъ, составленный мною для занятій въ прошедшемъ семестрѣ; но, прослушавъ изъ любопытства первыя лекціи Профессора Риттера, я не могъ не посѣщать его почти постоянно. Живыя описанія, важные выводы, счастливыя соображенія, языкъ истинно краснорѣчивый, — все это, соединясь вмѣстѣ, дѣлаетъ чтенія его самыми зани-

мательными. Онъ долго останавливался на Географіи Россіи и доказалъ при этомъ случаѣ, что онъ не чуждъ основательнаго знанія и нашей Отечественной Исторіи.

Чтенія Шеллинга, предметомъ которыхъ была Философія Миеологін, при господствующемъ здѣсь вкусѣ къ Философіи, представляли что-то необыкновенное, что-то торжественное. Не позволяя себѣ безотчетно увлекаться его всеобщю извѣстностію, я не могъ однакожь не быть на первый разъ пораженъ при видѣ необыкновенной многочисленности слушателей, наполнявшихъ огромнѣйшую аудиторію, тою мгновенно наставшею тишиною, которая распространилась при появленіи его на кафедрѣ, и наконецъ тѣмъ глубокимъ вниманіемъ, съ которымъ слѣдили за каждымъ его словомъ. Старческій, но твердый голосъ его, громко и явственно раздавался среди многочисленнаго собранія. Не одни юноши, но и мужи, считающіе себѣ можетъ быть одинаковое съ нимъ число лѣтъ, внимали его ученію. Не время и не мѣсто говорить мнѣ здѣсь о духѣ его Философіи. Не имѣя въ виду въ настоящее время основательно и послѣдовательно изучать ее, я желалъ только составить себѣ живое понятіе о столь знаменитомъ мыслителѣ, и поэтому слушалъ его охотно, но не постоянно. Однакожь и при этой столь ограниченной цѣли, съ которою посѣщалъ я его чтенія, извлекъ я еще ту для себя существенную пользу, что имѣлъ случай видѣть въ немъ образецъ превосходнаго Преподавателя.

Любопытны были также публичныя чтенія Профессора Мишелѣ, имѣвшія предметомъ Исторію новѣйшей Философіи, особенно съ той стороны, что изъ нихъ можно было видѣть, какъ новое поколѣніе Философовъ смотритъ на Шеллинга, еще живущаго, но уже давно занявшаго мѣсто въ Исторіи Философіи.

По временамъ ходилъ я на лекціи и другихъ Профессоровъ, въ особенности Юристовъ, желая познакомиться съ методою каждаго изъ нихъ, чтобы въ послѣдствіи времени не ошибиться въ выборѣ.



V.

ИСТОРИЯ

ПРОСВѢЩЕНІЯ

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.



ОБОЗРѢНІЕ

РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

ЗА ВТОРУЮ ПОЛОВИНУ 1842 ГОДА.



I. Законодательство по части Учрежденій.

1) По части Учрежденій Государственныхъ.

Для III Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцелярїи утвержденъ дополнительный Штатъ, коимъ прибавляется пятая, Ценсурная Экспедиція, съ отмѣною прежнихъ должностей Ценсора театральныхъ представленій и его Помощника.

— Въ видахъ скорѣйшаго водворенія въ Закавказскомъ краѣ прочнаго устройства, соответствующаго обстоятельствамъ края и дѣйствительнымъ потребностямъ его жителей, признано необходимымъ дать болѣе единства и быстроты всѣмъ мѣрамъ, которыя предпринимаются по управленію симъ краемъ, въ порядкѣ законодательномъ и исполнительномъ. Посему повелѣно упразднить Комитетъ, учрежденный 24 Апрѣля 1840 года, собственно для разрѣшенія случаевъ по введенію новаго учрежденія къ управленію Закавказскимъ краемъ; для предварительнаго же разсмотрѣнія и соображенія всѣхъ вообще дѣлъ по управленію краемъ, подлежащихъ Высочайшему разрѣшенію, учрежденъ особый Комитетъ и сверхъ того Временное Отдѣленіе Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, для обработки всѣхъ новыхъ предположеній по тамошнему устройству. Комитету положено состоять подъ предѣтельствомъ Военнаго Министра, изъ Предсѣдателя Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, Министровъ: Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и Управляющаго Временнымъ Отдѣленіемъ Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества. Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, съ сохраненіемъ на дѣла Закавказскаго края каждому прежняго его вліянія, вѣдно представлять черезъ сей Комитетъ къ Высочайшему разрѣшенію всѣ тѣ дѣла и случаи, въ порядкѣ исполнительномъ, которые, не требуя новыхъ законодательныхъ мѣръ, превышаютъ власть имъ предоставленную. Производство всѣхъ дѣлъ, требующихъ новыхъ законодательныхъ мѣръ, сосредоточивается во Временномъ Отдѣленіи Собственной Канцеляріи Его Императорскаго Величества, гдѣ онѣ, обрабатываясь подъ ближайшимъ надзоромъ Государя Императора, будутъ каждый разъ, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ обращаемы

въ Комитетъ, смотря по сущности предмета,— для окончательнаго постановленія, или для предварительнаго только соображенія и внесенія потомъ въ Государственный Совѣтъ. При семь изданъ Штатъ Временнаго Отдѣленія.

— По случаю умножившихся занятій въ Конторѣ Двора Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича, положено опредѣлить въ нее одного Помощника Бухгалтера, съ отнесеніемъ этой должности къ XII классу, и двухъ писцовъ.

— Къ Штату Контроля Министерства Императорскаго Двора прибавлены: одинъ Старшій и два Младшіе Помощника Контролера и одинъ Канцелярскій Служитель перваго разряда.

— Утвержденъ Штатъ Миссіи и Консульствъ въ Турціи.

— Для дѣлопроизводства по предмету заготовленія вина для винныхъ откуповъ съ четырехлѣтія 1843 года и для приведенія въ опредѣлительную извѣстность нормальной силы винокуренныхъ заводовъ посредствомъ технического ихъ измѣренія, учрежденъ въ VI Отдѣленіи Департамента Разныхъ Податей и Сборовъ 3-й Столъ, срокомъ на 4 года, впредь до окончанія всѣхъ сказанныхъ работъ; съ тѣмъ вмѣстѣ однакожь упраздняются въ 1 Столѣ IV Отдѣленія,—гдѣ частію таковыя дѣла производились,— мѣста: одного Младшаго Помощника и двухъ Канцелярскихъ Служителей.

— Для успѣшнѣйшаго произведенія по Губерніямъ частныхъ обзорній мѣстъ, подвѣдомственныхъ Министрству Внутреннихъ Дѣлъ, опредѣлено при Министрѣ шесть Чиновниковъ особыхъ порученій, изъ которыхъ четыре положены въ V, а два въ VI классѣ.

— Существованіе Временной Комиссіи, учрежденной для окончанія дѣлъ, счетовъ и отчетовъ бывшаго Меди-

цинскаго Департамента, продолжено еще на три года; сей Коммисіи поручено, для облегченія Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій въ производствѣ текущихъ дѣлъ, принять и окончить прежнія его дѣла, счета и отчеты по 1 Января 1841 года.

— Въ Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій опредѣленъ Вице-Директоръ, съ правами другихъ такихъ же Чиновниковъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и съ тѣмъ, чтобы онъ въ Общемъ Присутствіи сего Департамента занималъ, послѣ Директора, первое мѣсто.

— Для ревизіи и рѣшенія судебныхъ и слѣдственныхъ дѣлъ о военныхъ чинахъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія и принадлежащихъ къ нему командъ, учрежденъ при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій особый Аудиторіатъ. Присутствіе его составляютъ Предсѣдатель и четыре Члена: должность перваго возложена на Товарища Главноуправляющаго, а Начальникъ Штаба Корпуса Путей Сообщенія есть Членъ Непремѣнный Аудиторіата, прочіе же три Члена назначаются Высочайшими Указами на имя Главноуправляющаго и по его представленіямъ. Для дѣлопроизводства положена Канцелярія изъ Оберъ-Аудитора, двухъ Аудиторовъ и четырехъ писарей. Въ Аудиторіатъ поступаютъ, кромѣ означенныхъ дѣлъ, всѣ тѣ, кои Главноуправляющій признаетъ за нужное въ немъ разсматрѣть. Аудиторіатъ постановляетъ рѣшеніе на точной силѣ законовъ, изданныхъ для военносуднаго и слѣдственнаго дѣлопроизводства; рѣшеніе его представляется на разсмотрѣніе Главноуправляющаго, который по дѣламъ, не превосходящимъ его власти, утверждаетъ приговоры Аудиторіата окончательно, а по прочимъ представляетъ на Высочайшую конфирмацію. Съ учрежденіемъ Аудиторіата упразднено Судное Отдѣленіе въ составѣ Штаба Корпуса Путей Сообщенія.

— Признано справедливымъ въ 1 и 2 Департаментахъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій имѣть по одному Вице-Директору, на общемъ основаніи.

— Высочайше утверждено Положеніе о преобразованіи Особенной Канцеляріи Главноуправляющаго Путями Сообщенія и Публичными Зданіями, Перваго и Втораго Департаментовъ сего Управленія.— Такимъ образомъ, для ближайшей связи и единства въ обязанностяхъ, Особенная Канцелярія усиливается предметами, которые относятся къ общему составу; Первому Департаменту ввѣрена собственно часть искусственная, съ наименованіемъ его Департаментомъ Искусственныхъ Дѣлъ, а Второму поручена вся часть хозяйственная и онъ именуется Департаментомъ Хозяйственныхъ Дѣлъ. При семъ Департаментъ учреждено Общее Присутствіе, подъ предѣлательствомъ Директора Департамента, изъ Вице-Директора и трехъ Членовъ, и ураздненъ существовавшій въ Главномъ Управленіи особый Хозяйственный Комитетъ. Особенная Канцелярія главнымъ образомъ сосредоточиваетъ въ себѣ: а) Дѣла по опредѣленію, увольненію и назначенію къ должностямъ начальствующихъ лицъ Главнаго Управленія, Чиновниковъ особыхъ порученій при Главноуправляющемъ и Чиновниковъ самой Канцеляріи; б) дѣла, которыя требуютъ общихъ распоряженій по всѣмъ, или нѣкоторымъ Департаментамъ, и тѣ, которыя по свойству своему не принадлежатъ ни къ одному изъ нихъ; в) наконецъ дѣла тайнѣ подлежащія, также нетерпящія ни малѣйшаго отлагательства, о наградахъ по Главному Управленію и по телеграфической части. Департаментъ Искусственныхъ Дѣлъ, сообразно предназначенію своему, получаетъ въ завѣдываніе: вообще искусственные предметы и распоряженія, которые относятся къ устройству и исправному содержанію дорогъ и шоссеиныхъ путей; улучшение

существующихъ и устройство новыхъ водяныхъ сообщеній; содержаніе въ исправномъ состояніи всѣхъ гидравлическихъ и гидротехническихъ сооружений, и вообще всѣ искусственныя мѣропріятія по этой части; техническіе предметы судоходства и распоряженія къ успѣшному его движенію; наконецъ все то, что въ искусственномъ отношеніи принадлежитъ до устройства городовъ и вообще строительной гражданской части въ Имперіи. Къ обязанности Департамента Хозяйственныхъ Дѣлъ относятся: распоряженія по подрядамъ, поставкамъ и заготовленіямъ строительныхъ и другихъ предметовъ; наблюденіе за правильнымъ и успѣшнымъ выполненіемъ всѣхъ мѣропріятіи по сей части; разсмотрѣніе возникающихъ по подряднымъ дѣламъ вопросовъ, представленій и просьбъ; пріемъ, храненіе и отпускъ суммъ, ассигнуемыхъ на работы и штатное содержаніе всѣхъ мѣстъ и лицъ вѣдомства Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій; наблюденіе за сбереженіемъ и правильнымъ употребленіемъ суммъ мѣстами и лицами подвѣдомственными; распоряженіе о продажѣ матеріаловъ и инструментовъ, которые остаются отъ построекъ; расчеты и взысканія по подрядамъ и поставкамъ, веденіе счетоводства и составленіе отчетовъ о суммахъ, Департаменту ввѣряемыхъ. Дѣла положено производить въ общемъ порядкѣ, учрежденіемъ Министерствъ постановленномъ. Департаментъ Искусственныхъ Дѣлъ, получивъ разрѣшеніе на хозяйственныя распоряженія по строительной части, въ то же время передаетъ въ Департаментъ Хозяйственныхъ Дѣлъ о томъ свѣдѣнія, въ объемѣ, какой необходимъ для соображеній и дѣйствій сего Департамента, а Департаментъ Хозяйственныхъ Дѣлъ составляетъ также въ извѣстность Департаментъ Искусственныхъ Дѣлъ о своихъ окончательныхъ распоряженіяхъ къ заготовленію нужныхъ потребностей для работъ и вообще о всемъ, что имѣетъ

связь съ искусственною частію. Въ Общемъ Присутствіи Департамента Хозяйственныхъ Дѣлъ разсматриваются всѣ дѣла въ засѣданіи Предсѣдателя и всѣхъ наличныхъ Членовъ; при производствѣ торговъ, въ него приглашаютъ Вице-Директора Департамента Искусственныхъ Дѣлъ и Окружныхъ Начальниковъ тѣхъ Округовъ, по которымъ подрядъ совершается, — если они будутъ находиться въ С. Петербургѣ. (Кромѣ того, въ настоящемъ и другихъ случаяхъ могутъ быть приглашаемы въ Общее Присутствіе, для участія въ сужденіяхъ, и постороннія лица, по назначенію Главноуправляющаго). Журналы Присутствія представляются на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Главноуправляющаго чрезъ Совѣтъ Главнаго Управленія. За упраздненіемъ Хозяйственнаго Комитета всѣ текуція и вообще нерѣшенныя его дѣла поступаютъ въ Департаментъ Хозяйственныхъ Дѣлъ. Опредѣленіе и увольненіе Чиновниковъ мѣсть, подвѣдомственныхъ Главному Управленію, и вообще всѣ предметы до личнаго состава сихъ мѣсть относящіяся, — которые до сего времени лежали на обязанности Второго Департамента, — переходятъ въ Штабъ Корпуса Путей Сообщенія, гдѣ такимъ образомъ соединяются всѣ распоряженія по личному составу вѣдомства Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. Для производства означенныхъ дѣлъ въ Штабѣ, въ III его Отдѣленіи прибавляется одинъ столъ, на существующемъ основаніи. Общій Архивъ Главнаго Управленія, завѣдываемый нынѣ Вторымъ Департаментомъ, велико подчинить Штабу. При семъ изданъ Штатъ Особной Канцеляріи Главноуправляющаго, а равно и Департаментовъ Искусственныхъ и Хозяйственныхъ Дѣлъ.

— Издаю Положеніе о преобразованіи Комиссіи Проектовъ и Смѣтъ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій въ томъ вниманіи, что она, получивъ со времени своего начала (въ 1820 году) многія измѣненія, не имѣла доселѣ опредѣлительнаго

штата, — состоя большею частью изъ Офицеровъ прикомандированныхъ, — изъ положительныхъ правилъ для круга ея обязанностей. Такимъ образомъ эта Коммиссія приняла наименованіе Департамента разсмотрѣнія Проектовъ и Сметъ сказаннаго Управленія. Въ обязанности новоучрежденнаго Департамента входятъ: разсмотрѣніе проектовъ и сметъ, которые поступаютъ въ Главное Управленіе, и на всѣ работы, которыя производятся по его вѣдомству; составленіе новыхъ проектовъ и сметъ. Далѣе Департаментъ долженъ составлять образцовые проекты всѣхъ родовъ сооружений по части путей сообщенія и строеній гражданскихъ, для изданія оныхъ къ повсемѣстному руководству. Онъ имѣетъ во всегдашней исправности полное систематическое собраніе картъ путямъ и системамъ сообщенія въ Россіи, какъ водянымъ, такъ и сухонутнымъ, — со всѣми ихъ сооружениями, также собраніе плановъ, фасадовъ и чертежей зданій гражданскихъ, которыя принадлежатъ вѣдомству Путей Сообщенія и впродъ въ немъ устроится. Канцелярїи Департамента принадлежатъ дѣла по личному его составу и общія; къ занятіямъ Чертежной — составленіе картъ, плановъ и фасадовъ, равно ихъ исправленіе. При разсмотрѣніи проектовъ Департаментъ наблюдаетъ, чтобы они не заключали въ себѣ ничего лишняго и совершенно, — во всѣхъ частяхъ и въ общемъ ихъ видѣ, — соответствовали цѣли своего назначенія; при разсмотрѣніи же сметъ старается указывать на мѣры къ сокращенію расходовъ. Независимо отъ совѣщательнаго разсмотрѣнія (на которое могутъ быть приглашаемы кромѣ Членовъ и другія лица, по назначенію Главноуправляющаго) Общее Присутствіе Департамента имѣетъ право поручать своимъ Членамъ въ частности составленіе проектовъ на сооруженія, имѣющія особенную важность. Проекты и сметы Департаментъ представляетъ Главноуправляющему при особыхъ докладахъ; по утвержденіи имъ, они препрово-

ждаются по принадлежности въ Департаментъ Искусственныхъ Дѣлъ. Засвидѣтельствованіе Департамента на проектахъ и смѣтахъ, въ правильности и вѣрности ихъ, принимается за удостовѣреніе законное, и послѣ того онъ непосредственно отвѣтствуетъ, соразмѣрно обязанности на него возлагаемой, за всякое упущеніе при разсмотрѣніи или составленіи, которое сдѣлаво имъ ко вреду сооруженія или ущербу казны. При семъ изданъ Штатъ Департамента.

— Устройство С. Петербурго-Московской желѣзной дороги признано полезнымъ и удобнымъ присоединить къ Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій,— на томъ основаніи, что непосредственно къ кругу его обязанностей принадлежатъ предпринятое сооруженіе, какъ въ настоящее время при его совершеніи, такъ и въ послѣдствіи при дальнѣйшемъ его распространеніи въ Имперіи. Посему для распоряженій по сооруженію означенной дороги и вообще для управленія и исполненія всего относящагося до желѣзныхъ дорогъ, повелѣно образовать въ Главномъ Управленіи особый Департаментъ, которому именоваться Департаментомъ Желѣзныхъ Дорогъ. Строительная Коммиссія С. Петербурго-Московской желѣзной дороги и Канцелярія этой Коммиссіи, а равно и Комитета по настоящему сооруженію, упразднены. Изданъ и Штатъ новоучрежденнаго Департамента.

— Утверждено Положеніе о сооруженіи въ С. Петербургѣ постояннаго моста чрезъ рѣку Неву. Такимъ образомъ при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій велѣно составить особый Строительный Комитетъ изъ Предсѣдателя и восьми Членовъ, съ обязанностию дѣлать непосредственно всѣ распоряженія по искусственной части и имѣть ближайшій, постоянный и непремѣнный надзоръ за успѣхами, прочностію и правильностію работъ для сооруженія упомянутаго моста,

набережень при немъ, подземныхъ трубъ— Крюковской и Адмиралтейской— и бульвара на мѣстѣ Адмиралтейскаго канала. Всѣ сіи работы должны производиться по проектамъ и исполнительнымъ планамъ, Высочайше утвержденнымъ 10 Іюня и 15 Октября 1842 г., и быть совершенно окончены въ четыре года: т. е. къ осени 1846 года. Для производства работъ назначены изъ Инженеровъ Корнуса Путей Сообщенія: Директоръ работъ (который есть и Членъ Комитета) и шесть Производителей. Въ случаѣ разногласія Членовъ и разрѣшенія важныхъ вопросовъ по искусственной части, Комитетъ входитъ съ представленіями къ Главноуправляющему. Впрочемъ Комитетъ, Директоръ и Производители работъ, во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ, руководствуются общими правилами о работахъ и отчетности по вѣдомству Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій. При семъ издано описаніе работъ и формы вѣдомостей по сооруженію постояннаго моста чрезъ Неву, а равно и Временный Штатъ Канцеляріи Комитета.

— Главному Управленію Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій подчинены, по принадлежности, Строительные Комитеты для устройства Губернскихъ городовъ, вмѣстѣ съ гражданскими арестантскими ротами.

— Существующимъ въ С. Петербургѣ Комитетамъ: Гидравлическому и Городскихъ Строеній положено состоять также въ непосредственной зависимости сказаннаго Главнаго Управленія.

— Въ слѣдствіе увеличившагося числа бумагъ, вступающихъ въ Министерство Государственныхъ Имуществъ, усилена общая журнальная часть Канцеляріи Министра прибавленіемъ другаго Помощника общему Журналисту, съ названіемъ Младшаго; вмѣстѣ съ тѣмъ прежняго Помощника положено называть Старшимъ, а новаго по должности отнести къ XII классу, по ценсіи къ VIII и по мундиру къ X разрядамъ.

— По случаю поступления въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ имѣній, которыя принадлежали Духовенству Западныхъ Губерній, во Второмъ Департаментѣ сего Министерства учрежденъ при III Отдѣленіи Временный Столъ, а при VI прибавлено два штатныхъ и два канцелярскихъ Чиновника.

— Для производства дѣлъ по полюбовному спеціальному межеванію утвержденъ Штатъ Временнаго Межеваго Стола при I-мъ Отдѣленіи Департамента Министерства Юстиціи.

— Всѣ тѣ Азіатцы, которые изъяты существующими законами отъ вноса единовременныхъ денегъ при пожалованіи орденовъ, освобождаются и отъ возврата въ Капитуль орденскихъ знаковъ при пожалованіи имъ высшихъ степеней орденовъ; равнымъ образомъ не будутъ требемы сіи знаки обратно и въ случаѣ смерти означенныхъ Азіатцевъ.

— Изданы правила о томъ, какіе штрафы подлежатъ внесенію въ списки Чиновниковъ, удостоиваемыхъ представленія къ знаку отличія безпорочной службы.

— Классныхъ Чиновниковъ, которые служатъ по разнымъ вѣдомствамъ артистами, мастерами и въ близкихъ къ нимъ званіяхъ, если они считаются въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ правомъ на дальнѣйшее производство въ чины, и по гражданской части должности ихъ находятся въ росписаніи по классамъ, — положено удостоивать къ знаку отличія безпорочной службы со времени полученія ими перваго класснаго чина или званія.

2) По части Учрежденій Губернскихъ.

Для производства дѣлъ по городскому хозяйству С. Петербурга учрежденъ при Канцеляріи здѣшняго Граж-

данскаго Губернатора особый Столъ изъ Старшаго и двухъ Младшихъ Помощниковъ ея Правителя и 4-хъ писцовъ ; по должности, пенсїи и мундиру они сравнены съ подобными званіями сей Канцеляріи.

— Къ Совѣтнику по части крестьянскихъ дѣлъ, состоящему при Рижскомъ Военномъ Губернаторѣ, Лифляндскомъ, Эстляндскомъ и Курляндскомъ Генераль-Губернаторѣ, опредѣленъ Помощникъ, который относительно должности, пенсїи и мундира сравненъ съ Секретарями Канцеляріи Генераль-Губернаторовъ.

— Возложено на строжайшую отвѣтственность Губернаторовъ избраніе самыхъ надежныхъ и извѣстныхъ имъ лицъ въ Чиновники особыхъ порученій, которыхъ въ продолженіе 3 лѣтъ положено имѣть для занятій по виннымъ откупамъ, по два при каждой Казенной Палатѣ Великороссійскихъ Губерній, и съ правами такихъ же Чиновниковъ при нихъ теперь находящихся.

— Для Днѣпровскаго уѣзда Таврической Губерніи учреждено въ г. Алешкахъ Уѣздное Казначейство и изданъ для него особый Штатъ.

— Въ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ : Вятской, Казанской, Воронежской, Полтавской, Пермской, Курской, Саратовской, Оренбургской, Черниговской, Харьковской и Вологодской положено имѣть по два Контролера— одного для хозяйственной, другаго для лѣсной части. Назначеніе же Помощниковъ Контролерамъ предоставлено указанію опыта и будетъ утверждаемо, по представленію Палатъ, Министромъ Государственныхъ Имуществъ.

— По неуспѣшности дѣйствиіи 3 и 4 Временныхъ Департаментовъ С. Петербургскаго Надворнаго Суда, которые не окончили возложенныхъ на нихъ занятій въ срокъ назначенный Указомъ 8 Апрѣля 1837 года, признано за нужное совершенно ихъ преобразовать, и

въ слѣдствіе того соединить въ одно присутствіе, наименовавъ его С. Петербургскимъ Временнымъ Надворнымъ Судомъ. Наблюденіе за успѣшнымъ окончаніемъ нерѣшенныхъ дѣлъ возложено на Гражданскаго Губернатора и Губернскаго Прокурора, а Суду вмѣнено въ обязанность доставлять въ Министерство Юстиціи и Губернское Правленіе ежемѣсячныя вѣдомости о ходѣ его занятій. Каждое изъ Секретарствъ этого Суда подчинено непосредственному надзору одного изъ Засѣдателей, подъ личною ихъ отвѣтственностію за неуспѣшное приведеніе дѣлъ въ устройство и за медленное ихъ производство Секретарями. Для окончанія всѣхъ прежнихъ нерѣшенныхъ дѣлъ назначенъ Временному Суду трехгодичный срокъ. Къ облегченію въ подлежащихъ занятіяхъ, всѣ дѣла рѣшенія, которыхъ окончательное исполненіе остановилось собственно не за Временными Департаментами или новымъ Временнымъ Судомъ, а за перепискою съ Полиціею, неотысканіемъ лицъ участвующихъ въ дѣлѣ, за отвѣдомъ ихъ изъ С. Петербурга или же за неуказаніемъ истцомъ жительства отвѣтчиковъ и ихъ имѣній, велѣно передать въ должномъ порядкѣ въ Гражданскій и Уголовный Надворные Суды, по принадлежности, поступая такимъ образомъ и въ послѣдствіи, во все продолженіе упомянутого срока. Равнымъ образомъ, туда имѣютъ быть переданы къ исполненію и дѣла, кои, поступивши по аппеляціи въ высшія инстанціи, будутъ изъ нихъ обращены во Временной Судъ не болѣе какъ за мѣсяць до истеченія опредѣленнаго времени его существованію. — При семь изданъ Штатъ С. Петербургскаго Временнаго Надворнаго Суда.

— Принявъ въ уваженіе, что распространеніе частнаго золотого промысла въ Восточной Сибири умножило весьма значительно дѣлопроизводство въ Горномъ Отдѣленіи, состоящемъ при тамошнемъ Генералъ-Губернаторѣ, положено учредить въ этомъ Отдѣленіи особый

временный Столъ, года на три, для производства дѣлъ собственно по настоящему предмету.

— По частнымъ золотымъ промысламъ въ Енисейскомъ Округѣ опредѣленъ другой отдѣльный Засѣдатель, съ сравненіемъ его по должности съ прочими подобными Чиновниками.

— Признавая нужнымъ усилить способы Главнаго мѣстнаго Управленія Гражданскою частію въ Закавказскомъ краѣ, повелѣно упразднить тамъ званіе Тифлискаго Военнаго Губернатора, замѣнивъ его званіемъ Начальника Гражданскаго Управленія сего края, которому ввѣряется, подъ начальствомъ Главноуправляющаго, завѣдываніе гражданскою частію на основаніи особо данныхъ наставленій.

— Повелѣно упразднить Особую Канцелярію, учрежденную при Совѣтѣ Главнаго Управленія Закавказскимъ краемъ, и все дѣлопроизводство по сему Совѣту сосредоточить въ Отдѣленіяхъ Канцеляріи Главноуправляющаго, по принадлежности. За тѣмъ сія послѣдняя принимаетъ наименованіе Канцеляріи Главнаго Управленія Закавказскимъ краемъ.

3) По части Гражданской Службы.

Дѣтямъ Придворныхъ служителей, недостигшихъ классныхъ чиновъ, — которыя могли быть опредѣляемы въ гражданскую службу только въ мѣста Придворнаго вѣдомства, — дозволено вступать въ канцелярскую службу и по всемъ прочимъ вѣдомствамъ, вошедшимъ въ составъ Министерства Императорскаго Двора, на существующемъ основаніи.

— Для вступленія въ гражданскую службу Священнослужителей, лишенныхъ духовнаго сана за пороки и неблагочинные поступки, опредѣленъ срокъ вдвое про-

должительною того, который назначенъ для добровольно сложившихъ съ себя духовное званіе: т. е. для Священниковъ въ 20, а для Діаконовъ въ 12 лѣтъ.

— Правило о подъемныхъ деньгахъ, выдаваемыхъ Предѣателямъ Казенныхъ Палатъ, при ихъ назначеніи и переводахъ, вѣлно распространить и на Предѣателей Губернскихъ Правленій въ Сибири.

— Опреѣненное, впредь до Высочайшаго утвержденія и приведенія въ дѣйствіе Положенія о превмуществахъ службы въ отдаленныхъ краяхъ Имперіи, прибавочное жалованье сортировщикамъ Архангельской и Петрозаводской Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ и Помощникамъ Почтмейстеровъ Уѣздныхъ Конторъ Архангельской и Олонекской Губерніи, положено оставить этимъ Чиновникамъ на будущее время.

— Чиновникамъ особыхъ порученій, которые состоятъ при Главныхъ Управленіяхъ Восточной и Западной Сибири, предоставлено тамошнимъ Генералъ-Губернаторамъ на существующемъ основаніи производить во время командировокъ по дѣламъ службы квартирные деньги, въ половинномъ размѣрѣ противъ суточныхъ.

— Членамъ и Чиновникамъ, которые состоятъ при Герольдіи Варшавскихъ Департаментовъ Правительствующаго Сената, присвоены мундиры Чиновъ Герольдіи въ Имперіи.

— Должность Членовъ Консультациі, при Министрѣ Юстиціи учрежденной, отнесена ко II-му разряду пенсіонныхъ окладовъ.

— Чиновникъ особыхъ порученій при Начальникѣ Черноморской береговой линіи по заготовленію каменнаго угля, причисленъ по должности и мундиру къ VIII, а по пенсіи къ VII разрядамъ.

— По отдаленности и мѣстнымъ неудобствамъ жизни въ Сибири и въ Губерніяхъ: Астраханской, Оло-

пецкой, Оренбургской и Вятской, Области Кавказской, равно въ уѣздахъ Вологодской Губерніи: Яренскомъ, Устьесольскомъ и Сольвычегодскомъ, и Архангельской: Кольскомъ, Кемскомъ и Мезенскомъ,— признано за благо для гражданской службы въ сихъ мѣстахъ установить нѣкоторыя особенныя преимущества, частію вновь, а частію въ замѣнъ существовавшихъ донынѣ разнообразныхъ положеній. Сии преимущества суть общія и частныя. Первые состоятъ въ томъ, что по всемъ означеннымъ Губерніямъ и Областямъ могутъ быть опредѣляемы въ гражданскую службу и сыновья лицъ свободныхъ городскихъ сословіи, также церковнослужителей, когда по увольненіи отъ своихъ вѣдомствъ они представляютъ доказательства въ приобрѣтеніи ими необходимыхъ познаній для службы: такими доказательствами считаются свидѣтельства отъ Гимназій или Семинарій въ окончаніи полного въ нихъ курса, или въ успѣшномъ испытаніи по предметамъ, соотвѣтствующимъ этому курсу. Канцелярскіе служители, опредѣлившіеся на этомъ основаніи въ службу, получаютъ, по безпорочной выслугѣ въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ 8 лѣтъ, чинъ XIV класса. Особенныя преимущества принадлежатъ только Чиновникамъ и Канцелярскимъ служителямъ, которые пріѣзжаютъ изъ другихъ Губерніи. Такимъ образомъ Чиновникамъ, которые опредѣляются на службу въ Сибирь (только класснымъ) и Кавказскую Область, положено выдавать изъ казны денежное пособіе на подъемъ и обзаведеніе (годовой окладъ жалованья и двойные прогоны), чѣмъ они обязываются къ трехлѣтней службѣ въ той Губерніи или Области, гдѣ опредѣлены,— развѣ возвратятъ полученную сумму. Срокъ для производства канцелярскихъ служителей въ чинъ XIV класса сокращенъ въ половину. При усердномъ служеніи, Чиновникъ получаетъ каждыя пять лѣтъ прибавку къ жалованью, — именно по четверти имъ получаемого, — пока она не-

сравнится въ суммѣ съ полнымъ окладомъ занимаемаго имъ мѣста и пока онъ продолжастъ службу въ той самой Губерніи или Области, гдѣ заслужилъ такую прибавку (исключая только, когда Чиновникъ перемѣщается въ вѣдомствѣ одного и того же Главнаго Мѣстнаго Управленія и при томъ по надобностямъ службы); впрочемъ, по возвращеніи туда на службу, Чиновникъ можетъ опять пользоваться заслуженнымъ имъ прибавочнымъ окладомъ. Далѣе, предоставлено Чиновникамъ и Канцелярскимъ служителямъ безмездное содержаніе въ больницахъ, если ихъ жалованье не превышаетъ 300 р. сер.; а женатыя имѣютъ эту выгоду во всякомъ случаѣ. Сверхъ того облегчаются Чиновникамъ способы къ приличному воспитанію дѣтей, сокращаются сроки къ полученію Ордена Св. Владиміра за 35-лѣтнюю службу и права на пенсію. Почти подобныя права даются по службѣ и въ прочихъ означенныхъ отдаленныхъ мѣстахъ Имперіи. Всѣ вышеназложенныя преимущества повелѣно предоставить тѣмъ только Чиновникамъ, которые поступаютъ въ должности положенныя по росписанію не выше VI класса и, исключая сокращенія сроковъ, не относятся: а) къ лицамъ, которые переходятъ изъ одного отдаленнаго мѣста въ другое; б) къ переходящимъ въ такое мѣсто изъ Губерній или Областей смежныхъ, — впрочемъ съ нѣкоторыми изъятіями; в) къ Чиновникамъ Морскаго и Военно-сухопутнаго вѣдомства, и г) къ Чиновникамъ Учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія въ назначеніи пенсін, которая остается для нихъ на общемъ основаніи. При томъ впродъ во всѣ вышеназванныя отдаленныя Губерніи и Области Чиновники и Канцелярскіе служители могутъ быть посылаемы съ особыми пособіями и преимуществами не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ тамошними мѣстными главными начальствами или по ихъ требованію, исключая Врачей, Фармацевтовъ и Ветеринаровъ.

— Постановлено, чтобы Финляндскіе купцы и купцы Русскіе, которые перечислились въ Финляндское купечество, песли общественную и городскую службу по выборамъ, если они, бывъ записаны въ одну изъ 3-хъ гильдій Имперіи, здѣсь производятъ куплю и перепродажу на спекуляцію или владѣютъ домою, фабрикою, другимъ торговымъ или ремесленнымъ заведеніемъ; купцы, подлежащіе на этомъ основаніи выборамъ, приглашаются и къ участию въ ихъ производствѣ. Въ случаѣ, если означенные купцы, состоя въ какихъ-либо должностяхъ по выборамъ, пожелають возвратиться въ Финляндію на постоянное жительство, они увольняются отъ службы. Однакожь положено, что тѣмъ изъ нихъ, кои внесли уже установленную пеню за жительство въ Финляндіи, должна быть предоставлена со дня изданія настоящихъ правилъ шести-лѣтняя льгота отъ выборовъ въ общественную и городскую службу.

— Членовъ Комитета Дома призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ гражданъ въ С. Петербургѣ, церковнаго старосту, Эконома и его Помощника, — которые находятся при этомъ Домѣ, — велѣно считать въ городской службѣ, безъ освобожденія однакожь отъ выбора въ другія городскія должности. Определены мундиры симъ Чиновникамъ, а Смотрителю присвоены права Государственной службы, считая его по должности и мундиру на равнѣ съ Смотрителями богоугодныхъ Заведеній въ Столицахъ.

II. Законодательство по части Повинностей.

По части Повинностей Земскихъ.

На строеніи, возобновляемія послѣ пожаровъ, распространена льгота отъ платежа процентнаго сбора на

постоянную городскую повинность: для вновь возведенных каменных строений въ продолженіе 10, для деревянныхъ съ каменнымъ фундаментомъ—6, а безъ такого фундамента — 4-хъ лѣтъ.

— Прогонныя деньги Членамъ Строительныхъ Комиссій и прочимъ Чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства, положено относить на земскіе сборы.

— Церковные старосты Армяно-Грегоріанскаго Исповѣданія за Кавказомъ освобождены отъ постоянной повинности.

— Воспрещеніе давать обывательскія квартиры воипскимъ чинамъ, уволеннымъ отъ службы на инвалидное содержаніе, не велѣно распространять— какъ отпосвященіе къ однимъ Офицерамъ— на нижнихъ чиновъ, которые состоятъ при инвалидныхъ командахъ на казенномъ содержаніи: ибо они, будучи лишены, по старости лѣтъ и увѣчью, возможности снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами и не имѣя родственниковъ, остаются на полномъ содержаніи отъ казны, а слѣдовательно не могутъ обойтись безъ отвода имъ обывательскихъ квартиръ.

III. Законодательство по части Казеннаго Управления.

1) По части Податей.

Сибирскихъ ясачныхъ инородцевъ, которые переходятъ въ осѣдлое состояніе и еще не были въ ясачномъ окладѣ, т. е. считавшихся малолѣтними, хотя бы они при такомъ переходѣ уже имѣли 18 лѣтъ, положено не облагать платежемъ подушной и оброчной подати до цовой ревизіи; но тѣхъ, которые состоятъ въ числѣ работниковъ платили уже ясакъ, при вводѣ въ осѣдлое

состояніе подвергать платежу сей подати, на основаніи постановленныхъ для того правилъ, — не исключая и выбывшихъ за смертію и по другимъ случаямъ.

2) По части Пошлинъ.

Контракты съ артистами, поступающими на службу въ Императорскіе Театры, положено писать на гербовой бумагѣ, цѣною въ 90 коп. сер. листъ; а съ контрактовъ, писанныхъ за границею на простой бумагѣ, взимать столько же за листъ по прибытіи артистовъ.

— Государственнымъ крестьянамъ Заонежскихъ Уѣздовъ: Каргопольскаго, Пудожскаго, Повѣнецкаго и частию Вытегорскаго дозволено производить смолокурение и сидку дегтя, безъ платежа впередъ слѣдующихъ казнѣ пошлинъ, которыя будутъ взимаемы съ гуртовыхъ покупщиковъ этихъ издѣлій отъ крестьянъ.

— Съ лицъ, получившихъ заграничныя паспорта прежде 1841 года на срокъ, который кончился въ томъ же году, при возвращеніи ихъ въ Имперію, по симъ паспортамъ, уже просроченнымъ вѣдно взимать пошлины за первое полугодіе съ 1841 года по 10, а за послѣдующія по 25 руб. серебромъ. Отъ взысканія настоящихъ пошлинъ освобождаются однакожь лица, которыя получили безсрочныя заграничныя паспорта, по истеченіи дозволеннаго закономъ срока пребыванія за границею. Семейства помѣщиковъ Западныхъ Губерній и Областей Бѣлостокской и Бессарабской, кои имѣютъ за границею недвижимыя имѣнія, равно и прислугу сихъ семействъ, — если она состоятъ изъ собственныхъ ихъ людей, — при отлучкѣ за границу положено снабжать паспортами безъ пошлинъ, но не далѣе какъ на четыре мѣсяца; а если эти лица пробудутъ за границею долѣе, то за излишнее время, при возвращеніи въ Россію, под-

вергаются установленному платежу пошлинъ. На томъ же основаніи и на означенный срокъ велѣно выдавать заграничные паспорта, съ одною только платою за напечатаніе бланкетовъ, и помѣщикамъ Курляндской Губерніи, которые имѣютъ недвижимыя имѣнія за границею.

3) По части Питейнаго Сбора и Акциза

Для ограниченія непомѣрнаго употребленія горячихъ напитковъ, которое увеличивается во вредъ нравственности и здоровью жителей въ Губерніяхъ и Областяхъ, гдѣ существуетъ вольная продажа означенныхъ напитковъ, признано необходимымъ принять мѣры противъ сбыта ихъ по цѣнамъ слишкомъ низкимъ и противъ размноженія числа мѣстъ раздробительной продажи. Такимъ образомъ, подъ названіемъ горячихъ напитковъ, которые будутъ продаваться не ниже опредѣленной цѣны, велѣно считать: вино пѣнное, трехпробное и разнаго рода простыя наливки; водки же и ликеры дозволено продавать по вольнымъ цѣнамъ, но не ниже трехпробнаго вина. Нормальная цѣна опредѣлена слѣдующая: для пѣннаго вина, крѣпостію отъ $16\frac{2}{3}$ до 20° по спиртомѣру, 1 руб. 50 коп. серебромъ за ведро, 15 коп. сер. за штофъ ($\frac{1}{10}$ ведра) и $1\frac{1}{2}$ коп. сер. за чарку ($\frac{1}{100}$ ведра); а для вина трехпробнаго, крѣпостію не менѣе 25° , по соразмѣрности выше пѣннаго. Установленіе мѣстныхъ цѣнъ свѣше, но ни въ какомъ случаѣ не ниже нормальной, надзоръ за исполненіемъ и вообще все вѣдомство дѣль по настоящему предмету предоставляется непосредственно самому Дворянству, — съ необходимымъ только участіемъ мѣстныхъ начальствъ, подъ высшимъ наблюденіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (по Департаменту Полиціи Исполнительной) и при сошеніи въ нужныхъ случаяхъ съ Министерствомъ Финан-

совъ и Государственныхъ Имуществъ. Далѣе положено учредить въ каждой Губерніи или Области (гдѣ существуетъ вольная продажа горячихъ напитковъ) особый Губернскій или Областный Комитетъ, а въ каждомъ Уѣздѣ — Уѣздный. Для ближайшаго же надзора на мѣстахъ будутъ опредѣляемы, гдѣ признаеть нужнымъ Генераль-Губернаторъ, нѣсколько Депутатовъ изъ мѣстныхъ Дворянъ. Члены въ Комитеты, изъ Дворянъ, и Депутаты избираются Дворянствомъ по общимъ правиламъ на три года, а до наступленія сроковъ къ выборамъ назначаются они самимъ Губернскимъ Комитетомъ, съ утвержденія Генераль-Губернатора; служба ихъ считается общественною въ разрядахъ: Членовъ — противъ Уѣздныхъ Судей, а Депутатовъ — противъ Засѣдателей Уѣздныхъ Судовъ. Главная обязанность Губернскаго или Областнаго Комитета есть установленіе мѣстныхъ цѣнъ горячимъ напиткамъ, выше или не ниже нормальной, по соображеніи представленій Уѣздныхъ Комитетовъ и среднихъ цѣнъ хлѣба, изъ котораго приготовлено вино въ минувшее винокурение. Самыя цѣны должно опредѣлять на годъ, считая его отъ 1 Января (въ случаѣ большаго неурожая дозволяется опредѣлять новую цѣну, начиная съ 1 Сентября на остальное время года). При назначеніи цѣнъ предписано наблюдать, чтобъ онѣ были сколько возможно единообразны въ цѣлой Губерніи или Области и даже въ Губерніяхъ между собою смежныхъ; различіе въ цѣнахъ по Уѣздамъ одной и той же Губерніи или Области допускается: а) въ слѣдствіе чрезвычайныхъ обстоятельствъ, и б) въ Уѣздахъ, прилежащихъ къ Губерніямъ Великороссійскимъ, — гдѣ, для протывудѣйствія корчемству, должно назначать всегда цѣны самыя высшія (различіе цѣнъ въ одномъ и томъ же Уѣздѣ вовсе запрещено). Составленная Губернскимъ Комитетомъ такса горячимъ напиткамъ, по утвержденіи главнымъ Начальникомъ Губерніи или Области, публи-

куется въ ней повсемѣстно и сверхъ того прибавляется у дверей каждаго заведенія и мѣста, гдѣ производится раздробительная продажа. Обязанности Уѣзднаго Комитета главнымъ образомъ составляютъ: наблюденіе въ дворянскихъ имѣніяхъ и въ смежности съ ними за продажей напитковъ дешелѣ таксы (ближайшій надзоръ по сему предмету въ имѣніяхъ казенныхъ и арендныхъ, равно въ селеніяхъ Малороссійскихъ казаковъ и войсковыхъ обывателей, возложенъ на мѣстное управление Государственными Имуществами); надзоръ за точнымъ исполненіемъ прочихъ постановленій о продажѣ горячихъ напитковъ и удостовѣреніе въ томъ, кромѣ донесеній мѣстныхъ Депутатовъ, всѣми другими ближайшими способами; нужныя разрѣшенія Депутатамъ; рѣшеніе дѣлъ о корчемствѣ; представленіе Губернскому Комитету соображеній на счетъ отношенія мѣстныхъ мѣръ къ кореннымъ Россійскимъ и назначенія цѣнъ напиткамъ по симъ мѣрамъ, соотвѣтственно установленной таксѣ; содѣйствіе мѣстной Полиціи въ надзорѣ по взиманію акциза съ мѣстъ раздробительной продажи горячихъ напитковъ; собраніе для Губернскаго Комитета подробнѣйшихъ свѣдѣній о числѣ и размѣрѣ винокуренныхъ, водочныхъ заводовъ и разныхъ заведеній раздробительной продажи означенныхъ напитковъ, съ объясненіемъ степени выгоды этихъ заводовъ и заведеній по соображенію мѣстнаго положенія (собраніе подобныхъ свѣдѣній въ имѣніяхъ Государственныхъ и другихъ вѣдомствъ поручается ихъ начальствамъ). Правила относительно открытія новыхъ питейныхъ заведеній и выставокъ, равно запрещенія разноса вина, воспрещенія Евреямъ курить вино на собственный счетъ и пр. отнесены также къ наблюденію Уѣздныхъ Комитетовъ. Далѣе опредѣлены штрафы и взысканія за нарушеніе постановленныхъ правилъ. Изъ поступившихъ штрафовъ половину передаютъ въ Приказъ Общественнаго

Призрѣнія, а другая поступаетъ: по имѣніямъ Дворянскимъ — въ распоряженіе Дворянства, на необходимыя издержки по настоящему предмету; съ обывателями селеній вѣдомства Государственныхъ Имуществъ — въ хозяйственный капиталъ, а съ людей другихъ отдѣльных вѣдомствъ — въ собственное распоряженіе сихъ вѣдомствъ. Жалобы на дѣйствія Уѣздныхъ Комитетовъ приносятся въ Губернскій или Областный, и разрѣшаются административнымъ порядкомъ; срокъ для подачи оныхъ назначается шестинедѣльный. Что касается содержателей заведеній и мѣсть раздробительной продажи горячихъ напитковъ въ Губерніяхъ, гдѣ существуетъ вольная ихъ продажа, то для ея производства они обязаны брать годичныя свидѣтельства на гербовой бумагѣ, цѣною отъ 10 до 60 коп. сер. за листъ, притомъ изъ Уѣздныхъ Казначействъ и по особой формѣ (за тѣмъ изложены правила для выдачи свидѣтельствъ). Постановлены и мѣры взысканія за нарушеніе этого положенія. Объ открываемыхъ упущеніяхъ и злоупотребленіяхъ Уѣздные Комитеты доносятъ Земской Полиціи, а Полиція— Казенной Палатѣ; Окружныя же Управленія Государственными Имуществами и Управленія другихъ имѣній особаго вѣдомства дѣйствуютъ одинаково съ Уѣздными Комитетами. Утвержденные Казенною Палатою денежные штрафы должно взыскивать немедленно, а до уплаты ихъ продажа вина приостанавливается, хотя бы впрочемъ заведеніе и не подлежало закрытію; по Удѣльнымъ, Государственнымъ и другимъ имуществамъ особаго вѣдомства Казенныя Палаты прежде наложенія штрафа сносятся съ ихъ Управленіями: въ случаѣ несогласія обомъ мѣсть, дѣло рѣшаетъ Губернаторъ. Изъ штрафовъ половина обращается въ казну, а другая въ Приказъ Общественнаго призрѣнія. Жалобы частныхъ лицъ на дѣйствія Казенной Палаты поступаютъ къ Губернатору, а на него— къ высшему На-

чальству; срокъ первымъ назначенъ шестинедѣльный, а послѣднимъ двухмѣсячный, считая со дня объявленія рѣшенія. Гражданскіе Губернаторы имѣютъ удостовѣряться въ исполненіи сихъ правилъ посредствомъ Чиновниковъ особыхъ порученій. Мѣстныя Полиціи, Уѣздные Казначей, Казенныя Палаты и сами Губернскіе Начальники пекутся о составленіи вѣрныхъ реестровъ всемъ заведеніямъ и въ особенности розпивочнымъ. Въ заключеніе постановлено, что если Малороссійскіе казаки и войсковые обыватели, въ слѣдствіе мірскихъ приговоровъ, будутъ просить о дозволеніи отдавать раздробительную продажу горячихъ напитковъ въ ихъ селеніяхъ на откупъ съ публичныхъ торговъ, то удовлетвореніе ихъ желанію принадлежитъ Министру Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ: во-первыхъ, чтобы въ селеніяхъ, гдѣ вмѣстѣ съ казаками и войсковыми обывателями живутъ и крестьяне помѣщичьи, или принадлежащіе другимъ вѣдомствамъ, упомянутая мѣра была допускаема не иначе, какъ съ общаго на нее согласія владѣльцевъ и тѣхъ вѣдомствъ; во-вторыхъ, чтобы изъ откупной суммы, которая слѣдуетъ въ пользу войсковыхъ обывателей и казаковъ, была вносима въ казну винная пошлина, а остатокъ обращался на ихъ надобности, въ общественный сборъ. По вниманію къ положенію сихъ жителей, акцизный сборъ съ принадлежащихъ имъ заведеній и мѣстъ раздробительной продажи горячихъ напитковъ, равно какъ и половина штрафовъ, которые установлены за нарушеніе правилъ о продажѣ вина по опредѣленной цѣнѣ, представлены впродъ до повелѣнія также въ пользу ихъ обществъ: акцизный сборъ — на удовлетвореніе общественныхъ расходовъ, уплату винной пошлины, вносъ текущихъ податей и пополненіе недоимокъ; а штрафныя деньги — въ хозяйственный капиталъ, по дальнѣйшимъ о томъ распоряженіямъ Министра Государственныхъ Имуществъ. Изданы формы: свидѣ-

тельства на продажу горячаго вина и требованія на выдачу сего свидѣтельства.

— Въ обѣихъ Столицахъ и въ Губернскихъ городахъ, которые заключаютъ наиболѣе табачныхъ фабрикъ и домашнихъ заведеній, положено опредѣлить для надзора особыхъ акцизныхъ Надзирателей и Помощниковъ ихъ при Казенныхъ Палатахъ, а въ С. Петербургѣ, по значительной табачной промышленности, — при Департаментѣ Мануфактуръ и Внутренней Торговли. При томъ въ Столицахъ назначаются, по мѣрѣ надобности, служители изъ отставныхъ пажныхъ воинскихъ чиновъ для составленія корчемной стражи по акцизу съ табака. Изъ штрафовъ и конфискаціонныхъ суммъ, поступающихъ въ пользу казны, велѣно отдѣлять половину въ особый капиталъ при сказанномъ Департаментѣ, на томъ же основаніи, какъ постановлено о взысканіяхъ по части питейнаго сбора; изъ сего капитала, по усмотрѣнію Министра Финансовъ, будутъ выдаваемы награжденія мѣстнымъ чиновникамъ, которые отличатся при открытіи корчемства или неправильной продажи табака.

— Для надзиранія за приготовленіемъ и продажей табака составлены особыя правила, которыя примѣнены къ положенію объ акцизѣ съ него опредѣленнаго. Въ случаѣ сомнѣнія или споровъ относительно этой продажи, предписано Надзору испрашивать разрѣшенія: въ С. Петербургѣ — отъ Департамента Мануфактуръ и Внутренней Торговли, а въ прочихъ мѣстахъ — чрезъ Казенныя Палаты. Надзоръ не ограничивается однимъ поверхностнымъ наблюденіемъ и обходомъ табачныхъ заведеній въ известное время; но, принимая бдительныя мѣры, старается предупреждать всякія незаконныя дѣйствія по приготовленію и продажѣ табака, что и возложено на обязанность акцизныхъ: Главнаго Надзирателя, Надзирателей, ихъ Помощниковъ и корчемную стражу. По открытіи неправильностей и злоупотребленій

въ продажѣ, предметы, которые подлежатъ конфискаціи, запечатываются и производится надлежащее изслѣдованіе: оно должно быть преследовано вмѣстѣ съ конфискованными предметами въ мѣстную Казенную Палату на заключеніе, о чемъ Надзоръ доноситъ въ то же время Департаменту Мануфактуръ и Внутренней Торговли. Полиціи обязаны оказывать Надзору законное и немедленное содѣйствіе и, при встрѣчающихся случаяхъ, открывать злоупотребленія, давая знать каждый разъ по принадлежности: въ С. Петербургѣ — Надзору, который состоитъ при Департаментѣ, а въ прочихъ мѣстахъ — Надзирателямъ или Казеннымъ Палатамъ. Гдѣ нѣтъ особыхъ Надзирателей, ихъ обязанность вполне возложена на мѣстныя Полиціи. Само собою разумѣется, что на половину штрафовъ и конфискаціонныхъ суммъ имѣютъ право какъ Надзоръ, такъ и Полиція, открывшая злоупотребленія или нарушенія акцизныхъ правилъ.

4) По части Таможенной.

Въ слѣдствіе увеличившагося прихода паромовъ въ С. Петербургскую и Кронштадтскую Таможни, утверждёнъ дополнительный для нихъ Штатъ на прежнемъ основаніи.

— Находя полезнымъ сдѣлать для пограничныхъ торговыхъ сношеній Россіи съ Пруссіею нѣкоторыя облегченія, повелѣно уравнивать въ портахъ Россійскихъ Прусскіе купеческіе корабли съ Русскими въ платежѣ корабельныхъ сборовъ, — съ условіемъ подобнаго уравниванія въ портахъ Пруссіи и исключая каботажное судоходство, которое предоставляется однимъ нашимъ подданнымъ. Равнымъ образомъ такое же уравниваніе будетъ допущено и въ портахъ Великаго Княжества Финляндскаго, если, по дальнѣйшему соглашенію, Финляндскіе корабли будутъ пользоваться въ Прусскихъ

портахъ правами, предоставленными туземнымъ судамъ. Далѣе, для большаго облегченія торговли, учреждены двѣ новыя Таможни 3 класса въ Кретингенѣ и Новомъ Мѣстѣ (Нейштадтѣ), съ правами, кои предоставлены Горждовской Таможнѣ. Земскіе Исправники пограничныхъ Уѣздовъ съ Пруссією обязаны выдавать нашимъ подданнымъ, на переходъ въ Пруссію и возвращеніе оттуда, виды на трое сутокъ, на простой бумагѣ, безъ всякаго платежа, но съ соблюденіемъ Полицейскихъ и Таможенныхъ мѣръ осторожности. Для оживленія порубежныхъ сношеній и при желаніи Прусскаго Правительства, могутъ быть учреждены, по особому соглашенію, нѣкоторыя рыночныя мѣста на самой границѣ, для распродажи опредѣленныхъ предметовъ сельской и ремесленной промышленности, съ возвращеніемъ при томъ пошлинъ съ товаровъ, которые не проданы на этихъ рынкахъ; для большаго же облегченія торговли означенными предметами, равно и нѣкоторыми другими, Таможенные пошлины съ однихъ изъ сихъ товаровъ уменьшены, а съ другихъ вовсе сняты. Таможнямъ въ Полаугенѣ, Тауроугенѣ и Юрбургѣ дано право очистки всѣхъ товаровъ, позволенныхъ по общему Европейскому тарифу, — исключая сахарнаго песка, рома, арака, Французской водки, шалей Турецкихъ и Кашемирскихъ, также золотыхъ и серебряныхъ издѣлій, — съ дозволеніемъ складки привозныхъ товаровъ на 6 и 8 мѣсяцевъ, подобно какъ въ С. Петербургѣ. Таможня Брестъ-Литовская возведена въ 1 классъ и получаетъ тѣ же преимущества, какъ сказанныя три Таможни; она допускаетъ къ транзиту въ Одессу съ узаконенными залогомъ всѣ товары, которые привозятъ изъ Пруссіи чрезъ Царство Польское. По истеченіи привилегіи компаніи Любскаго пароходства, Прусскіе подданные получаютъ одинаковое право съ Русскими подданными къ участию въ предпріятіяхъ пароходныхъ сообщеній между

портами обоихъ Государствъ. Въ то же время изданы Штаты для Крестингенской, Новомѣстной и Брестъ-Литовской Таможенъ, равно и роспись товарамъ, для коихъ измѣняются Таможенныя постановленія при привозѣ на сухопутной Прусской границѣ.

— Нѣкоторые товары Финляндскаго происхожденія дозволено пропускать въ Россію беспошлинно не только по свидѣтельствамъ Магистратовъ, но и коронныхъ Фохтовъ, которыя будутъ выданы по установленной формѣ и утверждены Губернаторами.

— Для возврата капитала, занятаго въ кредитныхъ установленіяхъ на постройку въ С. Петербургѣ постоянного моста чрезъ рѣку Неву, и на уплату процентовъ по сему займу, повелѣно взимать со всѣхъ иностранныхъ товаровъ, которые привозятъ къ С. Петербургскому порту, — сверхъ существующей теперь тарифной пошлины, — прибавочный сборъ по $1\frac{1}{4}$ процента съ пошлиннаго рубля.

— Правила о залогахъ по питейнымъ откупамъ съ 1843 г. по 1847 г. распространены на залоги, которые требуются по таможенному вѣдомству при перевозѣ неоплаченныхъ пошлиною иностранныхъ товаровъ отъ впускныхъ Таможенъ въ складочныя и транзитомъ отъ Европейской границы въ Одессу и обратно: притомъ съ прибавленіемъ къ городамъ, принимаемымъ по питейнымъ откупамъ, Ковно и Могилева на Днѣстрѣ, равно мѣстечекъ Юрбурга, Радзивилова и Бердичева. Однакожь постановлено ограниченіе, чтобъ имѣнія, заложенные въ Государственномъ Заемномъ Банкѣ и въ Сохранныхъ Казнахъ Опекунскихъ Совѣтовъ, не принимались по копіямъ со свидѣтельствъ въ залогъ по Таможенной части.

— Признавъ полезнымъ допустить въ дѣйствующемъ тарифѣ по Европейской торговлѣ нѣкоторыя перемѣны, наиболѣе служащія къ ея облегченію, издана дополни-

тельная къ нему роспись привознымъ товарамъ, на которые измѣнена пошлина.

— Дѣйствіе особыхъ правилъ относительно порядка обезпеченія казны въ пошлинахъ, которыя переводятся по векселямъ, выдаваемымъ купечествомъ на Кяхтѣ, продолжено еще на 4 года, съ нѣкоторыми перемѣнами въ этихъ правилахъ по ходу дѣль.

5) По части Горной.

Изданы правила для разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о конфискаціи минераловъ по Бакинскимъ и Ширванскимъ промысламъ, дополненныя только въ отношеніи мѣстнаго распорядка къ ихъ исполненію, но безъ существенныхъ измѣненій и какъ прежде въ видѣ опыта.

6) По части Лѣсной.

Въ Губерніяхъ: Архангельской, Олонейкой, Вологодской, Вятской и Пермской освобождены промышленники отъ уборки вершинъ, сучьевъ, коры и щепы, которые остаются при вырубкѣ деревъ, съ тѣмъ однакожь, чтобы не были загромождаемы лѣсныя дачи и особенно дороги, по нимъ проложенныя; также, чтобы сіи вершины и сучья не дѣлали помѣшательства произрастенію молодого лѣса.

— Для приготовленія свѣдущихъ Офицеровъ по лѣсной части положено содержать постоянно въ Лѣсномъ Отдѣленіи Лѣснаго и Межеваго Института до шести пансіонеровъ, на счетъ Министерства Финансовъ. Они должны прослужить въ вѣдѣніи сего Министерства не менѣе шести лѣтъ, и, по окончаніи курса, сохраняя права дарованныя прочимъ воспитанникамъ Лѣсной роты, состоять по Корпусу Лѣсничихъ, съ отчисленіемъ въ командировкѣ на винокуренные заводы. Въ число

упомянутых пансіонеровъ принимаются, по назначенію Министра Финансовъ, преимущественно дѣти штатныхъ чиновниковъ, служащихъ въ Департаментѣ Разныхъ Податей и Сборовъ и по винокуреннымъ заводамъ.

IV. Законодательство по части Государственныхъ Состояній.

По просьбамъ, приносимымъ отъ Однодворцевъ о выдачѣ имъ свидѣтельствъ на вступленіе въ военную службу, велѣно Дворянскимъ Соборіямъ производить точныя розысканія, — не утратили ли роды просителей правъ Дворянства, по какой-либо винѣ или по отбывательству отъ службы, и выдавать свидѣтельства только тѣмъ изъ нихъ, которыхъ предки поверстаны въ это сословіе по случайности обстоятельствъ, безвинно.

— Дополнены правила о поступленіи съ церковно-служителями, которые исключены изъ духовнаго званія за малонажныя вины; при чемъ обращается вниманіе на то, подверглись ли они сему исключенію только по одному подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, или за пороки, лишающіе ихъ права на избраніе рода жизни.

— Особенныя правила, которыя постановлены касательно мѣщанъ дурнаго поведенія въ Московской столицѣ, распространены въ той же степени и на мѣщанъ всѣхъ городовъ, гдѣ существуютъ и впредь будутъ учреждены исправительныя арестантскія роты гражданскаго вѣдомства.

— Ссылнопоселенцамъ, принадлежавшимъ къ податнымъ состояніямъ и отправленнымъ въ Сибирь безъ тѣлеснаго наказанія, дозволено, какъ извѣстно, возвратиться во внутреннія Губерніи Имперіи для избранія рода жизни, если они въ назначенныхъ имъ мѣстахъ ссылки пробыли не менѣе пяти лѣтъ до прибытія

Наслѣдника Престола Цесаревича и Великаго Князя Александра Николаевича въ Tobольскѣ, и во все это время вели себя неукоризненно, — не бывъ, ни подъ судомъ, ни въ бѣгахъ и проч. Нынѣ, съ одной стороны, чтобъ не лишить означенныхъ людей возможности впослѣдствіи воспользоваться Высочайше дарованною имъ милостію и оградить отъ притязаній обществъ, къ коимъ они изъявляютъ желаніе приписаться; а съ другой, чтобы дать имъ средства пріобрѣсти нѣкоторую осѣдность въ новомъ мѣстѣ поселенія, — разрѣшено Казеннымъ Палатамъ: приписывать ихъ къ мѣщанскимъ обществамъ въ дозволенныхъ Губерніяхъ, безъ согласія обществъ и съ двухлѣтнею льготою отъ платежа податей и повинностей. Тѣхъ же изъ сихъ людей, кои изъявляютъ желаніе поступить въ казенные поселенія, допускать къ причисленію съ подобною льготою по селеніямъ, имѣющимъ излишнія земли сверхъ узаконенной пропорціи, не требуя для того согласія обществъ; а по малоземельнымъ селеніямъ не иначе, какъ съ согласіемъ, изъявленнымъ въ мірскихъ приговорахъ, и съ утвержденія Палаты Государственныхъ Имуществъ.

— Какъ постоянное нахожденіе въ высшихъ торговыхъ сословіяхъ есть непремѣнное условіе для пріобрѣтенія Почетнаго Гражданства и не допускаетъ, по прямому разуму закона, перехода, даже и временнаго, въ низшую гильдію, то и постановлено, чтобы лица, которыя переходили изъ 1 или 2 гильдіи въ 3, не прежде были удостоиваемы упомянутаго достоинства, какъ по пробытіи ихъ вновь сряду 10 лѣтъ въ 1, или 20 лѣтъ во 2 гильдіи, по выходѣ изъ 3.

— Вычетъ съ переводимыхъ за границу наследственныхъ и другихъ имѣній, которыя принадлежать подданнымъ Россійскимъ и Польскимъ, отмѣненъ со стороны Княжества Вальдекскаго: посему и съ нашей стороны сдѣлана въ пользу сего Княжества подобная уступка.

—Имѣя въ виду, что, по существующимъ узаконеніямъ, даже Россійская подданная— въ слѣдствіе брака съ иностранцемъ, который не состоитъ ни въ службѣ, ни въ подданствѣ Россіи— переходитъ по мужѣ въ подданство чужеземное,—признано, что тѣмъ болѣе не могутъ быть принимаемы въ число нашихъ подданныхъ иностранки, когда ихъ мужья остаются въ подданствѣ другого Государства.

— Утверждена форма грамоты на потомственное Почетное Гражданство, жалуемое Высочайшими Указами.

V. Законодательство по части Гражданскаго Права и Межевой.

1) *По части Права по Имуществамъ.*

Признаніе Пасторатскихъ видмъ въ Курляндіи полною собственностію Духовенства, съ правомъ на всѣ доходы и внутреннее управленіе, распространено на такія же видмы въ Лифляндской Губерніи и на островѣ Эзелѣ.

— На Бессарабскую Область распространены общія правила о введѣ во владѣніе недвижимыми имѣніями и о срокѣ ихъ выкупа.

2) *По части Права по Обязательствамъ.*

Торги на отдачу въ содержаніе оброчныхъ статей, съ коихъ годовой доходъ не превышаетъ 200 руб. сер., дозволено производить въ Закавказскомъ краѣ, кромѣ Палатъ Государственныхъ Имуществъ, и въ Уѣздныхъ Судахъ.

— Правила о приѣмѣ въ залогъ по казеннымъ порядкамъ и поставкамъ, также къ учету въ Коммерческомъ

Банкъ и его Конторахъ первыхъ 2-хъ серій облигацій Польскаго Казначейства распространены и на 3-ью серію этихъ облигацій.

— Незаселенныя земли и акціи Россійскихъ торговыхъ обществъ дозволено принимать въ залогъ на томъ основаніи, какое определено для питейныхъ откуповъ съ 1843 по 1847 годъ, при всѣхъ подрядахъ и поставкахъ по вѣдомству Министерствъ: 1) Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы залоги, которыми обезпечивается задатокъ, выданный подрядчикомъ, были принимаемы въ той цѣнѣ, какъ они доселѣ полагались и согласно существующему закону, не иначе какъ рубль за рубль; 2) Финансовъ, исключая тѣ подряды и поставки, для коихъ изданы особыя правила собственно въ обезпеченіе исправнаго ихъ исполненія; 3) Иностранныхъ Дѣлъ.

3) По части Гражданскаго Судопроизводства.

Для огражденія пользы Государственныхъ крестьянъ и устраненія излишняго и обременительнаго производства ихъ дѣлъ съ частными лицами о денежныхъ претензіяхъ и движимомъ имуществѣ, постановлено, чтобы сіи дѣла по искамъ обществъ Государственныхъ поселянъ на частныхъ лицъ и на оборотъ поступали изъ суда первой въ судъ второй степени, безъ ограниченія въ слѣдствіе цѣны тяжбы. Гражданская Палата рѣшаетъ ихъ окончательно, когда искъ не превышаетъ 600 руб. серебромъ, и съ ея рѣшеніемъ соглашается мѣстная Палата Государственныхъ Имуществъ; даже въ настоящемъ случаѣ дѣло не представляется Начальнику Губерніи, развѣ онъ самъ того пожелаетъ еще до постановленія опредѣленія. При несогласіи Палаты Государственныхъ Имуществъ или Начальника Губерніи, дѣло

чрезъ сего послѣдняго должно быть представлено Министру Государственныхъ Имуществъ, отъ котораго зависить: внести оное съ своимъ заключеніемъ въ Правительствующій Сенатъ или согласиться съ рѣшеніемъ. Дѣла на сумму свыше 600 руб. серебромъ представляются Начальникомъ Губерніи съ его мнѣніемъ въ Сенатъ, порядкомъ слѣдственнымъ.

— Для объявленія неудовольствія со стороны Уѣзднаго Стряпчаго или Губернскаго Прокурора на рѣшеніе суда первой степени и для принесенія апелляціонной жалобы по дѣламъ людей, отыскивающихъ свободу изъ крѣпостнаго состоянія, вѣдно считать срокъ со дня, въ который Прокуроръ получитъ отъ Стряпчаго копію съ означеннаго рѣшенія.

— Какъ въ Посредническихъ Комmissiяхъ, учреждаемыхъ въ извѣстныхъ случаяхъ вмѣсто конкурсовъ, постановлено уже за правило считать большинство голосовъ заимодавцевъ не по числу лицъ, а по суммѣ предъявленныхъ претензій, то при общихъ собраніяхъ кредиторовъ несостоятельнаго должника, большинство голосовъ ихъ положено считать по количеству долговой суммы.

— По поводу окончанія ликвидаціи по большей части конфискованныхъ имѣній и поступленія въ Ликвидационныя Комmissiи дѣлъ, которыя не имѣютъ связи съ ликвидаціею, для ограниченія числа сихъ дѣлъ, къ скорѣйшему закрытію Комmissiи, повѣдно вновь заводимыя дѣла по конфискованнымъ имѣніямъ вестя въ судебныхъ мѣстахъ порядкомъ, установленнымъ для дѣлъ, которыя сопряжены съ казеннымъ интересомъ, не внося ихъ въ Ликвидационныя Комmissiи; въ сихъ же послѣднихъ оставить только дѣла, требующія ликвидаціи и о выдѣлахъ.

4) *По части о Мѣрахъ Гражданскихъ Взысканій.*

Судебныя мѣста, при самомъ наложеніи апелляціонныхъ штрафовъ, обязаны извѣщать о томъ со всею подробностію Казенныя Палаты, присовокупляя свѣдѣнія какъ о сдѣланныхъ распоряженіяхъ ко взысканію этихъ штрафовъ, такъ и о пренятствіяхъ, если онѣ будутъ, дабы Палаты могли принимать зависящія отъ нихъ мѣры или доносить отъ себя Начальству, требуя его разрѣшенія. По полученіи же штрафовъ въ Судебныхъ мѣстахъ, прежде раздѣла оныхъ между Членами и Секретарями, ту часть, которая слѣдуетъ въ пользу казны, вѣрно отсылать по принадлежности въ Казенныя Палаты или Уѣздныя Казначейства. Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изложенныхъ правилъ возлагается на обязанность Прокуроровъ и Стряпчихъ. Взысканіе тѣхъ штрафныхъ денегъ, кои уже присуждены, но еще не получены, имѣетъ быть произведено также на основаніи настоящаго узаконенія.

5) *По части Межевой.*

Признано за благо утвердить новый Штатъ Межевой Канцеляріи, по необходимости усилить способы ея для успѣшнаго производства полюбовнаго спеціальнаго размежеванія и для приуготовленія средствъ къ открытію Межевыхъ Канторъ въ Губерніяхъ, гдѣ еще не было межеванія генеральнаго.

— Дальнѣйшее существованіе Оренбургской Межевой Канторы, по незначительности предстоящихъ ей занятій, признано ненужнымъ, и потому она закрыта, а производство работъ по окончательному размежеванію Оренбургской Губерніи предоставлено Межевой Канце-

лярій произвести посредствомъ собственныхъ ея Землемѣровъ.

— Положено также закрыть Пермскую Межевую Контору; переписаны же дѣла ея, сочиненіе атласа со всѣми принадлежащими къ тому работами и генеральныя карты передать для окончанія въ Межевую Канцелярію.

— Признано справедливымъ назначать суточные деньги съ 1 Декабря по 1 Апрѣля тѣмъ землемѣрнымъ чинамъ, которые остаются при Посредническихъ Комиссіяхъ на зиму.

— При снятіи внутренней ситуаціи въ участкахъ, межеваемыхъ по полюбовнымъ разводамъ, отмѣнено веденіе полевого журнала.

— Издержки на чертежные матеріалы по спеціальному полюбовному межеванію найдено справедливымъ относить на задѣльную плату, которая назначена за чертежныя работы.

VI. Законодательство по части Государственнаго Благоустройства.

1) По части Кредитныхъ Установленій.

Кіевской Конторѣ Коммерческаго Банка предоставлено покупать переводные векселя для траты на С. Петербургъ, Москву и Одессу, какъ это допущено въ Архангельской и Одесской Конторахъ Банка; также дозволено ей, для отсылки по принадлежности въ Опекунскій Совѣтъ, принимать отъ заемщиковъ описанія имѣній, тамъ закладываемыхъ, но съ тѣмъ, чтобы Контора не выдавала никакихъ авансовъ въ счетъ дополнительной ссуды, которая причитается по описанію.

2) По части Торговой.

Дозволеніе, данное Россійскимъ подданнымъ и иностранцамъ, производить по 1843 годъ на рѣкахъ Дибрѣ и Прутѣ свободную торговлю иностраннымъ мѣснымъ товаромъ, продолжено еще на четыре года, но съ тѣмъ, чтобы впускныя Таможни выдавали промышленникамъ свидѣтельства въ сказанномъ товарѣ.

— Въ помощь Депутатамъ отъ купечества, Московскому купеческому обществу дозволено избирать, — въ одинъ срокъ съ балотированіемъ въ годовыя службы, — Смотрителей за торговлею и промыслами: въ Городскую часть — двухъ человекъ, а во всѣ прочія части — по одному, и въ помощники къ каждому изъ нихъ по одному.

— Постановлено, что сторона, не довольная рѣшеніемъ Константинопольской Судной Коммиссіи, должна объявить неудовольствіе въ теченіи осмидневного срока со дня выслушанія рѣшенія и дачи въ томъ подписки, — подъ опасеніемъ лишенія права на переносъ дѣла въ Правительствующій Сенатъ. Объявившій такимъ образомъ неудовольствіе, за представленіемъ обезпеченія иска, признаннаго въ первой инстанціи правильнымъ, обязанъ въ теченіе шестимѣсячнаго срока (который считается со дня выслушанія рѣшенія), представить на имя Сената въ тамошнюю Коммерческую Канцелярію апелляціонную жалобу, съ приложеніемъ 3 руб. серебромъ на припечатаніе въ вѣдомостяхъ вызова къ рукоприкладству подъ Сенатскою запискою. Коммерческая Канцелярія, по полученіи апелляціоннаго прошенія, должна немедленно сообщить съ него копию противной сторонѣ, для представленія объясненій не далѣе какъ чрезъ мѣсяцъ; за тѣмъ, по изготовленіи дѣла, представить его по порядку въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ, для внесенія въ Сенатъ. Послѣ

подачи упомянутого прошенія и истребованія противъ него объясненій, запрещено принимать бумаги дополнителныя отъ тяжущихся, предоставляя имъ, если желаютъ, явиться лично или прислать своихъ повѣренныхъ въ Сенатъ для рукоприкладства подъ запискою, — въ четырехмѣсячный срокъ отъ припечатанія вызова о томъ въ вѣдомостяхъ.

— Лицъ, избранныхъ въ городовые и частныя Маклеры, равно въ Маклеры Ремесленныхъ Управъ положено оставить въ сихъ званіяхъ пожизненно, если они не пожелаютъ получить отъ нихъ увольненіе и окажутся благонадежными; Маклерамъ Ремесленныхъ Управъ дозволено свидѣтельствовать, наравнѣ съ городовыми и частными, контракты мастеровыхъ съ подмастерьями и учениками.

— Определено основаніе Россійской метрической системы, и въ слѣдствіе того приготовлено, подъ наблюдениемъ особой Коммисіи, полное собраніе образцовъ Россійскихъ мѣръ: длины, емкости жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ и вѣса, которыя хранятся въ особомъ негараемомъ зданіи, устроенномъ въ С. Петербургской крѣпости, — вмѣстѣ съ собраніемъ мѣръ и вѣсовъ главнѣйшихъ иностранныхъ Государствъ, официально засвидѣствованныхъ. Съ образцовъ разосланы во всѣ Губерніи вывѣренныя съ надлежащею точностію копіи аршина, фунта, ведра и четверика. Сверхъ того изданы сравненія съ Россійскими: а) разныхъ иностранныхъ мѣръ и вѣсовъ, и б) разныхъ мѣстныхъ мѣръ и вѣсовъ, кромѣ Закавказскаго края. Постоянное наблюдение за сохраненіемъ по всему Государству единообразія въ вѣсахъ и мѣрахъ возложено на Министерства Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Министерству Финансовъ, по Департаменту Горныхъ и Соляныхъ Дѣлъ, предоставляются: храненіе нормальныхъ образцовъ, которые состоятъ въ вѣдомствѣ С. Петербургскаго Монет-

наго Двора, и производство дѣлъ по приготовленію и исправленію съ нихъ коній; рѣшеніе вопросовъ по части Метрологіи, вывѣрка вновь приготовляемыхъ вѣсовъ и мѣръ и клейменіе спихъ послѣднихъ. Наблюденіе за вѣрностію вѣсовъ и мѣръ, которыя находятся въ употребленіи, преслѣдованіе имѣющихъ вѣсы и мѣры незаконныя или невѣрныя, наказаніе виновныхъ и другія полицейскія распоряженія входятъ въ обязанности Министертва Внутреннихъ Дѣлъ. При крѣпостномъ зданіи назначенъ особый Ученый Хранитель изъ Членовъ Академіи Наукъ или другихъ лицъ, имѣющихъ спеціальныя свѣдѣнія въ Метрологіи. Къ обязанности его между прочимъ принадлежитъ представленіе мнѣній о всѣхъ вопросахъ или случаяхъ по части Метрологіи, которые могутъ встрѣтиться въ тяжбныхъ и другихъ дѣлахъ и требующихъ особенной вѣрности въ измѣреніи; а окончательное разрѣшеніе по такимъ предметамъ предоставлено Академіи Наукъ, или назначаются для того каждый разъ особые эксперты. Казенные заводы, которые готовятъ вѣсы и мѣры, должны отвѣтствовать за совершенную ихъ точность и налагать на нихъ свои клейма; они имѣютъ для сего образцы, вывѣренныя въ Казенныхъ Палатахъ, и представляютъ туда же свои издѣлія для повѣрки и наложенія клейма. Эти дѣйствія Казенныя Палаты, а гдѣ ихъ не находится, Городскіе Думы, Магистраты и Ратуши производятъ въ своихъ присутствіяхъ съ приглашеніемъ къ тому Пробирера мѣтной палатки или Архитектора, или Землемѣра, въ видѣ эксперта. За наложеніе клейма положенъ особый сборъ, который, за необходимыми издержками, поступаетъ въ пользу городовъ. Всѣ торгующіе и занимающіеся приготовленіемъ издѣлій разнаго рода обязаны непременно имѣть вѣсы и мѣры клейменыя; но въ домашнемъ быту, особливо въ деревняхъ, дозволяется употреблять и домашнія мѣры раз-

ной формы, деревянныя и изъ другихъ матеріаловъ. Тор-
гующимъ разрѣшено употреблять вѣсы и особаго устрой-
ства, лишь бы они были прочны, заклеимены и всегда
вѣрны. Впрочемъ обязанность имѣть заклеименныя вѣсы
и мѣры не относится къ такимъ предметамъ, которые
доселѣ продавались или по счету или мѣрами пропз-
вольной величины. Гири должны быть мѣдныя, чугу-
ныя или желѣзныя. Всякій покупатель, замѣтивъ что
при продажѣ употребляютъ гири неклеименыя или не-
вѣрные вѣсы и мѣры, имѣеть право приносить жалобу
мѣстному Polizeйскому Начальству. Сверхъ того для
удовольствія, не употребляютъ ли вѣсы и мѣры не-
клеименыя или невѣрные, главныя мѣстныя Нача-
льства обязаны сдѣлать по временамъ внезапныя повѣрки
вѣсовъ и мѣръ, находящихся въ обращеніи въ гости-
ныхъ дворахъ, рядахъ, рынкахъ, магазинахъ, лавкахъ
и мастерскихъ. Лица, у которыхъ будутъ найдены
невѣрные и неклеименыя вѣсы и мѣры или откры-
ты другія по этому предмету злоупотребленія, под-
вергаются сужденію по законамъ (невѣрность въ этомъ
отношеніи не относится къ малымъ разностямъ, со-
ставляющимъ: въ гирѣ менѣе $\frac{1}{8}$ золотника на фунтъ,
въ аршинѣ на $\frac{1}{8}$ вершка, а въ мѣрахъ емкости на
 $\frac{1}{8}$ процента). Такимъ образомъ, изблеченный по суду
въ употребленіи неклеименныхъ, хотя и вѣрныхъ,
вѣсовъ и мѣръ, вносить въ пользу городскихъ доходовъ
пени: на первый разъ 10 руб. серебромъ, во второй —
25 руб., въ третій — 50 руб., а въ четвертый —
100 руб. сер., съ запрещеніемъ права торговли. Из-
блеченный по суду въ употребленіи хотя и клеиме-
ныхъ, но невѣрныхъ вѣсовъ и мѣръ подлежитъ подоб-
ному штрафу, если изслѣдованіемъ будетъ объяснено,
что вина его произошла отъ недосмотра; но если обна-
руженъ будетъ умыселъ, то виновный даже въ первый
разъ подвергается денежной пенѣ во 100 руб. сер., нака-

занію, которое постановлено за воровство-мошенничество, в лишенію права торговли. Сіе послѣднее наказаніе опредѣлено и изболченному по суду, даже въ первый разъ, въ употребленіи неклеименыхъ и вмѣстѣ неврѣнныхъ, т. е. совершенно фальшивыхъ мѣръ и вѣсовъ. Всѣ эти пени не относятся къ живущимъ въ казенныхъ селеніяхъ Государственнымъ крестьянамъ, которые подлежатъ Суду Сельской Расправы и наказаніямъ, постановленнымъ въ Сельскомъ Судебномъ Уставѣ. Наконецъ управленіе казенныхъ имуществъ вообще дѣйствуетъ по узаконеніямъ, для его особо изданнымъ.

— Въ городѣ Одоевѣ учреждено двѣ ярмонки: одна въ день Св. Великомученика Георгія 23 Апрѣля, срокомъ на 9 дней, а другая въ день Скорбящей Божіей Матери 24 Октября, срокомъ на 6 дней. Временемъ же для ярмонки, въ городѣ Николаевскѣ (Саратовской Губерніи) назначена, вмѣсто первой, третья недѣля Великаго Поста.

3) *По части Промышленности Фабричной, Заводской и Ремесленной.*

Воспитанникамъ, помѣщаемымъ отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на счетъ хозяйственнаго капитала въ Технологическій Институтъ, которые избираются по способностямъ къ техническимъ работамъ изъ учебныхъ фермъ и садовыхъ заведеній, а также изъ приготовляемыхъ въ сельскіе писари, предоставлены по выпускѣ изъ Института тѣ же преимущества относительно избавленія отъ тѣлеснаго наказанія и рекрутской повинности, какія дарованы вообще Воспитанникамъ сказаннаго заведенія. Постановлено однакожь, чтобъ удостовѣренія въ добропорядочномъ поведеніи и усердномъ исполненіи выпускаемыми механиками своихъ обязанностей дѣлались Палатами Государственныхъ Имущ-

ицествъ. Въ возмездіе за воспитаніе они обязаны прослужить въ казенныхъ селеніяхъ не менше 10 лѣтъ.

4) По части Строительной.

По совершенной однородности занятій Губернскихъ Строительныхъ Комитетовъ съ Строительными Коммиссіями, Комитеты упразднены въ городахъ, гдѣ находятся послѣднія. Обязанности Комитетовъ возложены на Губернскія Строительныя Коммиссіи, и симъ же послѣднимъ подчинены гражданскія арестантскія роты. Членовъ, находящихся въ Комитетахъ, положено оставить въ настоящихъ званіяхъ и въ Коммиссіяхъ, куда перечисляются Бухгалтеры и Канцелярскіе Служители, равно передаются все дѣла.

— Издано Положеніе объ устройствѣ города Умани и о Строительномъ для него Комитетѣ. Этотъ Комитетъ состоитъ, подъ управленіемъ Начальника Округовъ Военнаго Поселенія въ Кіевской и Подольской Губерніяхъ, изъ четырехъ Членовъ: Командира 1 Округа, Военнаго Полицмейстера, Инженернаго Офицера, который назначенъ при Штабѣ Округовъ и Бургомистра Городовой Ратуши. Онъ вообще заботится: а) объ украшеніи города правильными зданіями; в) объ устройствѣ и содержаніи въ исправности домовъ, заборовъ, мостовъ, плотинъ и улицъ. Никакое частное строеніе не можетъ быть возведено вновь, или старое исправлено безъ его вѣдома, при томъ безъ Высочайшаго утвержденія плана чрезъ Департаментъ Военныхъ Поселеній. Къ устройству города Комитетъ имѣетъ вспомоgetельный капиталъ въ 15,000 руб. серебромъ, назначаемый изъ суммы, которую получаютъ за винный откупъ по Умани. Выдача денежной ссуды обывателямъ производится единственно для пособія при возведеніи ими строеній, по соображеніи съ представляемымъ залогомъ и одному лицу не болѣе какъ на 1000 руб. сер. Сроки для уплаты положены различныя:

въ 12 (для ссуды до 600 руб. сер.), и 26 лѣтъ (для ссуды болѣе 600 руб. сер.), а процентовъ 5. Комитетъ не выдаетъ никакихъ суммъ безъ разрѣшенія Департамента Военныхъ Поселеній, которое испрашиваетъ оное чрезъ Корпуснаго Командира по командѣ; присутствуя въ Городовой Ратушѣ, онъ не имѣетъ особой Канцеляріи. Къ сему Положенію приложены формы различныхъ бумагъ.

5) *По части Городскаго и Сельскаго Хозяйства.*

Въ видѣ опыта утверждены правила на раздачу земель, принадлежащихъ городамъ Новороссійскаго края и Бессарабской Области, съ цѣлію разведенія тамъ садовъ и виноградниковъ. Сія раздача, предоставлена Городскимъ Думамъ и Ратушамъ, съ разрѣшенія Главнаго Губернскаго Начальства, при томъ изъ земель каждаго города, въ количествѣ, которое не превышаетъ десятой ихъ части, и въ однѣ руки не болѣе одной десятины.

— Положено Непремѣнному Секретарю Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства быть и Директоромъ Главнаго Московскаго Общества улучшеннаго овцеводства. Секретарь сего послѣдняго Общества долженъ быть избираемъ на неопредѣленное время по представленію Директора, и какъ тотъ, такъ и другой пользуются правами Дѣйствительныхъ Членовъ. Изданъ и Штатъ Московскаго Общества Овцеводства.

— Изданъ Уставъ Ярославскаго Общества Сельскаго Хозяйства. Это Общество имѣетъ цѣлію распространеніе и усовершенствованіе Сельскаго Хозяйства вообще и въ особенности тѣхъ его отраслей, которыя окажутся наиболѣе выгодными по времени и сообразными съ климатомъ и мѣстными обстоятельствами Ярославской Губерніи. Оно пользуется особеннымъ покровительствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и находится въ сношеніи съ Ученымъ его Комитетомъ, Экономиче-

скими Обществами въ Россіи, равно и за границею; заботится о собраніи въ Ярославской Губерніи самыхъ подробныхъ свѣдѣній о Сельскомъ Хозяйствѣ и вообще о ея промышленныхъ силахъ, о слѣданныхъ уже въ ней частныхъ опытахъ къ усовершенствованію Сельскаго Хозяйства и ихъ послѣдствіяхъ; наконецъ, о сбытѣ ея произведеній. Общество также производитъ чрезъ своихъ Членовъ метеорологическія и земледѣльческія наблюденія и дополняетъ, сколь возможно, систематическія свѣдѣнія. Основываясь на этихъ данныхъ и вникая въ мѣстныя средства, оно изыскиваетъ возможность къ распространенію и введенію лучшихъ пособовъ по части Сельскаго Хозяйства, которые состоятъ: 1) въ напечатаніи статей и предложеніи конкурсовъ по разнымъ отраслямъ хозяйства; 2) въ испытаніи и приведеніи въ дѣйствіе усовершенствованныхъ методовъ и земледѣльческихъ орудій, которыя признаны будутъ особливо благоприятными для Ярославской Губерніи; 3) въ учрежденіи выставки земледѣльческихъ произведеній и постоянныхъ музеевъ по хозяйственной части; 4) въ образованіи особыхъ людей въ тѣхъ отрасляхъ хозяйства, которыхъ распространеніе по мѣстнымъ нуждамъ найдено будетъ болѣе полезнымъ; 5) въ раздачѣ безденежно или за умѣренную цѣну сѣмянъ, растений, орудій, домашнихъ животныхъ и проч. и 6) въ выдачѣ денежныхъ премій и медалей лицамъ, которые отличатся въ усовершенствованіи разныхъ отраслей Сельскаго Хозяйства, и въ ходатайствѣ у высшаго Начальства о наградахъ за особые подвиги.

6) *По части Особеннаго Попеченія о Благоустройствѣ въ Казенныхъ Селеніяхъ.*

Желая обезпечить успѣхъ въ заведеніи Сельскихъ Приходскихъ Училищъ, кои хъ главною цѣлію постановлено религіозно-нравственное образованіе юношества.

слѣдовательно укорененіе добрыхъ нравовъ, а тѣмъ самымъ и улучшеніе хозяйственнаго быта поселянъ, — повелѣно объявить Государственнымъ крестьянамъ, что, учреждая для собственного ихъ блага способы образованія сельскаго юношества, Его Императорское Величество желаетъ: съ одной стороны, чтобы она, исполняя долгъ отеческаго попеченія о своихъ дѣтяхъ, обучали ихъ въ Приходскихъ Училищахъ, а съ другой, чтобы дѣти поселянъ, пріобрѣтая въ сихъ Училищахъ истинныя понятія о своихъ обязанностяхъ, предписанныхъ Закономъ Божиимъ и обо всемъ, что необходимо въ кругу сельскаго быта, доставляли утѣшеніе родителямъ и пользу своимъ обществамъ. Далѣе поручено Министру Государственныхъ Имуществъ войти въ сношеніе съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, какъ относительно содѣйствія и надзора со стороны общаго Училищнаго Начальства къ преусиженію означенныхъ Училищъ, такъ въ особенности объ избраніи достойнѣйшихъ Наставниковъ изъ среды Духовенства, для обученія и назиданія сельскаго юношества. Ожидая отъ усердія и дѣятельности Духовенства послѣдствій, которыя соотвѣтствуютъ исполненіямъ благотѣльнаго Правительства, сіе послѣднее обѣщаетъ не оставить безъ особаго вниманія заслугъ, оказанныхъ на настоящемъ поприщѣ. Министерству Государственныхъ Имуществъ предписано обратить попеченіе на благоустройство Приходскихъ Училищъ въ отношеніи доставленія имъ приличныхъ и удобныхъ помѣщеній, равно снабженія ихъ учебными пособіями, постоянно наблюдая, чтобы сія Заведенія въполнѣ соотвѣтствовали достиженію предположенной для нихъ цѣли и распространяя число ихъ сообразно съ потребностями въ средствахъ.

— Утверждено Положеніе объ Училищѣ въ колоніи Саратѣ. Это Училище предназначено къ образованію

изъ колонистскихъ мальчиковъ способныхъ Учителей для Сельскихъ Школъ и писарей для Приказовъ, также Землемѣровъ и Архитекторовъ, съ цѣлю распространить чрезъ нихъ въ колоніяхъ знаніе Русскаго языка; оно учреждается и содержится на счетъ капитала, завѣщаннаго тамоннимъ колонистомъ Вернеромъ и Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Коутенюсомъ.

7) По части Почтовой.

Утверждено Положеніе объ управленіи почтовыми станціями. Главное ихъ управленіе сосредоточивается въ лицѣ Главноначальствующаго надъ Почтовымъ Департаментомъ, къ обязанностямъ котораго въ этомъ отношеніи принадлежатъ всѣ распоряженія по устройству и исправному состоянію станцій. Непосредственный надзоръ за порядкомъ и благочиніемъ на каждой станціи возложенъ на ея Смотрителя, который во всемъ, что относится до ея завѣдыванія, подчиненъ власти Уѣздной и Губернской Почтовыхъ Конторъ и Окружнаго Почтъ-Инспектора. Для большаго удобства въ высшемъ мѣстномъ надзорѣ, станціи поручаются ближайшимъ отъ нихъ Почтовымъ Конторамъ, хотя бы сіи Конторы состояли не въ одномъ Уѣздѣ со станціями, но только въ одной и той же Губерніи. Далѣе Главноначальствующій и Почтовый Департаментъ командируютъ по временамъ особыхъ Чиновниковъ, для освидѣтельствованія станцій и возстановленія установленнаго порядка. Почтари и ямщики должны быть въ безирекословномъ повиновеніи у Станціоннаго Смотрителя; по предмету почтовой гоньбы, они состоятъ въ полной зависимости Почтоваго Управленія, которому принадлежитъ право подвергать ихъ взысканіямъ за ослушаніе, грубость или неисполненіе обязанностей,

относящихся собственно до возки почтъ, эстафетъ и проѣзжающихъ. Обязанности и отвѣтственность почто-содержателей, число лошадей и телѣгъ, устройство сбруй и всѣ прочія потребности, относящіяся до содержанія станцій, опредѣляются контрактами. Кондичіи на содержаніе станцій должны быть составлены въ Почтовомъ Департаментѣ и сообщены предварительно Начальнику Губерніи или Области, для соображенія съ мѣстными ея обстоятельствами; контракты на сказанныя кондичіи будутъ заключаемы въ Казенныхъ Палатахъ, въ присутствіи Губернскаго Почтмейстера. Свидѣтельства на выдачу изъ сихъ Палатъ условенной платы за содержаніе лошадей выдаются отъ Почтовыхъ Конторъ и представляются пми Начальнику Губерніи или Области, для надлежащихъ распоряженій; прогоны же за возку почтъ и эстафетъ велѣно выдавать почто-содержателямъ особо изъ Почтовыхъ Конторъ, въ установленные сроки. Начальники Губерній и Облостей состоятъ по всѣмъ предметамъ, касающимся исправнаго содержанія и вообще благоустройства станцій, въ непосредственномъ сношеніи съ Главноначальствующимъ надъ Почтовымъ Департаментомъ, исполняютъ его требованія по настоящему предмету и испрашиваютъ его разрѣшеній (исправное содержаніе станціонныхъ домовъ оставлено однакожь подъ исключительнымъ надзоромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ). Они оказываютъ Почтовому Начальству всякое содѣйствіе къ отвращенію безпорядковъ, которые могутъ случиться на станціяхъ, и вообще къ приведенію сихъ послѣднихъ въ надлежащее устройство, сообразно контрактамъ. Начальникъ Губерніи или Области можетъ во всякое время, лично или посредствомъ командированныхъ отъ него довѣренныхъ Чиновниковъ, свидѣтельствовать лошадей и всѣ принадлежности каждой станціи; въ случаѣ важныхъ безпорядковъ, или когда предстоить будетъ надобность повѣ-

рять донесенія командированныхъ лицъ, онъ назначаетъ для освидѣтельствованія особую Комиссію, составляя ее изъ Чиновниковъ Губернскаго или Почтоваго, съ присоединеніемъ къ нему, если окажется нужнымъ, и Уѣзднаго Предводителя Дворянства. Безпорядки, собственно въ предметахъ, которые относятся до Почтоваго вѣдомства, — когда они будутъ усмотрѣны лично Начальникомъ Губерніи или Области или чрезъ командированныхъ отъ него Чиновниковъ, — по требованію его, должны быть немедленно исправляемы Почтовымъ Управленіемъ. Земскія и Городскія Полиція не должны впредь имѣть никакого участія въ завѣдываніи станціями и имъ воспрещено всякое непосредственное вмѣшательство въ распоряженія по сей части; впрочемъ, въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства, какъ-то: грабежа, буйства или неповиновенія почтарей, задержанія — отъ неисполненія имъ обязанностей — движенія почты и другихъ подобныхъ происшествій, онъ, по увѣдомленію Почтовыхъ Чиновниковъ и Станціоннаго Смотрителя, оказываютъ немедленно пособіе.

— Издано Положеніе о Почтовыхъ Станціонныхъ Смотрителяхъ, определяемыхъ изъ военныхъ унтер-офицеровъ, которые, прослуживъ 12 лѣтъ въ семъ послѣднемъ званіи, добровольно отказываются отъ производства въ Офицеры.

— По окончаніи сроковъ нынѣшнихъ контрактамъ съ почтосодержателями, новые контракты на содержаніе почтовыхъ лошадей предписано заключать по прежнему, съ платою прогоновъ за возку почтъ и эстафетъ.

VII. Законодательство по части Государственнаго Благочинія.

1) По части Общественнаго Призрѣнія.

Издано Положеніе для управленія Заведеніями Общественнаго Призрѣнія въ городѣ Вильнѣ. Такимъ образомъ учреждается Попечительный Совѣтъ, который будетъ подчиненъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ и имѣеть въ своемъ вѣдѣніи: госпиталь Св. Іакова въ форштадтѣ Лукшикахъ; госпиталь на улицѣ Савичь, домъ для ума лишенныхъ, Воспитательное Заведеніе подъ названіемъ Младенецъ—Іисусъ и Еврейскій госпиталь. Этому Совѣту, по мѣрѣ способовъ и мѣстной потребности, предоставлено размножать Заведенія, соотвѣтствующія дѣлу Общественнаго Призрѣнія, однакожь съ разрѣшенія высшаго Начальства. Онъ управляетъ чрезъ Попечителей; въ немъ состоятъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго Военнаго Губернатора или Генералъ-Губернатора, слѣдующіе Члены: Виленскій Гражданскій Губернаторъ или Исправляющій его должность, Губернскій Предводитель Дворянства, Попечители Заведеній и Городскій Голова. Совѣтъ имѣеть Канцелярію въ вѣдѣніи Правителя Дѣлъ. Заведенія, по роду ихъ, мѣстному положенію и удобствамъ надзора, раздѣляются между Попечителями, по усмотрѣнію Совѣта и съ утвержденія Министра Внутреннихъ Дѣлъ; одинъ Попечитель можетъ имѣть надзоръ за двумя Заведеніями. Каждое Заведеніе имѣеть свою Контору, которую составляютъ два старшіе Чиновника и Канцелярія. Надобно замѣтить, что Духовныя лица, принадлежащія къ Орденамъ Бонифраторовъ, Сестръ Милосердія и проч. безирепетивно допускаются въ Заведенія, для исполненія духовныхъ ихъ обязанностей въ отношеніи къ призрѣваемымъ, по своимъ уставамъ.

Учрежденіе Попечительнаго Совѣта для управленія Заведеніями Общественнаго Призрѣнія въ Вильнѣ не измѣняется, впрочемъ, обязанности тамошнихъ заведеній въ отношеніи призрѣнія людей.

— Дозволено учредить на общемъ основаніи Сберегательную Кассу при Одесскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія.

— Определенныя по Штату С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома вакансіи: Перваго Надзирателя въ VIII классѣ и четырехъ Частныхъ Надзирателей въ X упразднены, а вмѣсто ихъ установлена одна, Надзирателя, въ X классѣ.

— Желая распространить кругъ благотворительныхъ учреждений, подвѣдомственныхъ С. Петербургскому Опекунскому Совѣту, устройеніемъ особаго Заведенія для призрѣнія и воспитанія сиротъ женскаго пола, которыя принадлежать къ званіямъ духовному, купеческому и мѣщанскому (въ соотвѣтствіе Сиротскому Институту Оберъ-Офицерскихъ дочерей, состоящему при С. Петербургскомъ Воспитательномъ Домѣ), признано за благо преобразовать Александринскій Сиротскій Домъ, который Государыня Императрица, въ радостный день совершившагося по благодати Божіей двадцатипятилѣтія Ея супружества, приняла подъ свое Высокое покровительство. Въ настоящее время этотъ Домъ имѣетъ цѣлю какъ воспитаніе, такъ и самое призрѣніе сиротъ женскаго пола, оставшихся въ бѣдности, безъ пристанища. По своей двойной цѣли онъ заключаетъ въ себѣ: 1) Училище для воспитанія сиротъ и 2) Отдѣленіе для призрѣнія малолѣтнихъ. Принимаются сироты лицъ духовнаго званія, купцовъ, мѣщанъ, цѣховыхъ, свободного состоянія и разночинцовъ; также дѣти, которыя имѣютъ родителей, но въ такомъ случаѣ, — если кто-нибудь изъ нихъ послѣднихъ или одержимъ тяжкою, неизлѣчимою болѣзнію, какъ то: помѣшательствомъ ума,

разбитіемъ отъ парализа и потерю зрѣнія, или подвергся ссылкѣ за преступленія. Александринскій Сиротскій Домъ, находясь въ вѣдомствѣ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, имѣетъ учрежденіе для управленія общею съ его заведеніями. Пріемъ штатныхъ воспитанницъ въ Училище производится чрезъ каждые два года, въ 1 число Октября; по въ случаѣ смерти или выбитія воспитанницы въ продолженіе курса, ваканція ея можетъ быть замѣщена во всякое время. Поступающія должны быть не моложе 10 и не старѣе 12 лѣтъ. Сверхъ комплекта штатныхъ воспитанницъ, могутъ быть содержимы въ Училищѣ и пансіонерки за 75 руб. серебромъ въ годъ и изъ сиротъ, которыя принадлежатъ къ сказаннымъ званіямъ и къ сословію гражданъ С. Петербургской Губерніи (Отъ С. Петербургскаго Приказа Общественнаго Пріятельства содержатся въ Училищѣ постоянно 60 пансіонерокъ изъ таковыхъ сиротъ, не имѣющихъ средствъ къ воспитанію). Образование сиротъ должно быть направлено къ доставленію имъ средствъ къ содержанію себя трудами своихъ рукъ. Согласно съ этимъ назначеніемъ, имъ преподаются только самыя необходимыя предметы ученія, именно: Законъ Божій, Русскій языкъ и Арифметика; онѣ будутъ обучаемы и церковному пѣнію, чистописанію и рисованію. Преимущественное занятіе воспитанницъ состоитъ въ обученіи женскимъ рукодѣліямъ и всему, что нужно знать для камеръ-юнгферъ. Далѣе должно сообщать имъ свѣдѣнія о цѣнѣ, мѣрѣ, качествахъ и употребленіи съѣстныхъ припасовъ, о приготвленіи пици и вообще о всѣхъ предметахъ домашняго хозяйства. Курсъ ученія продолжается 6 лѣтъ и раздѣляется на три класса: высшій, средній и высшій, а каждый классъ — на два отдѣленія; изъ одного класса въ другой воспитанницы переходятъ чрезъ каждые два года. Трудолюбіе, скромность и повинновеніе суть главныя условія нравственнаго воспитанія сиротъ; а относительно

вышняго порядка — овятность, чистота, благопримиче въ обращеніи и всѣхъ поступкахъ. Воспитанницы, по выходѣ изъ Дома, отдаются на попеченіе ихъ отцовъ или матерей, родственниковъ и постороннихъ благотворителей; также поступаютъ въ казенныя заведенія и частныя дома, — въ камеръ-юнгферы, няньки, ключницы, швей и т. п.; тѣ же изъ нихъ, которыя, по малоуспѣшности или неодобрительному поведенію, окажутся неспособными къ занятію означенныхъ должностей — въ служительницы. Отличныя изъ воспитанницъ по успѣхамъ и благопримачію оставляются въ Училищѣ пепиньерками, въ помощь Класснымъ Надзирательницамъ. Выпущеннымъ воспитанницамъ будутъ выдавать аттестаты въ ихъ успѣхахъ, преимущественно въ рукодѣліяхъ и поведеніи. Онѣ освобождаются отъ платежа повинностей; но этимъ правомъ не пользуются тѣ, которыя сдѣлаются мастерицами или хозяйками по какому-либо торгу или промыслу, присвоенному кучечеству или мѣщанству. Сироты, призрѣваемыя въ Отдѣленіи малолѣтнихъ, принимаются отъ 4 до 9 лѣтъ включительно, что производится по тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для пріема воспитанницъ въ Училище. Обученіе и занятія малолѣтнихъ сиротъ должны быть направлены къ тому, чтобъ онѣ, пріобрѣтши первоначальныя познанія въ чтеніи, письмѣ, счисленіи и рукодѣліи, — могли съ успѣхомъ продолжать свое воспитаніе въ Училищѣ, куда переходятъ по достиженіи десятилѣтняго возраста, и предпочтительно предъ всѣми кандидатками. При семъ издавъ Штатъ Дома.

— Издавъ Уставъ С. Петербургскаго Вдовьяго Дома. Этотъ Домъ учрежденъ для призрѣнія престарѣлыхъ вдовъ, не имѣющихъ средствъ къ пропитанію и которыхъ мужья состояли въ чинахъ до 4 класса включительно, прослужили безпорочно не менѣе 10 лѣтъ, но не пріобрѣли своимъ вдовамъ права на пенсію отъ Правительства. Призрѣніе будетъ двоякаго рода: жительство

въ самомъ Домѣ или пользованіе пенсіономъ по 30 р. серебромъ въ годъ; вдовы, коихъ мужья убиты на сраженіяхъ, имѣютъ въ обоихъ случаяхъ предпочтеніе предъ другими. Позволяется сверхъ того принимать пансіонерокъ всякаго званія и націи, какъ на иждивеніи частныхъ лицъ, такъ и на собственномъ, съ платою за содержаніе по 150 руб. сер. въ годъ (на послѣднее иждивеніе могутъ поступать только вдовы, получающія за мужбу мужей пансіонъ, если онъ не превышаетъ 300 руб. сер. въ годъ). Вдовы, которыя пожелаютъ посвятить себя богоугодному попеченію о больныхъ, составляютъ въ Домѣ особый разрядъ подъ названіемъ Сердобольныхъ, и до припятія подвергаются въ продолженіи года испытанію. Число призрѣваемыхъ положено 600; изъ нихъ 150 находятся въ домѣ на покоѣ, 50 въ разрядѣ Сердобольныхъ вдовъ, а 15 на испытаніи ихъ способностей въ попеченіи о больныхъ; остальные за тѣмъ 385 получаютъ пансіонъ. Управление, подъ распоряженіемъ С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, возложено на одного изъ Почетныхъ Опекунѣвъ; непосредственное наблюденіе за вдовами, которыя живутъ въ Домѣ, поручено Настоятельница, а надзоръ за хозяйствомъ и внѣшнимъ порядкомъ вообще — на Смотрителя. Для жительства въ Домѣ будутъ принимаемы вдовы, имѣющія отъ рожденія не менѣе 60 лѣтъ (исключеніе можетъ быть сдѣлано только для тѣхъ изъ нихъ, которыя отъ увѣчья или совершеннаго ослабленія не въ состояніи снискивать себѣ пропитаніе): онѣ получаютъ одежду, обзаведеніе, пищу и пользованіе въ случаѣ болѣзни; должны вести себя тихо и уважать Настоятельница. О назначеніи пенсіона дозволено просить вдовамъ, имѣющимъ малолѣтнихъ дѣтей и отъ роду не менѣе 40 лѣтъ, а бездѣтнымъ — которымъ не менѣе 45 лѣтъ. Для пріема въ разрядъ испытуемыхъ вдовъ нужно, чтобы просительница имѣла не менѣе 40 и не болѣе 50 лѣтъ и зна-

ла грамотъ; самое испытаніе заключается въ томъ, что ихъ отправляютъ на дежурство въ Маріинскую больницу, гдѣ, подъ руководствомъ Сердобольныхъ вдовъ и наблюдениемъ Главнаго Врача, онѣ будутъ употребляемы для хожденія за больными. При этомъ изданы формы различныхъ бумагъ для Вдовьяго Дома и клятвеннаго обѣщанія, которое даютъ Сердобольныя вдовы при вступленіи въ должность.

— Издано Положеніе о вспомогательной кассѣ для вдовъ и сиротъ, учреждаемой въ городѣ Ригѣ, подъ названіемъ: «Шхиперскаго Товарищества». Это Товарищество будетъ состоять изъ шхиперовъ, корабельныхъ мастеровъ и вообще людей, которые занимаются работами по мореходству; а цѣлію оно имѣетъ составленіе денежной кассы посредствомъ приношеній отъ своихъ Членовъ и выдачу по смерти сихъ послѣднихъ пособій оставшимся послѣ ихъ вдовамъ и сиротамъ. Въ Товарищество можетъ вступать всякій изъ упомянутыхъ лицъ, но имѣющій жительство въ городѣ Ригѣ; также принимаются въ него и шхипера, управляющіе Русскими судами и живущіе въ смежныхъ съ нею приморскихъ нашихъ городахъ. Что касается правъ и обязанностей Членовъ, то по вступленіи каждый изъ нихъ вноситъ одновременно въ пользу кассы, соответственно своимъ лѣтамъ, денежный вкладъ — отъ 20 до 60 руб. серебромъ: чѣмъ старѣе Членъ, тѣмъ болѣе долженъ быть его вносъ (лица, имѣющія болѣе 55 лѣтъ отъ роду, не принимаются въ Товарищество). Далѣе всѣ они обязаны вносить ежегодно по 20 руб. сер. Если Членъ по старости лѣтъ не можетъ доставать себѣ пропитаніе обыкновенными занятіями и по бѣдности не въ состояніи продолжать ежегодныхъ денежныхъ вкладовъ, то послѣдующіе отъ него платежи, съ согласія Товарищества, отмѣняются и зачитаются ему въ долгъ, — съ присоединеніемъ къ сему послѣднему 4⁰/₀. Въ случаѣ смерти

такого Члена, прежде уплаты его долга съ процентами удерживаютъ сумму въ небольшомъ размѣрѣ изъ пособія, причитаемаго его вдовѣ или дѣтямъ, впредь до совершеннаго покрытія долга и процентовъ. Если Членъ прекратитъ взносы безъ уважительныхъ причинъ и по требованію управляющихъ кассою не представитъ деньги въ опредѣленные сроки до конца года, то въ первомъ за тѣмъ общемъ собраніи Членовъ онъ исключается изъ Товарищества, а внесенныя имъ деньги остаются собственностію кассы. Выбывшій изъ Товарищества можетъ быть принятъ вновь не иначе, какъ по уплатѣ имъ вновь единовременнаго денежнаго взноса и недоимокъ, если онѣ за нимъ считаются. Членъ, совершившій преступленіе, которое имѣло послѣдствіемъ политическую смерть, долженъ быть немедленно и навсегда исключенъ; но жена его и законныя дѣти, не участвовавшія въ преступленіи, пользуются пособіемъ. Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ со времени учрежденія кассы, Товарищество не выдаетъ никакихъ пособій; поступающіе же отъ Членовъ денежные взносы обращаются изъ процентовъ, и для скорѣйшаго приращенія капитала покупаютъ на него Государственныя облигаціи. По истеченіи срока, Товарищество отдѣляетъ изъ процентной суммы и ежегодныхъ платежей Членовъ три четверти, для раздачи поровну въ пособіе вдовамъ и сиротамъ, остальную же четверть дохода присоединяетъ къ капиталу. Когда общій капиталъ возрастетъ до 10,000 руб. серебромъ, то весь доходъ поступаетъ въ раздачу нуждающимся. Пособіе выдается вдовамъ наличными деньгами по полугодно. Вдова или дѣти Члена, умершаго въ продолженіе пяти лѣтъ со времени составленія кассы, — если однакожь отъ умершаго сполна внесены были въ кассу положенныя платежи за всѣ пять лѣтъ, — получаютъ слѣдующее имъ пособіе, по истеченіи первой четверти шестаго года. Какъ число вдовъ со временемъ можетъ

увеличиться, то для охраненія кассы отъ ущерба и для обезпеченія прочнаго ея существованія, принято за правило, чтобъ ежегодное пособіе каждой вдовы не превышало 100 рублей серебромъ. Законныя дѣти вдовыхъ Членовъ, равно круглыя сироты получаютъ пособіе до 16-лѣтняго возраста, по равнымъ частямъ и по порядку, установленному для вдовъ. Жена, разведенная съ мужемъ, и вдова, вступившая во второй бракъ, лишаются, вмѣстѣ съ своими дѣтьми, пособія изъ кассы; если же разведенный Членъ вновь женится, то вторая его жена, овдовѣвъ, вступаетъ въ права вдовы Члена.

— Ушную и глазную Лечебницу, учрежденную въ С. Петербургѣ Докторомъ Штраухомъ, повелѣно включить въ число благотворительныхъ Заведеній, по дѣламъ которыхъ доклады восходятъ на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества чрезъ посредство Статсъ-Секретаря, при сихъ Заведеніяхъ состоящаго.

— Совѣту Московскаго Благотворительнаго Общества, въ 1837 году учрежденному, дозволено имѣть, вмѣсто двухъ, шесть Коммиссіонеровъ изъ купечества, съ освобожденіемъ ихъ отъ обязанностей городской службы, пока будутъ находиться въ настоящихъ должностяхъ. Тѣхъ изъ нихъ, которые сдѣлаютъ въ пользу Общества значительныя пожертвованія или будутъ признаны по долговременной и особенно усердной службѣ достойными награды, положено причислять по должности Коммиссіонера заурядъ къ IX классу, съ присвоеніемъ мундира сего разряда, общаго съ Чиновниками Канцеляріи Совѣта Общества.

2) По части Врачебной Гражданской.

а) По части Учрежденій Врачебныхъ.

Для приведенія въ ближайшую извѣстность числа больныихъ, которые ищутъ врачебнаго пособія, повелѣно.

чтобы всѣ Врачи безъ изъятія непременно представляли (въ С. Петербургѣ—Физикату, въ Москвѣ—Медицинской Конторѣ, а въ Губерніяхъ и Областяхъ — Врачебнымъ Управамъ) ежемѣсячныя вѣдомостя о больныхъ, пользующихся ими въ частной практикѣ, и о тѣхъ, которые находятся въ завѣдываемыхъ ими больницахъ.

— Издавъ Уставъ Общества Русскихъ Врачей въ С. Петербургѣ. Это Общество состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и имѣетъ цѣлю способствовать успѣхамъ Отечественннй Врачебной Науки. Такимъ образомъ, слѣдя за современнымъ ея ходомъ, оно сообщаетъ Русскимъ Врачамъ, посредствомъ Медицинскихъ Журналовъ, о новѣйшихъ успѣхахъ сей Науки по всѣмъ ея отраслямъ, а особенно по части практической, какъ то : о новыхъ опытахъ и наблюденіяхъ надъ дѣйствіемъ лѣкарствъ, о новыхъ опытахъ леченія и медицинскихъ системахъ, наконецъ вообще о всѣхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, которыя съ пользою могутъ быть введены въ Медицинской практикѣ (О новыхъ врачебныхъ средствахъ сообщается не прежде, какъ по предварительномъ ихъ испытаніи на практикѣ). Общество сообщаетъ также во всеобщее свѣдѣніе : выписки изъ своихъ протоколовъ и ученой переписки (гдѣ преимущественно помѣщаются Отечественныя практическія наблюденія); краткія свѣдѣнія, доставляемыя Членами Общества о ходѣ и характерѣ господствующихъ болѣзней въ разное время года, и о способѣ, какой будетъ признанъ причинѣйшимъ для ихъ пользованія; о важнѣйшихъ хирургическихъ операціяхъ; о примѣчательныхъ случаяхъ, которые встрѣчаютъ Члены Общества въ ихъ практикѣ и т. п. Кромѣ того оно издаетъ Записки, въ которыхъ заключаются ученые труды Членовъ и разныя другія оригинальныя, отечественныя сочиненія по всѣмъ отраслямъ Врачебной Науки, особенно же по части практической. Для лучшаго достиже-

нія предположенной цѣли Общество входитъ въ дѣятельное сношеніе съ Главными Врачами Госпиталей и съ извѣстѣйшими практиками, имѣетъ корреспондентовъ какъ въ Россіи, такъ и за границую.

б) По части Медицинской Полиціи.

Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, находимыхъ мертвыми внѣ жилищъ или умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, возложено на обязанность Городскихъ и Земскихъ Полиціи. Для покрытія необходимыхъ при этомъ случаѣ издержекъ, велѣно отпустить изъ казны такую же сумму, какая назначается Приказу Общественнаго Призрѣнія за погребеніе арестантовъ, которые умираютъ въ его больницѣ.

— Если о сырыхъ кожахъ, приобретенныхъ промышленниками, возникнетъ подозрѣніе, что онѣ сняты съ зачумленнаго скота, — безъ положительныхъ впрочемъ въ томъ доказательствъ, — то дозволено означенныя кожи не истреблять, а выквашивать на мѣстѣ посредствомъ золы и извѣсти до тѣхъ поръ, пока шерсть и жирныя части совершенно отдѣлятся. Для сего предписано устропвать вдали отъ селеній особыя заведенія, однакожь безъ употребленія на нихъ рогатаго скота, какъ наиболее подверженнаго въ сказанномъ случаѣ опасности отъ заразы.

3) По части о Содержаніи подъ Стражею и о Ссылныхъ.

Если поступить въ должность тюремныхъ Надзирателей не будетъ желающихъ изъ отставныхъ инвалидовъ, которые состоятъ въ покровительствѣ Комитета Высочайше утвержденаго въ 18 день Августа 1814 года, то

положено назначать оныхъ изъ унтеръ-офицеровъ, отказавшихся отъ производства въ Офицеры и уволенныхъ отъ службы.

— Арстантовъ, которые содержатся подъ стражею — исключая малолѣтнихъ, лицъ дворянскаго происхожденія и Офицеровъ, — велѣно заковывать въ кандалы тогда только, когда судебные о нихъ приговоры уже утверждены всѣми лицами и мѣстами, которымъ Законъ ввѣряетъ надзоръ за правильностію рѣшеній — слѣдственно, когда сін приговоры уже вошли окончательно въ законную силу.

VIII. По части Уголовнаго права.

Впредь до повелѣнія, всѣхъ поджигателей велѣно судить внѣ очереди и военнымъ судомъ. Виновныхъ въ подкидываніи писемъ, заключающихъ угрозы произвести поджогъ, положено судить также военнымъ судомъ; если же они будутъ изобличены кромѣ того и въ самыхъ поджогахъ, то наказаніе соразмѣрять съ нанесеннымъ ими вредомъ. Военно-судныя Коммиссіи надъ всѣми сказанными преступниками будутъ составляемы, на общемъ основаніи, пополамъ изъ военныхъ и гражданскихъ лицъ, а приговоры сихъ Коммиссій — утверждаемы непосредственно Начальникомъ Губерніи.

ПЕТРЪ КАЗНАЧЕЕВЪ.

VI.

ОБОЗРѢНІЕ

КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

Н О В Ы Я

И Н О С Т Р А Н Н Ы Я К Н И Г И.

SLOWANSKÝ NÁRODOPIS. Sestawil P. J. Šafařík. W Praze, 1842, XII и 187 стр. in-12. При книгѣ ланд-карта.

SLOWANSKÝ ZEMĚWID od P. J. Šafaříka. W Praze, 1842. Листъ въ 2 фута длиною и въ 2½ фута ширин.

Кто изъ читателей не знаетъ имени Шафарика, этого великана современной Славянской учености; кто изъ тѣхъ, которые читали его сочиненія, не сталъ его глубоко уважать за изумительное трудолюбіе, съ какимъ онъ такъ терпѣливо собиралъ отовсюду нужныя свѣдѣнія, за благородную отчетливость, съ какою старался передавать ихъ читателямъ; кто изъ тѣхъ, которые вмѣли

случай узпачь его лично, не полюбилъ его, узнавши въ немъ челоуѣка, какихъ не много и между самыми скромными Учеными; не принялъ въ немъ душевнаго участія, припоминая, какъ онъ цѣлую жизнь боролся съ судьбою, терпѣлъ нужду, болѣлъ духомъ и тѣломъ, и въ борьбѣ не палъ, не измѣнилъ своему призванію! — Можно не соглашаться съ нимъ въ мнѣніяхъ, можно находить недостатки въ его сочиненіяхъ; но трудно стать съ нимъ рядомъ, и не лзя его не почитать, не учиться изъ его жизни и книгъ, какъ вести себя на литературномъ и ученомъ поприщѣ, чтобы внутренне быть довольнымъ и другими и собою. Имя Шафарика незабвенно въ современной Исторіи Славянской Литературы. Долго еще будетъ онъ свѣточемъ для многихъ и многихъ.

Приготовленный съ молодости и воспитаніемъ и плеченіемъ къ ученымъ занятіямъ, Шафарикъ посвятилъ имъ всю свою жизнь, а ихъ — Славянству. Медленно шелъ онъ по дорогѣ имъ избранной, медленно, но сознательно, а потому и ушелъ такъ далеко. Его отецъ, Священникъ въ Кобеляровѣ (Feteke-patak, въ Гёмёрской столицѣ), прочилъ и его къ тому же званію, но далъ ему всѣ возможныя средства для образованія. Десятилѣтнимъ мальчикомъ Шафарикъ вступилъ въ Рожновскую Гимназію (Рожновъ, Rosenau); черезъ три года вступилъ въ Гимназію Добшинскую (Добшина, Dobschau); по пятнадцатому году принялъ Студентомъ въ Кежмарскій Лицеѣ (Köschmark), и тамъ-то въ первый разъ созналъ въ себѣ Славянское сердце. Возбужденный представленіями Профессора Генерзиха, на двадцатомъ году, поѣхалъ онъ въ Германію для слушанія лекцій въ Йенскомъ Университетѣ, и на двадцать второмъ (1817) вошелъ на родину Докторомъ Философіи, съ такою образованностію, какаѣ и до сихъ поръ слишкомъ рѣдка

въ Венгрію. Кромѣ своего природнаго Словацкаго нарѣчія, онъ уже зналъ прекрасно языки Венгерскій, Нѣмецкій, Латинскій, Греческій, Французскій; хорошо изучилъ Философію, Исторію, отчасти и Естествознаніе, и былъ отличнымъ Богословомъ (Протестантскаго Исповѣданія). Но желанія отца не исполнились: онъ не сдѣлался Пасторомъ. . . Побывъ нѣсколько времени домашнимъ Учителемъ у одного изъ Венгерскихъ Дворянъ, Шафарикъ получилъ мѣсто Профессора въ новооткрытой Православной Гимназіи, въ Новомъ Садѣ (Neusatz), будучи еще 24 лѣтъ. Тутъ, между Сербами, вблизи сокровищъ Фрушкогорскихъ монастырей, уже съ развитою любовію къ Славянству, Шафарикъ весь предался дѣлу, которое должно было стать дѣломъ и славой всей его жизни, — учено-литературнымъ трудамъ по части сравнительнаго знанія Славянъ, ихъ Исторіи, народности, Литературы. Еще юношею девятнадцати лѣтъ началъ онъ свое литературное поприще — участіемъ въ «Вѣскихъ Письмахъ» (Widenské listy, 1813—1817, in-4) Г. Громадки, и отдѣльнымъ изданіемъ своихъ стихотвореній (Tatranská Musa s Iygau Slowanskau. W Lewoči, 1814). Позже, въ 1818 году, онъ напечаталъ «Основанія Чешскаго Стихотворства» (Počatkové českéh. básnjewj. W Prešporoku, 1818), и еще позже перевелъ Аристофановы «Облака» и Шиллерову «Марію Стюартъ». Впрочемъ, всѣ эти поэтическіе труды остались опытами юноши, разгадывающаго свои силы, свое призваніе. Шафарикъ скоро перешелъ къ занятіямъ болѣе важнымъ. Въ 1822 году напечатано его разсужденіе о гекзаметрѣ (Krok. I, № 3); а въ 1823—25 вышло въ свѣтъ собраніе народныхъ пѣсенъ Словаковъ, составленное имъ и Коларомъ (Pjsni swětské lidu Slowenskeho w Uhřich). Все же однакожь не многого могли ожидать отъ Шафарика люди, не знавшіе его лично, не слыжавшіе объ его домашнихъ трудахъ.

о томъ, какъ онъ много читалъ, какъ прилежно и отчетливо дѣлалъ выписки изъ книгъ старыхъ и новыхъ, какъ старался помогать своей памяти составленіемъ подручныхъ словарей, ссылокъ, какъ изучалъ лѣтописи и памятники стараго времени, Географію и народныя нарѣчія, какъ незамѣтно и однакожь въ огромномъ размѣрѣ умножалъ свой запасъ. Только долготѣпимъ и постояннымъ трудомъ можно было приобрѣсти ту массу свѣдѣній, которую сталъ онъ потомъ мало по малу передавать читателямъ, и чѣмъ менѣе ожидали отъ него чего-либо необыкновеннаго, тѣмъ болѣе изумилъ онъ, издавши въ 1826 году «Исторію Славянскаго языка и Литературы по всѣмъ нарѣчіймъ» (*Geschichte der Slawischen Sprache und Literatur. Pesth, 1826, 524 стр. in-8*). Въ самомъ дѣлѣ, не мѣзя было не изумляться, какъ могъ молодой и бѣдный Новосадскій Профессоръ собрать столько матеріаловъ, не устращиваться самага труда собирать ихъ, набрать не многимъ менѣе, нежели сколько ему было нужно, и такъ ловко распорядиться своимъ запасомъ. Книга Шафарика была первая въ своемъ родѣ, на каждой страницѣ выказывала знаніе дѣла, за которое взялся Сочинитель: она не могла не сдѣлаться рукою книгою для всякаго, занимающагося Славянскою Литературою. Она и вышла притомъ очень кетати: духъ Славянскій былъ уже въ то время возбужденъ, общее вниманіе къ Славянству отчасти тоже, и книга, въ которой бы представлена была литературная дѣятельность Славянъ въ ея историческомъ ходѣ, была пужна. Не мудрено, что книгу Шафарика брали на расхватъ. Шафарика узнали, начали на него ссылаться, компилировать его и въ Германіи, и во Франціи, и въ Англии, и въ Америкѣ. Я уже не говорю о томъ вліяніи, какое произвела книга Шафарика на общее вниманіе къ Славянамъ. . . Между тѣмъ не прошло и двухъ лѣтъ, а у Шафарика была опять готова книга, опять книга важная

и любопытная, и совсѣмъ въ другомъ родѣ— историко-критическое разысканіе «О происхожденіи Славянъ» (Ueber die Abkunft der Slaven. Pesth, 1828). Передавая сокращенно изслѣдованія Суровецкаго (Sledzenie poszatków narodów Słowiańskich), Шафарикъ разбираетъ его выводы, иные подкрѣпляетъ новыми, сильнѣйшими доказательствами, другіе опровергаетъ, никогда не жалѣя доказательствъ. Опять увидѣли начитанность и ученость, опять знаніе дѣла, и вмѣстѣ съ тѣмъ умъ изыскательный, оживленный самобытностію взгляда. Слава Шафарика упрочилась; имя его стали ставить на ряду съ именами другихъ первоклассныхъ Западныхъ Славянистовъ; кто зналъ Добровскаго, Конитара, Линде, не могъ не знать и Шафарика. И онъ оправдалъ себя своими позднѣйшими трудами. . . Изучивъ древніе памятники Сербской письменности, изъ которыхъ о многихъ не знали дотолѣ и по слуху, изучивъ съ тѣмъ вмѣстѣ нарѣчіе Старо-Славянское, по мысли нашего несравненнаго Востокова, Шафарикъ привелъ въ порядокъ свои изслѣдованія о самобытности Сербскаго нарѣчія, и издалъ ихъ въ 1833 году) *Serbische Lesekörner*, Pesth). Это почти лучшее, что когда-либо написано было въ этомъ родѣ, и лучшее, что до сихъ поръ написалъ Шафарикъ: нѣсколько неудачныхъ сравненій съ другими Славянскими нарѣчіями и недоказанныхъ догадокъ ничего не значать въ сравненіи съ отчетливостію, какую показалъ онъ при разборѣ Сербскихъ памятниковъ. А между тѣмъ Шафарикъ былъ бѣденъ, нуждался, не могъ не желать увеличить своего запаса книгъ, не могъ не заботиться о женѣ и малюткахъ, перебывался съ горемъ по полямъ, и еще болѣе сталъ нуждаться, когда переѣхалъ въ Прагу, хотя и въ сосѣдство богатыхъ библиотекъ, но зато и не имѣя въ виду ничего, кромѣ вознагражденія за свои ученые труды, какъ частный Литераторъ. Шафарикъ терпѣлъ, какъ только могъ терпѣть Ученый XV—

XVI вѣка, дорожа каждой копейкой, каждый день убиваясь думой о слѣдующемъ днѣ. А тутъ еще и болѣзни — неразлучный товарищъ ученаго бѣдняка, и горесть отца, теряющаго дѣтей одного за другимъ. Были, правда, средства по крайней мѣрѣ поправить состояніе, обезпечить себя хотя сколько-нибудь, но за то и условіемъ было — употребить на иное свою дѣятельность. Тяжко пыталась судьба Шафарика, но онъ не палъ: онъ покорно переносилъ всѣ страданія, подкрѣпляемый одною дружбой и ея послышной помощью; утѣшалъ себя надеждою на будущее, трудомъ, сознаниемъ добросовѣстности своего трудолюбія. Тогда-то онъ занимался приведеніемъ въ порядокъ матеріаловъ для первой, исторической части своихъ «Славянскихъ Древностей». Чешскій Музей взялъ на себя издержки печатанія, и книга была издана въ 1837 году (*Slowanské Starožitnosti. Oddíl dějepisný. W Praze, 1005 стр. in-8*). Читатели знакомы съ первою половиною этой книги, по переводу Г. Бодянского (*), гдѣ разсматривается древность общеславянская; такъ же написана и вторая половина, въ которой обозрѣваются Славянскіе народы отдѣльно, до конца X вѣка. Что это за книга, пойметъ всякій, кто съ нею познакомится хотя сколько-нибудь. Ее можно перевести, сократить, передѣлать, но не замѣнить. Каждый фактъ повѣренъ въ ней по нѣскольку разъ, каждый выводъ требовалъ перебора и сравненія множества свидѣтельствъ. И всему этому множеству надобно было дать малый объемъ, все надобно было сжать, чтобы сколько можно болѣе облегчить средства печатанія. По неволѣ книгу тяжело читать. За то какъ утѣшительно перечитывать, какъ легко трудиться, имѣя ее подъ рукою. Кто скажетъ, что въ ней нѣтъ ошибокъ или кое-

(*) Надобно надѣяться, что скоро выйдетъ новое изданіе этого перевода, и уже всего сполна.

гдѣ пристрастія къ принятому мнѣнію? но что значатъ всё эти недостатки въ сравненіи съ ученостью, которая поражаетъ читателей на каждой страницѣ; съ отчетливостью въ разборѣ даже мелочей; съ богатствомъ новыхъ фактовъ, въ первый разъ употребляемыхъ тутъ въ дѣло; со всеобъемлемостію взгляда; съ умѣньемъ пользоваться всѣмъ, чѣмъ могла Сочинителю помочь современная Наука; съ умѣньемъ побѣдить тысячу трудностей, сообразить несчетное множество извѣстій и распорядиться имъ. Поправляй, Ученый, ту или эту страницу въ сей книгѣ; но ее не отложишь въ сторону, всегда будешь въ ней нуждаться. Это не созданіе гения, но за то и плодъ дивнаго терпѣнія, къ которому способны десятки изъ десятковъ миллионъ. Теперь всѣ ждутъ второй части, и со временемъ дождутся; но, не говоря уже о трудности предмета, многое другое будетъ еще нѣсколько времени мѣшать выходу ея: съ 1837 года Шафарикъ получилъ должность Цензора, съ 1838 избранъ былъ Редакторомъ «Часописа Чешскаго Музея» (*Casopis českého Museum*) (*), съ 1841 опредѣленъ Библиотечаремъ Императорско-Королевской Пражской Библиотеки; а между тѣмъ подрастающія дѣти требуютъ попеченій отца. Благодаря Бога, судьба Шафарика, по крайней мѣрѣ, теперь обезпечена. Времени же еще достаточно: Шафарикъ только 47 лѣтъ. Последніе годы посвящалъ онъ на частныя изслѣдованія по своему предмету, и на исправленіе прежнихъ работъ по новымъ матеріаламъ. Такъ, не говоря о многихъ меньшихъ статьяхъ, разбросанныхъ въ журналахъ Чешскихъ и Нѣмецкихъ, издалъ онъ въ 1840 г., вмѣстѣ съ Палацкимъ «Древнѣйшіе памятники Чешскаго языка» (*Die ältesten Denkmähler der Böhmischen Sprache. Prag. 1840,*

(*) Съ настоящаго года Шафарикъ оставляетъ, какъ слышно, редакцію этого журнала.

in-4), съ намѣреніемъ доказать несправедливость сомнѣній въ ихъ достовѣрности и показать всю ихъ важность для Языкознанія, Литературы и Исторіи. Такъ и въ 1842 году издалъ ландкарту Славянскихъ земель въ Европѣ и вмѣстѣ книгу, названную имъ «Славянскимъ Народописаніемъ» (Slowanský Narodopis).

По поводу этой-то книги, я осмѣливаюсь высказать нѣсколько замѣчаній касательно вопросовъ, привлекающихъ къ себѣ вниманіе любителей Славянства. Сначала нѣсколько словъ о самой книгѣ.

Въ 1826 году (сказано выше) издалъ Шафарикъ «Исторію Славянскаго языка и Литературы». Изложивши во введеніи общія свѣдѣнія о древнихъ и новыхъ Славянахъ, ихъ раздѣленіи и числѣ по нарѣчіямъ, Государствамъ, Вѣроисповѣданіямъ. и пр., онъ разсматриваетъ свой главный предметъ въ двухъ частяхъ. Въ первой — Исторію языка и Литературы Славянъ «Юго-восточныхъ» (Церковно-Славянскую, Русскую, Сербскую Православную, Сербскую Римскокатолическую и Хорватскую, наконецъ Вендскую, Хорутано-Словенскую); во второй — Исторію языка и Литературы Славянъ «Сѣверо-западныхъ» (Чешскую, Словацкую, Польскую и Вендскую-Лужицкую). Въ обзорѣ каждой Литературы онъ обращаетъ вниманіе на Исторію народа, характеристику нарѣчія, и движеніе самой Литературы слѣдить по эпохамъ. Теперь этой книги уже невозможно достать путемъ обыкновенной книжной торговли; экземпляры, набѣгающіе случайно въ руки антикваріевъ, не лежатъ у нихъ и двухъ дней, а между тѣмъ ее нечѣмъ замѣнить.

Не разъ уже просили Шафарика издать свою «Исторію» вновь; и Шафарикъ, хотя и не переставалъ умножать запасъ и исправлять свой трудъ, до сихъ поръ медля, то будучи занятъ составленіемъ другихъ книгъ, то какъ будто опасаясь невозможности выполнить дѣло съ такимъ успѣхомъ, съ какимъ выполнилъ его за

шестнадцать лѣтъ. А между тѣмъ, собравши довольно матеріаловъ для составленія этнографической карты Славянской части Европы, рѣшился привести ихъ въ порядокъ, и задумалъ издать такую карту, на первый разъ хотя въ маломъ видѣ. Мысль была счастливая, почти новая, и кстати. Къ картѣ потребовалось объясненіе, которое бы досказывало то, чего не могла высказать карта. Шафарикъ занялся имъ, воспользовался нѣкоторыми матеріалами, собранными имъ для Исторіи Литературы, — и такъ вышла книжка, названная имъ «Славянскимъ Народописаніемъ». Карта легла при ней сама, какъ объясненіе. Дѣленіе Славянъ на отдѣлы осталось почти прежнее: къ отрасли Юговосточной отчислены «рѣчи» Русская, Болгарская и Иллирская; а къ Сѣверозападной — Польская, Чешская, Лужицкая и мертвая Полабская; древне-Славянское церковное нарѣчіе соединено съ Новоболгарскимъ, — Сербское, Хорватское и Хорутанское отошли къ «рѣчи» Иллирской, Словацкое — къ Чешской. Въ обзорѣннй каждой указанъ край, въ которомъ она господствуетъ по нарѣчіямъ, характеристическія признаки нарѣчій, наконецъ, въ краткомъ очеркѣ, ея литературная важность. Въ приложеніи читатель имѣетъ таблицу Славянскаго народонаселенія, по нарѣчіямъ, Государствамъ и Вѣроисповѣданіямъ, 38 народныхъ пѣсенъ, и объясненіе географическихъ названій.

Сравнивши «Исторію Литературы» съ «Народописаніемъ», всякій читатель увидитъ, что содержаніе обоихъ — почти одно и то же; только цѣль изданія была различна, и, сообразно съ цѣлю изданія, измѣнился объемъ статей. Тамъ рассказывалъ Филологъ-Литераторъ, тутъ — Филологъ-Географъ; тамъ были въ виду болѣе Ученые и Литераторы, тутъ болѣе общая публика.

И въ томъ, и въ другомъ сочиненіи видѣнъ тотъ же человекъ, тотъ же Писатель; если, впрочемъ, сравни-

вать одно съ другимъ по ихъ достоинству, по важности ученой и практической, то, миѣ кажется, первое стоитъ гораздо выше втораго. По крайней мѣрѣ желательно было бы видѣть въ «Народописи» кое-что иначе, нежели какъ есть: такъ требовала бы, кажется, исправленія характеристика нарѣчій (1); такъ и очерки Литературы слѣдовало бы, кажется, кое въ чемъ дополнить, кое въ чемъ сократить (2), и, чтобы книга не напрасно называлась «Народописаніемъ», прибавить бы можно было хотя небольшую статью о нравахъ и обычаяхъ Славянъ, какъ объ одномъ изъ важнѣйшихъ предметовъ всякаго народописанія. Тѣмъ не менѣ эта книжка имѣетъ достоинство очень важное: въ ней въ первый разъ описаны, и описаны прекрасно, границы Славянскихъ земель, а на картѣ вы видите только Славянскія названія мѣстностей и притомъ по мѣстному выговору. Это ставитъ новый трудъ Шафарика въ рядъ самыхъ необходимыхъ для всякаго занимающагося Славянствомъ. Будемъ надѣяться, что «Славянская народопись», нанечатанная уже два раза, менѣ нежели въ полгода, напечатана будетъ еще разъ, и уже со всѣми возможными поправками.

(1) Кое-что объ этомъ замѣчено будетъ ниже; другое оставляю на будущее время.

(2) Въ Великорусской Литературѣ напр. упомянуты только имена Каптемира, Татищева, Тредьяковскаго, Ломоносова, Державина, Карамзина, Жуковскаго, Крылова и Пушкина; а въ Малорусской, кромѣ Котляревскаго и Квитки, Павловскаго, Гребенки, Бодянскаго, Синельникова, Забѣлы, Метлинскаго, Костомарова, Боровиковскаго, Шпигоцкаго, Вагилевича, Головацкаго, Шашкевича, Илькевича и даже тѣхъ, которые по-Малорусски не писали. Въ числѣ Хорутанскихъ Грамматикъ упомянуты: Метелка, Даника, Яричка, а пропущены лучшія — Мурка и Копитара. О трудахъ Копитара можно бы было вспомнить и тамъ, гдѣ подлѣ имени Добровскаго забыто имя Востокова, и пр.

Предѣлы статьи не позволяютъ разобрать всю книгу, и потому я намѣренъ остановиться только на томъ, что болѣе важно и что для насъ Русскихъ болѣе интересно. Съ самой книгой читатели могутъ познакомиться въ переводѣ неутомимаго Г. Бодискаго: этотъ переводъ печатается въ Москвитянинѣ и потомъ выйдетъ отдѣльно.

I.

Мысль о дѣленіи Славянъ на отрасли по характеру нарѣчій, довольно стара. Уже въ XVI вѣкѣ С. Гозій отличалъ Южныя Славянскія нарѣчія отъ Сѣвернаго Польскаго. Позже, Бандури отдѣлялъ Славонцевъ, Хорватовъ, Босняковъ, Сербовъ и Болгаръ отъ Чеховъ и Поляковъ и отъ Хорутанскихъ Словенцевъ. Еще позже, Поновичъ распредѣлилъ всѣ Славянскія нарѣчія на два главные отдѣла: «Вендскій», къ которому причислилъ Вендовъ (Хорутанскихъ Словенцевъ) и Виндовъ (Лужичанъ), и «Славонскій», къ которому причислялъ Чеховъ, Поляковъ, Русскихъ, «Иллировъ» (Сербовъ), Хорватовъ. Катачичъ напротивъ отдѣлилъ «Иллирскихъ» (всѣхъ Южныхъ) Славянъ—отъ «Сарматскихъ» (всѣхъ Сѣверныхъ), причисля къ нимъ и Русскихъ. Антонъ принялъ четыре отдѣла: «Норійскій (Русскіе и Чехи), Сербскій (Поляки, Лужичане и Полабы), Иллирійскій (Сербы, Хорваты и пр.) и Виндскій (Хорутанскіе Словенцы)».

Такъ было до *Добровскаго*. До него никто не могъ похвалиться основательнымъ знаніемъ всѣхъ Славянскихъ нарѣчій, а безъ основательнаго знанія всѣхъ нарѣчій и основательное дѣленіе могло быть придумано только случайно. Добровскій, желая основать свое дѣленіе на очевидныхъ отличіяхъ нарѣчій, выбралъ нѣсколько признаковъ и принялъ два отдѣла нарѣчій. Къ первому подвелъ онъ нарѣчіе Русское, Церковно-Славянское, «Иллирійское» (Сербское), Хорватское и Хору-

таво—Словенское, ко второму—Словацкое, Чешское, два Лужицкихъ и Польское. Основываясь на десяти выбранныхъ имъ признакахъ, онъ вывелъ, что въ первомъ отдѣлѣ нарѣчій слышно: «рАз: рАзум; ИЗ: ИЗдати; корабль; земЛя, поставлен; са'ло, кры'ло, прави'ло, мо'литися; пеЩи, моЩи — печь, мочь; Звѣзда, Цвѣтъ, тѣ, тОЙ; пЕлел; пТИЦА, студЕНЕЦ; ДЕСница»; между тѣмъ какъ во второмъ отдѣлѣ: «рОз: рОзум; ВЫ: ВЫдати; кораб', зем'я, постав'ен; саДло, крыДло, правиДло, моДлимся; пеЩи, МоЩи; Гвѣзда, Квѣтъ; тЕН; пОпел, пТАК, студНИЦА; ПРАВица».

Мнѣнiе Добровскаго, какъ знаменитѣйшаго изъ Славянствовъ своего времени, не могло не быть принято многими, можно сказать всеми: его принялъ и Аделунгъ въ своемъ «Митридатѣ»; принялъ и Шафарикъ въ своей «Исторiи языка и Литературы». Правда, Востоковъ и Копитаръ первые стали осаривать вѣрность этого дѣленiя, ссылаясь на нарѣчiя Русскiя и Словацкое; въ слѣдъ за ними нашлись въ Россiи и другiе; но это не перемѣнило взгляда. На другое дѣленiе не отважился никто, кромѣ М. А. Максимовича, который отдѣлился отъ всехъ другихъ оригинальнымъ дѣленiемъ на четыре разряда (1. Юговосточный: языкъ Южнорусскiй; 2. Сѣверовосточный: языки Великорусскiй и Бѣлорусскiй; 3. Югозападный: языки Церковно-Славянскiй, Болгарскiй, Сербскiй, Хорватскiй, Хорутанскiй; 4. Сѣверо-западный: языки Польскiй, Лужицкiй, Чешскiй и Словацкiй); хотя впрочемъ и онъ не объяснилъ, на чемъ основалъ свое дѣленiе.

Шафарикъ, не многимъ удалясь отъ Добровскаго и въ новомъ своемъ сочиненiи, выбралъ, впрочемъ, признаки нѣсколько иначе, именно — только четыре, по которымъ, какъ онъ замѣчаетъ, нарѣчiя одного отдѣла отъ нарѣчiй другаго отдѣла отличаются такъ:

I. Вставное Д передъ Л :

Отд. 1 : сало, мыло, кадило, молитсѣя.

— 2 : саДло, мыДло, кадиДло, моДлитисе.

II. Коренное Д и Т передъ Л и Н :

Отд. 1 : пал, вел, крал, счел, цвѣл, вѣяну, свѣну.

— 2 : паДл, веДл, краДл, счеТл, квѣТл, ваДну, свиТну.

III. Вставное Л послѣ М, Б, Ц, В :

Отд. 1 : земЛѣя, капЛѣя, кровЛѣя, корабЛѣя, ловЛен.

— 2 : земѣя, (нѣтъ примѣровъ) ловен.

IV. М и П :

Отд. 1 : Мотрити = съМотрѣти.

— 2 : Патрити : сПатрити.

Два изъ этихъ признаковъ (I и III) были уже приняты Добровскимъ ; два новыхъ прибавлены самимъ Шафарикомъ, или, лучше сказать, только одинъ (II), потому что и послѣдній изъ этихъ четырехъ былъ уже замѣченъ Добровскимъ (Slowanka, I, стр. 34), хотя и не поставленъ имъ въ число главныхъ (можетъ быть впрочемъ только потому, что Добровскій забылъ припомнить общее употребленіе формы «патр» во всѣхъ Западныхъ нарѣчіяхъ Сѣверной отрасли, или формы «матр» во всѣхъ другихъ). Оставляя въ сторонѣ этотъ четвертый признакъ, позволяю себѣ сказать нѣсколько замѣчаній о трехъ первыхъ.

Хотя всѣ три отячаютъ другъ отъ друга большую часть нарѣчій; однакожь есть и исключенія, могущія заставить много сомнѣваться въ правильности выбора этихъ признаковъ, какъ общихъ, отличительныхъ. Такъ:

I. Хорутано-Словенскія нарѣчія отчислены Шафарикомъ къ «Юговосточной молви»; но въ нихъ вставное Д, рисующее нарѣчія Шафариковой «молви Западной», слышится не въ одномъ мѣстѣ. Такъ и мнѣ самому случилось замѣтить то же, что Яричкъ принялъ

въ число признаковъ Зильскаго говора въ Каринтінъ: «шиДло, криДло, мотовиДло, мочиДло, крошиДло, виДло, млачиДло, зижаДло, кресаДло, кобиДлаца» и т. д. (Коло, I, 1842, стр. 54). То же слышно и въ Верхне-Краинскомъ, гдѣ твердо *л* выговаривается какъ и во многихъ другихъ народныхъ нарѣчіяхъ звукомъ полугласнаго *в*: «јеДво, саДво, мотовиДво», вмѣсто «једло» и пр. — Съ другой стороны и въ нарѣчіяхъ «Западной молви» въ иныхъ мѣстахъ не выговаривается въ этихъ случаяхъ вставное *Д*. Такъ въ Словацкомъ, въ Липтовской столицѣ, слышалъ я: «мы'ло, са'ло, ви'лы», хотя впрочемъ и «мотовиДло». Въ Оравской же столицѣ хотя и говорятъ «јеДло, мыДло, јеДло», но съ тѣмъ вмѣстѣ и — «бјели'ло, мотови'ло».

II. Правило, основанное на второмъ признакѣ, Шафарикъ выражаетъ такъ: «*Д* и *Т* передъ *л* (1) и и въ «молви Юговосточной» выпадаютъ; а въ «молви Западной» остаются». Условіи не означено никакихъ; между тѣмъ какъ онѣ были бы, казалось, необходимы, какъ видно изъ слѣдующихъ примѣровъ. Въ Хорутанскихъ нарѣчіяхъ, какъ замѣчено уже было Кошитаромъ (Glagol. Sloz. стр. 41), слышите не «кра'ля, па'ла, пре'ла», а напротивъ «краДло, паДло, преДла» или краДва, паДва, преДва; да и въ муж. родѣ «краДѣв, паДѣв, преДѣв» = «краДѣл, паДѣл, преДѣл». То же и съ *Т*: «цвеТла, цвеТов = цвеТва = цвеТѣв». Или: «сеДло, сеДлати, меДлост, свеТло, сТлати». То же съ *Д* и *Т* передъ *Н*: «чуДно, веДнем, меДник, лудност, луднем; цвеТна, муТни, моТни» и пр. Въ нарѣчіяхъ Сербскихъ замѣчаемъ то же: «сеДло, сеДлар, сеДлати; меТла, свијеТли, пеТлов, върТлог; саДна, родна, боДнути; меТнути, сиТни, пеТни» и пр. Уже изъ этихъ Хорутанскихъ и Сербскихъ примѣровъ можемъ догадаться, что и въ нарѣчіяхъ Русскихъ найдемъ то же: «сѣдло, сѣдлатъ; меТла, сТлатъ, уТлый, свѣТлый; стыДно, за-

паДный; меТну, туТну, всеСѣТный, цвѣТной» и пр. И напротивъ того въ нарѣчіяхъ, отчисленныхъ къ «моляи Западной», кое-гдѣ Д и Т въ подобныхъ случаяхъ опускается: въ Дужницкомъ слышимъ «шов, шва = шел, шла, — пани^ѣ, попани^ѣ»; въ Словацкомъ «зашюв = зашов = зашел, — зашла» и т. д. (*).

III. Какъ несправедливо правило, извлекаемое изъ третьяго признака, въ отношеніи къ нарѣчіямъ Русскимъ, объ этомъ уже писано много, и вѣтъ нужды повторять это здѣсь. Оно несправедливымъ кажется и въ отношеніи другихъ нарѣчій, причисленныхъ къ «моляи Юго-восточной». Въ Новоболгарскомъ слышимъ: «земја, сабја, прелом'ен, постав'ен», а не «земЛја, сабЛја, преломЛен, поставЛен». Точно то же въ нарѣчій Сербскомъ приморскомъ: «земја, улов'ен», а не «земЛја, уловЛен». Въ Хорутанскихъ почти не менѣе, нежели въ этихъ: «подисбје, жабја, копје, снопје; приправен, дпјати, дрење», и пр. Въ Польскомъ, Словацкомъ и другихъ слышимъ напротивъ: «шаблја, кропцја» и т. д.

Вообще, кажется, ни одинъ изъ этихъ трехъ признаковъ не можетъ быть принятъ отличительнымъ для обрисовки нарѣчій по дѣленію, принятому Шафарникомъ, если не обусловить ихъ многими и довольно сложными исключеніями. — Позволивъ же себѣ ставить въ число признаковъ такіе, которые бы не касались всѣхъ нарѣчій, отчисленныхъ къ одному отдѣлу, а только нѣкоторыхъ, можно ихъ набрать много, смотря потому, въ какой мѣрѣ будемъ себѣ позволять исключенія изъ правила. Выбирая напротивъ признаки строго, не теряя при выборѣ изъ виду ни одного нарѣчія, едва ли не должно будетъ кончить тѣмъ, чѣмъ началъ и кончилъ

(*) Эти исключительные случаи сами по себѣ, впрочемъ, не имѣли бы важности, если бы и нарѣчія Южныя представляли только такіе же случаи.

Шлецерь, т. е. отдѣлить нарѣчія и не думать подводить ихъ по ихъ свойству подъ два или болѣе разрядовъ (Allgem. Nord. Gesch. стр. 322—331), и позволить себѣ дѣленіе только историко-географическое (напр. нарѣчія Восточныя — Русскія, нарѣчія Южныя — Задунайскія, нарѣчія Сѣверо-западныя).

II.

Шлецерь насчиталъ девять главныхъ нарѣчій: Русское, Польское, Чешское, Лужицкое, Полабское, Виндское (Хорутанское), Хорватское, Боснійское—Сербское, Болгарское. Словацкое соединено съ Чешскимъ, Церковно—Славянское пропущено. Добровскій насчиталъ десять: Русское, Церковно—Славянское, Иллирійское, Сербское, Хорватское, Словенское, Хорутанское, Словацкое, Чешское, два Лужицкихъ, Польское. Опущены Полабское и Болгарское.

Шафарикъ насчитываетъ четырнадцать нарѣчій и распределяетъ ихъ на семь «рѣчей»:

«1. Рѣчь *Русская*: нарѣчія Великорусское, Малорусское и Бѣлорусское.

«2. Рѣчь *Болгарская*: нарѣчія Церковно—Славянское и Новоболгарское.

«3. Рѣчь *Иллирская*: нарѣчія Сербское, Хорватское и Хорутанское.

«4. Рѣчь *Лешкая*: нарѣчіе Польское.

«5. Рѣчь *Чешская*: нарѣчія Чешское и Словацкое.

«6. Рѣчь *Лужицкая*: нарѣчія Верхне—Лужицкое и Нижне—Лужицкое.

«7. Рѣчь *Полабская*: нарѣчіе Древанское.

Позволимъ себѣ сказать нѣсколько словъ объ этомъ дѣленіи.

«Рѣчь Русская» раздѣлена на три нарѣчія: Велико—русское, Бѣлорусское и Малорусское. Едва-ли это дѣленіе справедливо: Бѣлорусское нарѣчіе никакъ не можетъ

быть названо такимъ же самостоятельнымъ нарѣчіемъ какъ Великорусское, хотя и подвергнулось въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и словахъ вліянію Польскаго и Малорусскаго; въ немъ нѣтъ ни одной особенности, которая бы не повторилась гдѣ-нибудь въ Великорусскомъ, а вокализмъ его совершенно тотъ самый, что въ Южномъ Велико-русскомъ. Читатель, замѣчавшій выговоръ Вологодскій, Владимирскій, Рязанскій, Воронежскій, не говоря уже о другихъ, найдетъ этому подтвержденіе самъ себѣ, прочитавши въ книгѣ Шафарика §. 9.

«Рѣчь Болгарская» составлена пзъ двухъ нарѣчій: Церковно-Славянскаго и Ново-Болгарскаго. Уже ли же въ этихъ двухъ нарѣчійхъ такъ много общаго, что ихъ легко соединить въ одно цѣлое? Кажется не много: по-крайней мѣрѣ самъ Шафарикъ, нашедши въ Церковно-Славянскомъ одиннадцать отличительныхъ признаковъ, а въ Ново-Болгарскомъ— двадцать четыре, общихъ обонмъ нашель только четыре: *ш* передъ смягченнымъ *т*; *ж* передъ смягченнымъ *д*; родительный прилаг. ед. муж. на *аго*; *ми*, *ти*, *си* вмѣсто *мой*, *твой*, *свой*; если же вспомнимъ, что въ Болгарскомъ вмѣстѣ *шт* (*щ*) слышно *ш*, вмѣсто *жд* — *ж* (*нош*, *мош*, *межа*, *дѣж*), что *аго* принадлежитъ и нѣкоторымъ Русскимъ нарѣчіямъ, точно также какъ въ Ново-Болгарскомъ остается, по выраженію самаго Шафарика, архаизмомъ, то останется только одинъ признакъ. Да если бы и оставить всѣ четыре признака, и допустить, что четырехъ—пяти подобныхъ достаточно для того, чтобы соединять различныя нарѣчія въ одну «рѣчь», то послѣ этого можно и Лужицкія нарѣчія соединить въ одну «рѣчь» съ Русскими (и въ тѣхъ и въ другихъ *ы* отличается отъ *и*, *л* твердый отъ *л* мягкаго, Ст.-Слав. *ж* и *ѡ* замѣняются первое буквою *у*, второе буквою *я*, всѣ согласныя смягчаются точно такъ же, и пр.), или Лужицкія съ Польскими, или Польскія съ Чешскими, и пр.

Три нарѣчія: Сербское, Хорватское и Хорутанское соединилъ Шафарикъ въ одну «рѣчь», давши ей названіе Иллирской. Это намъ кажется нѣсколько произвольнымъ. Нарѣчія Сербовъ и Хорватовъ дѣйствительно очень близки другъ къ другу и по сродству коренному, и по влиянію другъ на друга; но Хорутанское нарѣчіе — иное дѣло: оно для большей части Сербовъ и Хорватовъ то же самое, что для Русскихъ Польское. Не мѣсто разбирать здѣсь подробно разницу трехъ этихъ нарѣчій (это составитъ предметъ особенной статьи, которая будетъ въ послѣдствіи доставлена въ Ж. М. Н. П.); не мѣшало бы впрочемъ вспомнить кое-что.

Хорутанскія нарѣчія хотя и не всѣ въ одинаковой степени, отличаются отъ другихъ особеннымъ стремленіемъ поглощать гласныя буквы, давать имъ глухой звукъ, который хотя бы и составлялъ слогъ, не подходитъ ни къ одному изъ обыкновенныхъ гласныхъ звуковъ. Правда, что то же замѣчаемъ и въ Чешскомъ и въ Сербскомъ; но въ Чешскомъ это бываетъ только передъ буквами *r* и *l*, въ Сербскомъ только передъ *r*, а въ Хорутанскомъ передъ каждою согласною. Опять правда, что въ Русскихъ нарѣчіяхъ, равно какъ и въ Лужицкихъ, а частію и въ другихъ, иногда совершенно пропускаются *e* и *o* въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ онѣ равносильны Ст. Слав. *ъ* и *ь*; но все же и этотъ пропускъ не даетъ еще особеннаго направленія нарѣчію, — не то что въ Хорутанскомъ, гдѣ глухой звукъ *obtundit aures* въ каждой фразѣ. Вотъ примѣръ:

«Шс је въ јаслѣх лежав, конје лајав, јим зобѣ казав, тер јим не пустив јестъ. Какò съ вьндѣр невоплјив, му правъ едѣн змед њих, де нам ше тѣга не прѣпустиш, кар ти јестъ почеш ни не мореш.»

Это самое по Сербски. Нас је у јаслима лежао, на конје лајао, зубе јим показива, тер њима не дао јестѣ. Але како си завидјив, говори му један између њих,

да нама пити тога недоволат јести, што ти јести пећеш и не можеш.

Другое важное отличие Хорутанскихъ парѣчій есть развитіе среднихъ гласныхъ и длогласныхъ звуковъ: между *a* и *e* есть въ нихъ средніе звукъ *ä* (Франц. *ai*), между *o* и *u* звукъ средній *ö* (Франц. *au*), между *e* и *i* есть средній звукъ *é*, *e* и *o* — *ö* (Франц. *eu*), между *y* и *и* — *ÿ* (Франц. *u*) и потомъ есть *oa*, *ou*, *yo*, *ye*, *ie*, (на́м, да́ј, лѣ́безън, по́тј, го́зд, дру́ги, лју́па, со́м, ле́нѡ, дроа́га, зоа́ра, боу́г, моу́ж, цуо́т, куо́с, ну́еч, спру́ета, ми́ед, сви́ети). Хотя есть подобные звуки и въ нѣкоторыхъ другихъ парѣчійхъ, но нигдѣ нѣтъ ихъ въ такомъ изобиліи.

Третье не менѣе важное отличие есть отдѣленіе гласныхъ носовыхъ *ж* и *л* отъ другихъ: *ж* выражается буквою *o* или другою, въ которую переходитъ эта буква, а *л* — буквою *e* (они те бодо водила, тѣр не боип бловив). Хотя въ Сербскомъ и Хорватскомъ *л* также замѣняется буквою *e*, но то же слышимъ и въ Болгарскомъ и коегдѣ въ Русскихъ, между тѣмъ какъ *ж* замѣнилось во всѣхъ ихъ, кромѣ Болгарскаго, буквою *y*.

Чтобы что-нибудь замѣтить и изъ грамматическихъ формъ, довольно вспомнить объ употребленіи двойственного числа, столь же полнымъ какъ въ парѣчій Старо-Славянскомъ и Лужицкомъ (Најна старши ста вају просила, де нај приједета к њима). Объ этомъ столь важною характеристическомъ признакъ нѣтъ и помину въ Хорватскомъ, Сербскомъ, развѣ на столько, на сколько въ Русскомъ.

И мнѣ кажется, если бы только этимъ и отличалась Хорутанскія парѣчія отъ Хорватскихъ и Сербскихъ, то и того было бы достаточно, чтобы ихъ не смѣшать вмѣстѣ; а между тѣмъ число отличительныхъ признаковъ можно удвоить, если не утроить.

Нарѣчія Словацкія, причисленныя Шафарикомъ къ «рѣчи Чешской», дѣйствительно имѣють много сходства съ нарѣчіями Чешскими, но не вездѣ одинаковыя, и между тѣмъ всюду одинаково сохраняють свой собственный характеръ. Вотъ почему самъ Шафарикъ, вычисляя одиннадцать признаковъ «рѣчи Чешской», въ трехъ изъ нихъ самъ показалъ различіе между выговоромъ Чешскимъ и Словацкимъ, а объ четырехъ или пяти забылъ сказать, такъ что если бы все было разсмотрѣно подробно, то общихъ признаковъ не осталось бы изъ одиннадцати и четырехъ. Впрочемъ объ этомъ буду еще имѣть случай говорить подробно.

Нарѣчія Лужицкія, Верхнее и Нижнее, хотя и отличаются одно отъ другаго выговоромъ, особенно нѣкоторыхъ согласныхъ, но не болѣе, какъ Словацкія Сѣверо-западное, Южное и Восточное, или какъ Польское и Кашебское; такъ что ихъ скорѣе можно бы считать «поднарѣчіями», какъ выражается Шафарикъ. При томъ же, замѣтивъ нарѣчія Верхнее и Нижнее, слѣдовало бы замѣтить и Среднее, хотя и пропадающее постепенно, но еще не со всеѣмъ пропавшее въ народѣ и сохраняющееся для потомства въ нѣсколькихъ отрывкахъ, когда-то записанныхъ. Вотъ какъ относятся другъ къ другу эти три мѣстныхъ Лужицкія нарѣчія, сколько это мнѣ удалось до сихъ поръ замѣтить:

— а) Въмѣсто В. Луж. \widehat{ie} двугласнаго, С. Луж. имѣетъ e , смягчающее предъидущую согласную, вездѣ гдѣ оно равносильно Ст. Слав. ѣ или ѣе, а во всеѣхъ другихъ случаяхъ a , смягчающее предъидущую согласную. Такъ: В. Луж. рѣч, мѣсачк, спашѣ, пшѣ = Н. Луж. рѣч, мѣсац, спашо, прѣш = С. Луж. пѣч, мѣсец, спаеѣ, пѣае. — б) Гдѣ въ В. Луж. a , а въ Н. Луж. o или e , тамъ въ С. Луж. y или a ; а гдѣ въ В. Луж. e , а въ Н. Луж. a , тамъ въ С. Луж. e или a . Такъ: въ

В. Луж. падаја, смиерѣа, мјед, мјесо, = Н. Луж. падајо, смерже, мјод, мјасо = С. Луж. падају, смједја, мјед, мјасо. — с) Относительно буквъ призвучныхъ три нарѣчія различаются такъ: В. Луж. јутсы, вовес, г'инак, = Н. Луж. витсе, г'овес, винацеј, = С. Луж. јутром, овес, јинак. — d) Полугласное *в*, замѣняющее въ В. Луж. твердое *л*, въ С. Луж. выговаривается почти какъ Русское твердое *л* (звукомъ среднимъ между *л* и *в*), между тѣмъ какъ въ Н. Луж. остается среднее *л*; а старое *р*, измѣнившееся въ В. Луж. и Н. Луж. во многихъ случаяхъ въ *ш* и *с*, въ С. Луж. довольно часто остается *р*; кромѣ того *стр* остается въ С. Луж. тамъ, гдѣ въ В. Луж. и Н. Луж. слышно *тр*, *тш*, и *тс*. Такъ: В. Луж. вацны, тшас, тшом, труна, = Н. Луж. лацны, теас, теом, теуна, = С. Луж. лацны, трас, штром, струна. — e) Въ С. Луж. и В. Луж. остается *ч* тамъ, гдѣ въ Н. Луж. оно измѣнилось въ *ц*: В. Луж. тучны = Н. Луж. туцны, = С. Луж. тучны. — f) вмѣсто В. Луж. ѣ и ѣ и Н. Луж. ж и ш. въ С. Луж. употребляются *д'* (Англ. dh) и *ѳ* (Англ. th): В. Луж. ѣвка, даѣе = Н. Луж. жовка, дајцо, = С. Луж. д'јевка, дајѳе. — g) Н. Луж. *х*, перемѣнившееся въ В. Луж. въ началѣ словъ въ *к'* (какъ-бы Лат. kh), остается и въ С. Луж. *х*; равно *г'*, и *г* не измѣняется въ *г'* (h): В. Луж. к'лѣб, г'вод, = Н. Луж. хлѣб, г'од, = С. Луж. хлѣб, глѣд. Правда, что В. Лужичане не со всѣмъ понятны Н. Лужичанамъ; но такъ и Зяляне въ Карнитин не со всѣмъ понятны другимъ Хорутанамъ, да и Словака Мало-Гонца не съ разу пойметъ Спшакъ.

Принявши въ расчетъ всѣ эти замѣчанія, я позволяю себѣ вмѣсто дѣленія, предложеннаго Шафарикомъ, предложить такое: всѣхъ главныхъ нарѣчій Славянскихъ я считаю 12, изъ которыхъ два — мертвыя, а десять живыхъ соединены могутъ быть въ восемь отдѣловъ.

I. Восточныя нарѣчія: одинъ отдѣлъ:

1. Великорусское.
2. Малорусское.

II. Югозападныя: четыре отдѣла:

- a) Старо-Славянское Церковное †.
- b) Болгарское.
- c) 1. Сербское.
2. Хорватское.
- d) Хорутанское.

III. Сѣверозападныя: пять отдѣловъ:

- a) Польское.
- b) Полабское †.
- c) Лужицкое.
- d) Чешское.
- e) Словацкое.

Все это подробнѣе будетъ доказано въ свое время. Теперь же перейдемъ къ замѣткамъ географическимъ.

III.

Выше я уже замѣтилъ, что самая лучшая часть книги Шафарика есть географическая, именно обозначеніе границъ земель Славянскихъ. Тѣмъ болѣе должно удивляться этому труду, что до сихъ поръ не только не было обращено на это должное вниманіе ни въ какихъ книгахъ, развѣ мелькомъ, но что собраніе и повѣрка свѣдѣній представляли Шафарику трудности, казалось бы, неопределимыя. Между тѣмъ, не смотря на всю легкость ошибиться, Шафарикъ избѣжалъ большей части ошибокъ, а если впадалъ въ нѣкоторыя, то болѣе потому что не получилъ вѣрныхъ свѣдѣній о нарѣчійхъ и долженъ былъ поневолѣ позволить себѣ предположенія. Предполагая тутъ отмѣтить важнѣйшія изъ ошибокъ Шафарика, я позволяю себѣ вмѣстѣ съ тѣмъ и обозначить общими чертами границы каждой Славянской земли,

чтобы тѣмъ облегчить тѣхъ, которые не имѣютъ охоты или возможности слѣдить границы такъ подробно, какъ онѣ обозначены у Шафарика. Опускаю границы Русскихъ земель, какъ болѣе извѣстныя.

Болгарскія земли, примыкая съ Востока къ Черному морю, съ Сѣвера омываются Дунаемъ, который отдѣляетъ Болгаръ отъ Волоховъ; съ Запада простирается до земель Сербскихъ, отдѣляясь отъ нихъ Тимокомъ, Болгарскою Моравою и Шорскими горами, и до земли Албанской, т. е. до горъ между бассейнами Дрима и другихъ рѣкъ Адриатическаго моря и бассейномъ Вардара, впадающаго въ Архипелагъ; на Югъ примыкаютъ къ землѣ Греческой по чертѣ отъ Костури черезъ Солунь (Фессалоника) и Дринополь (Адрианополи) къ Актеополю, только у Солуни достигая берега Архипелага. Вся эта земля принадлежитъ къ владѣнιάмъ Турецкаго Султана и управляется двѣнадцатью Пашами, которые живутъ (въ соб. Болгаріи:) въ Силистрѣ, Ругчукѣ, Виддинѣ, (въ Мизіи:) въ Софін, Нишѣ (Nissa), Лесковцѣ, Врани, (въ Македоніи:) въ Толп—монастырѣ, Скопьи (Ускубѣ), Солуни, Серѣ (Seres), (во Фракіи:) въ Дринополь. Жители, кромѣ Турокъ, Грековъ и пр., которые живутъ болѣею частію въ городахъ и около ихъ, А. Бус считаетъ до 4.500,000, а Шафарикъ, полагая это число преувеличеннымъ, уменьшаетъ до 3.500,000. Кромѣ того Болгары живутъ въ небольшомъ числѣ въ двухъ областяхъ Турецкихъ (въ Албаніи, у Царяграда, въ Малой Азіи), въ Валахіи, Сербіи, Греціи, Венгріи и Россіи (особенно въ Бессарабіи по лѣвую сторону Дуная на Югъ отъ Кагальника, и на Востокъ отъ Прута): всего около 100,000, или, какъ полагаетъ Шафарикъ, около 87,000.

2. *Земли Сербскія*, на Востокъ примыкая къ землѣ Волошской по чертѣ отъ Арада и Темешвара къ Бѣлой Церкви (Weisskirchen) и Дунаю у того мѣста, гдѣ съ Юга впадаетъ въ него рѣчка Цекъ, а потомъ Дунаемъ

до Тимока, отдѣляются отъ Болгарскихъ земель выше-означенной границею, и отъ земли Албанской — рѣчкою Бѣлымъ Дримомъ, горами изъ которыхъ она вытекаетъ, озеромъ Скадрскимъ (Iago di Scutari) и р. Болной; на Юго-Западѣ омывается Адриатическимъ моремъ и доходитъ (?) до Сени; на Сѣверо-Западѣ отдѣляются отъ земель Хорватскихъ по излучистой чертѣ отъ Сени къ Карловцу и р. Кошъ-Кушъ, потомъ по этой рѣкѣ и р. Лопи, далѣе къ Бѣловару и за Драву; на Сѣверѣ при-мыкають къ землѣ Мадырской по чертѣ отъ вел. Сигета къ Печугу (Fünfkirchen), Мугачу (Mohatsch) и р. Тисѣ, а далѣе р. Марошью до Арада. Часть этихъ земель принадлежитъ къ владѣніямъ Турецкаго Султана, часть къ владѣніямъ Австрійскаго Императора, а часть пользуется нѣкоторою независимостью подъ вліяніемъ и покровительствомъ другихъ властей. Часть, принадлежащая Турецкому Султану, управляется Пашами, живущими (въ Мизіи:) въ Принитиѣ, (въ Албаніи:) въ Инскѣ, Призренѣ и Скадрѣ (Scutari), (въ Герцеговинѣ:) въ Мостарѣ, и Визремѣ Боснійскимъ, живущимъ (въ Босніѣ) въ Травникѣ и начальствующимъ надъ Пашами (въ Босніѣ) Новобазарскимъ и Зворницкимъ: границы между Турціей и Австрійскими владѣніями пѣвѣтны. Княжество Сербія, граничитъ съ Сѣвера Дунаемъ и Савой, съ Запада Дриной до Вышеграда, съ Юга, горами идущими между Вышеградомъ, Новымъ Базаромъ и Нишемъ, а съ Востока Тимокомъ. Черногорье, простирается отъ горъ Кома на Югъ съ Востока къ Снужу, озеру Скадрскому и до приморскихъ горъ у Ластвы, а съ Запада къ полю Грахову и горамъ, возвышающимся надъ Которомъ (Cattaro), такъ что берегъ моря между Которомъ и Ластвою не принадлежитъ Черногорью. Все остальное пространство, на Югъ отъ Черногорья, Герцеговины и Босны, на Западъ отъ Босны, на Сѣверъ отъ Босны и Сербіи, до Савы и Дуная, принадлежитъ къ владѣніямъ Австрій-

скаго Императора, составляя Королевство Далмацію, военную границу Хорватско-Славонскую, Королевство Славонию и Южный край Королевства Венгерскаго (столицы Бараньскую, Бачскую, Торонтальскую, Темешварскую), и военную границу Банатскую (частью). Тутъ надобно замѣтить ошибку Шафарика: напрасно онъ причисляетъ Истрианъ, Венгерскихъ поморянъ, Сѣверныхъ островитянъ Адриатическихъ, равно какъ и Бѣлыхъ Краинцевъ, Чакавцевъ къ Сербамъ. Все это Хорваты, что отчасти и самимъ имъ было уже замѣчено въ «Слав. Древностяхъ» (стр. 664 — 665): вотъ почему и границу Западную земель Сербскихъ я обозначилъ (едва ли впрочемъ совсѣмъ правильно) иначе, нежели какъ стоитъ у Шафарика. Счетъ жителей долженъ тоже измѣниться: въ части Турецкой Шафарикъ считаетъ 1.550,000 Сербовъ, въ Сербіи 950,000, въ Черногорьи 100,000 (по моему 90,000), въ Австрійскихъ владѣніяхъ (вычитая 294,000 Хорватовъ) 2.400,000. Итого 5.000,000. Въ этомъ числѣ находятся и тѣ немногія тысячи Сербовъ, которые живутъ въ Венгріи, на Сѣверъ отъ означенной границы, въ Хорватскомъ Королевствѣ, въ Турціи. Въ Россіи же (въ Ново-Сербіи) по Шафарику 100,000 (кажется, менѣе).

3. Земли *Хорватскія*, находясь во владѣніяхъ Австрійскаго Императора, отдѣляются на Востокъ отъ земель Сербскихъ по вышеозначенной границѣ, за которою остаются Сѣверные острова Адриатическіе, т. е. Кварнерскій Архипелагъ съ половиною острова Пага и другими малыми; на Западъ идутъ до границъ земель Хорутанскихъ, по чертѣ горъ Чичекскихъ къ р. Коши-Куиъ, и далѣе по границѣ Краины и Штирии до р. Мура, и за нее. Такимъ образомъ онѣ занимаютъ Королевства Кроацію, Западную часть Хорватской границы, Венгерское поморье (*Litorale*) и Истрию, и кромѣ того кое-какіе части Венгріи (въ столицахъ Салазской, Шюмолдской, Желѣзной (*Eisenburger*), Шюпронской (*Oedenburg*)).

ger) и пр.) на границѣ Штиріи и Австріи. Всего по счету Шафарика Хорватовъ 801,000, а прибавя вычтенныхъ изъ числа Сербовъ 294,000, выйдетъ около 1.100,000 (1.095,000). Между Хорватами, какъ и между Австрійскими Сербами, живутъ Нѣмцы, Италіянцы, Венгры, но они не включены въ это число, да и количество ихъ незначительно.

4. *Хорутанскія* земли простираются на Западъ отъ земель Хорватскихъ, по Краинѣ, Горницкой Землѣ (Görz, Gorizia), Восточному краю Фриуля, т. е. на Востокъ отъ рѣки Тая (Tajo, Tajamento) и Бѣлой (Fela), Южной Каринтіи за р. Зилу и Драву, по чертѣ отъ Бѣляка къ Радгони, и за Муромъ въ Венгріи на границѣ Штиріи (въ столицахъ Желѣзной, Саладской и пр.). Жителей, кромѣ Нѣмцевъ, Италіянцевъ и пр., по счету Шафарика, около 1.150,000 (1.151,000).

Такимъ образомъ земли Славянъ Юго-Западныхъ, Задунайскихъ, примыкая къ морямъ Адриатическому и Черному, съ Юга граничатъ съ землями Албанцевъ и Грековъ, а съ Сѣвера съ землями Италіянцевъ, Нѣмцевъ, Мадыаровъ и Волоховъ. Славянского народонаселенія въ нихъ, по счету Шафарика, округленнымъ числомъ около 11.000,000. На Сѣверъ, за Нѣмцами Австрійскими, Мадыарами и Волохами, живутъ опять Славяне, простираясь на Югъ до Южныхъ склоновъ Карпатскихъ горъ и до Шумавы (Böhmer Wald), на Западъ до Рудныхъ горъ и Исполиновыхъ, по верхней Одрѣ, верхней Вартѣ и до Балтійскаго моря за Гданскъ (Danzig), граница съ одной стороны съ Нѣмцами, съ другой съ Литовцами и ничѣмъ не отдѣляясь отъ Славянъ Русскихъ. Тамъ ихъ по счету Шафарика болѣе 16.500,000. Такъ:

5. *Словацкія* земли, находясь во владѣніяхъ Австрійскаго Императора, простираются по при-Карпатской части Венгріи и Моравіи. Дунай и Инсль были бы Южной границей ихъ, если бы и по лѣвую сторону Дуная (въ

столицахъ Прешпурской, Комарнской и Гонтанской) не было Мадьяровъ, такъ что и острова Чалкѣзь и понизовья Грона (Gron) исключительно заселены ими. На Западъ за Прешпуркомъ граница идетъ по р. Моравѣ до границы Моравской, отдѣляющей Словаковъ отъ Нѣмцевъ, и далѣе по лѣвой сторонѣ Моравы къ Градищу и Австрійской Силезіи, гдѣ Словаки граничатъ съ Моравскими Чехами. На Сѣверѣ Татры (Западные Карпаты) отдѣляютъ Венгрію отъ Галиціи и Словаковъ отъ Поляковъ. На Востокѣ доходитъ до р. Лаборцы (Laboriza) и верховій Ондавы, оставляя впрочемъ верховья обѣихъ рѣкъ за Малоруссами, съ которыми тутъ Словаки граничатъ (такъ что въ столицѣ Унгварской Словаковъ очень мало, равно какъ и въ столицѣ Землинской (Zempliner) мало Малоруссовъ. На этомъ пространствѣ (занимающемъ столицы Нитранскую, Тренчинскую, Турчанскую (Turoczer), Оравскую (Arvaer), Липтовскую, Зволенскую (Sohler), Спишскую (Zipser), Шарнишскую, и части Землинской, Гёмёрской, Гонтанской, Гевенской, Прешпурской и др.), исключая Нѣмцевъ, населившихъ пространство на Югъ отъ собств. Татръ около Кежмарка, Левочи (Leutschau) и Смольника (Schmölnitz) къ Кошицамъ (Kaschau), и въ другихъ мѣстахъ колоніями, живутъ Словаки. Кромѣ того они живутъ и на Югъ отъ означенной границы къ Пешти и еще далѣе, окруженные Мадьярами. Не совсѣмъ такъ означены границы Словацкихъ земель у Шафарика, — именно: онъ исключилъ Восточный край Моравіи (часть Градишскаго и Преровскаго уѣздовъ) на Западъ, гдѣ живутъ Словаки и Валахи, такіе же какъ и далѣе на Востокъ, а на Востокѣ выключилъ изъ числа Словаковъ — Уніатовъ Пряшовской (Eperieser) Епархіи (въ столицахъ Спишской, Шарнишской и Землинской), между тѣмъ какъ они почти всѣ только по Вѣрѣ называются Русинами, а по нарѣчію принадлежатъ къ Словакамъ. Число Словаковъ считаетъ Шафарикъ 2.753,000; прибавивъ

къ этому 47,000 Моравскихъ и около 200,000 Словаковъ Унїатовъ, выйдетъ общимъ числомъ 3.000,000. Изъ этого числа въ вышеозначенныхъ границахъ можно считать, кажется, около 2.700,000.

6. *Чешскія* земли, простираются на Западъ отъ Словацкихъ, окруженные съ другихъ сторонъ землями Нѣмецкими и только угломъ примыкая къ Польскимъ, онѣ заключаютъ въ себѣ: 1) Моравію, исключая Восточный край, занятый Словаками, а выше (въ уѣздѣ Гѣшинскомъ Австр. Силезіи) Поляками, также Сѣверный край (въ уѣздахъ Оनावскомъ и Оломуцкомъ, однако жъ не сплошн) и Южный (въ уѣздѣ Знаимскомъ), занятые Нѣмцами (которые впрочемъ расселились и въ другихъ мѣстахъ Моравіи); 2) Богемію-Чехію, исключая на Сѣверѣ погорье Исполновыхъ горъ (части уѣздовъ Кралевоградцаго (Königgrätzer), Быдшовское (Bidschower), Болеславское (Bunzlauer) и Лютомирицкое (Leitmeritzer, почти всего) и погорье Рудныхъ горъ (всего Жатецкаго (Saatzter) и Локотскаго (Ellbogner) уѣзд.), а на Западѣ и Югѣ погорье Шумавы (въ уѣзд. Пльзесскомъ (Pilsener), Клатовскомъ, Прахисскомъ и Будѣвицкомъ (Budweiser), гдѣ также расселились Нѣмцы. Только очень небольшой уголъ Силезіи Прусской, принадлежащей къ владѣніямъ Прусскаго Короля, у границъ Австр. Силезіи, долженъ быть отчисленъ сюда же. Въ другихъ мѣстахъ (въ Австріи и Пруссіи) Чехи живутъ колоніями въ небольшомъ количествѣ. Въ вышеозначенныхъ границахъ жителей, за исключеніемъ Нѣмцевъ, считаетъ Шафарикъ 4.370,000, принадлежащихъ Австр. Коронѣ, и 44,000 Коронѣ Прусской, и того около 4.400,000 (4.810,000).

7. *Лужицкія* земли находятся во владѣніяхъ Королей Прусскаго (Сѣверная часть: въ Бранденбургѣ и Силезіи) и Саксонскаго (Южная часть: въ Восточной Саксоніи), и окружены со всѣхъ сторонъ Нѣмцами. На Сѣверѣ Лужицы (Lausitz) Славянскія начинаются у Шпрев-

скихъ болотъ (Spreewald) южнѣе Франкфурта на Одерѣ; на Западѣ не доходятъ до р. Ольстры и Дрездена, на Югѣ не доходятъ до Исполиновыхъ горъ и Житавы (Zittau); на Западѣ простираются до р. Нисы, не доходя впрочемъ Сгорльнца (Görlitz) и Прибуса. Жителей Славянъ считаетъ Шафарикъ менѣе 150,000 (142,000).

8. Земли *Польскія* — которыхъ главнѣйшая часть составляетъ Царство Польское, а остальное находится во владѣніяхъ Императора Австрійскаго и Короля Прусскаго, и въ области Краковской, находящейся подъ покровительствомъ трехъ Государей — простираются на Сѣверъ отъ земель Словацкихъ и Чешскихъ. Изъ Австрійскихъ владѣній сюда принадлежатъ Восточная Галиція, и Восточная часть Австр. Силезіи (Гѣшинскій уѣздъ); изъ Прусскихъ — Юговосточный уголъ Прусской Силезіи до р. Нисы и Стобравы, и потомъ Познанское Герцогство, большая часть собственно Пруссіи, гдѣ Западная граница Польскихъ земель идетъ по чертѣ возвышенностей, отдѣляющихъ бассейнъ Вислы отъ бассейна Слупы (Stolpe) и доходитъ подъ 35° до берега Балтійскаго моря, которымъ и идетъ далѣе до Гданска и Вислы. Далѣе Восточный, даже частію и Западный берегъ Вислы до Торна и поморье за Королевцеъ (Кенигсбергъ) на Югъ къ болотамъ, изъ которыхъ выходятъ рѣчки, текуція тамъ въ море, заняты Нѣмцами. За ними, по чертѣ отъ Королевца до Гродна на Сѣверъ, простираются Литовцы. Остальная Южная часть Пруссіи занята Поляками. Въ Царствѣ Польскомъ живутъ Поляки, исключая Губернію Августовскую на Сѣверѣ, гдѣ земля занята Литовцами, и Губерніи Подляскую и Любельскую, занятія Малоруссами. На Востокѣ Поляки живутъ до черты, идущей отъ Гродна къ Бѣлюстоку, Бѣльску, р. Бугу, на Западѣ отъ Немирова, р. Вепрю, Сану, Ярославлю Галицкому, Саноку и до горъ Карпатскихъ. Поляки расселились и внѣ этихъ границъ какъ между Нѣмцами, такъ еще

болѣе между Литовцами и Русскими, и особенно въ Восточной Галиціи и Западныхъ Губерніяхъ Россіи. По мѣнью Шафарика Поляковъ — 9.365,000; но это число весьма преувеличено. Если и оставитъ во владѣніяхъ Австрійскихъ 2.340,000 (2.341,000) и въ Прусскихъ 1.980,000 (1.982,000); то все-же не лѣзя считать въ Западныхъ Русскихъ Губерніяхъ 1.184,000 и слвали даже 800,000, тѣмъ болѣе, что никакъ не лѣзя называть Поляками тѣхъ, кои приняи Польскій языкъ и Римско-католическую Вѣру, по коихъ предки жили тутъ же, говоря языкомъ Русскимъ и исповѣдуя Вѣру Православную. Прибавивши къ этому 3.730,000 въ Царствѣ Польскомъ, и 130,000 въ Краковской Области, выйдетъ всего менѣе 9.000,000 (8.980,000), изъ которыхъ въ вышеозначенныхъ границахъ можно положить около 8.000,000.

На Востокъ отъ земель Польскихъ и Словацкихъ простираются земли народа Русскаго, котораго число Шафарикъ считаетъ болѣе 51.000,000 (51.184,000), между тѣмъ какъ всѣхъ другихъ Славянъ не насчитываетъ и 28.000,000. Всего же около 80.000,000.

80.000,000, и жизни исторической болѣе 1,000 лѣтъ — предметъ богатый для изслѣдованій. Счастливецъ, кто подобно Шафарику, умѣлъ понять его, и, проникнутый любовію къ нему, могъ себя посвятить ему.

Адъюнктъ-Профессоръ Харьк. Унив. И. СРЕЗНЕВСКІЙ.

RESEARCHES IN ASIA MINOR, PONTUS AND ARMENIA; with some account of their antiquities and geology. By W. S. Hamilton. (*Изслѣдованія въ Малой Азіи, Понти и Арменіи, съ краткимъ описаніемъ ихъ древностей и Геологіи. Соч. Г. Гамильтона*). Съ картою и гравюрами. Лондонъ, 1842. 2 части, въ 8 л. л.

Путешествія Г. Гамильтона по Азіатской Турціи были предприняты, по видимому, для открытія много-

численныя древности ихъ, и для изслѣдованій геологическихъ. Въ этомъ отношеніи труды его были неутомимы. Онъ прошелъ всѣ части этой земли разными путями, замѣчая вышнній бытъ жителей, и предлагая всѣ старанія, чтобы вывести вѣрныя заключенія объ остаткахъ древнихъ городовъ, зданій и проч. Первое путешествіе онъ совершилъ отъ Константинополя до Смирны; и «въ это путешествіе» — говоритъ онъ — «мы успѣли изслѣдовать рѣку Риндакъ (Rhundacus), отъ озера Аполлоніи до самаго источника ея, посѣтить мѣсто, гдѣ былъ городъ Гадріаны, открыть древній Траянополъ и Севасти въ Фригіи, и удостовѣриться, что развалины при Сулейманли суть остатки Блаунда (Blaudus), а не Клауды — города, по моему мнѣнію, никогда не существовавшаго. Притомъ мы собрали нѣсколько извѣстій объ области Катакекамени (*κατακεκαμένη*), доказавшихъ близкое сходство между ею и среднею Франціей.»

Въ слѣдующее лѣто Г. Гамильтонъ отправился на пароходъ изъ Константинополя въ Требизондъ, а оттуда на Югъ, по горамъ и обширнымъ лѣсамъ; потомъ на Западъ, въ Смирну. Въ горахъ *Mason's Dag* онъ открылъ, какъ полагаетъ, настоящее отечество баснословныхъ Амазонокъ. Онъ нашелъ также и древнихъ Халивогъ, среди лѣсистыхъ горъ ихъ: они не имѣютъ рудниковъ, но отыскиваютъ на самой поверхности земли желѣзную руду, дающую до 10 процентовъ чистаго металла, который они отправляютъ въ Константинополь. Близъ деревни *Boghaz Kieci* открылъ онъ замѣчательныя развалины, означающія, по его мнѣнію, мѣсто древняго города *Tavium*. Составленное имъ описаніе этихъ развалинъ, равно какъ и древностей Ангоры, въ высшей степени любопытны. «Но никакое описаніе» — говоритъ онъ — «не можетъ дать полное понятіе о разнообразіи и удивительномъ видѣ этой земли.»

Въ послѣдствіи Г. Гамильтонъ изслѣдовалъ съ большимъ успѣхомъ область Караманію и другія, острова Эгейскаго моря и пр. — Описаніе острова Родоса чрезвычайно любопытно. На этомъ островѣ онъ открылъ развалины древняго города Камира (Camius) и замѣтилъ мѣсто, гдѣ, по его мнѣнію, стоялъ знаменитый Колоссъ Родосскій. На островѣ Теосѣ (Teos) нашли развалины древняго храма, незамѣченнаго прежними путешественниками. Онъ также посѣтилъ *Будрумъ*, мѣсто древняго Галликарнасса, гдѣ родился Геродотъ и гдѣ воздвигнутъ былъ главный Мавзолей, прекрасные остатки котораго, вѣроятно, употреблены на постройку нынѣшняго замка и крѣпости. «Намъ только позволили» — говоритъ Авторъ — «объѣхать крѣпость на шлюпкѣ; потому мы на возвратномъ пути остановились на нѣсколько времени подъ бастіономъ, чтобъ срисовать барельефы паружной стѣны, представляющіе сраженія пѣхоты и конницы, и выполненные со всемъ изяществомъ, свойственнымъ фризамъ Персепона, и т. д.»

Слѣдующее описаніе главныхъ поколѣній, обитающихъ въ Малой Азіи, заключаетъ въ себѣ много любопытнаго:

«Есть четыре отдѣльныхъ класса людей, живущихъ въ этой землѣ, которые должно отличать другъ отъ друга: 1) *Турецкіе крестьяне*, живущіе въ деревняхъ и обрабатывающіе землю, составляютъ классъ земледѣльцовъ; они обыкновенно имѣютъ небольшіе сады, и называются *Іерли* (Yerly), отъ *Іеръ* (Yere), — земля. *Іерли* всегда имѣютъ постоянныя жилища, хотя многіе изъ нихъ, въ лѣтнее время, уходятъ въ горы или въ другія близкія прохладныя мѣста, называемыя *Яйлами* (Yailas); но и здѣсь они живутъ въ домахъ, а не въ шалашахъ. 2) *Туркоманы* имѣютъ также свои деревни, въ которыхъ они живутъ въ зимнее время, но почти никогда не обрабатываютъ земли и не сѣютъ хлѣба,

питаются стадами своими, и не удаляются въ горы въ жаркое время. Говорятъ, что у нихъ законы, обычаи и языкъ тѣ же, какъ и у Турковъ, но они управляются своими Князьями. Мнѣ кажется, что они составляютъ первоначальное племя Турковъ, сохранившее свой кочующій бытъ. 3) *Юруки* (Eugiques) не имѣютъ деревень; подобные, въ этомъ отношеніи, Курдамъ, они составляютъ настоящее кочующее племя, занимаются скотоводствомъ и живутъ обыкновенно въ областяхъ гористыхъ и лѣсистыхъ. Одно изъ главныхъ занятій ихъ есть воздѣлываніе древеснаго угля. Они живутъ въ шалашахъ изъ черной козшиной шерсти, подобно Курдамъ, а не въ круглыхъ шалашахъ Туркомановъ, которые дѣлаются, въ видѣ колокола, изъ сѣтчатыхъ вѣтвей, и бывають покрыты коврами изъ толстаго войлока. Мнѣ сказывали, что они говорятъ однимъ языкомъ съ Турками. 4) *Курды* принадлежатъ совершенно къ другому племени и говорятъ другимъ языкомъ; они имѣютъ своихъ старшинъ и предводителей, и ведутъ жизнь совершенно независимую. Они также не имѣютъ деревень и не обрабатываютъ земли, но занимаются скотоводствомъ и перемѣняютъ свое мѣсто жительства по временамъ года, имѣя лѣтніе и зимніе шалаши. Въ Малой Азійи они не многочисленны, кромѣ нѣкоторыхъ частей великой равнины Гаіманѣ (Haïmanéh) и страны между ею и Евфратомъ, къ Югу отъ горы Аргейской, окрестности которой, какъ говорятъ, безпрестанно подвергаются набѣгамъ этого народа, самаго безпокойнаго изъ всѣхъ племенъ, обитающихъ въ Малой Азійи. . . Всѣ эти племена, Туркоманы, Юруки, Курды, сходятствуютъ между собою и отличаются отъ Турковъ тѣмъ, что не заставляютъ своихъ женъ закрывать лица свои отъ чужихъ.»

Весьма любопытно описаніе восшествія Г. Гамильтона на гору Аргейскую (Argaeus). Эта гора имѣетъ въ вышину 13,000 футовъ, и Гамильтонъ достигъ почти до

самой вершины ея. Близъ нея находится великолѣпныя развалины древняго города Соанди (Soandus), жители котораго, по видимому, обитали въ подземныхъ жилищахъ.

Геологическія изслѣдованія Г. Гампльтона были уже напечатаны въ изданіяхъ Геологическаго Общества. Его открытія по части Географіи и Археологіи чрезвычайно важны и заслуживаютъ полное одобреніе. Въ концѣ его книги напечатано до 450 Греческихъ надписей, списанныхъ имъ и другими. Вообще можно сказать, что эта книга содержитъ много любопытныхъ и важныхъ свѣдѣній.

TRAVELS IN NEW ZEALAND; with contributions to the geography, geology, botany and natural history of that country. By Ernest Dieffenbach. M. D. (*Путешествія по Новой Зеландіи; съ извѣстіями о ней въ географическомъ, геологическомъ, ботаническомъ и естественно-историческомъ отношеніяхъ. Соч. Доктора Диффенбаха*). 2 Части. Лондонъ, 1843, въ 8 д. л.

Обширныя селенія, заведенныя въ Новой Зеландіи Ново-Зеландскою Компаніею, и принятіе этихъ острововъ подъ покровительство Англійскаго Правительства, придали имъ много интереса въ глазахъ Англійской публики, — и въ слѣдствіе этого было издано нѣсколько сочиненій о нихъ. Состоя на службѣ въ Ново-Зеландской Компаніи, Г. Диффенбахъ имѣлъ особенныя средства для своихъ изслѣдованій, и употребилъ ихъ, кажется, съ успѣхомъ. Онъ, по видимому, прилежно занимается изученіемъ языка тамошнихъ дикарей, съ которыми, во время частыхъ своихъ путешествій, имѣлъ много случаевъ познакомиться и отзывается съ большою похвалою о ихъ добродушіи, гостепріимствѣ, вѣжливости и здоровомъ смыслѣ.

Авторъ прѣѣхалъ въ Новую Зеландію въ 1839 году. Корабль присталъ въ Пролівъ Королевы Шарлотты (Queen Charlottés Sound), гдѣ находится нѣсколько селеній, въ которыхъ главную роль играютъ немногіе Европейцы, вступившіе въ бракъ съ туземками и приобрѣтшіе большую власть надъ ними. Дѣти, происходящія отъ этого брака, говоритъ Г. Диффенбахъ, отличаются красотой и силою тѣлесною, въ чемъ они превосходятъ родителей своихъ. Здѣсь производится обширная китоловля, но такъ безрасчетливо, что киты вѣроятно скоро исчезнутъ.

Авторъ описываетъ, между прочимъ, города *Портъ Никольсонъ* и *Дукландъ*, гору *Эгмонтъ* или *Таранаки*, имѣющую на вершинѣ большую равнину, покрытую вѣчными снѣгомъ, разныя другія горы, между прочими вулканическую гору *Тонгариро*; разныя селенія и поколѣнія туземцевъ, теплыя озера и горячіе источники, и множество другихъ любопытныхъ предметовъ. Книга эта содержитъ также богатое собраніе фактовъ, относящихся къ Естественной Исторіи, а въ концѣ ея находится Грамматика и весьма полный Словарь Ново-Зеландскаго языка.

О. Р.



• ОБОЗРѢНІЕ
РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

I. БОГОСЛОВІЕ.

По отдѣленію Писаній Св. Отцевъ и Учителей Церкви помѣщены слѣдующія сочиненія: Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, *Толкованіе на Пророка Малахію* (окончаніе) (Христ. Чт., Октябрь); Св. Іоанна Златоустаго: *Толкованіе на 109 Псаломъ* (ibid.); *Бесѣда на слова: извѣстуй насъ съ вами и проч.* (ibid. Ноябрь); *Утѣшеніе скорбящимъ и особенно жалующимся на бѣдность своего состоянія* (ibid.); *Противъ тѣхъ, которые неблагоочинно стоятъ въ церкви* (Воскр. Чт. N° 26); *О славѣ грядущаго вѣка* (ibid. N° 27); *Изъясненіе Апостольскаго выраженія: «плоть похотствующая на духъ»* (ibid. N° 26) и *Изъясненіе Пророчества: «сега ради дастъ вамъ Господь знаменіе. Се Дѣва во чревѣ зачнетъ, и родитъ Сына, и наречеша имя Ему Еммануилъ»* (ibid. N° 36); Св. Дмитрія, Ростовскаго Святителя и Чудотворца: *Догматическое ученіе, избранное изъ его сочиненій* (Христ. Чт., Декабрь); Преподобнаго Исидора Пилусіота: *Письмо къ Кирилю* (Воскр. Чт. N° 25), и *Письма къ Шампренію Діакону*

(*ibid.* N° 26); Преподобнаго Оеодора Студита, *Письма*: 1, 2 и 3-е къ Евдокиму Спаарію, лишенному зрѣнія, *Къ Навкратію о мученичествѣ Св. Фаддѣя*, *Къ матери его* (Студита) *Оеоктисть*, по случаю тяжкой болѣзни ея, и къ *Турмархасъ* (1) *Греческой*, по случаю смерти сына ея, *падшаго на войнѣ* (*ibid.* N° 29, 31, 32, 33, 34 и 37), и *Бесѣда* Св. Мученика Іустина Философа, бывшаго еще язычникомъ, съ однимъ старцемъ *Христіаниномъ* (*ibid.* N° 35).

Предметъ Пророчествъ Малахіи мы изложили въ обзорѣннѣ за предшествовавшее трехмѣсячіе (2); по сему ихъ предмету можно судить и о важности толкованія на нихъ Св. Кирилла.

Изъ сочиненій Св. Іоанна Златоустаго особенно рекомендуемъ нашимъ Читателямъ: «Толкованіе на 109 Псаломъ», и «Утѣшеніе скорбящимъ и особенно жалующимся на бѣдность своего состоянія.»

«Если мы что несемъ для Христа», — говоритъ Св. Іоаннъ въ послѣднемъ сочиненіи — «должны нести сіе не только мужественно, но и съ радостію. Постимся ли мы? будемъ веселы, какъ осыпаемые похвалами. Иждиваемъ ли имѣніе? постараемся быть въ такомъ расположеніи духа, какъ будто бы приращали оное. Отдаемъ ли что бѣднымъ? будемъ думать, что мы пріобрѣтаемъ. Ибо кто не такимъ образомъ даетъ, тотъ съ трудомъ даетъ что-нибудь. И не только при раздачѣ милостыни, но и во всякой добродѣтели помышляй не о суровости трудовъ, но о сладости награды, преимущественно же имѣй въ виду Господа нашего Іисуса Христа, для котораго предпринимашь тѣ или другіе подвиги; отъ чего ты охотиѣ будешь выходить на подвиги, и въ удовольствіи проведешь все время жизни: ибо ничто

(1) Т. е. вдовъ *Турмарха*, эскадроннаго начальника.

(2) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXVI, Отд. VI, стр. 120.

не приноситъ такого удовольствія, какъ добрая совѣсть. Отъ сего-то Св. Павелъ, и каждодневно увязлемый скорбями, радовался и веселился. А нынѣ живущіе, и во снѣ не претерпѣвая ничего подобнаго, скорбятъ и унываютъ не отъ другой какой причины, кромѣ той, что не пѣютъ здраваго смысла. Хочешь ли, я покажу тебѣ твое богатство, чтобы ты пересталъ почитать блаженными имѣющихъ великія богатства? Видишь ли сіе небо? какъ оно прекрасно! какъ величественно! Красотою его и богатій наслаждается не болѣе твоего, и не можетъ тебя лишить его, и все присвоить себѣ: ибо оно сколько для него, столько же и для тебя сотворено. А что сказать о солнцѣ? и сіе блестящее и свѣтозарное свѣтило, увеселяющее взоръ нашъ, не для всѣхъ ли смертныхъ открыто, и не всѣ ли равно наслаждаются имъ, какъ богатые такъ и бѣдные? И сводъ звѣздный, и кругъ луны не всѣмъ ли равно принадлежать? Даже, странно сказать, мы, бѣдные, пользуемся ими болѣе, нежели они: они, проводя жизнь въ ириществахъ и непробудномъ снѣ, часто и не замѣчаютъ ихъ, находясь всегда подъ кровлею и любя жить во мракѣ; напротивъ, бѣдные находятся въ такомъ положеніи, что болѣе всѣхъ наслаждаются пріятностями сихъ стихій. Если будешь разсматривать самый воздухъ, повсюду различный, то увидишь, что бѣдные и имъ пользуются въ большемъ количествѣ и гораздо чистѣйшимъ. Что сказать о землѣ? не всѣмъ ли она равно открыта? Нѣтъ, говоришь. Почему же? скажи мнѣ. Потому что богатій и въ городѣ, получивъ во владѣніе большое количество десятинъ земли, окружаетъ оныя длинными и высокими стѣнами, и въ поляхъ вырѣзываетъ себѣ лучшіе участки. Что же? ужели потому, что онъ вырѣзываетъ ихъ одному себѣ, одинъ и пользуется ими? никакъ; хотя бы онъ владѣлъ тысячами участковъ. Плоды ихъ онъ поневолѣ долженъ раздѣлить между всѣми; пшеницу, вино и слей

онъ тебѣ готовить и вездѣ для тебѣ служить. И огромныя ограды и зданія, сопряженныя съ удивительными издержками, трудами и безпокойствами, онъ воздвигаетъ для твоей же пользы, получая отъ тебя за такую услугу свою только малое количество серебра. И въ баняхъ, и вездѣ, всякій можетъ увидѣть то же; то есть, что богатые повсюду тратятъ большія деньги, обременены трудами и заботами, а бѣдные легко и спокойно пользуются плодами трудовъ ихъ за нѣсколько оловъ (*). Такимъ образомъ богатый пчѣмъ не болѣе твоего пользуется землею. Не десять чревъ наполняетъ и онъ, но одно, какъ и ты».

— «Догматическое ученіе» Св. Димитрія Ростовскаго представляетъ драгоценный памятникъ, свидѣтельствующій, что Россія и въ концѣ XVII столѣтія имѣла знаменитыхъ Бггослововъ. «Ученіе» сіе, которое выбрано изъ сочиненій Ростовскаго Святителя и которому одному посвящена цѣлая Декабрская книжка Христ. Чтенія, изложено въ пяти главахъ: 1) О Св. Вѣрѣ и Церкви вообще; 2) О Богѣ и Его свойствахъ; 3) Объ общихъ дѣйствіяхъ Божіихъ въ мірѣ— твореніи и промыслѣ; 4) О Богѣ, какъ спасителѣ человѣческаго рода, и 5) О Божіемъ домостроительствѣ человѣческаго спасенія. Дабы ознакомить съ важностію и полнотою сего «Ученія», представляемъ вкратцѣ содержаніе послѣдней главы его. Въ ней изложены: начала Божія домостроительства человѣческаго спасенія, существенныя должности Совершителя нашего спасенія и порядокъ Его спасительныхъ дѣйствій. Сначала Господь Богъ приготовлялъ людей ко спасенію во Христѣ Іисусѣ, чрезъ пророчества о Немъ словесныя, вещественныя или преобразования; чрезъ священнодѣйствія, именно: чрезъ жертвы, преобразовавшія жертву Христову, чрезъ все ветхо-

(*) Мелкая монета у Грековъ, составляющая шестую часть драхмы.

завѣтное Богослуженіе, бывшее обрядомъ новозавѣтнаго, и чрезъ управление въ Церкви Новозавѣтной. За симъ излагается, какъ, по исполненіи временъ, обѣтованный Искупитель міра самымъ дѣломъ совершилъ наше спасеніе, явившись на землѣ: 1) какъ Пророкъ, проповѣдавши и Самъ, и чрезъ Св. Апостоловъ, вмѣсто закона древняго, плотнаго, новый, духовный; 2) какъ Первосвященникъ, добровольно принесши себя въ жертву не за себя, а за наши грѣхи, за всѣ грѣхи и всего міра, и потому потерпѣвши все, что мы заслуживали; 3) какъ Царь, основавши на землѣ благодатное царство— Новозавѣтную Церковь, на Самомъ Себѣ, чтобы она руководствовала людей ко спасенію, и для достиженія сей высокой цѣли обѣщавшись Самъ во вѣки пребывать въ ней невидимою Главою и управителемъ, даровавши ей постоянного руководителя — Всесвятаго Духа и учредивши въ ней видимыхъ вождей ко спасенію— Пастырей и Учителей: поэтому самому Новозавѣтная Церковь и есть общество видимое, состоящее изъ совершенныхъ и несовершенныхъ, есть также Единая, Святая, Соборная и Апостольская, и не поколеблется, и не погрѣшитъ во вѣки. Потомъ слѣдуетъ изложеніе, какимъ образомъ Господь Богъ, по вознесеніи Своемъ на небеса, усволяетъ намъ свершенное имъ на землѣ спасеніе чрезъ Св. Церковь: 1) какъ Пророкъ, преподавая намъ Свое ученіе: чрезъ Учителей Церкви, избираемыхъ и руководимыхъ самимъ Духомъ Святымъ и къ тому же, по самому призванію, болѣе другихъ искусныхъ въ Вѣрѣ, и утвердивши сіе ученіе тѣмъ же Духомъ истины на Вселенскихъ Соборахъ, и отъ насъ требуя вѣры въ ученіе Его, которое сохраняется въ Церкви Православной, — вѣры, которую бы мы исповѣдывали устами и показывали бы въ дѣлахъ. 2) Какъ Первосвященникъ, священнодѣйствуя для спасенія нашего: видимо, чрезъ Служителей Церкви при совершеніи ими Святыхъ Таинствъ,

Имъ установленныхъ, и изливающихъ на насъ благодать Всесвятаго (здѣсь слѣдуетъ изложеніе ученія о Таинствахъ), и невидимо, — чрезъ ходатайство за насъ на небеси, какъ собственное, такъ и Своея Пречистыя Матери, Ангеловъ и всѣхъ Святыхъ Своихъ, а отъ насъ требуя, чтобы мы непремѣнно пользовались Св. Таинствами (чрезъ кои подается намъ благодать, совершенно необходимая для нашего возрожденія и преслѣбнія въ жизни духовной), и притесали къ своимъ ходатаямъ съ молитвою, воздавая притомъ подобающее чествованіе Св. Кресту, Св. Евангелію Спаса нашего и священнымъ изображеніямъ какъ Господа, такъ и всѣхъ Святыхъ Его.

3) Какъ Царь, управляя нами на пути ко спасенію: невидимо — Самъ чрезъ Св. Духа, видимо же — чрезъ Пастырей Церкви, коимъ вручилъ Онъ Свою власть, и отъ насъ требуя: дѣлать добрыхъ, или повиновенія святому закону Его, коимъ Онъ исправляетъ насъ ко спасенію, и повиновенія заповѣдямъ Святыя Церкви, направляющимъ насъ къ той же цѣли. Наконецъ предложено изложеніе, какимъ образомъ Господь Богъ является и явится Судіею и издвоздателяемъ всѣхъ людей: является для каждаго челоуѣка въ отдѣльности, вдругъ по смерти его, на судѣ частномъ, гдѣ и воздаетъ каждому по заслугамъ, хотя неокончательно, однимъ опредѣляя небо, другимъ адъ, откуда умершіе могутъ являться къ намъ живущимъ; явится для всѣхъ людей, послѣ нѣкоторыхъ предварительныхъ знаменій, во время втораго славнаго Своего пришествія на землю, при окончаніи міра, на судѣ всеобщемъ, гдѣ уже опредѣлить полное и рѣшительное воздаяніе каждому по дѣломъ.

Въ заключеніе, дабы познакомить съ образомъ изложенія ученія Св. Димитрія Ростовскаго, выпиываемъ слѣдующее мѣсто изъ пятой главы онаго. Какъ Первосвященникъ, Господь Богъ усвоетъ намъ свершенное имъ на землѣ спасеніе чрезъ Св. Церковь, священно-

дѣйствуя для спасенія нашего и требуя чтобы мы *непременно пользовались Святými Таинствами*, чрезъ кои *подается намъ благодать, совершенно необходимая для нашего возрожденія и преспыянiя въ жизни духовной*: «1) Якоже тѣлу животъ есть душа, сице души животъ есть благодать Божiя: и якоже тѣло, отшедшей отъ него душѣ, бываетъ мертво, сице душа, отъемлющейся отъ нея благодати Божiей чрезъ грѣхъ, бываетъ мертва. Безъ Его же (Духа Святаго) Божественнаго наставленiя духъ нашъ человѣческiй не вѣсть путемъ ходити правымъ, и въ землю насъ вводити праву: есть бо духъ человѣческiй суетенъ, нестойянснъ, заблудливъ и немощенъ, и многажды не вѣмы, когдо духа смы... Сидевыя же и тѣмъ подобныя имѣюще пакости въ пути нашемъ, отъ лукаваго демона многаши, подъ видомъ благодсти прельщающаго ны злыми, къ тому и сами немощни суще, всячески имамы требованiе: да Духъ Онъ благiй наставитъ насъ и пособствуетъ намъ, по реченному Апостоломъ: *Духъ способствуетъ намъ въ немощехъ нашихъ*. Благодать бо Духа Святаго есть намъ яко огонь свѣтлй, и яко облакъ прохладялй. Онъ Своею благодатию предваряющею на путь благъ наводитъ, спутнествующею вождествуетъ, послѣдствующею доводитъ, даромъ терпѣнiя вводитъ, и совершенною благодатию введенныя вѣнчаетъ. Никто же убо входитъ въ землю ону праву, кромѣ помощи вождества Духа Пресвятаго: ибо якоже на мори корабль, аще и вся имѣеть нужная ко плаванiю готова, единаго же токмо вѣтра благопотребнаго лишается, не можетъ благополучно морскiя преславати пучины: тако намъ, чрезъ море мiра сего къ вѣчности плывущимъ, благопотребенъ есть вѣтръ Духа Пресвятаго, безъ него же всякое наше тцанiе, говленiе есть суетно и бездѣльно. — 2) Онъ же (Духъ Святый), помощникъ нашъ милосердый, различными способствуетъ образы. Во-первыхъ пособствуетъ въ не-

мощи нашей, внигда творить, еже всякія скорби душевныя и тѣлесныя отъ Божія руки приимати намъ благодарно, и о тѣхъ хвалити Бога нашего. Паки пособствуетъ намъ, отгоняя отъ разума невѣжество, и научая, что творити достойтъ, и чего бѣгати подобаесть. Ктому волю нашу укрѣпляетъ, во еже любити благая, постоянная и вѣчная, пренебрегати же тлѣнная, настоящая, лже чувства точію принуждаютъ и прельщаютъ, а души никогда же услажденіемъ довольнѣ не насыщаютъ. Еще пособство даетъ памяти, да содржимъ сю вся благотворенія Божія со благодареніемъ, да помнимъ заповѣди Его, еже не преступати, грѣхи же наша, еже о нихъ сокрушатся сердца. Да не забываемъ праведнаго и грознаго суда Божія, праведникомъ возмездіе благое творяща, лукавымъ же казнь достойную наносяща. Напоследокъ подаесть руку помощи духови нашему противу похотемъ плотскимъ, даесть крѣпость къ начинанію дѣлъ Божественныхъ, и утвержденіе дѣесть въ насъ, да пребудемъ въ службѣ Божіей, въ ревности и благодати. Пособствуетъ же намъ Духъ Святій во всякомъ состояніи сущимъ, аще въ благодати, аще во грѣсѣхъ пребывающимъ. Въ благодати сущимъ, да не постраждемъ паденія отъ нея: отъ грѣха происходящимъ даесть утвержденіе, да не отпадемся, и ведесть отъ силы въ силу добродѣтелей, дондеже узрѣти Бога боговъ въ Сіонѣ. Во грѣсѣхъ пребывающимъ пособіе даесть къ возстанію, и еже бы отъ нихъ исхититися, да не погибнемъ, по глаголу оному Псалмопѣвца: *аще не Господь помогъ бы, вмаля вселилася бы во адъ душа моя* (Пс. 93, 17).— 3) Въ чемъ убо состоитъ спасеніе наше? въ сердцѣ и въ Бозѣ. Въ сердцѣ произволяющемъ, начинающемъ, къ Богу обращающемся; въ Бозѣ же помоществующемъ, содѣйствующемъ, и въ конецъ добрый производящемъ.... Не мѣсто бо святити и спасаесть чловѣка, но благодать Божія, содѣйствующая произво-

ленію человѣческому; и произволеніе человѣческо, содѣйствующе благодати Божіей.— 4) Да со страхомъ приемлемъ наипаче дары духовныя: понеже тыя скоро отъемлются. Дары бо Божія суть яко роса утренняя: настанеть ли зной полуденный, вѣсхнетъ роса. Возможенъ ли въ человѣцѣ зной грѣховный, отъймется отъ него Божія духовныя дарованія. Безчеститъ и гнѣбитъ грѣшникъ Бога Духа Святаго, отгоняя Его отъ себе скверными дѣлами: не можетъ бо тамо Духъ Святой жити, гдѣже грѣхъ скверный совершается. Златоустъ Святой уподобляетъ Святаго Духа пчелѣ, яже въ чистыхъ и благоуханныхъ пчельникахъ вселяется любить, отъ зломрадныхъ же мѣстъ отлетаетъ».

По отдѣленію Церковнаго Красноурѣчія помѣщены были: въ Христ. Чтеніи: *Слово*, произнесенное Преосвященнымъ Іаковомъ, Епископомъ Саратовскимъ, въ Саратовской Единовѣрческой церкви (Октяб.); *Слово въ день Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и тезоименитства Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Цесаревича Александра Николаевича* (Ноябрь), и *Речь къ Воспитанникамъ Дворянскаго Полка, при выпускѣ ихъ въ Офицеры*, произнесенная Законоучителемъ, Священникомъ Іоанномъ Рождественскимъ (ibid.); въ Воскр. Чтеніи: *Слово въ день праздника Прѣблагословенный Владыицы нашей Богородицы, чудотворныя ради иконы Ея Казанскія, за избавленіе Москвы отъ Литвы* (N° 29); *Слово къ поселенцамъ, по случаю начатія жатвы* (ibid.); *Беседа въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ* (N° 31); *Слово въ недѣлю по Воздвиженіи, Преосвященнаго Елпидифора, Епископа Острожскаго, Викарія Воронежской Епархіи* (N° 32); *Слово на память Святителя Христова Николая Чудотворца, и на тезоименитство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича* (N° 34); *Слово къ поселенцамъ, по случаю рекрутскаго*

набора (ibid.); Слово въ день Рождества по плоти Господа нашего Иисуса Христа, и воспоминаніи избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцяти языковъ (N^o 37), и Слово въ навечеріе Нового Года (ibid.).

Весьма назидательна «Рѣчь къ Воспитанникамъ Дворянскаго Полка», произнесенная Священникомъ Рождественскимъ. — «Радостно смотрѣть на васъ, полныхъ жизни и здоровья» — говоритъ онъ — «утѣшительно видѣть ваше быстрое перерожденіе изъ дѣтей, слабыхъ душою и тѣломъ, въ юношей образованныхъ и мужественныхъ; умиленно представлять себѣ ваши будущіе усилія на поприщѣ службы; но въ то же время, при всемъ желаніи радоваться вмѣстѣ съ вами, тѣснится въ сердце какое-то невольное, неотразимое чувство, что и ваша цвѣтущая молодость увянетъ. . . Но, скажу вамъ откровенно: страшнѣе не общій удѣлъ, назначенный каждому, — нѣтъ! Умереть по-Христіански, съ любовью къ Отечеству и Государю, какъ умираютъ воины мужественные — это удѣлъ завидный, отъ котораго, безъ сомнѣнія, никто изъ васъ не откажется, какъ бы рано онъ ни достался, и который оплакивать можно только по естественной, такъ сказать, неразумной привязанности нашей къ жизни. Противъ этой смерти вы достаточно вооружены вѣрою въ Провидѣніе и благороднымъ сознаніемъ своего назначенія. Страшна другая смерть, не столь рѣшительная, но болѣе ужасная по своимъ послѣдствіямъ, — это смерть нравственная, или потеря благороднѣйшихъ свойствъ души, которыми такъ богаты теперь многіе изъ васъ. Эта смерть и избираетъ жертвы себѣ всего болѣе въ нашемъ возрастѣ, и противъ нея-то всего менѣе имѣете вы оружія. Она поражаетъ съ различныхъ сторонъ и различными орудіями; но всегда мѣтко и почти всегда непримѣтно. Физической смерти обыкновенно предшествуютъ болѣзни, которыя

въ самомъ началѣ бываютъ уже довольно ощутительны, и потомъ сами вынуждаютъ, даже безпечнѣйшихъ изъ насъ, искать какихъ-нибудь средствъ противъ нихъ; а потеря нравственныхъ совершенствъ всегда начинается такими недугами, которые льстятъ самолюбію больного, кажутся иногда признаками здоровья, и при самомъ концѣ разрушительныхъ дѣйствій своихъ для многихъ бываютъ дороги, какъ лучшія блага жизни. Изъ этихъ-то недуговъ указать вамъ по крайней мѣрѣ главнѣйшіе, болѣе средняе возрасту и званію вашему, побуждаютъ меня и долгъ сана и любовь моя къ вамъ».

Отдѣленіе Христіанскаго Ученія приобрѣло слѣдующія статьи: въ Христ. Чтеніи: *Тѣль и тѣло, или Вѣтхозавѣтныя преобразованія и Новозавѣтная истина* (Октябрь); *Изложеніе XVIII Члена посланія Патріарховъ Восточно-Каѳолической Церкви о Православной Вѣрѣ* (Октябрь и Ноябрь), и *Объ Ангелахъ-Хранителяхъ человѣческихъ обществъ* (Ноябрь); въ Воскр. Чтеніи: *О Божеслуженіи Православной Церкви* (№ 25); *Нѣкоторые сощты относительно нравственнаго воспитанія дѣтей* (№ 26); *Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ* (№ 27, 35), и *Молитвенныя воздыханія къ Богу, внушенныя молитвою Отче нашъ* (№ 30 и 31).

— «Изложеніе XVIII Члена посланія Патріарховъ Восточно-Каѳолической Церкви о Православной Вѣрѣ». — «Вѣруемъ, что души умершихъ блаженствуютъ или мучатся, смотря по дѣламъ своимъ. Разлучившись съ тѣлами, онѣ тотчасъ переходятъ или къ радости, или къ печали и скорби; впрочемъ не чувствуютъ ни совершеннаго блаженства, ни совершеннаго мученія: ибо совершенное блаженство или совершенное мученіе каждый получить по общему воскресеніи, когда душа соединится съ тѣломъ, въ которомъ жила добродѣтельно или порочно. Души людей, впадшихъ

въ смертныя грѣхи, и при смерти не отчаявшихся, но еще до разлученія съ настоящею жизнью покаявшихся, только не успѣвшихъ принести никакихъ плодовъ покаянія, каковы: молитвы, слезы, колѣнопреклоненія при молитвенныхъ бѣднѣяхъ, сокрушенія, утѣшеніе бѣдныхъ и выраженіе въ поступкахъ любви къ Богу и ближнимъ, — что Каѳолическая церковь съ самаго начала признаетъ Богоугоднымъ и благопотребнымъ, — нисходятъ во адъ и терпятъ за учиненныя ими грѣхи наказанія, не лишаясь впрочемъ надежды облегченія отъ нихъ. Облегченіе же получаютъ онѣ, по безконечной благодати, чрезъ молитвы Священниковъ и благотворенія, совершаемыя за умершихъ: а особенно сію Безкровную Жертву, которую въ частности приносятъ Священнослужители для каждаго Христіанина о его присныхъ, вообще же за всѣхъ, повседневно, приносятъ Каѳолическая и Апостольская Церковь.» — «Намъ нѣтъ надобности» — говоритъ Авторъ статьи — «повѣрить сіе вѣрованіе Православной Каѳолической Церкви шаткими мудрованіями собственнаго разума. «Наши догматы и ученіе нашей Восточной Церкви еще древле изслѣдованы (Богоносными Отцами нашей Церкви), правильно и благочестиво опредѣлены и утверждены Святыми и Вселенскими Соборами» (*). Слѣдуетъ только вникнуть въ преданное ученіе Св. Отцевъ и Учителей Церкви, обратиться къ свидѣтельствамъ Соборовъ, вслушаться въ пѣснопѣнія Церкви: и мы найдемъ здѣсь самое точное, ясное и подробное ученіе о содержащихся въ семь (18) членѣ истинахъ, то есть: 1) О блаженствѣ душъ праведныхъ и о мученіи душъ нечестивыхъ, по смерти ихъ тѣлъ, впрочемъ какъ блаженствѣ и мученіи несовершенномъ; 2) О воскресеніи умершихъ тѣлъ, за которымъ послѣдуетъ совершенное блаженство правед-

(* Цар. и Патр. грам. стр. 18.

ныхъ и совершенное мученіе нечестивыхъ; 3) О молитвахъ и приношеніяхъ за преставившихся». Излагая столь высокія и столь утѣшительныя истины нашего вѣрованія, Авторъ приводитъ свидѣтельства слѣдующихъ Св. Отцевъ и Учителсіи Церкви: Ефрема Сирійскаго, Макарія Великаго, Кирилла Александрійскаго, Іоанна Златоустаго, Кириана, Елифанія, Василія Великаго, Григорія Нисскаго, Григорія Назіанзена, Іоанна Дамаскина, Григорія Двоеслова, Аѳанасія Александрійскаго, Григорія Богослова, Іакова, Епископа Низибійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Иринея, Епископа Ліонскаго, Іакова, Епископа Іерусалимскаго, Діонисія Ареопагита, Елифанія, Епископа Кипрскаго, Аѳанасія Великаго, Григорія Богослова, Амвросія Медиоланскаго, Іоанна Милостиваго, Блаженнаго Августина, Блаженнаго Кира Луки, и др.

— «Тѣнь и тѣло, или Ветхозавѣтныя прообразованія и Новозавѣтная истина». — Ветхій Завѣтъ, по распоряженію премудраго и всемогущаго Виновника своего, важенъ не только въ томъ отношеніи, что утоляетъ жажду души благочестивой, представляя ей примѣры вѣры и добродѣтели, но еще и потому, что въ лицахъ, вещахъ, дѣйствіяхъ, мѣстахъ и временахъ, которыя въ немъ излагаются, какъ въ зеркалѣ живописуетъ для насъ тайны благодатнаго царствія Христова. Когда мы, слѣдуя Боговдохновеннымъ Писателямъ и руководству Св. Церкви, ветхозавѣтныя событія разсматриваемъ какъ образы новозавѣтныхъ: то знакомимся съ образомъ рѣчи— свойственнымъ одному Божественному Писанію, или лучше, самому Виновнику его Богу — *прообразовательнымъ*. Смыслъ, который сообщается чрезъ посредство прообразованій, называется *таинственнымъ*. При изъясненіи мѣстъ Св. Писанія, содержащихъ смыслъ *таинственный*, должно избѣгать двухъ крайностей: первая крайность есть та, когда, разсматривая извѣстное лицо, вещь, дѣйствіе и

пр. какъ *таинственное*, отнимаемъ у него подлинность историческую, обращая его въ одну аллегорію, т. е. когда прообразованіе смѣшиваемъ съ притчею; напр. тридневное пребываніе Іоны во чревѣ китовомъ было прообразованіемъ тридневнаго пребыванія Сына Божія въ сердцѣ земли (Мат. 12, 39); но отсюда не слѣдуетъ, чтобы повѣствованіе объ Іонѣ было только притчею: напротивъ, исторія остается исторіею, не смотря на то, что имѣеть смыслъ *таинственный*. Въ сію крайность при изъясненіи Св. Писанія впадали особенно Флоръ и Оригенъ. Другая крайность, не менѣе противная здравому ученію, есть та, когда думаемъ, что *таинственное* знаменованіе есть одно приспособленіе, основанное только на случайномъ сходствѣ событій Ветхозавѣтныхъ съ Новозавѣтными. Сему заблужденію подверглись нѣкоторые изъ новѣйшихъ Германскихъ Богослововъ. Что сходство прообразованій съ предметами прообразуемыми не есть дѣло случая, сему научаютъ насъ Боговдохновенные Писатели Новаго Заѣта, которые *таинственное* знаменованіе Ветхозавѣтныхъ происшествій относятъ къ намѣренію Духа Божія. Такъ Іоаннъ Евангелистъ, замѣчая обстоятельство при распятіи Спасителя нашего, что *воины не пребиша ему голеній* (19, 33), присовокупляетъ: *быша бо сія, да сбудется Писаніе: кость не сокрушится отъ него* (36). Сіе Писаніе, коего исполненіе Св. Евангелистъ находитъ въ обстоятельствахъ смерти Христовой, взято изъ учрежденія объ Агнцѣ Пасхальномъ (Исх. 12, 10). Такимъ образомъ *прообразованіе* не есть только приспособленіе одного происшествія къ другому; напротивъ, значеніе *таинственное* столько же принадлежитъ Духу Божію, сколько и буквальное. Правда, трудно понять, какимъ образомъ одно и то же происшествіе, лице, дѣйствіе и проч. можетъ имѣть два смысла; какимъ образомъ напр. Моисей, коего назначеніе было собственно освободить народъ Божій отъ раб-

ства Египетскаго (Исх. 3, 10), могъ имѣть еще другое назначеніе — своимъ лицомъ, должностію, дѣйствіями предуказать людямъ Избавителя міра? (1 Кор. 10, 1, 2). Но тѣмъ и отличается премудрость Божія отъ мудрости человѣческой, что человѣкъ, для достиженія одной цѣли, употребляетъ многія и многосложныя средства, а Богъ однимъ средствомъ достигаетъ многихъ цѣлей, и то, что мы, по недалновидности нашей, называемъ послѣднею цѣлію, въ Его премудрой и всемогущей десницѣ, есть средство къ новымъ цѣлямъ. Хотя Иисусъ Христосъ и Его благодатное царство составляетъ главный предметъ всѣхъ обрядовыхъ учрежденій и какъ бы средоточіе, къ которому все Ветхозавѣтное строительство относится; однакожь не во всѣхъ мѣстахъ Ветхаго За-вѣта должно искать таинственнаго смысла, но только тамъ, гдѣ указываютъ его намъ: 1) само Св. Писаніе, 2) Святая Церковь и 3) Св. Отцы.

1) *Указанія Св. Писанія.* Св. Писатели Новаго За-вѣта таинственныи смыслъ указываютъ, когда говорятъ: а) что извѣстныя лица или происшествія суть образы другихъ лицъ и происшествій; б) когда въ Св. Писаніи одно лице называется именемъ другаго, напр. Иисусъ Христосъ называется вторымъ Адамомъ (1 Кор. 15, 45). Отсюда заключаемъ, что Адамъ прообразовалъ собою Иисуса Христа. в) Отъ цѣлаго можно заключить къ частямъ, отъ рода къ видамъ. Такимъ образомъ, когда Св. Писаніе о обрядовомъ законѣ Моисеевомъ говоритъ, что онъ былъ *стѣпю грядущихъ благъ*, т. е. отдѣлялъ на себѣ тайны царствія Христова (Евр. 10, 1), то по праву можемъ заключать, что и различныя виды обрядовъ, т. е. жертвы, омовенія, очищенія, самыя вещи, употреблявшіяся при совершеніи обрядовъ, также лица, времена, мѣста священныя и проч., какъ виды закона обрядоваго, имѣютъ смыслъ таинственныи.

2) *Указанія Св. Церкви.* Она во многихъ пѣсняхъ таинственно изъясняетъ Ветхозавѣтныя событія. Въ особенности богаты таинственными изъясненіями Ветхозавѣтныхъ событій: а) Канонъ и Акаѳистъ Пресвятой Богородицы; б) Великій Канонъ, читаемый на сфинюхахъ въ черную недѣлю Св. Четырехдесятицы.

3) *Указанія Св. Отцевъ.* Въ ихъ писаніяхъ указаны и объяснены всѣ Ветхозавѣтныя происшествія, лица, дѣйствія, содержащія смыслъ таинственный.

— «Объ Ангелахъ—хранителяхъ человѣческихъ обществъ». — По ученію Православной Восточной Церкви, въ сонмахъ Ангеловъ Божіихъ есть такіе, которые поставлены отъ Бога блюстителями и хранителями человѣческихъ обществъ. Чтобы убѣдиться въ истинѣ сего ученія, котораго не принимаютъ нѣкоторые изъ Западныхъ Христіанъ, посмотримъ, на чемъ оно утверждается: есть ли для него какое—нибудь основаніе въ Св. Писаніи и другихъ источникахъ Христіанскаго Вѣроученія, и не говоритъ ли чего—нибудь въ его пользу человѣческій разумъ и опытъ? по крайней мѣрѣ тотъ и другой не противорѣчатъ ли ему? — Въ Ветхомъ Завѣтѣ находимъ два особенно замѣчательныя и болѣе другихъ ясныя указанія на этотъ предметъ: одно у Моисея, другое у Даніила. Въ книгѣ Второзаконія (32, 8) читаемъ: *егда же раздѣляше Вышній языки, яко разста сыны Адамовы, постави предѣлы языковъ по числу Ангеловъ Божіихъ.* Св. Іоаннъ Златоустъ, указывая на сіи слова, говоритъ, что каждый народъ имѣетъ Ангела—хранителя. Св. Василій Великій то же заключаетъ изъ словъ Моисея о бытіи Ангеловъ, охраняющихъ народы. Въ книгѣ Пророка Даніила (10, 13, 20, 21) упоминается объ Ангелахъ народа Персидскаго, Греческаго и Іудейскаго: *Князь же царства Перскаго стояше противу мнѣ двадцать и единъ день... И нынѣ возвращающа, еже братися съ Княземъ Перскимъ: азъ*

же исхождахъ, князь же Еллинскій грядяше... И князь ни единого помогающаго со мною о сихъ: но точию Михаилъ князь вашъ. Что здѣсь Ангелъ, явившійся Даниилу, говоритъ не о какихъ-нибудь земныхъ властителяхъ народовъ Персидскаго, Греческаго и Еврейскаго, а объ Ангелахъ-хранителяхъ сихъ народовъ, это само собою весьма ясно изъ всего хода рѣчи: почему древніе иначе и не разумѣли приведеннаго мѣста. Въ Новомъ Завѣтѣ, именно въ Откровеніи Св. Іоанна, можно также находить указанія на то, что есть Ангелы, которые блюдутъ цѣлыя общества людей, именно общества вѣрующихъ, или церкви. Эти Ангелы изображаются здѣсь подъ символомъ звѣздъ (Апок. I, 20: *седмъ звѣздъ ангелы седми церквей суть*), и каждый изъ нихъ именуется Ангеломъ своей особенной церкви. Что здѣсь говорится объ Ангелахъ-хранителяхъ церквей, въ этомъ порукою служатъ намъ древніе Учители и Св. Отцы. Изъ приведенныхъ указаній достаточно видно, что такіе Ангелы дѣйствительно есть. Въ истинѣ этой вся первенствующая Церковь ни сколько не сомнѣвалась. Но дабы убѣдить еще больше, что вѣра въ бытіе Ангеловъ-хранителей человѣческихъ обществъ была всеобща, повсемѣтна въ древнемъ Христіанскомъ мірѣ, Авторъ приводитъ еще нѣкоторыя изъ свидѣтельствъ Учителей первенствующей Церкви. — «Отъ чего же нѣкоторые изъ Западныхъ Христіанъ» — говоритъ онъ — «не признаютъ ученія нашей Православной Церкви объ Ангелахъ, хранящихъ общества? Отъ чего не хотятъ они вѣровать въ бытіе сихъ Ангеловъ? — Оправдываясь въ своемъ невѣрїи тѣмъ, будто въ Св. Писанїи не говорится объ этомъ предметѣ ничего положительнаго, неосновательность чего мы уже видѣли, они прибавляютъ въ свое оправданіе еще и то, будто ученіе объ Ангелахъ-хранителяхъ заключаетъ въ себѣ разныя несообразности, съ которыми не можетъ помириться здравый разумъ. Не

страшно ли, говорятъ они, думать, будто Богъ, при попеченіи о судьбѣ народовъ и царствъ, дѣлаеть Ангеловъ помощниками себѣ? Развѣ Онъ, всевѣдущій и всемогущій, не можетъ самъ собою блюсти и охранять ихъ? Но Богъ поручаетъ Ангеламъ охраненіе народовъ не потому, что самъ не можетъ, такъ сказать, усмотрѣть за ними, и не въ силахъ самъ собою охранять ихъ, — такая мысль странна, нелѣпа, — но потому, что желаетъ доставить Ангеламъ свойственное природѣ ихъ занятіе, равно какъ и потому, что не имѣеть нужды дѣйствовать непосредственно силою своего всемогущества тамъ, гдѣ можетъ достигнуть своихъ цѣлей, дѣйствуя чрезъ посредство имъ же созданныхъ тварей. Въ самомъ дѣлѣ, что такое Ангелы и для чего они созданы? Ужели для того только, чтобы немолчно воспѣвать Богу хвалебныя пѣсни, и, погрузившись въ созерцаніе безконечныхъ совершенствъ Его, оставаться въ совершенномъ отчужденіи отъ всего, внѣ Его существующаго? Нѣтъ, находясь въ ближайшемъ отношеніи къ Творцу, Ангелы не могутъ не имѣть отношенія и къ тварямъ Божиимъ, особенно къ людямъ, родственнымъ имъ по своей духовной природѣ. Въ безконечной цѣпи мірозданія духи безплотные не суть какое-нибудь отдѣльное, чуждое звѣно, не имѣющее ничего общаго съ другими звѣнами: они тѣснѣйшимъ образомъ связаны съ низшими ихъ разумными тварями, составляющими вѣнецъ видимой Природы, точно такъ же, какъ сіи послѣднія ближайшимъ образомъ соединены съ другими тварями, еще ихъ низшими. Но эта естественная связь Ангеловъ съ людьми, это, по самой природѣ ихъ, необходимое взаимное отношеніе чѣмъ другимъ можетъ выразиться, если не попеченіемъ первыхъ, какъ высшихъ и сильнѣйшихъ, о судьбѣ послѣднихъ, какъ низшихъ и слабѣйшихъ? Если и человекъ, при всей поврежденности своей, такъ часто дѣйствующій разрушительно на все, что окружаетъ его,

нерѣдко принимаетъ невольное участіе въ судьбѣ низшихъ его тварей, или сочувствуя только имъ въ жалкомъ ихъ положеніи, или даже избавляя ихъ отъ естественныхъ бѣдствій: то тѣмъ болѣе Ангелы, — чистые, безпорочные духи, способные только любить, а не ненавидѣть, благотворить, а не вредить, созидать, а не разрушать, — не могутъ не принимать братскаго участія въ судьбѣ родственныхъ имъ тварей и не пещись о нихъ. Не принимающіе ученія объ Ангелахъ-хранителяхъ человѣческихъ обществъ оправдываютъ себя еще тѣмъ, что оно нисколько не подтверждается опытомъ. Никто, говорятъ они, изъ живущихъ въ обществѣ не видитъ такихъ Ангеловъ, не видитъ и не испытываетъ ихъ благотѣльныхъ дѣйствій. Справедливо, что Ангеловъ-хранителей никто изъ насъ не видитъ. Но еслибъ мы вздумали отвергать все то, что невидимо и неощутительно для нашихъ чувствъ, то должны были бы разстаться съ самыми священными вѣрованіями своей души, должны были бы отвергнуть самую утѣшительную и спасительную для насъ истину Религіи. Что же касается того, будто и дѣйствій Ангеловъ-хранителей не представляеть намъ опытъ, — это ложь. Если мы дѣйствительно не видимъ благотѣльнаго вліянія Ангеловъ-хранителей на общества людей, то это потому же, почему часто не видимъ и слѣдовъ Промысла въ управленіи вселенной, потому что не хотимъ видѣть; и то, что бываетъ дѣломъ Небеснаго Покровителя, приписываемъ или себѣ, или, что еще хуже, какому-то благотѣльному случаю. Кто со вниманіемъ всматривался въ судьбы человѣческихъ обществъ, въ тѣ спасительныя перемѣны, которымъ они подвергаются, тогда какъ вовсе не содѣйствуютъ тому сами, въ тѣ опасности и бѣдствія, отъ которыхъ не рѣдко избавляются они непредвидѣннымъ какимъ-либо и какъ бы чудеснымъ образомъ: тотъ не могъ не замѣтить здѣсь таинственнаго участія

высшихъ, благодѣтельныхъ силъ. Скажутъ, что тутъ дѣйствуетъ единый надъ всѣмъ промысль Всевышняго. Совершенно справедливо. Но если Богъ, гдѣ только можно, промышляетъ объ одномъ чрезъ посредство другаго: то почему не заключать, что различными, видимо ниспосылаемыми съ неба благодѣянiя обществамъ людей, совершаются чрезъ таинственное посредство и содѣйствiе Ангеловъ—хранителей, особенно когда намъ извѣстно изъ Св. Исторiи, что Ангелы не только таинственно, невидимо, но и открыто для всѣхъ являли свое участiе въ положенiи человѣческихъ обществъ? Намъ извѣстно напр., что Ангель Божiи охранялъ народъ Израильскiи отъ воинства Египетскаго (Исх. 14, 19); въ другое время Ангель избилъ сто восемьдесятъ пять тысячъ враждебныхъ Ассирiянъ подъ стѣнами Иерусалима (4 Цар. 19, 35). Кто сей Ангель? Ничто не препятствуетъ намъ думать, что это никто иной, какъ Ангель—хранитель народа Еврейскаго. Слѣдственно и въ опытѣ скорѣе можно найти подтвержденiе, чѣмъ опроверженiе ученiя Православной Церкви объ Ангелахъ—хранителяхъ человѣческихъ обществъ».

— Въ трехъ статьяхъ «О Богослуженiи Православной Церкви», кои служатъ продолженiемъ разсужденiя объ этомъ предметѣ, разсмотрѣннаго нами въ обзорѣннiи за предшествовавшее трехмѣсячiе, — изложены мысли: *О Божественной Литургiи, о Богослуженiи въ карочитые праздники и о Богослуженiи праздниковъ неподвижныхъ.*

— «Нѣкоторые совѣты относительно нравственнаго воспитанiя дѣтей». — Сообщаемъ нѣкоторыя мысли Автора объ этомъ важномъ предметѣ. «Званiе родителей, само собою уже ведетъ къ тому понятiю, что они должны заботиться о нравственномъ воспитанiи своихъ дѣтей. На нихъ лежитъ святая обязанность подавлять, сколько возможно, сѣмена разслаблѣнiя, которыя дѣти по-

лучаютъ въ нѣдрахъ ихъ, и приготовляютъ изъ своихъ дѣтей добрыхъ дѣлателей въ дому Божіемъ, вѣрныхъ и полезныхъ сыновъ Церкви и Отечества. *Начало премудрости есть страхъ Господень* (Прит. 9, 10). Это — краеугольный камень, который непременно должно полагать во главу угла, т. е. при самомъ началѣ воспитанія, когда сердце дитяти еще свободно отъ всѣхъ впечатлѣній. Отсрочки вообще, и во всякомъ добромъ дѣлѣ вредны, но рѣшительно губельны при воспитаніи дѣтей: ибо, едва только они начинаютъ показывать нѣкоторый смыслъ, въ нихъ уже выказываются признаки первороднаго растлѣнія, которые дѣлаются все явственнѣе и явственнѣе; по мѣрѣ развитія понятій дитяти. Посему, едва только дѣти начнутъ показывать смыслъ, тотчасъ должно заботиться о наученіи ихъ благочестію, надобно всѣвать въ юныя сердца ихъ страхъ Божій прежде, нежели міръ успѣетъ завладѣть ими и злыя привычки усилятся и окрѣпнутъ; словомъ: надобно пользоваться ихъ перенчивостію, любознательностію, и хотя молодою, но живою памятью, чтобы правила Христіанскаго Вѣроученія и нравственности вѣдрили и усвоить имъ навсегда. Для сего не много надобно искусства. Простой рассказъ о жизни и ученіи Спасителя, о Его смиреніи, кротости, любви и милосердіи къ людямъ, увлечетъ, по сочувствію, сердце дитяти, отъ природы кроткое и незлобивое, во слѣдъ Того, который есть Любовь и такъ нѣжно любилъ дѣтей, и міръ не дерзнетъ потомъ внести своихъ кумировъ во святилище дѣтскаго сердца, въ которомъ сіяетъ образъ Спасителя; а хотя бы, въ послѣдствіи, страсти грядущихъ возрастовъ и потемнили Божественный зракъ; однакожь сердце, обученное благочестію измлада, не преминетъ, рано или поздно, источать слезы покаянія, которыя обновятъ въ немъ черты образа Божія. Средства, самыя дѣйствительныя къ насажденію добродѣтели въ сердцахъ дѣтей, поте-

ряютъ всю свою силу отъ того, если не будутъ подкрѣпляемы примѣрами тѣхъ самыхъ лицъ, кои внушаютъ имъ благочестіе. Примѣръ есть одно изъ убѣдительнѣйшихъ доказательствъ, особенно для дѣтей. Они стараются подражать прежде нежели говорятъ, даже прежде нежели разсуждаютъ; въ объятіяхъ матерей, на рукахъ кормилицъ, они уже перенимаютъ впечатлѣнія предметовъ, ихъ поражающихъ, и стараются поддѣлываться подъ нихъ; съ возрастаніемъ, эта подражательная способность усиливается такъ, что иногда зрѣлый возрастъ не искореняетъ того, что перенято въ дѣтствѣ. Явно послѣ сего, что никакого успѣха въ добродѣтели нельзя ожидать тамъ, гдѣ дѣти видятъ родителей своихъ всецѣло занятыми міромъ. Посему родителямъ и воспитателямъ дѣтей надобно быть крайне осторожными и осмотрительными во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ предъ очами ихъ: ибо рѣшительно безответны предъ Богомъ тѣ, которые, какимъ бы то ни было образомъ, соблазняютъ дѣтей. Наконецъ, успѣхъ воспитанія тогда только будетъ несомнѣненъ, когда всѣ мѣры, предпринимаемыя для образованія дѣтей, будутъ непрестанно сопровождаемы теплою и усердною молитвою къ Богу. Дѣло воспитанія надобно начинать и совершать какъ нѣкое священнодѣйствіе, въ которомъ все, по глаголу Апостола, должно быть освящаемо словомъ Божиимъ и молитвою (1 Тим. 4, 5). Тщетны будутъ всѣ усилія воспитателей къ вкорененію въ сердцахъ дѣтей премудрости и благочестія, если они не будутъ осѣнены благословеніемъ свыше, отъ Отца свѣтовъ: *еще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудящаяся зиждущіи* (Ис. 126, 1). Такъ думалъ и поступалъ и великій учитель языковъ въ дѣлѣ воспитанія духовныхъ чадъ своихъ: *Азъ насадихъ*, говоритъ онъ о Коринѣскихъ ученикахъ своихъ, *Аполлосъ напои, Богъ же возрасти* (1 Кор. 5, 6). Но самый лучшій образецъ сего представляетъ намъ самъ

Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Съ какою горячію, неоднократно, возсымалъ Онъ молитвы къ Отцу Небесному о томъ, чтобы слово истины, преподанное Имъ ученикамъ своимъ, осталось и вкоренилось въ нихъ! Такъ должны поступать и всѣ родители и воспитатели дѣтей, и блаженны тѣ изъ нихъ, которые, окончивая великое служеніе свое въ Церкви Божіей, могутъ сказать о питомцахъ своихъ, подобно Спасителю: *явихъ и мѣ Твое челоукомъ... ихже далъ еси Мнѣ, сохранихъ, и никто же отъ нихъ погубе!* (Іоан. 17, 6, 12)».

Наконецъ познакоимъ съ содержаніемъ шестой и седьмой бесѣдъ превосходнаго разсужденія «Объ отношеніи Церкви къ Христіанамъ», содержаніе пяти первыхъ бесѣдъ котораго уже извѣстно нашимъ Читателямъ (*). Шестая бесѣда посвящена разсужденію о предметахъ Церковно-общественнаго воспитанія Христіанъ. Множеству истинъ старается Церковь научить насъ, и важны ея истины. Онѣ важны потому, что отъ нихъ зависитъ наше временное и вѣчное спасеніе; ихъ множество, потому что онѣ объемлютъ все не только необходимое, но даже полезное и священнопріятное для насъ. Выкайте въ кругъ дѣйствій церковныхъ, въ составъ Божественныхъ службъ, наблюдайте ходъ и порядокъ опытъ: предъ вами постепенно будутъ раскрываться великія области предметовъ повѣствовательныхъ, истинъ глубокаго созерцанія и святой дѣятельности, естества и общежитія. Св. Церковь, какъ учительница вселенская, старается преподать намъ, въ отношеніи къ своимъ предметамъ, и вѣдѣніе, можно сказать, вселенское. У нея есть для насъ знаніе историческое, т. е. повѣствованіе о бытіи и жизни міра и челоуческаго рода; есть знаніе догматическое, т. е. ученіе о такихъ предметахъ, которымъ должны мы несомнѣнно

(*) Ж. М. Н. Пр. 1842. Ч. XXXVI, Отд. VI, стр. 127—138.

вѣрвать и которые должны живо принимать, безъ всякаго изслѣдованія, потому что здѣсь самое глубокое изслѣдованіе ума человѣческаго ничего не поможетъ. Есть знаніе практическое, — ученіе о томъ, какъ мы должны жить, что должны дѣлать, и чего не должны дѣлать; есть знаніе опытной житейской мудрости, или практическое любомудріе. Наконецъ въ Церкви Божіей есть и такое знаніе, какого никакая Наука въ свѣтѣ не преподаеть и не можетъ преподавать, — есть знаніе пророческое. — *Знаніе историческое.* Вы очень легко можете получать оное, слушая дневные уроки, или *чтеніе* Церкви изъ повѣствовательныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ, изъ Евангелій Господа Исуса, изъ Дѣяній Апостольскихъ, изъ жизнеописаній Св. Божіихъ, предлагаемыхъ вамъ въ Прологахъ и Четіихъ Миніяхъ, равно какъ въ церковныхъ стихирахъ и канонахъ. Если хотите знать въ связи и живомъ изображеніи исторію своего Искупителя, посѣщайте храмъ Божій въ страстную седмицу. Если желаете вѣдать повѣствованіе о началѣ и чудесномъ распространеніи Христіанства во всѣхъ концахъ вселенной, слушайте дѣянія Св. Апостоль въ ночь предъ Пасхою. Вамъ нужно знать всецѣлую судьбу міра и человѣческаго рода, представленную не только повѣствовательно, но какъ бы въ самой дѣйствительности? Войдите въ храмъ Господень въ тотъ день, когда Церковь совершаетъ плачевное воспоминаніе о паденіи праотцевъ нашихъ; посѣщайте сей храмъ отъ недѣли сыропустной до недѣли всѣхъ Святыхъ: предъ вами откроется рядъ проществій, однимъ концемъ утвержденный въ раю земномъ, другимъ въ раю небесномъ, начинающійся первыми мнутами творенія, оканчивающійся тѣмъ великимъ временемъ, когда вся вселенная составитъ единую Церковь небесную, и будетъ Богъ всяческая во всѣхъ. «Вы узрите, — говоритъ Св. Церковь, — како изначала создани быхомъ, и отъ пищи райскія изгнахомся; како

пробыахомъ отвержены отъ благихъ, и отъ діавола водими; како же Сынъ Божій преклонивъ небеса снлде, и насъ ради бысть человекъ; како же пострада и воскресе, и на небеса възде пакъ, и Духа Святаго посла святымъ своимъ ученикомъ; что же пакъ Божественніи Апостоли благодатию Пресвятаго Духа содѣйствоваша, яко отъ конецъ земли святыхъ всѣхъ вкупѣ собраша проповѣдію, наполняяще вышній міръ (Синакс. въ нед. Мытаря и Фарис.)». — Гдѣ найдете вы повѣсти важнѣе сихъ повѣствованій Церкви? Можетъ быть вы скажете: «Церковь не преподаетъ исторіи всемірной, или такъ называемой всеобщей?» — Не преподаетъ; но почему? Во-первыхъ потому, что знаніе такой исторіи рѣшительно не для всѣхъ необходимо; во-вторыхъ потому, что въ ней весьма многое служитъ одному любопытству, а Церковь ничего не предлагаетъ для простаго и празднаго любопытства. — *Знаніе догматическое.* Послику догматы содержатъ въ себѣ основаніе нашей Святой Вѣры, суть начало и какъ бы душа всего ученія церковнаго: то Церковь почти непрестанно повторяетъ ихъ предъ нами во всѣхъ видахъ своего Богослуженія, — повторяетъ и совокупно и отдѣльно, то кратко, то со всюю полнотою и подробностію. Такимъ образомъ всѣ важнѣйшіе и необходимѣйшіе догматы матеръ и учительница наша совокупила для насъ въ своемъ символѣ Вѣры, и представила ихъ здѣсь какъ въ зеркалѣ, дабы всякій могъ вѣрно знать ихъ, и всегда памятовать. Отдѣльно, такой или другой догматъ, она предлагаетъ въ различныхъ частяхъ и въ различныя времена своего Богослуженія; напр. кратко мы непрестанно слышимъ догматъ о трехъ лицахъ Святыя Троицы въ священническихъ благословеніяхъ, въ краткихъ славословіяхъ, въ окончаніяхъ почти каждой молитвы церковной. Хотите знать полнѣе и подробнѣе различныя догматы Вѣры? Посѣщайте храмы Божіи въ различные праздники Господни,

и внимательно слушайте весь чинъ священнослуженія церковнаго. Слушайте Церковь Божию въ великіе праздники Благовѣщенія и Рождества Христова: предъ вами будетъ раскрываться тайна воплощенія Сына Божія. Слушайте ее въ праздники Богоявленія Всесвятыхъ Живоначальныхъ Троицы, слушайте ея богомудрые каноны троицные, еженедѣльно чтымыя на полунощныхъ: вы узрите тайну Божества Трїедиаго во всей полнотѣ, какая только доступна челобѣку. Желаете знать все дѣло искушенія нашего? Старайтесь постигнуть чинъ и порядокъ Божественной Литургїи, ежедневно совершаемый предъ вами: въ этомъ божественно-устроенномъ чинѣ таинство нашего спасенія представлено и раскрыто со всѣхъ сторонъ, — исторически и догматически, правоучительно и таинственно, изобразительно и словесно. Вамъ нужно знать догматъ о паденїи? Найдете его почти въ каждой молитвѣ церковной. Нужно знать догматъ о обоженїи нашего естества во Христѣ Спасителѣ? Слушайте Церковь Божию въ праздникъ Пасхи, особенно въ праздникъ Вознесенія Господня. Ни въ какомъ ученїи самаго всемудраго философа не найдете вы такого живоноснаго и возвышеннаго взора на искушенную природу челобѣческую, какой дастъ вамъ Церковь въ своихъ службахъ на означенные праздники. Желаете нѣдать тайну собственной жизни? Присутствуйте при совершенїи церковныхъ Таинствъ — Крещенія и Миропомазанія, Брака и Покаянїя, Евхаристїи и Елеосвященїя. Хотите проникнуть въ тайны міра Ангельскаго? Приходите въ храмъ Божїи въ каждый Понедѣльникъ; приходите въ тѣ дни, когда Церковь празднуетъ Соборъ Архангела Михаила (Ноября 8), Соборъ Архангела Гавріїла (Марта 26), — Соборы всѣхъ безплотныхъ Силъ. Всего назидательнѣе для насъ то, что Церковь предлагаетъ не сухія правила и наставленїя, а вмѣстѣ даетъ высокіе образцы и примѣры для подражанія. Каждый день со-

вершаетъ она память одного или многихъ угольниковъ Божіихъ; въ нѣвые дни выводитъ предъ очи наши цѣлыя сонмы ихъ; въ годовомъ кругѣ службъ своихъ представляетъ цѣлый великій міръ истинныхъ людей Божіихъ, воспитавшихся въ духѣ истиннаго благочестія, жившихъ возрожденною жизнью. Здѣсь поперебѣнно являютъ предъ нами лица всѣхъ званій— отъ Царя до самаго незнатнаго раба, отъ война до земледѣльца, отъ пастыря Церкви до простаго пастуха безсловесныхъ животныхъ. Здѣсь вы увидите святыхъ людей изъ всякихъ состояній — отъ величайшаго богача до бѣднѣйшаго сироты въ мірѣ, отъ вельможи въ пышныхъ чертогахъ, до пустытника на уединенной скалѣ. Здѣсь встрѣтятся вамъ праведники обоаго пола и всѣхъ возрастовъ — отъ матери многихъ дѣтей до дѣвственницы, всю жизнь посвятившей дѣвству, отъ старца до юности и отрока, — всѣхъ характеровъ, нравственныхъ перебѣнъ, глубокихъ паденій и чудесныхъ возстаній — отъ разбойника на крестѣ до Маріи Египетской, спасавшейся въ пустыняхъ Заіорданскихъ, отъ хульника и гонителя Церкви Божіей до ревностнѣйшаго исповѣдника и великаго Апостола оной. Можемъ смѣло утверждать, что въ области всего ученія церковнаго ни одной нѣтъ истины, ни одной добродѣтели, ни правила Христіанской нравственности, ни должности общественной и семейной, ни образа благочестивой жизни, которыя бы въ службахъ церковныхъ не имѣли своего особаго лица, своего характера, своего отдѣльнаго представителя, исполнителя или другое, или многія совершенства Христіанскія, и представившаго на нихъ очевидное, какъ бы тѣлесное доказательство. Въ теченіе года сколько можемъ познать великихъ судебъ Господнихъ о родѣ нашемъ; сколько можемъ узнать великихъ героев добродѣтели, олицетворившихъ своею жизнью самую высокія истины Христіанства, сдѣлавшихся владыками

Природы, совершавшихъ чудеса, невѣдомыя міру, непонятныя мудрецамъ его!

— Въ седьмой бесѣдѣ Авторъ говоритъ о способѣ церковно-общественнаго ученія Христіанъ. — Великія и святыя истины, которыя Церковь старается преподавать намъ, требуютъ и способъ преподаванія, съ одной стороны, священныя и благолѣпныя, съ другой — всеобщихъ и удобопримѣнительныхъ ко всеѣмъ состояніямъ поучаемыхъ. Способы сіи суть: 1) способъ священныя знаменій и образовъ (символическій, изобразительный), 2) способъ священныя дѣйствій (представительный), 3) способъ словесный. 1) *Способъ священныя знаменій и образовъ.* Расположеніе, устройство, облаченіе нашихъ храмовъ таково, что въ нихъ всякая вещь назидательна, все говоритъ благочестивому сердцу и уму, и слѣдовательно все учить. Такъ на высотѣ алтарнаго украшенія, тотчасъ при входѣ въ храмъ, мы видимъ изображеніе Искупителя нашего, распятаго, преклоняющаго божественную главу, изъязвленную терновымъ вѣнцемъ, и предающаго духъ свой Богу Отцу. Не ужели здѣсь мало поученія для насъ? Какъ часто одно воззрѣніе на святую икону страждущаго Спасителя спасало отчаянныхъ грѣшниковъ, которыхъ не могли тронуть самыя сильныя убѣжденія! Какъ много было людей, которые всю жизнь поучались у подножія Креста Христова и не имѣли нужды въ поученіяхъ словесныхъ! Но изображеніе Господа распятаго не есть единственное украшеніе нашихъ храмовъ; напротивъ они все покрыты множествомъ другихъ священныя знаменій. Не вся ли жизнь Господа нашего является въ нихъ очамъ нашимъ — жизнь, которую легко можемъ читать въ образахъ, даже не умѣя читать? Съ ликомъ Искупителя является намъ ликъ Пресвятой и Преблагословенной Матери Его: то зрящъ Ее держащую на святыхъ рукахъ своихъ Божественнаго Младенца; то молящуюся за весь міръ, и

покрывающую пародъ честнымъ омофоромъ своимъ; то избавляющую грады и веси отъ сопостатовъ, помогающую царямъ и воинамъ, исцѣляющую больныхъ, утѣшающую скорбящихъ. Какъ не умилился душою, взирая на пречистый образъ Покрова Богоматери, которая изображается здѣсь стоящею, какъ оплотъ, между грѣшнымъ міромъ и праведнымъ гнѣвомъ небеснымъ, движимымъ на насъ, но удерживаемымъ молитвою Владычицы нашей! А лики Патріарховъ и Пророковъ, лики Апостоловъ и Мучениковъ, Отцевъ и Учителей Вселенскихъ, лики Ангеловъ Божіихъ? Часто видимъ, въ преддверіяхъ храмовъ, изображеніе Ангела Господня, написующаго имена входящихъ въ храмъ, замѣчающаго гѣхъ, кои благоговѣнно и неблагоговѣнно присутствуютъ въ дому Божіемъ. Можно ли пройти мимо сего образа безъ трепетной мысли о томъ, какъ должно стоять въ храмѣ Господнемъ? Можно ли безъ стыда и раскаянія воззрѣть на святую икону, если стояніе въ храмѣ было неблагоговѣнно и безчинно? Крайнее несчастіе было бы, если бы мы, вошедши въ домъ Господень, не почувствовали, что стоимъ предъ лицемъ Бога Вседержителя; что мы, земные, находимся посреди сонма небожителей, которые своими ликами всегда могутъ восторгать нашу мысль въ Церковь небесную, возносить душу къ престолу Всемогущаго! Дома знатныхъ людей часто украшаются фамиліными изображеніями, — и мать, подводя юнаго сына къ изображенію того или другаго знаменитаго предка, говоритъ: «подражай ему, если хочешь быть великимъ и славнымъ въ свѣтѣ». Сколько въ храмахъ Божіихъ есть святыхъ изображеній, которыя сами говорятъ сердцу нашему: «подражай хотя одному изъ сихъ, конхъ лики ты видишь здѣсь, — и ты будешь великъ предъ Богомъ и человекъ!» — Изобразительный способъ ученія, употребляемый Церковью, тѣмъ важнѣе и достоѣннѣе, что онъ есть способъ всеобщій, для

всѣхъ въ каждаго удобный и вразумительный. Здѣсь нужны только глаза, нужно немного вниманія и смысла, чтобы научиться весьма многому.—2) *Способъ священныхъ дѣйствій*. Служители алтаря Господня, своимъ облаченіемъ и различными дѣйствіями являютъ намъ то образъ Ангеловъ Божіихъ, повѣдающихъ таинства горняго міра; то образъ Пророковъ и Апостоловъ, поучающихъ Боговѣдѣнію; то образъ самаго Испытателя нашего, ходатайствующаго о насъ грѣшныхъ у престола Отца небеснаго. Народъ праведный, благоговѣно стоящій и молящійся въ храмѣ, изображаетъ чистыхъ духовъ безплотныхъ и души святыхъ въ Церкви небесной; народъ грѣшный, съ покаяніемъ повергающійся предъ алтаремъ, представляетъ падшій родъ человѣческій, изъ праха вопіющій о помилованіи. Священныя одежды, въ которыхъ являютъ предъ нами служители Господни, всѣ имѣютъ духовный смыслъ. Далѣе: видимъ частое кажденіе въ нашихъ храмахъ; уже ли трудно понять, что куреніе свѣчъ церковнаго есть знакъ благодати Божіей, хотящей облагодѣховать насъ, знакъ усердныхъ молитвъ нашихъ, долженствующихъ возноситься къ престолу Вседержителя, яко кадило благовопное, яко дымъ непорочной жертвы Авелевой, — знакъ того, чтобы мы уготовляли самихъ себя въ воню благоуханія Господня? Видишь возженіе свѣтильниковъ, то умноженіе, то уменьшеніе свѣта: развѣ это не есть видимый образъ того, что законъ Господень долженъ быть свѣтильникомъ ногамъ нашимъ; что Евангеліе Христово есть единый истинный свѣтъ, просвѣщающій насъ на мрачномъ пути жизни, и что въ отсутствіе сего Божественнаго свѣта владычествуетъ надъ всею землею тьма Египетская? Видишь различныя входы и выходы Священнослужителей, измѣненіе одеждъ по временамъ, то отверстыя, то заключенныя врата Царскія: развѣ въ сихъ дѣйствіяхъ мало поучительнаго для насъ? Но для чего мнѣ исчислять всѣ

дѣйствія и обряды церковныя, ежедневно совершасмыя предъ очами нашими? Довольно того, что всѣ сіи дѣйствія вообще и каждое особенно, и въ цѣломъ и въ малѣйшихъ подробностяхъ, содержатъ въ себѣ важныя истины, всегда могуція, безъ всякаго труда съ нашей стороны, назидать насъ во спасеніе, и не только назидать, но и улаживать духъ нашъ святымъ веселіемъ. Мы привыкли видѣть священнодѣйствія Церкви, — точно такъ же, какъ привыкли равнодушно смотрѣть на великую красоту міра Божія, — и потому они, можетъ статься, мало занимаютъ насъ, немногому поучаютъ, и еще менѣе освящаютъ насъ. Впрочемъ, не по нашимъ вялымъ и отяжелѣвшимъ чувствамъ должно судить о величій и назидательности священнодѣйствій церковныхъ. Вспомните то время, когда наши предки, еще непросвѣщенные свѣтомъ Евангелія, въ первый разъ узрѣли Богослуженіе Церкви въ древней столицѣ Православія — Цареградѣ. Какія чувства и мысли родились въ нихъ тогда? «Мы видѣли Богослуженіе Греческое, — говорили они, — и мы думали, что стоимъ на небесахъ. Намъ показывали много великолѣпнаго въ Римѣ; но то, что мы видѣли въ Константинополѣ, приводитъ умъ человѣческій въ пзступленіе.» Что поразило ихъ такъ сильно и привело въ неизъяснимый восторгъ? Преимущественно священнодѣйствія церковныя; словъ они, вброятно, не понимали, потому что Богослуженіе совершалось не на ихъ языкѣ. Вотъ до какой степени могутъ назидать и трогать одни дѣйствія Церкви, безъ словъ. Между тѣмъ Церковь старается учить не одними образами и дѣйствіями; но вмѣстѣ съ этими способами она мудро соединяетъ еще *словесный способъ*. Послушаемъ, что говоритъ почтенный Авторъ о священномъ пѣнопѣніи. «О, какъ сладостно для истиннаго Христіанина церковное пѣніе! какъ животворно для сердца и питательно для души его! Онъ не только во храмѣ Божіемъ умиленно слушаетъ, но и въ

домѣ своемъ молитвенно повтѣряетъ его; и въ радостяхъ и въ горестяхъ домашнихъ онъ улаждаетъ себя однимъ воспѣваніемъ стиховъ церковныхъ; ими облегчаетъ свои труды и заботы житейскія, ими же освящаетъ и отдыхъ свой. Они для него и пѣснь и молитва и поученіе: ибо, дѣйствительно, каждый стихъ церковный, — поютъ ли его или читаютъ, — есть и молитва и поученіе вмѣстѣ; многіе изъ нихъ такъ поучительны и святы, что самыя Ангелы поютъ оныя на небеси. Кто причиною, если не всѣ называются пѣніемъ церковнымъ? Если вамъ кажется невыгоднымъ то, что во храмахъ поютъ одни учрежденные пѣвцы, а вы стоите, не участвуя своимъ голосомъ и языкомъ: изучайте пѣніе церковное и пойте сами для себя въ домахъ своихъ, что воспѣвается въ храмѣ для всѣхъ. Впрочемъ и не участвуя голосомъ, можно участвовать сердцемъ и умомъ въ пѣніи церковномъ. Къ сему-то участію приглашаетъ Св. Церковь, когда убѣждаетъ и молить всѣхъ насъ. *да едиными усты* и единымъ сердцемъ непрестанно славимъ Господа. Если вы опять скажете, что напѣвы церковные однообразны (однакожь вы не можете сказать, чтобы они не были возвышенны, величественны, въ полной мѣрѣ церковно-язычны); то слушайте искусственное пѣніе, которое Церковь, для вашего улаженія, охотно приняла въ честь своихъ Богослуженій. И можно насъ увѣрить, что изъ всѣхъ возможныхъ пѣній самое лучшее, самое удовлетворительное для слуха и чувства есть именно это церковно-искусственное пѣніе, если только оно благоговѣнно и благочинно выполняется. Словомъ: Церковь употребила всѣ наилучшіе способы, чтобы свое общественное наставленіе сдѣлать не только спасительнымъ, но и священно-язычнымъ. Для очей она облекаетъ свои храмы и своихъ служителей приличнымъ благолѣпіемъ; для обонянія разливаетъ по временамъ благовонное куреніе *оуміама*; для слуха и чувства упо-

требляеть гнѣие, для ума — чтеніе. Гдѣ, въ какихъ училищахъ свѣта найдете столько благочестиваго разнообразія? Гдѣ, въ такой мѣрѣ и такъ стройно, соединена святыня съ назиданіемъ, назиданіе со спасеніемъ, спасеніе съ духовною пріятностію?»

Въ заключеніе обратимъ еще особенное вниманіе Читателей на «Молитвенныя воздыханія къ Богу, внушенныя молитвою *Отче Нашъ.*»

И. ГАЛАННЪ.

II. Философія.

Эта отрасль знаній приобрѣла три статьи: *Лао-Дзы и его ученіе* (Сынъ От. № 11); *Замѣчанія на Локка*, Г. Петерсона (Совр. № 4), и *Древнія загадки и новѣйшая Философія*, соч. Г. Бурачка (Маякъ № 11) — статья критическая, разборъ двухъ сочиненій; Г. Михневича: «Задача Философій», помѣщенного въ Юньской книжкѣ Жур. М. Н. Пр. 1842 года, и неизвѣстнаго Автора книги: «Начала Естественнаго Богопознанія».

Разсмотримъ любопытную статью о «Лао-Дзы». — Прежде всего слѣдуетъ здѣсь замѣтить, что Ученые, составляющіе высшее Китайское сословіе, исповѣдуютъ Религію Конфуція (Конъ-фу-дзы); но масса народа раздѣляется на двѣ религіозныя секты: на Буддистовъ и *Тао-си*, или послѣдователей *Тао*. Первые двѣ секты болѣе или менѣе извѣстны всякому Ученому; но о *Тао-си* свѣдѣній опредѣленныхъ и положительныхъ имѣемъ мы весьма мало. Знаемъ только, что основателемъ этой секты былъ нѣкто *Лао-дзы*, открывающій рядъ десяти Философовъ, жившихъ до Рождества Христова, и сочиненіями своими, состоящими изъ 34 томовъ, почти не извѣстныхъ въ Европѣ. Достойный Французскій Спиритологъ Станиславъ Жюльенъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ издалъ извлеченіе изъ полной философско-

моральной системы Лао-дзы, подъ названіемъ: «Трактатъ о наградахъ и наказаніяхъ», а въ недавнемъ времени обязалъ любителей и знатоковъ Китайскаго міра изданіемъ двухъ отрывковъ: *livre de la voie et de la vertu*, то есть, «Книга пути (ко спасенію?) и добродѣтели». Изъ этихъ-то двухъ трудовъ его неизвѣстный Авторъ составилъ довольно полное изображеніе главныхъ основаній ученія Лао-Дзы.

Но прежде, чѣмъ ознакомимъ нашихъ Читателей съ нѣкоторыми изъ этихъ основаній, мы желали бы представить имъ какія-либо историческія свѣдѣнія о самомъ Лао-Дзы — къ сожалѣнію однакожь свѣдѣнія о жизни его, какъ и всѣхъ основателей ложныхъ Религій, ограничиваются немногими вѣрными фактами, перемѣшанными съ баснословными вымыслами. Настоящая же его исторія гораздо короче вымышленныхъ объ немъ рассказовъ. Ученымъ неизвѣстно навѣрное ни одно обстоятельство изъ его жизни; не знаютъ даже мѣста его рожденія и смерти. Явивъ это лице во время болѣе отъ насъ отдаленное, многіе сочли бы его мѣомъ. Есть баснословныя преданія, что душа Лао-Дзы, подобно душѣ Будды, вселяется въ избранныхъ, во всѣ вѣка и во всѣхъ состояніяхъ; но это чисто Индійская фантазія, и положительный умъ Китайцевъ не вѣрятъ такимъ вымысламъ.

У *Лао-сы* обыкновенная награда за добродѣтель — долголѣтняя жизнь. «Если хочешь жить долго, почитай своего отца и свою мать, говоритъ «Книга о наградахъ и наказаніяхъ» (*). Она безпрестанно напоминаетъ, что только тотъ и можетъ наслаждаться долголѣтною жизнью, кто живетъ хорошо, и что, въ наказаніе злымъ, сокращаются годы и дни ихъ жизни. Изъ понятія о долго-

(*) Чисто Вѣблейское начало, изъ четвертой Заповѣди Господней.

лѣтія само собою выводится понятіе о безсмертіи. Кто совершаетъ много добрыхъ дѣлъ, жизнь того будетъ продолжаться на неопредѣленное время.» — Не лѣзя не замѣтить здѣсь ловкаго образа дѣйствія на умы Китайцевъ, привязанныхъ къ земному и къ жизни. Подобно Буддистамъ и вообще Индійцамъ, *Тао-си* проповѣдуютъ любовь къ животнымъ. — Надобно уважать, говорятъ они, всеобщую жизнь, гдѣ бы она ни проявлялась. Впрочемъ нравственное ученіе *Дао-сы*, представляя слѣды чужеземнаго вліянія, въ то же время носитъ на себѣ рѣзкую печать Китайскаго происхожденія. Такъ, имѣть дѣтей считается верхомъ блаженства, а уваженіе дѣтей къ родителямъ прославляется величайшею добродѣтелью.

Вотъ нѣкоторыя метафизическія начала ученія Лао-Дзы.

Дао есть начало всѣхъ существъ, которыя вытекаютъ изъ него и снова возвращаются къ нему и уничтожаются въ немъ. Разсматриваемый въ самомъ себѣ, въ своей сущности, онъ не изъяснимъ и не можетъ имѣть имени; онъ — начало всего существующаго, но (продолжаетъ далѣе Лао-Дзы съ явнымъ себѣ противорѣчіемъ) едва ли можно сказать, что самъ *Дао* *существуетъ*. Онъ чуждъ всѣхъ свойствъ матеріи или духа: слѣдственно, по этому ученію, ничто есть начало всему! Каково начало, таковы и слѣдствія его! Лао-Дзы утверждаетъ, что единство есть сущность всего, и потому нѣтъ ничего существенно различнаго, отдѣльнаго: нѣтъ ни истиннаго, ни ложнаго, ни прекраснаго, ни безобразнаго, ни бытія, ни небытія: это лишь простыя отношенія, кажущееся различіе; мудрецъ, просвѣщенный отъ *Тао*, долженъ стоять выше ихъ. Лао-Дзы вооружается противъ тѣхъ, которые увлекаются чувствомъ и присвоиваютъ себѣ познаніе о чемъ-либо. Онъ погружается въ безчувственность и невѣдѣніе. Словомъ, это

не есть самоотверженіе для высокой цѣли быть угоднымъ Творцу, но самоуничтоженіе безъ всякой цѣли.

Квіетизмъ, предписываемый Лао-Дзы его мудрецу, требуетъ однакожъ нѣкоторыхъ предварительныхъ философскихъ добродѣтелей: уединенія, чистоты, смиренія, умѣренности желаній. «Добродѣтельный человѣкъ ставитъ себя ниже всѣхъ и дѣлается первымъ. Мудрецъ страдаетъ славы: она тяготитъ его, какъ ужасная бѣда; слава есть что-то низкое, недостойное мудреца. Величайшее несчастье состоитъ въ томъ, если мы не умѣемъ быть довольными собою.» Но здѣсь должно замѣтить, къ чему ведетъ самый квіетизмъ. Онъ поглощаетъ свободу, уничтожаетъ размышленіе и подавляетъ нравственность. Человѣкъ, для полнаго соединенія съ *Тао*, долженъ отдѣлиться отъ всѣхъ умственныхъ познаній; для него не существуетъ нравственнаго усовершенствованія; онъ не имѣетъ нужды въ дѣятельности. Мудрецъ, не ходя, достигаетъ цѣли, и не дѣйствуя, совершаетъ великія дѣла; полное бездѣйствіе составляетъ послѣднюю степень этого нелѣпаго призрака совершенства.

Всѣ эти мнѣнія Лао-Дзы старается основать на томъ, что все въ Природѣ хорошо и ничто не должно нарушать ея теченія; вездѣ въ немъ мы видимъ одно и то же начало, что человѣческая дѣятельность насилуетъ природу вещей, и что нужно сообразоваться съ Природою, принаравливаясь къ ея началамъ.

Не удивительно, что ученіе, отвергающее всякую дѣятельность, запрещаетъ и войну. Лао-Дзы открыто вооружается противъ нея: «Самое блестящее вооруженіе, говоритъ онъ, есть орудіе несчастья; это не орудіе мудраго: только въ крайнихъ обстоятельствахъ прибѣгаетъ мудрецъ къ оружію; онъ пуще всего старается о тишинѣ и спокойствіи; если онъ торжествуетъ, то не радуется тому: радоваться побѣдѣ значитъ любить убивать людей, а кто любитъ убивать людей, тотъ не мо-

жетъ счастливо управлять Царствомъ». Въ этомъ пунктѣ Лао-дзы сходится съ Конъ-фу-дзы, не смотря на различныя ихъ начала: прославленіе мира — общая черта ихъ ученій и вмѣстѣ основная черта древнихъ нравственныхъ и политическихъ правилъ, содержащихся въ Китайскихъ книгахъ. Другая основная идея, заимствованная изъ книгъ у Лао-дзы и у Конъ-фу-дзы, есть та, что природа человѣческая въ существѣ своемъ хороша; что для достиженія нравственнаго совершенства человѣкъ только долженъ возвратиться къ природной простотѣ. «Человѣкъ рождается добрымъ, а общество развращаетъ его. Все хорошо, что выходитъ изъ рукъ Творца Природы.» Высшая степень усовершенствованія, до которой можетъ достигнуть мудрецъ, по мнѣнію Лаодзы, состоитъ въ возвращеніи къ младенческому состоянію». Этотъ чисто Восточный взглядъ нѣсколько разъ прокрадывался въ Европу, подъ именемъ квиетизма; но никогда не былъ выраженъ такъ открыто, какъ въ ученіи Лао-дзы.

Слѣдъ оканчивается статья о Лао-дзы и его ученіи, переведенная, вѣроятно, изъ какого-либо иностраннаго журнала.

— «Замѣчанія на Локка», Г. Петерсона, — статья не современная. Кто нынѣ станетъ опровергать ученіе Локка, давно опровергнутое и уничтоженное совокупными усиліями новѣйшихъ благомыслящихъ Христіанскихъ Философовъ? Тщетно Вольтеръ, Баронъ Гольбахъ и Руссо въ прошломъ вѣкѣ, а въ настоящее время Гегель и Штраусъ старались поддержать Локка: усилія ихъ были усердны, но результатъ вышелъ ничтожный. Система его о *человѣческомъ разумнѣи* блистательно опровергнута еще въ половинѣ прошлаго столѣтія почтеннымъ Мартиномъ Рошемъ (*Traité de la nature de l'ame et de l'origine de ses connaissances*. 2 vol. 1759), и съ тѣхъ поръ о Локкѣ ничего не сказано новаго, ни pro, ни contra.

— Что касается образа воззрѣнія Г. Бурачка на Философію, какъ Науку, то оный уже извѣстенъ нашимъ Читателямъ изъ черенія статьи его о Психологіи.

III. ПЕДАГОГИКА.

Здѣсь встрѣчена нами одна только, довольно обширная и прекрасно составленная статья Профессора Давыдова: *Объ изученіи Латинскаго языка* (Москв. № 12), — сильное опроверженіе возникшихъ недавно, неизвѣстно какимъ образомъ, странныхъ мнѣній о безполезности изученія классическаго языка древнихъ Римлянъ. Обязанностію своею считаемъ познакомить нашихъ Читателей съ этою статьею покороче, предлагая имъ въ то же время вспомнить помѣщенную въ Ж. М. Н. П. (1842 года, Іюнь) статью о Реальныхъ Училищахъ, въ которой Г. Ландферманнъ доказываетъ для Германіи то, что доказывается Г. Давыдовымъ для Россіи. Предметъ важный и достойный всего вниманія образованнаго чловѣка.

Авторъ разсматриваетъ *предметъ, цѣль, время, способъ языкоученія и пособія* въ отношеніи къ Латинскому языку.

«Филологія» — говорятъ онъ — «различается отъ языкоученія, какъ цѣль отъ средства: слѣдовательно языкоученіе должно ограничиться *разумнѣемъ* Писателей и *знаніемъ* законовъ ихъ языка. Цѣль изученія Латинскаго языка: а) въ отношеніи *предлежаательною*, — состоитъ въ приобрѣтеніи всей массы языка и ея строенія словъ и формъ ихъ измѣненій; б) въ отношеніи *подлежаательною* — въ возбужденіи мыслящей способности, въ приготовленіи ума ко всякому другому ученію. Если бы такое ученіе языка и, не было довершено Филологіею; если бы въ теченіе жизни особыя занятія отвлекли насъ отъ возобновленія занятій древняго языка, то мы отчасти понесли

бы утрату подлежательную: подлежательная же польза, касающаяся возбужденія силъ духа и образованія, останется при насъ неотъемлемою собственностію.

Во сколько же *времени* можно достигнуть этой цѣли? Тому, кто не рѣшился бы на полное и систематическое ученіе древнему языку, Г. Давыдовъ совѣтуетъ не тратить времени на выучку нѣсколькихъ словъ и формъ Латинскихъ, не подавлять способностей мертвымъ, неодушевленнымъ ученіемъ. Древняя Словесность, на извѣстной только высотѣ, по справедливымъ словамъ Автора, питаетъ духъ и открываетъ мысленному взору нашему необъятный горизонтъ. Для достиженія этой высоты нужно и мудрое руководство, и трудъ неутомимый: «Тѣ, которые не учились ничему основательно и совершенно, не могутъ выразумѣть этой истины: они во всякомъ ученіи видятъ только *букву*, а *смыслъ* этой буквы сокрытъ для нихъ».

Мальчику, знающему главныя основанія грамматическія роднаго языка, Г. Давыдовъ даетъ на изученіе Латинскаго шесть лѣтъ: въ первые четыре года — въ недѣлю по шести часовъ, то есть по часу на день, и по два на приготовленіе, а въ остальные два года эти шесть часовъ онъ дѣлитъ на три урока.

Далѣе Авторъ находитъ неумѣстнымъ занимать учениковъ низшихъ классовъ переводами изъ Корнелія-Непота, Федра и Цезаря, ибо не находитъ второстепенныхъ Писателей легчайшими для понятія сравнительно съ Цицерономъ и Виргиліемъ, Писателями-Художниками и по языку и по смыслу. Онъ осуждаетъ также обычай Учителей заставлять учениковъ отыскивать конструкцію словъ Латинскаго Писателя. По этому поводу онъ говоритъ: «Все затрудненіе состоитъ въ расположеніи древнихъ языковъ, отличномъ отъ расположенія языковъ новыхъ. Словорасположеніе древнихъ соотвѣтствуетъ представлениямъ воображенія, словораспо-

ложеиіе новыхъ языковъ соотвѣтствуетъ логическому порядку мышленія. Періодъ Цицерона: *Tantum mansuetudinem, tam inusitatum inauditamque clementiam, tantumque in summa potestate rerum omnium modum tacitus nullo modo praeterire possum,* и стихъ Виргилія :

*Extinctum nymphae crudeli funere
Daphnim flebant*

представляютъ словесныя картины ; перенесите смыслъ стиха Виргилія на холстъ, и вы получите прекрасную картину: всѣ предметы будутъ на своихъ мѣстахъ — главныя лица на первомъ планѣ, второстепенныя станутъ въ отдаленіи».

Какой же способъ изученія Латинскаго языка легчайшій ?

Авторъ отвѣчаетъ: «*Логическій*, слѣдовательно способъ, одинакій для всѣхъ языковъ, начиная съ языка Отечественнаго. Съ какихъ сторонъ можетъ быть разсматриваемъ языкъ, какъ вещество мысли? Только съ двухъ сторонъ — со стороны *словъ*, составляющихъ богатство ума какого-либо народа, и со стороны *формъ*, болышею частію общихъ для всѣхъ языковъ, однакожъ и особенныхъ въ каждомъ языкѣ. Слова представляютъ множество, разнообразіе; формы — единство, тожество. Въ Отечественномъ языкѣ мы изучаемъ совокупно и слова и формы; послѣднія сначала изучаются безсознательно, а потомъ, когда уже владѣемъ достаточнымъ запасомъ словъ для выраженія мыслей, сознаемъ и формы; говоря технически, сперва мы научаемся говорить, а потомъ учимся Грамматикѣ, или узнаемъ, почему мы такъ, а не иначе говоримъ. Въ изученіи иностранныхъ языковъ, особенно древнихъ, весьма рѣдко и весьма немногіе слѣдуютъ по этому естественному пути, по указанію самаго разума: обыкновенно обременяютъ память учащихся *отвлеченными* формами языка, когда она еще

не имѣють никакого запаса словъ, изъ разговора или изъ чтенія выученныхъ. Какое же слѣдствіе изъ этого? На первомъ шагу ученія встрѣчаетъ ученика отвращеніе отъ предмета — отрава всего послѣдующаго ученія. При томъ эти формы безъ разговора или чтенія никогда изучены быть не могутъ, или изучаются съ немнѣющимъ трудомъ, и легко забываются. Но первая забота,— непосредственно въ слѣдъ за умѣньемъ читать и совокунно съ этимъ писать,— первая забота, говорю, пусть будетъ *пріобрѣтеніе* словъ. Латинскаго языка мы не слышимъ, не учимся ему изъ живаго разговора; пусть же слова пріобрѣтаются *сознательно*, т. е. пусть они изучаются вмѣстѣ съ *изученіемъ формъ* языка, но только съ возможною осторожностью. Поэтому курсъ Латинскаго языка, на основаніяхъ логическихъ, долженъ быть распределенъ не по Писателямъ, а по способу возрѣнія на нѣкоторыхъ избранныхъ Писателей. Этихъ способовъ возрѣнія на Писателей со стороны внѣшней можетъ быть только два: изслѣдованіе законовъ языка и законовъ изящной рѣчи: поэтому и способовъ возрѣнія существуетъ также два: *грамматическій* и *реторическій*. По первому мы пріобрѣтаемъ всю массу словъ, составляющихъ языкъ и формы ихъ измѣненій; по второму изучаемъ всѣ особенности въ построеніи изящной рѣчи въ Писателяхъ».

Это изложеніе мыслей Г. Давыдова съ перваго взгляда покажется, можетъ быть, нѣсколько отвлеченнымъ и не совсемъ вразумительнымъ; но надобно только прилежиѣе вникнуть въ смыслъ его наставленій и вспомнить, что онъ преподастъ ихъ не *ученикамъ*, а *Преподавателямъ*, чтобъ оцѣнить достоинство всѣхъ этихъ наставленій.

Для ученія грамматическаго Авторъ рекомендуетъ (за немнѣньемъ лучшей) старинный Коменіевъ Orbis visibilis. «Въ годъ, говоритъ онъ, можно изучить эту книгу,

а вмѣстѣ съ нею непримѣтно изучится этимологія. Все, что умѣетъ ученикъ сказать, долженъ умѣть и написать: слѣдовательно тутъ же онъ пріучается пройденное переводить на свой языкъ и, на оборотъ, съ своего языка на Латинскій. Между тѣмъ, въ продолженіе года, сколько умственной гимнастики при разговорѣ объ изучаемыхъ предметахъ на Латинскомъ языкѣ и переводѣ обратно съ Русскаго на Латинскій! Такимъ образомъ въ первомъ году соединяется ученіе языка предметальное съ ученіемъ подлежательнымъ или съ возбужденіемъ мыслящей способности».

Во второмъ году ученія Авторъ предлагаетъ занимать ученика *De viris illustribus* или Хрестоматію Гедике, именно тою частью, гдѣ изложены на Латинскомъ языкѣ предметы Естественной Исторіи; переводить все разобранное на Русскій языкъ, и наоборотъ съ Русскаго на Латинскій; вмѣстѣ съ тѣмъ распространять и укрѣплять этимологическое знаніе, объяснять главные правила Синтаксиса и изъ пройденнаго и выученнаго заводить съ ученикомъ Латинскій разговоръ, и потомъ заставлять этотъ разговоръ полагать на бумагу. Далѣе, ученикъ долженъ читать съ Учителемъ Латинскихъ Писателей, — прямо лучшихъ — Саллюстія, Цезаря. Цѣль этого чтенія остается та же — овладѣть языкомъ и дополнить подробности формъ. Способъ чтенія предлагается прежній — переводъ съ Латинскаго на Русскій и обратно съ Русскаго на Латинскій, съ изученіемъ наизусть подлинника — разговоръ на Латинскомъ о прочитанномъ и подражаніе письменное какому-либо мѣсту изъ прочитаннаго. Въ остальные два года надлежитъ открыть ученику изящество рѣчи Цицерона и стиха Виргилія. За тѣмъ, когда учащійся не встрѣчаетъ болѣе трудностей грамматическихъ и обогащенъ словами, чтеніе Писателей Г. Давыдовъ дѣлитъ на два рода: на чтеніе *медленное* (*lectio stataria*) и на чтеніе *быстрое* (*lectio cursoria*).

Первое соединяйте съ объясненіемъ Латинскихъ идиомъ и трудностей языка, съ метрикою, Древностями, Мѣологіею, Исторіею; при медленномъ чтеніи все объясненное переводится на Русскій языкъ, изучается, перифразируется; учащійся долженъ также подражать прочитаннымъ мѣстамъ своего Писателя. Второе чтеніе необходимо для поддержанія знанія лексикологическаго и грамматическаго, равно и для того, чтобъ ознакомиться съ большимъ числомъ Писателей. Послѣ Цицерона и Виргилія, ученикъ долженъ читать Курція и Федра уже критически, чтобъ замѣчать въ нихъ отступленія отъ правильности, чистоты и точности изящной Латинской рѣчи.

Разсужденіе Профессора Давыдова оканчивается изложеніемъ мнѣнія его касательно пособій при изученіи Латинскаго языка.

«Въ приговорительномъ курсѣ» — говоритъ онъ— «вли въ курсѣ языкоученія, необходимъ полный Словарь, полная Грамматика и критическія изданія Писателей. Раскройте Гарлеса, Шеля, Вольфа, Бернгарди: они покажутъ вамъ всѣ существующія изданія Латинскихъ Классиковъ и переводы на новые языки. Но къ чему это въ первоначальномъ курсѣ? Здѣсь ученику полезны Шедеровъ Словарь, Бредерова Грамматика. Между Издателями мы предпочитаемъ тѣхъ, которые посвящали всю жизнь свою изученію какого-либо Писателя. Таковы Бентлей, Гейне, Мичерлихъ, Бурманъ — издатели Виргилія, Горация, Овидія; Удендорфъ, Дракенборхъ, Лиссій, Оберлихъ, Эрнестъ, Шютцъ, Гесперъ — издатели Саллюстія, Ливія, Цезаря, Тацита, Цицерона» (*).

(*) Замѣтимъ при этихъ уважаемыхъ въ мѣрѣ Филологіи именахъ что Бурманъ издалъ Веллея Патеркула, Квинтилиана, Валерія Флакка, Виргилія, Овидія, Светонія, Федра и Петронія (последнія два изданія считаются наилучшими), но Горация не

Прочитавъ эту благоразумную и глубоко обдуманную теорію преподаванія Латинскаго языка, учащему остается только умѣть примѣнить ее къ личнымъ способностямъ ученика своего. Какъ Медвкъ, руководствуясь общими законами своей Науки, обязанъ, по необозримому разнообразію Природы, разсматривать каждую болѣзнь какъ *новый фактъ*, только подходящій подъ общіе законы естества и его явленій, но вмѣющій свои особенныя, ему только свойственныя симптомы. такъ и Преподаватель долженъ изслѣдовать сначала всю глубину и направление способностей, подаренныхъ ученику Природою, и къ этому масштабу приравливать свои будущія наставленія.

IV. ПРАВОВѢДѢНІЕ.

По части Правовѣдѣнія явились четыре спеціальныя, не большаго объема, статьи: *О словесномъ и публичномъ уголовномъ судопроизводствѣ* (Моск. № 11); *Прусскіе Законы о разводѣ* (ib. № 12); *Прежнее и новое Англійское Законодательство о бѣдныхъ и нищихъ* (Биб. для Чт. № 10), и *О правѣ наслѣдства женщинъ* (От. Зап. № 10).

— «О словесномъ и публичномъ уголовномъ судопроизводствѣ». — Извѣстно, что Саксонскому Правительству предложено было ввести въ Суды новое публичное произ-

издавалъ; Дракенборхъ издалъ только Тита Ливія и Силія Италійскаго. Липсіи — Тацита, любимаго своего Римскаго Писателя, которому старался подражать и котораго зналъ *вполнѣ* наизусть; — Эрнсти издалъ также только Тита Ливія, Квинтиліана и Амміана Марцеллина. Впрочемъ, Эрнстievъ было два: Іоаннъ Августъ, прозванный «Германскимъ Цицерономъ» († 1781) и Августъ Вильгельмъ († 1801): мы говоримъ о послѣднемъ. — Шютцъ издалъ только Цицерона.

водство въ дѣлахъ уголовныхъ. Министерство отвергло этотъ проектъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Если бы посредствомъ одного словеснаго производства судья могъ пріобрѣсти полную, ясную наглядность факта, тогда бы это изустное производство служило лучшимъ источникомъ знавія дѣла. Но вся эта наглядность, все возрѣніе судьи на дѣло основаны на показаніяхъ подсудимаго и свидѣтелей; непосредственности познанія не существуетъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ для цѣли производства все равно, пріобрѣтаетъ ли судья свои свѣдѣнія о дѣлѣ изъ рассказа словеснаго или письменнаго подсудимаго и свидѣтелей. Все, что эти лица показываютъ изустно, могутъ показать письменно, съ тѣмъ различіемъ для свидѣтелей, что при личномъ столкновеніи, при очной ставкѣ съ подсудимымъ они могутъ быть пристрастными. 2) Что касается публичности, которая собственно есть цѣль проекта, и причина введенія словеснаго судоговоренія, предпочтительно предъ письменнымъ, то противъ нея приводятся слѣдующія доказательства: а) публичность часто лишаетъ подсудимаго твердости и духа признаться въ винѣ своей; часто случалось, что подсудимый упорно отклонялъ подозрѣнія, упорно защищался отъ обвиненія въ торжественномъ собраніи Суда, предъ многочисленною публикою, и приходилъ съ истиннымъ раскаяніемъ въ винѣ къ судѣ на домъ, или вообще легко признавался частнымъ образомъ въ преступленіи; б) публичность имѣетъ также дурное вліяніе на свидѣтелей, которыхъ показанія не могутъ быть совершенно откровенны, когда они должны предстать обвинителями предъ публикою и часто въ глазахъ многихъ родственниковъ и знакомыхъ, какъ своихъ, такъ и подсудимаго; в) наконецъ и самъ судья, при видѣ такого множества народа, часто сочувствующаго подсудимому, легко можетъ поколебаться въ той твердости, которая необходима для безпристрастнаго, строгаго, Христіанскаго друга истины, чести и справе-

дливости; г) публичность сверхъ того даетъ возможность соучастникамъ, которые легко могутъ слѣдить за ходомъ обвиненія, укрыться отъ глазъ карающаго Закона, и д) весьма часто имѣетъ дурное вліяніе на предстоящихъ, потому что безстыдство и наглость, съ которыми иной преступникъ излагаетъ исторію своихъ дѣйствій, общительны и оставляютъ слѣды въ слушателяхъ. 3) Последній пунктъ касается установленія Жюри или Суда Присяжныхъ. Противъ этого учрежденія высказано Министерствомъ слѣдующее: «Преступленія раздѣляются на частныя и Государственныя; что касается частныхъ — воровства, убійства, зажигательства, — то нѣтъ возможности думать, чтобы Коронный судья не имѣлъ столько же безпристрастія, сколько присяжный. Совершенно другое въ преступленіяхъ публичныхъ: учрежденіе Присяжныхъ для сихъ преступленій — измѣны, бунта, непокорности властямъ — Министерство считаетъ вовсе не логическимъ, ибо въ такомъ случаѣ народъ былъ бы и судья и подсудимый вмѣстѣ.

— «Прежніе и нынѣшніе Законы о нищихъ въ Англіи». — До Закона, состоявшагося въ 1834 году, бѣдняки въ Англіи содержались на счетъ приходовъ, которые должны были доставлять работу здоровымъ и пропитаніе убогимъ. Контора, составленная изъ Приходскихъ Чиновниковъ, завѣдывала суммами, для этого назначенными, и распредѣляла или расходовала ихъ по своему усмотрѣнію. Суммы же эти составлялись изъ взносов, которыми были обложены всѣ мѣстные жители, соотвѣственно съ ихъ доходами или цѣнностію ихъ имуществъ. Но такой порядокъ очевидно имѣлъ многія неудобства. Онъ раздѣлялъ каждое мѣстное общество на двѣ части: а) на людей достаточныхъ, которые видѣли, что доходы ихъ съ каждымъ годомъ уменьшаются по мѣрѣ возвышенія налога для бѣдныхъ, и б) на непмущихъ, которые требовали помощи, какъ чего-то такого, на что они

имѣютъ законное право, — какъ вознагражденія, должнаго за ихъ бѣдность. Приходское Начальство, будучи обязано содержать бѣдняковъ, старалось препятствовать поселенію въ своемъ округѣ рабочаго народа, который со временемъ могъ сдѣлаться причиною возвышенія налога для бѣдныхъ; оно безжалостно удаляло ихъ, оспаривало права бѣдняковъ на пособіе и заводило тяжбы съ ними и съ другими Приходами, чтобъ избавиться отъ издержекъ на пропитаніе, леченіе или погребеніе какого-нибудь несчастнаго, который захворалъ на подвѣдомственной ему землѣ. Положеніе о *льстѣ пребыванія* немущаго: *settlement*, благопріятствовало этимъ процессамъ; Приходъ разорялся на адвокатовъ и на судей, истрачивалъ на нихъ часть благотворительнаго капитала.

Теперь этотъ порядокъ уже не существуетъ: въ немъ сдѣланы важныя исправленія. Въ 1796 году, вопреку о *пауперизмѣ*, предложенный Гильбертомъ, сдѣлался предметомъ жаркихъ преній въ Парламентѣ. Предписали Начальствамъ всѣхъ Графствъ собрать достовѣрнѣйшія свѣдѣнія, во что обходится обществу оффиціальная, иризнанная нищета нѣкоторыхъ его членовъ. Оказалось, что налогъ, взимаемый для пособія немущимъ, простирается въ итогъ до 12,300,000 руб. сер., изъ которыхъ 11,120,000 издержано на нищихъ по Приходамъ. Парламентскіе документы показываютъ, что въ 1801 году сумма, употребленная въ пользу бѣдныхъ, составляла 29,135,000 руб. сер.: народонаселеніе было тогда 8,172,980 душъ. Въ 1818 году налогъ для бѣдныхъ возвысился до 56,220,000 руб. сер., а народонаселеніе, по ближайшей къ тому ревизіи (1821 года), простиралось до 11,979, 875 душъ. Въ 1833 году, приходскій сборъ на нищихъ превзошелъ сумму 86,000,000 руб. сер., при народонаселеніи въ 14,000,000 душъ. Разумѣется, что тутъ не входятъ въ расчетъ ни Шотландія, ни Ирландія. Въ 1831 году, число немущихъ,

получившихъ пособіе, составляло около 1,276,620 человекъ. Сравнивъ эту цифру съ общимъ народонаселеніемъ Англіи, видимъ, что тамъ 1 изъ 8 былъ нищій. Слѣдственно, нищета въ Англіи въ короткое время чрезвычайно усилілась: таблица, составленная Дежерандо по Парламентскимъ документамъ 1821 года, показывала 881,000 нищихъ при народонаселеніи въ 11,977,653 душъ: около 1 изъ 13. Эта же пропорція показана и у Бальби, какъ средняя.

Прежніе Законы о вспоможеніи нищимъ имѣли бѣдственное вліяніе на народную нравственность, поощряли лѣнь и пьянство: надобно было преобразовать ихъ, вмѣстѣ съ самымъ управленіемъ этою частью, которое также было неудовлетворительно во всѣхъ отношеніяхъ. Въ 1834 году вздумали уничтожить зло очень простымъ средствомъ, заведеніемъ рабочихъ домовъ. Цѣль была совершенно достигнута; новый Законъ вполне заслуживаетъ похвалъ, которыя приписываютъ ему исполнители въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ. Съ 1837 года, менѣе чѣмъ въ два года послѣ того, какъ онъ приведенъ въ дѣйствіе, налогъ въ пользу бѣдныхъ уменьшился слишкомъ на 27,200,000 руб. сер., а расходъ на вспоможеніе нищимъ возвращенъ къ цифрѣ, которая представляла его въ 1803 году. Вмѣсто девяти рублей сер. съ души, которые взыскивались въ пользу бѣдныхъ въ 1828 году, стали брать только по 3 руб. 75 коп. Вотъ какъ достигли этого благаго результата: прежній Законъ признавалъ право всякаго бѣднаго на полученіе помощи, а въ новомъ, который называется amendment-bill, сказано: «Общество считаетъ обязанностію облегчать участь своихъ сочленовъ, находящихся въ крайней бѣдности, но оно должно помогать такъ, чтобы эта помощь не обращалась во вредъ». На этомъ основаніи всякій бѣднякъ, который представилъ кому слѣдуетъ надлежащія доказательства нищеты, дающей право на вспоможеніе, полу-

• Часть XXXVIII. Огд. VI.

часть, по прежнему, пищу и одежду, только онъ долженъ идти за ними въ work-house, то есть, въ рабочій домъ. Вотъ вся сущность Закона. Теперь уже не раздаютъ денегъ въ добавокъ къ задѣльной платѣ, если она недостаточна на удовлетвореніе нуждъ бѣдняка, не оказываютъ ему помощи на дому, но требуютъ, чтобъ онъ являлся въ work-house и тамъ добывалъ милостыню трудами. Цѣль этой системы, между прочимъ, состоитъ въ томъ, чтобы доставлять немущимъ не только способы къ пропитанію, но и убѣжище и работу. Законъ предоставляетъ на выборъ или неполученіе помощи или трудъ. Такимъ образомъ объясняется уменьшеніе въ Англіи числа бѣдныхъ и налога въ ихъ пользу.

— Двѣ остальные статьи, выше нами упомянутыя, по своей краткости, не представляютъ ничего особенно любопытнаго.

V. Политическія Науки.

Приобрѣтеніе по этой отрасли знаній составляютъ слѣдующія четыре статьи: *Будущія послѣдствія желѣзныхъ дорогъ для Европы* (Биб. для Чит. № 11); *Турецкія ассинаціи* (ibid.); *О происхожденіи и цѣли Германскаго Таможеннаго Союза* (Моск. Вѣд. № 88), и *Империализмъ или убожество въ Западной Европѣ* (ibid. № 93).

— «Происхожденіе и цѣль Германскаго Таможеннаго Союза». — Эта статья явилась во-время, потому что Германскій Таможенный Союзъ сильно тревожитъ теперь мануфактурную политику Англіи и подаютъ въ то же время поводъ къ многозначительнымъ, хотя еще и неразгаданнымъ въ своихъ слѣдствіяхъ переговоровъ между Франціей и Бельгіей о заключеніи Союза, подобнаго Германскому.

Еще прежде нежели континентальная система Наполеона заградила Англійскимъ издѣліямъ путь въ Германію, первостепенныя Державы страны этой, Австрія и Пруссія, покровительствовали своимъ фабрикамъ болѣе или менѣе строгими запретительными тарифами. Подобно имъ, каждое изъ второстепенныхъ и даже мелкихъ Государствъ Германіи имѣло свою отдѣльную таможенную систему. Особые тарифы этихъ многочисленныхъ и дробныхъ владѣній полагали самыя пагубныя препятствія внутренней торговлѣ Германіи, допуская, однакожь, ввозъ иностранныхъ издѣлій, въ томъ числѣ и Англійскихъ. Въ послѣдствіи, Прусское Правительство также обнаружало склонность къ болѣе свободной торговой политикѣ и значительно сбавило пошлину на товары заграничной работы; но тогдашній тарифъ оказался при этомъ недостаточнымъ для совершеннаго охраненія Прусскихъ мануфактуръ отъ опаснаго совмѣстничества Англіи.

Съ 1806 по 1814 годъ, Германія была почти вовсе недоступна Англійскимъ товарамъ, потому что континентальная система и господствовавшая тогда всеобщая война совершенно остановили ходъ Европейской торговли. Это обстоятельство побудило къ учрежденію фабрикъ даже и въ тѣхъ частяхъ Германіи, гдѣ до того времени не занимались мануфактурной промышленностью, а тамъ, гдѣ она существовала прежде, конечно, должна была получить значительное приращеніе. Послѣ общаго мира въ 1814 году, Англійскія издѣлія снова хлынули въ Германію: одна только Австрія не допускала ихъ. Тяжкій ударъ, нанесенный этимъ всей Германіи, палъ съ особенною силою на Рейнскія Области Пруссіи. Во время войны, Области эти были присоединены къ Франціи, которая открыла для ихъ мануфактуръ свои обширныя рынки. Когда же Рейнскія Области отошли обратно къ Пруссіи, фабричное населеніе ихъ потерпѣло, съ

одной стороны, отъ того, что лишилось свободнаго сбыта товаровъ во Францію, — съ другой, оно не въ силахъ было выдержать совмѣстничества Англійскихъ мануфактуръ, отъ которыхъ свободный тарифъ Прусскій служилъ имъ только слабою защитой. Правительству Прусскому не лзя было не войти въ бѣдственное положеніе новыхъ своихъ подданныхъ. Къ тому же Англійское Законодательство подверглось вскорѣ извѣстнымъ перемѣнамъ въ пользу поземельной собственности, которыя вытѣснили со всѣхъ рынковъ Англій Прусскій хлѣбъ и другія сырыя произведенія Пруссій, такъ что, еслибъ даже Правительство Прусское и продолжало дозволить свободный ввозъ Англійскихъ издѣлій, то подданные его все-же вскорѣ были бы вынуждены прибѣгнуть къ собственной фабрикаціи, за неизмѣнимъ средствъ покупать все нужное у Англичанъ на деньги. Основываясь на столь уважительныхъ побужденіяхъ, Прусское Правительство издало въ 1818 году новый тарифъ, охраняющій вполне туземную фабрикацію отъ совмѣстничества Англійской. Но, выгодный для Прусскихъ мануфактуристовъ, этотъ тарифъ былъ весьма тяжелъ для мелкихъ Державъ Германіи, которыхъ издѣлій не допускалъ онъ въ Пруссію, тогда какъ еще прежде того Австрія и Франція заперли для нихъ свои рынки. Сверхъ того, внутренняя торговля Германіи терѣла бездну всевозможныхъ препятствій отъ особыхъ тарифовъ, существовавшихъ въ каждомъ изъ маленькихъ Государствъ, такъ что фабриканты какого-нибудь небольшого Княжества могли сбывать свои издѣлія только у себя, на родинѣ.

Наконецъ, въ 1819 году составилось общество фабрикантовъ и торговцевъ, для изобрѣтенія средствъ избавиться отъ столь бѣдственнаго положенія. Послѣ многихъ совѣщаній, положено было стараться во-первыхъ о томъ, чтобы, вмѣсто особыхъ тарифовъ, всѣ Державы Германскія установили одинъ общій, и во-

вторыхъ, чтобы этотъ новый тарифъ совершенно охранялъ туземныя фабрики отъ совѣстничества иностранныхъ. Общество это состояло изъ 5,000 членовъ и, будучи представителемъ мануфактурныхъ интересовъ значительной части Германіи, много содѣйствовало къ распространенію и утвержденію мысли о необходимости общаго таможеннаго Союза. Сначала образовались три торговыя конфедераціи: Баварія и Виртембергъ вступили въ первую; вторая заключена Пруссіею съ нѣкоторыми изъ сосѣдственныхъ ей мелкихъ Государствъ; наконецъ небольшія Державы Средней Германіи составили между собою третью. Въ послѣдствіи три эти конфедераціи слились постепенно въ одинъ общій таможенный Союзъ, который объемлетъ собою почти все Государства Германіи, за изъятіемъ, кажется, только Австрійскихъ владѣній, Голштиніи, Ганновера и Ганзейскихъ городовъ.

Все Державы, вошедшія въ Союзъ, отменили свои особые тарифы и учредили одинъ общій; Чинovníки, уполномоченные отъ Союза, собираютъ пошлины, и изъ общей сложности ихъ каждое Государство получаетъ соразмѣрный съ народонаселеніемъ своимъ доходъ. Такимъ образомъ, хотя члены Союза и суть особые, независимыя другъ отъ друга Державы, однакожь границы, ихъ раздѣляющія, все равно что не существуютъ для торговыхъ дѣлъ, которыя идутъ безпрепятственно, какъ бы въ одномъ и томъ же Государствѣ.

Пошлины, наложенныя тарифомъ Союза на чужестранныя издѣлія, имѣли весьма важныя послѣдствія для внешней торговли. Говоря вообще, эти пошлины соразмѣряются не съ цѣною, а съ вѣсомъ товара и, слѣдственно, допуская изъ-за границы уточненныя и дорогія издѣлія, покупаемыя только достаточнымъ классомъ общества, онѣ препятствуютъ ввозу простыхъ и дешевыхъ товаровъ, составляющихъ предметъ общаго потребленія. Пошлина на эти сравнительно простые издѣ-

лія простирается отъ 20 до 60 процентовъ всей цѣны, такъ что заграничные товары сего рода можно считать совершенно вытѣсненными изъ предѣловъ Германіи. Разумѣется, это косвенный налогъ на потребителей; но какъ главная цѣль союзнаго тарифа есть покровительство и ободреніе туземной фабрикаціи, то, конечно, исключеніе простыхъ и допускъ только уточненныхъ заграничныхъ издѣлій, можно назвать мѣрою, вполне достигающею своего назначенія. Однакожь, при оцѣнкѣ благотворныхъ вліяній запретительнаго тарифа въ Германіи отнюдь не должно забывать и того, что этотъ же самый тарифъ разрѣшилъ безчисленное множество препятствій, стѣснявшихъ ея внутреннюю торговлю, и что, по этому, сколько онъ запретителенъ съ одной стороны, столько освободителенъ съ другой: дѣйствія этихъ противоположныхъ вліяній оказываются теперь въ совокупности, но, разсуждая логически, ихъ не должно смѣшивать одинъ съ другими.

— Статья «Будущія послѣдствія желѣзныхъ дорогъ для Европы» — статья гадательная, которой возможности могутъ исполниться и не исполниться. — «Турецкія ассигнаціи» — написана тономъ шутивнымъ и потому лишается своей важности и занимательности для ученаго Политико-Эконома. — Наконецъ «Павперизмъ Западной Европы», — статья, гдѣ преимущественное вниманіе Автора обращено на Великобританію и Ирландію, можетъ быть здѣсь только упомянутою послѣ того, какъ мы познакомили ихъ съ древними и новыми Законами Великобританіи по предмету бѣдности и нищенства.

VI. Географія, Статистика и Путешествія.

Статья по этому предмету Отчества нашего касающіяся были: *Дорожныя замѣтки отъ Володы до*

Устюга, Г. Саввантова (Москв. № 12); *Очеркъ Замблонья*, Г. Мордвинова (ibid.); *Возвышеніе и пониженіе воды на Ладожскомъ и Женевскомъ озерахъ, и существованіе большихъ подземныхъ озеръ подъ Петербургомъ и Женевою* (Биб. для Чт. № 11); *Географическое положеніе Курска*, Проф. Перевощикова (От. Зап. № 11); *Путешествіе Г. Чихачева къ Восточнымъ отклонамъ Алтая и къ Саянскимъ горамъ* (С. П. Б. Вѣд. № 294, 295); *Аккерманъ* (Р. Инв. № 270); *Изъ путевыхъ записокъ о Бессарабіи*, Г. Гербановскаго (Од. Вѣстн. № 92, 93); *Журнальныя замѣтки на пути отъ Петербурга до Москвы и обратно*, Г. В. М. (Сѣв. Пч. № 225, 226), и *Кіевъ*, Г. Жданова (ibid. № 265, 266).

— Прочія страны Земнаго Шара описаны были въ слѣдующихъ статьяхъ: *Одна изъ прогулокъ Русскаго въ Помпеи*, Г. Левшина (Москв. № 10); *Впечатлѣніи Диккенса въ Америкѣ* (ibid.); *Бюжэ въ Алжирѣ* (ibid.); *Стокгольмъ и Христіанія* (ibid. № 11); *Пьютъ о книгопечатаніи въ 1841 году* (ibid.); *Записки Англійскаго Полковника Скотта о пребываніи его у Абдъ-эль-Кадера и о путешествіи въ Марокко и Алжирѣ* (Сынъ От. № 10); *Замѣтки о Неаполѣ* (ibid.); *Новѣйшія свѣдѣнія о Ньюфундлендѣ* (ibid. № 11); *Очерки Южной Африки* (ibid.); *Новѣйшія свѣдѣнія объ Египтѣ* (ibid.); *Народонаселеніе всего Земнаго Шара* (Биб. для Чт. № 10); *Число слѣпыхъ въ разныхъ Государствахъ* (ibid. № 11); *Народонаселеніе Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ по послѣдней оффиціальной переписи* (ibid.); *Стразбургскіе городскіе часы* (ibid.); *Народы Южной Африки* (ibid. № 12); *Восхожденіе на Нетоу, высочайшій изъ пиковъ Проклѣтыхъ горъ въ Пиринелхъ*, Г. Чихачева (ibid.); *Народонаселеніе Франціи по прежнимъ исчисленіямъ и по послѣдней переписи* (ibid.); *Гласговскій Университетъ* (Совр. № 4); *Листки изъ Сканди-*

навскію міра (ibid.); *Послѣднее путешествіе Дюмонъ-Дюрвиля къ Южному Полюсу и въ Океанію въ 1837, 38, 39 и 40 годахъ* (От. Зап. № 10); *Поездка въ Сицилію и Мальту въ 1842 году*, Г. Сатина (ibid. № 10 и 11); *Поездка въ Китай, Дэ-Мипа*, статья 8-я (ibid. № 10); *Путешественникъ Александръ Бёрнсъ*, Г. П. Савельева (Маякъ, № 11); *Права дикихъ племенъ Южной Америки* (С. П. Б. Вѣд. № 240, 241, 242, 243, 254, 255, 256, 257); *Путешествіе въ Абиссинію Д-ра Рюппеля* (Сѣв. Пч. № 223, 224); *Путевыя записки Гёттингенскаго Студента, нынѣ Профессора Бутырскаго* (ibid. № 229, 230); *Записки Англійскаго Путешественника по Бискайскимъ Провинціямъ* (ibid. № 246); *Кордофанъ* (ibid. № 254); *Афганы* (ibid. № 280, 281); *Албанцы* (ibid. № 288, 289), и *Маркизскіе острова* (ibid. № 291, 292).

— «Очеркъ Зяблонья» — Статья чрезвычайно любопытная по своей новости. Г. Мордавиновъ бросаетъ сначала предварительный взглядъ на Зауралье (Зауралье и Сибирь у него слова тождественныя), что составляетъ нѣкоторымъ образомъ родъ предисловія къ настоящей статьѣ. Зауралье» — говоритъ онъ — «составляетъ пространство въ 284,499 квадрат. миль, очерчивающееся на Сѣверѣ Ледовитымъ моремъ, на Востокѣ Океаномъ Восточнымъ, на Югѣ землями, зависящими отъ Китайскаго Императора, т. е. Дауріей, Монголіей, Джунгаріей и частью Киргизъ-Кайсакин, и на Западѣ Европейскою Россіей, или Уральскими горами, между 76° 30' Зап. Ш. и 266° В. Д. и 44° Южной и 78° Сѣв. Ш. Въ смыслѣ политическомъ, Зауралье дѣлится на двѣ половины: Западную и Восточную. Первая состоитъ изъ Томской, Тобольской и половины Пермской Губерніи; вторая же изъ Губерніи: Енисейской и Иркутской, Якутской Области, Охотскаго и Камчатскаго Приморскаго Управленія и Троицко-Савскаго Пограничнаго. Въ нихъ находятся четыре Губернскіе города: Тобольскъ, съ 16,362 душъ

жителей (въ 1840 году), бывшая резиденція Генералъ-Губернатора Западной Сибири, который имѣетъ нынѣ пребываніе въ Областномъ городѣ Омскѣ; Томскъ, главный городъ Томской Губерніи, съ 11,708 душъ жителей; Красноярскъ, главный городъ Енисейской Губерніи, съ 6,888 жителей, и Иркутскъ, съ 14,173 жителей, резиденція Генералъ-Губернатора Восточной Сибири; тридцать два окружныхъ, восемь заштатныхъ; два порта — Охотскій и Камчатскій, и четыре таможни: Бухтарминская, Семипалатинская, Петропавловская и Кяхтинская, самая важнѣйшая, дающая ежегодно пошлыны на сумму отъ 10 до 13 милліоновъ рублей, отъ товаровъ, промѣниваемыхъ Китаицамъ и вымѣниваемыхъ отъ нихъ.

«Сибирь богата разными металлами, особенно серебромъ и свинцомъ; рудники и заводы и всё, занимающееся добычею и выплавною металловъ, состоятъ подъ вѣдѣніемъ двухъ Горныхъ Правленій: Алтайскаго и Нерчинскаго, изъ коихъ одно находится въ Западной Сибири, а другое въ Восточной; золотыя же розсыпи отданы на откупъ въ частныя руки.

Какъ господствующее Вѣроисповѣданіе въ Зауральѣ Православное, то въ смыслѣ Духовномъ оно дѣлится на четыре Епархіи: Тобольскую, Томскую, Иркутскую и Камчатскую, въ вѣдѣніи коихъ находятся двѣ Семинаріи, до двадцати Уѣздныхъ и Приходскихъ Училищъ; изъ мужскихъ монастырей, одинъ первоклассный, Вознесенскій, въ Иркутскѣ, гдѣ почиваютъ мощи Св. Иннокентія, бывшаго прежде здѣсь Епископомъ, пять второклассныхъ и нѣсколько третьеклассныхъ; женскихъ три: въ Иркутскѣ, Енисейскѣ и Туринскѣ.

«Для гражданскаго образованія Сибиряковъ есть двѣ Гимназіи, изъ коихъ при Иркутской учрежденъ Пансіонъ для воспитанія на казенномъ иждивеніи дѣтей Чиновниковъ; сорокъ Уѣздныхъ и Приходскихъ

Училищъ; въ Омскѣ — Казачье Войсковое, въ Иркутскѣ — отдѣльное для дѣтей Канцелярскихъ служителей, и для бѣдныхъ дѣвицъ Сиропитательное Заведеніе; въ Троицко-Савскѣ (близъ Кяхты) — Монгольское, и нѣсколько кантонвѣстскихъ, горныхъ, сельскихъ, и проч., чего, конечно, пока достаточно небольшому народонаселенію Сибири, состоящему не болѣе 2 мил. душъ обоого пола, считая и кочующихъ народовъ».

Послѣ этихъ предварительныхъ свѣдѣній о Сибири, Авторъ переходитъ къ такъ-называемому имъ Зяблонью: подъ этимъ именемъ разумѣтъ онъ самый Юговосточный уголъ Иркутской Губерніи, или Нерчинскій Округъ. Причина этого названія та, что Нерчинскій Округъ лежитъ за Яблоннымъ хребтомъ, а Верхнеудинскій Округъ и Якутская Область остаются по ту сторону Яблоннаго хребта. Поверхность Нерчинскаго Округа или Зяблонья простирается, по вычисленію Г. Мордвинова, до 283,030 квадр. верстъ. Пространство это называется онъ золотымъ дномъ одной изъ обширныхъ хлѣбныхъ засѣкъ Сибири.

Зяблонье имѣетъ двѣ главныя отрасли горъ: хребты Яблонный и Хинганъ, которые, разъединяясь на Югѣ его, на Сѣверѣ сходятся. Первый, при нынѣшнемъ уладкѣ цѣни на пушныя товары, даетъ на 400,000 руб. шкуръ различныхъ звѣрей; а отъ втораго Правительство получаетъ болѣе нежели на миллионъ золота, серебра и свинцу. Чтобы дать болѣе обширное понятіе о богатствѣ Округа, въ отношеніи минеральномъ, зоологическомъ и растительномъ, Авторъ сообщаетъ номенклатуру произведеній трехъ этихъ царствъ Природы. За немѣнѣемъ мѣста мы принуждены пропустить эту любознательную номенклатуру.

Зяблонье исчерчивается главными рѣками: Нерчой, Ингодой, Шилкой, Аргунью, Онономъ, представ-

ляющими весьма удобныя средства къ водному сообщенію, и множествомъ мелкихъ, между коими замѣчательны: Чита, Газимуръ, Уида, Урудьга, Иля, Горбица, Уруленгуй, Ага, Уровъ, Борзя. Ингода, вытекающая изъ Яблоннаго хребта въ Югозападномъ краю Округа, соединяется съ Онономъ, выходящимъ изъ-за границы съ Китаемъ и образуетъ Шилку, которая, принявъ въ себя потому Нерчу, ниже 4 верстами города Нерчинска, сходится у Устьстрѣлочнаго Караула, на самой границѣ, съ Аргунью, и даетъ начало Амуру. Аргунь же вытекаетъ изъ Хингана, далеко въ предѣлахъ Монголіи, гдѣ носитъ названіе Койлара, а пересѣкши озеро Далай-Норъ, и у Абагайтуевского Караула войдя въ Заяблонье, принимаетъ настоящее свое имя. Отсюда видимъ мы, что всѣ мѣста Нерчинскаго Округа могутъ имѣть между собою свободное водное сообщеніе, а Амуръ открываетъ широкій, не затрудняемый никакими естественными преградами путь въ Восточный Океанъ. Сколько удобствъ здѣсь, восклицаетъ Авторъ, при благонастроенномъ климатѣ Заяблонья, при почвѣ щедрой и обильной!

Изъ озеръ Заяблонья, между множествомъ разной величины, заслуживаетъ вниманіе: Борзинское соляное озеро, которое находится въ 30 верстахъ отъ Китайской границы и въ 15 верстахъ отъ Чиндаитскаго Караула, на безконечной ровной степени. Оно открыто въ 1756 году, имѣетъ въ окружности 3 версты и 365 саж., при глубинѣ отъ 2 до $3\frac{1}{2}$ вершковъ; даетъ соли отъ 80,000 пудовъ, при дурной погодѣ, до 85,000, въ сухое лѣто (какъ въ 1772 году). Соль эта кристаллизуется небольшими кубиками на черепѣ, очень бѣла и вкусна. Средняя температура воды до 14° по Р., а густота при садѣѣ соли 26° по Р. При озерѣ постоянно живутъ два Горные Чиповника, которые дѣлаютъ барометрическія и термометрическія наблюденія, распоряжаются сборомъ соли и отправкою оной въ казенные магазины. Селитря-

ное озеро въ 414 в. отъ Нерчинска и пеламско отъ заштатнаго города Доронинска, имѣющее въ окружности около 8 в. и глубины до 3 саж. Въ Нолбрѣ изъ него, прорубая ледъ, достаютъ селитру кусками, всего отъ 1,500 до 2,000 пудовъ, которая, будучи перевезена въ Шилкинскій заводъ, употребляется тамъ для плавки стекла. Гуджирное (щелочное) озеро, по дорогѣ изъ Нерчинска въ Доронинскъ, около деревни Бальзоя, даетъ гуджиръ (*), впрочемъ въ небольшомъ количествѣ. Оно имѣетъ въ окружности около 1½ версты.

Заяблонье состоитъ изъ трехъ независимыхъ Управленій: Губернскаго, Горнозаводскаго и Пограничнаго. Первое расположено по рѣкамъ Нерчѣ, Ингодѣ, Онону, частию Шилкѣ и по множеству другихъ рѣчекъ. Число жителей въ этомъ вѣдомствѣ считалось въ 1840 году муж. пола 26,198 и женскаго 21,592, между коими Христіанъ Православнаго Исповѣданія 23,498 душъ обоюго пола, раскольниковъ 11, Римско-Католиковъ 169, Лютеранъ 8, Евреевъ 218, Магометанъ 684, Ламайцевъ болѣе 21,420, Шаманскаго исповѣданія 1,762.

Въ вѣдомствѣ Губернскомъ находится одинъ заштатный городъ Доронинскъ въ 420 в. отъ Нерчинска; но главное мѣсто Губернскаго Управленія есть городъ Нерчинскъ, находящійся на лѣвой сторонѣ Нерчи. Жителей въ Нерчинскѣ считалось въ 1840 году, муж. пола 1,920, женскаго 1.660 душъ, между коими однихъ купцевъ и дѣтей ихъ обоюго пола до 300 душъ; домовъ здѣсь каменныхъ три, деревянныхъ 413, церковь одна, каменная. Учебныхъ заведеній два: Духовное и Граждан-

(*) Гуджиръ есть особенная щелочная соль, употребляемая Азіатцами и некоторыми Русскими при составленіи кирпичнаго чая, въ которомъ она производитъ особый вкусъ.

ское Уѣздныя Училища, изъ коихъ въ послѣднемъ преподаются: Исторія Россійская и Всеобщая, Географія Математическая, Россійская и Всеобщая; Грамматика, Арифметика, Геометрія, Законъ Божій и первоначальное знакомство съ Этимологіей языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Монгольскаго.

Управленіе Горнозаводское состоитъ изъ семи волостей (гдѣ крестьянъ считается муж. п. 23,050, ж. п. до 23,600), шести заводовъ и многихъ рудниковъ. Главное мѣсто между всѣми заводами и рудниками Зяблонья есть Нерчинскій заводъ, основанный въ 1704 г. на рѣчкѣ Алтачѣ, подь 51° 17' Сѣв. Ш., и подь 137° 1' В. Д., въ 260 верстахъ отъ Нерчинска.

Пограничное Управленіе или такъ называемое Цурухайтуевское Пограничное Отдѣленіе, состоитъ изъ четырехъ сотенъ или дистанцій, расположенныхъ въ Нерчинскомъ Округѣ, по границѣ Россіи съ Китаемъ, на протяженіи 1674 верстѣ. Главныя рѣки здѣсь Ононъ и Аргунь.

Все, что говорено здѣсь до сихъ поръ о жителяхъ Зяблонья, касается только Русскихъ; въ заключеніе статьи своей Авторъ знакомитъ нѣсколько съ Бурятами и Тунгусами, составляющими не маловажную часть народонаселенія.

Исторія Бурятъ такъ же темна, какъ Исторія всѣхъ Сибирскихъ народовъ: ся даже нѣтъ совсѣмъ, и по паружиному виду, сходству языка, вѣрованію, Буряты должны быть соотечественны Монголамъ, отъ которыхъ отдѣлились во время распаденья Монгольской Имперіи, или въ эпоху покоренія Сибири Русскими. Большіе кочевья Бурятъ встрѣчаются въ Иркутскомъ, Верхнеудинскомъ и Нерчинскомъ Округахъ; Г. Мордвиновъ касается только Нерчинскихъ. Здѣсь ихъ считается до 17,500 обоого пола. Всѣ они ведутъ жизнь кочевую, мѣня мѣсто-

пробыванія съ своими огромными табунами и стадами, по рѣкамъ Онону, Ингодѣ, Агѣ, Тургѣ, Быркѣ, Уруленгую и Борзѣ.

Что касается Тунгусовъ, то они суть размножившееся племя спутниковъ Князя Гантимура, вышедшаго изъ Китая въ Россію, въ царствованіе Петра I. Гантимуръ, какъ говорятъ Указы того времени, былъ у Богдо-Хана четвертымъ Бояриномъ и немного съ родни ему. Во время осады Комарскаго острога, гдѣ онъ командовалъ отрядомъ войска, былъ Русскихъ, былъ охотниковъ, свободный, независимый, раздольный, понравился Гантимуру: онъ не только пришелъ въ Нерчинскъ со всеѣмъ своимъ родомъ, съ подчиненными ему Маньджурами, въ числѣ 500 человекъ, но еще вызвалъ съ Науна въ подданство Россіи родственника своего, *начальнаго человека*, Зайсана Бокоя. Китайскому Императору такой поступокъ его четвертаго Боярина показался слишкомъ самовольнымъ: онъ отправлялъ посольства съ лестью и подарками дабы возратить перебѣжчика; но все успія его остались тщетными. — Тунгусы нынѣ размножились почти до 11,000 душъ обоего пола; ведутъ также кочевую жизнь, подобно Бурятамъ, управляясь Думою, гдѣ председательствуетъ старѣйшій изъ Князей Гантимуровыхъ, и шестью Управами. Въ бытѣ, одеждѣ, вѣрованіи, Тунгусы имѣютъ большое сходство съ Бурятами, отличаясь нѣсколько въ обрядахъ, характерѣ, и особенно въ языкѣ, который своимъ корнемъ имѣетъ, кажется, Маньжурскій языкъ. Главное вѣроисповѣданіе Тунгусовъ и Бурятъ — Ламайское, заимствованное изъ Монголіи.

Статья Г. Мордвинова заключается взглядомъ на археологическія древности Заяблонья и перечнемъ минеральныхъ источниковъ. Здѣсь описываетъ онъ: Мангутскую пещеру, Кондуйскія развалины, Писуевскія письмена, могилу Чингисъ-Хана и Чингисовъ столбъ.

Побольше такихъ статей, и мракъ, покрывающій для насъ отдаленныя части нашего Отечества, во многихъ отношеніяхъ разсѣется. Авторъ вполне заслуживаетъ благодарность за его прекрасный «Очеркъ».

— «Народонаселеніе всего Земнаго Шара». — Въ обыкновенныхъ статистическихъ вычисленіяхъ, общее народонаселеніе Земнаго Шара полагается болѣею частью въ 800,000,000 душъ; но этотъ итогъ далеко не согласенъ съ истинною. Статистики, неизвѣстно почему, уменьшаютъ народонаселеніе Китая на 150,000,000 и Индіи до Гангеса и за Гангесомъ болѣе чѣмъ на 70,000,000 душъ. По повѣйшимъ изслѣдованіямъ оказывается, что народонаселеніе всего Земнаго Шара не мѣзя полагать менѣе, какъ 1,040,000,000 человекъ. Таблицы смертностей показываютъ, что, среднимъ числомъ, въ 33 года все народонаселеніе обновляется смертью однихъ и рожденіемъ другихъ. Такимъ образомъ найдется, что каждый годъ на Земномъ Шарѣ умираетъ 31,536,000 человекъ; каждый день 86,400; каждый часъ 3,600; каждую минуту 60, каждую секунду 1. Въ то же самое время такое же число человекъ родится.

— «Новѣйшія свѣдѣнія о Ньюфаундлендѣ». Ньюфаундлендскія колоніи, не смотря на то, что основаны прежде другихъ Американскихъ поселеній, недавно обратили на себя вниманіе ученыхъ изслѣдователей и путешественниковъ. Гг. Джексъ и Бонникастль съ ученою цѣлью посѣтили и осмотрѣли этотъ край; первый въ 1839 и 1840 годахъ, а послѣдній въ 1842 году. Теперь изданы ихъ сочиненія: *Excursions in and about Newfoundland in 1839 — 40*, By I. B. Jukes, M. A., late Geological Surveyor of Newfoundland, 2 vols, и *Newfoundland in 1842*. By Sir R. H. Bonnycastle, 2 vols. Ньюфаундлендъ до сихъ поръ былъ извѣстенъ только по своей торговлѣ семгою, трескою и китовымъ жиромъ, и

считался пристанищемъ однихъ рыболововъ. Даже Государственные Сановники Англіи раздѣляли общій предразсудокъ, почитая этотъ островъ совершенно безплоднымъ, а тамошній климатъ самымъ неблагопріятнымъ, и цѣнили его по одной рыбной ловлѣ, всегда богатой и неистощимой. Между тѣмъ, въ Ньюфундлендѣ земледѣіе сдѣлало значительные успѣхи, и жители наслаждаются нѣкоторымъ довольствомъ.

Внутреннія страны Ньюфундленда до сихъ поръ еще не были изслѣдованы, и это не удивительно. Островъ, съ давнихъ поръ, заселялся одними рыболовами, которые, по своему ремеслу, должны были занимать побережье, оставляя безъ всякаго вниманія внутреннія области. Къ этому случайному обстоятельству надобно прибавить еще геологическое положеніе острова: цѣль утесовъ отрѣзываетъ побережье отъ внутренности острова и препятствуетъ проникнуть туда; кромѣ того не предвидится выгодъ отъ подобныхъ путешествій. Джексъ и Бонникастль оказали важную услугу Наукѣ, геологически и географически изслѣдовавъ весь островъ.

По словамъ Джекса, Югозападный берегъ острова представляетъ пустынную, безплодную каменистую страну, между тѣмъ какъ Сѣверовосточный — обѣтованная земля, не обильная молокомъ и медомъ, но богатая лѣсами и мѣхами, каменнымъ углемъ и желѣзомъ.

Различныя отдѣлы растительнаго царства не тянутся на большіе пространства: лѣса, болота, пустыри, часто смѣняются одни другими. При изображеніи общихъ чертъ страны, не лѣзя оставлять безъ замѣчанія одну изъ самыхъ рѣзкихъ, именно, необыкновенное множество озеръ разной величины, которыя вообще называются *прудами*. Пруды разсѣлены по всей поверхности Ньюфундленда, не только по долинамъ, но и на возвышенныхъ мѣстахъ вершинъ, и на верхахъ холмовъ. Вели-

чина ихъ различна, такъ что есть пруды въ пять ар-
довъ въ диаметръ, и есть озера болѣе трехъ миль въ
длину и четыре или пять въ ширину. Число озеръ, пре-
восходящихъ двѣ мили величиною, простирается до не-
сколькихъ сотенъ, а озерамъ меньшаго размѣра и счета
нѣтъ».

Это говорить Джексъ, и вообще надобно замѣтить,
что онъ вѣрно описалъ Восточныя части острова; но
Западный берегъ мы лучше узнаемъ изъ путешествiя
Бонникастля. «Мы надѣмся» — пишетъ Бонникастль —
«обратить вниманiе Политиковъ, Геологовъ, и вообще
читателей на Западный берегъ Ньюфундленда, особенно
на берегъ залива Св. Лаврентiя. Здѣсь находимъ, что
за этой таинственной, колоссальной стѣною, соединяю-
щей Восточные и Западные берега Ньюфундленда, раз-
стилаются обширные лѣса, — правда, не съ строевыми
деревьями, какъ въ Канадѣ, но гораздо мельче, и эти
пространныя области способны для земледѣлiя. На За-
падной сторонѣ острова, между глубокими пустынями,
лугами, лѣсами и безчисленными огромными озерами, рас-
крывается важная загадка Геологiи; каменно-угольная
формацiя Новой-Шотландiи и Капа Бретонскаго, большой
каменно-угольный бассейнъ Св. Лаврентiя, вѣроятно,
огромнѣйшiй въ мiрѣ, простирается, съ одной стороны,
по землѣ Гаспѣ, а съ другою покрываетъ значительное
пространство Ньюфундленда. За мысомъ Кей, по бере-
гамъ Ньюфундленда, тянется цѣль горъ отъ Сѣверо-
востока и Югозапада, или съ небольшими уклоненiями
отъ этихъ пунктовъ. Цѣни горъ простираются очень
далеко по Западному берегу, раскидывая свои отрасли
до самаго моря. За горами, къ Востоку и Сѣверу, эта
страна покрыта большими озерами и рѣками и изрѣзана
ями почти до Восточныхъ, скалистыхъ береговъ острова.
Такимъ образомъ, на поверхности, усѣянной несчетными
озерами, рѣками и потоками, большой каменноугольный

ассейнъ Ньюфундленда, Новой-Шотландіи и Капа Бретонскаго покрываетъ обширѣйшую страну, гдѣ найдется все необходимое для колоніи. Климатъ здѣсь не такъ влаженъ и суровъ, какъ климатъ Восточныхъ береговъ».

Вообще вся статья чрезвычайно любопытна.

— «Гласговскій Университетъ» — краткое, но удовлетворительное описаніе одного изъ древнѣйшихъ Европейскихъ Университетовъ. Сообщаемъ нѣкоторыя извѣстія изъ этой любопытной статьи.

Шотландія хотя и давно пользовалась выгодами, какія соединены съ Училищами, но до XV столѣтія не имѣла Университетовъ. Во время малолѣтства Іакова I основанъ былъ Университетъ Св. Андрея; при его пре-емникѣ — Гласговскій. Основателемъ послѣдняго былъ Епископъ, Виліамъ Турибулль, получившій, по просьбѣ Іакова II, буллу отъ Папы Николая V на учрежденіе въ Гласговѣ общаго Училища (Studium Generale) Богословія, Духовныхъ и Гражданскихъ Правъ, Свободныхъ Искусствъ и всякаго другаго рода «не противныхъ Законамъ» Наукъ, съ властью раздавать степени, которыя были бы дѣйствительны во всѣхъ Христіанскихъ владѣніяхъ. Новому Училищу — въ полномъ смыслѣ Университету — данъ былъ Уставъ Университета Болонскаго; Магистрамъ, Докторамъ и Студентамъ въ Гласговѣ предоставленъ тѣ же права, преимущества и почести, какими пользовались лица съ этими званіями въ Болоньѣ. Университетъ открытъ въ 1451 году, и вскорѣ члены его, Королевскою грамотою, избавлены отъ всѣхъ податей и общественныхъ налоговъ.

Въ первое время своего существованія, Университетъ Гласговскій состоялъ изъ Канцлера и Ректора, изъ Магистровъ и Докторовъ (*), изъ четырехъ Факультетовъ

(*) Они получили свои степени въ другихъ Университетахъ.

и наконецъ изъ поступившихъ въ эти Факультеты Студентовъ, которые, по окончаніи курса, предписаннаго Уставомъ, могли приобрѣтать академическія степени. Въ 1456 году, Андрей Стюартъ, братъ Короля Іакова II, записанъ былъ въ этомъ Университетѣ и потомъ былъ тамъ Поддеканомъ. Всѣ Студенты, Доктора и Магистры раздѣлялись на четыре Націи, смотря по мѣсту своего рожденія въ одномъ изъ четырехъ округовъ, на которые дѣлилось все Шотландское Королевство съ островами. Каждая Нація избирала изъ среды своей Прокуратора, а всѣмъ вмѣстѣ— Ректора и въ помощники ему по Депутату отъ каждой Націи. Ректоръ, согласно съ Совѣтомъ четырехъ Депутатовъ, отправлялъ высшую судебную и исполнительную власть надъ всѣми Членами Университета.

Нынѣ первое лице въ составѣ его есть по прежнему Лордъ-Канцлеръ, дѣйствующій либо самъ либо посредствомъ намѣстника своего, Вице-Канцлера. Онъ избирается на всю жизнь Сенатомъ Академическимъ, состоящимъ изъ Ректора, Декана и всѣхъ Профессоровъ Университета. Власть Канцлера ограничивается исключительнымъ правомъ возводить въ академическія степени особъ, удостоенныхъ Сенатомъ; въ управленіи дѣлами Университета онъ не участвуетъ. Онъ присутствуетъ только въ одномъ особенномъ собраніи, когда избирается такъ называемый *Принципалъ*— лице, котораго должность учреждена при самомъ основаніи Университета. Принципалъ долженъ быть изъ Пасторовъ Шотландской Церкви; онъ имѣетъ надзоръ за поведеніемъ всѣхъ Членовъ Университета и носитъ званіе Старшаго Профессора Богословія, хотя и не преподаетъ его. Титуль Лорда Канцлера, который, какъ сказано, участвуетъ въ избраніи Принципала, въ прежнія времена принадлежалъ всегда Архіепископу Глазговскому; но давно уже Сенатъ подноситъ это званіе, какъ почесть, знаменитостямъ Націи.

Первое лице послѣ Канцлера есть Лордъ-Ректоръ, какъ хранитель Статутовъ, преимуществъ и всего благоустройства Университета.

Реформація 1560 года произвела большой беспорядокъ въ Университетѣ, потому что Члены и Глава его были Римскіе Католики; но Королева Марія обратила на это вниманіе, и все пришло въ прежнее благоустройство. По случаю большаго накопленія Студентовъ, Епископъ отдалъ домъ, находившійся возлѣ Соборной церкви, а Канцлеръ и Ректоръ назначили Учителями трехъ Магистровъ Искусствъ. Домъ, отданный Студентамъ этого Факультета, былъ извѣстенъ подъ именемъ *Педагогіума* или Коллегіи Искусствъ. Лордъ Гамильтонъ и Томасъ Артурли принесли этой Коллегіи значительные дары.

Въ 1577 году Іаковъ IV значительно увеличилъ доходы Университета. Его жалованная грамота обыкновенно называется *Nova Erectio*, и главныя статьи ея составляютъ основаніе настоящаго Устава или *Magna Charta* Университета. Въ 1581, 1639, 1693 и 1702 годы оказаны были также значительныя приношенія въ пользу Университета, и теперь онъ стоитъ на ряду съ лучшими подобнаго рода заведеніями во всей Европѣ.

Е. МЕНЦОВЪ.

ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМЪСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

VII. ИСТОРІЯ РУССКАЯ И ВСЕОБЩАЯ.

По Русской Исторіи явились слѣдующія статьи и матеріалы къ ея изслѣдованію: *Максимъ Грекъ* (Москв. № 11); *Подлинные анекдоты о Петрѣ Великомъ, собранныя деньщикомъ его Нартовымъ, окончаніе* (ibid.); *Графъ Михаилъ Михайловичъ Сперанскій* (ibid.); *Продолженіе разсказовъ самовидца о великомъ Суворовѣ-Рымникскомъ послѣ побѣды при Брестѣ* (ibid. № 12); *Записка о пріѣздахъ Александра Бековича, Князя Черкаскаго, къ Восточному берегу Каспійскаго моря и о сухопутной экспедиціи его въ Азовъ* (ibid.); *Указы Императора Петра Великаго и Императрицы Елисаветы* (ibid.); *Возраженія противъ замынаній объ осадѣ Троицкой Лагеря* (ibid.); *Донесеніе въ письмахъ о войнѣ Московскаго Царя съ Польскимъ Королемъ, 1580—1582, пер. съ Италіянскаго* (Сынъ От. № 10); *Опроверженіе обвиненій, возводимыхъ на мильніе Карамзина о Ляпуновѣ, Г. Бантыша-Каменскаго* (От. Зап. № 10); *Историко-критическое изслѣдованіе о Руссахъ и Славянахъ*, Проф.

Морошкина (Маякъ, № 11); *О торговлю древней Руси съ Азією* (ibid. № 12); *Объ обрѣтеніи и возобновеніи древнѣйшей церкви Воскресенія Лазаря, находящейся въ нижнемъ этажѣ тюремнаго зданія въ Москвѣ*, Г. Вельтмана (Р. Инв. № 268); *Памятникъ Долгорукому—Крымскому въ Симферополь* (Од. Вѣстн. № 102); и *Историческій взглядъ на городъ Мологу* (Сѣв. Пч. № 256).

— Всеобщей Исторіи касались слѣдующія сочиненія: *Афганистанъ въ послѣднее десятилѣтіе* (Сынъ От. № 10); *Іоанна изъ Арка, окончаніе* (Б. для Чт. № 10); *Изложеніе Протестантизма въ 1563 году* (Совр. № 4); *Сила Папства послѣ Тридентинскаго Собора* (ibid.); *Первыя Іезуитскія Школы въ Германіи* (ibid.), и *Регенство Герцога Филиппа Орлеанскаго*, Г. Шульгина (С. П. Б. Вѣд. № 291, 292).

— «Максимъ Грекъ.» — Максимъ, родомъ Грекъ Албанскій, сынъ богатаго Чиновника, изъ города Арты. Получивъ первоначальное образованіе въ отечествѣ, особенно по предметамъ Вѣры, онъ, по любви къ Наукамъ, въ молодыхъ лѣтахъ отправился путешествовать по Европѣ; въ Парижѣ, у знаменитаго Іоанна Ласкари, потомъ во Флоренціи и Венеціи обучался онъ Словесности, Исторіи, Философіи и Богословію, основательно узналъ языкъ Греческій и Латинскій, познакомился съ Французскимъ и Италіянскимъ. По возвращеніи же въ отечество удалился на Аѳонъ и постриженъ въ иноки въ Ватонедской обители. Когда В. К. Василій Іоанновичъ, желая разобратъ въ своей библіотекѣ собраніе Греческихъ рукописей—достояніе своихъ предковъ, и сколько-нибудь перевести изъ сихъ рукописей, просилъ Султана грамотою прислать къ нему ученаго Грека, то на Максима указали какъ на человѣка самаго способнаго исполнить порученіе Князя. Максимъ, въ 1516 году, отправился въ Россію и въ началѣ 1518 прибылъ въ Москву.

Въ Библиотекѣ нашлось много сочиненій, не переведенныхъ на Славянскій языкъ, и на первый разъ поручено было Максиму, съ данными ему помощниками, заняться переводомъ *Исалтыри* толковой, потомъ исправленіемъ перевода *Триоди* и другихъ церковно-служебныхъ книгъ. До тѣхъ поръ, пока Варлаамъ занималъ Митрополичью каедру, Максимъ пользовался уваженіемъ и спокойствіемъ; но со вступленіемъ въ Митрополиты Данила (1522), настало для ученаго Греча другое время.

Между тѣмъ Папа, обезсиливаемый на Западѣ Лютеромъ, много заботился, чтобъ распространить власть свою на Сѣверовостокѣ. Легатъ его Николай Шонбергъ успѣлъ обольстить Боярина Карпова и колебалъ уже и другихъ: Максимъ возсталъ противъ лукаваго Нѣмца и написалъ противъ него до 15 сочиненій, преслѣдуя козни его на всѣхъ путяхъ. Не смотря на все это, зависть и ожесточеніе начали уже преслѣдовать добродѣтельнаго старца: разводъ В. К. съ супругою своей Саломоніей и соединеніе съ Еленою, противъ чего возставалъ Максимъ, было поводомъ къ довершенію немилости его у В. К., который и приказалъ бросить его въ оковахъ въ Симоновскую обитель; но невинность вскорѣ обнаружилась, хотя съ тѣмъ вмѣстѣ милость Государя не возвратилась. Въ то же время недоброжелатели обратились къ такому предмету, по которому, казалось, и легче было обвинить Максима, — къ исправленію книгъ Церковныхъ. Не смотря на всѣ оправданія, его осудили, какъ еретика, испортившаго Писаніе Божіе, схватили и вывели изъ Москвы тайно, запретили пріобщать Св. Таинъ и даже допускать въ церковь. Максимъ, въ оковахъ, отправленъ въ Волоколамскій монастырь и брошенъ въ темницу, гдѣ отъ дыма и смрада, отъ оковъ и побоевъ, по временамъ приходилъ въ омертвѣніе. Ученики и друзья Максима раздѣлили его участь. Въ 1529 году онъ перевезенъ въ Тверской Отрочъ-монастырь. Здѣсь запре-

ценіе церковное тяготѣло надъ нимъ по прежнему, и уже въ 1541 году разрѣшено ему ходить въ церковь и приобщаться Св. Таинъ.

Въ 1545 году, Восточные Патріархи просили Царя Гоаши Васильевича отпустить Максима на Афонъ; но подозрительная политика того времени не имѣла обыкновенія исполнять подобныя просьбы. Наконецъ Игуменъ Троицкій Артемій испросилъ (въ 1551) у Царя милость — освободить невиннаго Преподобнаго Максима изъ заточенія Тверскаго, и онъ съ честію вступилъ въ Лавру. Наконецъ, послѣ пятидесятилѣтнихъ трудовъ и страданій, Преподобный скончался въ 1556 г. Въ продолженіе своей жизни, онъ образовалъ весьма много ревностныхъ и умныхъ учениковъ; таковы были, кромѣ страдальцевъ Силуана, Саввы, Архимандрита Новоспасскаго, и Михаила Медоварцева, — инокъ Нилъ Курлятевъ, Димитрій Толмачъ, Зиновій, инокъ Огескій — мужъ съ просвѣщеніемъ, далеко превосходящимъ понятіе его времени, Святый Германъ, Архіепископъ Казанскій, Князь Андрей Курбскій, и другіе.

«Въ многочисленныхъ писаніяхъ Преподобнаго Максима» — говоритъ Авторъ — «не лѣзя не удивляться разнообразію свѣдѣній его и талантовъ: онъ Филологъ и Историкъ, Поэтъ и Ораторъ, Философъ и Богословъ; но даръ, который болѣе другихъ имѣлъ въ немъ силу, былъ даръ критики. Дѣшиа ревностію ко славіи Божіей и заботливостію о спасеніи ближнихъ, онъ сокрушался горькою скорбію, смотря на господствующіе пороки и нечестія современниковъ, и снѣшилъ подавать имъ врачевство такое, какое только можетъ отыскать и подать любовь, ревнующая о Господѣ и ближнихъ. То, что писалъ онъ о своей пламенной любви къ истинѣ въ нѣсколькихъ апологіяхъ и въ письмѣ къ Митрополиту

Данииду, повторялъ онъ и въ другихъ сочиненіяхъ, и духъ самыхъ писаній его оправдывалъ слова его.»

Сочиненіе и переводы Максима могутъ быть раздѣлены на четыре разряда. Къ первому могутъ быть отнесены труды его, касающіеся толкованія Св. Писанія и исправленія Церковныхъ книгъ; ко второму — полемическія — поучительныя сочиненія противъ лжеученій; къ третьему — нравственныя; къ четвертому — историческія и филологическія.

Въ концѣ статьи Авторъ помѣстилъ, въ подлинномъ видѣ, два сочиненія Максима, важныя и для Исторіи Максима съ его временемъ, и для сужденій о его сочиненіяхъ, именно: «Отвѣтъ въ кратцѣ къ Святому Сѣбору о нихъ же оклеветанъ бываю» и «Посланіе Митрополиту Юасафу (въ нач. 1541 г.).

— «Сперанскій.» — Эта статья заимствована изъ Аугсбургской Газеты Allgemeine Zeitung 1840 года и представляетъ много любопытныхъ свѣдѣній о жизни и трудахъ покойнаго Графа Сперанскаго. Можемъ ближе познакомить съ нею Читателей, тѣмъ болѣе что ни въ одномъ изъ нашихъ журналовъ не было помѣщено біографіи сего знаменитаго Государственнаго мужа.

Сперанскій обязанъ былъ судьбѣ высокими способностями. Безъ состоянія, безъ связей, безъ покровительства, вышелъ онъ на поприще жизни, подкрѣпляемый только неутомимымъ прилежаніемъ и непреклоннымъ нравственнымъ мужествомъ, съ рѣшительною твердостью воли, не исключавшею однакоже мягкости и кротости въ сужденіяхъ. Сынъ сельскаго Священника, онъ родился во Владимірской Губерніи, въ 1771 году; родовое прозваніе его было Грамотинъ, но, по обычаю Духовенства Русскаго, въ Семинаріи, гдѣ получилъ онъ первое образованіе, переиме-

новали его Сперанскимъ, заимствуя это новое прозваніе отъ надеждъ, возбужденныхъ отличными способностями юноши. Ранніе успѣхи проложили ему путь въ С. Петербургскую Духовную Академію, гдѣ онъ такъ ревностно продолжалъ свое ученіе, что на двадцать первомъ году самъ уже сдѣлался Профессоромъ Физики и Математики. Академическая его извѣстность распространилась въ скоромъ времени и возбуждала въ Князѣ Куракинѣ желаніе имѣть его при себѣ домашнимъ Секретаремъ. Сперанскій сохранилъ это мѣсто и при восшествіи на Престолъ Императора Павла Перваго. Князь Куракинъ назначенъ былъ Генералъ-Прокуроромъ, и съ того времени Сперанскій рѣшительно перемѣнилъ духовное поприще на гражданское. Вскорѣ достигъ онъ чина Статскаго Совѣтника, и не лишился своего значительнаго вліянія и по смѣнѣ Куракина Княземъ Допухинымъ, а потомъ при Беклешовѣ и Оболяинновѣ. По вступленіи на Престолъ Императора Александра I, онъ поступилъ Членомъ въ Коммисію снабженія Петербурга хлѣбомъ. Вскорѣ потомъ онъ опредѣленъ Директоромъ при Министрѣ Удѣловъ, Троицкомъ, и еще въ 1801 году пожалованъ въ Дѣйствительные Статскіе Совѣтники и причисленъ въ званіи Статсъ-Секретаря къ Государственному Совѣту. Потомъ испросилъ его себѣ въ Директоры Министръ Внутреннихъ Дѣлъ Графъ Кочубей, и Сперанскому открылось тогда почти необозримое поле общественной дѣятельности. Своимъ удивительнымъ даромъ къ *организации* онъ дѣйствовалъ съ пользою, стараясь на мѣсто злоупотребленій водворять вездѣ порядокъ и замѣнять личный произволъ правилами законности. Важнѣйшіе акты того времени всѣ почти писаны его перомъ. При этомъ оказалъ онъ еще важную побочную услугу, улучшивъ Русскій канцелярскій слогъ, который дошелъ—было до крайней запутанности: все что ни писалъ Сперанскій, даже и по обыкновеннымъ дѣламъ, было образцемъ

для сего слога. Вскорѣ, подъ руководствомъ Графа Кочубея, устроилъ онъ тогдашнее Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, котораго организація служила послѣ образцемъ и для другихъ Министерствъ. Въ 1808 году назначенъ онъ Предсѣдателемъ Коммиссіи Составленія Законовъ, которая, подъ управленіемъ его, получила новую жизнь. При назначеніи его Товарищемъ Министра Юстиціи, поручено ему все управленіе новопріобрѣтенною Финляндіею и главное начальство надъ Абовскимъ Унивѣрситетомъ. Мнѣнія его объ улучшеніи снособа преподаванія въ Россіи, о приращеніи училищныхъ капиталовъ, о введеніи новой финансовой системы, о новой организаціи Государственнаго Совѣта, и наконецъ о новомъ учрежденіи всѣхъ Министерствъ, — всѣ эти мнѣнія, послѣ многостороннихъ обслѣдованій, были приняты и употреблены въ дѣло. Сперанскій, въ званіи Государственнаго Секретаря, былъ тогда душою Государственнаго Совѣта, и только этимъ объясняется, какъ могъ онъ успѣть въ столь разнообразныхъ предпріятіяхъ. Труды его приведена въ порядокъ система податей, изслѣдованъ и установленъ бюджетъ Государственныхъ доходовъ и расходовъ, учрежденъ капиталъ погашенія долговъ, вынута изъ обращенія значительная часть ассигнацій, введена новая монетная система, изданъ общій тарифъ и составленъ планъ преобразованія Сената. Принадлежація къ тому же времени: опредѣленіе мѣщанскихъ и крестьянскихъ повинностей, устройство Полиціи въ столицахъ и прочихъ городахъ, собраніе матеріаловъ для Статистики Россіи, образованіе рекрутскихъ округовъ, правила и формы для Губернаторскихъ и Министерскихъ отчетовъ, постановленія о дорогахъ и свободныхъ хлѣбопашцахъ, — все это составляетъ въ Архивѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ замѣчательное собраніе трудовъ Сперанскаго. Сверхъ того, подъ его руководствомъ продолжалось исправленіе Гражданскаго, Уголовнаго и Торговаго

Законодательства. Въ 1812 году, по нѣкоторымъ обстоятельствамъ, онъ былъ удаленъ, жилъ сначала въ Нижнемѣ, потомъ въ Пермь и Новгородской Губерніи; далѣе назначенъ Пензенскимъ Губернаторомъ, а въ 1819 году послѣдовало назначеніе его Генералъ-Губернаторомъ Сибирскимъ. Въ теченіе двухъ лѣтъ, вышло изъ его рукъ новое устройство Азіатской Россіи, которое существуетъ и до сихъ поръ. Въ 1821 году былъ онъ вызванъ въ Петербургъ, гдѣ Императоръ удостоилъ его самаго милостиваго приѣма и назначилъ Членомъ Государственнаго Совѣта и Сибирскаго Комитета: но дѣятельность Сперанскаго ограничивалась съ тѣхъ поръ однимъ исполненіемъ текущихъ дѣлъ. Царствующій Императоръ, при самомъ вступленіи своемъ на Престоль, ввѣрилъ ему 2-е Отдѣленіе Собственной Своей Канцеляріи, гдѣ подъ начальствомъ его приготовлены и изданы Полное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи и Сводъ оныхъ. За послѣдній трудъ онъ Всемилостивѣйше удостоенъ Ордена Св. Андрея Первозваннаго. Въ началѣ 1839 года Государь Императоръ пожаловалъ ему Графское достоинство. Сперанскій скончался 23 Февраля того же года.

— «Регенство Герцога Филиппа Орлеанскаго.» — Это отрывокъ изъ сочиненія Г. Профессора Шульгина «Исторія трехъ послѣднихъ вѣковъ,» — отрывокъ, прекрасно избранный и прекрасно написанный. Представимъ изъ него извлеченіе, говоря преимущественно словами самаго Автора.

Царствованіе Людовика XIV, полное славы и успѣховъ великаго рода, было вмѣстѣ причиною и глубокаго изнуренія силъ Государства. Людовикъ XIV оставилъ Францію съ уменьшившимся народонаселеніемъ, съ унаважною промышленною, съ долгами неоплатными, которыми обременено было Правительство: таковы были

сѣдствія его безпрерывныхъ войнъ со всею Западною Европой, непомерной, почти баснословной его роскоши, ложности началъ меркантильной системы, на которыхъ основывалось управление народною промышленностію, и наконецъ злоупотребленій, которыя совершались вокругъ престарѣлаго и упавшаго духомъ Людовика XIV. Государственные долги простирались при его смерти болѣе чѣмъ на 3,000 милліоновъ франковъ; доходы же Государственные, составлявшіе тогда только около 175 мил. франковъ, не представляли возможности погасить этотъ огромный долгъ, такъ что за покрытіемъ текущихъ Государственныхъ расходовъ, только въ десять лѣтъ можно было уплатить одни годовые проценты съ этого долга.

На время малолѣтства Короля, Регентомъ назначенъ, по завѣщанію Людовика XIV, племянникъ его, Филиппъ, Герцогъ Орлеанскій, старшій Принцъ крови. Филиппъ исполненъ былъ образованія разносторонняго, хотя не глубокаго; обладалъ въ высшей степени любезностію челоуѣка свѣтскаго, нечуждъ былъ и нѣкоторыхъ благородныхъ порывовъ души; но все эти преимущества омрачались недостаткомъ Вѣры и нравственности. Онъ возмужалъ среди чувственныхъ наслажденій; безъ Вѣры въ сердца, умъ его поддавался сомнѣніямъ въ важнѣйшихъ для челоуѣчества истинахъ. Между тѣмъ требовались скорыя непремѣнныя мѣры къ поправленію бѣдственнаго состоянія финансовъ. Первоначально двѣ мѣры были употреблены къ тому: 1) ревизія Государственныхъ долговъ, и 2) уменьшеніе внутренняго достоинства монетъ. *Ревизія долговъ* повела къ насильственному уменьшенію и капитала, составлявшаго долгъ, и процентовъ съ онаго въ тѣхъ случаяхъ, какъ скоро по изслѣдованіямъ, не безпристрастнымъ, оказывалось какое-нибудь сомнѣніе на счетъ основательности долговой претензіи капиталистовъ на Правительствоъ. Этимъ сред-

ствомъ масса Государственнаго долга сведена на 2000 мил. а проценты на 80 мил. франковъ, и если, съ одной стороны, это обстоятельство могло служить свидѣтельствомъ, въ какомъ разстройствѣ финансы находились при предшествовавшемъ Правительствѣ, сколько было займовъ мнимыхъ или безвыгодныхъ, то съ другой, эта финансовая мѣра разорила многихъ капиталистовъ и поколебала кредитъ къ Правительству новому. При всемъ томъ и этотъ уменьшенный долгъ оставался неоплатнымъ.

Уменьшеніе внутренняго достоинства монетъ, т. е. выпускъ денегъ одинакаго чекана и номинальной цѣны, но съ меньшимъ содержаніемъ чистаго металла въ монетѣ, было средствомъ, къ которому Правительство прибѣгало и при Людовикѣ XIV, во время третьей Нидерландской войны и войны за Испанское Наслѣдство. Эта мѣра основывалась на ложномъ понятіи о томъ, что значить монета въ быту общественномъ. Полагали, что она есть *только* мѣрило цѣны вещей, годныхъ къ употребленію, и потому думали, что нѣтъ никакой разницы въ томъ, сколько именно находится въ монетѣ чистаго металла. Отъ уменьшенія внутренняго достоинства монетъ поднялась цѣна всѣхъ вещей и гораздо въ большей пропорціи, чѣмъ въ какой было уменьшено это достоинство; Правительство само теряло многіе миліоны, платя несравненно большія суммы за предметы собственнаго своего потребленія: за фабричныя издѣлія и продовольствіе войска и флота, за всѣ публичныя постройки,—однимъ словомъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ оно имѣло надобность или въ произведеніяхъ промышленности пародной, или въ работѣ человѣка. Между тѣмъ въ оборотѣ были монеты одного имени и клейма, но разнаго достоинства: дурная монета отнимала цѣну хорошей, ибо не всякой частный человѣкъ могъ вѣрно различить одну отъ другой; различіе это обнаруживалось для него тогда только, когда, при покункѣ нуж-

ныхъ ему вещей, продавецъ принималъ у него одинъ франкъ за франкъ, а другой за $\frac{1}{2}$ или $\frac{1}{3}$ франка; однимъ словомъ, эта мѣра произвела еще бѣольшую запутанность и во всѣхъ финансовыхъ расчетахъ, и во всѣхъ оборотахъ народной промышленности: обогащались одни безсовѣстные спекулянты, которые, при этомъ непрерывномъ колебаніи цѣнъ, пользовались или просто-душіемъ и невѣдѣніемъ, или легковѣріемъ людей. Зло усиливалось; надобно было найти и средство сильнѣйшее къ его врачеванію. Явился извѣстный Ло (Lau); онъ предложилъ, что Правительство удобно можетъ замѣнить звонкую монету въ народномъ оборотѣ бумажными деньгами, и обмѣномъ первой на послѣднія увеличить свои денежные способы. Сколь ни увлекателенъ былъ этотъ планъ по простотѣ своей, Регентъ не осмѣлился однакожь дать ему развитіе обширное, и дозволилъ Ло основать Банкъ, какъ предпріятіе частное, подъ покровительствомъ Правительства. Въ товариществѣ съ нѣкоторыми капиталистами, Ло учредилъ Банкъ (1716 г.), который началъ выпускать въ обращеніе свои билеты, принимая въ обмѣнъ за нихъ звонкую монету по ея нарицательному достоинству, безъ различія чекана. Послѣдствія были изумительны: за банковый билетъ въ 100 фр. давали 110, 115 и даже 150 францовъ. Причины этому были разные и весьма понятныя для Политико-Эконома. Рѣшено было, наконецъ, обратитъ Банкъ Ло и Компн. въ Банкъ Государственный. Регентъ выплатилъ первымъ основателямъ ихъ вклады и объявилъ Банкъ Королевскимъ (1719). Но что же вышло? Неумѣренныя выпуски ассигнацій возвели сумму ихъ на 9,000 мил. франковъ, не считая тѣхъ огромныхъ суммъ, которые заключались въ акціяхъ различныхъ Компаній. Тогда и оказалось, что достоинство бумажныхъ денегъ основывается единственно *на кредитъ*, т. е. на той увѣренности, которую имѣетъ каждый, что онъ всегда

можетъ обратить свою бумагу въ наличныя деньги. Королевскій Банкъ напелся не въ состояніи удовлетворять требованіямъ, а въ дѣлѣ кредита достаточно одного случая, одного затрудненія въ обмѣнѣ бумажки на монету, чтобы подорвать довѣріе ко всей массѣ ихъ, находящейся въ народномъ оборотѣ: бумажныя деньги и акціи начали упадать въ цѣнѣ еще съ большею быстротою, чѣмъ съ какою дотолѣ возвышались: сотнями, тысячами франковъ должно было платить за первые потребности жизни. Банкъ рушился. Слѣдствіемъ всего этого было, что Государственный долгъ уменьшился еще почти на 1000 мил. франковъ, и годовой расходъ на уплату $\%$ уменьшился слишкомъ вдвое; но разорены были кредиторы Правительства, получившіе уплату ничего нестоящими бумагами, или употребившіе свои облигаціи на покупку акцій, которыхъ къ концу 1790 г. никто не бралъ ни за какую цѣну. Государственное банкротство— вотъ состояніе, въ которомъ Регентъ оставилъ Государство при своей скоропостижной кончинѣ въ Декабрѣ 1793 года.

VIII. ЯЗЫКОЗНАНІЕ.

По этому предмету явились четыре статьи: *Замѣчанія о Камчатскомъ нарѣчій*, Г. Кузьмищева (Москв. № 11); *Объ удареніяхъ въ Русскомъ языкѣ*, статья вторая, Г. Васильева (Маякъ, № 10); *Древніе Русскіе Словари*, Г. Сахарова (От. Зап. № 11), и *О Русскомъ языкѣ въ Одессѣ* (С. П. Б. Вѣд. № 251).

— «Замѣчанія о Камчатскомъ нарѣчій.»— Г. Кузьмищевъ, какъ извѣстно, имѣеть намѣреніе издать въ скоромъ времени «Собраніе особенныхъ словъ, употребляемыхъ въ Камчаткѣ»; между тѣмъ представляетъ

онъ эти краткія замѣчанія, касающіяся общаго духа Камчатскаго нарѣчія.

«Нарѣчіе Русскаго языка, употребляемое въ Камчаткѣ,»—говоритъ онъ—«есть собственно Сибирское, которое сходно во многомъ съ нарѣчіемъ, употребляемымъ въ Сѣверныхъ Губерніяхъ Европейской Россіи. Сибирское имѣетъ нѣкоторыя отнѣны отъ Великороссійскаго, такъ что по выговору, и болѣе по нѣкоторымъ словамъ и оборотамъ, скоро и легко можно узнать Сибиряка. Камчатское нарѣчіе имѣетъ еще свои небольшія отнѣны отъ Сибирскаго; да и не лзя, чтобъ на великомъ пространствѣ не было ни въ чемъ измѣненій, при другомъ образѣ жизни и промышленности; также отъ встрѣчи особыхъ предметовъ и обстоятельствъ, которые требовали новыхъ приличныхъ названій и выраженій. И потому въ словахъ Камчатскихъ находятя принадлежащія болшею частію собственно только Камчаткѣ, употребляемая во всей Сибири, а нѣкоторыя въ Россіи, и болѣе въ Сѣверной, быть можетъ отъ того, что большая часть первыхъ Русскихъ обитателей Сибири пришла въ нее изъ Сѣверныхъ Губерній: Пермской, Вятской, Вологодской и Новгородской. а женщины, по Царскому Указу, присланы изъ Холмогоръ и Устюга Великаго, — и по нынѣ встрѣчается въ Сибири много Устюжанъ, пріѣзжающихъ для торговли. Въ послѣдствіи Сибирь населялась болшею частію ссыльными изъ всей Россіи,—и всѣ приносили съ собою свое нарѣчіе: а отъ этого и составила странная смѣсь. Довольно, однакожъ найдется и собственно Камчатскихъ словъ: также все, принадлежащее до собачьей фазы, многое до рыбной ловли и звѣринныхъ промысловъ, до одежды и вообще до домашняго быта именуется словами Камчатскими. И если не всѣ слова, то весьма многія изъ собранныхъ, происходятъ отъ Русскихъ корней, не говоря объ ис-

порченныхъ. Должно замѣтить, что это собраніе словъ состоитъ изъ однихъ простонародныхъ, употребляемыхъ въ разговорѣ. По свойственнымъ странѣ занятіямъ, обыкновеніямъ, климату и произведеніямъ, рождаются новыя слова и составляются выраженія, какихъ нѣтъ въ другихъ мѣстахъ: ибо нѣтъ вещи, — нѣтъ ей и названія: на эту пещину не потребуется доказательствъ. Потому нѣкоторыя собственныя Сибирскія слова, и особенно относящіяся до одежды, въ Камчаткѣ замѣнены другими, а нныя вовсе неизвѣстны и неупотребительны».

Сверхъ того, кромѣ неправильностей и отступленій отъ общихъ утвержденныхъ правилъ языка, есть еще довольно выраженій, можно сказать любимыхъ, нерѣдко и постоянно всѣми употребляемыхъ. Онѣ, какъ говоритъ Авторъ, даже пріѣзжему изъ Сибири въ Камчатку весьма замѣтны, а непривыкшему къ нимъ кажутся даже грубыми.

Желательно для пользы Отечественннй Филологіи, чтобы Г. Кузьмищевъ въ скорѣйшемъ времени окончилъ свой полезный трудъ и представилъ его образованной публикѣ.

— «Древніе Русскіе Словари» — одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ области нашей Филологіи и вмѣстѣ Исторіи Литературы. Г. Сахаровъ не перестаетъ съ отличнѣмъ усердіемъ трудиться для Науки Отечественныхъ древностей.

Всѣ доселѣ извѣстныя редакціи Русскихъ Словарей принадлежатъ къ произведеніямъ грамотности Новгородской, Великорусской, Литовкорусской и Малорусской. Не достаетъ только Словаря Кіевскаго. «Не можетъ быть» — говоритъ Г. Сахаровъ — «чтобъ Кіевскіе Ученые не принимали въ этомъ участія. Припоминая слова переписчика Святославова Сборника и Митрополита Кв-

вила, мы увѣрены, что она существовала, и что только одно время могло ихъ уничтожить». Изъ Новгородскихъ Словарей доселѣ извѣстны только два, принадлежащіе къ XIII и XV столѣтіямъ. Первый сохранился въ Новгородскомъ спискѣ Кормчей Книги 1282 года; онъ состоитъ изъ 174 словъ и имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Рѣчь Жидовскѣю языка преложена на Русскую*. Въ составъ его вошли почти одни собственныя имена, и многія слова, взятая изъ другихъ языковъ. Позднѣйшіе переписчики нашихъ Кормчихъ Книгъ вносили въ этотъ Словарь новыя рѣчи и распространили его въ XV столѣтіе до 350 словъ. Второй — Новгородскій Словарь находится при книгѣ: *Іодилъ Льствицникъ*, принесенной къ намъ изъ Цареградекаго Студійскаго монастыря. По Новгородскому списку 1431 года, этотъ Словарь состоитъ изъ однихъ Славяно-Русскихъ словъ и вмѣщаетъ въ себя 61 рѣчь. Онъ имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Тълкованіе неудобъ познаваемомъ въ писаныхъ рѣчѣхъ, понеже положенія суть рѣчи въ книгахъ отъ пачальныхъ преводниковъ ово Словенскы, и ино Сръбскы, и другая Българскы, и Гръчскы, ихъ же преводницы неудоволишася преложити на Русскій.»

Изъ Великорусскихъ Словарей извѣстны двѣ особенныя редакціи, принадлежащія къ XVI и XVII столѣтіямъ. Имена нашихъ Лексикографовъ, подвизавшихся во дни возрожденія Великорусской Литературы, доселѣ остаются неизвѣстными. Но, судя по статьямъ, помѣщеннымъ въ этихъ Словаряхъ, они начаты были перанѣе второй половины XVI вѣка. Первый Великорусскій Словарь имѣетъ заглавіе: «Сказаніе объ неудобъпознаваемыхъ рѣчахъ, пже обрѣтаются во Святыхъ Книгахъ Русскаго языка, ихъ же древніе преводницы неудоволишася на Рускій языкъ преложити», и проч. Извѣстны только три списка этой редакціи: одинъ XVI вѣка,

и два — начала XVII. Самый составъ сей редакціи вмѣщаетъ въ себѣ двѣ части: лексикографическую и литературную.

Второй Великорусскій Словарь имѣетъ разныя заглавія: 1) *Книга, глаголемая Азбуковникъ или буквы*; 2) *Книга, глаголемая Алфавитъ*; 3) *Лексисъ неудобъ разумѣваемыхъ рѣчимъ*. Списки сей редакціи извѣстны съ начала XVII вѣка; но тѣ изъ нихъ, которые надъ словами имѣютъ означеніе, съ какого языка они взяты, встрѣчаются довольно рѣдко. Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ видно, что составитель имѣлъ въ рукахъ Словарь Лаврентія Зизанія: слѣдовательно, эта редакція была составлена послѣ 1596 года. Составъ сей редакціи вмѣщаетъ въ себѣ также двѣ части: лексикографическую и литературную. Великорусскіе Словари составляютъ весьма замѣчательное явленіе въ нашей Литературѣ. Кромѣ лексикографій, они вмѣщаютъ въ себѣ другія разнородныя свѣдѣнія. Изъ состава ихъ мы видимъ, что наши предки желали изучать знанія и Художества, что они любознѣтствовали знать о свѣтѣ не по однимъ рассказамъ Паломниковъ.

За симъ Авторъ обращается къ изслѣдованію тѣхъ сочиненій, изъ которыхъ Лексикографы почерпали свѣдѣнія для Словарей. Критическое разложеніе нашей письменной Литературы, предпринятое Г. Сахаровымъ, прекрасно раскрываетъ Исторію Русскаго языка и всѣ чужеродныя внесенія.

Изъ Литовско-Русской грамотности доселѣ извѣстенъ одинъ Словарь, Лаврентія Зизанія, напечатанный въ 1596 году. Краткія замѣтки, находящіяся въ рукописяхъ, явно показываютъ, что народъ нуждался въ Словаряхъ. Замѣтимъ, что Лаврентій Зизаній былъ Православнымъ Протоіереемъ въ городѣ Корцѣ и извѣстенъ какъ Сочинитель Славянской Грамматики и боль-

шаго Катихизиса. Къ концу Грамматикѣ его присоединенъ Краткій Словарь Русскаго языка. При составленіи его, Авторъ не держался азбучнаго порядка въ словахъ. Беринда руководствовался Словаремъ Зизанія и многія мѣста списалъ слово въ слово.

Изъ Малорусской грамотности извѣстенъ одинъ Словарь Памвы Беринды, напечатанный въ Кіевѣ, въ 1627 году, въ 4 л. л. въ два столбца, и потомъ перепечатанный въ Кутенскомъ монастырѣ, въ 1653 году, въ 4 л. л. Кіевское изданіе имѣетъ слѣдующее заглавіе: «Лексиконъ Славенороскій и именъ толкованіе, первое типомъ изобразилъ въ киновіи С. Великія Чудотворныя Лавры Печерскія Кіевскія Ставропигія Н. Р. Константинополъскія Патрѣархи Вселенскія, лѣта бытія міра 7135, отъ Рождества же Христова 1727, Киріонасха Індикта 10, Августа 11.»

Лексиконъ Беринды состоитъ изъ словъ Литовско-Русскихъ. Это смѣшеніе обоихъ нарѣчій началось во дни возстанія Уніи, когда возникла ученая полемика въ тѣхъ мѣстахъ. Острожскіе Ученые, Князь Константинъ, Кирилъ Лукаръ и Мелетій Смотрицкій употребляли оба нарѣчія въ своихъ сочиненіяхъ. Такъ писали: Захарій Копыстенскій, въ своей Палинодіи, и Беринда, въ своемъ посвященіи Балобаномъ.

IX. ТЕОРІЯ СЛОВЕСНОСТИ И КРИТИКА.

Здѣсь были только двѣ замѣчательныя статьи: *О возможности Русской или Славянской самобитной драмы*, Г. Студитскаго (Моск. № 12), и *Речь о Критикѣ* (От. Зап. № 10 и 11).

— «О возможности Русской или Славянской самобитной драмы.» — Авторъ разсматриваетъ драму въ

трехъ эпохахъ: какъ Греческую драму, какъ Римскую и наконецъ какъ Нѣмецкую, и потомъ говорить: «Славянское племя уже вступило въ умственное состязаніе съ Нѣмецкимъ. Вліяніе послѣдняго произвело у насъ подражательную Литературу; но эта Литература, отжила свой вѣкъ. Первый признакъ самобытности мы видѣли у насъ въ Лирикѣ (не говоря объ Исторіи); за Лирикою должна слѣдовать драма. Возможна ли она у насъ? Рѣшеніе этого вопроса зависитъ отъ рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ: Что такое драма по своей сущности? Какую форму она должна имѣть? Въ какой формѣ она должна явиться въ наше время по закону общаго развитія? Есть ли въ жизни нашего народа достаточныя условія для этой формы?»?

Оставляя въ сторонѣ три первые вопроса, разрѣшенные Авторомъ довольно удовлетворительно и съ новой точки зрѣнія, обратимъ вниманіе на вопросъ четвертый.

Рѣшеніе этого вопроса представляетъ множество значительныхъ затрудненій? Что понимать подъ словомъ народъ? Чѣмъ измѣрять его дѣятельность? Съ какого времени можно положить начало особеннаго народнаго характера? . . . Вопросы обширные, а потому Г. Студитскій довольствуется только указаніемъ нѣкоторыхъ признаковъ, вѣдшихъ, но неоспоримыхъ.

«Первый признакъ особенности народа» — говорить онъ — «есть языкъ. Въ языкѣ заключается главнѣйшая связь, и притомъ не столько вѣдшняя, сколько внутренняя, связь мысли. Тѣ люди, которые, предавшись праздности, проводятъ жизнь въ забавахъ, безъ мысли и дѣйствія, не могутъ служить типами народнаго характера. Это отрицательная сторона понятій о народѣ. Только тамъ можетъ выражаться народный характеръ, гдѣ живетъ и развивается мысль въ дѣйствіи или въ словѣ,

гдѣ есть ясное или темное сознание самобытности. Характеръ народа не можетъ выразиться въ каждомъ отдѣльномъ лицѣ, даже въ каждомъ классѣ народа; но въ извѣстныхъ классахъ и нѣкоторыхъ лицахъ. Дѣятельность берется и умственная и нравственная, и притомъ въ области обыкновенной жизни, въ области Законодательства, въ области Религiи.

«Начало Исторiи тамъ, гдѣ жизнь народа болѣе очищается отъ чуждыхъ примѣсей, потому что жизнь народа до тѣхъ поръ неопредѣленна. Разсматривая по этимъ началамъ нашъ народъ, мы замѣчаемъ слѣдующую разницу между нимъ и народами Швецкаго племени.

1) Въшняя черта, отличающая насъ отъ другихъ съ перваго взгляда, есть какая-то неподвижность, какая-то холодность. Мы рѣшительно не видѣли изступленныхъ, бѣшеныхъ страстей, которыя въ началѣ развитiя Западныхъ народовъ владычествовали повсюду. Положимъ, что Французъ и Русскiй однаково обижены: первый вызываетъ обидчика на дуэль, послѣднiй жалуется Суду. Ясно, что въ одномъ болѣе господствуетъ мысль о себѣ, въ другомъ—объ обществѣ. Первый прибѣгаетъ къ самоуправству, слѣдовательно къ собственному суду, второй—къ суду общества. Отсюда уваженiе и преданность къ Престолу.

2) Жизнь семейственная, развившаяся на Западѣ уже довольно поздно, получила у насъ болѣе раннее и чуть ли не правильнѣйшее развитiе.

3) Въ нашемъ Законодательствѣ, особенно уголовномъ, не видно и слѣдовъ личнаго характера. Всякое преступленiе есть преступленiе въ отношенiи къ обществу, и потому наказанiе зависитъ отъ общества, даже есть долгъ общества. У насъ не ждуть обвиненiй, не берутъ денегъ за процессы (*frais de procès*), наказы-

ваютъ не для обезопасенія другихъ, но для воздаянія по дѣламъ.

4) Въ области Религіи мы замѣчаемъ въ нашемъ народѣ совершенную преданность Промыслу, и потому терпѣніе бѣдствій, если они не пронстекаютъ по убѣжденію народа отъ людей.»

«Исторія нашего народа,» оканчиваетъ Авторъ, «соединена съ Исторіей Государства. Государство начинается собственно въ Москвѣ. До этого времени Государство и народъ были отдѣльны. Князья ссорились, мирились, соединялись, дѣлились, имѣя въ виду себя самихъ. Это остатокъ Норманской стихіи. Народу почти не было нужды до ихъ ссоръ; только личныя качества могли привязать народъ къ тому или къ другому. Но при самомъ началѣ Москвы два великія событія положили начало новому порядку вещей: нашествіе Монголовъ и Черная Смерть. Нашествіе Монголовъ нѣсколько обуздадо самоуправство и личныя ссоры; Черная Смерть истребила половину ссорящихся. Съ этого времени Москва, усиливаясь постепенно, становится Государствомъ, и вотъ уже при Дмитріи Донскомъ проявляется общественная дѣятельность Русскихъ, народъ принимаетъ живое участіе въ борьбѣ съ Татарами. Начиная съ этого времени, та же самая мысль господствуетъ постоянно. Иоаннъ III, Василій Иоанновичъ, Иоаннъ IV, Годуновъ и Шуйскій могли бы служить превосходными типическими лицами для драмы. Междоцарствіе и народъ во времена Ажедмитрія, — гдѣ рѣшительно является борьба общественная, борьба нравственныхъ убѣжденій— суть эпохи въ нашей драматической Исторіи. Алексій Михайловичъ и Никонъ, Феодоръ Алексѣевичъ, Иоаннъ Алексѣевичъ и Софія Алексѣевна, наконецъ Петръ Великій — представляютъ развитіе той же мысли. Царствованіе Петра Великаго въ этомъ отношеніи представляетъ богатый

матеріалъ. Наконецъ самое полное, самое рѣзкое выраженіе общественной дѣятельности народа есть Исторія 1812 года. Тогда какъ стѣсненіе Государствъ Франціею производило въ Европейскихъ народахъ только робость, у насъ началось и совершилось общественное противодѣйствіе.

«Эти указанія достаточны для того, чтобы видѣть:

- 1) Что въ жизни нашего народа есть достаточныя условія для новѣйшей драмы.
- 2) Что съ другой стороны никакая другая драма невозможна.
- 3) Что матеріалы драмы есть и ждутъ разработки.
- 4) Что, слѣдовательно, самобытная Русская драма возможна вополнѣ, и слѣдовательно должна явиться рано или поздно.
- 5) Что драма другихъ народовъ можетъ имѣть для насъ только историческій интересъ.

Х. ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРЫ.

По Исторіи Литературы встрѣтили мы: *О современномъ состояніи Чешской Литературы и ея значеніи*, Графа Лео Фопъ Туна (Москв. № 10); *Письмо Пушкина къ Погодину* (ibid.); *Обозрѣніе Шведской Литературы* (ibid.); *Самуилъ Боумилъ Линде, Г. Папмонскаго* (ibid. № 11); *Послужной списокъ Двѣста. Ст. Сов. М. И. Вережкина* (ibid. № 12); *Португальская Литература* (Сынъ От. № 10); *Лукіанъ и его сочиненія* (ibid.); *Біографія Н. И. Гильдича*, Г. Лобанова (ibid. № 11); *Какъ сохранялись творенія древнихъ Писателей* (ibid.); *Книгопечатаніе въ Китаѣ* (ibid.); *Калевала*,

Финская языческая Эпопея (Биб. для Чт. № 11); *Персидская Народная Поэзія*, Г. Хоцько (*ibid.* № 12); *Томасъ Чаттертонъ* (От. Зап. № 11); *Русскія народныя загадки* (Маякъ, № 11), и *Прошедшая и будущая судьба Фомана* (С. П. Б. Вѣд. № 285, 286, 287, 288).

— «Чешская Литература» — подробный, съ любовью къ предмету составленный очеркъ. Въѣсть со многими любопытными свѣдѣніями, находимъ мы здѣсь и нѣкоторыя выписки изъ сочиненій Чешскихъ Литераторовъ. Пріятно знакомитъ Читателей со статьями подобнаго рола.

Первымъ дѣятелемъ на поприщѣ Чешской Литературы является *Добровскій*? Рѣшительное Славянское стремленіе, вызванное его ученостью, при помощи *Дуриха* въ Вѣнѣ, возбудило вниманіе ученаго свѣта и дало движеніе ученымъ изысканіямъ, которыя обязаны своимъ успѣхомъ нравственному развитію Славянскихъ народовъ и въ особенности Чешскаго. Необыкновенно обширныя его знакомства въ Отецествѣ и привлекательное его обращеніе пробудили во многихъ стремленіе къ народности, о которой прежде не помышляли. Пельцель, при помощи основательныхъ трудовъ *Добнера*, составилъ «Исторію Богеміи». *Антонъ Шухмайеръ* и братья *Непдлы* явились руководителями Чешской Литературы новаго времени; къ нимъ присоединились прекрасныя народныя Писатели: *Крамеріусъ*, *Фаустинъ Прохапка* (первый, озабочившійся объ изданіи древнихъ произведеній), далѣе *Францъ Томса*, братья *Тамъ*, и другіе.

Періодическіе листы являлись частію въ Прагѣ, частію въ Вѣнѣ, ежедневно умножались Чешскія печатныя книги, но Чешскій языкъ, при началѣ XIX столѣтія, былъ точно таковъ же, какимъ былъ при началѣ XVII. Второю эпохою новѣйшей Чешской Литературы можно почесть то время, когда писали по-Чешски въ

намѣреніи поднять языкъ до такой точки, которая со-
отвѣтствовала бы духовнымъ потребностямъ времени.
Между людьми, которыхъ мы встрѣчаемъ здѣсь, первое
мѣсто заслуживаетъ *Йосифъ Юнгманъ*. Его «Исторія
Чешской Литературы» и «Хрестоматія» были сильными
средствами для образованія Чешскаго слога, и однакожь
та и другая — почти мелочи въ сравненіи съ его «Сло-
варемъ», котораго послѣднія тетради явились въ 1839
году: подобные ему труды обыкновенно обрабатываются
не однимъ лицомъ, но дѣльми Академіями и Учеными
Обществами. *В. Ганка*, непосредственный ученикъ и
часто товарищъ Добровскаго, содѣйствовалъ, особенно
посредствомъ «Краткаго наставленія въ Чешскомъ право-
писаніи», разошедшагося въ 7 изданіяхъ, распростра-
ненію въ народѣ взглядовъ его на Чешскую Грамматику
и предпринялъ облегчить основательное изученіе языка
изданіемъ нѣкоторыхъ произведеній древнѣйшей Чеш-
ской Литературы: онъ былъ столь счастливъ, что
нашелъ отрывокъ собранія стихотвореній XI—XII вѣка,
извѣстныхъ подъ именемъ *Краледворской рукописи*, ко-
торый имѣетъ величайшую важность для Славянскихъ
Филологовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, по своему высокому
поэтическому достоинству, справедливо причисляется къ
превосходнѣйшимъ національнымъ сокровищамъ. *Іог.
Сват. Пресль* продолжительными трудами по всемъ
отраслямъ Естественныхъ Наукъ создалъ для нихъ
счастливую терминологію. *Палацкий*, изданіемъ истори-
ческихъ документовъ и статей (въ *Журналѣ—Чешскаго
Музея*), какъ прежде его *І. Юнгманъ*, представилъ пре-
краснѣйшій образецъ Чешской прозы, между тѣмъ какъ
Винарицкий (художественнымъ переводомъ классическихъ
стихотвореній), *Колларъ*, *Челаковскій* и другія, въ обла-
сти новѣйшихъ стихотворныхъ размѣровъ, утвердили
Чешскую просодію. Но и столь замѣчательныя дарованія
могутъ произвести большое вліяніе только тогда, когда

они стремятся къ одной цѣли совокупными силами. Это необходимое соединеніе произвели два человѣка, посвятившіе духовнымъ интересамъ Отечества свой возвышенный умъ, свои средства и общественное вліяніе: сіи мужи—Графы Каспаръ и Францъ Штернберги. При помощи Графа Коловрата, Графъ Каспаръ основалъ Чешскій Національный Музей. Для собранія же матеріаловъ Чешскаго языка и Литературы образовался особый Комитетъ; этимъ Комитетомъ, въ 1830 году, преимущественно по побужденію Графа Франца Штернберга, основанъ капиталъ для изданія хорошихъ Чешскихъ книгъ. Но еще благодѣтельныѣ дѣйствовало Общество Музея посредствомъ основаннаго имъ, въ 1827 году, Чешскаго Журнала (который, впрочемъ, съ 1832 года также издается на счетъ упомянутаго капитала).

Теперь настала для Ново-Чешской Литературы третья эпоха, — эпоха, въ которой съ нею должны встрѣтиться Литературы другихъ живыхъ языковъ. Сочиненія Добровскаго и его послѣдователей не только развили законы Чешскаго языка, но и пролили общій, новый свѣтъ даже на всѣ Славянскія нарѣчія. Объясненіе древнѣйшаго быта и судьбы Славянъ можетъ быть достигнуто только при помощи Славянской Филологіи, и здѣсь существенно-важное уже сдѣлано. Шафариковы Славянскія Древности имѣютъ величайшую важность для Исторіи тѣхъ временъ, когда Славянскіе народы начали становиться замѣтными въ Европѣ и привлекли уже къ себѣ вниманіе Ученыхъ въ Богеміи. Съ возрожденіемъ Чешскаго языка, Чешская Исторіографія приняла видъ ея достойный. Участіе Палацкаго въ обновленіи ея привело его въ состояніе предпринять трудъ, первые томы котораго радуютъ и Чеховъ и иностранцевъ. Разсужденія Палацкаго въ Журналѣ Музея, собранныя имъ и изданныя Ученымъ Обществомъ Хроника XV и XVI столѣтій, содержащіяся въ этомъ Журналѣ — письма и

документы того времени, Чешскій Архивъ, издаваемый на издвненіи Богемскихъ Штатовъ, равно какъ и историческія монографіи *Винарицкаго*, *Шемберы* и *Сламы* — въ высшей степени радостныя явленія.

Отъ дѣйствія Литературы обратимъ взоръ на область народнаго образованія. Съ тѣхъ поръ какъ Крамеріусъ снова началъ писать для Чешскаго простаго народа, образованіе пошло впередъ. Прекрасныя рассказы *Зальцмана*, дѣтскія сочиненія *Шмита* и другія, можно сказать, обще любимыя въ цѣломъ свѣтѣ, переведены, и сочинены нѣкоторыя простонародныя оригинальныя повѣсти. Сюда же отнести должно сочиненія *Иоанна Свободы Skolka*, и *Амерлима Promyslny posel*.

Драматическія произведенія какъ являющіяся въ печати, такъ и представляемыя на театрахъ, служатъ доказательствомъ, что Чешскій языкъ значительно распространяется въ общественный бесѣдъ. Въ Моравіи, Венгріи, Иллиріи, Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Южной Венгріи, Босніи, Сербіи и Черногорь замѣтно также болѣе или менѣе сильное умственное развитіе и стремленіе къ просвѣщенію. Упомянемъ здѣсь имена Проф. Бочака, Сушила, Клацеля, Бернолака, Голлага, Палковича и Гал.

— «Самуэль Богумиль Линде.» — Извѣстный Славянологъ Линде родился въ 1771 году въ г. Торнѣ, подъ Вислою, гдѣ увидѣлъ свѣтъ и другой, пользующійся всемірною славою, Полякъ Коперникъ. Линде учился въ Лейпцигскомъ Университетѣ, и вскорѣ по окончаніи курса получилъ должность Преподавателя въ семъ Университетѣ Польскаго языка и Литературы. Получивъ кафедру, онъ держалъ экзаменъ на степень Магистра и, написавъ разсужденіе для полученія Докторской степени,

удостоенъ былъ оной. Потомъ дано ему было право читать лекціи и о другихъ предметахъ; и онъ публично излагалъ *Questiones Tusculanae*, объяснял Платона и Цицерона, постоянно притомъ совершенствуясь въ Польскомъ языкѣ. Нѣмцевичъ, уважавшій Линде, познакомилъ его со многими знаменитыми единовременцами своими: Маршаломъ Игнатіемъ Потоцкимъ, Ораторомъ Станиславомъ Потоцкимъ, Вице-Канцлеромъ Колонтаемъ, и другими. Въ Лейпцигѣ пришла ему первая мысль — составленія Словаря, надъ которымъ онъ трудился слишкомъ двадцать лѣтъ, и котораго послѣдній (6-й) томъ выпелъ въ 1814 году. По взятіи Суворовымъ Праги, Линде уѣхалъ въ Вѣну, гдѣ Графъ Оссолинскій принялъ его и помѣстилъ у себя. Между тѣмъ источниковъ къ составленію Словаря было у Линде все больше и больше. Онъ семь разъ путешествовалъ по разнымъ странамъ Польши, собиралъ рѣдкія книги и рукописи, и всегда возвращался съ богатою добычею, такъ что нынѣ эта Библіотека (публичная во Львовѣ) считается однимъ изъ знаменитѣйшихъ книгохранилищъ въ Европѣ. Девять лѣтъ трудился Линде въ Вѣнѣ, въ тиши Библіотеки, но — не незнаемый свѣту; объ немъ тогда начали уже поговаривать громко, и вскорѣ онъ принужденъ былъ перемѣнить свою частную жизнь на публичную ученую. Министръ Прусскій Фоссъ предложилъ ему устройство и дирекцію Лицея, который хотѣли открыть въ Варшавѣ. Въ 1803 году прибылъ Линде въ Варшаву и тотчасъ занялся приготовленіемъ всего, что было нужно къ устройству новаго Заведенія. Здѣсь, обремененный разными дѣлами, онъ продолжалъ свой Словарь, и въ 1804 году приступилъ къ печати. Онъ получилъ денежное пособіе отъ Блаженной памяти Императора Александра. Король Прусскій поручалъ четыремъ Министрамъ, чтобы всѣ заведенія учебныя и судебныя, могущія извлечь пользу изъ Словаря, подписывались на

него. Императоръ Австрійскій то же самое позволилъ нѣкоторымъ заведеніямъ въ Австріи. Сверхъ того по-
могли Линде денежными пособіями многія знатныя лица
Польши.

Первая часть Словаря напечатана въ 1807, вторая
въ 1808, третья въ 1809, и въ третьей Линде уже
подписанъ Членомъ Общества Любителей Словесности
въ Варшавѣ, Чешскаго Общества въ Прагѣ, Членомъ
Общества Гёттингенскаго и Виленскаго. Тогда учрежде-
но было Герцогство Варшавское, котораго Герцогомъ
былъ Король Саксонскій. Линде имѣлъ честь поднести
Герцогу три тома своего Словаря и получилъ отъ него
большую золотую медаль съ надписью: *Virtuti et ingenio*.

Четвертая часть Словаря явилась въ 1811 году.
Наступилъ бурный 1812 годъ, война пылала во всѣхъ
концахъ Европы, и въ Польшѣ мало тогда думали объ
ученыхъ трудахъ: всѣ силы и мысли обращены были въ
другую сторону: только Линде работалъ, и въ самомъ раз-
гарѣ войны издалъ пятую часть своего безсмертнаго
творенія. Продолжать было невозможно за недостаткомъ
капитала, но Графъ Тишкевичъ помогъ, и послѣдній
томъ, какъ мы выше сказали, явился въ 1814 году. Съ
каждымъ годомъ благосклонность Монарховъ и вниманіе
Ученыхъ Обществъ усугублялись, и вскорѣ Линде сдѣ-
ланъ былъ Членомъ Россійской Академіи и Корреспон-
дентомъ Комиссіи Составленія Законовъ.

Нынѣ царствующій Государь Императоръ, учре-
дивъ въ Варшавѣ въ 1828 году Генеральную Консисторію
Евангелическихъ Исповѣдавій, наименовалъ Линде ея Пред-
сѣдателемъ, украсилъ его XXV-лѣтнимъ знакомъ безо-
рочной службы и далъ дипломъ на потомственное дворян-
ство. По водвореніи порядка въ 1831 году, временное

управленіе назначило Линде Генеральнымъ Директоромъ Народнаго Просвѣщенія. Въ 1842 году исполнилось 50 лѣтъ тому, какъ Линде носитъ ученое званіе; Лейпцигскій Университетъ, въ лицѣ Г. Вестермана. Декана Философскаго Факультета, первый поздравилъ его и прислалъ новый Докторскій дипломъ. Наконецъ Государь Императоръ, по представленію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія и засвидѣтельствуванію Князя Намѣстника, украсилъ его Орденомъ Св. Станислава 1-й степени, и Г. Министръ первый поздравилъ его съ Царскою милостію.

— «Гнѣдичъ.» — Членъ Императорской Россійской Академіи, Статскій Совѣтникъ Николай Ивановичъ Гнѣдичъ родился въ Полтавѣ, 1784 года Февраля 2 дня, скончался въ Санктпетербургѣ, 1835 г. Февраля 3 дня, 48 лѣтъ. Первое образованіе получилъ онъ въ Полтавской Семинаріи, потомъ, съ 1800 года, воспитывался въ Московскомъ Университетѣ. Небольшое имѣніе, доставшееся ему отъ отца, душъ около 30 въ Полтавской и Харьковской Губерніяхъ, онъ передалъ своей сестрѣ, а самъ часто терпѣлъ нужду. Изъ этого тягостнаго положенія вывелъ его безсмертный старецъ Гомеръ. Первые опыты перевода Иліады Александрійскими стихами 7, 8, 9, 10 и начала 11 пѣсней Иліады, напечатанныхъ въ 1809 и 1812 годахъ, обратили на Гнѣдича вниманіе цѣнителей великаго произведенія Греція, и между прочимъ Екатерины Павловны, тогдашней Принцессы Ольденбургской, и Императрицы Маріи Феодоровны. Наконецъ, одинъ просвѣщенный ревнитель Русской Словесности, находя въ отдаленныхъ отрывкахъ нашей Отечественнои Поэзіи всѣ отбѣнки систематической просодіи, сталъ убѣждать Гнѣдича, переводшаго, по настоянію его, нѣкоторыя мѣста изъ Гомера гекзаметрами, продолжать этотъ трудъ, и Гнѣдичъ, при

письмъ Сергію Семеновичу Уварову, представилъ въ Бесѣду Любителей Русскаго слова, на сужденіе, шестую пѣснь Илиады, переведенную гекзаметрами. Просвѣщеннѣйшіе изъ Писателей, которыхъ слуху не чуждъ былъ звукъ лиры Гомеровою, одобрили трудъ переводчика; но многіе были противнаго мнѣнія. Однакожь всѣ ихъ возраженія и доказательства были опровергнуты просвѣщеннымъ ихъ состязателемъ, доказавшимъ, что большая часть стиховъ Гомеровыхъ кончается хореемъ и развившимъ превосходство гекзаметра краснорѣчивѣйшимъ образомъ. Гнѣдичъ кончилъ свой трудъ гекзаметрами, и Императорская Россійская Академія, сдѣлавъ отличное изданіе онаго, предоставила его Переводчику.

Кромѣ Илиады, Гнѣдичъ оставилъ еще собраніе стихотвореній, нѣсколько статей прозаическихъ, весьма замѣчательныхъ, нѣсколько переводовъ, и Записки, нгдѣ не напечатанныя. Въ послѣднее время его жизни, большой и слабый, онъ пораженъ былъ свирѣествовавшей въ Петербургѣ болѣзнію, гриппомъ, и скончался, оплакиваемый родными и друзьями.

«Этотъ благородный человекъ» — говоритъ въ заключеніе Г. Лобановъ — «пламенный ревнитель всего добраго, изящнаго и высокаго, честно прешедши свое земное коприще, оставилъ Отечеству превосходный переводъ величайшаго пѣвца древности и собственныя свои произведенія, достойныя перейти къ потомству; Полтавѣ, родной странѣ своей, какъ благодарный сынъ, за первое образованіе юныхъ способностей — свою Библіотеку, драгоценнѣйшее стяжаніе и наслажденіе цѣлой жизни его; бѣдному сыну любимой сестры своей — все скудное имущество свое, а друзьямъ своимъ — глубокую, неизгладимую память чистѣйшей, безкорыстной дружбы и сѣтованіе объ утратѣ добрѣйшаго изъ

смертныхъ.» Гнѣдичъ погребенъ на новомъ кладбищѣ Невскаго монастыря. Надгробный памятникъ поставленъ ему иждивеніемъ друзей его и почитателей, съ надписью:

Гнѣдичу,
обогатившему
Русскую Словесность
переводомъ Омира.

«Рѣчи изъ устъ его въщихъ сладчайшія меда ливахъ.»

(Иліада, пѣснь I, стихъ 249).



ОБОЗРѢНІЕ

РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ЧЕТВЕРТОЕ ТРЕХМѢСЯЧІЕ 1842 ГОДА.

ХІ. Изящная Словесность.

Стихотворный отдѣлъ нашей Журналистики украсило произведеніе В. А. Жуковскаго: 1-е *Іюля* 1842 года (Совр. № 4 и Москв. № 12), столь долго не усаждавшаго насъ звуками своей гармонической лиры. Съ удовольствіемъ выпишемъ нѣкоторыя мѣста изъ сего стихотворенія, написаннаго Поэтомъ по случаю поднесенія извѣстнымъ Живописцемъ Райгерномъ Государю Императору на этотъ день картины, изображающей Георгія Побѣдоносца, съ надписью церковными буквами: « Блаженъ еси и добро тебѣ будетъ ; жена твоя яко лоза плодovitа въ странахъ дому твоего ; сынове твои яко новосажденія масляная окрестъ трапезы твоя, и узриши сыны сыновъ твоихъ » (Псал. 127, ст. 3, 4, 7).

Встаетъ Христовъ знаменосецъ,
Георгій нашъ побѣдоносецъ ;
Сѣдлаетъ бѣлаго коня,
И въ панцырѣ, свѣтлѣе дня,

Взявъ щитъ златой съ орломъ двуглавымъ,
 Съ своимъ чудовищемъ кровавымъ,
 По свѣтозарнымъ небесамъ,
 По громоноснымъ облакамъ,
 Летитъ въ знакомый край Полночи;
 Горятъ звѣздами чудны очи;
 Прекрасенъ блескъ его лица;
 Въ рукъ могучей два вѣнца:
 Одинъ вѣнецъ изъ лавровъ чистыхъ,
 Другой — изъ бѣлыхъ розъ душистыхъ.

Зачѣмъ же онъ на Русь летитъ? . . .
 Онъ съ тѣхъ временъ, какъ Русь стоитъ,
 Всегда пророчески являлся,
 Какъ скоро Божій судъ свершался,
 Во славу иль спасенье намъ.

Поэтъ перечисляетъ важнѣйшія событія Руси: крещеніе Русскаго народа, нашествіе Половцевъ, удѣльные междоусобія, плѣнъ Татарскій, побѣду Невскаго, гибель Михаила Тверскаго, побѣду Донскаго, покореніе Казани и Сибири, Полтавскую побѣду, и проч., гдѣ всегда являлся намъ Георгій Побѣдоносецъ. Зачѣмъ же, спрашиваетъ потомъ Поэтъ, теперь летитъ онъ къ намъ на Русь?

Теперь пришелъ не звать насъ въ бой,
 А вмѣстѣ съ нами нашъ святой
 Семейный ивръ Царя отправить,
 И Русскій весь народъ поздравить
 Съ прекраснымъ Царской жизни днемъ;
 Съ такимъ поздравить торжествомъ,
 Какого Царство не видало,
 Какого прежде не бывало
 Подъ кровлей Царскаго Дворца.

И два въ рукахъ его вѣнца :
 Одинъ вѣнецъ — Царю въ подарокъ ;
 Изъ свѣжихъ лавровъ онъ, и ярокъ
 Нетлѣнный блескъ его листовъ ;
 Онъ не увянетъ, какъ любовь
 Къ Царю, какъ Царская Держава,
 Какъ честь Царя, какъ Русь слава.
 Царицѣ въ даръ — вѣнецъ другой
 Изъ бѣлыхъ розъ — ихъ блескъ живой,
 Съ ея душою сходенъ ясной ;
 Какъ роза бѣлая, прекрасно
 На тронѣ жизнь ея цвѣтетъ
 И благодатное лѣтъ
 На все любви благоуханье ;
 Родной семьи очарованье,
 Народа Русскаго краса,
 Свѣтла, чиста, какъ небеса,
 Да долго намъ Она сіяетъ,
 Насъ радуеть, насъ умиляетъ,
 Незаходимую звѣздой
 Гора надъ Русскою землею! . . .

Серебряную свадьбу права
 Царя великаго, и слава
 Его домашній Царскій бытъ,
 Которымъ Онъ животворитъ
 На всѣхъ концахъ своей Державы
 Семейные благіе нравы —
 Любви супружней образецъ,
 Дѣтей заботливый Отецъ —
 Народъ о томъ лишь Бога молить :
 «Да нѣкогда Царю позволить,
 «Чтобъ Онъ съ Царицею Своей
 «Всѣхъ сыновей и дочерей,
 «И чадъ, и внуковъ всѣхъ собравши,

«И тратъ въ семьѣ не испытавши,
 «Позвалъ народъ, какъ нынѣ, свой
 «На праздникъ свадьбы *золотой.*»

— Замѣчательны стихотворенія Князя Вяземскаго: *Сюда* (Москв. № 10), и Г. Бенедиктова: *Монастыркамъ при выпускѣ 1842 года* (Б. для Чт. № 11) и *Маленькой Женки* (С. От. № 10).

— Гг. Майковъ и Крешевъ (новый замѣчательный поэтический талантъ) напоминаютъ Шенъсѣ. Первый написалъ: *Барельефъ* (Б. для Чт. № 10), *Предсказаніе* (ibid. № 11), *Цезарь* (ibid. № 12), *Внимаю ль я порой словамъ любви* (От. Зап. № 10) и *Тайна* (ibid. № 12); второй — *Гробъ Анакреона*, *Проклятіе*, *Волшебница* (С. От. № 10), *Письма Миньйоны* (ibid. № 11), *Неера* (Б. для Чт. № 10), *Послѣдняя роза* (ibid. № 11), *Ариада* (ibid.) и *Утро* (ibid. № 12).

— Упомянемъ еще о прекрасномъ произведеніи Г. Геронима Южнаго (псевдонимъ): *Дѣль кончины* (С. От. № 10) — прекрасномъ и по мысли и по художественной отдѣлкѣ стиха.

— Прочіе Писатели, коихъ произведенія помѣщены въ нашихъ періодическихъ изданіяхъ за обозрѣваемый періодъ, были: Гг. Барышовъ, Будлобрыи, Бутырскій, Грековъ, Градцевъ, О. Глинка, Гурскій, М. Дмитріевъ, Красовъ, Князь Кропоткинъ, Корсунъ, фонъ-Лизандеръ, Лобановъ, Луганскій, Миллеръ, Огаревъ, Романовичъ, Струговниковъ, Тихорскій, Третьяковъ, Фетъ, Шаршъ, Баронъ Штраль, и Госпожи Теплова и Х—ва. Нѣкоторые означили себя подъ буквами: Ф. С., Е. Б., Э., Я. П., Н. П., С. А., и проч.

Число всѣхъ стихотвореній простиралось до 80.

Изъ прозаическихъ оригинальныхъ повѣстей и рассказовъ, первое мѣсто занимаетъ: *Охъ, Французы!* (От.

Зап. № 10) — плодъ остроумнаго и сильнаго пера славнаго Графа Федора Васильевича Ростопчина, обезсмертившаго имя свое объявленіями народу въ 1812 году. Самая форма этой повѣсти отличается многими особенностями.

— Непосредственно за нею слѣдуетъ: *Любонька* (От. Зап. № 11 и 12), романъ Г-жи Ганъ, скрывавшей имя свое подъ фирмою *Зинаида Р—ва* и столь рано, въ цвѣтъ лѣтъ, похищенной у Литературы смертію. «*Любонька*» принадлежитъ къ числу лучшихъ произведеній этой даровитой Писательницы.

— Прекрасно написанъ также разсказъ Г. Вельмана: *Карріера* (Б. для Чт. № 11), гдѣ Авторъ, отличавшійся преимущественно живою и цвѣтистою фантазією, обнаружилъ свой талантъ и со стороны наблюдательности.

— Упомянемъ еще о слѣдующихъ повѣстяхъ: *Живописецъ*, Г. Загоскина (С. От. № 10), *Невѣста Петра Второго* (ibid. № 9 и 10); *Домашній Учитель*, А. Л. (Москв. № 11); *Закубанскій Харамзадѣ*, Хамаръ-Дабанова (псевдонимъ) (Б. для Чт. № 10); *Мамзель Бабеттъ и ея альбомъ*, Г. Побѣдоносцева (ibid.), и *Два чувства*, Г. (Сынъ От. № 11).

Между переводными повѣстями замѣчательны: *Лукий*, первая повѣсть Греческаго Писателя Лукіана (Б. для Чт. № 12); *Густавъ Адольфъ*, драма Бернарда фонъ-Бескова (ibid.); *Младдичъ*, часть вторая, пер. Г. Дерикера (Сынъ От. № 10); *Синяя борода*, Евгенія Сю (Б. для Чт. № 11); *Красная звѣзда*, Артюра Дюлѣ (От. Зап. № 11); *Колесо фортуны*, Арну (ibid. № 10), и *Никто кромѣ Короля*, комедія Рохаса, пер. съ Испанскаго Г. Тимковскаго (ibid. № 11).

Количество всѣхъ оригинальныхъ повѣстей, разсказовъ и литературныхъ статей простиралось до 25, а

переводныхъ до 45; слѣдовательно первыя къ послѣднимъ были въ пропорціи 5 : 9.

ХII. Свободныя Художества.

По этой части помѣщены: *Нѣчто объ Эстетикѣ, въ отношеніи къ Наукѣ Древностей*, Г. Стурдзы (Москв. № 10); *Выставка Императорской Академіи Художествъ въ 1842 году*, Г. Боткина (От. Зап. № 11), и *Русскіе Художники въ Римѣ*, (С. П. Б. Вѣд. № 224, 225, 226, 227, 228).

— «Нѣчто объ Эстетикѣ». — Въ этой статьѣ почтенный Авторъ доказываетъ сначала важность Этимологии для Исторіи и вообще для изученія Древности и потомъ переходитъ къ Эстетикѣ, какъ Наукѣ объ Изящномъ, котораго образцы представила намъ Древность, — Наукѣ, поясняющей многое въ Исторіи.

«То, что открываетъ и возвыщаетъ Этимологія, внимающая въ сущность человѣческаго слова» — говоритъ онъ — «тѣ же истины историческія, съ противоположной точки зрѣнія, высматриваетъ Эстетика или Филокалія, когда изучаетъ она всѣ памятники изящнаго творчества, — отъ бѣлаго созвучія и легкаго очерка до огромнаго архитектурнаго созданія, на которомъ видѣютъ слѣды протекшихъ вѣковъ. И во-первыхъ Эстетика открываетъ причину первенства Поэзіи надъ всѣми Искусствами. Будучи дочерью одушевленнаго слова, Поэзія — выше другихъ Искусствъ, потому что ближе къ источнику всякаго творчества, уму человѣческому; а *раждаемо*, въ порядкѣ духовнаго и вещественнаго міра, всегда и вездѣ бываетъ выше, нежели *творимо*. Вотъ почему памятники древней Поэзіи древнѣе всѣхъ искусственныхъ памятниковъ. Народныя пѣсни и пословицы, сказанія и мѣлы первобытнаго человѣчества стали проявлять духъ

народовъ гораздо прежде появленіи созданій Зодчества и Живописи; они нерѣдко переживаютъ съ помощію тлѣнной хартіи то, что, по видимому, менѣе подвержено разрушенію. Эстетика въ первоначальномъ словѣ видитъ сѣмя и зародышъ послѣдующихъ дѣлъ Искусства, такъ какъ наблюдатель Природы въ ничтожномъ сѣмени зрѣтъ будущее великолѣпное растеніе. Музыка, по свидѣтельству Книги Бытія и по убѣжденію здраваго вкуса, возникла непосредственно послѣ Поэзіи, почти современно ей, въ чемъ удостовѣряетъ и самое ея названіе. Долго, весьма долго Музыка пребывала неразлучною съ одушевленнымъ словомъ и не искала самобытности. Но если бы человѣкъ когда-либо изобрѣлъ и создалъ слово свое, еслибъ онъ когда-нибудь перешелъ отъ мнимо-естественнаго состоянія — удѣла животныхъ, на степень самосознанія и разума, то Музыка и Живопись, плоды первыхъ чувственныхъ впечатлѣній, должны были возникнуть прежде Поэзіи, по праву неоспоримаго старшинства».

«По свидѣтельству Теоріи Изыщнаго» — говоритъ Авторъ въ слѣдъ за симъ — «человѣкъ никогда не имѣлъ нужды переходить изъ состоянія животныхъ въ область изыщнаго творчества: посему-то Поэзія занимаетъ первое мѣсто въ дѣйствіяхъ вселенной; я говорю первое мѣсто, какъ ближайшій отголосокъ языка, предустроеннаго свыше и даннаго человѣку. Вторую отвлеченную причину первенства Поэзіи Эстетика открываетъ въ исключительномъ свойствѣ ея: ибо она предназначена быть посредницею между Искусствами времени и пространства. Въ самомъ дѣлѣ, Музыка съ пространствомъ не имѣетъ ничего общаго, тогда какъ Живопись, Ваяніе и Зодчество, измѣряемая пространствомъ, не имѣютъ ничего общаго съ послѣдовательностію впечатлѣній и не могутъ изобразить болѣе одного мгновенія посреди непрестаннаго движенія времени и существъ. Одному лишь творческому

человѣческому слову предоставлено свыше говорить слуху и зрѣнію, обнимать время и пространство, попеременно употреблять звуки и краски, однимъ словомъ увѣковѣчивать и воплощать идеи духа по всѣмъ измѣреніямъ внутренняго и внѣшняго бытія».

Эти строки чрезвычайно вѣрно классифируютъ Изыщныя Искусства. Обще же выводы всѣхъ разсужденій Г. Стурдзы суть слѣдующіе:

Эстетика или Теорія Изыщнаго озаряетъ пространство временемъ свѣтомъ, необходимымъ для Исторіи.

Стремленіе Искусства къ идеалу, наипаче въ изображеніи человѣка, свидѣтельствуетъ о его паденіи.

Эстетика въ сужденіи о памятникахъ древняго Искусства менѣе подвержена заблужденію, чѣмъ Критика, потому что умствованія обманчивѣе чувства.

По мѣрѣ оскуднѣнія начала Вѣры въ народахъ, подражаніе одерживаетъ верхъ надъ идеаломъ, въ созданіяхъ Изыщныхъ Искусствъ.

— Въ статьѣ «Русскіе Художники въ Римѣ» Г. Чижовъ знакомитъ насъ съ новѣйшими трудами Гг. Бруни, Иванова, Габерцеттеля, Иордана, Пиццалкина, Кацевскаго, Завьялова, Шамшина, Тыранова, Орлова, Скотти, Штернберга, Гайвазовскаго, Чернецовыхъ, Фряке, Эльсоповъ, Воробьева, Именова, Логановскаго, Щурупова, Ставассера, и нѣкоторыхъ Архитекторовъ.

XIII. МАТЕМАТИЧЕСКІЯ НАУКИ.

Въ Инженерныхъ Запискахъ напечатаны: *Описание улучшеннаго способа выдѣлки составнаго сырьцоваго кирпича, употребляемаго для облицовки внутреннихъ крутостей брустверовъ и профильныхъ стенокъ; О якоряхъ различныхъ видовъ, употребительныхъ въ портномъ Искусствѣ, о ихъ закидываніи и выта-*

скаваніи, Г. Роде (Часть XXV, Кн. I), п *Опыты надъ гидравлическими колесами съ вертикальною осью, называемыми турбинами*, произведенные Артуромъ Морреномъ въ 1838 году (ibid. Кн. 2).

— Въ Журналѣ Путей Сообщенія: *Деревянные мосты*, Полковника Мельникова; *Приложеніе Теоріи къ произведеннымъ опытамъ надъ сопротивленіемъ плитъ изъ Орловскаго чугуна*, Полковника Загоскина; *Объ уровненіи лициковъ въ паровыхъ машинахъ*. Г. Клаперона; *Приборъ для очищенія подземныхъ трубъ* (N^o 10); *Объ измѣненіяхъ морскаго уровня въ Алжирь*, Г. Эмэ; *Новый способъ гидравлической и топографической съемки*, Г. Норриса; *О расчисткѣ Старицкихъ пороговъ*, Подполковника Шериваля; *Профиль, снятый для опредѣленія расхода воды* (N^o 11); *Кротонскій водопроводъ для снабженія Нью-Йорка водою*, Полковника Крафта, и *Опуская плотина*, Маіора Стаевича (ibid. N^o 12).

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Опытъ съ электровозами на Шотландской желѣзной дорогѣ* (N^o 12).

— Въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ: *Жельзные суда* (N^o 267).

— Въ Мануфактурныхъ и Горнозаводскихъ Извѣстіяхъ: *Машина для набора буквъ* (N^o 42).

— Въ Одесскомъ Вѣстникѣ: *Пароходство на Дону*, Г. Шмакова (N^o 96).

— «Деревянные мосты». — Американцы пріобрѣли большую опытность въ этомъ родѣ строеній. Деревянные мосты ихъ отличаются простотою системы, пространствомъ отверстій и дешевымъ устройствомъ. Вынужденные соблюдать крайнюю экономію при учрежденіи пространной системы сообщеній, и находя почти вездѣ изобиліе строеваго лѣса большихъ размѣровъ, весьма естественно, что Американскіе Инженеры часто прибѣгаютъ къ системѣ деревянныхъ мостовъ, въ пресѣче-

ніяхъ дорогъ съ обширными ихъ рѣками. Къ тому же Американцы, по отличительному свойству характера ихъ, не увлекались безусловнымъ подражаніемъ тому, что сдѣлано было въ родѣ деревянныхъ мостовъ въ Государствахъ Европы; но постоянно старались изыскивать системы строенія, которыя представляли бы выгодиѣйшее примѣненіе къ обстоятельствамъ, въ коихъ они находились. Необходимымъ слѣдствіемъ этого стремленія было, что въ Соединенныхъ Штатахъ встрѣчаются системы деревянныхъ мостовъ, которыя въ Европѣ вовсе неизвѣстны, и которыхъ отличительныя свойства, какъ замѣчено выше, суть: простота системы, дешевое устройство и удобопримѣняемость къ рѣкамъ, требующимъ большихъ отверстій. Всѣ эти условія встрѣчаются необходимо при учрежденіи сообщеній въ пространной Россіи, пресѣкаемой во всѣхъ направленіяхъ широкими и по временамъ весьма многоводными рѣками, и потому деревянные мосты Американскихъ системъ могутъ быть выгодно примѣняемы на линіяхъ сообщеній въ нашемъ Отеествѣ.

Изложивъ такимъ образомъ мнѣнія свои о деревянныхъ Американскихъ мостахъ и о примѣненіи подобнаго рода сооруженій къ Россіи, Полковникъ Мельниковъ обращается къ перечисленію системъ наиболѣе употребительныхъ. Онѣ извѣстны подъ названіемъ: *Single King Post*, *Double Queer Post*, *Country Road Bridge* и *Farm Bridge* для малыхъ отверстій; при большихъ же отверстіяхъ употребляютъ системы мостовъ, называемыя *Lattice* или *Foun's Bridge* и *Colonel Long's Bridge*, или нѣкоторыя измѣненія сей послѣдней.

Мосты системы *Single King Post* употребляются подъ желѣзныя дороги при отверстіяхъ отъ 20 до 30 футовъ. *Double Queer Post* употребляется подъ желѣзныя дороги при отверстіяхъ отъ 30 до 40 футовъ. Мосты системъ *Country Road Bridge* и *Farm Bridge*

употребляются большею частию надъ желѣзными дорогами для обыкновеннаго проѣзда, иногда же и подъ желѣзными дорогами, но только при весьма малыхъ отверстіяхъ. Когда отверстіе моста подъ желѣзною дорогою болѣе 40 ф., то употребляютъ, какъ сказано выше, систему Lattice (рѣшетчатую), или Лонгову.

Главныя выгоды мостовъ рѣшетчатой системы состоятъ въ слѣдующемъ :

1) Устройство ихъ такъ просто, что оно можетъ быть исполнено хорошимъ десятникомъ плотниковъ, находящимся при построении подобнаго моста. Преимущество, весьма важное для отдаленныхъ частей пространнаго Государства.

2) Матеріалъ для моста можетъ быть удобно приобрести во всякомъ мѣстѣ, не имѣющемъ недостатка въ строевомъ лѣсѣ; тамъ, гдѣ лѣса изобильны, подобное строеніе должно обходиться весьма дешево.

3) Деревянный матеріалъ, будучи защищенъ отъ мокроты, въ особенности же въ мостахъ съ крышею, менѣе подверженъ порчѣ, нежели въ мостахъ, у насъ употребляемыхъ.

4) Рѣшетчатая система не требуетъ вовсе желѣза.

5) Она не производитъ горизонтальныхъ давленій на быки и устой, и потому допускаетъ малые размѣры въ сихъ послѣднихъ;— обстоятельство, которое приводитъ часто къ значительнымъ сбереженіямъ расхода. По этому же свойству рѣшетчатые мосты могутъ быть основываемы и на деревянныхъ быкахъ и устояхъ.

5) Рѣшетчатые мосты могутъ быть устраиваемы при большихъ отверстіяхъ; для обыкновеннаго проѣзда отверстія могутъ простираться до 200 и 220 футовъ.

7) Допуская большія отверстія, система эта не требуетъ высокихъ подъемовъ. Большое преимущество

для низменныхъ мѣстностей и въ примѣненіи къ желѣзнымъ дорогамъ.

Число мостовъ рѣшетчатой системы, построенныхъ въ послѣднее время въ Соединенныхъ Штатахъ, весьма велико; примѣчательнѣйшіе изъ нихъ суть: мостъ чрезъ Сюскеганну, въ Гаррисборо, и чрезъ рѣку Джемсъ, въ Ричмондъ, въ Штатѣ Виргинія.

— «Машина для набора буквъ». — Въ одной изъ предыдущихъ книжекъ нашего Журнала сообщили мы извѣстіе объ изобрѣтеніи Гг. Юнга и Делькамбра. Теперь *Echo du Monde Savant* извѣщаетъ о новѣйшемъ изобрѣтеніи Г. Гоберта де Жера въ томъ же родѣ, — изобрѣтеніи, далеко превосходящемъ всѣ предшествовавшіе опыты. Въ 1730 году появилось небольшое сочиненіе, на Англійскомъ языкѣ, заключающее описаніе механизма, родъ клавикорда, для набора буквъ; около 1812 года Балманшъ, извѣстный писатель, имѣвшій тогда типографію въ Лионѣ, представилъ тамошней Консерваторіи клавикордъ, который дѣйствовалъ очень хорошо; въ 1821 году этотъ опытъ былъ возобновленъ Чорчемъ, и потомъ упомянутыми Юнгомъ и Делькамбромъ.

Не будемъ входить здѣсь въ описаніе устройства этой сложной машины, которую изобрѣтатель назвалъ *жеротипомъ*; скажемъ только, что съ однимъ жеротипомъ, четырьмя наборщиками и двумя рабочими въ одинъ часъ успѣваютъ набрать 86,400 буквъ, то есть въ 20 разъ болѣе, нежели производили шесть наборщиковъ, по обыкновенному способу, потому что эти шесть обыкновенныхъ наборщиковъ доставляли въ часъ только 700×6 или 4,200 буквъ.

Отъ изобрѣтенія Гоберта де Жера, если оно оправдаетъ всѣ свои обѣщанія, должно ожидать весьма важныхъ послѣдствій.

XIV. ВОЕННЫЯ НАУКИ.

Въ Военномъ Журналѣ помѣщены: *Тактика Конной Артиллеріи въ ея соотношеніяхъ съ большими корпусами кавалеріи; О Кавалеріи, продолженіе (N° 5); Исторія похода 1815 года, дополненіе; Руководство къ переправамъ чрезъ рѣки и построенію военныхъ мостовъ (N° 6); Военная Статистика Королевства Прусскаго, окончаніе (N° 5 и 6).*

— Въ Инженерныхъ Запискахъ: *Осада Данцига въ 1813 году, и О главныхъ эпохахъ искусства атаки крѣпостей отъ самаго начала до нынѣшняго его состоянія (Часть XXV, Кн. I).*

— Въ Москвитянинѣ: *Отрывокъ изъ Краткой Записки, съ приложеніемъ о военныхъ дѣйствіяхъ Русскихъ вспомогательныхъ войскъ въ Италіи и Швейцаріи, подъ командою Суворова (N° 10), и Первая глава изъ Біографіи Генерала Эммануэля (N° 11).*

— Въ Библіотекѣ для Чтенія: *Фельдмаршалъ Блюхеръ (N° 11).*

— Въ Отечественныхъ Запискахъ: *Лунайская Экспедиція 1829 года, Г. Глѣбова (N° 12).*

— Въ Маякѣ: *Походъ Петра Великаго на Азовъ, Г. Конишна (N° 12).*

— Въ Русскомъ Инвалидѣ: *Походъ Шаха Надира противъ Великаго Могола (N° 227, 228, 230 и 231), и Успѣхи мореплаванія въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ, Базиля Галла (N° 250, 251, 258, 259, 261).*

— Въ Сѣв. Пчелѣ: *Рекрутскіе наборы у Римлянъ (N° 227).*

— «Искусство атаки крѣпостей.» — Это — отвѣтъ на экзаменную задачу, представленной Штабсъ-Капитаномъ Штурмомъ. Искусство атаки крѣпостей Авторъ дѣлитъ на двѣ главныя части, принимая за эпоху раздѣленія введеніе пороха, которое совершенно преобразовало осадное искусство и приготовило его къ такому состоянію, въ которомъ оно нынѣ находится. Первую часть раздробляетъ онъ на два періода, вторую — на восемь, сгѣдственно всю Исторію искусства атаки дѣлитъ на десять періодовъ.

Въ первомъ разсматривается постепенное усовершенствованіе и цвѣтущее состояніе искусства атаки до упадка его, современнаго паденію Западной Римской Имперіи въ 476 году. Здѣсь можно замѣтить только, что древніе вообще рѣдко употребляли правильную осаду: они обыкновенно обходились безъ правильныхъ построекъ и не собирали матеріаловъ, потребныхъ для постройки башенъ и насыпей при большихъ осадахъ. Чаще всего шли прямо на городскую стѣну, не дѣлая вѣнчательнаго хода (галлерей), какъ въ правильныхъ осадахъ, подъ прикрытіемъ нѣсколькихъ стенокъ (батарей), баллиствъ, катапульти и цѣпи стрѣлковъ, которые непрерывно дѣйствовали изъ-за мантелетовъ или щитовъ, за тѣмъ подкапывали стѣну, или взлѣзали на нее и дѣлали приступъ. Періодъ второй — со времени паденія Западной Римской Имперіи (въ 476 г. по Р. X.) до изобрѣтенія пороха (1250 г.). Здѣсь, съ паденіемъ Западной Римской Имперіи, уничтожились всѣ учрежденія великаго народа, и Варварскіе народы, громившіе Римскую Имперію, хотя считали войну своимъ постояннымъ занятіемъ, однакожь не показали въ своихъ походахъ знанія Военнаго Искусства и соображенія. Всякая земляная насыпь останавливала покушеніе ихъ, а рвы переходили они по трупамъ убіенныхъ. Наконецъ, неудачи,

испытанныя на Востокѣ Европы, заставили Варваровъ, при дальнѣйшемъ движеніи на Западъ, учиться Военному Искусству. Остроготы и Лангобарды, въ XVI столѣтіи, втѣснившись въ Италію, приискали себѣ инженеровъ, которые хотя оказали имъ услугу, но не показали большаго искусства. Принявъ осѣдлость, Варвары снова вводили военные машины; но военные учрежденія этихъ народовъ были вообще весьма несовершенны. Только при осадѣ Дипрахиума, Робертъ Гискардь и сынъ его Богемундъ вновь употребляли всѣ пособія древней Поліоркетики, и Военное Искусство вообще обязано Норманнамъ многими различными усовершенствованіями. Періодъ третій разсматриваетъ искусство осадное отъ первоначальнаго употребленія пороха въ войнѣ до дальнѣйшаго распространенія его, или до войнъ Карла VII, въ Италіи, то есть отъ 1250 до 1494 года. Періодъ четвертый содержитъ въ себѣ войны Испанцевъ, Французовъ и Германцевъ въ Италіи, отъ похода Карла VII до открытія Нидерландской войны, или отъ 1494 до 1568 года; періодъ пятый — войну за независимость Нидерландовъ съ 1568 года до перемирія въ 1606. Здѣсь осадное искусство сдѣлало столь значительные успѣхи, что уже не могло далѣе совершенствоваться до тѣхъ поръ, пока Фортификація не получила совершеннаго преобразованія. Въ этотъ періодъ, для сокращенія работъ, Испанскій инженеръ Кампи, при осадѣ Гарлема въ 1573 году, выводилъ траншеи въ прямомъ направленіи на атакованный вершъ и строилъ ихъ на подобіе крытой сапы изъ деревянныхъ стоекъ съ крѣпкимъ потолкомъ, покрытымъ земляными мѣшками. Въ продолженіе Нидерландской войны весьма часто употреблялись также пловучія батареи и такіе же радуты, вошедшіе въ употребленіе еще за 50 лѣтъ. Сюда же принадлежитъ изобрѣтеніе летучей сапы, которая въ первый разъ употреблена Спинозою при осадѣ Остенде. Періодъ шестой

разсматриваетъ Тридцатилѣтнюю войну въ Германіи и Нидерландахъ, съ 1618 по 1648 годъ. Здѣсь замѣчательны осады Костница (1633) и Спильберга (1645). Періодъ седьмой содержитъ въ себѣ войны Французовъ въ Нидерландахъ, Германіи и Италіи съ 1648 по 1738 годъ. Въ этомъ періодѣ дѣйствуютъ два великіе инженера: Вобанъ и Кегорнъ, которые, совершенствуя Фортификацію и вмѣстѣ съ него атаку и оборону крѣпостей, уклонились отъ давнишняго способа. Изъ нихъ первенствуетъ Вобанъ, научившій примѣнять атаку къ мѣстности и рекогносцировать крѣпости съ точнымъ изслѣдованіемъ всѣхъ обстоятельствъ, имѣющихъ вліяніе на предполагаемую цѣль. У насъ въ Россіи, Петръ Великій первый употребилъ подъ Азовомъ многостороннихъ инженеровъ и артиллеристовъ.

Періодъ восьмой простирается отъ начала Саксонской войны до перваго похода противъ Французовъ, или отъ 1740 до 1792 года. Здѣсь отличился особенно Прусскій Инженеръ Лесебръ. Въ нашихъ же войнахъ, покореніе Очакова и Измаила представляетъ упорство побѣжденныхъ, почти безпримѣрное въ Исторіи осадной войны со временъ покоренія Магдебурга. Девятый періодъ содержитъ въ себѣ войну, вослѣдовавшую отъ Французской Революціи, съ 1790 по 1800 годъ: начало сей войны представляетъ мало поучительнаго въ отношеніи къ осадному и минному искусству; крѣпости были покоряемы приступомъ и даже простою блокадою, и одна только крѣпость Валансиеннъ была атакована правильною осадною. Въ продолженіе десятаго періода (отъ 1800 по настоящее время) примѣрно начала уклоняться отъ введеннаго Вобаномъ образа атаки, и вообще этотъ періодъ замѣчателенъ важными усовершенствованіями и изобрѣтеніями, между коими одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ Конгревовы ракеты.

Въ царствованіе Николая Перваго Россія сдѣлала важныя успѣхи въ Инженерномъ Искусствѣ: Государь Императоръ, еще будучи Великимъ Княземъ, въ званіи Генераль-Инспектора Инженернаго Корпуса, даль, можно сказать, бытіе и устройство сему Корпусу, и посреди трудовъ управленія обширнымъ Государствомъ, поощряетъ своимъ высокимъ вниманіемъ Инженерную часть. Подвиги Русскаго воинства въ Персіи, Турціи и Польшѣ свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ осаднаго Искусства въ Россіи. Веденныя Русскими войсками осады Силистріи и Варны отличаются превосходствомъ сапныхъ и минныхъ работъ.

— «Фельдмаршалъ Блюхеръ». — Біографія Фельдмаршала Блюхера, героя кампаній 1813—1815 годовъ, слишкомъ извѣстна; и потому мы не будемъ входить объ ней въ подробность, и замѣтимъ только, что многихъ отличныхъ Полководцевъ произвело наше время, но немногихъ имена будутъ долго гремѣть въ потомствѣ. Причислить ли къ нимъ Блюхера, хотя въ свое время имя его было чрезвычайно славно?

Статья составлена изъ книги Раушника: *Marschall Vorwärts, oder Leben, Thaten und Character des Fürsten Blücher von Wahlstadt.*

— «Дунайская экспедиція 1829 года.»— Здѣсь дѣло идетъ о подвигѣ Генерала Шильдера въ началѣ послѣдней Турецкой войны.

До начала осадныхъ дѣйствій подъ Силистріей, въ 1829 году, необходимо было устроить благонадежное и удобное сообщеніе между правымъ берегомъ Дуная и мѣстечкомъ Каларашемъ, лежащимъ недалеко отъ лѣваго берега Дуная, въ шести или семи верстахъ ниже крѣпости; недостатокъ такого сообщенія былъ весьма ощутителенъ послѣ снятія блокады Силистріи въ 1828 году.

Но для этого не было другого средства, какъ спустить къ мѣстечку Каларашу, по разнымъ выступившимъ изъ береговъ заливамъ и рѣчкамъ, плашкотный мостъ, построенный Генералъ-Маіоромъ Шейзе въ деревнѣ Фундени, недалеко отъ устья рѣки Арфиса, которая вливается въ Дунай въ 75 верстахъ выше Силистріи, прямо противъ мѣстечка Туртукая. Но весьма трудно было спустить по теченію рѣки этотъ мостъ, потому что двѣ неприятельскія флотиліи, Силистрійская и Рущукская, разѣзжали день и ночь по Дунаю и наблюдали оба берега съ полнымъ вниманіемъ. Въ этомъ-то и состояла трудность, или даже невозможность предпріятія, которая однакожъ уничтожилась предъ самоотверженнымъ мужествомъ нашихъ войскъ.

Генералъ-Маіоръ Шильдеръ, получивъ назначеніе завѣдывать осадными работами подъ Силистріей и въ квартирѣ дѣйствующей арміи, услышавъ о плашкотахъ, которые пропали безъ всякаго употребленія въ селеніи Фундени, тотчасъ же вызвался на подвигъ отважный и геройскій — доставить эти плашкоты въ мѣстечко Каларашъ. Успѣхъ увѣичалъ его предпріятіе. Подробности дѣйствій сего Генерала излагаются въ статьѣ Г. Глѣбова, — вообще весьма любопытной и хорошо написанной.

• XV. Горныя Науки.

Въ Горномъ Журналѣ напечатаны слѣдующія статьи:

— По Геологій: *Записка о долинь Заревшана и горазъ, ее окружающихъ*, Г. Богословскаго 2 (№ 10), и *Дополненіе къ опредѣленію горныхъ формаций въ Россіи* (ibid.).

— По Геогнозій: *Отчетъ объ изслѣдованіи мѣсторожденія мѣдныхъ рудъ, открытыхъ въ 1842 году*

на правомъ берегу рѣки Волхова, Подполковника Гельмерсена (N^o 11).

— По Горному Дѣлу: *Описание разработки угля по системѣ Монской и углубленіе шахтъ въ Анзень*, Маіора Теплова (N^o 12).

— По Горной Статистикѣ: *Минеральныя богатства Бухаріи*, Подполковника Бутенева 2 (N^o 11); *Заводское дѣло въ Бухаріи*; *Монетное дѣло тамъ же*, *Замѣчаніе о ковкѣ булата тамъ же*; *Объ увеличеніи сбыта издѣлій Русскихъ горныхъ заводовъ въ Бухарію*, его же (ibid.).

— По Заводскому Дѣлу: *О примѣненіи нагрѣтаго воздуха къ плавкѣ мѣдныхъ рудъ въ Пермскихъ заводахъ*, Подпоручика Планера (N^o 10); *Приборъ для засыпки колошъ въ доменную печь*, Кондукторовъ Хатушцова и Коликова; *Самодѣйствующій приборъ для засыпки колошъ въ доменную печь*, ихъ же; *Усовершенствованный литейный котелъ*, ихъ же (N^o 11); *Нейбергъ, его чугуноплавленное и желѣзодѣлательныя производства и дѣло рельсовъ*, Подполковника Лисенко (N^o 12); *Употребленіе торфа и дровъ при пудлингованіи въ заводѣ Ишу*, въ Департаментъ Ландскомъ, во Франціи, Подполковника Гурьева 1-го (ibid.), и *Объ опытахъ плавки серебряныхъ рудъ Салаирскаго края, въ доменныхъ печахъ Капитана Гернгросса* (ibid.).

— Сверхъ того въ отдѣленіи Смѣси помѣщены между прочимъ: *Барометрическія измѣренія на Уралѣ, въ Киризской Стени и Каспійской котловинѣ*, Подполковника Гельмерсена (N^o 10); *Новый способъ опредѣленія льды*, Подпоручика Верслова (ibid.); *Новый минералъ Лейхтенбергитъ*, Маіора Евренова (N^o 11); *О мѣсто-нахожденіи и добычѣ золота въ Бразиліи* (ibid.), и *О вновь найденномъ золотомъ самородкѣ въ Азіатскихъ золотыхъ промыслахъ* (ibid.).

Сюда же отнести слѣдуетъ: *Каменноугольное богатство Европы и Сѣверной Америки* (Б. для Чт. № 10).

— «Бухарія въ горномъ отношеніи.» — Въ Бухаріи находятся изъ металловъ: золото, серебро и свинецъ, мѣдь и желѣзо; изъ не металлическихъ веществъ: бирюза, каменный уголь, сѣра, селитра, соль поваренная, гипсъ и графитъ. По общимъ слухамъ извѣстно, что въ Бухаріи двѣ рѣки несутъ золото въ пескахъ своихъ; эти рѣки суть Коганъ или Зерефшанъ и Аму. Нахождение золота въ обѣихъ сихъ рѣкахъ, по мнѣнію Автора, весьма вѣроятно; что же касается Аму, то золото встрѣчается въ розсыпяхъ нѣкоторыхъ рѣчекъ, протекающихъ въ Хисарскихъ горахъ и впадающихъ послѣ въ Аму. Давнишніе слухи о нахожденіи золота въ горахъ Василь-Кара и Карнапъ-Тага не основательны. Болѣе достовѣрныя свѣдѣнія имѣются о нахожденіи серебрясто-свинцовыхъ рудъ въ горѣ Куги-Танъ, близъ Хисара. Мѣдными рудами Бухарскія владѣнія весьма обильны: особенно богаты мѣдью мѣста около верховій рѣки Зерефшана, горы Нуратъ, къ С. В. отъ Бухары, и горы Буканскія; относительно рудъ желѣзныхъ, по причинѣ чрезвычайнаго распространенія ихъ вообще, не должно быть сомнѣнія въ нахожденіи ихъ въ Бухаріи. Оцѣ находятя преимущественно въ горахъ Нуратскихъ, равно какъ и бирюза, которая встрѣчается еще и въ Буканскихъ горахъ, около колодцевъ Юзь-Кудукъ.

Въ верховьяхъ рѣки Зерефшана и въ горахъ, за городомъ Карши, открыты мѣстороженія каменнаго угля, который горитъ во внутренности земли и внутреннимъ жаромъ возгоняетъ на ея поверхность сѣру и селитру. Въ горахъ, находящихся по Зерефшану, противъ городовъ Пенджакенда и Урамитана, находятся пласты квасцового сланца и желѣзнаго купороса. Соль поваренная находится въ трехъ мѣстахъ близъ города

Бухары, въ разстояніи отъ него около 20 верстѣ, близъ города Карши и близъ Каракуля. Графитъ находится въ Бухаріи также въ большомъ количествѣ, и именно въ Нуратскихъ горахъ и въ одной горѣ, близъ города Гузора. Наконецъ гипсъ добывается въ Бухаріи въ большомъ количествѣ въ окрестностяхъ города Самарканда. Въ заключеніе Г. Бутеневъ говоритъ, что если бы Бухарія изслѣдована была въ горномъ отношеніи надлежащимъ образомъ, то, безъ сомнѣнія, въ ней открылись бы значительныя подземныя сокровища.

Въ Бухаріи, гдѣ даже ремесла стоятъ на низшей точкѣ совершенства, заводскаго дѣла нѣтъ; однакожь промышленный духъ побудилъ уже Бухарцевъ къ основанію, если не настоящихъ рудоплавильныхъ заводовъ, то по крайней мѣрѣ устройства для переплавки чугуна и отливки изъ него нѣкоторыхъ издѣлій: такимъ образомъ недавно еще въ окрестностяхъ Бухары было только два завода чугуно-литейные, а нынѣ имѣется уже шесть. Переплавка чугуна производится въ Бухаріи въ горнахъ особеннаго рода, которыхъ устройство Авторъ довольно подробно описываетъ. На здѣшнихъ заводахъ отливаютъ почти единственно сошники для паханія земли, болѣе же тонкихъ издѣлій здѣсь совсѣмъ не льютъ.

Въ Бухаріи готовится монета золотая, серебряная и мѣдная: *тилла*, *тяньга* и *пуля*. Цѣнность одной тиллы равняется 21 тяньгѣ, а одной тяньги 44 пулямъ или пулямъ, Тиллы и тяньги дѣлаются круглыя, а пули имѣютъ видъ шестиугольныхъ, нѣсколько продолговатыхъ пластинокъ и готовятся преимущественно изъ желтой мѣди или мессинга. Однакожь встрѣчаются и круглыя пули, а равно и чеканенныя изъ красной мѣди. На наши деньги цѣнность тиллы = 14 р. 23 коп. асс., тяньги = 68 коп., а пули = $1\frac{5}{12}$ коп., Авторъ въ значительной подробности описываетъ довольно простой способъ выдѣлки монеты.

Булата въ Бухаріи не дѣлають, но только привозный обрабатываютъ въ различныя формы, преимущественно въ книжалъ и ножи: ибо сабель здѣсь, по причинѣ большой трудности работы и малаго искусства мастеровъ, почти вовсе не куяють. Главное мѣсто обработки булата есть городъ Бухара, булатъ же доставляютъ сюда преимущественно изъ Персіи.

Замѣчательно, что хотя желѣзо привозится изъ Россіи въ Бухарію въ весьма большомъ количествѣ, но желѣзныхъ издѣлій нашихъ везуть туда чрезвычайно мало. Причина сему, по мнѣнію Автора, главнѣйше состоитъ въ томъ, что до сихъ поръ въ выборѣ желѣзныхъ издѣлій для отвоза въ Бухарію не умѣли угодить вкусу и потребностямъ Бухарцевъ. Далѣе онъ совѣтуетъ вывозить къ нимъ сошники, особеннаго рода лопаты, извѣстныя у насъ подъ названіемъ мотыгъ, подковы какъ конскія, такъ и для ословъ, пожницы тамошней формы, сабли, книжалы и ножи по формамъ Бухарскимъ, и заключаетъ слѣдующими словами: «Если бы удался сбить въ Бухарію всѣхъ описанныхъ въ этой статьѣ предметовъ, то, вѣроятно, это обратило бы вниманіе Бухарцевъ и на другія наши металлическія издѣлія (которые легко могли ускользнуть отъ вниманія моего), и тѣмъ открылся бы новый сбить туда для нашихъ заводовъ.

— «Новый минералъ лейхтенбергитъ.» — Это названіе дано ему Полковникомъ Евреиновымъ въ честь Его Императорскаго Высочества Герцога Лейхтенбергскаго. Шишимскія горы въ Златоустовскомъ Округѣ представляютъ мѣсторожденіе новаго минерала: онъ находится въ видѣ скопленія довольно большихъ кристалловъ, впрочемъ несовершенно образованныхъ, копъ первоначальная форма должна быть ромбоэдръ; цвѣтъ кристалловъ съ поверхности нѣсколько желтоватъ, внутри же въ тончайшихъ листоч-

кахъ они бѣлы, имѣютъ листоватое сложеніе и перламутровый блескъ. Тонкіе листки кристалла пропускаютъ сквозь себя свѣтъ довольно хорошо и могутъ быть названы почти прозрачными. Относительный вѣсъ лейхтенбергита равняется 2, 71; на ошупь онъ жиренъ, удобно рѣжется ножемъ и чертится ногтемъ; по твердости своей онъ долженъ стать между известнякомъ, шпатомъ и селенитомъ. При нагрѣваніи въ колбочкѣ, онъ отдѣляетъ воду, раздѣляясь на листочки и дѣлаясь притомъ нѣсколько непрозрачнымъ; при накаиваніи въ щипчикахъ съ платиновыми наконечниками, также раздѣляется на листочки, увеличиваясь въ объемъ и притомъ сильно свѣтится, но оказывается совершенно не плавкимъ; лишаясь же при этомъ воды, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ теряетъ совершенно и свою прозрачность. Съ фосфорною солью на платиновой проволоцѣ во внутреннемъ пламени плавится удобно въ шарикъ, который въ горячемъ состояніи имѣетъ слабый бутылочно-зеленый цвѣтъ, по охлажденіи же дѣлается совершенно безцвѣтнымъ. Во время плавленія, внутри шарика замѣчается опаловидность отъ кремнезема; съ бурою даетъ прозрачное стекло, которое, по охлажденіи, совершенно безцвѣтно, съ содою же на углѣ плавится, но довольно трудно.

Полное химическое изслѣдованіе лейхтенбергита было произведено Г. Комоненомъ.

— «Мѣстонахожденіе и добыча золота въ Бразиліи». — Это — краткое извлеченіе изъ новѣйшаго сочиненія о семъ предметѣ Г. Писен.

Золотоносныя почвы Бразиліи занимаютъ значительное пространство, простираясь отъ Сѣверовостока къ Югозападу, на протяженіи болѣе 400 мѣ. Всѣ онѣ прилегаютъ къ одной цѣпи горъ, извѣстной подъ именемъ Сьерра-да-Мантикейра, ограничивающей ихъ съ Востока; Западная же граница ихъ еще не опредѣлена. Онѣ продолжаютъ до весьма лѣсистой и малоизвѣстной

Области Матто-Гроссо. Самую изобильную золотомъ породу составляетъ итабиритъ (железистая порода), который непосредственно слѣдуетъ за тальковатымъ кварцемъ. Между многочисленными слоями, образуемыми этою породою на отклоняхъ главныхъ цѣпей горъ Провинціи Минасъ-Герасъ, есть такіе, въ которыхъ окись марганца почти совершенно заступаетъ мѣсто желѣзнаго блеска; эти слои гораздо мягче другихъ, имѣютъ темно-сѣрый цвѣтъ и носятъ названіе *якутинга*. Въ нихъ только и попадаетъ золото. Они перемежаются съ плотнымъ кварцемъ, въ которомъ этотъ металлъ наполняетъ собою небольшія пустоты; но большая часть его находится въ жилахъ самаго *якутинга*, которыя еще гораздо мягче остальной породы, и въ которыхъ оно разсѣяно частію въ видѣ зеренъ, принимающихъ иногда кристаллическую форму, частію въ видѣ дендритовъ и тонкихъ листочковъ, толщина коихъ рѣдко превышаетъ два или три миллиметра. Итабиритъ образуетъ самый высшій предѣлъ золотоносныхъ породъ, такъ что въ надлежащихъ слояхъ рыхлаго талька, тальковаго кварца и известняковъ оно болѣе уже не показывается.

— «Каменноугольное богатство Европы и Сѣверной Америки». — По вычисленію одного Американскаго Геолога, Европа обладаетъ, въ общей сложности, пространствомъ въ 4,500 квадратныхъ верстъ, подъ которыми помѣщены слои каменнаго угля, между тѣмъ какъ одна Пенсильванія представляетъ 25,000 квадратныхъ верстъ такихъ слоевъ. Онъ полагаетъ, что въ одной Западной каменно-угольной копи содержится 300,000,000 тоннъ каменнаго угля, то есть въ десять разъ болѣе, чѣмъ въ копияхъ всей Великобританіи. Въ теченіе одного 1838 года изъ этой копи добыто 2 мил. тоннъ угля. Въ Ленкешейрской копи, каменный уголь которой употребляется преимущественно Манчестеромъ, по расчетамъ Англійскихъ Геологовъ, содержится до 8,400 мил. тоннъ

каменнаго угля. Считая пудъ, умѣренно, по 5 коп. сер. или по 100 руб. асс. за тонну, оказывается, что эта копъ производитъ въ годъ на 340 мил. руб. асс. товара необходимаго и вѣрнаго, и представляетъ цѣнность въ 840,000 мил. рублей; никакія золотыя разсыпи не могутъ сравниться съ этимъ колоссальнымъ богатствомъ. При нынѣшнемъ ежегодномъ потребленіи, Ленкешейрской копи доставеть еще на 2,470 лѣтъ.

XVI. ЕСТЕСТВЕННЫЯ НАУКИ ВООБЩЕ.

По Наукамъ Естественнымъ вообще явились: *Лапласъ* (Б. для Чт. № 10) и *Ученый конгрессъ въ Манчестеръ: открытія по части Физики, Химіи, Зоологіи, Геологіи, Минералогіи и Ботаники* (От. Зап. № 10).

— По Астрономіи: *Новѣйшее астрономическое открытіе* (Москв. № 11); *Наблюденія надъ Сатурномъ, его атмосферою, кольцами и спутниками* (Б. для Чт. № 12); *Парижская комета* (ibid.), и *Наблюденія солнечнаго затмѣнія 1842 года $\frac{9}{20}$ Іюля, Г. Шидловскаго* (Совр. № 4).

— По Зоологіи: *Оживленіе умершихъ инфузорій* (Б. для Чт. № 10); *Образованіе костей, новыя изслѣдованія Флурана* (ibid. № 12); *Происхожденіе жира въ животномъ тѣлѣ* (ibid.), и *Опыты надъ замерзаніемъ млушекъ* (От. Зап. № 10).

— По Ботаникѣ: *Физиологія и развитіе органовъ растений* (От. Зап. № 10); *Образованіе и значеніе клеточекъ у высшихъ растений* (Ж. Садов. № 5); *О дальнѣйшемъ развитіи и отпаденіяхъ ствола* (ibid. № 6), и *Развитіе корня* (ibid.).

— По Палеонтологія: *Раздѣленіе допотопныхъ животныхъ въ древнѣйшихъ слояхъ земной коры* (Б. для Чит. № 11).

— По Физикѣ: *Новыя изслѣдованія о свѣтъ* (Б. для Чит. № 10); *Гальваническій приборъ необыкновенной силы* (ibid.); *Приложеніе Гальванопластики къ сохраненію труповъ и фабрикаціи зеркалъ* (ibid. № 11); *Годишныя количества дождевой воды* (ibid. № 12); *Отпечатки на зеркалахъ при свѣтъ и темнотѣ, Мѣзера* (ibid.); *Усовершенствованія въ свѣтописномъ искусствѣ* (От. Зап. № 10); *Магнитныя наблюденія на Южномъ полушаріи* (ibid.); *Новыя изслѣдованія земнаго магнетизма* (ibid.); *Кристаллическія формы свѣла* (ibid.), и *Развитіе Гальванопластики*.

— По Химіи: *О сохраненіи дерева, Бурфри* (Ж. Пут. Сообщ. № 12); *Средніе азотные составы въ органическихъ тѣлахъ* (Военно-Мед. Ж. Ч. XL, кн. 2), и *Средство приготавливать молоко въ плотномъ видѣ* (ibid.).

— «Ученый конгрессъ въ Манчестерѣ.» — Последній ученый конгрессъ, созванный въ Манчестерѣ, былъ столь же многочисленъ и блестящъ, какъ и предшествовавшіе. Къ Ученымъ, прибывшимъ со всѣхъ концовъ Англіи, присоединились здѣсь Ученые иностранные, и особенно Германскіе, Русскіе, Италіянскіе и Сѣверо-Американскіе. Вотъ замѣчательнѣйшія сообщенія, сдѣланныя Конгрессу.

Г. Брустеръ представилъ результаты *оптическихъ наблюденій*, которыя онъ сдѣлалъ помощію призмы, вышедшей изъ мастерской знаменитаго Фрауэнгофера. Онъ нашелъ, что призматическое солнечное изображеніе простирается далѣе предѣловъ, показанныхъ Фрауэнгоферомъ; такъ онъ увидѣлъ въ Фрауэнгоферовой линіи шестнадцать линій, расположенныхъ столь близко одна подлѣ другой, что трудно было различить ихъ. Дѣйствія, полученныя отъ разныхъ горючихъ веществъ, были не

одинаковы: линіи изображенія были болѣе или менѣе ясны. Свѣтлыя линіи Фрауэнгофера были видимы почти со всякимъ пламенемъ, и особенно съ пламенемъ тѣхъ горючихъ веществъ, которыя содержатъ въ себѣ соду; но одни изъ этихъ лучей были болѣе рѣзки съ такимъ веществомъ, другіе — съ другими. Въ опытахъ надъ свѣтомъ звѣздъ, имѣющихъ извѣстный цвѣтъ, особенно звѣздъ синяго и краснаго цвѣта, Г. Брустеръ нашелъ, что ихъ призматическое изображеніе не представляетъ лучей того цвѣта, который имѣетъ звѣзда, такъ что нельзя изъяснить краснаго, оранжеваго и проч. цвѣта звѣздъ иначе, какъ только отсутствіемъ другихъ лучей, необходимыхъ для того, чтобъ сдѣлать свѣтъ бѣлымъ. Сближая всѣ эти новые факты съ тѣми, которые были результатомъ изысканій, возбужденныхъ появленіемъ лаггерротипа, легко можно видѣть, какъ они ускользаютъ отъ всѣхъ теорій, составленныхъ доселѣ касательно свойствъ свѣта и его видоизмѣненій.

Электричество — дѣятель столь же мало извѣстный въ своей сущности, какъ и свѣтъ. Наблюденіе, сообщенное Г. Валькеромъ, служитъ новымъ этому подтвержденіемъ. Сблизивъ между собою полюсы нитей сильной батареи и перекрестивъ ихъ такъ, чтобъ онѣ не касались другъ друга, а оставляли маленькій промежутокъ, Г. Валькеръ увидѣлъ блестящій токъ свѣта, который непрерывно переходилъ чрезъ небольшой слой воздуха, раздѣлявшій нити; тогда положительная нить, начиная съ пункта перекрещенія до свободнаго конца своего, раскалилась до такой степени, что сдѣлалась мягкой и согнулась, между тѣмъ какъ отрицательная нить сохранила свою холодную температуру. Когда погружали одну изъ нитей въ перегнанную воду, то отъ положительной нити вода всегда становилась теплѣе, нежели отъ отрицательной.

Г. Добене обратилъ вниманіе на *средства узнать*, въ данной почвѣ или въ данной горной породѣ, *присутствіе вещества органическаго происхожденія*. — Нѣкоторыя вещества, какъ на примѣръ фосфорнокислая известь, могутъ сообщить почвѣ новыя свойства въ земледѣльческомъ отношеніи, хотя бы они были смѣшаны съ нею въ небольшомъ количествѣ. И такъ, весьма важно открыть ихъ присутствіе химическими средствами. Г. Добене, подвергнувъ разсмотрѣнію пятьдесятъ образчиковъ различныхъ камней съ основаніемъ извести, нашелъ, что между тѣмъ какъ растворы бѣлаго мрамора, напр. Каррарскаго, не даютъ осадка чрезъ прибавленіе азотокислаго серебра, — растворы известковыхъ камней третичной формаціи, хотя бы эти камни были на видъ бѣлы и свободны отъ всякой примѣси, даютъ осадокъ чрезъ прибавленіе этого реактива. Последняго рода камни суть тѣ, которые содержатъ въ себѣ фосфорнокислую известь, происходящую отъ остатковъ животныхъ, исчезнувшихъ при переворотахъ земли.

Г. Нассе, изъ Марбурга, представилъ результаты анализа *крови и костей домашнихъ животныхъ*. Самый важный выводъ этого труда состоитъ въ томъ, что сложеніе животнаго тѣмъ слабѣе и животное тѣмъ болѣе подвержено болѣзнямъ, чѣмъ кровь его заключаетъ въ себѣ менѣе желѣза и болѣе углекислыхъ щелочей и фибрины. Другое заключеніе Автора состоитъ въ томъ, что въ костяхъ, во время болѣзни, количество гелатины и углекислой извести уменьшается, а количество фосфорнокислыхъ солей не испытываетъ никакой перемѣны.

Г. Агасси предлагаетъ *новую классификацію рыбъ* Девонской системы. Всѣ эти рыбы, которыхъ нѣтъ ни одного рода и ни одного вида въ другихъ системахъ, имѣютъ величину не значительную въ сравненіи съ тѣми, которыя встрѣчаются въ формаціяхъ позднѣйшихъ. Ихъ длина рѣдко превышаетъ два фута. Не смотря на раз-

личія, которыя представляютъ эти рыбы, разсматриваемыя по родамъ и видамъ, онѣ имѣютъ замѣчательное наружное однообразіе; но особенно поражаетъ, при дальнѣйшемъ изученіи ихъ, первоначальная разность типовъ у существъ, принадлежащихъ къ столь древней формаци. Это, безъ сомнѣнія, одинъ изъ самыхъ рѣшительныхъ фактовъ, которые можно противопоставить теоріи послѣдовательнаго превращенія видовъ, по которой всѣ существа, живущія и жившія на Земномъ Шарѣ, произошли будто бы отъ небольшого числа первообразныхъ формъ. И такъ результатъ наблюденій Г. Агасси клонится къ подтвержденію того, что въ эпоху каждой новой формаци появлялись и новые виды животныхъ.

Г. Альдеръ читалъ описаніе трехъ новыхъ видовъ *моллюсковъ* изъ рода *Eolis*. Тотъ же Ученый объявилъ, что онъ открылъ существованіе глазъ въ родѣ *Boris*. Наконецъ въ *Melibaea opnata* онъ замѣтилъ сотрясенія во всемъ тѣлѣ, которыя заставляютъ думать, что въ этомъ моллюскѣ отправление дыханія разлито по всему тѣлу.

— «Опыты надъ замерзаніемъ лягушекъ.» — Французскій Ученый Грюби, взявъ немного угольной кислоты, превращенной въ твердое состояніе, заморозилъ часть кожи живой лягушки на протяженіи квадратнаго сантиметра: эта часть кожи замерзла до такой степени, что сдѣлалась совершенно жесткою и ломкою, такъ что Грюби ожидалъ антонова огня отъ сильнаго холода въ животномъ съ холодною кровью. Но лягушка совершенно ожила, какъ скоро замороженная ея часть приняла температуру окружающаго ее воздуха. Грюби повторилъ тотъ же опытъ надъ глазомъ лягушки: всѣ части ея глаза онъ заморозилъ тѣмъ же средствомъ и въ той же степени; однакожъ жизненныя свойства въ глазѣ возстановились съ тою же скоростію и отъ той же причины. Эти опыты подтверждаютъ мнѣніе нѣкоторыхъ Натура-

листво, что на Сѣверѣ пресмыкающіяся могутъ быть подвержены дѣйствию самой низкой температуры и сдѣлаться ломкими, какъ кожа лягушки, о которой мы говорили, не теряя отъ этого жизни. Жизненные же свойства восстанавливаются въ нихъ по мѣрѣ того, какъ внѣшняя температура позволяетъ ихъ органамъ дѣйствовать по прежнему.

— «Физиологія и развитіе органовъ растений.» — Между Науками, наиболѣе имѣющими нужду въ систематическомъ устройствѣ и въ общемъ ученіи, Наука растений должна быть упомянута прежде всѣхъ, или, по крайней мѣрѣ, потребность подобнаго направленія въ ней ощутительна не менѣе, какъ въ извѣстныхъ частяхъ Физики и Химіи. Здѣсь говоримъ мы не о классификаціи растений, весьма удовлетворительной со времени Жюлье: законъ образованія и развитія органовъ растений, механизмъ отправления этихъ органовъ покрыты еще глубокимъ мракомъ, и Наука, въ этомъ отношеніи, не представляетъ ни твердыхъ началъ, ни совокупности несомнѣнныхъ фактовъ. Въ Парижской Академіи Наукъ, Г. Годяшю читалъ любопытную Записку о *Физиологій растений*. Онъ обозрѣваетъ сперва превращенія разныхъ частей растенія однихъ въ другія, лепестковъ въ листья, тычинокъ въ лепестки, въ яичники, листья въ плоды, и проч., — превращенія, которыя роза представляетъ всѣ въ одной себѣ; потомъ Авторъ заключаетъ, что аналогія первоначальной организаціи различныхъ придаточныхъ частей растенія достаточно доказывается ихъ общимъ происхожденіемъ и легкостью, съ которою онѣ прививаются, соединяются и превращаются однѣ въ другія, такъ что можно теперь начертать планъ разныхъ организацій и постановить законъ, которымъ слѣдуютъ части растеній, соединяясь между собою.

Г. Годяшю, сообщая своему изложенію форму сомнѣнія, идетъ путемъ предположеній; именно, онъ пред-

полагаетъ, что живущая растительная клѣточка, какъ напр. малѣйшій обрывокъ листка или всякой другой части растенія, поставленная въ обстоятельства самыя благопріятныя для растительности, можетъ продолжать жить, расти и наконецъ превратиться въ полное растеніе, принадлежащее къ той же группѣ, отъ которой пропозила клѣточка, и даже именно къ тому же виду.

Мы не можемъ слѣдовать за Авторомъ въ положеніи законовъ соединенія и группированія органовъ, которыхъ обнаруженіе начинается, какъ скоро на вершинѣ перваго, простаго, сосудистаго листа образуется второй, третій, потомъ большее число листьевъ. Должно изучать эту теорію въ самой Запискѣ Г. Годино, который слѣдитъ за развитіемъ и соединеніемъ органовъ въ ихъ различныхъ степеняхъ образованія и поясняетъ все примѣрами.

Весьма замѣчательнъ законъ развитія растеній: у нихъ жизнь, не подчиняясь общему центру, и не завися отъ какого-нибудь органа или какого-нибудь существеннаго отправления, принадлежитъ, такъ сказать, каждой изъ частицъ, изъ соединенія которыхъ состоятъ эти существа, и можетъ быть пробуждена и поддерживаема развитіемъ первоначальныхъ клѣточекъ, въ которыхъ, какъ въ зародышахъ, сокрыта производительная сила. Послѣ этого весьма легко изъяснить разсѣяніе растеній на поверхности Земнаго Шара. Въ самомъ дѣлѣ, если допустить, что какая-нибудь часть растенія, на прим. малѣйшій обрывокъ листа, можетъ произвести новое растеніе, то ничто не препятствуетъ, говоритъ Авторъ, странствовать всѣмъ растеніямъ отъ одного предѣла Земли до другаго; всѣ атмосферныя силы будутъ содѣйствовать пропавденію этого дѣйствія: вѣтры, бури, облака,—потому что всѣ они будутъ служить средствомъ къ перенесенію этихъ зародышей изъ одного мѣста въ другое.

XVII. Медицинскія Науки.

Въ Военно-Медицинскомъ Журналѣ по части Медицинскихъ Наукъ нашли мы: *О столбнякѣ, окончаніе; Употребленіе стетоскопа для распознаванія переломовъ, Лисфранка; Перемѣны въ составѣ крови при различныхъ болезняхъ, Андраля; Сравненіе пульса при органическихъ болезняхъ сердца съ пульсомъ отъ другихъ причинъ, Гона; О хромотѣ у лошадей, Г. Фейермана; Правильные размѣры сердца у взрослого человека; О, іодовыхъ высккиваніяхъ въ зобѣ и въ водяной болѣзни суставовъ; Воспаленіе въ суставѣ отъ дѣйствіе іода; Семидневная или недѣльная перемежающаяся лихорадка; Средство, останавливающее кровь; *Secale cornutum* въ параличѣ нижнихъ конечностей; Хирургическое употребленіе магнита; Наружное употребленіе желѣзнаго купороса въ рождѣ; Переливаніе крови; Сильная боль въ берцѣ, вылеченная разрывомъ (Часть XL, Кн. 2); Замѣчаніе о радикальномъ леченіи грыжъ, Проф. Нарановича; О разрывѣ выше колѣна сухой жилы мышцъ, выправляющихъ голенъ, Демерке; Клиническія наблюденія надъ употребленіемъ *protojodeti ferri* въ легочной чахоткѣ, Дюпакѣ; О прижиганіи зѣва селитрокислою ртутью въ некоторыхъ особенныхъ болезняхъ, Пайена; Различіе язвъ въ кишкахъ, Рокитанскаго; Новый родъ паховой грыжи; Открытіе металлическихъ ядовъ посредствомъ Вольтова столба; Перевязка аорты въ брюхѣ при аневризмѣ; Сухія банки, какъ средство къ успешнѣйшему привитію оспы; Сохраненіе адскаго камня; Разрѣшеніе влаги, излитыхъ въ суставы, наружнымъ употребленіемъ адскаго камня; Рѣдкость чахотки у рабочихъ на табачныхъ фабрикахъ; Новое средство противъ отравленія*

сулемую; О леченіи укушенныхъ бѣшеными собаками, и Нѣчто о Французской Хирургіи (ibid. Кн. 3).

— Въ Другѣ Здравія: О тиѣническомъ употребленіи консервовъ и очковъ, Д-ра Чокальскаго (N° 37); Зуборащеніе, Д-ра Грума (N° 38); Докторъ Ларрѣ (N° 40); О леченіи ревматизма членосоединеній іодистымъ потассіемъ (ibid.); Животныя, употребляемыя въ пищу, Д-ра Геллига (N° 41 и 42); Замѣчаніе Д-ра Баллаха объ относительной теплотѣ въ бользняхъ (N° 41); Практическое обозрѣніе бользней печени, Д-ра Бржезинскаго (N° 43 и 44); Глазныя капли, Академика Немлюбина (N° 45 и 46); Притиранія, Д-ра Геллига (N° 46); Предостороженіе дѣтей отъ разстройства пищеваренія и желудочныхъ бользней, Д-ра Грума (N° 48 и 49); Замѣчаніе о жиловленіи въ бользняхъ сердца Д-ра Гонсе (N° 48); О подагрѣ, Штабъ-Лѣкаря Гиренко (N° 49), и О перепончатой или полипозной жабѣ, соединенной съ желчной лихорадкой, его же (N° 50).

— Сверхъ того, въ Библіотекѣ для Читенія: Непосредственная причина холеры и желтой лихорадки (N° 12) и ~~въ~~ Отечественныхъ Запискахъ: Внутреннее строеніе легкихъ; Анатомическій составъ нервной системы; Сравнительное изученіе чахотки въ чловѣкѣ и другихъ животныхъ; Леченіе чахотки въ Сѣверной Америкѣ (N° 10), и Леченіе бользней искусствомъ и натурою (N° 12).

— «Перемѣны въ составѣ крови при различныхъ бользняхъ.»— Перемѣны во влагахъ чловѣческаго тѣла при различныхъ бользняхъ — мнѣніе не новое; гуморальная Патологія, особливо въ XVII вѣкѣ, представляетъ въ Исторіи Медицины отдѣльную, самостоятельную въ свое время систему Науки, распространившуюся тогда по всему ученому свѣту. Иоганнъ Бонъ, Фридрихъ Гофманнъ и Германъ Бургафе, въ Германіи; Бонѣ, во Франціи; Микель Анджело Андриолли, въ Италіи; То-

мась Уиллисъ, въ Англіи, и множество ихъ послѣдователей производили болѣзни изъ порчи соковъ и мокротъ; это была у нихъ *causa ex quo*; только *causa per quam* въ мнѣніи гумористовъ, была не одинакова; сгущеніе и застои соковъ, разжиженіе, окисленіе, различныя перемѣны въ броженіи, *vena portae porta malorum* — это гипотезы различныхъ гумористовъ.

«Безспорно» — говоритъ Авторъ — «что мнѣнія гумуральной Патологіи были односторонни и большею частію ошибочны уже потому, что всѣ они не имѣли другаго основанія, кромѣ софизмовъ. Совсѣмъ иначе должно смотрѣть на гумуральныя объясненія многихъ предмѣтовъ въ Общей Патологіи и Терапіи новѣйшихъ изслѣдователей. Это — не предположенія, но прямыя выводы изъ опытовъ, сдѣланныхъ съ помощію другихъ Естественныхъ Наукъ, повѣренные потомъ не только анатомико-патологическими изслѣдованіями, но, по возможности, даже наблюденіемъ цѣлаго патологическаго процесса въ живомъ тѣлѣ, съ помощію *vivi sectionum*. Достоинство и важность подобныхъ объясненій сами собою очевидны.» Къ числу такихъ объясненій принадлежатъ чтенія Андраля о перемѣнахъ въ составѣ крови при различныхъ болѣзняхъ; извлеченіе изъ этихъ чтеній сообщено еще прошлаго 1841 года Докторомъ Монперэ въ *Gaz. Méd. de Paris*, N^o 28. Разсматривая состояніе крови въ различныхъ темпераментахъ и перемѣны въ ея составѣ при болѣзняхъ, вмѣстѣ съ явленіями, свойственными каждому состоянію, Андраль указываетъ на терапевтическія средства, которыми, какъ въ химическихъ опытахъ *per synthesin*, можно поправить такія перемѣны.

Вотъ содержаніе статьи: Сангвиническій темпераментъ; Полиокровіе (*Plethora*). Лимфатическій темпераментъ; Малоокровіе (*anaemia*). Припадки малоокровія. Нервный темпераментъ. Кровь въ лихорадкѣ. Физиче-

скія качества крови при лихорадкѣ. Относительное состояніе крови къ различнымъ явленіямъ лихорадки. Кровь въ воспаленіяхъ. Терапевтическія средства противъ воспаленія.

— «Докторъ Ларре.» — Это — рѣчь, произнесенная на могилѣ Барона Ларре, отъ имени Парижской Академіи Наукъ, Членомъ ея, Докторомъ Бреше. Не будемъ здѣсь распространяться ни о публичной, ни о частной жизни знаменитаго Врача и Хирурга, и скажемъ только, что онъ родился въ 1766 году, въ Южной Франціи, участвовалъ почти во всѣхъ походахъ Наполеона въ качествѣ Главнаго Хирурга, оказалъ много услугъ Французскому войску, прославился своимъ челолюбіемъ къ раненымъ, устроилъ знаменитые подвижные госпитали, гдѣ раненые солдаты получали немедленно хирургическую помощь, и къ концу жизни своей былъ Почетнымъ Членомъ Парижской Академіи Наукъ и Членомъ-Корреспондентомъ почти всѣхъ Ученыхъ Обществъ. Обратимъ лучше вниманіе на его литературно-медицинскую дѣятельность.

Ларре издалъ въ 1803 г. «Историческое и хирургическое повѣствованіе о походѣ Восточной арміи въ Египетъ и Сирію» (*Relation historique et chirurgicale de l'expédition de l'armée d'Orient en Egypte et en Syrie*); въ 1812, *Mémoires de Chirurgie militaire et campagnes*, въ 3 томахъ. Гораздо прежде того напечаталъ онъ (1808) весьма важную Записку: *Sur les amputations des membres à la suite des coups de feu*. Онъ справедливо отдаетъ преимущество непосредственнымъ отсѣченіямъ, и нынѣ мнѣніе его принято всѣми. Въ 1821 году, появилось его *Recueil de mémoires de Chirurgie*, которыхъ первый томъ посвященъ весь преимуществамъ *трижизаній*, и особенно благотворнаго дѣйствія средствъ, заимствованнаго у Китайцевъ и Японцевъ; мы говоримъ здѣсь о *моксѣ*, которую Ларре употреблялъ весьма часто.

Онъ доказываетъ множествомъ наблюденій цѣлебность сего средства въ хирургическихъ болѣзняхъ, особенно въ боли въ суставѣ бедра (femoro-coxalgie) и въ боли въ поясницѣ (sacro-coxalgie). Съ 1829 по 1832, Ларрѣ издалъ четыре тома «Хирургической Клиники, особенно въ лагеряхъ военныхъ и госпиталяхъ, отъ 1792 до 1832 года». Какъ въ приведенныхъ нами главныхъ сочиненіяхъ, такъ и въ запискахъ, отдѣльно изданныхъ Ларрѣ, находится много ученыхъ и основательныхъ разсужденій о самыхъ важныхъ въ Хирургіи вопросахъ. Должно упомянуть о нѣкоторыхъ изъ нихъ: 1) Un mémoire sur la fièvre jaune; 2) Un mémoire sur le tetanos traumatique; 3) Sur les plaies pénétrantes de la poitrine et de l'abdomen et sur la nécessité de les fermer sans recourir au débridement; 4) Оперативная Медицина обязана Ларрѣ множествомъ новыхъ способовъ для производства большихъ хирургическихъ операций. Мы упомянемъ въ особенности о его операціи вырѣзыванія плеча въ томъ мѣстѣ, гдѣ оно соединяется съ лопаткою. Этотъ способъ нынѣ всѣми принятъ. 5) Прежняя Академія Хирургіи считала почти вовсе невозможнымъ отнятіе бедра въ сочлененіи таза съ вертеломъ. Ларрѣ показалъ хорошую методу для производства сей операціи, много разъ исполненную имъ съ успѣхомъ въ войскахъ. Можно утвердительно сказать, что онъ обогатилъ Хирургію этою операціей. 6) Его разсужденія о преимуществахъ непосредственныхъ соединеній ранъ простыхъ и ранъ, сдѣланныхъ въ операціяхъ, неоспоримо подвинуло Хирургію впередъ. 7) Онъ показалъ первый свойства и причину гнойнаго или Египетскаго глазнаго воспаленія, свирѣпствовавшаго съ жестокостію въ войскахъ Англійскихъ, Бельгійскихъ, Прусскихъ, Русскихъ и проч. 8) Онъ поставилъ первый на видъ всѣ выгоды, и въ военной и въ гражданской практикѣ, неподвижныхъ повязокъ (appareils inamovibles), въ леченіи переломовъ, особенно

сложныхъ. Бандажъ, который Москати описалъ весьма несовершенно, былъ одно простое указаніе; открытіе этого хирургическаго снаряда принадлежитъ Ларрѣ. Послѣ него этотъ снарядъ весьма усовершенствованъ Сѣтенюмъ и многими другими Французскими Хирургами.

Наполеонъ сказалъ о Ларрѣ: «Это самый добродѣтельный человѣкъ изъ всѣхъ, кого я зналъ». Парижскіе Медики собираются воздвигнуть своему собрату памятникъ и начертать на немъ слова Наполеона.

— «Замѣчанія объ относительной теплотѣ въ болѣзняхъ.» — По мнѣнію Автора, Доктора Валлаха, въ животномъ, а слѣдовательно также и въ человѣческомъ тѣлѣ, нѣтъ никакихъ другихъ источниковъ теплоты, кромѣ тѣхъ, которые составляютъ причину оной и во вѣншемъ мірѣ, и температура больныхъ людей зависитъ отъ тѣхъ же условій, какъ и у здоровыхъ. Къ главнѣйшимъ источникамъ теплоты въ неорганическомъ мірѣ принадлежатъ, какъ извѣстно, солнечные лучи, химическіе процессы, треніе и соприкосновеніе съ измелченными тѣлами; но эти же самыя причины возбуждаютъ теплоту и въ каждомъ органическомъ тѣлѣ. Дѣломъ, когда теплота воздуха приближается къ теплотѣ нашей крови, мы неизбежно заболѣли бы, если бы съ одной стороны насъ не охлаждалъ испаряющійся потъ, а съ другой избытокъ углерода не удалялся бы органическою дѣятельностію изъ крови. Въ противномъ случаѣ часть тѣла соединяется съ кислородомъ, такъ сказать сгараетъ, или же возникаютъ венозныя болѣзни, когда пищеварительные органы, система воротной вены, печень, селезенка, и т. д. не дѣйствуютъ надлежащимъ образомъ. Къ весьма замѣчательнымъ явленіямъ принадлежитъ измѣненіе температуры въ лихорадкахъ. Каждая значительная болѣзнь зависитъ отъ неправильностей крови или нервной системы, изъ коихъ послѣдняя составляетъ вещественный субстратъ жизнедѣятельности и

состоятъ изъ миллионовъ нѣжнѣйшихъ трубочекъ, побуждаемыхъ къ движенію каждымъ раздраженіемъ, какъ то: воздухомъ, теплотою, свѣтомъ, электричествомъ, а особенно кровью. Посему, когда отправленіе нервовъ разстроивается отъ дѣйствія вышнихъ раздраженій, или отъ превратнаго смѣшенія крови, то, отъ прекращенія перваго вліянія на химическіе процессы тѣла, происходятъ новыя соединенія, влекуція за собою измѣненіе температуры. Если такая перемѣна происходитъ внезапно, то возникаетъ дрожь; если же она наступаетъ медленно, въ такомъ случаѣ обнаруживается постоянный ознобъ. Жаръ, слѣдующій за ознобомъ, происходитъ отъ того, что новыя химическія соединенія остаются не долго, и неправильный химическій процессъ въ дальнѣйшемъ теченіи снова освобождаетъ поглощенную имъ теплоту (дрожаніе членовъ въ лихорадкахъ составляетъ отраженіе раздраженія центровъ тѣла холодомъ). Умноженіе теплоты при воспаленіи легкихъ, по видимому, зависитъ еще отъ уменьшеннаго отдѣленія углекислоты. Когда пораженная часть легкихъ слѣдается непроходимю для воздуха, тогда въ ней не происходитъ окисленія, и посему въ крови остается избытокъ углерода. Не только въ лихорадочныхъ, но также въ нѣкоторыхъ нервныхъ болѣзняхъ, замѣтна бываетъ перемѣна температуры. Впрочемъ, и въ этомъ случаѣ не лзя отвергать особеннаго химическаго процесса, потому что больной нервъ дѣйствуетъ на подчиненные ему органы, отъ чего происходятъ неправильныя химическія соединенія. Жаръ лица, въ слѣдствіе стыдливости, объясняется усиленнымъ треніемъ крови о стѣнки сосудовъ, потому что при стыдѣ приливъ крови къ лицу усиливается. Этому явленію противоположно ощущеніе холода въ слѣдствіе угнетающихъ страстей. Нѣкоторые полагали, что воспаленная часть не можетъ быть жарче крови, обращающейся въ тѣлѣ; но это мнѣніе, по словамъ Автора, несправе-

дливо: въ каждомъ мѣстѣ тѣла находятся треніе и химическіе процессы, которые могутъ причинить уменьшеніе температуры.

XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство.

По Теоретической части Хозяйства мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О питаніи растений, из Органической Химіи, по Либиху* (Жур. Сел. Хоз. и Овц. № 10); *О раздѣленіи почвы на классы по производительности* (въ отношеніи къ Лѣсоводству) (Лѣс. Жур. № 9); *Теорія питанія растений по Либиху* (Виб. для Чт. № 10, 11, 12); *Система Сельскаго Хозяйства и система сѣвооборота*, Г. Лошкарева (Земл. Газ. № 82); *Вопросъ о переходѣ изъ одного сѣвооборота въ другой* (ibid. № 88), и *Опытъ кадастраціи небольшого частнаго Ново-россійскаго имѣнія*, Г. Маевского (ibid. № 93).

Въ нашемъ обозрѣніи за предшествовавшее трехмѣсячье (*) мы уже имѣли случай обратить вниманіе Читателей на изслѣдованія по части Органической Химіи, примененной къ Земледѣлію и Физиологіи, Проф. Либиха, которыя особенно занимаютъ въ послѣднее время Естествоиспытателей и Агрономовъ.

— «Система Сельскаго Хозяйства и система сѣвооборота.» — «Всякій день слышимъ и читаемъ» — говоритъ Авторъ — «система Сельскаго Хозяйства; нѣтъ разговора о земледѣльческомъ хозяйствѣ, гдѣ бы не разсуждали о системѣ полеводства, то есть, сѣвооборота. Нѣтъ новой встрѣчи хозяину или помѣщику, при которой бы его не спросили: а какой вы слѣдуете

(*) Журналъ М. Н. Пр. Ч. XXXVI, Отд. VI, стр. 308—310.

системѣ хозяйства; или, какая у васъ система сѣвооборота? Нѣтъ хозяйственной статьи, нѣтъ книги, гдѣ бы не разсуждали о системѣ трехпольной, четырехпольной, выгонной и многопольной или такъ-называемой плодосмѣнной. Слѣдовательно, подъ словомъ система Сельскаго Хозяйства понимаютъ порядокъ сѣвооборота, то есть, послѣдовательность посѣва разныхъ хлѣбовъ или раздѣленіе полей. Отъ васъ непремѣнно требуютъ, чтобы сказали, какая у васъ система, и слышать не хотятъ, чтобы могло быть хорошее хозяйство, не вставленное въ одну изъ этихъ формъ, не подчиненное какому-нибудь однообразному движенію, какъ будто бы умъ человѣческій не можетъ быть полонъ, и его дѣйствія правильны, если онъ не вставленъ въ одну изъ этихъ рамокъ, если онъ выходитъ изъ предѣловъ, ими назначенныхъ. Посему въ хорошемъ хозяйствѣ долженъ быть общій планъ хозяйства или система хозяйства; но не можетъ, не должно быть постоянной системы сѣвооборота. Система хозяйства, по соображенію съ мѣстностію, климатомъ, потребностями, должна заключаться въ одномъ предначертанномъ планѣ дѣйствій, то есть, въ опредѣленіи предмета, на который должно быть обращено все вниманіе хозяина, къ которому должны быть направлены всѣ пружины машины, приводимой имъ въ движеніе. Онъ долженъ знать: 1) какое произведеніе выгоднѣе онъ можетъ добывать и сбывать; 2) какое количество каждаго изъ этихъ произведеній ему необходимо добыть, то есть, сѣять ли ему озимое пропорціонально яровому, или одного изъ нихъ больше; 3) какіе именно роды хлѣбовъ его земля съ выгодною можетъ производить; 4) какіе имѣютъ наилучшій сбытъ; 5) если расчесть добывать какіи-нибудь произведенія исключительно для домашняго употребленія, или лучше ихъ купить, а умножить добываніе другихъ, которыя лучше уплачиваютъ трудъ и даютъ больше дохода съ капитала

и земли; 6) какое число скота надобно ему содержать, и какой породы, также какое онъ можетъ содержать безубыточно; 7) сколько надобно добыть корма для продовольствія необходимаго скота, и какой кормъ добывать для нихъ выгоднѣе; 8) чѣмъ ихъ кормить въ какое время приличнѣе и свойственнѣе состоянію хозяйства, и какое количество задавать, ежедневно, каждаго рода корма для полученія желаемыхъ произведеній; 9) надобно ли имѣть особенные выгоны или имѣть выгонъ въ полѣ; 10) сѣять ли кормовыя травы или довольствоваться естественными лугами, а больше стараться производить зерноваго хлѣба; 11) имѣть ли овощи въ полѣ или не имѣть; 12) какое употребленіе дѣлать изъ молочныхъ скоповъ, или въ какомъ видѣ ихъ сбывать, и 13) воспитывать ли скотъ дома, или умножать и пополнять прикупками, и пр. Я не спорю, а напротивъ убѣжденъ, что хорошій (такъ-называемый, раціональный) хозяинъ долженъ знать, какой хлѣбъ лучше родится послѣ котораго; сколько какое растеніе отнимаетъ производительной силы у почвы, что возвращаетъ ей эту силу и въ какой мѣрѣ. Но при всемъ этомъ, замѣтьте, надобно знать еще, на какой почвѣ и при какихъ обстоятельствахъ климата, подпочвы, и даже временныхъ измѣненіяхъ температуры, происходитъ дѣло. И вотъ, эти-то вліянія температуры, климата и свойства почвы должны руководить насъ въ нашихъ хозяйственныхъ распоряженіяхъ посѣвовъ, а не какой-нибудь положительный, предначертанный порядокъ послѣдовательности хлѣбовъ съ травами. Такой опредѣленный порядокъ можетъ быть необходимъ только въ случаѣ невозможности самому распоряжаться посѣвами и неизбежности предоставленія всего на волю необразованнаго прикащика или старосты; тогда обязанность слѣдовать предначертанному плану, если не доставитъ ему возможныхъ выгодъ, по крайней мѣрѣ удержать отъ ошибокъ,

въ которыя невѣжество и лѣность могли бы его ввергнуть въ отсутствіе помѣщика. Вотъ, какъ я понимаю системы Сельскаго Хозяйства или, лучше, системы сѣвооборота и пользы ихъ. Мысли мои я видѣлъ оправданными на опытѣ однимъ изъ ученыхъ и опытнѣйшихъ хозяевъ; почти то же, что я теперь говорю, онъ мнѣ отвѣчалъ на обычный вопросъ, какой онъ слѣдуетъ системѣ. Сначала, онъ удивлялся моему вопросу, и отвѣчалъ никакой; потомъ, объяснилъ, почему въ хорошемъ хозяйствѣ не можетъ и не должно быть системы сѣвооборота». Не излишнимъ почтаемъ внести здѣсь примѣчаніе, присоединенное къ статьѣ Лошкарева Г. Редакторомъ Земл. Газеты. «Нынѣ вошло въ обыкновеніе шутить надъ теоріею и выдавать за истину, будто бы теорія вводитъ хозяевъ въ заблужденія и убытки; иные откровенно совѣтуютъ хозяевамъ быть только практиками, а не теориками. Не считаемъ себя въ силахъ убѣдить такихъ людей въ противномъ; но желаемъ сказать нѣсколько словъ въ защиту теоріи. Теорія есть сужденіе ума, и по приговорамъ его мы располагаемъ свои физическія дѣйствія (здѣсь не говоримъ о нравственныхъ): если мы судили ошибочно, то и дѣйствіе наше будетъ ошибочно, а если хорошо судили, и дѣйствіе будетъ хорошо; но безъ сужденія ума, или безъ теоріи, мы ничего не дѣлаемъ. Слѣдовательно, она необходима при нашихъ дѣяніяхъ. Если, слѣдуя указаніямъ теоріи, мы спашемъ дурно, то не теорія вообще тутъ виновата, а только теорія, нами принятая. Мы всѣ учимся выводами теоріи, и все наше ученіе состоитъ въ составленіи себѣ теоріи: по никто не назоветъ ученія вообще вреднымъ, и мы всегда имѣемъ и чувствуемъ отъ него пользу. Не по теоріи ли правятъ войсками, не по теоріи ли вводятъ корабли, не по теоріи ли исчисляють постройку кораблей и зданій, и не по теоріи ли ведемъ всѣ мы собственныя дѣла наши: отъ чего же не должно быть теоріи въ

управленіи сельскимъ хозяйствомъ, и отъ чего она въ немъ только становится будто бы вредною? — Г. Лошкаревъ приводитъ прекрасный примѣръ благоустроеннаго хозяйства у одного изъ ученыхъ и опытнѣйшихъ хозяевъ: этотъ самый примѣръ убѣдительно доказываетъ пользу теоріи, разумѣется, хорошей; этотъ хозяинъ, напередъ (слѣдовательно по теоріи), сообразилъ, что должно дѣлать ему въ его имѣніи, расчиталъ вѣрно расходы и выгоды, положилъ по сему предположенію въ имѣніе капиталъ, и практика оправдала его теорію.

— «Опытъ кадастраціи небольшого частнаго Новороссійскаго имѣнія.» — Давно уже у насъ въ Россіи поговариваютъ о кадастрѣ, о пользѣ и необходимости его; но, сколько извѣстно, нигдѣ еще кадастра, полнаго и удовлетворительнаго, не введено. Ближайшія къ кадастру, такъ называемые Польскіе инвентаріи существуютъ уже цѣлыя столѣтія, но не представляютъ нисколько той существенной отчетливости, по которой хозяинъ могъ бы однимъ взоромъ обнять и одѣлать безошибочно всѣ части своего хозяйства, для надлежащаго соображенія своихъ предпріятій. Въ этихъ инвентаріяхъ заключаются только количество земель, безъ разбора ихъ качества, число повншихъ рабочихъ дней, пѣшихъ и конныхъ, число крестьянскаго скота, оброчныхъ какихъ-либо статей — и все тутъ; о количествѣ же и качествѣ лѣсовъ и другихъ угодій, о доходахъ, могущихъ произойти отъ рыбныхъ ловлей, отъ птицъ и звѣрей, отъ разныхъ хозяйственныхъ и фабричныхъ заведеній, нѣтъ ни слова. Такіе инвентаріи, принаровленные къ здѣшней арендаторской системѣ, означаютъ только тѣ предметы, отъ которыхъ получается доходъ съ поверхности земли, то есть, исключительно по хлѣбопашеству. Владѣтя обыкновенно по три года имѣніемъ, ни одинъ арендаторъ не захочетъ принять на себя другихъ, кромѣ необходимыхъ, текущихъ, такъ сказать, хлѣбопахатныхъ

издержекъ, и не помышляютъ о распространеніи папентъ, объ основательномъ удобреніи и улучшеніи ихъ, и вообще о всемъ, требующемъ расходовъ, не тотчасъ окупуемыхъ, а могущихъ со временемъ только принести доходъ. Отъ того-то большая часть Польскихъ имѣній представляетъ картину самую печальную: земли выпаханы и истощены; скоть считается только у крестьянъ, и на немъ производится вся работа безъ унавоживанія, потому что у арендатора имѣются лишь какія-нибудь четыре лошади для поѣздокъ и развѣ до десятка коровъ. Очень естественно, что, при такомъ порядкѣ, скотоводство въ совершенномъ упадкѣ, и хлѣбонашество въ самомъ жалкомъ положеніи; строенія хозяйственныя едва держатся, а о какихъ-нибудь иныхъ заведеніяхъ, заводахъ и т. п. и рѣчи нѣтъ. Поэтому, о дѣйствительномъ достоинствѣ и настоящей цѣнности Польскихъ имѣній нельзя сдѣлать никакого вѣрнаго заключенія. Въ Русскихъ же имѣніяхъ, хотя во многомъ порядокъ хозяйственный соблюденъ лучше, однакожь и въ нихъ, по неимѣнію подробной расцѣпки и кадастра, нѣтъ возможности сдѣлать основательнаго заключенія о достоинствѣ имѣнія, ниже опредѣлить точной его цѣнности. Такимъ образомъ, очень часто имѣніе драгоцѣнное по вмѣстимости и необнаруженному его богатству, оцѣнивается и продается по однимъ видимымъ только общимъ качествамъ его, или обыкновенно по числу душъ, на основаніи общей банковской оцѣнки, не смотря на разныя вышеозначенныя внутреннія его преимущества, которыхъ, конечно, заключается очень много въ помѣстьяхъ нашихъ Губерній, принадлежащихъ къ числу плодороднѣйшихъ въ Россіи. Убѣжденный въ необходимости отчетливой расцѣпной переписи или кадастра, Г. Маевскій занялся составленіемъ такой по его небольшому имѣнію, заключающему въ себѣ 100 душъ крестьянъ и 1,400 десятинъ земли, и представляетъ его на обсужде-

нѣ сельскихъ хозяевъ. Желательно, чтобы оцѣнка имѣннѣ была принята у насъ во всеобщее употребленіе, потому что оно доставило бы хозяевамъ дѣйствительно много пользы. Опытъ Г. Масвскаго заслуживаетъ полное одобреніе.

— Относительно размежеванія чрезполосныхъ владѣннѣ мы замѣтимъ только статью Г. Владимірскаго: *О положеннѣ неразмежеванныхъ по специальному раздѣлу дачъ* (Земл. Газ. № 83).

— По Земледѣлію мы встрѣтили слѣдующія наиболѣе замѣчательныя статьи: *Объ орошеннѣ луговъ въ Молочанскихъ колоннѣяхъ*, Г. Корниса (Жур. М. Г. Им. № 6); *О лучшихъ способахъ добываннѣ и употребленнѣ навоза*, окончаннѣ (ibid.); *О новой болѣзни картофелл* (ibid.); *О земледѣлнѣ на тундрахъ*, Г. Байкова (Ж. С. Х. и Овц. № 11); *Наблюденнѣ надъ поспѣемъ различныхъ сортовъ картофелл*, Г. Баргошаха (ibid. № 12), и *Отъ чего происходятъ неурожаи озимыхъ хлѣбовъ и какими средствами можно предотвратить ихъ?* Г. Юнсона (Земл. Газ. № 97 и 102).

— «О лучшихъ способахъ добываннѣ и употребленнѣ навоза.» — Искусство приготавливать навозъ есть безъ сомнѣннѣ одинокъ изъ важнѣйшихъ предметовъ земледѣлнѣ, ибо навозъ составляетъ самое обыкновенное удобреннѣ, а безъ удобреннѣ нѣтъ урожая, нѣтъ плодороднѣ. Въ статьѣ Г. Корниса любознательныя хозяева найдутъ результаты новѣйшихъ изысканнѣ Агрономовъ и Химиковъ, и вполне убѣдятся въ важности ученнѣ о навозѣ и практической пользѣ сего ученнѣ.

— «Отъ чего происходятъ неурожаи озимыхъ хлѣбовъ и какими средствами можно предотвратить ихъ?» — «Производнѣ наблюденнѣ» — говоритъ Докторъ Юнсонъ — «надъ ростомъ и созрѣннѣемъ озимыхъ хлѣбовъ, то есть, ржи и пшеницы, въ продолженнѣ нѣсколькихъ

лѣтъ сряду, я успѣлъ удостовѣриться, что неурожай ихъ обыкновенно случаются тогда только, когда весною наступаетъ внезапно неблагопріятная для прозябенія ихъ погода, то есть, когда по нѣскольку недѣль сряду продолжаются холодные Сѣверные вѣтры, отъ которыхъ тѣ хлѣбы или вымираютъ, или растутъ такъ плохо и слабо, что заглушаются болѣе свыкшимися съ такую погоду, долготѣнными сорными травами, каковы напр. сятникъ, куколь и т. п., и какъ будто бы совершенно перерождаются въ эти травы. Изъ всего этого, мнѣ кажется, надобно заключить, что единственною причиною неурожая озимыхъ хлѣбовъ суть вышеприведенныя обстоятельства, тѣмъ болѣе что вымерзаніе или гніеніе зерна, въ слѣдствіе слишкомъ жестокой зимы, бываетъ очень рѣдко, а посему и не можетъ быть принято въ этомъ случаѣ во вниманіе. Если сообразить всѣ главныя обстоятельства, благопріятствующія какъ прозябенію вообще, такъ и хлѣбнымъ растеніямъ въ особенности, всегда откроется, что *общій неурожай* произошелъ или отъ *излишней сырости почвы*, по причинѣ недостатка канавъ, или отъ *несвоевременнаго посѣва*, или отъ *недовольно тщательной обработки почвы и худой запашки зерна вглубь*, или отъ *дурнаго качества сѣмени*, или, наконецъ, отъ *несвойственности хлѣбовъ самой почвѣ*. А какъ каждое изъ этихъ обстоятельствъ уже само по себѣ достаточно для того, чтобы, при неблагопріятной веснѣ, совершенно погубить растеніе, то изъ сего и должно съ достовѣрностію заключать, что удачное развитіе нѣкоторыхъ хлѣбныхъ растеній могло произойти только отъ того, что вышеприведенныя обстоятельства случайно или вовсе не имѣли на нихъ вліянія, или если и имѣли, то въ весьма незначительной мѣрѣ.» Чтобы лучше познакомить со всѣми вышеприведенными обстоятельствами, встрѣчающимся при земледѣствѣ, Авторъ разсматриваетъ каждое изъ нихъ

отдѣльно. «И такъ — заключаетъ онъ — утвердительно можно сказать, что необходимо соблюдать: *чтобы почва была надлежащимъ образомъ осушена и обработана; чтобы посѣвъ былъ произведенъ своевременно, и сѣмя не слишкомъ глубоко запахано; чтобы сѣмена были хорошаго качества и соответствовали свойствамъ почвы.* Всѣ прочія обстоятельства, имѣющія вліяніе на прозябаніе, — каковы, на примѣръ, засуха или излишне сырая погода, — во время лѣта, случаются у насъ очень очень рѣдко, и причиняютъ очень мало вреда озимымъ посѣвамъ. Притомъ же озимые хлѣба почти всегда достигаютъ достаточнаго развитія съ наступленіемъ сырой весенней погоды, такъ что если потѣмъ и случается засуха, то, по большой мѣрѣ, вредитъ только слишкомъ мало еще поднявшимся хлѣбамъ, но никогда не производитъ общаго неурожая. Что же касается дождливой погоды лѣтомъ, то она вредитъ хлѣбамъ единственно въ то время, когда они находятся въ цвѣту, да и то развѣ тѣмъ только, что въ этомъ случаѣ обыкновенно необходимо бываетъ производить жатву нѣсколько позже; но сплошныхъ неурожаевъ также никогда не причиняетъ. Если теперь въ заключеніе всего сказаннаго здѣсь сообразить выгоды, которыя могутъ произойти для земледѣлія отъ соблюденія предлагаемыхъ мною правилъ, то выйдетъ; что для Курляндской Губерніи они очень важны, а для всей Россіи — даже несчастливы. Если принять, что, при предлагаемомъ мною способѣ воздѣлыванія хлѣбныхъ растений, урожай увеличился бы только двумя зернами на одно противъ обыкновенныхъ, то въ общей сложности итогъ ихъ по всей Россіи (на томъ основаніи, что, по оффиціальнымъ вѣдомостямъ, ежегодно высѣвается около 20 милліоновъ четвертей озимаго хлѣба) увеличился бы въ годъ до 40,000,000 четвертей, слѣдовательно по цѣнности, по крайней мѣрѣ, на 120 милліоновъ рублей серебромъ.»

— По Скотоводству укажемъ на слѣдующія статьи: *Объ устройствѣ овчаренъ*, Г. Преображенскаго (Ж. М. Г. Им. N° 6); *О шерсти вообще и о способахъ мойки, употребляемыхъ во Франціи*, Г. Левека (Ж. С. Х. и Овц. N° 9); *Состояніе овцеводства въ Эстляндіи* (ibid.); *Во что обходится меринсовая шерсть самимъ овцеводамъ* (ibid. N° 10); *О состояніи овцеводства въ Германіи и Бельгіи* (ibid); *О признакахъ при распознаваніи возраста лошадей, въ предостереженіи отъ ошибокъ при оцѣнкѣ ихъ*, Гр. Толстаго (ibid.); *О приплодѣ, спускѣ и ященіи въ стадахъ меринсовыхъ*, Г. Лесевра (ibid. N° 11); *О состояніи овцеводства въ Люциенъ, близъ Лейпцига* (ibid); *Объ употребленіи вереска, какъ лекарства отъ болѣзни рта и копытъ*, Гр. Толстаго (ibid. N° 12); *О Вёздорфской овчарнѣ въ Австріи*, Г. Андрѣ (ibid); *Число рогатаго скота во Франціи* (Земл. Газ. N° 85), и *Вареный и соленый кормъ* (Посред. N° 27).

— «Число рогатаго скота во Франціи». — По отчету Министра Торговли и Сельскаго Хозяйства за 1841 годъ, во всей Франціи состояло вообще рогатаго скота 9.130,632 головы: въ томъ числѣ 4.628,317 коровъ, 2.032,999 быковъ и воловъ, и 2.078,174 теленка. Изъ этого числа на пищу употреблено всѣхъ званій 3.369,320 головъ, то есть, болѣе $\frac{1}{3}$ всего числа. Собственно рабочихъ воловъ, въ сложности, полагается 1.700,000, изъ коихъ потребляется ежегодно также въ пищу 170,500, потому что на убой откармливается быковъ только 312,848, между тѣмъ какъ на общее продовольствіе говядиною потребляется всего 483,348 быковъ.

Льсоводство приобрѣло слѣдующія особенно заслуживающія вниманіе статьи, исключительно принадлежащія Лѣсному Журналу: *О сахаристыхъ веществахъ льсныхъ произведеній вообще и о добываніи сахара изъ*

кленоваго сока; *Опытъ Ботанической Географіи Европейскихъ лѣсныхъ деревьевъ; Объ измѣреніи высоты деревьевъ по помощію масштаба придрѣланнаго къ трости; О разныхъ видахъ душистой осокори, разводимой въ Россіи (№ 9); О разведеніи низменныхъ деревъ въ Царствѣ Польскомъ и о добываніи изъ лѣсныхъ произведеній уксусной кислоты и объ очищеніи древесной кислоты; О служебныхъ обязанностяхъ Коронныхъ и Частныхъ Лѣсничихъ въ Пруссіи; Нѣкоторыя замѣчанія о приростѣ корабельныхъ деревъ въ разныхъ Губерніяхъ; Нѣчто объ изсяканіи источниковъ въ слѣдствіе обнаженія почвы отъ лѣсовъ (№ 10); О древопольномъ хозяйствѣ; О недостаткахъ переуливанія лѣса вообще и о средствахъ къ усовершенствованію этого производства; О вреднѣйшихъ для лѣсовъ млекопитающихъ животныхъ и птицахъ, и указаніе способовъ къ истребленію ихъ; О дѣйствіяхъ мороза на древесныя растенія (№ 11); О возобновленіи хвойныхъ лѣсовъ стѣянными лѣсосьтками; О заготовкѣ и техническомъ употребленіи лѣсныхъ произведеній, годныхъ на дубильные матеріалы; О червецѣ, доставляющемъ древесную медовую росу; О способѣ лѣсныхъ порубокъ, вводимомъ въ Гороблагодатскомъ Округѣ, и Нѣкоторыя замѣчанія о прозябаніи на приморскихъ пескахъ (№ 12).*

Обратимъ особенное вниманіе на «Опытъ Ботанической Географіи Европейскихъ лѣсныхъ деревьевъ». — Природа опредѣляла каждому растенію особую почву, особый климатъ, особія страны и проч. Такимъ образомъ, одни изъ нихъ растутъ на свободѣ исключительно только въ холодныхъ странахъ Сѣвера или на высокихъ горахъ, другія въ умѣренномъ климатѣ, а нныя только подъ палящимъ тропическимъ солнцемъ; одни требуютъ почвы песчаной, другія глинистой или известковой и т. п.; одни съ успѣхомъ произрастаютъ по берегамъ водъ или на болотистыхъ низменностяхъ, а другія только

въ мѣстоположеніяхъ возвышенныхъ и открытыхъ и т. д. Показать различіе между климатами, физическимъ и минералогическимъ образованіемъ почвы и формами растений, или изслѣдовать законы распредѣленія и распространенія растений, представляющихъ обширное и прекрасное поле для Науки вообще въ философическомъ отношеніи и въ примѣненіи къ Сельскому Хозяйству, искусствамъ и ремесламъ — есть дѣло всеобщей Ботанической Географіи. Въ началѣ текущаго столѣтія сочиненіе Гумбольдта «*Versuch über die Pflanzengeographie, 1805*» произвело всеобщее стремленіе къ изученію Географіи растений; до этого же времени всѣ Ботаники имѣли только весьма неясное понятіе объ этомъ предметѣ и никакого опредѣленнаго направленія, а потому и не успѣли установить никакихъ положительныхъ законовъ. Гумбольдтъ, Декандоль, Шоу (Schouw), Л. фонъ Бухъ, Мирбель, Мейенъ, Ватсонъ (Watson), Бейльшмидтъ и нѣкоторые другіе, открыли эти законы распространенія растений, примѣненіе коихъ къ Лѣсоводству особенно необходимо: потому что, на основаніи оныхъ, могутъ быть дѣлаемы весьма важныя заключенія — относительно климата, возвышенности мѣста, степени сырости и сухости, качества почвы и т. д. — для успѣшнѣйшаго произрастанія каждой древесной породы. Безъ вѣрныхъ свѣдѣній въ сихъ отношеніяхъ, успѣхъ всегда будетъ зависѣть отъ случая: ибо хотя, конечно, можно, основываясь на мѣстномъ опытѣ, научиться возвращать въ каждой сторонѣ ея туземныя древесныя породы; но если бы кто пожелалъ усвоить извѣстной мѣстности какую-либо иноземную породу, не зная будутъ ли дѣйствительно благоприятствовать успѣшному произрастанію этой породы климатъ и мѣстность, то непременно понесъ бы излишнія издержки и только потерялъ бы время на опытъ. Напротивъ того, зная обстоятельства, при которыхъ каждая древесная порода съ успѣхомъ произрастаетъ въ

своёмъ отечествѣ, не лѣзя сдѣлать ошибки при переселеніи ея въ данную мѣстность, и если при семъ принять въ соображеніе разность мѣстностей въ отношеніи степени возвышенія ихъ надъ уровнемъ моря, качества почвы, мѣстоположенія, и т. п. — то можно почти съ математическою точностію опредѣлить даже и самый успѣхъ провзрастанія этой породы въ данной мѣстности. Подобное примѣненіе Географіи растений къ цѣли лѣснаго хозяйства представляетъ однакожь значительныя затрудненія: потому что прозябаніе древесныхъ породъ зависитъ отъ весьма различныхъ вліяній, опредѣленіе которыхъ не всегда возможно, и обширное поле, открытое наблюденіямъ въ этомъ отношеніи, требуетъ весьма многихъ опытовъ, чтобы сдѣлать вѣрныя заключенія. Г. Гандъ, Королевско-Французскій Помощникъ Инспектора Лѣсовъ, съ давняго уже времени занимавшійся составленіемъ плана для подобнаго сочиненія (изъ котораго извлечена упомянутая статья), въ теченіе многихъ лѣтъ собиралъ и разрабатывалъ необходимыя къ тому матеріалы, и хотя самъ сознается, что собранныхъ имъ фактовъ еще недостаточно для составленія положительныхъ правилъ, по крайней мѣрѣ онъ успѣлъ указать другую точку, съ которой съ болѣею удобностію можно обозрѣть сей новый предметъ. Сочиненіе Г. Ганда, состоитъ изъ трехъ главныхъ частей: *Въ первой* говорится о всеобщихъ началахъ Географіи растений и о примѣненія оныхъ къ лѣснымъ деревьямъ; *Вторая* часть заключаетъ въ себѣ: 1) Общій взглядъ на распространеніе древесныхъ растений. 2) Раздѣленіе Европы на поясы, въ лѣсоводственномъ отношеніи. 3) Обзорніе древесныхъ породъ въ каждомъ поясѣ. *Въ третьей* части заключаются, относительно каждой Европейской древесной породы: 1) Номенклатура, т. е. Латинскія названія видовъ и разновиднѣній, съ синонимами, принятыми различными Писателями, и переводомъ этихъ названій на Фран-

пузскій и Нѣмецкій языки. 2) Описаніе свойственнаго растеніямъ мѣстоположенія и качества почвы, и 3) Описаніе мѣстонахожденія и предѣловъ распространенія древесныхъ породъ съ указаніемъ: а) странъ, въ коихъ они наилучше произрастаютъ, б) высшей и низшей степени температуры, при которой древесныя породы могутъ еще прозябать, и с) самой благоприятной для нихъ температуры. Упомянутое извлеченіе касается преимущественно *второй* части сочиненія Г. Гауда, т. е. заключаетъ въ себѣ: *Описаніе распространенія и мѣстонахожденія Европейскихъ древесныхъ породъ.*

— По Садоводству въ Журналѣ Садоводства помѣщены слѣдующія статьи: *Взглядъ на флору Восточнаго берега Чернаго моря*, Г. Радожицкаго; *Списокъ деревьевъ, кустарниковъ и травъ, замѣченныхъ дикорастущими по Восточному берегу Чернаго моря отъ Анапы до Сухумъ-Кале; Rhododendron; Helarionia Герцога Вильгельма Баварскаго (N° 5); Альстромерія; Газанія; Причины плодородія и неплодородія грунтовыхъ деревьевъ въ оранжереяхъ и грунтовыхъ сараяхъ, и практическое руководство къ доведенію такихъ деревьевъ до постояннаго плодородія*, Г. Цеплина, и *Малина (N° 6)*. Сверхъ того въ Лѣсномъ Журналѣ мы встрѣтили статью *Объ учрежденіи разсадниковъ изъ плодовыхъ и иныхъ деревьевъ въ большомъ видѣ (N° 11)*. Изъ всѣхъ сихъ статей особенно любопытна статья Г. Радожицкаго: «Взглядъ на флору Восточнаго берега Чернаго моря.» — Восточный берегъ Чернаго моря отъ устья р. Кубани до устья р. Ріона, или отъ города Тамани (древней Тмутаракани) до крѣпости Св. Николая, противъ Турецкой границы за Ріономъ, простирается слишкомъ на 500 верстъ въ косвенномъ направленіи къ Юго-Востоку, между 54° и 59° Долготы и 45° и 42° Сѣверной Широты, равнялся положеніемъ въ умѣренномъ поясѣ съ верхнею

частью Испаніи до Мадрита, съ Южною частью Франціи отъ Бордо, съ верхнею частью Италіи отъ Палермо до Рима, и съ Европейскою Турціею до Адрианополя; въ отношеніи Флоры онъ долженъ производить всѣ тѣ же растенія, которыя находятся въ вышеозначенныхъ странахъ, или, по крайней мѣрѣ, растутъ на Южномъ и Восточномъ берегахъ Средиземнаго и Адриатическаго морей, а въ отношеніи садоводства можетъ производить всѣ благородные плоды Южной Франціи и Верхней Италіи; доказательствомъ тому служатъ дикопрорастающіе: древесный виноградникъ, начинающійся отъ 44° Широты при укрѣпленіи Лазарево; фиги, начинающіяся, верстъ 80 ниже, при укрѣпленіи Гаграхъ; гранаты и лавры, начинающіеся отъ 43° Широты при крѣпости Сухумъ-Кале, и наконецъ разводимые лимовы и апельсинны у Редуть-Кале, при устьѣ Ріона. Но еще рука Европейскаго садовника не достигаетъ до сего дикаго берега, недавно исторгнутаго побѣдою Россіею изъ обладанія невѣжественной Азіи; еще полудикія орды враждебныхъ Горцевъ кишатъ въ тѣсныхъ ущельяхъ береговыхъ горъ, и занимая плодоносные скаты ихъ, не знаютъ иныхъ даровъ Цереры, какъ только маисъ, пшеницу и мелкое просо, называемое ями *гоммія* (*Panicum glaucum*), иныхъ даровъ Помоны, какъ только дикія груши, яблоки, сливы или *лычу*, орѣхи, каштаны, виноградъ и *фурму* (*Diospiros lotus*). Всякое покушеніе разводить, не только сады, даже огороды, необходимые для гарнизоновъ въ береговыхъ укрѣпленіяхъ, встрѣчаетъ многія затрудненія. Такъ, бывший Начальникъ береговой линіи, Генералъ-Лейтенантъ Расевскій, по своей страсти къ садоводству, употребилъ въ 1840 году значительную сумму денегъ для разведенія красивыхъ и полезныхъ растеній почти во всѣхъ укрѣпленіяхъ; но изъ нихъ вышъ едва ли десятая часть успѣла отъ недосмотра и небреженія. Покуда еще гремѣтъ выстрѣлы для укрощенія мятежныхъ

и злобныхъ враговъ общественнаго благосостоянія, до того времени еще не льзя видѣть благоухающихъ садовъ Флоры съ золотыми дарами Помоны на Восточномъ берегу Чернаго моря; но будетъ время — и кажется оно не далеко — что этотъ берегъ превзойдетъ вдесятеро, во всѣхъ отношеніяхъ изобилія, Южный берегъ Крымскаго полуострова.* Образованіе его идетъ медленно, однакожь твердо и постоянно; въ будущемъ онъ общается Россіи великія выгоды. При Сухумѣ особенно замѣчательнъ Военно-Ботаническій садъ, заведенный Генералъ-Лейтенантомъ Николаемъ Николаевичемъ Раевскимъ въ 1840 году, и сохраняемый хозяйственнымъ попеченіемъ, исправляющаго должность Сухумъ-Кальскаго Команданта, Майора Конійскаго. Сначала было отведено подъ садъ полдесятины, даны черенки растеній и сѣмяна; потомъ въ 1841 году прибавлено три десятины. Надзоръ и уходъ за растеніями порученъ линейнаго баталіона унтеръ-офицеру Багриновскому, который, по воспитанію своему, получилъ нѣкоторыя познанія въ Ботаникѣ и садоводствѣ; ему даютъ постоянно десять человекъ солдатъ для работы, и вотъ уже осенью 1840 года взято изъ его школы 6,000 корней различныхъ деревьевъ для разсадки въ береговыхъ укрѣпленіяхъ. Нынѣ у него имѣется разнаго вида розгъ болѣе 2,000, спарціи и генисты болѣе 10,000, тополей 3,000, робиніи 1,000, виноградника Крымскаго и Персидскаго 3,000, кетміи Сирійской 600, улеса 500, пассифлоры 400, плакучей ныи 300, бигоніи 200, мимозы 200, гранатника, фиги, аморфы, келрейтеріи по 100 (*). Кромѣ того персики и миндаль разводятся успѣшно отъ косточекъ; Новозеландскій ленъ разводится отростками. Все это

(*) Въ концѣ статьи Г. Радожицкаго приложенъ списокъ экзотическимъ растеніямъ, разводящимся въ Сухумѣ на открытомъ воздухѣ.

растеть на открытомъ воздухѣ такъ же, какъ лимонныя и апельсинныя деревья, пересаженныя изъ горшковъ въ грунтъ, выдерживая зиму безъ всякой защиты. Впрочемъ и какая зима здѣсь? рѣдко бываетъ снѣгъ, и морозы не свыше 7°. Растительность здѣсь такъ сильна, что *клецевина* (*Ricinus*) въ одинъ годъ вырастаетъ выше роста человѣка; виноградникъ и розы даютъ побѣги болѣе сажени.* Среди розъ можно скрыться, какъ въ лѣсу; *пассифлора* и *робинія* сбѣгаютъ туземными, разрастааясь повсюду сами побѣгами отъ корней; на *пассифлору* созрѣваютъ плоды. Правильно устроенный садъ, съ надлежащими пособіями и подъ надзоромъ опытнаго садовника или ученаго Директора, могъ бы изъ этого, первоначально набросаннаго эскиза, представить, со временемъ, запасный разсадникъ изълищнѣйшихъ и полезнѣйшихъ экзотическихкихъ растений. Здѣсь могли бы мы имѣть свои апельсины, лимоны, миндаль, маслины, хлопчатую бумагу, наилучшій табакъ, кофе, чай, пробку и множество аптечныхъ растений.

Шелководство пріобрѣло слѣдующія статьи: *О шелководствѣ въ Сѣверной Франціи* (Ж. С. Х. и Овц. № 10); *Объ успѣхахъ шелководства во Франціи* (*ibid.*); *О распространеніи шелководства въ Венгріи*, Г. Бартошаха (*ibid.* № 12); *Шелковая промышленность* (Ж. Ман. и Тор. № 10); *О шелководствѣ у Г. Реброва* (*ibid.*); *Объ опредѣленіи настоящаго вѣса шелка* (*ibid.* № 11); *О тутовомъ деревѣ для выкармливанія червей*, Г. Копытовскаго (Зем. Газ. № 92), и *Шелководство въ Астраханской Губерніи* (*ibid.*).

Укажемъ на слѣдующія статьи по Растительной Технологіи: *О свеклосахарномъ заводѣ въ Греціи* (Ж. С. Х. и Овц. № 9); *О воздѣлываніи и приготовленіи льна*, Г. Гинца (*ibid.* № 11); *Вопросы и отвѣты о производствѣ бѣленія льна, льяныкъ и пеньковыхъ издѣлій*, Г. Розолеваго (Земл. Газ. № 90, 91, 92);

Приготовление крахмала (Посред. № 28), и *Формованіе сагара* (ibid. № 36). Обращаемъ особенное вниманіе на статью: «О воздѣльваніи и приготовленіи льна», Г. Гвица, Инспектора Гогенгеймской Экономіи (въ Виртембергѣ), въ которой ленъ воздѣльвается и обрабатывается образцовымъ образомъ. Авторъ долгое время жилъ въ Бельгін, гдѣ льняная промышленность, какъ извѣстно, достигла высокой степени усовершенствованія. Онъ наблюдалъ за тамошними способами воздѣльванія и приготовленія льна, и наблюденія свои описалъ въ упомянутой статьѣ, любопытный и полезный для нашихъ хозяевъ.

По Хозяйству вообще мы встрѣтили слѣдующія статьи: *О сбереженіи дровъ при отопленіи* (Жур. Мин. Гос. Им. № 6); *Отчетъ объ опытахъ и наблюденіяхъ, произведенныхъ на Луганской фермѣ* (ibid.); *Объ учрежденіи такъ называемыхъ живыхъ дорогъ на топкихъ и болотистыхъ мѣстахъ* (Лѣс. Жур. № 11); *Записки Пензенскаго земледѣльца о теоріи и практикѣ Сельскаго Хозяйства Г. Сабурова (окончаніе)* (Отеч. Зап. № 10); *Состояніе серпи съ косою* (Земл. Газ. № 89); *Очеркъ быта, обычаевъ и свойства крестьянъ* (ibid. № 98, 99, 100); *Мѣра работы* (Посред. № 29) и *Чумаки* (ibid. № 34). — Особенно любопытна предпоследняя статья. Въ обществѣ и хозяйствахъ встрѣчается безпрестанно множество случаевъ, при которыхъ нужно знать и впередъ расчитывать количество работы, какую человекъ выполнитъ въ состояніи; особенно необходимо такое знаніе при назначеніи и учетѣ урочныхъ работъ. Для измѣренія силы человека, нѣтъ въ нашихъ рукахъ какой-либо постоянной единицы, какъ имѣемъ мы для другихъ однородныхъ силъ, напримѣръ, для силы падающей или текущей свободно воды. Для человеческой силы не находится постоянной единицы потому, что эта сила производится живымъ человекомъ, который не во всякомъ положеніи и не во всякое время оказываетъ ее въ

равной мѣрѣ. И потому многіе Ученые и другіе наблюдатели старались замѣтить и означить количество работъ человека при различныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ его положенія, особенно при тѣхъ занятіяхъ, которыя гораздо чаще другихъ встрѣчаются въ общежитіи. Кромѣ человѣческой, опредѣленіе рабочей силы лошади, при различныхъ работахъ, также полезно и необходимо, и также выведено изъ наблюденій. Въ упомянутой статьѣ представлено исчисленіе такихъ работъ въ различныхъ случаяхъ, обыкновеннѣе прочихъ бывающихъ. Это исчисленіе должно принимать только за среднюю мѣру силы, для руководства при соображеніи или назначеніи уроковъ, и въ этомъ отношеніи исчисленіе будетъ очень полезно. Вѣсъ и мѣры приняты здѣсь Русскія. Сообщаемъ нѣкоторые выводы Автора. Человѣкъ поднимаетъ руками, если грузъ лежитъ между его ногами и онъ можетъ захватить его крюкомъ, до 280 фунтовъ или до 7 пудовъ, предполагая что онъ нѣсколько наклоняется впередъ. При осмичасовой ежедневной работѣ, человѣкъ поднимаетъ 74 фунта, въ 1 секунду, на 1 футъ высоты (по опытамъ Бернулли). При получасовой работѣ, человѣкъ поднимаетъ 124 фунта въ 1 секунду, на 1 футъ высоты (по опытамъ Куломба). При подниманіи ведрами воды, посредствомъ кривошипной рукоятки, человѣкъ, дѣйствуя 24-хъ фунтовою силою, поднимаетъ 4000 фунтовъ воды на 40 футовъ высоты (по замѣчанію Бетелье). При вбиваніи свай, поднимая бабу на ручномъ копрѣ, при пятичасовой работѣ въ день, человѣкъ поднимаетъ 68 фунтовъ на одинъ футъ высоты, въ 1 секунду (по Герстнеру). При 7-ми часовой работѣ, ходя въ колесѣ, человѣкъ поднимаетъ 175 пудовъ на 129 футовъ высоты (по Лемпе). Посредствомъ насоса, въ 1 минуту, человѣкъ поднимаетъ 23½ ведра воды на 10 футовъ высоты (по Робинсону). Дѣйствуя огливною лопатчатою машиною, по склону на 39½ градусовъ противъ гори-

зонта, человекъ поднимаетъ въ 1 минуту $61\frac{1}{3}$ ведро на $12\frac{1}{2}$ футовъ высоты (по Вибекпигу). Посредствомъ перелива п блока, человекъ поднимаетъ, во 145 секундъ, 30 фунтовъ на 236 футовъ высоты (по Амонтопу). 6 человекъ, дѣйствуя водянымъ Архимедовымъ винтомъ, при шестичасовой работѣ въ день, поднимаютъ 3,476 куб. футовъ воды на 3 фута высоты (по Гашету). 18 работниковъ, изъ коихъ половина безпрестанно работала и черезъ 2 часа отдыхала, поднимали ежечасно, посредствомъ Архимедова винта, 1,600 куб. футовъ воды, на 10,9 футовъ высоты (по Ламаиду). — Прилежный сѣвецъ можетъ въ одну минуту выбросить 30 разъ по горсти сѣмянъ. Въ четверикѣ ржи находится 300 горстей: бросая по одной, можно выбросить ихъ всѣ въ 10 мин., если насыпаніе сѣмянъ не причинитъ остановки. Въ 5 часовъ, такой сѣвецъ можетъ удобно объять отъ 2 до $2\frac{1}{2}$ десятинъ, и слѣдовательно въ 10 рабочихъ часовъ дня отъ 4 до 5 десятинъ. По обыкновеннымъ урокамъ, въ первые дни осени и въ долгіе дни весною, сѣвецъ можетъ въ день высѣвать отъ 36 до 40 четвериковъ ржи, 28 до 32 четвериковъ пшеницы, 40 до 44 четвериковъ гороха или вики, 44 до 48 четвериковъ ячменя или овса, 6 до 8 четвериковъ льнянаго сѣмени, 16 до 20 гарнцевъ рѣпнаго сѣмени, проса или клевера. При старательной работѣ, высѣвается однакожь только 32 до 40 четвериковъ яроваго хлѣба, или 24 до 32 четвериковъ озимаго. — Принимается за основаніе, что на исправленіе, въ продолженіе года, всѣхъ работъ, находящихся въ сельскомъ хозяйствѣ, нужно въ немъ имѣть постоянно столько работниковъ, сколько ихъ потребно было бы на то, чтобы уборку хлѣба произвести надлежащимъ образомъ въ 30 рабочихъ дней или въ продолженіе 5 до 6 недѣль. Таръ считаетъ, что въ хозяйствѣ, которое имѣетъ 250 десятинъ пашни и 38 десятинъ луговъ, при трехпольномъ сѣвооборотѣ, нужно 11 наемныхъ семействъ; въ хозяйствѣ,

имѣющемъ 300 десятичь пашни, въ осмипольномъ выгонномъ сѣвооборотѣ, и 37 десятичь луговъ, нужно 9 наемныхъ семействъ. — 2 печатника отпечатываютъ въ день 1000 листовъ обыкновеннаго формата съ обѣихъ сторонъ. На одинакой скоропечатной машинѣ отпечатывается въ день отъ 4000 до 5000 листовъ съ обѣихъ сторонъ, при чемъ 2 работника вертятъ машину, 1 накладываетъ листы, 1 снимаетъ ихъ. Аптегатовъ, четверная, скоропечатная машина отпечатываетъ въ день до 24,000 листовъ на обѣ стороны, при чемъ 4 мальчика накладываютъ бѣлые листы, 4 мальчика снимаютъ отпечатанные. 1 работникъ вычерпываетъ въ день 3,000 листовъ обыкновенной писчей бумаги. Бумажная машина, обыкновеннаго устройства, изготовляетъ въ день, за исключеніемъ всѣхъ случающихся замедленій, 12,000 погонныхъ футовъ бумаги, какой угодно ширины, до 5 футовой.

Наконецъ поименуемъ статьи, заключающія въ себѣ болѣе или менѣе общія свѣдѣнія по Промышленности, Технологіи и Сельскому Хозяйству; онѣ суть: *Выпущенная торговля Россіи въ 1841 году* (Ж. М. Г. Им. № 6); *Донесеніе о польздѣ Непременнаго Секретаря Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства на VI съѣздѣ Германскихъ хозяевъ* (Ж. С. Х. и Овц. № 9); *Бердичскій портъ* (Ж. М. и Г. № 9); *Свѣдѣніе о нѣкоторыхъ ярмонкахъ въ 1842 г.* (ibid. № 11); *Выдержки изъ записной агенды любителя Сельскаго Хозяйства Г. Бурнашева* (Отеч. Зап. № 12); *Общее обозрѣніе урожая хлѣбовъ въ Россіи въ 1842 году* (Земл. Газ. № 103) и *Пароходство на Волгѣ* (Посред. № 34).

— «Общее обозрѣніе урожая хлѣбовъ въ Россіи въ 1842 году. — Урожай 1842 года, въ общемъ его объемѣ, можно назвать благодатнымъ въ сравненіи съ урожаями трехъ предшедшихъ лѣтъ. Въ немъ излилось благословеніе Божіе на Россію, наполнило жит-

ницы хозяевъ, и успокоило робкихъ и немощныхъ основательною надеждою на умѣренную цѣвность продовольствія. Хлѣбъ, дошедшій въ послѣднее время до неслыханной въ Россіи дороговизны, понизился нынѣ до среднихъ цѣнъ, и даже болѣе, и всюду показанъ въ достаточномъ количествѣ. Первые виды на урожай уже оказали на пониженіе цѣнъ свое вліяніе тѣмъ, что заставили многихъ хозяевъ, имѣвшихъ у себя запасы прежняго хлѣба, пустить ихъ въ продажу съ умѣреннымъ требованіемъ. Осень 1841 года подала первую надежду на благопріятный урожай озимыхъ хлѣбовъ, а снѣжная зима еще болѣе утвердила эту надежду, и показала даже виды на хорошій ростъ яровыхъ, не смотря на то, что и посѣвовъ ихъ еще не было. Весна открылась хорошо, но продолженіе ея во многихъ мѣстахъ имѣло погоду сухую и холодную; всходы, показавшіеся почти повсемѣстно хорошими, стали въ ростъ замедляться, и болѣе или менѣе страдать, ослабѣвали, и даже мѣстами желтѣли. Озимые всходы, которые появляются первые, были лучше всходовъ травъ, поднявшихся изъ земли въ самое неблагопріятное время; но всходы яровыхъ вышли въ ту пору, когда наступили уже дожди, и отъ того могли лучше взяться за землю, и сильнѣе пуститься въ ростъ, по крайней мѣрѣ такъ случилось въ большой части мѣстъ. Вообще, весенняя засуха уменьшила силу озимыхъ хлѣбовъ, и произвела рѣдкую и низкую траву. Лѣто было вообще жаркое, сначала сухое, а потомъ дождливое; но распредѣленіе этихъ обстоятельствъ, сухости погоды и дождей, имѣло различное вліяніе на растенія. Въ теплыхъ Губерніяхъ, сухой лѣтній жаръ ускорилъ созрѣваніе хлѣбовъ, и при томъ спалилъ ихъ, именно, озимые и ранніе яровые хлѣбы и первую траву; но гдѣ были дожди, гдѣ отъ сырости почвы растенія успѣли перенести первую засуху, или гдѣ хлѣбы имѣли позже пору зрѣлости, тамъ вездѣ лѣтній жаръ благо-

пріятствовалъ развитію хлѣба. Соображеніе хода такихъ обстоятельствъ объясняетъ довольно близко различіе въ урожаѣ, какое нынѣ встрѣчаемъ въ немъ по разнымъ мѣстамъ Россіи. Минувшее лѣто было замѣчательно еще необыкновенно сильнымъ появленіемъ и размноженіемъ разныхъ, гибельныхъ для хлѣбовъ и прочихъ растеній животныхъ. Полевья мыши, хомяки и суслики были такъ многочисленны въ Новороссійскомъ краю, что потребляли пѣлыя полосы хлѣба, особенно овса и ячменя. Кузнечиковъ и крупной кобылки, изъ которой крупную сѣру принималъ по ошибкѣ за саранчу, являлось на поляхъ безчисленное множество, но вредъ отъ нихъ хлѣбамъ былъ незначителенъ. Ранняя конопля пострадала отъ мошки. Въ Бессарабіи, весною, былъ обѣдѣнъ на плодовыхъ деревьяхъ весь листъ насѣкомыхъ, которое жители называли *хрущемъ*. Въ 1842 году родились вообще озимые хлѣбы хуже, а яровые лучше. Изъ озимыхъ пшеница доставила урожай хорошій, а рожь нѣсколько ниже. Соломою урожай былъ обильнѣе, нежели зерномъ, а потому умолотъ, въ сравненіи съ нажиномъ, неудовлетворителенъ. Изъ яровыхъ, лучше всѣхъ родилась пшеница, ячмень, овесъ и просо; гречиха и кукуруза дали урожай хуже, а горохъ родился еще бѣднѣе. Картофель родился не изобиленъ количествомъ и мелокъ шишками; но при нынѣшнемъ хлѣбномъ урожаѣ уменьшеніе въ картофелѣ не слишкомъ ощутительно, и нынѣшній случай не долженъ уменьшать довѣріе къ этому плоду, который при неурожаѣ зерноваго хлѣба можетъ давать постоянное подспорье пищѣ. Ленъ и конопля родились хорошо; они были высоки ростомъ и произвели волокно и сѣмя добротное; волокно посконя хорошо. Огородные овощи были вообще довольно изобильны повсемѣстно. Садовые плоды, яблоки, груши, ягоды, родились хороши качествомъ, но скудны количествомъ, потому что пострадали отъ весенняго холода

въ самое время завязи плодовъ. Виноградъ родился обильно, и отъ позднихъ дождей имѣлъ достаточный наливъ. Лѣсные плоды, груши, орѣхи, родились добро-тою хороши и въ довольно значительномъ количе-ствѣ. Шелководство шло благополучно. Пчеловодство доставляло сборъ средній. Вообще же лучший урожай былъ въ Губерніяхъ Архангельской, Вологодской, Гру-зино-Имеретинской, Казанской, Курской, Орловской, Пол-тавской и Тамбовской; самый худой изъ нынѣшняго — въ Бессарабіи и Губерніяхъ: Екатеринославской, Таври-ческой, Херсонской и Черниговской; всѣ прочія Губер-ніи и Области имѣли урожай или хорошей или посред-ственный.

VII.

НОВОСТИ

И

О М Ъ С Ъ.

**ОТЗЫВЪ ИНОСТРАНЦА КАСАТЕЛЬНО СУЖДЕНІЙ
О РОССИИ ЗА ГРАНИЦЕЮ.** — Съ нѣкотораго времени
чаще прежняго начали появляться за границею сочи-
ненія, касающіяся нашего Отечества, и съ 1841 года,
какъ извѣстно, въ Берлинѣ предпринято періодическое
изданіе, подъ заглавіемъ *Archiv für Wissenschaftliche
Kunde von Russland*, а съ настоящаго года, въ Лейп-
цигѣ, издается *Jahrbücher für Slawische Litteratur, Kunst
und Alterthum*. Слышно, что *Терно-Компанъ*, из-
вѣстный въ ученomъ мѣрѣ богатыми коллекціями рѣд-
кихъ историческихъ, географическихъ и другихъ мате-
ріаловъ и любовью къ ученымъ занятіямъ, желаетъ
предпринять, въ Парижѣ, на Французскомъ языкѣ, пері-
одическое изданіе, которое было бы посвящено исключи-
тельно Россіи. Дабы познакомить нашихъ Читателей съ
образомъ мыслей Терно-Компана, сообщаемъ слѣдующія
сужденія его касающіяся нашего Отечества, высказанныя
по поводу предполагаемаго имъ изданія.

«Хотя Россія уже полтора вѣка принимаетъ участіе въ Европейскомъ движеніи, но эта земля извѣстна менѣе многихъ отдаленныхъ странъ, особенно во Франціи. Путешественники, посѣщавшіе ее, почти всѣ довольствовались тѣмъ, что бывали только въ Петербургѣ и Москвѣ, и, не зная языка, не могли обращаться за совѣтами къ такимъ лицамъ и книгамъ, которыя могли бы ихъ наставить. Поэтому привыкли видѣть всю Россію только въ двухъ ея столицахъ и считать все остальное народонаселеніе за скопища рабовъ и дикихъ; если же иногда и говорили о немъ, то избирали изъ него то, что представляло самыя рѣзкія подробности, — говорили наиримѣръ о Киргизахъ, Калмыкахъ или Самоѣдахъ, но настоящій народъ Русскій еще совершенно неизвѣстенъ.

«Если бы то, что происходитъ въ Россіи, оставалось тайною для всѣхъ, то можно бы заключить, что она лучше согласилась подвергнуться клеветѣ, нежели открыть все свое могущество и средства; но очевидно, что эта тайна для иностранныхъ Правительствъ не существуетъ, ибо ихъ Посланники слѣдятъ за внутреннимъ ея образованіемъ; она существуетъ только для враговъ Россіи, которые слѣпы и распространяютъ самыя грубыя о ней нечѣпости. Малѣйшее неблагопріятное происшествіе тотчасъ увеличивается, искажается въ двадцати журналахъ, которые тщательно стараются умалчивать обо всѣхъ улучшеніяхъ и полезныхъ заведеніяхъ, кромѣ относящихся къ арміи, потому что тогда не упускаютъ случая вопіять противъ Севернаго колосса.

«Нѣтъ ничего труднѣе, какъ опровергать ложныя идеи о предметѣ малоизвѣстномъ, потому что каждый фактъ, выставлемый на видъ, дѣлается предметомъ сомнѣнія. Періодическое изданіе (Revue), которое знакомо бы съ предметами въ томъ видѣ, какъ они есть

на самомъ дѣлѣ, и удерживало бы отъ всякой полемики, было бы не только защитникомъ Русскаго Правительства, но и арсеналомъ, откуда его защитники почерпали бы доводы, основанные на фактахъ; съ этими-то фактами сіе періодическое изданіе знакомяло бы публику и они были бы принимаемы за достовѣрныя, потому что не были бы произведеніями преднамѣренными. Оно должно заключать въ себѣ не только статьи основательныя, нарочно для него сочиненныя или переведенныя изъ повременныхъ сборниковъ, издаваемыхъ различными Министерствами, но также и критическій разборъ сочиненій, которыя выходятъ въ Россіи, или разсуждаютъ объ этой Имперіи. Русскій языкъ и Русская Литература во Франціи во сто разъ менѣ извѣстны нежели языкъ и Литература Турецкіе, Арабскіе и Персидскіе. Уже нѣсколько столѣтій во Франціи постоянно посчитываютъ сотню Ориенталистовъ, изъ коихъ многіе были люди отличнаго достоинства; но я не думаю, чтобы Русскимъ языкомъ занимался кто другой, кромѣ нѣсколькихъ презрѣнныхъ учителей, которые, будучи высланы изъ Россіи за какіе-либо проступки, прибыли въ Парижъ, стали заниматься переводами для прокормленія себя и поставили себѣ за правило отзываться о Россіи какъ можно хуже, сколько потому что желали отмстить ей за себя, столько и для того, чтобы польстить общественному мнѣнію. Учрежденіе кафедры Славянскаго языка во Французской Коллегіи могло бы способствовать славіи Россіи; но въ настоящее время если и предположить въ Профессорѣ, которому она поручена, склонность къ безпристрастію, все-же не мѣзя поручиться, чтобы онъ не смотрѣлъ на предметы подъ вліяніемъ національныхъ своихъ предубѣжденій.

СОБРАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХЪ АКТОВЪ ГАКЛЮЙТА. — Въ Англии предпринимаеся новое изданіе Собранія Историческихъ Актовъ Гаклюйта. Чтобы оцѣнить оное въ отношеніи къ Исторіи Россійской, неизлишнимъ считаемъ перечислить то, что въ немъ содержится по предмету оной.

1) Краткій трактатъ о родословіи Великаго Князя Московскаго, извлеченный изъ рукописной Лѣтописи, составленной однимъ Полякомъ.

2) Трактатъ о Великомъ Россійскомъ Императорѣ, Князѣ Московскомъ, и описаніе его Государства Ричарда Ченслера (Chancelour).

3) Новое плаваніе и открытіе Московскаго Царства съ Сѣверо-Запада, предпринятое въ 1553 году Кавалеромъ Сиромъ Гугомъ Виллугби (Sir Hugues Willoughby) и Ричардомъ Ченслеромъ.

4) Копія съ письма, которое Великій Князь Московскій послалъ къ Англійскому Королю Эдуарду VI чрезъ Р. Ченслера.

5) Трактатъ о монетахъ, вѣсахъ и мѣрахъ, употребляемыхъ въ Россіи, писанный І. Гассе въ 1554 году.

6) Письмо Англійскаго Короля Филиппа и Королевы Маріи, къ Русскому Царю Іоанну Василіевичу отъ 1 Апрѣля 1555 года.

7) Грамота, данная 1 Мая 1555 года обществу Англійскихъ купцевъ, торгующихъ съ Россією.

8) Письмо Г. Киллинворта о томъ, какъ принимали Англичанъ во время ихъ путешествія по Россіи, съ 1 Ноября 1555 года.

9) Копія съ привилегіи, дарованной Россійскимъ Государемъ Англійскимъ купцамъ въ 1555 году.

10) Грамота, пожалованная Русскимъ купцамъ Филиппомъ и Марією.

11) Инструкція, данная судовому прикащику (sub-gesargue) для путешествія по Россіи въ 1556 году.

12) Плаваніе и путешествіе отъ рѣки Оби Стевенъ Бурругъ (Steven Burrough)

13) Извѣстіе о путешествіи Ричарда Джонсона (Johnson) на Вайгачь, Новую Землю и къ Самоѣдамъ въ 1556 году.

14) Извѣстіе о почетномъ приѣмѣ, оказанномъ въ Англіи первому Русскому Посланнику, прибывшему туда въ 1556 году.

15) Новое путешествіе Стевенъ Бурруга въ Россію въ 1557 году.

16) Инструкція, данная Капитанамъ и матросамъ, отправлявшимся въ Россію въ 1557 году.

17) Письмо купцевъ, торгующихъ въ Россіи, къ Георгію Киллинворту и къ другимъ Агентамъ ихъ.

18) Письмо мастера Томаса Готрея (Howtrey) изъ Вологды, отъ 31 Генваря 1557 года.

19) Письмо мастера Ричарда Грея, изъ Холмогоръ, отъ 19 Февраля 1558 года.

20) Письмо мастера Томаса Алькока (Alcock), изъ Тирвиллы (Твери?), отъ 26 Апрѣля 1558 года.

21) Письмо А. Дженкинсона (Jenkinson), изъ Москвы, отъ 18 Сентября 1559 года.

22) Письмо Компаніи къ ея Агентамъ Россіи, отъ 5 Мая 1560 года.

23) Генриха Ласса, объ употребляемомъ въ Россіи судебномъ оправданіи по жребію. Москва, 1560.

24) Первое путешествіе Антона Дженкинсона въ Россію, начатое въ Маѣ 1557 года.

25) Путешествіе А. Дженкинсона отъ Москвы до Бухары въ Бактріанѣ, въ 1558 году.

26) Письмо Королевы Елизаветы къ Русскому Государю, 1561 года.

27) Инструкція, данная Обществомъ купцевъ А. Дженкинсону, въ 1561.

28) Извѣстіе о путешествіи А. Дженкинсона въ Персію чрезъ Россію, 1561.

29) Четыре письма Артура Эдвардса, отправляющагося въ Персію чрезъ Россію, въ 1566 (*).

30) Путешествіе водою Томаса Сутама (Southam) и Джона Спарка (John Sparke) отъ города Холмогоръ до Новагорода въ Россіи, 1566.

31) Привилегія, данныя Россійскимъ Государемъ Англійскимъ купцамъ, 1567.

32) Письмо Генриха Ласса о Посольствѣ, отправленномъ Королевою Елисаветою къ Россійскому Государю, въ 1567.

33) Письмо, врученное Елисаветою Стефану Твердику и Осодоту Погорелю, Посланникамъ Царя Русскаго.

34) Извѣстіе о Посольствѣ Томаса Рандольфа въ Россію, въ 1568.

35) Привилегія, полученная Томасомъ Рандольфомъ въ пользу Англійскихъ купцевъ, въ 1569.

36) Инструкція, данная Томасу Рандольфу при отправленіи его для открытія рѣки Печоры, находящейся на Сѣверо-Западѣ, 1588.

37) Письмо въ стихахъ, писанное изъ Московіи Учителемъ Георгомъ Гебервилемъ, 1568.

38) Письмо, посланное къ Россійскому Государю К. Годсономъ и В. Бурругомъ (Burgough), 1570.

39) Ричарда Ускомба извѣстіе о Московскомъ пожарѣ отъ Крымскихъ Татаръ, 1571.

40) Извѣстіе о Посольствѣ Антона Дженкинсона въ Россію въ 1571 и 1572.

(*) Есть много другихъ путешествій въ Персію тѣмъ же путемъ, изъ коихъ можно бы извлечь касающееся Россіи.

41) Письмо Джемса (?) Алдая (Allday) Московской Компаніи о торговлѣ, которую можно бы производить въ Лапландіи, 1579.

42) Показаніе Вилльяма Бурруга касательно Московской Компаніи, 1576.

43) Разныя статьи, относящіяся къ предполагавшейся экспедиціи въ Китай чрезъ Сѣверо-Востокъ, 1580.

44) Путешествіе А. и Джекмона чрезъ Сѣверъ за Вайгачъ, 1580.

45) Путешествіе Геронима Боса (Bowes), Посланика при Русскомъ Государѣ Іоаннѣ Васильевичѣ.

46) Письмо Генриха Ласса, содержащее въ себѣ описаніе открытіи, сдѣланныхъ на Сѣверо-Востокѣ въ теченіе послѣднихъ тридцати лѣтъ.

47) Геронима Горсея (Horsey), описаніе коронаванія Θεодора Іоанновича въ 1584.

48) Извѣстіе о Посольствѣ Г. Флетчера въ Россію въ 1588, съ описаніемъ Московіи.

49) Письма Бориса Θεодоровича къ Лорду Бурглею (Burgley), Лорду-Канцлеру Англіи.

50) Письмо Королевы Елисаветы къ Царю Θεодору Іоанновичу, 1591.

51) Письмо ея же къ Борису Θεодоровичу.

52) Новыя привилегіи, дарованныя Θεодоромъ Іоанновичемъ Англійскимъ купцамъ.

О ПРОЗРАЧНОСТИ АТМОСФЕРЫ И О ЗАКОНѢ ПРИТУПЛЕНІЯ ЛУЧЕЙ СОЛНЕЧНЫХЪ, СКВОЗЬ НЕЕ ПРОХОДЯЩИХЪ. — Извѣстный Докторъ *Форбесъ* читалъ подѣ этимъ названіемъ въ Лондонскомъ Королевскомъ Обществѣ любопытную записку. Она раздѣлена у него на семь отдѣловъ.

Въ первомъ Авторъ разсматриваетъ относительныя качества свѣта и теплоты касательно того, какое имѣютъ

они дѣйствіе на абсолютныя и относительныя свойства нашихъ средствъ къ измѣренію вліянія солнечныхъ лучей. Всѣ наши инструменты, какъ бы они ни назывались, термометры, фотометры, актинометры, могутъ измѣрять только одно особое отдѣльное дѣйствіе, къ которому устройство ихъ дѣласть чувствительными; но ни одинъ изъ этихъ инструментовъ не можетъ намъ дать никакого понятія объ абсолютномъ количествѣ свѣта или теплотвора.

Второй отдѣлъ касается исторической части задачи, имѣющей предметомъ отысканіе закона, которому слѣдуетъ притупленіе (extinction) свѣтовыхъ и теплотворныхъ лучей солнца, проходящихъ сквозь земную атмосферу въ свѣтлую погоду. Авторъ разсматриваетъ здѣсь всѣ инструменты и методы, послѣдовательно употреблявшіеся Бугеромъ, Ламберомъ, Соссюромъ, Лессля, Гершелемъ, Кемтцомъ и Шульце при изслѣдованіяхъ ихъ по этому предмету, и результаты, которыхъ они достигли.

Въ третьемъ отдѣлѣ Г. Форбсъ рѣшаетъ, преимущественно по методамъ Лапласа, сложную и интересную задачу опредѣленія долготы движенія свѣтоваго луча, переходящаго сквозь атмосферу подъ различными углами, и массы воздуха, такимъ образомъ пройденной. Онъ представляетъ численное количество этихъ измѣреній, для всѣхъ угловъ паденія, начиная отъ 0° до 90° .

Четвертый отдѣлъ содержитъ въ себѣ подробности объ опытахъ, исполненныхъ самимъ Авторомъ въ соединеніи съ Г. Кемтцомъ въ 1832 году, на вершинѣ и при подошвѣ Фаульгорна, въ Бернскомъ кантонѣ, въ Швейцаріи. Нижнею станціей былъ Бриенцъ, а средній слой имѣлъ 6,800 Англійскихъ футовъ густоты, и равнялся вѣсомъ почти четверти всего вѣса атмосферы. Многочисленныя наблюденія произведены были одновременно въ двухъ станціяхъ, съ помощію актинометра и другихъ метеорологическихъ инструментовъ, и клонились

къ тому, чтобъ опредѣлить прямымъ способомъ количество потери теплоты и свѣта солнца, — потери, производимой прохожденіемъ лучей сквозь слой воздуха.

Въ пятомъ отдѣлѣ наблюденія, продолжавшіяся отъ восхода до запада солнечнаго, тщательно анализируются, и особенному анализу подвергаются произведенныя 25 Сентября 1842 года, въ чрезвычайно благопріятную погоду; по поглощенію лучей, замѣченному подъ разными углами, Авторъ старается вывести законъ, управляющій, въ предѣлахъ прямаго наблюденія, уменьшеніемъ (*décroissement*) или притупленіемъ (*extinction*) солнечныхъ лучей въ атмосферѣ.

Шестой и седьмой отдѣлы посвящены подробностямъ о другихъ наблюденіяхъ въ томъ же родѣ, только менѣе обильныхъ результатами, произведенныхъ въ 1832 и 1841 годахъ.

Основываясь на фактахъ и умственныхъ выводахъ, Г. Форбсъ доходитъ до слѣдующихъ общихъ заключеній:

1. Поглощеніе солнечныхъ лучей слоемъ воздуха, въ который имѣютъ они непосредственный доступъ, значительно по количеству, даже и тогда, когда пройденный слой имѣетъ не очень большую густоту.

2. Суточная кривая линія силы солнечнаго свѣта представляетъ, даже въ своемъ самомъ нормальномъ состояніи, многія неправильности, и характеръ этой линіи зависитъ преимущественно отъ возвышенности мѣста наблюденія.

3. Опредѣленія лучезарности солнца внѣ атмосферы, основанныя на гипотезѣ геометрическаго уменьшенія силы, не могутъ быть вѣрны.

4. Стремленіе къ поглощенію сквозь увеличенную массу воздуха постепенно уменьшается, такъ что доходить, кажется, до того, что лучъ не испытываетъ новыхъ потерь чрезъ присоединеніе новаго слоя воздуха въ подобныхъ обстоятельствахъ. Теплота, сопряженная съ лу-

чемъ и послѣ того какъ онъ прошелъ вертикально и въ ясную погоду всю земную атмосферу и достигъ земной поверхности, можетъ быть опредѣлена, посредствомъ поглощенія какою-либо голубою жидкостью, между половиною и четвертью теплоты, которую имѣлъ онъ при вступленіи въ атмосферу.

5. Законъ поглощенія въ атмосферѣ ясной и сухой можетъ объясниться (въ предѣлахъ, измѣняющихся отъ одной до четырехъ густотъ массы воздуха, пройденной лучемъ вертикально) посредствомъ силы, уменьшающейся въ геометрическомъ прогрессіи, по имѣющей упомянутый опредѣленный предѣлъ. Отсюда слѣдуетъ, что до сихъ поръ слишкомъ преувеличивали количество вертикальнаго спуска лучей, или же уменьшали силу солнечнаго свѣта и теплоты внѣ предѣловъ атмосферы.

6. Количество лучезарности солнца внѣ атмосферы, допуская точность упомянутаго закона, будетъ 73° на актинометрѣ В 2. Количное же количество лучезарности солнца, по прохожденіи лучей сквозь атмосферу неопредѣленной густоты, будетъ $15^{\circ} 2'$.

7. Поглощеніе при вертикальномъ прохожденіи солнечнаго луча сквозь атмосферу 760 миллиметровъ ртути, такъ сильно, что теплоту, заключающуюся въ лучѣ при входѣ его въ воздухъ, оно уменьшаетъ изъ 1 въ 0, 534.

8. Физическая причина этого закона поглощенія заключается, кажется, въ неоднородности составныхъ теплотворныхъ лучей, которые, освобождаясь отъ своихъ наиболѣе удобопоглощаемыхъ элементовъ, становятся постоянно прочищенными, какъ это доказано Ламберомъ и другими Физиками помѣщеніемъ стеклянныхъ пластинокъ между источникомъ теплоты и термометромъ.

9. Принимая гипотезу Бугера, что притупленіе лучей совершается въ одинаковомъ отношеніи съ силою составныхъ частей луча, Авторъ выводитъ изъ своихъ

наблюденій высоту солнечнаго тепла, перешедшаго вертикальнымъ образомъ сквозь всю атмосферу.

Это количество или высота есть слѣдующая :

По относительной силѣ, замѣченной въ Бриенцѣ,
и на вершинѣ Фаульгорна..... 0, 6842.

По однимъ наблюденіяхъ на Фаульгорнѣ :

Первый методъ 0, 6848.

Второй 0, 7544.

По однимъ наблюденіямъ въ *Бриенцѣ :

Первый методъ 0, 7602.

Второй 0, 7827.

**МОГИЛЫ НАРОДОВЪ, ОБИТАВШИХЪ НА СЪВЕРЬ
ЕВРОПЫ.** — Въ разныхъ частяхъ Даніи встрѣчаются курганы, которые у туземцевъ называются *могилами исполиновъ* и считаются памятниками древнихъ временъ. Число ихъ значительно и это показываетъ, что обычай дѣлать насыпи надъ могилами существовалъ въ продолженіе многихъ вѣковъ. Еще болѣе доказывается это различіемъ, замѣчасмымъ въ устройствѣ самихъ кургановъ и въ предметахъ, тамъ заключающихся: тамъ встрѣчаются то одни остовы, то глиняные сосуды, заключающіе въ себѣ пепелъ сожженныхъ костей; то, наконецъ, оба эти способа погребенія встрѣчаются въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Въ обычай было класть съ умершими нѣкоторые предметы, имъ принадлежавшіе, какъ-то: оружіе, работныя орудія, украшенія, амулеты или талисманы. Въ послѣднія времена язычества, эти предметы были изъ бронзы, иногда изъ золота, гораздо рѣже изъ серебра или изъ желѣза; во времена болѣе отдаленныя, украшенія были изъ янтаря, а оружіе и инструменты изъ камня или изъ кости, но

никогда изъ металла. Эти обстоятельства позволяют различать древнія могилы Сѣвера по разнымъ хронологическимъ периодамъ.

Употребленіе желѣза извѣстно было народамъ Готскаго племени, предкамъ нынѣшнихъ Датчанъ и Шведовъ, обитающимъ на Скандинавскомъ полуостровѣ въ продолженіе по крайней мѣрѣ двухъ тысячъ лѣтъ, слѣдовательно ранѣе этого отдаленнаго времени должны были получить начало древнѣйшія изъ этихъ могилъ, которыя, такимъ образомъ, древнѣе самыхъ древнихъ изъ сохранившихся преданій.

Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ разрытыхъ могилъ было найдено до двадцати остововъ. Въ 1836 году, Г. Гаге де Стеге приказалъ разрыть двѣ могилы близъ Біена на островѣ Моэнѣ. На Южной оконечности каждой могилы находится входъ, ведущій къ узкому проходу въ комнату, устроенную въ срединѣ кургана; этотъ проходъ, такъ же какъ и средоточная комната, обложенъ плоскими не обтесанными камнями. Эти гробничныя комнаты имѣютъ отъ четырнадцати до шестнадцати локтей въ длину, отъ четырехъ до пяти въ ширину, и два съ половиною въ вышину. Разсмотрѣнные Эшрихтомъ черепы, которые были найдены въ этихъ гробницахъ, оказались по формѣ совершенно сходными со всѣми другими, отысканными въ древнѣйшихъ могилахъ Даніи. Тамъ найдено множество янтарныхъ украшеній, оружія каменнаго и костянаго, но нѣтъ никакого признака, могущаго утвердить насъ во мнѣніи, что слѣвавшимъ все это народамъ извѣстны были металлы. Древнія гробницы весьма многочисленны: онѣ занимаютъ большое пространство и, по всему кажется, устроены были могущественнымъ племенемъ, долгое время обладавшимъ тою мѣстностію.

Въ могилахъ другаго рода, отличныхъ отъ тѣхъ, которыя нами сейчасъ описаны, находятся украшенія

металлическія, какъ на примѣръ золотыя кольца, иногда мѣдныя или бронзовыя, и эти могилы, какъ уже сказано, принадлежатъ къ менѣе древнимъ временамъ изычства.

Наконецъ слѣдуетъ третій періодъ, въ которомъ появляются инструменты и орудія желѣзныя. Народы, которыхъ останки заключаютъ въ себѣ эти могилы, были, какъ кажется, предки Датчанъ и принадлежали къ Готскому племени.

Не достаётъ достовѣрныхъ свидѣтельствъ касательно остеологическаго характера остововъ, принадлежащихъ къ послѣднимъ двумъ періодамъ. Относительно же перваго періода, или самаго древняго, видно, что въ сихъ могилахъ похоронены люди, принадлежавшіе къ Кавказскому племени. Докторъ Эприхтъ выводитъ это заключеніе изъ сферической формы черепа и его большаго развитія, равно какъ и изъ формы носовыхъ костей, которыя идутъ дугою и показываютъ бывшее существованіе орлиаго носа. Съ другой стороны, онъ упоминаетъ объ отличіяхъ этихъ череповъ, изъ которыхъ можно заключать, что покойники принадлежали скорѣе къ Финскому племени, а именно: малость глазныхъ впадинъ, выпуклость краевъ глазной впадины, сжатость костей носовыхъ между впадинами, и особенно боковая выпуклость скулъ, дающая головѣ ту пирамидальную форму, которою отличаются народы Финскаго или Лапландскаго племенъ.

Эти Датскіе *исполискіе могилы*, или могилы древнѣйшаго періода, представляютъ большое сходство какъ по образу устройства, такъ равно и по свойству вещей, въ нихъ находимыхъ, съ большою частію древнихъ могилъ, встрѣчаемыхъ въ Южной Англии, въ Валлисѣ и Ирландіи. По всему кажется, что онѣ принадлежали народу современному, а можетъ быть даже и одноплемен-

ному. Здѣсь находятъ оружіе и инструменты каменные одинакой формы; только янтарныхъ украшеній не встрѣчается на островахъ Великобританскихъ, потому, вѣроятно, что янтарь употреблялся только въ странахъ Прибалтійскихъ; эти украшенія замѣняются костяными. Въ нѣкоторыхъ курганахъ, разрытыхъ въ Ирландіи, найдены золотыя украшенія и кольца, а равно и бронзовое оружіе. Эти послѣдніе курганы очевиднымъ образомъ позднѣе другихъ кургановъ, находимыхъ на островахъ Великобританскихъ и въ другихъ Сѣверныхъ странахъ Европы. Однакожь, такъ какъ въ этихъ могилахъ вовсе не встрѣчается желѣза, то весьма вѣроятно, что онѣ устроены Кельтами, послѣднимъ племенемъ которыхъ на Сѣверѣ Европейскаго материка былъ Кимврь.

Къ сожалѣнію, никто не позаботился составить собраніе всѣхъ этихъ остатковъ древности, такъ что до сихъ поръ существуютъ только отдѣльныя кости, а нѣтъ ни одного цѣльнаго остова. Королевская Ирландская Академія обратила вниманіе свое на этотъ предметъ, и многого можно ожидать отъ просвѣщенной ревности и дѣятельности нѣкоторыхъ ея Членовъ.

ЗАДАЧИ СТОКГОЛЬМСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ, ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ. — Въ Королевскую Академію Наукъ, Исторіи и Древностей, въ Стокгольмѣ, въ прошедшемъ году, не было представлено ни одного сочиненія на предложенныя ею задачи. На настоящій 1843 годъ Академія, по соизволенію Его Величества Короля, своего высокаго покровителя, предлагаетъ слѣдующія: по Исторіи: 1) Показать начало и развитіе Шведскихъ городовъ и городского сословія до начала XVIII столѣтія. Его Величество Король, назначившій въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ изъ собственныхъ суммъ

награду за удовлетворительное рѣшеніе этого вопроса, соизволивъ въ настоящемъ году ее увеличить: она состоитъ изъ золотой медали въ 40 червонцевъ; 2) Изложить взаимныя торговыя права Стокгольма и городовъ, съ Сѣвера къ нему прилежащихъ; 3) Написать Исторію Шведскихъ торговыхъ компаній; 4) Представить сочиненіе, содержаніе котораго, по собственному выбору Автора, можетъ быть заимствовано изъ Исторіи Церкви, Наукъ и Искусствъ въ Швеціи отъ вступленія въ управленіе Государствомъ Короля Густава I до конца XVII вѣка. За каждое сочиненіе, написанное на послѣднія три задачи, Академія назначаетъ въ награду золотую медаль въ 26 червонцевъ. По древностямъ, на произволъ Сочинителя предоставляется избрать для разсужденія какую-либо тему, имѣющую цѣлю познаніе Швеціи въ древнія времена или въ Средніе Вѣки, до вступленія на Престолъ Короля Густава I. Разсужденіе можетъ относиться къ законамъ: Государственнымъ, Уголовнымъ или Гражданскимъ (собственно къ процессу), къ учрежденіямъ, касающимся Церкви или просвѣщенія, къ Искусствамъ, торговлѣ и мореплаванію, къ обычаямъ и образу жизни; сюда же причисляется объясненіе древнихъ и отечественныхъ памятниковъ. Впрочемъ не ограничиваясь этимъ, Академія задала для разрѣшенія слѣдующіе вопросы, на которые желала бы получить ясный и удовлетворительный отвѣтъ, именно: 1) Показать свидѣтельства, заимствованныя изъ произведеній древней Сѣверной Литературы, объ орудіяхъ, матеріаломъ для которыхъ служилъ камень, и которыя были изготовлены и употребляемы Германско-Готскимъ или другимъ какимъ-либо древнимъ народомъ Сѣвера? 2) Какое участіе принимала Швеція и Шведскіе граждане въ Крестовыхъ Походахъ, или въ каковой степени эта страна восчувствовала на себѣ вліяніе, которое произвели эти походы на нравы и развитіе Искусствъ и Наукъ Евро-

пейскихъ народовъ? 3) Въ какой мѣрѣ поселеніе Нормановъ во Франціи, Англіи и Италіи имѣло вліяніе на романтическую Словесность Среднихъ Вѣковъ и на духъ рыцарства? Въ какомъ отношеніи находились Скандинавскіе верховные жрецы къ Государству и въ чемъ замѣтно ихъ сходство съ Друидами и жрецами другихъ древнихъ народовъ? — Награда за лучшее сочиненіе на какую-либо задачу изъ Науки Древностей увеличена съ соизволенія Его Королевскаго Величества. Она заключается въ золотой медали, цѣною въ 26 червонцевъ. По Искусству надписей и составленія эмблеммъ: Представить проекты надписей и эмблемъ на замѣчательныя событія Исторіи Швеціи, также на событія изъ жизни ея Королей, Принцевъ и особъ Королевскаго дома, или даже — частныхъ лицъ, которыя пріобрѣли извѣстность и оказали отечеству отличныя услуги. Выборъ предмета представляется на волю Сочинителя; къ проекту подобнаго рода должно быть присовокуплено объясненіе какъ надписи, такъ и эмблеммъ. Награда — золотая медаль въ 12 червонцевъ.

Сочиненія могутъ быть писаны на Латинскомъ, Шведскомъ или на какомъ-либо изъ болѣе употребительныхъ живыхъ языковъ. Срокомъ ихъ представленія назначастся 20 Генваря 1844 года.

ИЗМѢРЕНІЕ УРАНА ДЕРШТСКИМЪ РЕФЛЕКТОРОМЪ, ПРОФЕССОРА МЕДЛЕРА. — Астрономъ, открывшій эту планету, сдѣлалъ уже замѣчаніе, что она кажется весьма сплюсненною; до сихъ поръ еще не имѣемъ мы никакихъ данныхъ касательно этого сплюсненія, и даже Южное склоненіе планеты было въ теченіе многихъ лѣтъ, по крайней мѣрѣ для точныхъ опредѣленій, почти не возможнымъ для Европейскихъ Обсерваторій.

«Еще въ 1841 году» — говоритъ Г. Медлеръ — «старался я нѣсколько разъ измѣрить ее, но атмосфера ни разу не была довольно благоприятна для употребленія приличнаго увеличенія. Ночи замѣчательно ясныя, въ которыя, въ 1842 году, явился Уранъ, позволили употребить увеличеніе въ тысячу разъ въ продолженіе пяти ночей сряду, и я, оставивъ въ сторонѣ всѣ предшествовавшія наблюденія, принялся за дѣло снова». Не приводимъ здѣсь таблицы этихъ наблюденій, которыя найти можно въ *Astronomische Nachrichten* Шумахера, № 460, и переходимъ прямо къ вычисленіямъ.

Пусть будетъ a большая ось, e сплюсненіе и θ уголъ, образуемый измѣреннымъ діаметромъ съ большою осью; тогда для діаметра получится слѣдующая формула:

$$d = a \left(1 - e \sin^2 \theta - \frac{3}{2} e^2 \sin^2 \theta \cos^2 \theta \right).$$

Съ этою формулою сравнены наблюденія, и вычисленъ, по представленнымъ разностямъ и по методѣ меньшихъ квадратовъ, вѣроятный объемъ сфероида Ура-

на, или по крайней мѣрѣ тотъ фазъ его, который видѣнъ былъ въ 1842 году.

Найдено :

$$a = 4''271, \text{ или, въ среднемъ разстояніи отъ земли } = 4'',249$$

$$e = \frac{1}{10,85}$$

Направленіе большой оси $= 160^\circ 40'$, считая отъ Сѣвера къ Востоку, что дастъ для угла большой оси на планѣ эллипсиса Урана, начиная справа, $94^\circ 49'$.

Вѣроятныя ошибки въ этой гипотезѣ суть :

$$\begin{aligned} & - 0''005; \quad - 0''057; \quad - 0''010; \quad + 0''073; \\ & + 0''042; \quad - 0''072; \quad - 0''007; \quad - 0''029; \\ & - 0''007; \quad + 0''031; \quad + 0''028; \quad + 0''011; \end{aligned}$$

которыхъ сумма квадратовъ $= 0,0184$. Неизвѣстность степени сплюсненія простирается, слѣдовательно, до 0,9 показателя.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КОЛИЧЕСТВА УГОЛЬНОЙ КИСЛОТЫ, ВЫДЫХАЕМОЙ ЛЕГКИМЪ ВЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКОМЪ РОДѢ. — Изъ опытовъ, произведенныхъ по сему предмету надъ 60 особами обоего пола, Гг. *Андраль* и *Гаварре* извлекли слѣдующія заключенія :

1) Количество угольной кислоты, выдыхаемой легкимъ въ данное время, пзмѣняется смотря по возрасту, полу и сложению человека.

2) Какъ у мужчины, такъ и у женщины, это количество измѣняется смотря по возрасту, и вмѣстѣ съ тѣмъ независимо отъ вѣса лицъ, подвергшихся испытанію.

3) Во всѣхъ періодахъ жизни, начиная отъ 8 лѣтъ до самой глубокой старости, мужчина и женщина отличаются количествомъ угольной кислоты, выдыхаемой ихъ

легкими въ данное время. При равныхъ условіяхъ однакожь мужчина выдыхаетъ всегда болѣе значительное количество, нежели женщина. Эта разница замѣчается особенно между 16 и 40 годами, въ которые мужчина, вообще говоря, выдыхаетъ угольной кислоты почти вдвое больше противъ женщины.

4) У мужчины, количество угольной кислоты, имъ выдыхаемой, безпрестанно увеличивается начиная отъ 8 до 30 лѣтъ, и это постоянное увеличеніе становится вдругъ весьма большимъ съ наступленіемъ возмужалости. Начиная отъ 30 лѣтъ, выдыханіе угольной кислоты начинать уменьшаться, и это уменьшеніе совершается по степенямъ, тѣмъ болѣе замѣтнымъ, чѣмъ болѣе приближается человекъ къ глубокой старости, такимъ образомъ, что при послѣднемъ концѣ жизни выдыханіе легкимъ угольной кислоты можетъ сдѣлаться такимъ, какимъ было у человека, когда имѣлъ онъ только 10 лѣтъ.

5) У женщины выдыханіе угольной кислоты увеличивается слѣдуя тѣмъ же законамъ, какъ и у мужчины, во все продолженіе второго дѣтства. Но при наступленіи возмужалости, съ появленіемъ мѣсячнаго очищенія, это выдыханіе, — въ противность тому, какъ это бываетъ у мужчины, — вдругъ останавливается въ своемъ увеличеніи, и остается неподвижнымъ (почти въ такомъ же видѣ, какъ оно было въ дѣтствѣ), если мѣсячные періоды идутъ своимъ порядкомъ. При прекращеніи мѣсячнаго очищенія, выдыханіе угольной кислоты вдругъ увеличивается весьма замѣтнымъ образомъ; потомъ опять начинаетъ уменьшаться подобно какъ у мужчины, по мѣрѣ того, какъ приближается женщина къ глубокой старости.

6) Въ продолженіе всего періода беременности, выдыханіе угольной кислоты увеличивается въ той степени, какая замѣчена у женщинъ, по прекращеніи мѣсячныхъ очищеній.

7) Въ обоихъ полахъ и во всѣхъ возрастахъ, количество угольной кислоты, выдыхаемое легкимъ, бываетъ тѣмъ значительнѣе, чѣмъ сложеніе чловѣка крѣпче и мускульная система болѣе развита.

ВАЖНАЯ НАХОДКА ДЛЯ РИМСКОЙ ИСТОРИИ. —

9 Марта н. с. было въ Берлинѣ собраніе Археологическаго Общества, основаннаго Гг. *Гергардомъ* и *Пановкою*, въ которое представлено много любопытныхъ сочиненій. Изъ числа ихъ мы упомянемъ здѣсь только объ отчетѣ, касательно трудовъ, совершенныхъ Г. *Францомъ*, который воспользовался найденными отрывками Греческаго перевода одного памятника, носящаго названіе: «*Magnum Apsuganum*», для дополненія Латискаго его текста. Дѣло состоитъ въ слѣдующемъ: извѣстно, что Императоръ Августъ оставилъ послѣ себя имъ самимъ составленный перечень своихъ подвиговъ, который, согласно его повелѣнію, долженствовалъ быть вырѣзанъ на двухъ мѣдныхъ доскахъ, поставленныхъ предъ Мавзолеемъ въ Римѣ. Этотъ перечень навсегда бы погибъ, если бы безпредѣльное уваженіе, питаемое къ Императору въ Малой Азій, не послужило поводомъ къ снятію съ него копій. Въ этой странѣ, въ честь Императора, были воздвигнуты храмы, названные Августіанскими, въ которыхъ повелѣно было вырѣзать этотъ перечень. Единственная копія съ него была уже найдена въ преддверіи одного такого храма, воздвигнутаго въ честь Августа, въ Анкирѣ, что въ Галатіи, въ 1554 году, съ котораго времени и извѣстна подъ названіемъ: «*Monumentum Apsuganum*». Важность этого памятника увеличивается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что древніе Историки, сочиненія которыхъ дошли до насъ, знали его, кажется, не болѣе, какъ только по имени. Въ сохранившемся перечнѣ находится много пропусковъ, которые

не могли быть дополнены при помощи даже полученных копій. Къ тому же для возстановленія текста невозможно уже было надѣяться на находку новыхъ копій, съ того времени, какъ стѣны преддверія, на которыхъ находились шесть столбцевъ надписи, подверглись, въ 1700 году, сильному разрушенію. Впрочемъ къ подобнымъ Латинскимъ документамъ, въ Малой Азіи, обыкновенно присоединяли Греческій переводъ. Два отрывка подобнаго перевода Анкирскаго памятника были уже найдены Пококомъ. Гораздо большій отрывокъ Греческаго перевода, содержащій въ себѣ отчасти начало и средину Латинскаго текста, найденъ Арунделемъ въ Аполлоніи, въ Писидіи. Объ этой его находкѣ было извѣщено Берлинскою Академіею Наукъ, въ ея отчетѣ, за Іюль мѣсяць 1839 года. Но эти отрывки были весьма незначительны и не могли пролить даже едва замѣтнаго свѣта на темныя мѣста Латинскаго текста. Только недавно В. І. *Гамильтонъ* отыскалъ въ Анкирѣ значительный отрывокъ Греческаго перевода, обивши штукатурку одной стѣны, которая скрывала подъ собою длинную надпись на наружной стѣнѣ преддверія къ храму Августа. Здѣсь онъ нашелъ восемь столбцевъ, изъ которыхъ каждый заключалъ въ себѣ по 24 строкъ. Изъ этихъ столбцевъ пять послѣднихъ почти совершенно сохранились и составляютъ окончаніе памятника Анкирскаго въ непрерывающейся связи. Три первые попорчены и большею своею частію скрыты новою постройкою. Между вторымъ и третьимъ не достаетъ двухъ столбцевъ, которые должны быть также скрыты въ стѣнахъ. Въ этихъ десяти столбцахъ заключается цѣлая послѣдняя половина памятника Анкирскаго. Находкою этою представляется возможность вполне возстановить большую часть этой послѣдней части, отъ которой въ Латинскомъ оригиналѣ осталось только нѣсколько разбросанныхъ отгѣльно словъ.

Конецъ этого важнаго документа, дополненный найденными столбцами, имѣетъ слѣдующее содержаніе въ Русскомъ переводѣ: «Въ шестое и седьмое мое Консульство, по совершенномъ прекращеніи мною гражданскихъ войнъ, я отказался отъ порученной мнѣ власти и передалъ ее, по доброй волѣ, изъ моихъ рукъ, Сенату и Римскому народу. За сію мою услугу Сенатъ даровалъ мнѣ имя Августа, украсилъ косяки дверей моего дома лавровыми вѣнками, поставилъ надъ ними и передъ входомъ гражданскую корону, равно и передъ входомъ въ *Curia Julia*—золотой щитъ, съ надписью во свидѣтельство моей храбрости, великодушія, правосудія и честности. Между тѣмъ я, находясь на высшей степени почестей и уваженія, до которой, сколько можно запомнить, никто еще не достигалъ, въ то же время не имѣлъ равной съ новми сотоварищами власти.»

«Въ тринадцатое мое Консульство Сенатъ, Патриции и весь Римскій народъ назвали меня Отцемъ отечества и постановили прибить извѣщеніе объ этомъ въ предверіи моего дома, въ куріяхъ, на форумѣ Августа, на триумфальной колесницѣ (*quadriga*) въ честь мою, по рѣшенію Сената сдѣланной.»

«Это я писалъ на 76 году моей жизни.»

«Количество денегъ, переданное имъ въ Казначейство для Римскаго народа и для отставныхъ солдатъ, простиралось до 2,400 милліоновъ сестерцій. Онъ возвелъ новыя зданія, именно: храмъ Марсу, Юпитеру громовержцу и молніеносцу (*Tonans et Feretrius*), Пану, Аполлону, обоготворенному Юлію, Квирину, Минервѣ, Царю Юнонѣ, Юпитеру освободителю (*Liberator*), Ларамъ, Пенатамъ, Юности, Матери боговъ (*Mater Deum*), Портки въ Циркѣ, форумъ Августа, Базилику Юліи, Театръ М. Марцелла, портки на Палатинскомъ холмѣ и въ паркѣ Цезаря. Онъ возстановилъ Капитолій, 82 храма богамъ, Театръ Помпея, Марсіянскіе водопроводы,

Фламинскую дорогу. На свой счет давалъ множество пародныхъ удовольствій, травли звѣрей, морскія битвы (Naumachia) и гладиаторскія игры. Онъ подарилъ огромныя суммы денегъ колоніямъ въ Италіи, городамъ въ провинціяхъ, претерпѣвшимъ бѣдствія или отъ пожаровъ, или отъ землетрясеній, своимъ друзьямъ и Сенаторамъ для дополненія ихъ ценза.»

Августъ умеръ въ тотъ самый годъ, когда онъ описалъ свои подвиги, именно въ 767 году по основаніи Рима и въ 14 по Рождествѣ Христовѣ. Къ своему завѣщанію онъ приложилъ этотъ перечень и два другія сочиненія, изъ которыхъ одно содержитъ его распоряженіе о своемъ погребеніи, а другое есть *Breviarium totius Imperii*, въ которомъ Августъ дѣлаетъ очеркъ состоянія войска и положенія финансовъ. Прибавленіе къ вышеупомянутому отрывку, которое начинается словами: «Количество денегъ, переданное имъ» (см. выше) и которое, составляя какъ бы сокращеніе цѣлаго сочиненія, написано, вѣроятно, при первомъ обнародованіи вышеказанныхъ мѣдныхъ досокъ. Сочинитель сего отрывка, сколько возможно кратко, представлялъ главнѣйшіе подвиги возвышенной дѣятельности Императора, болѣе блестящія черты его щедрости. Обладаніе снова этимъ отрывкомъ въ высшей степени занимательно. Мы съ достовѣрностію узнаемъ изъ него, что Августъ, кромѣ огромныхъ суммъ, истраченныхъ имъ на постройки, народныя удовольствія, на вспомошествованіе колоніямъ и городамъ, пострадавшимъ отъ пожаровъ или землетрясеній, на пополненіе ценза друзей и Сенаторовъ, передалъ еще въ Государственное Казначейство, для вспомошествованія народу и для выдачи пенсіоновъ отставнымъ солдатамъ, 2,400 милліоновъ сестерцій, что составляетъ около 85 мил. Гамбург. банк. рикед.

Важность открытія Гамильтона раскроется ближе и точнѣе при новомъ изданіи Анкирскаго памятника, приготовленіемъ котораго занимается Г. Францъ.

Молодой даровитый Французскій Филологъ Г. Еггерсъ трудился также около этого времени надъ восстановленіемъ отрывковъ Анкпрскаго памятника, о чемъ можно прочесть въ недавно вышедшемъ его сочиненіи: «*Latini sermonis vetustioris reliquiae selectae*».

ИСТОРИЧЕСКІЕ ТРУДЫ ЛЕКТОРА С. ПЕТЕРБУРГСКАГО УНИВЕРСИТЕТА АЛЛЬЕ. — Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія во Франціи прислалъ Г-ну Аллье, Лектору Императорскаго С. Петербургскаго Университета и Корреспонденту Французскаго Министерства въ Россіи по части историческихъ трудовъ, письмо, въ которомъ, въ самыхъ лестныхъ выраженіяхъ, благодарить за полезное участіе, принимаемое имъ въ составленіи коллекціи писемъ Генриха IV, которая въ теченіе настоящаго года будетъ издана Французскимъ Правительствомъ.

Извѣстно, что Императорская Публичная Библиотека обладаетъ богатою коллекціею писемъ Королей, Королевъ, Принцевъ и Принцессъ Французскихъ изъ Домовъ Валуа и Бурбонскаго. Изъ этого-то книгохранилища Г. Аллье извлекъ 341 письмо Генриха IV, которыхъ въ Парижскихъ Библиотекахъ не находилось ни въ подлинникахъ, ни въ снимкахъ, ни въ копіяхъ, и безъ которыхъ Французское Правительство не имѣло бы возможности издать удовлетворительную коллекцію, которая бы дополняла идею объ административномъ характерѣ Генриха Великаго, рождающуюся при чтеніи записокъ Сюлли.

Впрочемъ, этотъ трудъ не есть первый, исполненный Г. Аллье по части Наукъ Историческихъ. Онъ содѣйствовалъ Французскому Правительству, когда оно издавало матеріалы, относящіяся къ Испанской войнѣ за

наслѣдство Престола. Въ числѣ доставленныхъ имъ матеріаловъ были: переписка Герцога Вандомскаго съ Герцогомъ Фелльяльскимъ, командовавшимъ разными корпусами арміи въ Пиемонтѣ съ 1700 по 1706 годъ, и переписка тогдашняго Военнаго Министра Шамилльера (Chamillart).

Исполненіе этихъ трудовъ требовало постоянныхъ занятій и отчасти посвѣщенности, что и побудило Г. Альё прибѣгнуть къ недавно похищенному смертію Директору Императорской Публичной Библіотеки, Его Высочайшему вѣдѣнію А. Н. Оленину, который съ своей стороны доставлялъ ему всѣ средства, не нарушающія впрочемъ строгости правилъ, постановленныхъ относительно хранения рукописей. Сверхъ того Г-на Альё, въ трудахъ его, руководили просвѣщеніе и усердіе Гг. Востокова, Броссе, Муральта и Аткинсона.

ОГРОМНОЙ ВЕЛИЧИНЫ ПЕРИОДИЧЕСКІЯ ИЗДАВІЯ.

— Въ теченіе долгаго времени Англійское книгопечатаніе пользовалось монополією журналовъ исполинской величины; но Американцы далеко оставили за собою издателей Англійскихъ журналовъ. Въ Америкѣ появились недавно два новыя періодическія изданія: одно изъ нихъ печатается на бумагѣ длиною въ сажень и $2\frac{1}{4}$ аршина шириною. Оно верстается какъ октавный листъ и составляетъ 16 страницъ. Каждая страница имѣетъ 12 столбцовъ, въ каждомъ столбцѣ пять сотъ строкъ, а въ каждой строкѣ 47 буквъ. Такимъ образомъ цѣлый листъ содержитъ въ себѣ 192 столбца, 96,000 строкъ и 4,512,000 буквъ.

Но этотъ огромный журналъ не есть еще исполинъ Американскаго книгопечатанія. Есть другой журналъ, котораго размѣръ ровно вдвое болѣе, то есть: онъ со-

держитъ въ себѣ 32 страницы такого же формата, 384 столбца, 102,000 строкъ и 9,024,000 буквъ. Первый изъ этихъ журналовъ еженедѣльный, а второй выходитъ только два раза въ мѣсяцъ. Оба они печатаются однимъ поворотомъ книгопечатнаго станка. Одинъ содержаніемъ равняется обыкновеннымъ 15 томамъ въ 8; другой — тридцати томамъ, или, иначе, первый, въ одномъ своемъ N^o, равняется содержаніемъ 72 номерамъ нашихъ обыкновенныхъ журналовъ; второй — 144 номерамъ. Оба эти журнала печатаются весьма четкими буквами.

РАНОРАЕА ALDROVANDA. — Г. Ривъ недавно показывалъ въ Лондонскомъ Линнеевскомъ Обществѣ экземпляръ *Ranoraea Aldrovandae*, найденный въ Мессинскомъ заливѣ. Раковина этого вида извѣстна съ давняго времени, но только три экземпляра, или, можетъ быть, четыре найдены были до сего времени. *Ranoraea Aldrovanda* Г. Рива имѣетъ ту особенность, что отъ оконечности раковины до конца трубки она имѣетъ длину въ 2 фута. Трубка же имѣетъ около 8 дюймовъ.

ОБЪ АЛМАЗНЫХЪ БРАЗИЛЬСКИХЪ ПИТУФАХЪ Г.

ЛОМОНОСОВА (*).— Къ числу важнѣйшихъ пріобрѣтеній, коими обогатился въ послѣднее время Музеумъ Горнаго Института, принадлежать, безъ сомнѣнія, нѣсколько кристалловъ алмазовъ, заключенныхъ въ горной породѣ, и поднесенныхъ Государю Императору нашимъ Посланникомъ при Бразильскомъ Дворѣ, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ *Ломоносовымъ*, собравшимъ эти образцы во время путешествія по области, знаменитой въ Бразиліи находеніемъ алмазовъ. Образцы эти суть слѣдующіе:

Алмазъ желтоватаго цвѣта, въ видѣ ромбодальнаго додекаедра съ выпуклыми плоскостями, вросшій въ каскаль (железистый конгломератъ) изъ Riberao dos Datas, въ 6 миляхъ Португальскихъ отъ города Теюко (Tejucó) или Діамантино.

Алмазъ зеленоватаго цвѣта, въ видѣ ромбодальнаго додекаедра съ выпуклыми плоскостями, вросшій въ каскаль, то же изъ Riberao dos Datas.

Два алмаза, изъ коихъ одинъ въ видѣ ромбодальнаго додекаедра съ струйчатою поверхностію, другой же въ видѣ октаедра, переходящаго въ ромбодальную додекаедръ, вросшій въ *итаколумитъ* (мелкозернистый кварцъ съ чешуйками слюды и талька, расположенными параллельно слоямъ породы), съ лѣваго берега рѣки Corrego dos Reis въ Serra (хребтъ) de Grammao, въ 43

(*) Статя Г. Полковника Гельмерсена, изъ № 5 Горн. Журн.

Португальскихъ мѣляхъ отъ города Теюко или *Диамантино*.

Хотя находеніе алмазовъ, вросшихъ въ каскальо и въ бурый желѣзный камень, было уже прежде извѣстно, но при всемъ томъ оно принадлежитъ къ числу рѣдкихъ явленій. Одинъ образецъ перваго рода находится въ Императорскомъ Минеральномъ Кабинетѣ въ Вѣнѣ, а два образца послѣдняго рода — у Г. Гейланда, въ Лондонѣ. Въ послѣдствіи Г. Полковникъ Эшвеге приобрѣлъ въ Бразиліи еще три куска каскальо съ вросшими алмазами; изъ этихъ кусковъ два поступили также въ собраніе Г. Гейланда, а третій въ коллекцію драгоценныхъ камней, принадлежащую Великому Герцогу Веймарскому (1). Но алмаза въ итаколумитѣ доселѣ неизвѣстно ни въ одномъ изъ Европейскихъ собраній, и посему доставленный Г. Ломоносовымъ образецъ составляетъ въ своемъ родѣ рѣдкость единственную (2). Каскальо составилъ изъ обломковъ другихъ породъ, какъ то: кварца, роговика, гольшового сланца, и не представляетъ первобытнаго мѣсторожденія алмазовъ. Поэтому давно уже возникъ вопросъ: изъ какой породы выдѣлились алмазы, которые теперь находятся заключенными въ валунахъ твердаго каскальо, или свободно разсыянными въ рѣчныхъ наносахъ или россыняхъ. Въ Бразиліи опытомъ дознано, что большая часть рѣкъ, гдѣ встрѣчаются алмазы, берутъ начало свое изъ горъ, состоящихъ изъ итаколумита. Это обстоятельство нѣкоторымъ Ученымъ, между прочимъ Доктору Полю въ

(1) См. сочиненіе Полковника Эшвеге, подъ заглавіемъ: *Pluto Brasiliensis*, стран. 428.

(2) Изъ газеты «L'écho du monde savant, 1843, N^o 7», видно, что нѣсколько подобныхъ штукъ представлено Г. Ломоносовымъ и въ Парижскую Академію Наукъ.

Бразиліи, подало поводъ предполагать, что самый итаколумитъ представляетъ необыкновенное мѣсторожденіе алмазовъ. Но Г. Эшпеге сомнѣвался въ справедливости сего предположенія, полагая, что настоящее мѣсторожденіе алмазовъ есть бурый желѣзнякъ, принадлежащій къ формации желѣзнаго сланца. Однакожь мнѣніе Г. Поля оправдалось, какъ теперь мы знаемъ. По свидѣтельству Г. Домоносова, на берегу рѣки Corrego dos Reis, въ вышеупомянутомъ мѣстѣ, итаколумитъ нѣсколько лѣтъ сряду раали порокомъ, отдѣлившіеся куски измельчали ручнымъ молотомъ и потомъ подвергали промывкѣ, для извлеченія алмазовъ.

Это открытіе, само по себѣ уже любопытное, для насъ тѣмъ важнѣе, что итаколумитъ и близкія къ нему по составу породы, встрѣчаются въ Уралѣ въ большомъ развитіи. Такимъ образомъ между заводами Кушвинскимъ и Серебрянскимъ, около самыхъ вершинъ Урала, находится итаколумитъ, который даже привычнымъ глазомъ трудно отличить отъ Бразильскаго. Обстоятельство это заслуживаетъ тѣмъ большее вниманіе, что по близости тѣхъ мѣстъ, именно въ Крестовоздвиженскомъ рудникѣ Княгини Бутера и въ округѣ Горобладатскихъ заводовъ были уже находимы алмазы.

УПРАЖНЕНІЯ ДЛЯ ИЗОЩРЕНІЯ ПАМЯТИ. — Министръ Народнаго Просвѣщенія во Франціи, въ циркулярѣ своемъ относительно программѣ учебныхъ книгъ на текущій годъ, предложилъ, чтобы въ классахъ Грамматики и Словесныхъ Наукъ были поощряемы упражненія въ изоощреніи памяти. Для сего положено назначить особенныя награды тѣмъ изъ учениковъ, которые твердо выучатъ, смотря по классу, болѣе или менѣе длинныя

отрывки изъ образцовыхъ сочиненій на языкѣ Французскомъ, Латинскомъ и Греческомъ. Г. Министръ, убѣжденный въ двойной пользѣ этой мѣры, способствующей развитію памяти и возбуждающей соревнованіе, представилъ Преподавателямъ, лучшимъ судьямъ въ этомъ дѣлѣ, выборъ состязательныхъ пьесъ, причемъ особенное вниманіе должно быть обращено на чистоту и характеръ языка избраннаго текста. Въ концѣ каждаго семестра, или же и въ исходѣ каждаго трехъ мѣсяцевъ, будутъ назначаемы особенныя награды за упражненія въ этомъ родѣ, главнѣйшее условіе которыхъ состоитъ въ правильномъ, отчетливомъ и сознательномъ чтеніи выученныхъ сочиненій. Такіе конкурсы должны происходить въ присутствіи Провизора, Ценсора Наукъ и Инспектора Академіи.

ПАРИЖСКОЕ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО. —

Назадъ тому два года основано было въ Парижѣ Этнологическое Общество, — изъ соединенія Членовъ Французскаго Института и Членовъ Географическаго Общества: цѣль новаго Общества — достигнуть, посредствомъ многочисленныхъ и разнообразныхъ наблюденій, опредѣленія, какія суть дѣйствительно различныя племена людей, населяющихъ землю. Физическая организація, умственный и нравственный характеръ, языкъ, преданія, — вотъ главные элементы занятій Общества; такимъ образомъ, Естествоиспытатель, Археологъ, Лингвистъ и Историкъ могутъ принести ему, каждый въ свою очередь, дань своихъ познаній. Общество принимаетъ всѣ статьи отъ своихъ Членовъ, и сверхъ того имѣетъ сношенія свои съ другими Обществами Учеными, Религіозными и Филантропическими, и со всѣми лицами, имѣющими возможность быть ему полезными. Однимъ словомъ,

оно собирать, приводить въ порядок и издаетъ въ свѣтъ все наблюденія, могущія пролить свѣтъ на различныя поколѣнія людей, разсѣянныхъ по Земному Шару.

Оно издало уже первый томъ «Записокъ»: послѣ бюллетеня, содержащаго въ себѣ постановленія Общества, общую инструкцію для путешественниковъ и протоколы засѣданій, представляющія въ краткомъ перечнѣ занятія Общества, этотъ томъ заключаетъ въ себѣ:

1) Трудъ Эдвардса, главнаго основателя Общества, подъ названіемъ: *Des caractères physiologiques des races humaines*; 2) Записку объ *Антропологии вообще*, его же; 3) Записку о *Гванчахъ (Guanches) Канарійскихъ островъ*, Г. Бертелю; 4) Записку о *Нѣрсахъ*, Г. Пави, путешественника по Индіи; 5) Записку о *Сейкахъ*, Г. Бене, Врача покойнаго Царя Лагорскаго, Ранджитъ-Синга; 6) статью подъ заглавіемъ: *Объ искусствахъ и изобрѣтеніяхъ дикой жизни*, Полковника Джаксона, и наконецъ 7) трудъ Г. Эйхталя: *Исторія и происхожденіе Фулаховъ*.

Общество готовитъ къ изданію второй томъ.

Весьма недавно Этнографическое Общество сдѣлало нѣкоторыя измѣненія въ своемъ внутреннемъ составѣ: назначены: Президентомъ — Викоитъ *Сантаремъ*. Вице-Президентами — *Гарсенъ де Тасси* и *д'Авезакъ*, Секретаремъ и Помощникомъ Секретаря *Эмберъ де Моттелетъ* и *Эйхталь*.

Въ Лондонѣ, по образцу Парижскаго, образовалось свое Этнографическое Общество.

НОВОЕ СОЧИНЕНІЕ ГУМВОЛЬДАТА. — Въ Парижѣ вышло новое сочиненіе знаменитаго *Гумбольдта* о «Центральной Азій». Вотъ краткій очеркъ этого творенія, который можетъ дать читателямъ понятіе, съ какой

точки зрѣнія разсматривается въ немъ Азія и какіе вопросы преимущественно рѣшается Гумбольдтъ. Въ первыхъ двухъ томахъ онъ разсматриваетъ направленіе горныхъ цѣпей и главнѣйшія геологическія черты, отмѣчающія ихъ; въ третьемъ говорится о климатологіи Азій и земномъ магнетизмѣ. Знаменитый путешественникъ могъ обогатить этотъ предметъ примѣрами сходства и различія съ Азіею, съ одной стороны—Кордильерскихъ-Горъ Новаго Свѣта, съ другой — Альпійскою частію Европы, которая составляетъ продолженіе Азій въ видѣ полуострова. Вѣроятно, эти сближенія, плодъ сороколѣтнихъ самыхъ разнообразныхъ наблюденій, повели Автора къ общимъ изслѣдованіямъ о формахъ истермическихкихъ линій, о причинахъ ихъ уклоненій, о высотѣ постоянныхъ снѣговъ въ обоихъ полушаріяхъ. Вотъ два главные результата этихъ изслѣдованій: 1) числовые элементы положительной Метеорологіи, представленныя на четырехъ таблицахъ, гдѣ сосредоточены самыя новѣйшія метеорологическія наблюденія на трехстахъ пятнадцати различныхъ мѣстахъ; 2) первое числовое опредѣленіе средней высоты материковъ, подтверждающее, согласно съ исчисленіями де-ла-Пласа, мнѣніе древнихъ Александрійскихъ Физиковъ, что высшіе пункты материковъ высокою своею не превышаютъ глубины самыхъ большихъ пучинъ въ бассейнѣ Океана. — Гумбольдтъ не ограничивается сравненіемъ материка съ материкомъ, стихію съ стихіею: онъ сближаетъ новѣйшія времена съ древностію и объясняетъ, при помощи учености своей, Этнографію и Исторію.

ОТКРЫТІЕ ДРЕВНОСТЕЙ ВЪ МЕКСИКАНСКОМЪ ЗАЛИВѢ. — Капитанъ *Неллигъ* (Nelson), въ письмѣ своемъ Лондонскому Обществу Антикваріевъ, упоминаетъ

о нѣкоторыхъ древностяхъ совѣтъ особаго рода, найденныхъ имъ на островахъ Жертвоприношеній въ Мексиканскомъ Заливѣ. Онѣ состоятъ изъ идоловъ, музыкальныхъ инструментовъ, сосудовъ, и проч., отличающихся во всѣхъ отношеніяхъ отъ находимыхъ въ Средней Америкѣ и приближающихся видомъ къ подобнымъ же вещамъ Стараго Свѣта болѣе всѣхъ, до сихъ поръ въ Америкѣ найденныхъ. Между этими остатками древности отличаются двѣ статуи, вышиною почти въ два фута; онѣ изъ глины и относятся, вѣроятно, къ женскимъ божествамъ; глаза закрыты, а губы открыты; въ носу и въ ушахъ продѣты кольца; кожа покрыта красною и синею красками. Эти статуи, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ походятъ на произведенія Искусства, найденныя въ Мексикѣ, однакожь приближаются болѣе къ древностямъ Греческимъ и Египетскимъ, и, по мнѣнію Капитана Пенна, изваяніе ихъ фабриканты Новаго Свѣта имѣли у себя образцы для этого изъ Стараго. Многія вазы изъ чистаго фарфора, и расписаны водяными красками, по манеру Грековъ, а другія походятъ на жертвоприносительные сосуды Римлянъ. Многіе сосуды, по тонкости матеріала, прекрасному рисунку и изображеннымъ на нихъ сюжетамъ, могутъ быть поставлены на ряду съ Пантеонскими. Самый любопытный фактъ этой важной находки есть тотъ, что вмѣстѣ съ другими вещами найдены также каменные топоры, похожіе на Кельтскіе, часто попадающіеся во Франціи и Англіи, и кремневая острія стрѣлы, также находимыя въ сихъ странахъ.

РѢДКОЕ ТРОПИЧЕСКОЕ РАСТЕНІЕ. — Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Лондонскаго Ботаническаго Общества, *Г. Кларкъ* представилъ подробное описаніе

малозвѣстнаго въ Европѣ тропическаго растенія, называемаго *Lodoicea Sechellarum*. Сообщаемъ нѣкоторыя подробности этого описанія. Растеніе сіе свойственно архипелагу Сешельскихъ острововъ; оно обыкновенно растетъ на островахъ Праслинѣ и Любопытномъ (*Cirgious*). Стволъ его возвышается до 80 и 90 футовъ и оканчивается великолѣпнымъ вѣтвомъ изъ рукообразныхъ крылатыхъ листьевъ. Въ діаметрѣ это дерево имѣетъ не болѣе 10 или 12 дюймовъ, отъ чего оно склоняется при малѣйшемъ вѣтрѣ. При нѣсколькѣ сильномъ вѣтрѣ листья этой пальмы — великана производятъ особеннаго рода шумъ. Жители Праслина увѣряютъ, что каждое изъ этихъ деревь производитъ въ годъ только по одному листу, а такъ какъ три листа занимаютъ на стволѣ около 8 дюймовъ, то изъ сего слѣдуетъ, что нужно почти около 400 лѣтъ для того, чтобы стволъ поднялся на высоту 80 футовъ. Орѣхи, производимые этимъ деревомъ, имѣютъ совершенно особенную форму и не могутъ быть сравниваемы ни съ однимъ изъ произведеній растительнаго царства. Въ исторіи растенія *Lodoicea* особенно достойно замѣчанія продолжительность цвѣта и времени, необходимаго для созрѣнія плодовъ, которые совершенно поспѣваютъ не менѣе какъ въ шесть или семь лѣтъ. Употребленіе этого дерева разнообразно: плоды его составляютъ пріятную для вкуса и освѣжающую пищу; стволъ идетъ на строенія; пухомъ листьевъ набиваютъ тюфяки.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДРЕВНИХЪ. —

Сообщаемъ нѣкоторыя подробности объ этомъ предметѣ изъ записки Г. *Осбюрна*, читанной имъ въ одномъ изъ засѣданій Королевскаго Лондонскаго Литературнаго Общества. — Арфа часто упоминается въ Библии; она имѣла раз-

личныя формы какъ у Евреевъ, такъ равно и у Египтянъ. Число струнъ измѣнялось отъ двухъ до двадцати четырехъ. Египетская арфа, подобно нашей, дѣлалась изъ твердаго дерева; чехолъ былъ кожаный; струны приготовлялись изъ внутренностей небольшихъ животныхъ; остатки этихъ струнъ находимъ мы иногда въ могиллахъ, на древнихъ Египетскихъ арфахъ. Десятиструнный инструментъ, о которомъ упоминается въ Библии (именно въ книгѣ Псалмовъ), есть не что иное, какъ арфа. Этотъ же инструментъ былъ, какъ кажется, въ большомъ уваженіи, преимущественно въ Египтѣ, потому что изображенія онаго часто встрѣчаются на гробницахъ.

Египетская лютня представляла также большое разнообразіе формъ. Въ Библии упоминается еще о десятиструнной лютнѣ. Египетская лютня имѣла струнъ обыкновенно не болѣе пяти; но по всему видно, что на ней всегда играли въ одно время два и болѣе музыканта, хоромъ. Вѣроятно, лютни настраивались на разные тоны, и потому Евреи нашли болѣе простымъ средствомъ совокупить два инструмента въ одинъ, десятиструнный. Египтяне играли на лютнѣ посредствомъ *plectrum* (особеннаго рода палочка).

Изображеніе инструмента, по образцу котораго Греки составляли свою лиру, также часто встрѣчается на гробницахъ. Онъ былъ равнымъ образомъ извѣстенъ въ Палестинѣ; одинъ изъ Ханаанцевъ, представленный на гробницѣ Пиграи (*Pihrai*), въ Бенихассанѣ, играетъ на лирѣ. Еврейское названіе этого музыкальнаго инструмента неизвѣстно.

Проткнутый тростникъ или свирѣль была также въ употребленіи у Египтянъ и Евреевъ. На гробницахъ она изображается въ двухъ видахъ: 1) двойная свирѣль, которая встрѣчается столь же часто на произведеніяхъ

Искусства Грековъ и Римлянъ; 2) простая свирѣль, — весьма длинная и, для удобства играющаго, изогнутая. Египетское названіе этого инструмента — *себи*; у Грековъ онъ извѣстенъ былъ подѣ именемъ *πλαγισαλός* — кривая свирѣль; 3) простая свирѣль, покороче, называемая *му.мз*. Сіи инструменты давали звукъ, похожій на звукъ свистка; клапаны трубочекъ производили измѣненіе звуковъ по волѣ музыканта и по расположенію пальцевъ его относительно дырочекъ.

Что же касается барабанныхъ инструментовъ, которые дѣлались у Евреевъ въ разнообразнѣйшихъ формахъ, то ихъ находятъ на Египетскихъ гробницахъ три вида, весьма отличные одинъ отъ другаго. Главнѣйшій сосудъ, конической формы, съ кожею, натянутою по его отверстію: это tambour de basque Южной Европы. Круглый обручъ, какъ у нашихъ тамбуриновъ или бубень, также съ кожею, натянутою на одной изъ сторонъ его. Натягивали кожу также и на четвероугольникъ, и этотъ инструментъ былъ также въ большомъ употребленіи. Онъ былъ въ родѣ бубень Евреевъ, и подобно какъ у сего послѣдняго народа, женщины аккомпанировали на немъ пѣнію въ танцахъ и релігіозныхъ процессіяхъ. На одной изъ Фивскихъ гробницъ есть изображеніе, котораго древность въ точности совпадаетъ со временемъ исхода Евреевъ изъ Египта, и которое представляетъ пляску женщинъ, поющихъ и играющихъ на бубнахъ. Это — самое разительное изображеніе пляски Мпріамы и дѣвъ Израильскихъ, послѣ гибели Фараона и народа его въ Черномомъ морѣ.

Кимвалы, столь часто упоминаемые въ Библіи, также часто встрѣчаются изображенными на гробницахъ. Но они не круглые, какъ тѣ, которые позднѣе употреблялись у Грековъ и послужили образцемъ нашему новѣйшему инструменту.

Всѣ эти инструменты служили въ древности для аккомпанированія вокальной музыки. Общепринятое мнѣніе, что музыкальные инструменты изобрѣтены были для подражанія человѣческому голосу, по новѣйшимъ понятіямъ свѣдущихъ по сему предмету людей, кажется совершенно лишеннымъ всякаго основанія. Инструментъ образуетъ голосъ, а не голосъ—инструментъ: это доказывается Исторіею Музыки у всѣхъ народовъ. Гдѣ инструменты производятъ тихіе звуки, пѣніе бываетъ также тихое, какъ напримѣръ на островахъ Южнаго моря; гдѣ же эти инструменты грубы и нестройны, какъ напримѣръ у Индійцевъ Сѣверной Америки и Эскимосовъ, пѣніе также дико и нестройно.

На гробницахъ часто встрѣчаются изображенія пѣвцовъ; они поютъ одни или хоромъ и бьютъ тактъ, хлопая въ ладони. Этотъ способъ опредѣлять музыкальные темпы, въ Египтѣ, извѣстенъ былъ и Діодору Сицилійскому.

ОПЫТЫ НАДЪ ЭЛЕКТРИЧЕСКИМЪ ТОКОМЪ

МУСКУЛЪ. — Карлъ *Матеуччи* представилъ подробный отчетъ объ опытахъ надъ электрическимъ токомъ мускулъ животныхъ живыхъ или только что лишенныхъ жизни; результаты этихъ опытовъ суть слѣдующіе: 1) Признаки тока, свойственнаго лягушкѣ, будучи обнаружены гальванометромъ, увеличиваются при этомъ инструментѣ чрезъ сжиманіе. 2) Мускульный электрискій токъ находится во всѣхъ мускульныхъ массахъ какого бы то ни было животнаго. 3) Когда изслѣдуютъ этотъ токъ надъ животными, кои лишены жизни посредствомъ сѣрнаго водорода, то находятъ его весьма ослабленнымъ; то же замѣчается и въ токѣ, свойственномъ лягушкѣ. 4) Во всѣхъ теплокровныхъ животныхъ, какъ

и въ хладнокровныхъ, охлажденіе значительно ослабляетъ, а иногда и уничтожаетъ признаки мускульнаго тока, особенно въ нервахъ. 5) Если дать экстракту ошія разложиться въ желудкѣ лягушки, то мускульный токъ будетъ найденъ весьма ослабленнымъ. 6) Электрическая проводимость мускула гораздо сильнѣе, нежели нервовъ и мозга костей и головы; различіе сіе находится въ пропорціи 4 : 1.

КОНЕЦЪ XXXVIII ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТРИДЦАТЬ ОСЬМОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Стран.

Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1842 годъ. 21

Высочайшія Повелѣнія за Февраль, Мартъ и
Апрѣль мѣсяцы 1843 года.

7. (23 Февраля) Объ опредѣленіи при церкви Клинической Больницы Казанскаго Университета Священника и причетника. 3

8. (9 Марта) О введеніи въ Кишиневской Областной Гимназіи преподаванія Русскаго Законо-
вѣдѣнія. 129
8. (9 Марта) О порядкѣ подчиненности Вышегородскаго Сиротскаго Учплища въ Ревель. 130
10. (10 Марта) Положеніе объ Институтѣ Первоначальныхъ Учителей Варшавскаго Учебнаго Округа. 131
11. (10 Марта) Штатъ Института Первоначальныхъ Учителей Варшавскаго Учебнаго Округа. . . . 141
12. (6 Апрѣля) О приведенія въ дѣйствіе постановленія Пензенскаго Дворянства о сборѣ денегъ на содержаніе въ частномъ женскомъ Пансіонѣ воспитанницъ изъ бѣдныхъ Дворянъ. 143
13. (13 Апрѣля) Объ учрежденіи при Вятской Гимназіи особой Строительной Коммисіи на одинъ годъ, для перестройки дома Гимназіи —
14. (9 Апрѣля) Штатъ Временной Строительной Коммисіи для перестройки дома Вятской Гимназіи. 145
15. (13 Апрѣля) О продолженіи срока пребыванія за границею Титулярному Совѣтнику Ляновскому для изученія Сельскаго Хозяйства.
16. (21 Апрѣля) О сравненіи содержанія Директора Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія съ содержаніемъ Директоровъ Канцелярій другихъ Министерствъ. 147

Высочайшія опредѣленія, перемѣщенія, увольненія и награжденія 4 и 148.

Министерскія распоряженія за Февраль, Мартъ и
Апрѣль мѣсяцы 1843 года.

8. (3 Февралл) Наказъ Генеральнымъ Визитаторамъ Учебныхъ Заведеній Варшавскаго Учебнаго Округа. 6
9. (11 Февраля) Объ опредѣленіи въ Варшавскую Реальную Гимназію Препаратора. 18
10. (12 Февраля) О введеніи въ Иркутскомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія Коммерческой Бухгалтеріи. —
11. (12 Марта) О введеніи въ Лохвицкомъ Уѣздномъ Училищѣ преподаванія языковъ Латинскаго, Нѣмецкаго и Французскаго. 155
12. (13 Марта) Росписаніе учебныхъ предметовъ и часовъ въ Институтѣ Первоначальныхъ Учительей Варшавскаго Учебнаго Округа. 156
13. (26 Марта) О принятіи въ Университетъ безъ экзамена нѣкоторыхъ учениковъ Гимназій: Тверской, Ярославской, Калужской и Рязанской. —
14. (26 Марта) О распространеніи курса ученія въ Креславскомъ Уѣздномъ Училищѣ. 157
15. (6 Апрѣля) О раздѣленіи окончательнаго испытанія Студентовъ въ Университетѣ Св. Владимира. 158
16. (6 Апрѣля) О правилахъ для приема и содержанія въ Казанскомъ Университетѣ Студентовъ на счетъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго Дѣйствительною Тайною Совѣтницею Державиною. —

17. (6 Апрель) Примѣрный Штатъ Благороднаго Пансіона при Владимірской Гимназіи на 40 Воспитанниковъ, утвержденный Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 6 Апрель. 161
18. (14 Апрель) О введеніи преподаванія Французскаго языка въ Орловской Гимназіи съ перваго класса оной. 165
19. (23 Апрель) О взиманіи платы за ученіе со Студентовъ—Пансіонеровъ С. Петербургскаго Университета. 166
- Министерскія опредѣленія, перемѣщенія и увольненія. 19 и 167

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность, Науки и Художества.

- О массахъ планетъ и въ особенности о массахъ Меркурія и Юпитера. Экстраорд. Проф. С. Петербургскаго Университета *Савица* 1
- Предки Чингисхана. Ордин. Проф. Казанскаго Университета *Эрдмана* 19 и 80
- Объ отношеніяхъ Математики къ Естественнымъ Наукамъ. Ордин. Проф. Дерптскаго Университета *Медлера* (Перев. съ Нѣмец. *К. Я.*) . . . 57
- Первые Христіанскіе мученики въ Литвѣ. *И. Елагина* 113
- О древнѣйшемъ свидѣтельствѣ, что Церковно-Книжный языкъ есть Славяно-Булгарскій. Экстраорд. Проф. Москов. Университета *Бодянского*. 130

ОТДѢЛЕНІЕ III.

Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отчетъ по Второму Отдѣленію Императорской Академіи Наукъ, за 1842 годъ.	1
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммисіи	33 и 73
Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, за 1841 и 1842 годы	39

ОТДѢЛЕНІЕ IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Объ Англійскихъ Университетахъ. Ордін. Проф. Москов. Унив. <i>Брашмана</i>	1
Донесеніе Лекаря Кабанова, Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.	31
Отчетъ за первое полугодіе пребыванія за границею бывшаго Старшаго Учителя Дерптской Гимназіи Александра Жиряева.	41

ОТДѢЛЕНІЕ V.

Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.

Обозрѣніе Русскаго Законодательства за вторую половину 1842 года. II. <i>Казначеева</i>	1
---	---

ОТДѢЛЕНІЕ VI.

Обозрѣніе книгъ и журналовъ.

Новыя иностранныя книги:

- Slowanský Národopis. Sestawil P. J. Šafařík (рец. *И. Срезневскаго*). 1
- Slowanský Zeměwid od P. J. Šafaříka (рец. его же). —
- Researches in Asia Minor, Pontus and Armenia; with some account of their antiquities and geology. By W. S. Hamilton (рец. *O. P.*). 30
- Travels in New Zealand; with contributions to the geography, geology, botany and natural history of that country. By Ernest Dieffenbach. M. D. (рец. *O. P.*). 34
- Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за четвертое трехмѣсячіе 1842 года: I. Богословіе (*И. Галакина*). II. Философія. III. Педагогика. IV. Правовѣдѣніе. V. Политическія Науки. VI. Географія, Статистика и Путешествія. VII. Исторія Русская и Всеобщая. VIII. Языкознаніе. IX. Теорія Словесности и Критика. X. Исторія Литературы. XI. Изящная Словесность. XII. Свободныя Художества. XIII. Математическія Науки. XIV. Военныя Науки. XV. Горныя Науки. XVI. Естественныя Науки вообще. XVII. Медицинскія Науки (*О. Менцова*). XVIII. Промышленность, Технологія и Сельское Хозяйство (*И. Галакина*). 36, 103 и 133

ОТДѢЛЕНІЕ VII.

Новости и Смысь.

Отзывъ иностранца касательно сужденій о Россіи за границую.	1
Собраніе историческихъ актовъ Гакноута.	4
О прозрачности атмосферы и о законѣ притупленія лучей солнечныхъ, сквозь нее проходящихъ.	7
Могилы народовъ, обитавшихъ на Сѣверѣ Европы.	11
Задачи Стокгольмской Академіи Наукъ, Исторіи и Древностей.	14
Извѣреніе Урана Деритскимъ рефлекторомъ, Профессора Медлера.	17
Опредѣленіе количества угольной кислоты, выдыхаемой легкими въ человѣческомъ родѣ.	18
Важная находка для Римской Исторіи.	20
Историческіе труды Лектора С. Петербургскаго Университета Альё.	24
Огромной величины періодическія изданія.	25
Raporaes Aldgovanda.	26
Объ алмазныхъ Бразильскихъ штуфахъ Г. Ломоносова	27
Упражненія для изощренія памяти.	29
Парижское Этнологическое Общество.	30
Новое сочиненіе Гумбольдта.	31
Открытіе древностей въ Мексиканскомъ заливѣ.	32
Рѣдкое тропическое растеніе.	33
Музыкальные инструменты древнихъ.	34
Опыты надъ электрическимъ токомъ мускуль.	37

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

НА 1843 Г.

№ VI.

Примечаніе для переплетчика.

Общіе номера на обертках выставляются только для связи всѣхъ Прибавленій; но сверхъ того каждый родъ Прибавленій имѣетъ свой собственный рядъ номеровъ и страницъ, чтобы возможно было переплести каждый родъ Прибавленій отдѣльно.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ

ЖУРНАЛУ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

№ III.

СОДЕРЖАНІЕ.

Указатель вновь вышедшихъ книгъ за Мартъ мѣсяць 1843 года.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1843.

УКАЗАТЕЛЬ

В Н О В Ъ В Ы Х О Д Я Щ И Х Ъ К Н И Г Ъ .

—
М А Р Т Ъ 1843.
—

I. *Грамматики, Словари и другія пособія къ изученію языковъ.*

117) Руководство къ изученію Русской Грамматики, изданное Николаемъ Гречемъ. С. Петербургъ, 1843. 268 стр. in-8 (16³/₄ листовъ).

118) Lexicon Latino-Polonicum. Słownik Łacinsko-Polski przez X. Fl. Bobrowskiego. Tom II, Część II. Вильно, 1843. in-8, съ 289—608 стр. (20 листовъ).

119) Учебная книга Англійскаго языка для Русскихъ, расположенная по новой методѣ, по которой всякій легко и скоро можетъ выучиться Англійскому языку. Съ приложеніемъ Азбуки, нравоучительныхъ уроковъ и разсказовъ съ Русскимъ надстрочнымъ переводомъ, разговоровъ и грамматическихъ упражненій. Составилъ Ген-

рихъ Кочманъ. С. Петербургъ. Изданіе книгопродавца Василія Полякова. 260 стр. in-24 (5 $\frac{1}{2}$ листовъ).

120) Nachtrag zur Deutschen Sprachlehre für die Russische Jugend von Theodor Ackermann. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1843. 64 стр. in-8° (4 листа).

II. Книги для дѣтскаго чтенія.

121) Alwinens Briefe. Eine Erzählung für Kinder von Wilhelmine Andrea, gen. Wilhelmi. Mitau, gedruckt bei J. S. Staffenhagen und Sohn, 1843. 72 стр. in-16 (2 $\frac{1}{4}$ листа).

122) Дѣтскія поздравительныя стихотворенія на разные случаи. Москва, въ тип. А. Семена при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1843. 32 стр. in-16 (1 листъ).

123) Historia Naturalna dla dzieci podług Atlasu powszechnego nauk F. Davat. kawalera legii honorowój. Profesora Historii, Geografii, sztuk Pięknych etc. Wydał Jozef Oziębłowski, część piérwsza. Wilno, Drukiem Jozefa Zawadzkiego 1843. 84 стр. in-12 (3 $\frac{1}{2}$ листа).

124) Драгоценный подарокъ дѣтямъ, или повѣи-
стая Россійская Албука, содержащая въ себѣ все нуж-
вѣишия и полезныя понятія для дѣтей обоюго пола.
4-е изданіе. Москва, въ тип. В. Кириллова, 1843. 70
стр. in-12 (3 листа).

III. Словесность.

а) Собраніе сочиненій въ стихахъ и прозѣ:

125) Сочиненія Гёте. Выпускъ 3-й, тетрадь I. Ученическіе годы Вильгельма Мейстера. С. Петербургъ, въ тип. И. П. Бочарова, 1843. 32 стр. in-8 (2 листа).

126) Переводы въ прозѣ и въ стихахъ съ Русскаго на Армянскій языкъ изъ Жуковскаго, Пушкина, Лермонтова, Баратынскаго и Гибдича, И. Амазасова. Издвѣніемъ Грузинскаго Дворянина Никиты Мурачева. Москва, въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1843. 116 стр. in-8 ($7\frac{1}{4}$ листовъ).

127) Собраніе стихотвореній въ лучшихъ Отечественныхъ Писателей. Для дѣтскаго возраста. С. Петербургъ, 1843. 162 стр. in-16 ($5\frac{1}{16}$ листа).

128) Полное собраніе сочиненій Фаддея Булгарина. Новое сжатое (комп.) изданіе, исправленное и умноженное. Съ портретомъ Автора и съ снимкомъ съ его почерка. Томъ второй. Димитрій Самозванецъ. С. Петербургъ, въ тип. Н. Греча, 1843. 350 стр. in-8 (22 листа).

129) Увражъ. Стихотворенія Константина Скосырева. Москва, въ тип. П. Смирнова, 1842. 64 стр. in-12 ($2\frac{2}{3}$ листа).

в) Стихотворенія лирическаго рода:

130) Lieder aus dem Mitauschen Gesangbuche. Riga, 1843. 30 стр. in-8 ($1\frac{7}{8}$ листа).

131) Всеобщій Пѣсенникъ или полное собраніе лучшихъ всякаго рода пѣсень. Собранный А. Калатлинымъ. Въ 6-ти частяхъ. Москва, въ тип. Ивана Смирнова, 1843. 112, 128, 142, 72, 101 и 152 стр. in-8 ($42\frac{9}{16}$ листа).

132) Nordische Barden-Lieder von Alexander v. Neun. St. Petersburg, bei Carl Kray, 1843. 48 стр. in-8 (3 листа).

с) Стихотворенія повѣствовательнаго рода :

133) Пять Сатиръ Горація, въ стихахъ. Переводъ съ Латинскаго. Москва, въ Университетской тип. 1843. 40 стр. in-8 (2 $\frac{1}{2}$ листа).

134) Плащъ Мефистофеля, волшебнаго-фантастическій рассказъ. Москва, въ тип. И. Смирнова, 1843. 32 стр. in-16 (1 листъ).

d) Драматическія сочиненія :

135) Репертуаръ или Пантеонъ. Зеркало современныхъ театровъ, Русскаго и иностранныхъ. Годъ пятый. Книжка пятая. С. Петербургъ, 1843. 312. VI стр. in-8 (19 $\frac{1}{4}$ листовъ).

136) Драматическій Альбомъ для любителей театра. Книжка первая. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1843. 36 стр. in-8 (2 $\frac{1}{4}$ листа).

137) Комическая опера Мельникъ, колдунъ, обманщикъ и свать, въ трехъ дѣйствіяхъ. Сочиненная А. Аблесимовымъ. Изданіе второе. Москва, въ тип. А. Евреннова, 1843. 72 стр. in-12 (3 листа).

138) Аскольдова Могила. Романтическая опера въ четырехъ дѣйствіяхъ. Музыка А. Н. Верстовскаго. Изданіе третье. безъ перемѣны. Москва, въ тип. А. Семена при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1843. 132 стр. in-12 (5 $\frac{1}{2}$ листовъ).

139) Die Diamanten. Komische Oper in 3 Akten, nach dem Französischen von Swoboda. Musik von Auber. Riga. gedruckt bei Wilhelm Ferdinand Häcker, 1843. 48 стр. in-8 (4 листа).

е) Разныя сочиненія:

140) Голь хитра на выдумки. Разказъ П. М.,
 Автора повѣсти: Мужъ подъ башмакомъ и проч. 22 стр.
 in-8 ($1\frac{3}{8}$ листа).

141) Физиологія театровъ, въ Парижѣ и въ провинціяхъ. Соч. Куайльяка. С. Петербургъ, въ тип. подъ названіемъ: Impimerie française, 1843. 136 стр. in-24 ($2\frac{5}{8}$ листа).

142) Физиологія женатаго чловѣка. К. Поль-де-Кока. Рисунки Маркля. С. Петербургъ, 1843. 140 стр. in-16 ($4\frac{3}{8}$ листа).

143) Солдатскіе досуги Казака Владиміра Луганскаго. С. Петербургъ, у издателя книгопродавца Ю. А. Юнгмейстера, 1843. IV и 204 стр. in-8 (13 листовъ).

144) Письма Г-жи Безхвостовой. Разказъ П. М.,
 Автора повѣсти: Мужъ подъ башмакомъ и проч. 28 стр.
 in-8 ($1\frac{3}{4}$ листа).

145) Совѣтъ да привѣтъ добрымъ людямъ, изъ Москвы Бѣлокаменной, И. Сабурова. Москва, въ тип. А. Семена, при Императорской Медико-Хирургической Академіи, 1843. IV и 36 стр. in-8 ($3\frac{3}{16}$ листа).

146) Стенька Разицъ, Атаманъ разбойниковъ. Историческое сказаніе, взятое изъ временъ Царя Алексія Михайловича. Сочиненіе Докучаева. Москва, въ тип. Н. Степанова, 1843. 78 стр. in-12 ($3\frac{3}{12}$ листа).

147) Живописное обозрѣніе. Томъ VIII, листы 17, 18, 19 и 20. in-4 (4 листа).

148) Отчетъ Россійскаго Общества Любителей Садоводства, за 1842 годъ, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ

свѣдѣній по Обществу. Москва, въ Университетской тип. 1843. 36 стр. in-8 ($2\frac{1}{2}$ листа).

149) Робинзонъ. Изданіе, украшенное 200 рисунками Гранвиля, съ 297—424 (8 листовъ).

150) Athenaeum. Pismo Zbiorowe poświęcone Historij, Filosofij, Litteraturze, Sztukom t t. d. Wydawca J. E. Kraszewski. Tom piérwszy. Wilno, nakład. i druk. Teofila Glücksberga, typografa szkół Białoruskiego Naukow. Okr. 1843. 208 стр. in-8 ($12\frac{3}{4}$ листовъ).

151) Niezabudka Noworocznik wydany przez Jana Barszczewskiego rok czwarty. St. Petersburgu, w drukarni Karola Kraja, 1843. 284 стр. in-16 (9 листовъ).

152) Noworocznik literacki na rok 1843 Wydany przez Księdza Adama Stanisława Krasinskiego. Wilno, drukiem Jozefa Zawadzkiego, 1843. 184 стр. in-8 ($11\frac{3}{8}$ листовъ).

153) Obrazy Litewskie przez Jgnacego Chodzkę. Serya druga. Tom piérwszy. Wydanie Adama Zawadzkiego. Wilno, nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego, 1843. 132 стр. in-8 ($8\frac{1}{4}$ листовъ).

IV. *Теорія и Исторія Словесности.*

154) Картины Русской Живописи, in-8, 171—192 стр. ($1\frac{1}{2}$ листа).

155) Kurze Geschichte des Russischen Inwaliden, einer Zeitung, die seit dem 1 Februar 1813 in St. Petersburg erscheint. Von dem Geheimerath Paul v. Pesarovius. St. Petersburg, gedruckt in der Akademie der Wissenschaften, 1843. 32 стр. in-8 (2 листа).

V. *Исторія.*

а) *Отечественная:*

156) *Исторія Петра Великаго*, съ 500—600 оригинальными рисунками, украшеніями и портретами. Изданіе Ф. И. Эльснера, съ 513—544 стр. in-8 (2 листа).

157) *Собраніе древнихъ Грамотъ и Актовъ городовъ Вильны, Ковно, Трокъ, Православныхъ монастырей, церквей и по разнымъ предметамъ. Съ приложеніемъ трехъ литографированныхъ рисунковъ. Часть 1-я. Вильно, въ тип. А. Марциновскаго, 1843. XCIV и 208 стр. in-4 (97³/₄ листовъ).*

158) *Руководство къ первоначальному изученію Русской Исторіи. Сочиненіе П. Устрялова, признанное Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія учебною книгою для Уѣздныхъ Училищъ. Изданіе третье, съ историческимъ атласомъ. С. Петербургъ, 1843. 128 стр. in-16 (4 листа).*

159) *Исторія Государства Россійскаго, сочиненіе Н.-М. Карамзина. Изданіе пятое, въ трехъ книгахъ, заключающихъ въ себѣ двѣнадцать томовъ, съ полнымъ примѣчаніями, украшенное портретомъ Автора, гравированнымъ на стали въ Лондонѣ. Изданіе И. Эйенерлинга. Книга III. (Томы IX, X, XI и XII). С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1843. 737 стр. in-8 (46¹/₈ листовъ).*

VI. *Географія.*

160) *Учебныя рукопождства для Воспитно-Учебныхъ Заведеній. Географія Математическая и Физическая и*

краткій обзоръ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ отношеніи. Составилъ Н. И. Соколовскій. С. Петербургъ, въ тип. Штаба Военно-Учебныхъ Заведеній, 1843. IV и 181, 366 стр. in-8 ($34\frac{7}{16}$ листа).

161) Учебныя Руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Географія. Часть вторая. Географія Математическая и Физическая и краткій обзоръ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ отношеніи. Составилъ Н. И. Соколовскій. С. Петербургъ, 1843. 366 стр. in-8 ($22\frac{1}{2}$ листа).

162) Математическая Географія, составленная А. Ободовскимъ. Изданіе третіе С. Петербургъ, въ тип. И. Глазунова и К^о, 1843. 78' стр. in-8 (5 листовъ).

VII. *Богословіе.*

163) Ewangeliumi nink Epistli pühast kirjast wäljakirjetetu nink hedda kōrda möda häetu knis neid pühapäiwil nink pühhil kirri kun prugitas. Riga – Linan, trükkitu nink müwwa J. L. d. Mülleri man 1842 aastal.

164) Ue aasta howimine. Ueks ande kashinuhe (parraushe) höbradele. Tarto liunas 1843. Trükkitus H. Laakmani kirjadega ja temma kullo ning warraga.

165) Pateefigi stahsti pahr to, kä Jerusaleme ispohtita. Js Wahzu wallodas pahrtulkoja A. Leitan. Rihgä, drikkehts pee krohna grahmatu drikketaja, 1843. 32 стр. in-8 (2 листа).

166) Garrigas Dheefmas, deewam par Gohdu un Slawu. Jelgawä 1843. Pee Jahna Wridrikka Steffenhagen un dehla.

167) Mociba lyugszonas un Apdumoszonas Ap. swotu miszu. Wilna, izdrukawola tur Koina Pestieytoja, 1843 Goda. 46 стр. in-12 (2 листа).

168) Groma tynia kolpsronas sumpraway mariay por maia mienesi. Wilna, izdrukawota ur Kotna Pestieytoia, 1843 Goda. 48 стр. in-12 (2 листа).

169) Meie olleme Meshiast leidnud Tulle ja wata. Ueks pallumishe hanna kei geennamiste nore rahwale. Tallinas trükkitud Lindwarhe pärriatte kirjadega. 26 стр. in-8 ($1\frac{5}{8}$ листа).

VIII. Юридическія Науки.

170) Юридическая Пропедевтика. Сочиненіе Р. А. Штёкгардта. Переводъ Ф. Г. Толя. С. Петербургъ, у издателя книгопродавца Юнгмейстера, 1843. 80 стр. in-8 (5 листовъ).

171) Theoretisch-praktische Erörterungen aus den in Liv - Esth - und Curland geltenden Rechten herausgegeben, von Dr. F. Bunge und Dr. C. v. Madai. 3-en Bandes, 4-es heft. Dorpat, bei Franz Kluge, 1843.

IX. Математическія Науки.

172) Das A. B. C. der Algebra. XXVIII. Vom Professor Dr. G. Paucker. Mitau, 1843. 48 стр. in-8 (4 листа).

X. Сельское Хозяйство и Технология.

173) О разведеніи лѣсовъ и содержаніи фруктовыхъ садовъ. Москва, въ Университетской тип. 1843. 28 стр. in-8 ($1\frac{3}{4}$ листа).

174) Лѣсной Словарь. Составленъ въ Департаментѣ Корабельныхъ Лѣсовъ. Часть I. С. Петербургъ, въ при-

визегированной тип. Фишера, 1843. LIV п 640 стр. in-8 ($42\frac{3}{8}$ листа).

175) Способъ Сперлинга отпечатывать различныя матеріи и ткани золотомъ и серебромъ, на которой въ Германіи взята была Г-мъ Шуле 10-лѣтняя привилегія, съ присовокупленіемъ секрета, составлять новыя симпатическія чернила. Москва, въ Университетской тип. 1843. 24 стр. in-12 (1 листъ).

176) Энциклопедія опытной Русской городской и сельской хозяйки. Часть третья. С. Петербургъ, изданіе книгопродавца Василія Полякова. 238 стр. in-8 (15 листовъ).

XI. Медицина.

177) Краткое руководство для Врачей къ познанію Россійскихъ Законовъ, учрежденій и Государственной службы, изданное Предсѣдателемъ Медицинскаго Совѣта. С. Петербургъ, въ тип. Эдуарда Праца, 1843. 198 стр. in-8 ($12\frac{1}{2}$ листовъ).

178) Рецензура. Соч. Доктора Медицины, Адъюнктъ-Профессора Императорской Медико-Хирургической Академіи, Члена Общества Физико-Медицинскаго при Московскомъ Университетѣ, Надворнаго Совѣтника Козьмы Лебедева. Москва, въ Университетской тип. 1843. 46 стр. in-8 ($2\frac{7}{8}$ листа).

179) De Atrophia infantum Mesenterica, Dissertatio inauguralis pathologico-therapeutica, quam e decreto amplissimae Facultatis Medicae Caesariae Universitatis Mosquensis pro gradu Doctoris Medicinae elaboravit Wladimirus Dmitrewsko. Mosquae, typis Universitatis Caesariae, 1843. 54, II и II стр. in-8 ($3\frac{5}{8}$ листа).

180) De Hydrophobia contagiosa, Dissertatio inauguralis medica, quam ex decreto amplissimi conventus Academiae Caesareae Medico-Chirurgicae Mosquensis, pro gradu Doctoris Medicinae legitime consequendo elaboravit Medicus 1-mae Ordinis s. Alferieff. Mosquae, typis Universitatis Caesareae, 1843. 64 стр. in-8 (4 листа).

181) De mutua ratione inter nervos voluntati obediētes et vasomatorios conspicua. Commentatio physiologica quam publice defensurus scripsit Fr. Armen Schneider D. M. Dorpati Livonorum MDCCCXLIII, typis Henrici Laakmanni.

182) Nonnulla de epidemicis morbis puerperalibus. Dissertatio inauguralis, quam publice defendet Auctor Robertus Frederic de Knoblock. Dorpati Livonorum, typis Henrici Laakmanni, MDCCCXLIII. 72 стр. in-8 (4½ листа).

183) Zweiter Zusatz zu der Schrift: «Ueber den Galvanismus, als chemisches Heilmittel» von Dr. Gustav Cruell. St. Petersburg, gedruckt bei Carl Kray, 1843. 41 стр. in-8 (2⁹/₁₆ листа).

XII. Слѣсь.

184) Verzeichniss sämmtlicher in der Stadt Libau und deren Weichbilde belegenen Grundbesitzlichkeiten. Libau, 1843. 33 стр. in-8 (8¼ листовъ).

XIII. Еврейскія книги.

185) Гагада шелъ песахъ, т. е. Молитвы, совершенныя въ Праздникъ Пасхи. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 48 стр. in-12 (2 листа).

186) Ромъ Аманъ, т. е. Коментарій на молитвы извѣстныя подъ заглавіемъ: Гагада, отправляемыя въ первыя двѣ ночи Праздника Пасхи. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 108 стр. in-8 (2 листа).

187) Седеръ Селихотъ Кемингагъ поленъ кутонъ уполенъ гидолъ, т. е. Молитвы на отпущеніе грѣховъ по обряду Польскихъ Жидовъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. in-8 (11³/₄ листовъ).

188) Седеръ Пинотъ Летима беакъ, т. е. Печальныя молитвы на девятый день мѣсяца Абъ. Вильно, въ тип. М. Ромма и З. Типографа, 1843. 88 стр. in-8 (5¹/₂ листовъ).

