

ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1861

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

1846.

ГЕНВАРЬ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1846 ГОДЪ.

Отд. I. Дѣйствія Правительства.— 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества.— Статьи по части Религіи, Философіи, Законодѣвіи, Нравоученія, Педагогикѣ, Исторіи, Литературы, Отечественнаго языка, и другихъ общепользныхъ Знаній; путешествія ученые или имѣющія историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.— Тутъ же и донесенія пребывающихъ за границею Русскихъ Воспитанниковъ объ успѣхахъ ихъ занятій при иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія.— Сюда же относятся и Біографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

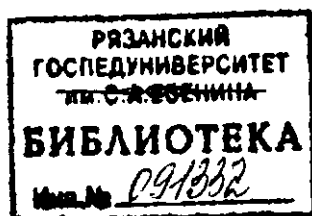
Отд. VI. Обзорѣніе книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Слѣсь касаются открываемыхъ древностей, новѣйшихъ изобрѣденій, отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академіи и Ученыхъ Обществъ, разныхъ событій имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію и т. д.

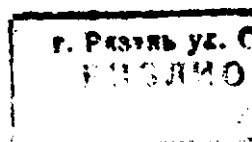
ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ XLIX.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

—
1846.

I.
ДѢЙСТВІЯ
ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Ноябрь мѣсяць 1845.

31. (22 Ноября) *Мнѣніе Государственнаго Совѣта относительно новаго Устава и Штата Демидовскаго Лицея.*

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Палермѣ,
22 Ноября 1845 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Гражданскихъ и Духов-
Часть XLIX. Отд. I.

ныхъ Дѣлъ и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія о новомъ Уставѣ и Штатѣ Демидовскаго Лицея, — мнѣніемъ положили :

1) Проекты Устава и Штата означеннаго Лицея поднести къ Высочайшему утвержденію.

2) Отчисленіе въ казну изъ доходовъ Лицея, по прежнему Штату онаго 2 Августа 1833 года, на производство пенсій по 571 руб. 80 коп. сер. въ годъ оставить въ своей силѣ; до увеличенія же доходовъ Лицея отпускать оному, для вспоможенія къ устройству хозяйственной его части, ежегодно изъ Государственнаго Казначейства такую же сумму.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

32. (22 Ноября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

«Быть по сему.»

Въ Палермѣ,
22 Ноября 1845 г.

У С Т А В Ъ

ДЕМИДОВСКАГО ЛИЦЕЯ.



ГЛАВА I.

Общія положенія.

§ 1. Въ память учиненнаго покойнымъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Демидовымъ пожертвованія на учрежденіе и содержаніе въ Ярославлѣ Высшихъ Наукъ Училища, заведеніе сіе именуется *Демидовскимъ Лицеємъ*.

§ 2. Главною цѣлію Демидовскаго Лицея есть распространеніе основательныхъ свѣдѣній по части Камеральныхъ Наукъ, въ связи съ Отечественнымъ Законовѣдѣніемъ.

§ 3. Демидовскій Лицей состоитъ въ вѣдѣніи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 4. Для управленія Лицеємъ и преподаванія въ немъ Наукъ назначаются : Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, шесть Профессоровъ и два Лектора.

Примѣчаніе. Директоръ Демидовскаго Лицея есть вмѣстѣ и Директоръ Училищъ Ярославской Губерніи.

§ 5. Ярославскій Губернскій Предводитель Дворянства соединяетъ съ сею должностію званіе Почетнаго Попечителя Демидовскаго Лицея и Ярославской Губернской Гимназіи. Права и обязанности его, въ отношеніи къ Демидовскому Лицею, суть тѣ же самыя, какія постановлены для сего званія въ Высочайше утвержденномъ 8 Декабря 1828 года Уставѣ Гимназій.

§ 6. Предметы преподаванія въ Лицеѣ суть :

- 1) Богословіе и Церковная Исторія.
- 2) Русская Словесность (преимущественно практическія упражненія).
- 3) Чистая Математика, Политическая Ариметика, Бухгалтерія.
- 4) Физика и Химія.
- 5) Зоологія, Ботаника и Минералогія.
- 6) Политическая Экономія, Статистика, Наука о торговлѣ.
- 7) Технологія, Сельское Хозяйство, Лѣсоводство, Землемѣріе.
- 8) Энциклопедія Законовѣдѣнія, Государственныя Законы и Учрежденія.
- 9) Законы Государственнаго Благоустройства и Благочинія.
- 10) Законы Казеннаго Управленія, Финансы.
- 11) Гражданскіе и Уголовныя Законы съ судопроизводствомъ.
- 12) Языки : Нѣмецкій и Французскій.

Примѣчаніе. Русской Словесности и Математикѣ обучаютъ сторонніе Преподаватели изъ платы.

§ 7. Совѣтъ Лицея, подъ предѣдательствомъ Директора, состоитъ изъ Профессоровъ.

Примѣчаніе. Инспекторъ приглашается въ Совѣтъ при сужденіи о дѣлахъ, касающихся до поведенія Студентовъ и перевода ихъ изъ низшихъ въ высшія Отдѣленія. Въ семъ послѣднемъ случаѣ приглашается въ Совѣтъ и Законоучитель.

§ 8. Въ Правленіи Лицея предѣдательствуетъ также Директоръ, а присутствуютъ Инспекторъ и Совѣтникъ, утверждаемый изъ Профессоровъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа, на три года.

Г Л А В А II .

Обязанности Совѣта.

§ 9. Засѣданія Совѣта, назначаемыя въ свободныя отъ преподаванія часы, бывають по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяць.

§ 10. Всѣ Члены Совѣта обязаны присутствовать въ собраніяхъ онаго. Въ случаѣ невозможности исполнить сіе, они письменно извѣщаютъ Директора о причинахъ своего отсутствія, что и вносится въ журналъ засѣданія.

§ 11. Совѣтъ не приступаетъ къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ третей наличныхъ Членовъ. Во время ваканцій, Совѣтъ можетъ имѣть лишь чрезвычайныя собранія и только по дѣламъ, не терпящимъ отсрочки.

§ 12. Въ собраніяхъ Совѣта присутствующіе засѣдаютъ по старшинству вступленія въ Профессорское званіе.

§ 13. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Директора имѣетъ перевѣсъ.

§ 14. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія; онъ же собираетъ голоса, начиная съ младшаго Члена.

§ 15. Каждому Члену Совѣта предоставляется право дѣлать предложенія касательно ученыхъ и учебныхъ предметовъ, но не иначе, какъ письменно.

§ 16. Предметы занятій Совѣта суть :

- 1) Избраніе Профессоровъ по конкурсу.
- 2) Сужденіе о мѣрахъ къ усовершенствованію преподаванія Наукъ въ Лицеѣ.
- 3) Распредѣленіе курсовъ и времени преподаванія въ Лицеѣ.
- 4) Разсмотрѣніе методъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами и Лекторами.
- 5) Испытаніе воспитанниковъ, желающихъ вступить въ Лицей, и Студентовъ какъ въ продолженіе, такъ и по окончаніи курса ученія.
- 6) Распоряженіе учебными и вспомогательными пособіями при Лицеѣ.
- 7) Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предлагаемыхъ къ произнесенію въ торжественныхъ собраніяхъ Лицея.

§ 17. Совѣтъ, съ утвержденія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, назначаетъ ежегодно день для торжественнаго собранія. Въ сихъ собраніяхъ произносятся рѣчи, читается отчетъ, раздаются медали, провозглашаются имена выпускаемыхъ съ правами на классныя чины Студентовъ и выдаются имъ аттестаты.

Г Л А В А І І І .

Обязанности Правленія.

§ 18. Время засѣданій Правленія назначается , по мѣрѣ надобности, Директоромъ.

§ 19. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія кого-либо изъ Членовъ Правленія, мѣсто его заступаетъ временно одинъ изъ Профессоровъ, по назначенію Директора, который о томъ доноситъ Попечителю.

§ 20. Правленіе имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи части Хозяйственную и Полицейскую.

1) *О части Хозяйственной.*

§ 21. Правленіе получаетъ доходы съ пожертвованнаго въ пользу сего заведенія недвижимаго имѣнія и проценты съ принадлежащаго ему капитала, отвѣтствуетъ за ихъ цѣлость, распоряжается ими согласно со Штатомъ, дѣлаетъ договоры, подряды и выдачи, наблюдая какъ въ отношеніи расхода суммъ, такъ и въ отчетности оныхъ, порядокъ, общими законами и особыми распоряженіями Министерства Народнаго Просвѣщенія предписанный.

§ 22. Сумма хранится въ Ярославскомъ Уѣздномъ Казначействѣ, за ключемъ Директора и печатями Совѣтника и Секретаря Правленія, который есть вмѣстѣ и Кассиръ; она вынимается въ потребномъ количествѣ при всѣхъ сихъ лицахъ.

§ 23. Сумма, остающаяся отъ неполнаго расхода по всѣмъ, означеннымъ въ Штатѣ статьямъ, по истеченіи года, отдѣляется отъ штатной и обращает-

ся въ собственность Лицея, подъ названіемъ *Хозяйственной суммы*, для употребленія, на законномъ основаніи, на непредвидимыя надобности.

§ 24. Приходо-расходную книгу ведетъ Секретарь Правленія.

§ 25. Расходъ сверхштатный, не превышающій 100 руб. сер. въ годъ на одинъ предметъ, производитъ само Правленіе; на каждую издержку свыше 100 руб. сер. Правленіе испрашиваетъ разрѣшеніе Попечителя, а на расходъ свыше 300 руб. сер. — утвержденіе Министра.

2) *О части Полицейской.*

§ 26. Лицейская Полиція имѣетъ цѣлю соблюденіе порядка между принадлежащими къ Лицею лицами, содержаніе въ чистотѣ зданій и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

§ 27. Директоръ, какъ Предѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами вѣдомства Лицея прекращать миролюбиво, или употреблять предоставленныя ему мѣры строгости; въ случаяхъ же, превышающихъ власть его, по приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ дѣла, представляетъ объ ономъ съ своимъ заключеніемъ къ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

§ 28. Ближайшій блюститель по части Лицейской Полиціи есть Экзекуторъ (онъ же и Экономъ).

§ 29. Въ вѣдѣніи Экзекутора состоятъ всѣ нижніе служители Лицея. Онъ же наблюдаетъ, чтобы безъ позволенія Правленія въ домахъ Лицея не имѣли пребываніе посторонніе, не принадлежащіе къ

вѣдомству онаго люди, и чтобы принимаемые Лицеємъ и Чиновниками онаго наемные служители имѣли законные виды.

§ 30. Порядокъ внутренняго Полцейскаго Управленія, въ подробностяхъ онаго, опредѣляется Правленіемъ и утверждается Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа.

Г Л А В А І V.

О Л И Ц А Х ъ Н А Ч А Л Ъ С Т В У Ю Щ И Х ъ .

1) О Д и р е к т о р ѣ .

§ 31. Директоръ избирается Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія, которому предоставляется, впрочемъ, замѣщать должность сію и по собственному усмотрѣнію.

§ 32. Директоръ есть Начальникъ Лицея по всѣмъ частямъ Управленія онаго.

§ 33. Директоръ распечатываетъ поступающія въ Лицей бумаги, и если онѣ не требуютъ никакого предварительнаго соображенія и разсужденія въ Совѣтъ и Правленіи, то самъ дѣлаетъ по онымъ распоряженіе; въ противномъ же случаѣ, передаетъ ихъ, по принадлежности, въ Совѣтъ или Правленіе.

§ 34. Директоръ наблюдаетъ: 1) чтобы предписанія высшаго Начальства исполняемы были въ точности и своевременно, и 2) чтобы преподаванія въ Лицеѣ шли съ успѣхомъ и въ надлежащей постепенности.

§ 35. Усмотрѣвъ небреженіе или упущеніе со стороны Преподавателей или другихъ Чиновниковъ, Директоръ напоминаетъ имъ, сначала словесно, а потомъ и письменно, о ихъ обязанностяхъ; въ случаѣ же неуспѣшности сей мѣры, дѣлаетъ имъ замѣчанія и выговоры.

§ 36. Жалобы на учащихъ, не заслуживающія особеннаго вниманія, разрѣшаетъ Директоръ, о важнѣйшихъ же предлагаетъ Правленію, и заключеніе онаго представляетъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

§ 37. Директоръ употребляетъ самъ собою въ отношеніи къ Студентамъ слѣдующія мѣры исправленія: 1) выговоры на-единѣ и при товарищахъ; 2) заключеніе въ карцеръ до трехъ дней. Въ случаѣ необходимости большаго наказанія, имя виновнаго, по опредѣленію Правленія, выставляется на черной доскѣ; совершенно безнадежные къ исправленію Студенты исключаются изъ Лицея, по разрѣшенію Министра Народнаго Просвѣщенія, съ увѣдомленіемъ о томъ родителей ихъ или родственниковъ.

§ 38. Директоръ, по истеченіи каждаго мѣсяца, представляетъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа протоколы засѣданій Совѣта, также вѣдомость о состояніи Лицея, съ показаніемъ, кто изъ Преподавателей не явился въ назначенные часы къ своей должности и по какимъ причинамъ.

§ 39. Директоръ, въ случаѣ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства дѣлъ, имѣетъ право увольнять Профессоровъ, Чиновниковъ и Студентовъ Лицея въ отпускъ на мѣсяць; въ обыкновенныхъ случаяхъ и на отсутствіе болѣе продолжительное, онъ испра-

шиваетъ разрѣшеніе Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 40. Въ случаѣ болѣзни, или отсутствія Директора, мѣсто его занимаетъ старшій изъ Профессоровъ Лицея.

2) *Объ Инспекторѣ.*

§ 41. Инспекторъ, по выбору Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, утверждается въ семъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія; онъ можетъ быть изъ военныхъ или гражданскихъ Чиновниковъ.

§ 42. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до благоустройства Лицея, въ особенности по части нравственнаго надзора за учащимися.

§ 43. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Инспектора, должность его исправляетъ старшій изъ Надзирателей, кромѣ присутствія въ Правленіи, въ которое на это время, по § 19-му, назначается одинъ изъ Профессоровъ.

§ 44. Обязанности Инспектора имѣютъ быть опредѣлены подробно въ особомъ наставленіи, которое Попечитель Московскаго Учебнаго Округа представитъ на утвержденіе Министра Народнаго Просвѣщенія.

Г Л А В А V .

О П Р Е П О Д А В А Т Е Л Я Х ъ .

§ 45. Никто не можетъ быть опредѣленъ Профессоромъ, не имѣя по крайней мѣрѣ степени Маги-

стра. соответствующей предмету, для преподаванія котораго онъ назначается.

§ 46. Профессоры избираются Совѣтомъ Лицея или Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и утверждаются въ семъ званіи Министромъ Народнаго Просвѣщенія, который, впрочемъ, имѣетъ право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ сіе званіе людей, извѣстныхъ ученостію и даромъ преподаванія и соединяющихъ съ тѣмъ вмѣстѣ надлежащую ученую степень.

§ 47. Обязанность Профессора заключается : 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи своего предмета ; 2) въ точномъ свѣдѣніи о ходѣ и успѣхахъ Наукъ, имъ преподаваемыхъ, и 3) въ неупустительныхъ засѣданіяхъ въ Совѣтѣ.

§ 48. Всякій Профессоръ обязанъ преподавать предметъ свой не менѣе осьми часовъ въ недѣлю.

§ 49. Профессоры прилагаютъ равное стараніе къ обученію всякаго изъ Студентовъ, посѣщающихъ ихъ лекціи, и въ концѣ семестра удостовѣряются, посредствомъ словесныхъ вопросовъ, съ успѣхомъ ли слушатели ихъ слѣдуютъ за преподаваніемъ.

§ 50. При окончаніи лекцій каждаго семестра, Профессоры и Лекторы подаютъ въ Совѣтъ вѣдомость объ успѣхахъ Студентовъ, съ обозначеніемъ пройденныхъ въ теченіе семестра предметовъ. Сверхъ того Преподаватель Россійской Словесности представляетъ практическія упражненія Студентовъ, заключающіяся въ сочищеніяхъ или переводахъ съ иностранныхъ языковъ на Отечественный, а Лекторы— переводы Студентовъ съ Русскаго на иностранные языки.

§ 51. Одинъ изъ Профессоровъ, по назначенію Совѣта и съ утвержденія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, завѣдываетъ Библіотекою. Прочія пособія и заведенія состоятъ въ вѣдѣніи тѣхъ Преподавателей, къ предметамъ коихъ принадлежатъ оныя.

§ 52. Законоучитель избирается Совѣтомъ и, по сношенію съ Епархіальнымъ Начальствомъ, опредѣляется Попечителемъ Московскаго Округа.

§ 53. Лекторы Французскаго и Нѣмецкаго языка опредѣляются Попечителемъ Московскаго Округа.

§ 54. Сторонніе Преподаватели Русской Словесности и Математики избираются изъ Учителей Ярославской Гимназіи, или изъ другихъ, способныхъ для того лицъ, и допускаются къ исправленію должностей изъ платы, съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 55. Просьбы объ увольненіи отъ службы профессоровъ вносятся въ Совѣтъ Директоромъ. По истребованіи, если нужно, отъ просителя отчета въ порученныхъ ему частяхъ, представляется о ихъ увольненіи Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, а отъ него Министру Народнаго Просвѣщенія.

Г Л А В А VI.

О Чиновникахъ для письмоводства.

§ 56. Секретарь Правленія, Экзекуторъ, онъ же и Экономъ, по представленію Директора, утверждаются въ сихъ званіяхъ Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа. Канцелярскихъ Служителей опре-

дѣлаетъ Директоръ. Секретарь есть вмѣстѣ Кассиръ и Бухгалтеръ.

§ 57 Совѣтъ особенной Капцеларіи не имѣетъ. Секретарь Правленія составляетъ и скрѣпляетъ протоколы засѣданій онаго. Протоколы сіи, для дальнѣйшихъ потомъ распоряженій, поступаютъ въ Правленіе.

Г Л А В А VII.

Порядокъ учебный.

§ 58. Къ слушанію лекцій въ Лицеѣ допускаются молодые люди, кончившіе съ успѣхомъ курсъ ученія въ Гимназіяхъ, не исключая и Реальныхъ, и представившіе о томъ надлежащія свидѣтельства, равно и получившіе домашнее воспитаніе, если докажутъ на испытаніи въ Лицеѣ, что они имѣютъ тѣ же основательныя свѣдѣнія во всѣхъ предметахъ, преподаваемыхъ въ поименованныхъ выше заведеніяхъ.

§ 59. Пріемъ Студентовъ бываетъ разъ въ году, предъ начатіемъ перваго полугодичнаго курса, какъ и въ Университетахъ. Удостоенные принятія въ Лицей, по свидѣтельствамъ или по испытанію, вносятся Директоромъ въ списокъ Студентовъ.

§ 60. Лицейское преподаваніе раздѣляется вообще на полугодія. Полный курсъ ученія продолжается три года.

§ 61. Вакаціи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Іюня по 1-е Августа и съ 20 Декабря по 12-е Генваря.

§ 62. Полугодичныя лекціи должны непременно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться

ся въ теченіе полугодія. На сей конецъ оныя распредѣляются такимъ образомъ, чтобы не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

§ 63. Всѣмъ Студентамъ Лицея производятся испытанія какъ въ продолженіе, такъ и по окончаніи курса ученія, по особымъ правиламъ, утвержденнымъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 64. Для поощренія Студентовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно задачу въ предметовъ, входящихъ въ курсъ Лицейскаго преподаванія, съ назначеніемъ за удовлетворительныя по оной сочиненія одной золотой и одной серебряной медалей. При семъ принимаются въ соображеніе успѣхи и нравственность Студентовъ.

Г Л А В А VIII.

О Студентахъ, состоящихъ на Лицейскомъ иждивеніи.

§ 65. На иждивеніи Лицея содержится двадцать Студентовъ. Приемъ ихъ, съ соблюденіемъ означеннаго въ § 58-мъ условія, на счетъ познаній, бываетъ по назначенію Совѣта Лицея. Впрочемъ, всѣ молодые люди, имѣющіе право на поступленіе Студентами въ Лицей, могутъ, за опредѣленную плату, какая назначена будетъ Правленіемъ, и, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, утверждена Министромъ Народнаго Просвѣщенія, поступать въ Паціонеры и пользоваться одинаковымъ со Студентами Лицея содержаніемъ.

§ 66. Для надзора за Студентами, состоящими на Лицейском иждивении, полагается два Надзирателя, которые избираются Директором и утверждаются в должностях Попечителем Учебного Округа.

§ 67. Для своекоштных Пансионеров, смотря по числу ихъ, назначается особо нужное число Надзирателей, съ производствомъ имъ жалованья изъ поступающей за воспитанниковъ платы.

Г Л А В А IX.

О П РА В А Х Ъ И П РЕ И М У Щ Е С Т В А Х Ъ Л И Ц Е Я .

а) *Права собственно Лицею принадлежащія.*

§ 68. Лицей имѣетъ свою собственную печать, съ изображеніемъ Государственнаго герба.

§ 69. Лицей свободенъ отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемые по дѣламъ его письма и посылки, когда оныя вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 70. Лицей свободенъ отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ по совершаемымъ отъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до него дѣламъ.

§ 71. Лицей имѣетъ право отъ имени своего издавать въ свѣтъ рѣчи, разсужденія, программы и отчеты, но съ тѣмъ, чтобы оныя предварительно разсматриваемы были въ Совѣтѣ, на основаніи Ценсурныхъ правилъ.

§ 72. Все то, что Лицею, для своего употребленія по учебной части, будетъ выписано изъ чужихъ краевъ, дозволяется ввозить въ Государство

безплатно, на томъ же основаніи, какъ сіе предоставлено Университетамъ.

§ 73. Лицейскія зданія освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами.

§ 74. Лицей можетъ имѣть собственную типографію и книжную лавку.

в) Преимущества Преподавателей Лицея и учащихся въ ономъ.

§ 75. Профессоры Лицея состоятъ въ VIII, Лекторы въ IX классахъ, и, по утвержденіи въ сихъ званіяхъ, получаютъ патенты на соответствующіе онымъ чины.

§ 76. Комнатные Надзиратели при Лицеѣ пользуются вообще одинаковыми преимуществами съ Надзирателями въ Благородныхъ Пансіонахъ при Гимназіяхъ.

§ 77. Студентамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ аттестатовъ, предоставляется, при вступленіи въ гражданскую службу, — XIV-й, а отличившимъ изъ нихъ — XII-й классъ. При опредѣленіи въ военную службу, имѣютъ они одинаковое право съ Дѣйствительными Студентами Университетовъ на полученіе перваго офицерскаго чина, если познаніемъ службы достойны будутъ производства.

§ 78. Если Профессоръ, Чиновникъ или Студентъ Лицея взять военною стражею или городскою Полиціею не по участію или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то немедленно препровождается, съ объясненіемъ проступка его, къ Директору; въ

противномъ же случаѣ, Лицей увѣдомляется о задержаніи виновнаго, для наряда Депутата при слѣдствіи.

§ 79. Собственные дома Профессоровъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности постсемь.

§ 80. Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Профессоры, Лекторы, Надзиратели и семейства ихъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія на основаніи существующаго на сей конецъ по учебной части положенія. Пенсіи и единовременныя выдачи прочимъ за тѣмъ Чиновникамъ Лицея назначаются по общимъ дѣйствующимъ постановленіямъ. Всѣ сіи расходы удовлетворяются изъ суммъ Государственнаго Казначейства.

§ 81. Пенсія Директору производится по соразмѣрности совокупныхъ его окладовъ въ Лицеѣ и въ Гимназіи.

Подписаль: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

33. (22 Ноября).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«Быть по сему».

Въ Палернѣ,
22 Ноября 1845 г.

Штатъ Демидовскаго Лицея.

	Число лицъ.	Жалованья.				Възрѣ дожно-стей.	Разрядъ пенсій.	Разрядъ мундиръ.
		Одно-му.		Всего.				
		Серебромъ.						
Р.	К.	Р.	К.					
Директору. въ добавокъ къ жалованью, положенному по Штату Ярославской Гимназiи	1	500	—	500	—	VI	—	VI
Инспектору.	1	571	84	571	84	VII	—	VII
Законоучителю.	1	285	90	285	90	—	—	—
Профессорамъ.	6	856	78	5,140	68	VIII	—	VIII
Лекторамъ.	2	428	88	857	76	IX	—	IX
Стороннимъ Преподавателямъ въ видѣ платы.	2	343	10	686	20	—	—	—
Комнатнымъ Надзирателямъ.	2	285	92	571	84	XII	—	IX
Секретарю (онъ же и Кассиръ)	1	285	92	285	92	IX	VIII	IX
Эконому (онъ же и Экзекуторъ)	1	200	5	200	5	X	VIII	X
Врачу Студентской больницы.	1	142	88	142	88	—	—	IX
Кацеллярскимъ служителямъ :								
Средняго оклада.	2	128	65	257	30	—	IX	—
Низшаго —	1	100	6	100	6	—	IX	—

Прибавочнаго жалованья:	Число лицъ.	Жалованья.				Классъ должностей.	Разрядъ пенсій.	Разрядъ мундира.
		Одному.		Всего.				
		Серебромъ.						
		Р.	К.	Р.	К.			
Профессору, по званію Совѣтника Правленія ..	100	6	100	6	—	—	—	
Профессору, завѣдывающему Библиотекою ..	100	6	100	6	—	—	—	
На содержаніе Студентовъ ..	20	114	25	2,285	—	—	—	
— Библиотеку ..				285	70	—	—	
— Канцелярскіе расходы ..				100	—	—	—	
— Физическій Кабинетъ и Химическую Лабораторію ..				285	70	—	—	
— Зоологическій и Минералогическій Кабинеты ..				100	—	—	—	
— Технологическій Кабинетъ и собраніе моделей Сельскаго Хозяйства ..				100	—	—	—	
— выписку журналовъ ..				100	—	—	—	
— напечатаніе рѣчей, медалей и другіе расходы на актѣ ..				115	—	—	—	
— содержаніе церкви и причетника ..				157	85	—	—	
— содержаніе дома, служителей, отопленіе, освѣщеніе и проч. расходъ ..				3,043	63	—	—	
Итого ..				16,373	43	—	—	

Примѣчаніе. Остатки отъ одной статьи штатнаго расхода могутъ быть употребляемы на другую, а равно и на предметы, въ Штатѣ не означенные, но въ коихъ откроется надобность, на основаніи общихъ, существующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта
Графъ Левашовъ.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Е.

О П Р Е Д Ъ Л Е Н Ъ :

По Казанскому Университету.

Заслуженный Профессоръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лобачевскій* — вновь Ректоромъ сего Университета, на четыре года (20 Ноября).

МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Ноябрь мѣсяць 1845.

44. (1 Ноября).

П Р А В И Л А

допущенія Профессоровъ и Студентовъ Медицинскаго Факультета Дерптскаго Университета къ практическимъ занятіямъ въ Дерптской Окружной Лечебницѣ.

(Утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Ноября 1845 года, въ видъ опыта, на три года).

1) Въ Дерптской Окружной Лечебницѣ, для практическихъ занятій Профессора Государственнаго Врачебновѣдѣнія Дерптскаго Университета, съ его слушателями, и для ознакомленія Студентовъ съ порядкомъ госпитальной службы, отведены отдѣльныя комнаты для больныхъ, недуги коихъ наиболѣе наставительны.

2) Эти комнаты могутъ, по предварительномъ сношеніи съ Врачемъ Лечебницы, посѣщать и другіе Профессоры Медицинскаго Факультета, въ особенности же Профессоры Клиники, съ ихъ слушателями, и при постеляхъ больныхъ преподавать свои наставленія.

3) Сверхъ сего, для полученія свѣдѣнія о случающихся въ Лечебницѣ болѣзняхъ, дабы знать, въ какомъ отношеніи онѣ поучительны, Директоры Университетскихъ Клиникъ, или ихъ Ассистенты, могутъ и ежедневно посѣщать Лечебницу въ опредѣленное, по условію съ Врачемъ оной, время.

4) Въ отведенныхъ для практическихъ занятій Профессора Государственнаго Врачебновѣдѣнія комнатахъ (§ 1). — гдѣ Студенты знакомятся и съ порядкомъ и формами госпитальной службы, наблюдаемыми въ гражданскихъ и военныхъ госпиталяхъ, какъ-то: съ составленіемъ введенныхъ тамъ вѣдомостей, журналовъ, рапортовъ и т. п., — не помѣщаются больные, состоящіе на личной отвѣтственности Уѣзднаго Врача.

5) Въ этомъ практическомъ наставленіи о госпитальной службѣ, которое имѣетъ мѣсто въ концѣ курса, могутъ принимать участіе и своекоштные Студенты неопредѣленное время, казеннокоштные же обязываются къ тому въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

6) О каждомъ смертномъ случаѣ въ Окружной Лечебницѣ Директоръ оной увѣдомляетъ немедленно

Профессора Анатоміи, дабы онъ, если найдетъ нужнымъ, могъ распорядиться о вскрытіи трупа.

7) О всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ необходимо произвести судебно-медицинское вскрытіе труповъ, встрѣчающихся въ Госпиталѣ, или внѣ онаго, Уѣздный Врачъ уведомляетъ Профессора Государственнаго Врачебновѣдѣнія, дабы онъ могъ присутствовать при томъ съ своими слушателями или самъ производить такое вскрытіе.

8) Равнымъ образомъ сообщается помянутому Профессору Уѣзднымъ и Городскимъ Врачами о судебно-медицинскихъ изслѣдованіяхъ, производимыхъ надъ живыми и мертвыми, также надъ веществами неодушевленными, дабы онъ могъ съ своими слушателями принять въ томъ участіе, а въ затруднительныхъ случаяхъ сообщить также свое мнѣніе. Произведеніе подобныхъ изслѣдованій самимъ Профессоромъ требуетъ, чтобы предварительно условился онъ съ тѣмъ Врачемъ, до котораго это относится по службѣ, о способѣ изслѣдованія, такъ какъ послѣдній обязанъ составить протоколъ о послѣдствіяхъ изслѣдованія, съ личною отвѣтственностію за его вѣрность.

9) Могущія произойти въ Окружной Лечебницѣ отъ исполненія этихъ правилъ излишнія противъ положенныхъ издержки на лекарства, не назначенныя по каталогамъ и употребленныя на больныхъ, не имѣющихъ права безденежнаго пользованія въ Лечебницѣ, относятся на счетъ Университета.

45. (8 Ноября).

П Р А В И Л А

ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ КІЕВСКОЙ, ВОЛЫН-
СКОЙ И ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІЙ.

*(Утверждены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія
8 Ноября 1845 года, въ видъ опыта, на три года).*



Цѣль, учрежденіе и составъ Приходскихъ
Училищъ.

§ 1. Цѣль учрежденія Приходскихъ Училищъ есть распространеніе первоначальныхъ, болѣе или менѣе всякому нужныхъ свѣдѣній, между людьми и самыхъ нижнихъ состояній. (Уставъ Гимназій и Училищъ 8 Декабря 1828 г. § 4).

§ 2. Приходскія Училища открываются повсюду, гдѣ лишь представятся къ тому средства; но учредители обязаны имѣть при каждомъ Законоучителѣ изъ живущихъ въ томъ мѣстѣ или сосѣдствѣ Священниковъ. Законоучители Римскокатолическаго Исповѣданія утверждаются по предварительному сношенію съ высшимъ Губернскимъ Начальствомъ края, на основаніи особо установленныхъ правилъ. (Тамъ же § 5).

§ 3. Помѣщики въ своихъ имѣніяхъ, а въ городахъ Градскія Общества, желая завести новое Приходское Училище, относятся къ Штатному Смо-

трителю Училищъ того Уѣзда, который представляетъ о семъ съ своимъ заключеніемъ Губернскому Директору Училищъ. Въ Уѣздѣ, гдѣ нѣтъ Уѣзднаго Училища, прошенія подаются прямо Губернскому Директору Училищъ. (Тамъ же § 6).

§ 4. Директоръ, по предварительномъ сношеніи съ Гражданскимъ Губернаторомъ, представляетъ заключение свое на утвержденіе Попечителя Учебнаго Округа, который объ открытіи Приходскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія Министра Народнаго Просвѣщенія. (Тамъ же § 7).

§ 5. Въ помѣщичьихъ селеніяхъ Приходскія Училища вѣряются просвѣщенной и благонамѣренной попечительности самихъ помѣщиковъ. (Тамъ же § 8).

§ 6. Учебною частію Приходскихъ Училищъ завѣдываетъ Учитель, а гдѣ ихъ болѣе одного,— тотъ, которому это поручено будетъ Директоромъ, завися непосредственно отъ Штатнаго Смотрителя Училищъ того же или ближайшаго Уѣзда. Приходскія Училища подчиняются непосредственно Директору въ такомъ только случаѣ, если они находятся въ одномъ мѣстѣ съ Гимназіею и если притомъ нѣтъ тамъ же Уѣзднаго Училища.

§ 7. Помѣщики, на счетъ коихъ учреждены Училища, а въ городахъ—Городскія Думы, замѣтивъ упущенія или безпорядки, имѣютъ право обращаться на нихъ вниманіе Учителя и увѣдомлять Уѣздныхъ Смотрителей: Штатнаго и Почетнаго, или и Директора о состояніи Училища.

§ 8. Въ Учители Приходскихъ Училищъ определяются, съ разрѣшенія Попечителя, Директорами

Училищъ непосредственно или по представленіямъ Штатныхъ Смотрителей, люди всякаго состоянія, но не иначе, какъ доказавъ на испытаніи въ Уѣздномъ Училищѣ или Гимназій, что имѣютъ нужныя для сего познанія и способность обучать. При семъ Училищное Начальство освѣдомляется объ ихъ нравственныхъ качествахъ и поведеніи, стараясь удостовѣриться заранѣе, что они безъ вреда для учащихся могутъ быть допущены къ исправленію должности Учителей. (Уставъ Гими. и Учил. 1828 г. § 11).

§ 9. Общества, помѣщики или иные частные люди, учреждающіе или содержащіе Приходскія Училища, имѣютъ право представлять Кандидатовъ въ Учители оныхъ; сіи Кандидаты должны быть предпочитаемы другимъ, однакожь съ соблюденіемъ всѣхъ правилъ, означенныхъ выше въ § 8. Право предложить Кандидата въ Учители предоставляется учредителямъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со времени открытія ваканціи въ содержимомъ ими Училищѣ; если же въ продолженіе сего времени они того не исполняютъ, то Училищное Начальство назначаетъ Учителя по собственному избранію. (Тамъ же § 12).

§ 10. Въ Приходскія Училища могутъ быть допускаемы дѣти обоюго пола всѣхъ состояній, но не моложе осьми, а дѣвицы не старѣе одиннадцати лѣтъ. Отъ вступающихъ не требуется никакой платы и никакихъ предварительныхъ свѣдѣній. (Тамъ же § 13).

§ 11. Училищныя и другія мѣстныя Начальства обязаны содѣйствовать заведенію новыхъ Приходскихъ Училищъ, оказывая учредителямъ всѣ зависящія отъ нихъ пособія. Закрытіе Училища дозво-

ляется только по особымъ, заслуживающимъ уваженія причинамъ, и не иначе, какъ съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа. Тамъ, гдѣ число жителей обоого пола не менѣе тысячи, должно стараться отдѣлять Приходскія Училища мужескія отъ женскихъ, избирая въ сіи послѣднія Учительницъ, пользующихся уваженіемъ по нравственнымъ качествамъ и выдержавшихъ испытаніе на право преподаванія. Определеніе Учительницъ зависитъ отъ Директора Училищъ и совершается тѣмъ же порядкомъ, какой въ §§ 8 и 9 установленъ для определенія Учительей. (Тамъ же § 14).

Предметы и порядокъ ученія.

§ 12. Во всѣхъ Приходскихъ Училищахъ обучаются: 1) Закону Божию, по Краткому Катихизису, и Священной Исторіи; 2) чтенію по книгамъ церковной и гражданской печати и чтенію рукописей; 3) Чистописанію; 4) четыремъ первымъ дѣйствіямъ Ариметики, а въ женскихъ школахъ, отдѣльных отъ мужескихъ,—и рукодѣліямъ, по произволу учредителей. (Тамъ же § 15).

§ 13. Сверхъ означенныхъ въ § 12 предметовъ ученія, Учитель употребляетъ ежедневно полчаса на изясненіе ученикамъ необходимѣйшихъ въ самомъ простомъ быту предметовъ, а именно: онъ объясняетъ имъ карту Россіи, и знакомитъ ихъ съ произведеніями Природы и Искусствъ своего края, посредствомъ разсказа, но не употребляя для того никакихъ записокъ или учебныхъ книгъ. На сей предметъ, по распоряженію Попечителя Округа, состав-

вятся для Учителей особья руководства. Въ свободные часы желающіе могутъ быть обучаемы церковному пѣнію по нотамъ.

§ 14. Въ посадахъ и селеніяхъ, гдѣ много ремесленниковъ или инаго рода промышленниковъ, можетъ быть учреждаемъ въ Приходскихъ Училищахъ второй классъ для преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ, назначаемыхъ для нижняго класса Училищъ Уѣздныхъ. (Тамъ же § 16).

§ 15. Способъ обученія въ Приходскихъ Училищахъ можетъ быть двойкій: *обыкновенный* или *по методу Ланкастера*. (Тамъ же § 17).

§ 16. Во всѣхъ городахъ, мѣстечкахъ и селеніяхъ, гдѣ жителей не менѣе тысячи и гдѣ число учениковъ болѣе 50-ти, Начальства Приходскихъ Училищъ должны стараться вводить въ оныя способъ взаимнаго обученія или Ланкастера. Впрочемъ, употребленіе сего способа не воспрещается и въ тѣхъ школахъ, кои посѣщаются меньшимъ числомъ учениковъ. (Тамъ же § 18).

§ 17. Училища, въ коихъ введенъ способъ взаимнаго обученія, слѣдуютъ особенному для нихъ данному руководству какъ въ преподаваніи, такъ и въ приѣмѣ и размѣщеніи учениковъ. (Тамъ же § 19).

§ 18. Въ Училищахъ, гдѣ употребляется обыкновенный способъ ученія, приѣмъ бываетъ только разъ въ годъ, при открытіи класса. (Тамъ же § 19).

§ 19. Въ городахъ и тѣхъ селеніяхъ, коихъ жители занимаются болѣе ремеслами и торговлею, нежели земледѣліемъ, ученіе въ Приходскихъ Училищахъ продолжается во весь годъ, за исключеніемъ лишь обыкновенной лѣтней вакаціи, для которой на-

значается отъ шести недѣль до двухъ мѣсяцевъ, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, и всегда съ разрѣшенія Губернскаго Директора Училищъ. Въ прочихъ Училищахъ, находящихся въ помѣщичьихъ селеніяхъ, ученіе можетъ продолжаться тоже во весь годъ, буде на то послѣдуетъ согласіе Помѣщиковъ, за исключеніемъ только лѣтнихъ ваканцій; во всякомъ же случаѣ оно начинается не позже 1 Октября и продолжается по крайней мѣрѣ по 1 Апрѣля. (Тамъ же § 20).

§ 20. Обученіе въ Приходскихъ Училищахъ бываетъ по четыре часа ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ, какъ означено въ приложенной при семъ таблицѣ. Распредѣленіе Учебныхъ часовъ по времени дня зависитъ отъ усмотрѣнія ближайшаго Начальства Училищъ и утвержденія Директора, который принимаетъ при этомъ въ соображеніе родъ занятій жителей. (Тамъ же § 22).

§ 21. Къ преподаванію Закона Божія въ Приходскихъ Училищахъ, если учащіеся принадлежатъ частію къ Православному, а частію къ Римскокатолическому Исповѣданію, назначаются Священники обоихъ вѣроисповѣданій.

§ 22. Окладъ годоваго жалованья, если таковой назначается по смѣтному положенію, производится одному Законоучителю, или раздѣляется поровну между двумя Законоучителями, когда ихъ имѣется при Училищѣ двое.

§ 23. Если за исправленіемъ Духовныхъ требъ, или по иной причинѣ, Священникъ, обучающій Закону Божію, не можетъ быть въ Училищѣ въ назначенные для него часы, то заблаговременно увѣдо-

мляетъ о томъ Учителя, который, занявъ на сей разъ учениковъ другимъ учебнымъ предметомъ, въ слѣдующій день уступаетъ ему свои часы. Всѣ учащіеся, безъ исключенія, обязаны слушать преподаваніе Катихизиса своего вѣроисповѣданія. (Тамъ же § 23).

§ 24. Занятія въ классѣ начинаются и оканчиваются молитвою; Учитель приказываетъ одному изъ учениковъ, по-очереди, читать оную въ-слухъ и наблюдать, чтобы прочіе слушали со вниманіемъ и благоговѣніемъ. Онъ можетъ также заставлять всѣхъ учениковъ пѣть вмѣстѣ молитву. (Тамъ же § 24).

§ 25. Преподаваніе всѣхъ вообще предметовъ, назначаемыхъ для Приходскихъ Училищъ, должно быть оканчиваемо въ опредѣленное росписаніемъ учебныхъ курсовъ время. При закрытіи класса предъ лѣтнею вакаціею, производится испытаніе учениковъ, въ присутствіи родителей ихъ, родственниковъ и постороннихъ посѣтителей. Объ успѣхахъ, оказанныхъ учениками, обучающій Катихизису Священникъ и Учитель увѣдомляютъ Уѣзднаго Смотрителя; послѣдній, сверхъ того, представляетъ ему общій въ двухъ экземплярахъ отчетъ о состояніи Училища по приложенному у сего образцу. (Тамъ же § 25).

§ 26. Обучающіе, съ согласія помѣщиковъ, могутъ иногда и во время полевыхъ работъ собирать учениковъ для повторенія выученнаго. (Тамъ же § 26).

§ 27. Ученики, желающіе повторить пройденный ими учебный курсъ, принимаются снова въ Училище. (Тамъ же § 27).

§ 28. Всякое Приходское Училище имѣетъ одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія книги, таблицы, карту Россійской Имперіи и прочія учебныя пособія, соотвѣтствующія введенному въ ономъ способу обученія. Сверхъ того, при каждомъ, по мѣрѣ возможности, составляется небольшое собраніе правоучительныхъ и другихъ полезныхъ книгъ, соотвѣтствующихъ понятію людей низшаго сословія. Книги эти могутъ брать для чтенія не только ученики, но и прочіе грамотные жители города или селенія. (Тамъ же § 28).

Обязанности и права Учителей.

§ 29. Обязанности Учителей Приходскихъ Училищъ, въ отношеніи къ преподаванію и вообще по учебной части, означены подробно въ изданномъ въ 1789 году и въ послѣдствіи дополненномъ *Руководствъ Учителей* и въ другомъ особенномъ для *школъ взаимнаго обученія*. Слѣдуя установленному въ оныхъ порядку и прилагаемому у сего Конспекту преподаванія, Учитель долженъ всегда принимать въ соображеніе какъ возрастъ, такъ и степень понятія учащихся, изъясняться простымъ и вразумительнымъ для каждаго образомъ, и, обращая наибольшее вниманіе на малоуспѣвающихъ, не забывать однакожь отличать прилежныхъ въ поощреніе прочимъ. (Тамъ же § 29).

§ 30. Учители, и въ особенности обучающій Закону Божію Священникъ, должны также не терять ни въ какомъ случаѣ изъ виду главной, т. е. нравственной цѣли воспитанія. Объясняя ученикамъ

своимъ Святыя истины Христіанской Вѣры и правила добродѣтели, они должны стараться, чтобы вѣренныя имъ дѣти не только безъ затрудненія понимали ихъ наставленія, но и привыкали чувствовать всю важность оныхъ и важность своихъ настоящихъ и будущихъ обязанностей къ Богу, къ себѣ, ближнимъ и поставленнымъ надъ ними властямъ. Надежнѣйшее средство успѣха есть привязанность учащихся къ Наставнику; онъ легко можетъ приобрести ее, дѣйствуя на учениковъ не одиѣми угрозами и страхомъ, а болѣе кроткимъ, ласковымъ убѣжденіемъ и поучительнымъ примѣромъ, удерживая ихъ съ отеческою нѣжностію отъ проступковъ и заблужденій, разрѣшая ихъ сомнѣнія, замѣчая въ нихъ и ободряя всѣ добрыя побужденія, приверженность къ Религіи и Государю, состраданіе къ несчастію, любовь къ справедливости, ревность къ ученію, къ трудамъ своего званія и вообще къ полезной дѣятельности.

Учителю вмѣняется въ обязанность водить самому учениковъ въ церковь въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные, и наблюдать за сохраненіемъ ими во время Богослуженія тишины и благоговѣнія. (Тамъ же § 30).

§ 31. Какъ не смотря на всѣ старанія Наставниковъ, иногда не лзя обходиться безъ строгихъ и даже тѣлесныхъ наказаній, то Учителю дозволяется, въ случаѣ нужды, употреблять и эти мѣры исправленія,—но не прежде, какъ по истощеніи уже всѣхъ легчайшихъ способовъ наказанія, какъ то: увѣщаній, выговоровъ, запрещенія участвовать въ играхъ товарищей, и тому подобныхъ. Выговоръ однакожъ не

долженъ заключать въ себѣ никакихъ бранныхъ выраженій: Учитель ограничивается показаніемъ ученику, сколь поступокъ его предосудителенъ и какія можетъ имѣть вредныя послѣдствія. (Тамъ же § 31).

§ 32. Въ отношеніи къ нравственной цѣли воспитанія, Учители обращаютъ также особенное вниманіе на тѣхъ учениковъ, коихъ считаютъ менѣе надежными. (Тамъ же § 32).

§ 33. Они стараются приучать вѣрныхъ имъ дѣтей къ опрятности, къ порядку, къ наблюденію всѣхъ приличій, освѣдомляясь о ихъ поступкахъ и виѣхъ Училища. (Тамъ же § 33).

§ 34. Учители имѣютъ общій списокъ всѣмъ ученикамъ, по приложенію у сего образцу, и означаютъ въ ономъ свои замѣчанія о ихъ поведеніи, прилежности и успѣхахъ. (Тамъ же § 34).

§ 35. Учители Приходскихъ Училищъ считаются въ дѣйствительной службѣ. Въ должности сіи могутъ быть опредѣляемы лица всякаго состоянія. Порядокъ утвержденія въ службѣ лицъ, принадлежащихъ къ сословіямъ, коимъ не предоставлено права вступленія въ Гражданскую службу, равно служебныя права какъ сихъ лицъ, такъ и происходящихъ изъ прочихъ состояній, опредѣлены какъ существующими по сему предмету для ученаго вѣдомства, такъ и общими постановленіями. Законоучители, Учители и ихъ семейства пользуются пенсіями и пособіями, на основаніи положенія, Высочайше утвержденного 9 Января 1845 года.

§ 36. Учители, отличающіеся радѣніемъ и успѣхами въ преподаваніи, могутъ, по представленію ближайшаго своего Начальства и съ согласія помѣщи-

ковъ или общества, быть награждаемы выдачею не въ зачетъ годового или полугодоваго жалованья изъ остатковъ отъ суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Училища. Представленія о семъ утверждаетъ Попечитель Округа. (Тамъ же § 36).

§ 37. Домъ, въ коемъ живетъ Учитель, освобождается отъ воинскаго постоя, а собственный его домъ—и отъ всѣхъ прочихъ повинностей; оныя исправляются тѣми лицами или обществами, кои приняли на себя содержаніе Училища. (Тамъ же § 37).

Хозяйственное Управленіе Приходскихъ Училищъ.

§ 38. Приходскія Училища въ городахъ и селеніяхъ Губерній: Кіевской, Волынской и Подольской содержатся: 1) на счетъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ Римскокатолическихъ монастырей; 2) на счетъ частныхъ капиталовъ или недвижимыхъ имуществъ, поступившихъ въ полное распоряженіе Училищнаго Начальства; 3) на счетъ градскихъ обществъ, и 4) на счетъ добровольныхъ приношеній и фондушей, остающихся въ рукахъ помѣщиковъ.

§ 39. Суммы на жалованье Учителямъ, покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій и вообще на содержаніе Училища, опредѣляются при самомъ учрежденіи онаго. Смета сихъ расходовъ представляется на разсмотрѣніе Начальства, вмѣстѣ съ прошеніемъ о дозволеніи открыть Училище и, по утвержденіи, составляетъ обязательство для учредителя, доколѣ будетъ существовать Училище. (Тамъ же § 39).

§ 40. Присмотръ за домомъ Училища, принадлежностями онаго и учебными пособіями поручается Учителю, а гдѣ болѣе одного, тому изъ нихъ, который къ сему Начальствомъ назначенъ будетъ; онъ обязанъ имѣть исправную подробную всему опись. При заведеніи Училища, учредители должны стараться, чтобы въ домѣ онаго было приличное помѣщеніе и для Учителя. (Тамъ же § 44).

§ 41. Для содержанія училищнаго дома въ чистотѣ и порядкѣ, опредѣляется къ оному особый работникъ или сторожъ. (Тамъ же § 45).

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ казны.

§ 42. Суммы, отпускаемыя на содержаніе Приходскихъ Училищъ изъ казны, т. е. изъ доходовъ съ имѣній упраздненныхъ монастырей, или изъ фундушей, поступившихъ въ полное распоряженіе Училищнаго Начальства, доставляются по третямъ года впередъ и хранятся: а) въ городахъ и селеніяхъ, гдѣ есть Уѣздныя Училища или Гимназій, — вмѣстѣ съ суммами сихъ учебныхъ заведеній; б) въ городахъ, гдѣ нѣтъ ни Уѣздныхъ Училищъ, ни Гимназій, — въ кладовыхъ Уѣздныхъ Казначействъ, а гдѣ нѣтъ и Казначействъ, сберегаются въ церквахъ, подлѣ суммы церковной, въ особомъ сундукѣ, за печатями Учителя и Священника; гдѣ же нѣтъ церкви, суммы сберегаются по особому распоряженію обшихъ Попечителя Округа. (Тамъ же § 41).

§ 43. Завѣдывающій суммою Учитель производитъ расходы на тѣ только предметы, которые за-

ключаются въ смѣтѣ, и въ количествѣ, опредѣленномъ оною. Деньги, назначенныя на учебныя пособия, употребляются не иначе, какъ съ разрѣшенія непосредственнаго Училищнаго Начальства, для чего Учитель Приходскаго Училища представляетъ въ началѣ учебнаго года Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища предположеніе, на какія именно книги и другія пособия надлежитъ, по его мнѣнію, употребить опредѣленную на то сумму.

§ 44. Ежегодные остатки отъ расходовъ составляютъ экономическую сумму Приходскаго Училища и употребляются въ пользу онаго, съ разрѣшенія Начальства, на основаніи правилъ, предписанныхъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія. По накопленіи таковой суммы до 15 р. сер., Учитель обязанъ представлять оную для храненія Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища.

§ 45. Такъ какъ пенсіи и единовременныя пособия Приходскимъ Учителямъ производятся, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 Января 1845 Положенія, изъ составленнаго для того въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія капитала, то и вычетъ изъ жалованья помянутыхъ Учителей, не исключая и тѣхъ, которые получаютъ содержаніе отъ частныхъ лицъ и изъ городскихъ суммъ, причисляется къ тому же капиталу. Вычетъ сей производится при самомъ отпускѣ Учителямъ суммы, а вычтенныя на сей предметъ деньги хранятся при Губернскихъ Гимназіяхъ, на основаніи 63 § Правилъ Счетоводства, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 1 Сентября 1834 года, до отсылки ихъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 46. Приходъ и расходъ суммъ Учитель Приходскаго Училища записываетъ въ шнуровой книгѣ, выдаваемый ему на сей предметъ ежегодно отъ Директора (Правила Счетовод. 1 Сент. 1834 г. § 130).

§ 47. По прошествіи каждаго мѣсяца, и не позже 5 числа вновь наступившаго, Учитель Приходскаго Училища представляетъ Штатному Смотрителю Уѣзднаго Училища вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, а по истеченіи года годовой отчетъ, вмѣстѣ съ шнуровою книгою и прочими документами, на основаніи Правиль Счетоводства по Министерству Народнаго Просвѣщенія.

§ 48. Штатные Смотрители обязаны свидѣтельствовать и повѣрять наличность суммъ Приходскихъ Училищъ ежемѣсячно, если находятся въ однихъ городахъ съ Училищами; если же Училища сіи находятся внѣ городовъ, въ конхъ живутъ Штатные Смотрители, — то при каждой визитаціи Училища и по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ годъ.

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ Городскихъ Обществъ.

§ 49. Приходскія Училища, содержимыя на счетъ Городскихъ Обществъ, по хозяйственной части состоятъ подъ завѣдываніемъ Учителя (на основаніи § 40) и подъ главнымъ надзоромъ назначеннаго для сего Члена Градской Думы или Ратуши.

§ 50. Градскія Думы или Ратуши озабочиваются сами наймомъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ и содержаніемъ дома, исключая мелочныя издержки, подъ

особеннымъ наблюденіемъ Члена, имѣющаго надзоръ за Училищемъ. Изъ сего изъемяются тѣ изъ Приходскихъ Училищъ города Кіева, которыя на всѣ свои потребности получаютъ опредѣленную сумму.

§ 51. Жалованье, а равно сумму на учебныя, хозяйственныя надобности и письмоводство, Учитель принимаетъ наличными деньгами отъ Думы или Ратуши, по третямъ года впередъ, и принявъ, хранить сіе въ безопасномъ мѣстѣ, а именно тамъ же, гдѣ сохраняются прочіе капиталы общества, содержащаго Училище, но въ особенномъ сундукѣ, за печатью своею и Члена, участвующаго въ надзорѣ за хозяйственною частію.

Примѣчаніе. На существующія въ Кіевѣ 3 мужскія и 2 женскія Приходскія Училища сумма отпущается на прежнемъ основаніи, подъ росписку Штатнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища.

§ 52. Дума или Ратуша снабжаетъ Учителя шнуровою книгою на записку прихода и расхода отдаваемой въ его распоряженіе суммы; то же мѣсто требуетъ отъ Учителя въ узаконенные сроки и отчетовъ въ сей суммѣ, по формамъ и правиламъ, предписаннымъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. За сими Учитель Приходскаго Училища никакой отчетности въ суммахъ предъ Училищнымъ Начальствомъ не подлежитъ.

О хозяйственномъ управленіи Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ на счетъ добровольныхъ приношеній помѣщиковъ.

§ 53. Въ Приходскихъ Училищахъ, содержимыхъ на счетъ добровольныхъ помѣщичьихъ прино-

шеній и на счетъ фондушей, остающихся въ рукахъ помѣщиковъ, хозяйственною частію завѣдываетъ Учитель, подъ наблюдениемъ учредителя или вотчинника имѣнія, въ которомъ открыто Училище. На сей конецъ они выдаютъ Учителю шнуровую книгу, въ которую онъ записываетъ получаемыя отъ помѣщика или его Экономіи денежныя суммы и припасы въ натурѣ (ординарію). Подобныя Училища, въ хозяйственномъ отношеніи оставаясь на попеченіи учредителей, не подлежатъ отчетности предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Ревизующіе Приходское Училище обязаны удостовѣряться, исправно ли ведутся таковыя книги.

§ 54. Содержаніе дома, отопленіе и освѣщеніе производится на условленныхъ актомъ между помѣщикомъ и Училищнымъ Начальствомъ основанійхъ. Такимъ же образомъ хранятся и суммы, принадлежащія Училищамъ; если же о семъ не сдѣлано въ актахъ особыхъ условій, то правила храненія суммъ опредѣляются Попечителемъ Округа.

§ 55. Учители Приходскихъ Училищъ, содержимыхъ какъ на счетъ Городскихъ Обществъ, такъ и на счетъ помѣщиковъ, въ началѣ каждой трети года представляютъ прямо Директору Училищъ или Гимназій, коему они подвѣдомы, деньги, подлежащія къ вычету изъ жалованья ихъ, на составленіе, по § 45, пенсіоннаго капитала; за исполненіемъ сего Директоры, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ Приходскія Училища, имѣютъ неослабное наблюденіе и отвѣтственность.

§ 56. Учители всѣхъ Приходскихъ Училищъ въ городахъ и селеніяхъ, въ случаѣ неисправности

со стороны обществъ или Помѣщиковъ въ удовлетвореніи Училища всѣми по смѣтамъ или записямъ назначенными предметами, немедленно доносятъ о томъ по узаконенному порядку Директору Гимназій, который принимаетъ мѣры къ приведенію дѣлъ въ надлежащее устройство ; а если и его требованія не исполнятся, доносятъ Попечителю Округа, которому предоставляется право закрыть Училище, если учредители или Городскія Общества замѣчены будутъ въ неисправномъ или недоимочномъ доставленіи суммъ, назначенныхъ для содержанія Училища. Эта послѣдняя мѣра приводится въ исполненіе тогда только, когда сношенія самаго Попечителя объ устранинн безпорядка останутся безъ удовлетворенія. Само собою разумѣется, что мѣра сія не можетъ распространяться на Училища, учрежденныя по записямъ и особымъ актамъ, имѣющимъ непрерывную обязательную силу : въ случаѣ неисправности въ отпускѣ содержанія на такія Училища, слѣдуетъ поступать по правиламъ, постановленнымъ для взысканія казенныхъ недоимокъ на частныхъ лицахъ или по заключающимся въ самыхъ актахъ особымъ правиламъ. О причинѣ закрытія Училища и о сношеніяхъ своихъ по сему Попечитель доноситъ Министру Народнаго Просвѣщенія.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Т А Б Л И Ц А

УЧЕБНЫХЪ ЧАСОВЪ ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Число уроковъ въ недѣлю.	Число часовъ въ недѣлю.
Законъ Божій.....	2 (по 1½ часа).	3 часа.
Чтеніе печатныхъ книгъ и рукописей.....	6 (по 1 часу).	6 часовъ.
Чистописаніе.....	4 (по 1½ часа).	6 часовъ.
Писаніе по диктовкѣ..	1 урокъ.	1 часъ.
Арифметика.....	4 (по 1½ часа).	6 часовъ.
Практическія упражне- нія, безъ употребле- нія книгъ.....	4 (по ½ часа).	2 часа.
И того { уроковъ... { часовъ.....	21.	24.

Къ § 25.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи (такого-то) Приходскаго Училища (состоящаго изъ двухъ классовъ, по способу взаимнаго обученія) число, мѣсяць и годъ.

1) Общее число учениковъ мужескаго и женскаго пола, въ сравненіи съ прошедшимъ годомъ; сіе число увеличилось или уменьшилось, сколько и по какимъ причинамъ.

2) Сколько учениковъ, окончившихъ ученіе, сколько выбыло не окончившихъ, и почему, сколько умершихъ.

3) Сколько отличныхъ, посредственныхъ и слабыхъ по успѣхамъ въ ученіи.

4) Ученіе началось съ такого-то числа и мѣсяца и окончено тогда-то. Столько-то было уроковъ.

5) Испытаніе было тогда-то, въ присутствіи родителей и такихъ-то постороннихъ посѣтителей.

6) Такія-то лица тогда-то посѣщали Училище, сдѣлали такія-то замѣчанія.

7) Въ какомъ положеніи домъ Училища.

8) Отъ кого Училище получаетъ свое содержаніе и сколько, исправно или не исправно доставляются на сіе денежныя суммы или иныя пособія.

К О Н С П Е К Т Ъ

ПРЕПОДАВАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКИХЪ УЧИЛИЩАХЪ
КІЕВСКОЙ, ВОЛЫНСКОЙ И ПОДОЛЬСКОЙ ГУ-
БЕРНІИ.

Заковъ Божій (2 урока въ недѣлю по 1½ часа).

Руководствомъ служатъ: для Православныхъ: *Краткій Катихизисъ* и *Священная Исторія*, изданныя отъ Святѣйшаго Синода; для учениковъ Римскокатолическаго исповѣданія: *Краткій Катихизисъ* Римскокатолическаго исповѣданія, напечатанный въ Вильнѣ, подъ надзоромъ Епископа Клонгевича.

Преподавая Катихизисъ и Священную Исторію, Законоучитель не ограничивается ученіемъ оныхъ назусть, но старается вкоренить въ сердцахъ учениковъ любовь къ Богу и ближнему и содѣлать въру ихъ дѣятельною и плодотворною. Онъ заставляеть учениковъ выучивать употребительнѣйшія молитвы, внушаеть имъ, какъ должно стоять въ церкви и молиться, научая ихъ готовить себя къ принятію Св. Тайнъ. Если Законоучитель есть вмѣстѣ Приходскій Священникъ, то онъ назначаетъ ученикамъ особое въ церкви мѣсто и наблюдаетъ за ихъ поведеніемъ.

Чтеніе (шесть уроковъ въ недѣлю по 1 часу).

Чтеніе происходитъ сначала по *таблицамъ*, изданнымъ для Ланкастерскихъ Училищъ, или же по

класснымъ стѣннымъ доскамъ, на коихъ Учитель пишетъ постепенно буквы, склады, рѣченія. Къ чтенію же употребляются: Россійскій *Букварь*, *Часословъ*, *Псалтирь*, *Повѣсти* Бажанова, *Сельское Чтеніе*, *Другъ Дѣтей* (уменьшенное изданіе) и таблицы чтенія *Св. Писанія*, заключающія въ себѣ 15 листовъ Дѣяній Апостольскихъ и 54 листа изъ 4 Евангелистовъ (гражданской и церковной печати). Для успѣшнаго обученія чтенію Учитель заставляеть учениковъ читать по нѣскольку вдругъ и въ слухъ, чтобъ удержать прочихъ въ непрестанномъ вниманіи; онъ часто велитъ читающимъ останавливаться, а другому ряду учениковъ, безъ промежутка, продолжать. Вообще наблюдаетъ, чтобы ученики ясно и правильно произносили, указывая имъ, гдѣ не такъ произносится, какъ пишется. Когда ученики начнутъ читать безостановочно, Учитель занимаетъ ихъ одиночнымъ чтеніемъ, объясняетъ знаки препинанія, отъучаетъ отъ напѣва, пріобрѣтеннаго привычкою совокупнаго чтенія, учитъ выразительности въ чтеніи. Ясное и выразительное чтеніе наипаче свидѣтельствуетъ въ первоначальныхъ училищахъ о развитіи умственныхъ способностей ученика. Чтеніе *рукописей* слѣдуетъ за чтеніемъ печатныхъ книгъ.

Чистописаніе (четыре урока въ недѣлю по 1½ часа).

Писаніе происходитъ свачала съ большой доски, потомъ съ прописей, издаанныхъ отъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, наконецъ по диктовкѣ. Съ начала упражняетъ Учитель учениковъ въ писаніи прямыхъ чертъ, по одинакому направленію и равной

толщины, потомъ прямыхъ же по разнымъ направленіямъ, наконецъ круглыхъ и ломаныхъ. Между тѣмъ соединяетъ онъ сіи черты въ буквы и на большой доскѣ изъясняетъ размѣры буквъ. Ученики могутъ первоначально писать на аспидныхъ доскахъ, потомъ на тетрадахъ. Учитель постоянно наблюдаетъ, поправляетъ и отличаетъ на тетрадахъ похвалы, или замѣчанія, требуя, чтобы ученики содержали тетради чисто и въ порядкѣ. Остающихся въ Училищахъ на нѣсколько лѣтъ и повторяющихъ курсъ, можно упражнять въ списываніи печатныхъ книгъ, рукописей и наконецъ въ письмѣ по диктовкѣ.

Ариѳметика (четыре урока въ недѣлю по 1½ часа).

Показавъ хорошо ученикамъ счисленіе или нумерацію, Учитель преподаетъ четыре первыя дѣйствія Ариѳметики, занимая учениковъ при каждомъ дѣйствіи предварительно словеснымъ рѣшеніемъ задаваемыхъ вопросовъ, постепенно труднѣйшихъ. Учитель можетъ посвящать каждый урокъ полчаса сему занятію, особенно способствующему къ развитію ума и понятливости дѣтей; отъ него требуется, чтобы ученики въ семь пріобрѣли достаточный навыкъ. По утвержденіи дѣтей въ первыхъ четырехъ Ариѳметическихкихъ дѣйствіяхъ, Учитель пріучаетъ ихъ рѣшать словесно же задачи именованныхъ чиселъ, избирая для сего предметы, наиболѣе встрѣчающіеся въ ихъ быту; занятіе же именованными числами на доскѣ не принадлежитъ Приходскимъ Училищамъ. При рѣшеніи письменныхъ задачъ, ученики, для сбереженія бумаги, могутъ употреблять аспидныя доски. Руко-

водствомъ служатъ книги, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

ПРАКТИЧЕСКІЯ УПРАЖНЕНІЯ.

а) въ *Географіи* (два получасовыхъ урока въ недѣлю).

Въ каждомъ Приходскомъ Училище должна находиться *карта Россійской Имперіи*. Учитель объясняетъ ученикамъ карту, показываетъ на ней и въ натурѣ страны свѣта, указываетъ границы Имперіи, сосѣдственныя Державы, раздѣленіе Государства на Губерніи и Области, рассказываетъ главныя естественныя достопримѣчательности разныхъ Областей Россіи, торговлю и промыслы городовъ, пути торговли и средоточія Государственнаго Управленія. Всѣ сіи дѣйствія суть чисто-практическія, безъ употребленія книгъ и задаванія уроковъ.

б) *Свѣдѣнія о своемъ краѣ* (два получасовыхъ урока въ недѣлю).

Учитель, безъ употребленія книгъ и письма, сообщаетъ ученикамъ собранныя имъ *свѣдѣнія о Городѣ и Уездѣ*, въ коемъ они живутъ, о ихъ Губерніи и сосѣдственныхъ съ нею, о естественныхъ свойствахъ и произведеніяхъ ихъ края и употребленіи послѣднихъ, о ремеслахъ и заведеніяхъ въ ономъ существующихъ, о ярмонкахъ и товарахъ, на оныхъ преимущественно продаваемыхъ.

Къ § 34.

СПИСОКЪ

УЧЕНИКАМЪ ТАКОГО-ТО ПРИХОДСКАГО УЧИЛИЩА.

№	Имя и прозваніе учениковъ и ученицъ.	Сколько отъ роду лѣтъ.	Изъ ка- кого со- стоянія.	Поведеніе.	Успѣхи.	Когда всту- пилъ въ училище.

46. (30 Ноября) *О томъ, что молодые люди, исключенные изъ числа Студентовъ Университета за безуспѣшность въ Наукахъ, могутъ быть вновь допускаемы къ слушанію университетскихъ лекцій въ качествѣ частныхъ слушателей.*

Въ разрѣшеніе представленія Г. Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ, что молодые люди, исключенные изъ числа Студентовъ Университета за безуспѣшность въ Наукахъ, не должны быть принимаемы вновь въ университетскіе Студенты, но они могутъ быть допускаемы къ посѣщенію университетскихъ лекцій Приватными Слушателями, на основаніи § 15 Положенія о производствѣ въ ученые степени 6 Апрѣля 1844 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ:

По Императорской Академіи Наукъ.

Ординарный Академикъ, Тайный Совѣтникъ Князь *Ширинскій-Шихматовъ* утвержденъ Предсѣлательствующимъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности (28 Ноября).

По Археографической Коммисіи.

Директоръ Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія и Членъ Археографической Коммисіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Коловскій* — Главнымъ Редакторомъ сей Коммисіи по изданію Актовъ на иностранныхъ языкахъ, съ оставленіемъ при занимаемыхъ имъ нынѣ должностяхъ (29 Ноября).

По Университетамъ.

Московскому: Магистръ *Соловьевъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Русской Исторіи (28 Ноября)

Казанскому: Заслуженный Профессоръ *Симоновъ* — Проректоромъ; Деканами: Ординарные Профессоры: *Казембекъ* — 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета, *Котельниковъ* — 2-го Отдѣленія того же Факультета и *Протопоповъ* — Мелѣцкаго Факультета (2 Ноября).

Харьковскому: Черниговскій, Полтавскій и Харьковскій Генераль-Губернаторъ, Генераль отъ Кавалеріи, Генераль-Адъютантъ Князь *Долгоруковъ* и Вице-Адмиралъ, Генераль-Адъютантъ *Литке* — Почетными Членами (30 Ноября); Кандидатъ *Коцетовъ* — Исправляющимъ должность Адъюнкта по кафедрѣ Сельскаго Хозяйства (16 Ноября).

Св. Владиміра: Ординарный Профессоръ *Новицкій* — Деканомъ 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета на остальное текущаго четырехлѣтія время (15 Ноября); Экстраординарный Профессоръ по кафедрѣ Зоологіи *Кесслеръ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ; Исправляющій должность Адъюнкта, Докторъ Медицины *Вальтеръ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по занимаемой имъ кафедрѣ Физіологической Анатоміи съ Микрографіею (29 Ноября).

По Главному Педагогическому Институту.

Священникъ состоящей при С. Петербургскомъ Университетѣ церкви, Магистръ *Солярскій* — въ должности Законоучителя Православнаго Исповѣданія въ Высшемъ Отдѣленіи Института (29 Ноября).

По Учебнымъ Округамъ.

С. Петербургскому: Устюжскій Городовой Врачъ, Титулярный Совѣтникъ *Гозефовичъ* — Врачемъ при тамошнемъ Уѣздомъ Училищъ (8 Ноября); Докторъ Естественныхъ Наукъ С. Петербургскаго Университета, Коллежскій Ассессоръ *Жельзновъ* прикомандированъ къ Г. Попечителю для чтенія публичныхъ лекцій Сельскаго Хозяйства въ значительнѣйшихъ городахъ Округа (16 Ноября).

Московскому: Почетными Смотрителями Уѣздныхъ Училищъ: Одоевскаго — тамошній помѣщикъ, отставной Корнетъ *Сомовъ* и Рязанскаго — отставной Коллежскій Ассессоръ *Колеминъ* (8 Ноября); отставной Коллежскій Ассессоръ *Ръшетниковъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Городскихъ Начальныхъ Училищъ въ Москвѣ (30 Ноября).

Харьковскому: Отставной Штабъ-Ротмистръ *Самойловъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Путивльскаго Уѣзднаго Училища (16 Ноября).

Бѣлорусскому: Помѣщикъ Ковенской Губерніи *Шеміотъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Тельшевскаго Уѣзда (18 Ноября).

По Сибирскому Управленію.

Горный Исправникъ частныхъ золотыхъ промысловъ Южной части Енисейскаго Округа, Коллежскій

Секретарь *Васильевскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Красноярскаго Уѣзднаго Учвища (8 Ноября).

ПЕРЕМѢЩЕНЪ:

По Казанскому Университету.

Ординарный Профессоръ Политической Экономіи и Статистики *Горловъ* перечисленъ въ Юридическій Факультетъ (24 Ноября).

УВОЛЕНЪ;

По Археографической Коммисіи.

Членъ и Главный Редакторъ по изданію Актовъ на иностранныхъ языкахъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Востоковъ* — отъ сей должности, по прошенію (7 Ноября).

*Объявлена признательность Министерства Народнаго
Просвѣщенія.*

Бывшему Законоучителю Второй С. Петербургской
Гимназій, Протоіерею *Раевскому* — за отличную и по-
лезную службу его при Гимназій (8 Ноября).



На докладной запискѣ, при которой всеподданнѣйше представленъ этотъ Отчетъ, послѣдовала собственноручная Государя Императора резолюція: *«весьма любопытно и полезно»*.

ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ ОТЧЕТЪ

ГОСПОДИНА МИНИСТРА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

О Т Р У Д А Х ъ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССІИ.

Постоянно-милостивое Высочайшее вниманіе къ трудамъ Археографической Коммиссіи и лестный отзывъ, которымъ Ваше Императорское Величество изволили удостоить всеподданнѣйшій Отчетъ о дѣйствіяхъ ея въ 1843 году, усугубили ревность сего учрежденія къ собранію и обнародованію древнихъ письменныхъ памятниковъ нашего Отечества. Трудное во многихъ отношеніяхъ изданіе перваго Русскаго Лѣтописца Нестора и разборъ не разсмотрѣнныхъ коллекцій старинныхъ актовъ, съ выборомъ изъ числа ихъ любопытныхъ въ историческомъ отношеніи, требовали отъ Коммиссіи продолжительныхъ усилій, которыя долженствовали, по видимому, замедлить вы-

ходъ въ свѣтъ новыхъ трудовъ ея; между тѣмъ она, оставаясь въ прежнемъ составѣ, успѣла къ Новому Году привести къ окончанію слѣдующія изданія: 1) первый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, 2) и 3) первый и второй томы *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*; 4) первый томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западнаго края Россіи*; 5) пятый и послѣдній выпускъ *Собранія Русскихъ Медалей*, и 6) *Прибавленіе ко II, III и IV выпускамъ означеннаго Собранія*. Имѣя счастье повергнуть на благосклонное воззрѣніе Вашего Величества экземпляры сихъ изданій, осмѣливаюсь вкратцѣ изложить ихъ содержаніе и ходъ настоящихъ занятій Археологической Коммисіи.

Въ первомъ томѣ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей* заключаются: а) *Временникъ Нестора* и б) *Лаврентіевская Лѣтопись*. Высочайше утвержденными Правилами для руководства Археологической Коммисіи предназначено было этотъ *Временникъ*, которымъ вообще начинаются наши *Лѣтописи*, отдѣлить отъ нихъ и приготовить къ изданію особо. По собраніи въ Коммисію и по сличеніи между собою всѣхъ *Лѣтописей*, открылось, что *Временникъ Нестора*, въ 53-хъ спискахъ, раздѣляется по отличіямъ ихъ на три текста: *древній*, *средній* и *новый*, изъ которыхъ каждый, кромѣ основнаго, имѣетъ определенное число подобныхъ списковъ. Основной списокъ древняго текста есть *Лаврентіевскій*, средняго—*Софійскій* и новаго—*Патріаршій*, изъ которыхъ первый составленъ въ XII или XIII, второй въ XV, а третій въ половинѣ XVI вѣка. Не смотря на разновременность происхожденія означенныхъ текстовъ,

предполагалось помѣстить ихъ въ первомъ томѣ *Полнаго Собранія Лѣтописей*, въ слѣдъ одинъ за другимъ, въ видѣ вступленія къ Лаврентіевской Лѣтописи; но какъ въ послѣдствіи оказалось, что такимъ порядкомъ изданія нарушился бы составъ этой Лѣтописи, въ которой древній текстъ Нестора сливается съ ея продолженіемъ, средній же и новый встрѣчаются въ разновременныхъ Софійскомъ и Патріаршемъ спискахъ, то и признано удобнѣйшимъ, въ предохраненіе Лаврентіевской Лѣтописи отъ посторонней пригѣси, древній текстъ напечатать при ней въ первомъ томѣ, а два послѣдніе издать при Софійской и Патріаршей въ послѣдующихъ томахъ. Сообразно сему, Лаврентіевскій списокъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ въ первой напечатанъ *Временникъ Нестора*, а во второй продолженіе Лаврентіевской Лѣтописи, при чемъ, не смотря на особья заглавія, существенный порядокъ изложенія сохраненъ въ томъ видѣ, какъ онъ находится въ подлинникѣ. *Временникъ Нестора*, современный *Зонарѣ* и *Космѣ Пражскому* и предварившій *Гельмольда* и *Кадлубека*, составляетъ первоначальный намятникъ *Отечественнаго Бытописанія*, по справедливости пользующійся всемірною извѣстностію. Онъ проливаетъ свѣтъ на глубокій Сѣверъ IX, X и XI столѣтій, увѣковѣчиваетъ бытіе Руси непреложностію сказаній о ея происхожденіи и сообщаетъ свѣдѣнія о дѣяніяхъ древнихъ Князей, на пространствѣ вѣковъ, непосредственно слѣдовавшихъ за эпохою основанія Государства. Предки наши на него ссылались, какъ на скрижаль, сообщившую, такъ сказать, святость истины преданію о началѣ Русскаго имени и о древности

царственной династїи, неуспѣшно бодрствовавшей надъ судьбами Россїи и дѣлившей съ нею и славу и бѣдствїя. Въ Лаврентіевскомъ спискѣ, за Временникомъ Нестора, помѣщено описаніе событїй Южнозападныхъ Русскихъ Княжествъ, а съ XII вѣка—происшествїй Средней Россїи. Этотъ списокъ писанъ на пергаментѣ Монахомъ Лаврентіемъ въ 1377 году; въ XVI и XVII вѣкѣ онъ принадлежалъ Владимірскому Рождественскому монастырю, а въ началѣ XIX былъ поднесенъ Императору Александру покойнымъ Графомъ Мусинымъ-Пушкинымъ. Въ настоящемъ изданїи къ нему присовокуплены выписки изъ Хронографа Георгїя Амартола, Софійскаго харатейнаго Помоканона, такого же Паремейника и Патерика Печерскаго, и приложены двѣ таблицы снимковъ, показывающїя почерки Лаврентіевскаго и употребленныхъ для объясненїя его Троицкаго и Радзивиловскаго списковъ.

Такимъ образомъ Археографическая Коммиссія исполнила одну изъ существенныхъ своихъ обязанностей изданїемъ въ свѣтъ Лаврентіевской Лѣтописи; ибо она, совокупно съ Временникомъ Нестора, въ ней заключающимся, составляетъ основу и ключъ къ уразумѣнїю всѣхъ послѣдующихъ памятниковъ Отечества Исторїи.

Въ двухъ томахъ *Дополненїй къ Актамъ Историческимъ* помѣщены документы съ X столѣтїя по 1645 годъ, которые не вошли въ составъ *Актовъ Историческихъ*, напечатанныхъ въ 1841 году. Эти документы по большей части списаны съ подлинниковъ Государственнаго Стокгольмскаго Архива, С. Петербургской Публичной Библіотеки, Новгородска-

го и Астраханскаго Губернскихъ и Якутскаго Областнаго Правленій и другихъ Архивовъ и Библиотекъ.

Въ первомъ томѣ *Дополненій*, заключающемъ въ себѣ 232 акта, примѣчательны въ историческомъ отношеніи: Уставъ Св. Великаго Князя Владиміра о церковныхъ десятицахъ, судѣ и мѣрилахъ, напечатанный по древнѣйшей рукописи XIII вѣка: грамоты: уставныя Смоленскаго Князя Ростислава Мстиславича и Епископа Мануила объ учрежденіи Смоленской Епископіи, 1150 года, и жалованныя Удѣльныхъ и Великихъ Князей, Княгинь и Царей Всероссійскихъ монастырямъ и частнымъ лицамъ на земли и другія преимущества, XV и XVI столѣтій; посланія Митрополита Фотія, 1410—1431 годовъ, снятыя съ современной рукописи; указы о монастырскомъ благочиніи и посланія духовно-нравственнаго содержания Св. Іосифа Волоцкаго, 1479—1515 годовъ. Не менѣе важны и другіе акты сего тома: два Чина вѣнчанія на Царство Царей Іоанна Васильевича и Бориса Феодоровича, духовная грамота перваго съ исчисленіемъ областей и городовъ, завѣщанныхъ Царемъ сыновьямъ своимъ, представляющая современную географическую картину Россіи: грамоты о помѣстьяхъ, судѣ и управленіи, изъ которыхъ первыя принадлежатъ къ древнѣйшимъ памятникамъ помѣстнаго Русскаго Права, а остальныя пополняютъ недостатокъ свѣдѣній о порядкѣ суда и расправы въ XVI столѣтіи; акты о фамилии Строгановыхъ и матеріалы для Исторіи Смутаго періода 1611—1613 годовъ. Въ семъ же томѣ напечатаны найденныя, вмѣстѣ съ другими древностями, въ Московскомъ

Кремль, въ землѣ уцѣлѣвшія, двѣ жалованныя грамоты Великаго Князя Димитрія Донскаго, которыя Ваше Императорское Величество повелѣтъ соизволили помѣстить въ изданіяхъ Коммиссіи.

Второй томъ *Дополненій къ Актамъ Историческимъ* содержитъ въ себѣ 101 грамоту временъ Царя Михаила Ѳеодоровича. Къ любопытнѣйшимъ изъ содержавшихся въ немъ документовъ принадлежатъ: матеріалы для Исторіи Новагорода во время занятія его Шведами, 1613—1616 годовъ; грамоты и отписки о движеніяхъ Литовцевъ и другихъ мятежническихъ шаекъ, опустошавшихъ Сѣверную Россію въ началѣ царствованія Михаила Ѳеодоровича; извѣстіе объ учрежденіи Патріаршества въ Россіи и о возведеніи въ послѣдствіи въ этотъ санъ Ростовскаго Митрополита Филарета Никитича; соборная грамота о томъ же Іерусалимскаго Патріарха Ѳеофана, и Чинъ постановленія Филарета, 1619 года, также документы, касающіеся до Исторіи постепеннаго открытія Сибири въ XVII столѣтіи.

Въ первомъ томѣ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи*, напечатаны древнѣйшіе памятники Западной и Южной Руси, съ 1340 по 1506 годъ. Къ важнѣйшимъ актамъ, вошедшимъ въ составъ сего тома, надлежитъ причислить данные Польшѣ статуты: Вислицкій 1347 года, Краковскій и Вартовскій 1420—1423, и Судебникъ Казимира IV Литвѣ, 1468 года; договорную грамоту Литовскихъ Князей Гедиминова племени съ Польскимъ Королемъ Казимиромъ III и Мазовецкими Князьями, половины XIV вѣка; окружную грамоту Литовскаго Великаго Князя Витовта объ отдѣленіи Кіевской Митрополіи

отъ Московской, 1415 года; договоры Владислава Ягайла, Витовта, Сигизмунда Кестутевича, Казимира и сына его Александра съ Молдавскими Господарями, также съ Великими Князьями Тверскими, Новымгородомъ и Псковомъ; жалованныя Великокняжескія и Королевскія грамоты о неприкосновенности правъ Литовско-Русскаго Православнаго Духовенства; Посольскія рѣчи Московскаго Великаго Князя Иоанна Васильевича дочери его Польской Королевы Еленѣ Иоанновнѣ о соблюденіи Православія, по случаю принужденія ея супругомъ принять Римское вѣроисповѣданіе, и договоры Навагорода и Пскова съ Ливонскимъ Орденемъ.

Пятый выпускъ *Собранія Русскихъ Медалей и Прибавленіе ко II, III и IV выпускамъ* содержатъ въ себѣ гравюры, произведенныя по способу Бета, и описаніе 111 медалей. Въ первомъ изъ сихъ изданій заключаются медали, выбитыя въ честь достопамятныхъ мужей Русскихъ, со временъ Петра Великаго до настоящаго благополучнаго царствованія Вашего Величества включительно, а въ Прибавленіи — медали, которыя, по разнымъ обстоятельствамъ, не могли быть выгравированы въ хронологическомъ порядкѣ въ трехъ предшествовавшихъ сему выпускахъ. Всеподданнѣйше подносимымъ нынѣ Собраніемъ Медалей оканчивается изданіе, единственное въ Россіи по особенному способу гравирования и по самому числу изображенныхъ и описанныхъ въ немъ медалей.

Настоящія занятія Археографической Коммисіи состоятъ въ печатаніи: 1) *Дополненій къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ, относящихся къ Россіи и*

собраннымъ въ заграничныхъ Архивахъ и Библіотекахъ; 2) втораго тома *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи.* и 3) *Писемъ Государей Русскихъ и другихъ Особъ Царскаго семейства,* хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Дополненія къ Иностраннымъ Актамъ заключаютъ въ себѣ: выписанные въ Тайномъ Ватиканскомъ Архивѣ и привезенные мною изъ Рима списки съ собственноручныхъ бумагъ Іезуита Антонія Поссевина, посланнаго отъ Папы Григорія XIII къ Царю Іоанну Васильевичу для примиренія его съ Польскимъ Королемъ Стефаномъ Баторіемъ, я копій, снятыхъ съ документовъ Кенигсбергскаго, Висмарскаго, Бременскаго, Гамбургскаго, Торунскаго и Галицкихъ Архивовъ. Судя по ходу печатанія сихъ актовъ, я надѣюсь имѣть счастье въ непродолжительномъ времени представить ихъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Во второмъ томѣ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи,* печатаются документы на Западно-Русскомъ нарѣчій, отъ 1506 по 1573 годъ. Въ составъ его вошли старинные акты, доставленные изъ архивовъ духовнаго и гражданскаго вѣдомства Западныхъ Губерній, также выписанные изъ состоящей при Правительствующемъ Сенатѣ Литовской Метрики и бывшаго Архива Греко-Унитскихъ Митрополитовъ. Здѣсь же будутъ помѣщены Южно-Русскіе документы XVI столѣтія, извлеченные изъ Архивовъ Австрійской Галиціи, называвшейся въ древности Чермною Русью.

Письма Государей Русскихъ и другихъ Особъ Царскаго семейства начинаются письмами Великаго Князя Василя Иоанновича къ супругѣ его Великой Княгинѣ Еленѣ Васильевнѣ, 1526—1533 годовъ. За ними слѣдуетъ переписка Царя Михаила Феодоровича и родителей его, Патриарха Филарета и инокини Марфы Иоанновны, во время отсутствій Государя изъ Москвы. Печатаііе сихъ Писемъ, подъ наблюденіемъ Археографической Коммиссіи, производится въ Москвѣ трудами и издвигеніемъ Члена Коммиссіи Статскаго Совѣтника Князя Оболенскаго.

Независимо отъ успѣшно продолжающагося печатанія трехъ поименованныхъ книгъ, Археографическая Коммиссія готовится къ изданію : 1) четвертый томъ *Полнаго Собранія Русскихъ Лѣтописей*, въ которомъ будутъ помѣщены Лѣтописи четвертая Новгородская и Исковская ; 2) третій и четвертый томы *Дополненій къ Актамъ Историческимъ*, въ которые войдутъ грамоты Царя Алексія Михайловича и послѣдовавшихъ царствованій до 1700 года. Въ послѣднемъ изъ сихъ томовъ напечатается препровожденное по Высочайшему Повелѣнію подлинное розыскное дѣло о злоумышленіи Шакловитаго, принадлежащее ко времени Царей Иоанна и Петра Алексіевичей ; 3) третій томъ *Актовъ, относящихся къ Исторіи Западной Россіи* ; 4) *Дополненіе къ Актамъ на иностранныхъ языкахъ, относящихся къ Русской Исторіи*, и доставленнымъ въ Коммиссію изъ Присутственныхъ мѣстъ Западныхъ Губерній. Сверхъ того Коммиссія продолжаетъ собирать для *Дополненій къ Актамъ Юридическимъ* документы, служащіе къ поясненію формъ стариннаго дѣлопроизводства.

Разныя Губернскія и Уѣздныя Присутственныя мѣста выслали уже въ Археографическую Коммисію значительное число старинныхъ столбцевъ, но гораздо большее ихъ количество хранится въ Московскихъ Архивахъ, особенно при Правительствующемъ Сенатѣ, гдѣ однихъ жалованныхъ грамотъ считается до семнадцати тысячъ. Такіе архивы, по огромности ихъ, разсматриваются на мѣстѣ. Существовавшая при Виленскомъ Статистическомъ Комитетѣ Временная Коммиссія для разбора Трибунальнаго Архива, окончила свои занятія и доставила въ Археографическую Коммисію, въ слѣдствіе повелѣнія Вашего Императорскаго Величества, значительное число актовъ. Они писаны на языкахъ Западно-Русскомъ, Латинскомъ и Польскомъ и будутъ напечатаны въ *Актахъ, относящихся къ Исторіи Россіи на иностранныхъ языкахъ и на Западно-Русскомъ нарѣчій.*


Изъ Московскихъ книгохранилищъ, наиболѣе богатыхъ древними письменными памятниками, въ прошломъ году былъ осмотрѣнъ однимъ изъ Членовъ Коммисіи Архивъ Московской Дворцовой Конторы. Любопытнѣйшіе изъ числа найденныхъ въ немъ документовъ принадлежатъ къ 1611 году; изъ нихъ открывается, что кромѣ отдачи Полякамъ, завладѣвшимъ тогда первопрестольною столицей, двухъ драгоценныхъ Царскихъ вѣнцовъ, множество другихъ вещей и церковной утвари передано было въ деньги и взято Поляками для уплаты жалованья ихъ войску, осажденному въ Москвѣ Русскими полками.

Кромѣ означенныхъ хранилищъ старинныхъ письменныхъ памятниковъ внутри Имперіи, Архео-

графическая Коммиссія не преставала обращать особенное вниманіе на древніе Русскіе документы въ заграничныхъ архивахъ и библіотекахъ. Изъ Стокгольмскаго Государственнаго Архива извлечены ею весьма любопытные акты, относящіеся къ занятію Шведами Новагорода въ началѣ XVII столѣтія. Въ архивахъ Галиціи постоянно открываетъ и безмездно доставляетъ въ Коммиссію списки съ документовъ XIV, XV, XVI и XVII столѣтій, проживающій въ городѣ Львовѣ дѣятельный Корреспондентъ ея, извѣстный ученостію Діонисій Зубрыцкій. Другой Корреспондентъ Коммиссіи Шафарикъ также сообщилъ копии съ замѣчательныхъ актовъ, найденныхъ имъ въ рукописи, хранящейся въ Дзиковѣ, имѣнія Графовъ Тарновскихъ. Варшавскій Корреспондентъ Профессоръ Мацѣевскій осмотрѣлъ, по порученію Коммиссіи, нѣкоторые изъ заграничныхъ архивовъ и библіотекъ и представилъ донесеніе о найденныхъ имъ актахъ и рукописяхъ, касающихся Россіи, въ библіотекахъ Дзиковской, Сенявской и Медыцкой, близъ Перемышля, въ Галиціи.

Изъ этого краткаго очерка трудовъ Археографической Коммиссіи Ваше Величество усмотрѣть благоизволите, что она, обязанная и существованіемъ и успѣхами дѣйствій своихъ попечительному Вашему вниманію къ Отечественнымъ древностямъ, продолжаетъ съ особеннымъ усердіемъ осуществлять высокія намѣренія своего Державнаго Учредителя. Слѣдуя неуклонно за указанною ей цѣлію, Коммиссія издаде доселѣ, кромѣ любопытнаго сочиненія о Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича, Полнаго Собранія Русскихъ Медалей и Медаліоновъ въ память

военныхъ событій 1812—1815 годовъ, три древнѣйшія Лѣтописи: Лаврентіевскую, Ипатіевскую и Новгородскую, содержащія въ себѣ основныя матеріалы Русскаго Бытописанія; извлекла болѣе четырехъ тысячъ грамотъ изъ глѣбующихъ подъ разрушительною рукою времени хартій, и передала ихъ любознательному потомству въ видѣ удобномъ для употребленія и съ объясненіями для уразумѣнія ихъ содержанія, по древности изложенія не для всѣхъ доступнаго.



II. СЛОВЕСНОСТЬ, НАУКИ И ХУДОЖЕСТВА.

ПАМЯТНИКИ

ПЕРВЫХЪ ВѢКОВЪ ПРАВОСЛАВІЯ ВЪ ИТАЛІИ.

(Изъ записокъ Русскаго путешественника).

Древнѣйшая церковь въ Римѣ.

Изъ всѣхъ церквей Рима, столь многочисленныхъ и роскошныхъ, ни одна не производила болѣе сладкаго впечатлѣнія на мое сердце, какъ церковь Св. Климента. Убогая по наружности, она стояла не посреди шумной суеты новаго города, но за пустынными развалинами Колизея, на скатѣ холма Целійскаго, оживленнаго только церквами и обителями; скромная дверь ея была всегда открыта про-

ходившимъ въ соборъ Латеранскій отъ Колизея; но какая древность и святыня обвѣютъ каждому, кто только вступить въ ея завѣтную ограду! Рука времени и людей почти не коснулась святилища, и если бы позлащенный потолокъ не замѣнилъ, въ недавніе годы, обнаженные дотолѣ брусья ея крыши, можно было бы совершенно перенестись мыслію къ первымъ вѣкамъ Христіанства, на мѣсто жительства Св. Папы Климента, гдѣ соорудилъ ее, частію изъ остатковъ дома его, одинъ изъ святыхъ его преемниковъ, Сильвестръ. Только, со стороны главнаго входа, довольно тяжелый портикъ съ двумя колоннами, по волѣ Адріана I, замѣнилъ прежній притворъ, вѣроятно обветшавшій; но внутренность церковнаго двора, обставленнаго двѣнадцатью гранитными столбами, совершенно напоминаетъ первобытныя преддверія Христіанскихъ храмовъ, гдѣ стояли у дверей церковныхъ обуреваемые и кающіеся, испрашивая себѣ молитвъ у мимоходящихъ.

Весьма замѣчательна внутренность базилики, раздѣленной на три части двумя рядами колоннъ, изъ коихъ двѣ ближайшія къ алтарю мраморныя съ триглифами, а прочія гранитныя. Самый алтарь возвышенъ тремя ступенями надъ помостомъ и отдѣленъ отъ него мраморною преградой. Онъ сохранилъ древнее свое устройство: потому что въ его углубленіи еще стоятъ каменная кафедра святительская съ каменнымъ сопрестоліемъ для пресвитеровъ, и доселѣ существуетъ троякое его раздѣленіе; но теперь бывшіе жертвенникъ и діакониконъ обращены въ приѣзды Богоматери и Предтечи. Предъ алтаремъ, на серединѣ церкви, довольно большое простран-

ство отдѣлено для клира, также мраморною оградю, внутри коей съ обѣихъ сторонъ возвышаются два амвона для чтенія Евангелія и Апостола, и для проповѣди; правый изъ сихъ амвоновъ, менѣе украшенный, имѣетъ даже два наоя, одинъ обращенный къ алтарю, а другой къ народу; монограмма имени Іоанна, изваянная на каждой плитѣ сей ограды, означаетъ, какъ предполагаютъ, Папу Іоанна VIII, обновителя церкви Климентовой. Особеннаго вниманія достоинъ мозаическій полукуполь алтаря, хотя и обновленный около IX или XI вѣка, но вѣроятно по прежнимъ рисункамъ: на лицевой его аркѣ изображенъ Спаситель, съ двумя парящими Ангелами въ бѣлыхъ одеждахъ, и подъ ними два верховные Апостола, съ Папою Климентомъ и Архидіакономъ Лаврентіемъ, а еще ниже Пророки Іеремія и Исаія, съ хартіями своихъ пророчествъ, которые стоятъ надъ двумя священными градами, Іерусалимомъ и Виолеемомъ. Въ полукуполь изображенъ мусією распятый Господь, съ Божественною своею Матерію и возлюбленнымъ ученикомъ по сторонамъ, и ликами Святыхъ промежъ зеленыхъ вѣсковъ; а тамъ, гдѣ кончается мозаика, надъ самымъ горнимъ мѣстомъ, фрескою написанъ, уже не весьма давно, Спаситель съ Пречистою Дѣвою и одиннадцатю Апостолами между пальмъ, и еще ниже Агнецъ въ златомъ сіяніи посреди другихъ двѣнадцати агнцевъ. «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе», написано поверхъ арки алтаря.

Весьма замѣчательнъ самый престолъ, изъ разноцвѣтныхъ мраморовъ, надъ которымъ поддерживаютъ сѣнь четыре порфировыхъ столба: къ нему

не лзя иначе приступить, какъ со стороны горняго мѣста, такъ что священнодѣйствующій имѣеть лице обращеннымъ къ народу и Востоку, и такимъ образомъ устроены древнѣйшія базилики Римскія. Но какое сокровище сокрыто подъ симъ престоломъ! — мощи Св. Папы Климента, изъ знаменитаго рода Флавіевъ, рукоположеннаго Апостоломъ Петромъ въ Епископа столицы, и окончившаго мученической подвигъ своей жизни въ дальнемъ Херсонисѣ Таврическомъ. Священная глава его взята была въ Кіевъ просвѣтителемъ Россіи Княземъ Владиміромъ, въ залогъ спасенія своей отчизны, а честное тѣло перенесено изъ Херсониса, сперва въ Царьградъ, а потомъ въ Римъ, другимъ просвѣтителемъ Славянъ, Святымъ Кирилломъ, который еще прежде Равноапостольнаго Князя подвизался въ дѣлѣ обращенія нашихъ предковъ. Можетъ быть, это было причиною того, что и Владиміръ пожелалъ имѣть у себя остатки сокровища, взятаго Кирилломъ. Перенесеніе ихъ въ древнюю столицу доставило и сему мудрому Святителю, рукоположенному Папою Адріаномъ II, почетное погребеніе въ церкви Климентовой, когда утомленный Апостольскими своими трудами отошелъ онъ на вѣчный покой въ Римѣ. Любимый братъ его Меѳодій, проложатель его подвиговъ, хотѣлъ взять съ собою священное тѣло его въ благословеніе новой паствѣ; но народъ Римскій не допустилъ исполнить благочестиваго желанія, и Папа Адріанъ торжественно похоронилъ Кирилла въ обновленной имъ церкви Св. Климента, съ правой стороны алтаря, какъ предполагаютъ, въ діакониконѣ: потому что доселѣ нѣтъ тутъ никакого памятника, и мѣсто самое указываютъ

только по преданію. Тутъ же подъ однимъ престоломъ съ Климентомъ почиваетъ сподвижникъ его, Богоносецъ Игнатій, перенесенный Крестоносцами, изъ бывшей его Антиохійской Каѳедры, опять въ Римъ, въ сосѣдство того Колизея, гдѣ нѣкогда былъ растерзанъ звѣрями за исповѣданіе имени Христова. Алкавшій самъ быть сотреннымъ, зубами звѣрей, въ благодатную пшеницу Божію, онъ отдыхаетъ теперь близъ мѣста своего подвига. Такими тремя великими дѣлателями прославляется еще донынѣ древняя церковь Св. Климента, — достойный отпечатокъ первыхъ времяхъ Христіанства.

СОБОРНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ САЛЕРНѢ. РАЗВАЛИНЫ
ЯЗЫЧЕСКАГО ПЕСТУМА.

Солнце уже было близко къ закату, когда, оставивъ обитель Кавы, мы опять спустились, тою же стезею, въ очаровательную долину, увѣчанную башнями по горамъ. На концѣ глубокаго ущелья, покрытаго лѣсомъ, открылось намъ живописное селеніе Віетри и позади его море, — но море бурное, высоко метавшее свою пѣну на каменные берега, и какъ бы позеленѣвшее отъ злобы. Куда дѣвалась та ясная лазурь Неаполитанскаго залива, которая такъ вѣрно отражала въ волнахъ своихъ родныя небеса? Кое-гдѣ скользилъ еще запоздавшій парусъ на бунтующей стихіи; дальній мысъ Пестума тонулъ въ вечернемъ туманѣ. Отъ Віетри и до Салерна каменная стезя наша огибала утесы, подъ которыми хлопотало море. Мы поспѣшили прямо въ соборъ, сооруженный рукою надменнаго Норманна, который

похитилъ весь очаровательный край сей Великой Греціи у ея ослабѣвшихъ властителей; храмъ еще носить на себѣ отпечатокъ Византійскій. Четвероугольный дворъ его, обставленный 28-ю столбами разныхъ мраморовъ и ордеровъ, которые всѣ были похищены изъ сосѣдняго Пестума, напомнилъ мнѣ обычныя преддверія старыхъ базиликъ Константиновыхъ, какія видѣлъ я въ Римѣ. Посрединѣ двора шумѣлъ малый фонтанъ, а кругомъ всего портика прислонены были къ стѣнамъ мраморныя гробницы, иногда съ языческими изваяніями, хотя и съ Христіанскимъ прахомъ внутри. Тутъ покоились именитые мужи Салерна и нѣкоторые изъ его Архіепископовъ.

«Матѳею славному Апостолу Робертъ Дуксъ, на свое иждивеніе». Такъ гласитъ надпись на высокомъ фронтонѣ, сильная и надменная, какъ самъ основатель базилики. Внутренность ея раздѣлена на три части по образцу Римскихъ; роскошныя столбы, которые нѣкогда поддерживали своды, обложены въ позднѣйшія времена тяжелыми пиластрами, для большей прочности, вѣроятно послѣ какого-либо пожара, и все убранство церкви свидѣтельствуетъ о ея недавнемъ обновленіи; однако еще сохранилось много мозаикъ отъ первыхъ лѣтъ ея основанія, то есть, отъ XI вѣка. Самая замѣчательная есть икона Евангелиста Матѳея, надъ главными вратами собора. Два великолѣпные амвона, съ широкими на нихъ восходами, стоятъ посрединѣ церкви, — одинъ на двѣнадцати, а другой на четырехъ мраморныхъ столбахъ, украшенные перилами изъ раззолоченной мозаики. Правый изъ нихъ, болѣе роскошный, слу-

жить и доселѣ, въ торжественные дни, для чтенія Евангелія и Посланій на двухъ своихъ наояхъ, а лѣвый безъ употребленія и, какъ говорятъ, опредѣленъ былъ для оглашенныхъ, что невѣроятно. Есть и еще одна кафедра ближе къ алтарю, назначенная собственно для проповѣди: она также на столбахъ, и вся въ мозаикахъ Византійскихъ.

Главный престолъ, богатый по своимъ мраморамъ, не носитъ на себѣ отпечатка древности; но углубленіе его ясно образуетъ горнее мѣсто, гдѣ теперь скамьи канониковъ. Двѣ замѣчательныя гробницы, одна царская, другая святительская, сохраняются въ храмѣ. Мать Владислава, Короля Венгерскаго, который обогатилъ потоками крови завоеванное имъ Царство, Маргарита, изъ дома Анжуйскаго, покоится здѣсь, въ великолѣпномъ саркофагѣ, и вотъ, въ боковомъ придѣлѣ съ правой стороны, сокрушитель Императора и въ то же время бѣглець Рима и основатель его духовной власти, положенъ самъ въ основаніе престола, ему посвященнаго. Это Григорій, седьмой по имени, первый по властительству между Понтифексами вѣчнаго города, исполнѣ Среднихъ вѣковъ, облеченный въ желѣзную броню своей воли, которою возгосподствовалъ надъ своимъ вѣкомъ. Папа Григорій XII перенесъ его тѣло, изъ прежней гробницы подлѣ сего алтаря, подъ самый алтарь, когда включилъ суроваго Гильдебранда въ ликъ Святыхъ Римскихъ, и надъ нимъ стоитъ теперь икона, вѣроятно бывшая тутъ прежде, Викентія Павла, сего смиреннаго любителя убожества и искупителя невольниковъ. Викентій и Гильдебрандъ! какое странное сближеніе! . . . Потемнѣвшая мозаика украшаетъ

полукуполь надъ общимъ ихъ алтаремъ : торжественный въѣздъ Григорія въ Салернъ, подлѣ сѣнію надменнаго Роберта, разорившаго Римъ для его спасенія, и предсѣдательство Папы на высокой каѳедрѣ, съ которой онъ даетъ уставы церковныя Римскому міру, изображены фресками на стѣнахъ капеллы. «Я возлюбилъ правду и возненавидѣлъ беззаконіе, и сего ради умираю въ изгнаніи», — гласитъ надпись надъ гробомъ, какъ бы изъ устъ самого Григорія, и подлѣ другой памятникъ Кардинала Карафы, съ такою же рѣзкою рѣчью : «мертвымъ хотѣлъ я лечь тамъ, гдѣ возлегу на покой великій подвижникъ истины».

Мы спустились, по широкой лѣстницѣ, въ подземную великолѣпную церковь, гдѣ покоятся подлѣ спудомъ мощи Св. Апостола и Евангелиста Матѳея. Она была освѣщена лампадами и усеѣна цвѣтами; народъ толпился около главнаго престола. Мы спросили о причинѣ торжества, и намъ отвѣчали : «что въ этотъ самый день празднуется память перенесенія мощей Евангелиста въ Салернъ (6 Мая)». Съ благоговѣніемъ поклонился я предъ алтаремъ, сооруженнымъ надъ мощами Евангелиста, которыя подлѣ спудомъ, какъ и всѣ мощи на Западѣ. Сквозь малое отверстіе за рѣшеткою видны были лампады на каменной плитѣ, покрывавшей самую раку, и надъ нею серебряное устье, изъ котораго доставали на канунѣ, хлопчатую бумагою, такъ-называемую манну, или влагу отъ мощей Апостольскихъ. Престоль сей стоитъ посрединѣ подземной церкви, великолѣпно украшенной пестрымъ мраморомъ въ новѣйшемъ вкусѣ; легкіе пиластры, поддерживающіе своды вмѣ-

сто столбовъ, изъ того же мрамора. Съ двухъ сторонъ подходятъ къ престолу, на которомъ поставлены двѣ статуи Апостола, обращенныя лицомъ на обѣ стороны алтаря; надъ ними роскошная сѣнь, поддерживаемая порфировыми столбами. Въ правомъ углубленіи церкви есть еще алтарь, надъ мошами трехъ Мучениковъ Салерскихъ, Фортуната, Каія и Антея, пострадавшихъ во времена Императора Діоклитіана. Я старался дознаться отъ клириковъ, какимъ образомъ и когда перенесенъ въ Салернъ Евангелистъ Матѳей, пострадавшій въ Египтѣ? Миѣ только могли сказать, что одна благочестивая жена въ Пестумѣ, по имени Пелагія, имѣвшая большого сына Аназія, избѣжена была въ сонномъ видѣніи, чтобы перенести моши изъ Греческаго города Телонія (не Греческое ли названіе мытаря принято здѣсь за имя города?), и она перенесла ихъ въ Пестумъ, хотя жители Беневента и Амальфи желали имѣть у себя сіе сокровище; послѣ же разоренія Пестума, одинъ изъ Архіепископовъ Салерскихъ, движимый усердіемъ къ Евангелисту, перенесъ торжественно сіи моши въ свою Митрополию.

Рано утромъ оставили мы Салернъ, чтобы посѣтить развалины Пестума, нѣкогда славнаго своими храмами и котораго розы воспѣвалъ *Виргилій*. Дорога къ нему, сперва веселая вдоль роскошнаго поморья, промежду лимонныхъ садовъ и виноградниковъ, становилась мрачнѣе и уединеннѣе по мѣрѣ того, какъ мы подвигались, то чрезъ засѣянныя поля, то чрезъ поросшія густою травою болота и обширныя дебри. Одна только весенняя свѣжесть природы, набросивъ свое зеленое покрывало на всѣ пред-

меты, могла дать нѣсколько жизни сей пустынной картинѣ; поля благоухали множествомъ дикихъ цвѣтовъ и степь разстилалась, широкою тканью, къ синимъ горамъ и синему морю. Иногда сильный запахъ мускуса обвѣивалъ насъ на пути: это было отъ стада буйволовъ, которое паслось въ сторонѣ, или мирныя сіи животныя, склонивъ къ землѣ грозные рога свои, смиренно тянули за собою тяжелые возы, съ которыхъ сурово смотрѣли на насъ вооруженные поселяне; иногда легкая одноколка на двухъ высокихъ колесахъ, наполненная путниками всякаго возраста, мчалась мимо насъ, подъ звукъ серебрястыхъ своихъ бубенчиковъ; или проѣзжалъ на статномъ лошацѣ какой-либо житель окрестныхъ селеній, также весь вооруженный; или лай собакъ возвѣщалъ намъ близкое стадо, и рѣзвыя козы прыгали поперекъ пустынной дороги. Проѣхавъ такимъ образомъ 25 миль, мы остановились на берегу мутнаго потока Селла, который уже нѣсколько разъ переѣзжали прежде, на мостахъ; но здѣсь, за 4 мили до Пестума, переполненный дождями, онъ сердито кипѣлъ подъ утлымъ паромомъ, единственнымъ средствомъ сообщенія между его дикими берегами. Еще наканунѣ не было никакого переѣзда. Скоро показались нашимъ взорамъ храмы Пестума и его пустыня, на берегу морскомъ, у подножія горъ Албурнскихъ.

Первый и меньшій изъ всѣхъ храмовъ, посвященный Церерѣ, какъ предполагаютъ по найденнымъ возлѣ него медалямъ съ изображеніемъ сей богини, образуетъ продолговатый четверугольникъ, 34 столбами изъ травертина, формы Египетской, съ

Дорическими украшениями и еще удѣлѣвшимъ на нихъ фронтономъ. Другой храмъ, болѣе обширный и замѣчательный, носить имя Нептуна, который былъ покровителемъ языческаго Пестума, и, кромѣ 36 столбовъ священной своей ограды, сохранилъ еще внутри ея другой четверугольникъ столбовъ, отчасти двухъярусный, тамъ гдѣ они удѣлѣли. Это было внутреннее святилище, гдѣ стояла статуя бога, обнесенная стѣнами; впереди находился открытый притворъ для приношенія жертвъ. Строгий, но вмѣстѣ величественный видъ, открывался на обѣ стороны, къ морю и горамъ, изъ середины опустѣвшаго портика: одно забѣгаетъ какъ бы въ вѣчность, другая стремятся въ небеса. Что же остается людямъ, кромѣ мысли о ничтожествѣ, посреди зрѣлища развалинъ собственнаго ихъ творенія, и доселѣ несокрушаемыхъ горъ и неизсякаемыхъ ручьевъ! Третье зданіе, называемое произвольно базиликою, имѣетъ тотъ же очеркъ, съ большимъ числомъ колоннъ; ихъ считается до 50, но одинъ рядъ ихъ, бывшій посрединѣ зданія и раздѣлявшій его на-двое, теперь опрокинутъ.

И такъ вотъ все, что осталось отъ славнаго Пестума!... Прибавимъ къ сему еще одну длинную улицу, доселѣ начертанную на землѣ полустертыми основаніями домовъ, и градскія врата, возвышающіяся крутою аркою надъ обвалившимися бойницами. Съ вершины ихъ раздается дикое эхо; но это не отголосокъ жизни, а какъ бы насмѣшка надъ отжившимъ городомъ: голосъ человѣческой вторитъ въ пустынь самъ себѣ, ибо некому отвѣчать! Розы увяли и въ поляхъ Пестума и на лицахъ его убо-

гихъ поселенцевъ ; блѣдная лихорадка бродить все лѣто по его обломкамъ, которыя сторожить жадная толпа болѣзненныхъ дѣтей ; они протягиваютъ руки за милостынею и предлагаютъ въ замѣнъ отрытыя ими монеты. Сельскій домъ Архіепископа, сосѣдняго города Копачи,—жилище Пастыря, тамъ гдѣ нѣтъ паствы. Невольное чувство унынія проникаетъ душу, потрясенную величіемъ развалинъ и безмолвіемъ пустыни и зрѣлищемъ этихъ болѣзненныхъ призраковъ, обреченныхъ на лѣтнее пиршество смерти, когда придетъ она дожинать свое поле ; но и посреди сего дикаго запустѣнія много есть высокаго и поэтическаго, говорящаго сердцу глаголомъ иныхъ временъ.

Римляне, Сарацины и Норманны, постепенно разорили очаровательное нѣкогда жилище Сибаритовъ — Пестумъ. Суровый завоеватель Робертъ Гвискардъ сломалъ его храмы для своихъ церквей, и унижалъ ихъ драгоценными столбами опустѣваго города : время довершило дѣло людей, кромѣ трехъ капищъ во свидѣтельство минувшаго ; оно оставило ихъ, какъ путевые столбы на распутіи вѣковъ, чтобы считать пройденные годы по опустѣвшей дорогѣ, гдѣ уже нѣтъ слѣдовъ человѣческихъ. Исполненные впечатлѣній, молча мы пустились въ обратный путь. «Скажи мнѣ слово о Пестумѣ»—сказалъ мнѣ мой товарищъ. «Что я могу сказать тебѣ?» отвѣчалъ я,—и мы опять погрузились въ молчаніе. «Но развѣ нѣтъ у тебя на сердцѣ чувствъ, готовыхъ излиться»?... Между тѣмъ мы достигли того же углаго паромъ, на бурномъ потокѣ Селло ; въ то время, какъ медленно перевозились предупредившіе насъ путники, я сѣлъ уединенно на крутомъ берегу ; мимо меня шумѣлъ

полноводный потокъ и подъ шумъ его водъ изли-
лись моя чувства.

Гдѣ плетеницы розъ твоихъ, Пестумъ?
Пестумъ! — гдѣ прежней роскоши дни?
Ты ль Сибаритской праздности мѣсто, —
Смертію дышешь на розы свои?

Море у ногъ твоихъ сирое дремлетъ,
Нѣтъ кораблей на высокой волѣ;
Волю пловцевъ уже больше не внемлетъ
Богъ твой Нептунъ, въ гробовомъ его снѣ.

Вотъ, на лицѣ сей печальной пустыни,
Три одинокіе храма стоятъ;
Но уже чуждые прежней святинѣ,
Божіихъ люди бѣжали палатъ!

Цѣлы столповъ ихъ роскошныя сѣни.....
Богъ развѣнчаны, храмы въ вѣндахъ! —
Тамъ еще бродятъ забытыя тѣни,
Пестумъ! — тревожа твой старческій прахъ!

* *



Н О В Ъ Й Ш І Я

У С О В Е Р Ш Е Н С Т В О В А Н І Я В Ъ Ф И З И Ч Е С К О Й А С Т Р О Н О М И И .

Показать причины всѣхъ движеній, замѣчаемыхъ нами въ различныхъ тѣлахъ солнечной системы, и вмѣстѣ съ тѣмъ вывести ихъ численныя величины, принимая законъ всеобщаго тяготѣнія и занимствуя изъ наблюдений только немногія данныя, — вотъ главная цѣль и предметъ Физической Астрономіи.

Со времянь Ньютона, безсмертнаго основателя этого закона, знаменитые Геометры: д'Аламбертъ, Клеро, Эйлеръ, Лагранжъ, Лапласъ и Пуассонъ, своими открытіями соорудили великолѣпнѣйшій памятникъ ума человѣческаго; нынѣ же Гаузенъ (*) и другіе счастливо продолжаютъ его распространеніе и усовершенствованіе. Мы здѣсь намѣрены нѣсколько внимательнѣе рассмотреть замѣчательныя изысканія, сдѣланныя въ послѣднее время Гаузенемъ въ теоріи луны и кометъ. Объ этомъ предметѣ вовсе не было

(*) Директоръ Зебергской Обсерваторіи въ Готтѣ.

говорено у насъ, а между тѣмъ Ганзенъ неоспоримо занимаетъ теперь первое мѣсто между новѣйшими воздѣлывателями Небесной Механики.

Если бы солнечная система состояла только изъ одной планеты и солнца : то планета описывала бы около общаго центра тяжести эллиптическую орбиту, которой положеніе въ пространствѣ, размѣры, равно какъ и періодическое время обращенія оставались бы неизмѣнными во всѣ времена. Положеніе движущагося тѣла въ каждое мгновеніе опредѣлилось бы интегралами трехъ совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій втораго порядка, которыхъ постоянныя составляютъ эллиптическіе элементы. Эти элементы означаютъ положеніе описываемой орбиты въ пространствѣ относительно какой-либо постоянной плоскости, за которую обыкновенно принимаютъ эклиптику, соответствующую опредѣленному времени ; именно, долготою восходящаго узла орбиты на эклиптику, долготою перигелія, наклонностію орбиты къ эклиптикѣ, ея эксцентриситетомъ, большою полуосью и наконецъ эпохою средней долготы. Возмущенія, производимыя планетами и другими тѣлами солнечной системы, измѣняютъ эти элементы, такъ что они въ два послѣдовательныя мгновенія времени принадлежатъ къ двумъ различнымъ эллипсисамъ, и тогда вопросъ о движеніи планеты дѣлается гораздо сложнѣе : его рѣшеніе заключается въ интегрированіи уже не менѣе шести дифференціальныхъ уравненій втораго порядка.

Уклоненія отъ эллипческаго движенія тѣлъ, составляющихъ солнечную систему, были и будутъ всегда самыхъ важнѣйшимъ предметомъ тщательныхъ

занятій Ученыхъ. Уклоненія эти, не весьма значительныя для нѣкоторыхъ планетъ, для другихъ, особенно же для Луны, весьма велики, и подали поводъ къ задачѣ о трехъ тѣлахъ, которой строгое рѣшеніе и понынѣ считается еще невозможнымъ, и поэтому по необходимости надобно было прибѣгнуть къ приблизительнымъ способамъ, которые удаются только въ немногихъ случаяхъ. Незначительность размѣровъ не только спутниковъ и кометъ, но и самыхъ планетъ, въ сравненіи съ взаимными ихъ расстояніями, незначительность также ихъ массъ въ сравненіи съ массою Солнца, дѣлаютъ возмущающія силы такъ же незначительными, и потому мы можемъ ограничиться только тремя уравненіями, рассматривая возмущающія силы какъ функціи извѣстныхъ координатъ движущейся планеты и другой возмущающей, принимая для перваго приближенія первыя изъ этихъ координатъ изъ эллиптическаго движенія. По методѣ *временны постоянныхъ произвольныхъ*, получаютъ дифференціалы шести эллиптическихъ элементовъ, которые выражаются, какъ извѣстно, посредствомъ частныхъ производныхъ отъ нѣкоторой функціи, называемой *пертурбационною*, и коэффициентовъ, не возрастающихъ со временемъ. Видъ этихъ дифференціаловъ есть простѣйшій, какой могутъ они только принять, и онъ предложенъ Лагранжемъ. Весьма малыя измѣненія эллиптическихъ элементовъ, вѣроятно, подали мысль Лагранжу къ этой методѣ, и вся трудность состоитъ въ полученіи посредствомъ трансцендентнаго анализа самыхъ измѣненій въ какое угодно время; трудность эта еще увеличивается тѣмъ, что вмѣсто трехъ первоначальныхъ уравне-

ній получаемъ шесть, хотя, впрочемъ, только первого порядка. При всемъ томъ Геометры только послѣ долголѣтнихъ трудовъ успѣли достигнуть до того и преодолѣть всѣ трудности, представляющіяся въ исчисленіи возмущеній планетъ, и между которыми особенно важно появленіе коэффициентовъ, умножаемыхъ на время, что дѣлало результаты невѣрными въ концѣ значительнаго промежутка времени, и что отнимало надежду составить когда-либо таблицы планетъ, могущія служить для прошедшихъ и будущихъ временъ.

Первыя попытки теоріи измѣненій въ постоянныхъ произвольныхъ, входящихъ при интегралахъ эллипческаго движенія, сдѣланы были еще знаменитымъ Эйлеромъ въ статьѣ *О возмущеніяхъ Сатурна и Юпитера*, въ которой находимъ дифференціалы долготы узла и наклонности плоскости орбиты; окончательное же усовершенствованіе ея принадлежитъ Лапласу и преимущественно Лагранжу. Шестилнейныхъ уравненій, данныхъ Лагранжемъ, приводятъ насъ, помощію простаго рѣшенія, къ шести уравненіямъ, которыя, по совершеніи интегрированія, должны дать измѣненія эллиптическихъ элементовъ для всякаго промежутка времени.

Выраженіе возмущающихъ силъ, посредствомъ частныхъ производныхъ отъ пертурбаціонной функціи относительно координатъ планеты, которой движеніе разсматривается, сверхъ того выраженіе измѣненій эллиптическихъ элементовъ посредствомъ этихъ же производныхъ, можно считать истинно блестящими открытіями въ Небесной Механикѣ, и одни эти открытія уже достаточны были бы для того, чтобы

упрочить славу Лагранжа. Здѣсь непосредственно выводится доказательство прочности солнечной системы, — предметъ столь же важный для Науки, сколько для Природы важны тѣ отношенія, которыми утверждается неизмѣнный ея порядокъ. Лагранжъ прямо выводитъ изъ своей теоріи, что дифференціалъ обратной функціи отъ большой оси есть полный дифференціалъ отъ пертурбаціонной функціи, взятый относительно координатъ только возмущаемой планеты. Этотъ дифференціалъ, по разложеніи его въ безконечный рядъ въ функціи синусовъ и косинусовъ угловъ возрастающихъ со временемъ, и ограничивался первымъ порядкомъ пертурбаціонной функціи, не содержитъ времени внѣ періодическихъ знаковъ, или такъ-называемыхъ вѣковыхъ неравенствъ, что въ послѣдствіи подтвердилъ Пуассонъ, распространивъ доказательство и на квадраты возмущающихъ силъ.

Для Астрономіи важнѣе всего опредѣленіе измѣненій, производимыхъ планетами въ эллиптической долготѣ, широтѣ и радіусъ-векторѣ, — какъ въ элементахъ, опредѣляющихъ непосредственно положеніе планеты въ пространствѣ. До Гаусена, сколько извѣстно, никто не пробовалъ приложить теорію Лагранжа къ этой задачѣ, а выводили эти измѣненія изъ дифференціальнаго уравненія возмущеннаго движенія, которыхъ усильное интегрированіе имѣло мѣсто для старыхъ планетъ по причинѣ весьма малыхъ наклонностей ихъ орбитъ и эксцентриситетовъ; что же касается четырехъ новыхъ планетъ и кометъ, то вопросъ оставался нерѣшеннымъ въ общемъ видѣ, и требовалъ особаго вычисленія возмущеній для каж-

даго отдѣльнаго періода обращенія, посредствомъ способа, извѣстнаго подъ названіемъ *механическихъ квадратуръ*.

Важность вопроса объ опредѣленіи возмущеній планетъ и кометъ, при какихъ ни есть наклонностяхъ и эксцентриситетахъ, должна была возбудить умственную дѣятельность Геометровъ; плодомъ этой дѣятельности мы получили теорію планетъ (1) Ганзена, помѣщенную отрывками въ астрономическомъ журналѣ Шумахера, сочиненіе о взаимныхъ возмущеніяхъ Сатурна и Юпитера (2), теорію Луны (3), и наконецъ новую теорію кометъ,—сочиненія, произведшія важныя усовершенствованія въ Небесной Механикѣ, которыя отчасти рѣшили знаменитую задачу о трехъ тѣлахъ (4).

Началомъ, на которомъ основана теорія Ганзена о планетныхъ возмущеніяхъ, служитъ метода перемѣны постоянныхъ произвольныхъ, предложенная Лагранжемъ и примѣненная къ опредѣленію возмущеній эллиптическихъ координатъ планеты, а не ея эллиптическихъ элементовъ. Вотъ основаніе: формулы, данныя Лагранжемъ для опредѣленія измѣненій постоянныхъ произвольныхъ въ интегралахъ эллиптическаго движенія, служатъ не только для элементовъ эллиптической орбиты планеты, но и для какихъ бы ни было функций отъ этихъ элементовъ: потому что

(1) *Astronom. Nachr.* № 244, 245, 246, 238, 239, 260, 423, 424, 425.

(2) *Untersuchung über die gegenseitigen Störungen des Jupiters und Saturns.* Berlin, 1831.

(3) *Fundamenta nova investigationis orbitae verac, quem Luna perlustrat.* Gothae, 1838.

(4) *Ermithelung der absoluten Störungen in Ellipsen von bellibigen Excentricität und Neigung.* Seeberg, 1843.

который-нибудь изъ нихъ можно исключить изъ формулъ Лагранжа посредствомъ вышеупомянутыхъ выраженій, связывающихъ элементы планеты. Надоно только, чтобы эти выраженія или эти функціи состояли изъ такихъ постоянныхъ, которыя дѣлаются переменными въ возмущенномъ движеніи, то есть надоно, чтобы въ составъ ихъ входили только эллиптическіе элементы; впрочемъ, могутъ входить и другія величины, лишь бы можно было считать эти послѣднія постоянными и въ томъ случаѣ, когда элементы орбиты планеты считаются переменными.

Координаты, посредствомъ которыхъ опредѣляется положеніе планеты въ пространствѣ, суть нѣкоторыя функціи отъ элементовъ планетной орбиты и времени. Если вмѣсто времени, входящаго въ составъ этихъ координатъ, возьмемъ какую-нибудь неопредѣленную постоянную величину, то эти координаты будутъ постоянными, и по предыдущему можно ихъ считать постоянными произвольными интегралами эллипческаго движенія въ отношеніи къ возмущенному движенію: слѣдовательно къ нимъ можно будетъ приложить формулы Лагранжа, и такимъ образомъ опредѣлить измѣненія ихъ, производимыя дѣйствіемъ возмущающихъ планетъ. По совершеніи интегрированія, можно переименовать неопредѣленную постоянную величину, введенную въ составъ функцій, замѣняющихъ постоянныя произвольныя, въ величину, изображающую время, и получить возмущенія именно эллиптическихъ координатъ.

Видъ этихъ функцій совершенно зависитъ отъ нашего произвола, и поэтому съ одинаковымъ правомъ этимъ способомъ можемъ опредѣлять возмуще-

пія или геоцентрическихъ или гелиоцентрическихъ координатъ; только въ первомъ случаѣ выйдутъ формулы гораздо сложнѣе. Удобнѣе всего считаетъ Гаусенъ опредѣлять возмущенія средней аномаліи, или средней долготы, гиперболическаго логариома радіуса-вектора и нѣкоторыхъ вспомогательныхъ величинъ, посредствомъ которыхъ опредѣляется широта планеты и наклонность ея орбиты къ постоянной плоскости; сіи послѣднія еще Лапласъ употребилъ съ тою же цѣлію.

Примѣненіе методы переменны постоянныхъ произвольныхъ къ опредѣленію возмущенія эллиптическихъ координатъ сдѣлало вопросъ этотъ гораздо проще. Три уравненія связываютъ дифференціалы новыхъ постоянныхъ произвольныхъ функций, такимъ же образомъ составленныхъ изъ эллиптическихъ элементовъ и изъ неопредѣленной постоянной,—переменяющейся, по совершеніи интегрированія, въ величину, выражающую время, — какимъ образомъ состоятъ долгота или собственно истинная аномалія и радіус-векторъ изъ тѣхъ же элементовъ и времени, — и эти три уравненія не будутъ содержать величинъ, изъ которыхъ выводится широта и наклонность. Хотя сіи послѣднія и входятъ въ выраженія частныхъ производныхъ отъ пертурбаціонной функции; но такъ какъ онѣ, по теоремѣ Гаусена, суть уже постоянныя произвольныя, и такъ какъ для перваго приближенія въ выраженіе пертурбаціонной функции входятъ координаты чисто-эллиптическаго движенія, то посему это обстоятельство позволяетъ намъ три упомянутыя уравненія разсматривать отдѣльно отъ общаго вопроса объ интегрированіи шести совокупныхъ

дифференціальныхъ уравненій, чего не можемъ сдѣлать, или что по крайней мѣрѣ не сдѣлано въ формулахъ Лагранжа. Это важный шагъ въ теоріи планетъ.

Для интегрированія вышеупомянутыхъ трехъ совокупныхъ уравненій, Гаусецъ весьма замѣчательнымъ образомъ умѣлъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ. Измѣненія постоянныхъ произвольныхъ, которыя, по совершеніи интегрированія, должны дать возмущенія средней долготы и гиперболическаго логарифма радіуса-вектора, онъ приводитъ въ зависимость отъ двухъ функций, которыя могутъ быть опредѣлены посредствомъ послѣдовательныхъ приближеній съ такою точностію, какая намъ будетъ угодна, если чисто-эллиптическія координаты будутъ недостаточны; а главное то, что два новыя частныя дифференціальныя уравненія, отсюда полученные, интегрируются точнымъ образомъ, такъ что возмущенія долготы и логарифма радіуса-вектора выражаются посредствомъ интеграла одной изъ двухъ упомянутыхъ выше функций. Здѣсь, казалось бы, вопросъ о возмущеніяхъ долготы и логарифма радіуса-вектора конченъ, и дѣйствительно стоитъ только опредѣлить значеніе этого интеграла съ приближеніемъ, какое допускаетъ предпринятый способъ разложенія пертурбаціонной функции; но здѣсь сейчасъ открывается вопросъ весьма важный: какъ избѣгнуть членовъ, въ которыхъ взойдетъ время внѣ періодическихъ знаковъ, исключая чисто-эллиптическаго средняго движенія, или такъ-называемыхъ вѣковыхъ неравенствъ, которыя ни въ выраженіяхъ радіуса-вектора, ни въ выраженіяхъ долготы не могутъ и не

должны имѣть мѣста, иначе это противорѣчило бы теоремѣ, доказанной Лагранжемъ о прочности солнечной системы. Способъ уничтоженія этихъ членовъ долженъ быть различенъ, смотря по свойству задачи, къ которой мы захотѣли бы приложить формулы Гаусена. Формулы эти суть результаты Записокъ его, помѣщенныхъ въ журналъ Шумахера; важнѣйшее ихъ приложение онъ сдѣлалъ въ теоріи Луны и въ теоріи кометъ.

Возмущающія силы суть весьма малыя величины въ сравненіи съ главною силою, и поэтому подстановленіе въ ихъ выраженія, для перваго приближенія, эллиптическихъ координатъ имѣетъ вообще весьма ничтожное вліяніе на точность опредѣляемыхъ возмущеній, такъ что члены, въ которыхъ входитъ время внѣ періодическихъ знаковъ, будутъ умножаться на весьма малые коэффициенты; но если возмущенія столь сильны, что эллиптическія координаты не согласуются никакимъ образомъ съ наблюденіями, то, вводя ихъ въ пертурбаціонную функцію, мы ошибаемся: во-первыхъ, не только потому, что предполагаемъ слишкомъ невѣрное мѣсто движущагося тѣла; но важнѣе всего потому, что мы дѣлаемъ коэффициенты вѣковыхъ неравенствъ довольно значительными; дальнѣйшія приближенія даютъ высшія степени времени съ возрастаніемъ того же времени и приводятъ насъ непремѣнно къ нелѣпымъ результатамъ. Этотъ случай имѣетъ мѣсто въ теоріи Луны. Значительныя возмущенія, производимыя Солнцемъ въ ея движеніи, особенно же сильное движеніе перигея и узловъ лунной орбиты, дѣлаютъ первое приближеніе недостаточнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вѣковыя неравенства не

весьма малыми. Чтобы предупредить это, здѣсь прямо представляется необходимость взять, вмѣсто эллиптическихъ координатъ, другія и притомъ такія, чтобы онѣ, не вводя членовъ, возрастающихъ со временемъ, давали приближеніе не ниже, если не выше того, какое получаемъ посредствомъ первыхъ. Клеро, который первый разсматривалъ этотъ предметъ съ чисто-аналитической точки зрѣнія, введеніемъ движенія узловъ и перигея Луны въ эллиптическія координаты, или взявъ для перваго приближенія координаты подвижнаго эллипсиса относительно перигея и узловъ, достигъ того, что не только уничтожилъ члены, содержащіе время не подъ періодическими знаками въ выраженіяхъ долготы и радіуса-вектора Луны, но и вмѣстѣ съ тѣмъ употребилъ для перваго приближенія гораздо точнѣйшія координаты, чему и Лапласъ въ послѣдствіи слѣдовалъ въ своей теоріи Луны. Гаусенъ подобнымъ же образомъ уничтожаетъ вѣковыя неравенства. Мы выше сказали, что онъ привелъ постоянныя произвольныя, — дающія, послѣ интегрированія, возмущенную долготу Луны по орбитѣ, — и логарифмъ радіуса-вектора въ зависимость отъ двухъ функций, въ выраженія которыхъ входятъ частныя производныя отъ пертурбационной функции; онъ здѣсь выводитъ между вспомогательными произвольными величинами условное уравненіе, уничтожающее время внѣ знаковъ періодическихъ въ разложеніи въ безконечные ряды пертурбационной функции и ея частныхъ производныхъ, и именно изъ этого условнаго уравненія выводится движеніе перигея лунной орбиты.

Въ основаніе исчисленія возмущеній, какого бы они рода ни были, должны быть приняты эллиптическіе элементы, относящіеся къ тому случаю, какъ бы вовсе не существовали возмущенія; но этихъ элементовъ мы не въ состояніи получить изъ наблюдений. Можно, впрочемъ, употребить для этой цѣли элементы, соответствующіе одному изъ эллипсовъ, описываемыхъ движущимся тѣломъ въ безконечно малый промежутокъ времени; и обыкновенно для большей точности нѣкоторые изъ этихъ элементовъ выводятся изъ отдаленныхъ наблюдений, а иногда изъ цѣлаго періода обращенія. Для Луны, напримеръ, ея эксцентриситетъ получается изъ наибольшаго члена уравненія центра, среднее движеніе — изъ цѣлаго періода обращенія, и большая ось — изъ третьяго закона Кеплера; \sin то величины относятся къ среднему изъ эллипсовъ лунной орбиты. Гаупзенъ употребляетъ въ основаніе своей теоріи элементы перваго рода, то есть отличаетъ чисто-эллиптическіе элементы, относящіеся къ тому случаю, — когда бы вовсе не существовали возмущенія, — отъ элементовъ, получаемыхъ изъ отдаленныхъ наблюдений, или отъ элементовъ, принадлежащихъ къ одному изъ эллипсовъ, описываемыхъ въ безконечно-малый промежутокъ времени, однакожь вычисляетъ возмущенія въ функцияхъ послѣднихъ, то есть опредѣляетъ абсолютныя возмущенія; отсюда выходитъ далѣе понятіе о возмущенномъ времени. Такимъ образомъ полныя возмущенія средней аномаліи или средней долготы и логарифма радіуса-вектора будутъ состоять изъ двухъ частей: а) изъ части, происходящей при переходѣ отъ абсолютныхъ элементовъ, или отъ постоян-

ныхъ произвольныхъ, доставляемыхъ интегралами чисто-эллиптическаго движенія, до элементовъ, выводимыхъ изъ наблюдений, или до элементовъ, относящихся къ одному изъ безпрестанно-измѣняющихся эллипсовъ, или, какъ онъ ихъ называетъ, *osculirende Elemente*; и в) изъ части, происходящей при переходѣ отъ послѣднихъ къ возмущеннымъ дѣйствіямъ прочихъ тѣлъ солнечной системы. Первая часть всегда остается неизвѣстною; но Гаусенъ воспользовался ею для уничтоженія вѣковыхъ неравенствъ, которыя здѣсь также должны взойти по свойству способа интегрированія.

Что же касается возмущеній широты и долготы, приведенной къ эклиптикѣ, то они опредѣляются изъ трехъ остальныхъ совокупныхъ дифференціальныхъ уравненій, связывающихъ двѣ постоянныя произвольныя, посредствомъ которыхъ они получаютъ по совершеніи интегрированія. Для облегченія интегрированія Гаусенъ выражаетъ эти величины въ функціи новыхъ трехъ величинъ, — именно: разстояній восходящаго узла орбиты возмущаемой планеты на орбитѣ возмущающей отъ перигелія возмущаемой и возмущающей планеты и взаимной наклонности этихъ орбитъ. Для уничтоженія вѣковыхъ неравенствъ, онъ поступаетъ такимъ же образомъ, какъ и при опредѣленіи возмущеній долготы по орбитѣ и логариѳма радіуса-вектора, и изъ условнаго уравненія, которое здѣсь получается, онъ выводитъ обратное движеніе узловъ лунной орбиты.

Одно изъ важнѣйшихъ усовершенствованій Гаусена, — едва ли и не важнѣйшее въ теоріи планетъ, — составляетъ особенное разложеніе пертурбаціонной

Функции и ея частныхъ производныхъ въ безконечные и весьма сходящіеся ряды. Пертурбаціонная функция состоитъ изъ двухъ частей: одной, происходящей отъ вліянія возмущающихъ планетъ, и другой, происходящей отъ противодѣйствія, производимаго на Солнце возмущаемою и всѣми возмущающими планетами. Обѣ части выражаются посредствомъ радіусовъ-векторовъ возмущаемой и возмущающихъ планетъ и косинусовъ угловъ, между этими радіусами содержащихся. Возможность интегрированія требуетъ необходимо разложенія пертурбаціонной функции въ сходящіеся ряды въ функции времени. Для большихъ планетъ и для Луны это разложеніе всегда возможно, по причинѣ незначительности эксцентриситетовъ и наклонностей ихъ орбитъ; что же касается кометъ и новыхъ планетъ, то эти ряды бываютъ или весьма мало сходящіеся, или иногда даже расходящіеся. Такъ, напримѣръ, не обращая вниманія на наклонность, или считая орбиты возмущающей и возмущаемой планетъ совпадающими, выраженіе радіуса-вектора въ функции времени, то есть въ функции эксцентриситета и средней аномаліи, даетъ всегда рядъ расходящійся для величины эксцентриситетовъ, имѣющихъ предѣломъ $\frac{3}{5}$ величины, свойственной по большей части всѣмъ кометамъ. Такимъ образомъ употребленіе подобныхъ рядовъ для кометъ невозможно; при всемъ томъ, повторяемъ, возможность интегрированія требуетъ выраженія пертурбаціонной функции въ функции времени. Вотъ препятствіе, почему это интегрированіе не было исполнено для кометъ, и почему надобно было прибѣгнуть къ способу интегрированія, извѣстному подъ

именемъ механическихъ квадратуръ. Чтобы избѣгнуть подобныхъ рядовъ, оставалось единственное и послѣднее, можетъ быть, средство—употребить здѣсь эксцентрическую аномалію вмѣсто средней: потому что тогда получаются конечные ряды вмѣсто безконечныхъ, которыхъ коэффициенты могутъ быть вычислены точнымъ образомъ, и послѣ, на основаніи отношенія, существующаго между среднею и эксцентрическою аномаліею, совершить интегрированіе, если только оно можетъ удасться. Гаизенъ первый избралъ этотъ путь, по крайней мѣрѣ первый съ такимъ успѣхомъ, какой можетъ допустить разнообразіе кометныхъ орбитъ. Мы думаемъ, что будетъ бесполезно дать нѣкоторое понятіе объ этомъ способѣ.

Гаизенъ отличаетъ здѣсь три случая: первый, когда радіусъ-векторъ кометы постоянно меньше радіуса-вектора возмущающей планеты; второй, когда онъ постоянно больше, и наконецъ третій, когда онъ бываетъ и больше и меньше; сей послѣдній есть самый многочисленный: потому что кометы могутъ приблизиться къ Солнцу болѣе всѣхъ планетъ и могутъ удалиться даже внѣ солнечной системы. Гаизенъ далъ нынѣ уже разложеніе для перваго случая; для втораго же, мы полагаемъ, оно немного измѣнится; что же касается третьаго случая, то способъ разложенія долженъ быть совершенно отличенъ отъ двухъ первыхъ. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ пертурбаціонная функція можетъ быть первоначально разложена въ рядъ, принимая аргументомъ или радіусъ-векторъ или косинусъ угла между этими радіусами-векторами; послѣдній рядъ будетъ всегда весьма сходящійся, кромѣ того слу-

чая, когда орбиты взаимно пересѣкаются и планета встрѣчается съ кометою; но въ этомъ крайнемъ случаѣ предполагается соудареніе, пертурбаціонная функція дѣлается бесконечно большою, и возмущенія то же бесконечно большими: сей послѣдній случай долженъ быть исключенъ, какъ прекращающій существованіе кометы. Первый членъ этого ряда не зависитъ отъ положенія кометы, второй же, вмѣстѣ съ членомъ, происходящимъ отъ противодѣйствія на солнце, уничтожается: но такъ какъ намъ нужны собственно не пертурбаціонная функція, а только ея частныя производныя: поэтому и первый членъ можетъ быть пропущенъ, и въ слѣдствіе того развитіе коэффициентовъ ряда становится немного легче. Коэффициенты этого ряда могутъ быть выражены въ конечномъ видѣ, если только опредѣлимъ ихъ въ функціи истинной или эксцентрической аномаліи; но, для удобства интегрированія, лучше прежде всего выразить все величины, относящіяся къ возмущающей планетѣ, посредствомъ средней аномаліи, ограничиваясь нѣкоторою степенью эксцентриситета. То же сдѣлалъ и Гаусенъ, простирая приближеніе до шестой степени эксцентриситета планеты,—что даже болѣе, нежели достаточно,—оставляя все величины, относящіяся къ кометѣ, выраженными посредствомъ ея эксцентрической аномаліи, совершая здѣсь дѣйствія почти невозможныя въ практикѣ, но которыя Гаусенъ умѣлъ устроить и совершить со свойственными ему терпѣніемъ и талантомъ. Такимъ образомъ нигдѣ не взойдутъ бесконечные ряды по степенямъ эксцентриситета кометы и ея наклонности, а только конечныя выраженія, которыя съ точ-

ностию могутъ быть вычислены. Что же касается интегрированія, то оно совершается посредствомъ извѣстнаго отношенія между среднею и эксцентрическою аномаліями, и оно всегда возможно, то есть оно никогда не дастъ бесконечно-большихъ множителей, *если только среднія движенія кометы и возмущающей планеты будутъ несоизмѣримы*; обратный случай производитъ всегда затрудненія въ исчисленіи возмущеній. Коэффициенты послѣ интегрированія выражаются посредствомъ нѣкоторыхъ трансцендентныхъ функцій, которыя давно еще предъ симъ разбираемы были Бесселемъ въ Запискѣ его *О той части возмущеній, которая происходитъ отъ движенія солнца* (*); для сихъ возмущеній онъ составилъ таблицы, весьма облегчающія ихъ вычисленіе.

М. КОВАЛЬСКІЙ.

(*) Mémoires de l'Académie Royale des Sciences de Berlin. 1824.

III.
ИЗВѢСТІЯ
ОБЪ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХЪ
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

ИЗВѢСТІЕ

ОБЪ УЧЕНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ И ПРОЧИХЪ ПРЕПОДАРАТЕЛЕЙ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ЗА 1844 ГОДЪ,

ПОЧЕРПНУТОЕ ИЗЪ ПОСЛѢДНИХЪ ОТЧЕТОВЪ.

ВЪ С. ПЕТЕРБУРГСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ректоръ Университета, Ординарній Профессоръ *Плетневъ* издавалъ журналъ: *Современникъ*, въ которомъ, въ отдѣленіи Критики и Библиографіи, помѣщалъ свои собственныя статьи, и, по знанію Члена Императорской Академіи Наукъ, участвовалъ въ трудахъ ея.

Часть XLIX. Отд. III.

1

2 ОТД. III. — О ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Райковскій*, приготавливалъ къ изданію *Каноническое Право*.

Заслуженный Профессоръ *Соловьевъ* продолжалъ составленіе *Курса Общей Химіи*.

Заслуженный Профессоръ *Грефе* и Ординарные Профессоры *Леницъ* и *Устряловъ*, по званію Членовъ Императорской Академіи Наукъ, помѣщали свои статьи въ «Запискахъ», издаваемыхъ Академіею. Профессоръ *Устряловъ*, кромѣ того, продолжалъ заниматься, съ Высочайшаго разрѣшенія, изслѣдованіемъ матеріаловъ въ Государственныхъ Архивахъ, для Исторіи Петра Великаго.

Ординарный Профессоръ *Кранихфельдъ* приготавливалъ второе изданіе сочиненнаго имъ *Начертанія Россійскаго Права въ историческомъ ея развитіи*.

Ординарный Профессоръ *Сенковскій* издавалъ журналъ: *Библиотека для Чтенія*, участвуя въ првготовленіи для него статей разнаго содержанія.

Ординарный Профессоръ *Фишеръ* исправлялъ приготовляемый имъ *Курсъ Философіи* и продолжалъ составленіе *Теоріи познанія* и новаго *Введенія въ Науку Философіи*.

Ординарный Профессоръ *Фрейтагъ* занимался изслѣдованіемъ древнихъ Греческихъ и Римскихъ монетъ Императорскаго Эрмитажа, которыя еще не были описаны.

Ординарный Профессоръ *Неволинъ* напечаталъ въ Журналѣ М. Н. Пр. статью: *Образованіе Управленія въ Россіи отъ Іоанна III до Петра Великаго* (*), и въ Журналѣ Мин. Внутр. Дѣлъ: *Общій списокъ Русскихъ городовъ*.

Ординарный Профессоръ *С. Кутора* издалъ сочиненіе: *Zweiter Beitrag zur Palaeontologie Russlands*.

(*) Ч. ХLI, Отд. V.

Ординарный Профессоръ *Колмыковъ* приготовилъ къ напечатанію сочиненіе: *О главномъ основаніи Правъ собственности и владѣнія.*

Ординарный Профессоръ *Баршевъ* составлялъ *Руководство къ Уголовному Праву.*

Ординарный Профессоръ *Ивановскій* продолжалъ готовить Руководство по преподаваемому имъ предмету Правъ.

Ординарный Профессоръ *Шиховскій*, по порученію 3-го Департамента Госуд. Имуществъ, составилъ и издалъ: *Наставленіе о собираніи растений и Систематическую роспись всѣхъ досель извѣстныхъ въ Россіи деревъ и кустарниковъ*, и приступилъ къ печатанію перевода сочиненія Линдлея: *Теорія Садоводства.*

Ординарный Профессоръ *Тобчибашевъ* занимался составленіемъ *Грамматики Персидскаго языка.*

Экстраординарный Профессоръ *Никитенко* изготвилъ къ печати первую часть *Обозрѣнія Русской Литературы*, содержащую въ себѣ Введеніе.

Экстраординарный Профессоръ *Порошинъ* издалъ «Записки, служащія къ Исторіи Государя Павла Петровича».

Экстраординарный Профессоръ *Савиць* занимался изданіемъ сочиненія: *Объ опредѣленіи географической Широты и Долготы помощію астрономическихъ наблюденій.*

Экстраординарный Профессоръ *Рождественскій* писалъ *Руководство къ Законамъ Государственнаго Благоустройства и Благоучинія.*

Экстраординарный Профессоръ *Воскресенскій* помѣстивъ въ «Бюллетенѣ» Императорской Академіи Наукъ извѣстія объ открытой имъ хинноловой кислотѣ и хинонамидѣ, и написалъ статью: *Объ ископаемыхъ горючихъ матеріалахъ, находимыхъ въ Россіи.*

4 ОТД. III. — О ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ

Адъюнктъ *Соколовъ* составилъ «Систематическій Каталогъ книгамъ Библіотеки Главнаго Педагогическаго Института».

Адъюнктъ *Касторскій* оканчивалъ приготовленіе къ печати лекцій своихъ изъ Средней Исторіи.

Адъюнктъ *Сомовъ* написалъ сочиненіе *О Математической Теоріи свѣта*.

Адъюнктъ *Усовъ* издавалъ *Земледѣльческую Газету* и *Посредникъ*, газету Промышленности, Хозяйства и Реальныхъ Наукъ.

Преподаватель *Прейсъ* собиралъ матеріалы для Сравнительной Грамматикн Славянскихъ нарѣчій.

Лекторъ *Свенске* продолжалъ составленіе *Руководства къ Исторіи Нѣмецкой Литературы и къ Теоріи Поэзіи*.

Лекторъ *Манцини* издалъ на Италіянскомъ языкѣ нѣсколько стихотвореній и переводъ стихами на этомъ языкѣ нѣкоторыхъ изъ мелкихъ стихотвореній Пушкина.

Лекторъ *Эльснеръ* напечаталъ сочиненіе: *Leitfaden zu Vorträgen über die Geschichte der deutschen Literatur*.

ВЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Терновскій* издалъ третьимъ тисненіемъ сочиненіе: *Догматическое Богословіе*.

Ординарный Профессоръ *Морошкинъ* занимался составленіемъ краткихъ выписокъ изъ рѣшенныхъ тяжбныхъ дѣлъ, для окончанія сочиненія: *Система ученія о Гражданскихъ Законахъ*.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Погодинъ* издавалъ учено-литературный журналъ: *Москвитянинъ*.

Ординарный Профессоръ *Шевыревъ* напечаталъ въ «Москвитянинѣ» пять чтеній изъ *Введенія въ Исторію Русской Словесности* и другія статьи.

Ординарный Профессоръ *Рьдкинъ* приготовилъ къ изданію третій томъ *Юридическихъ Записокъ*; принявъ на себя общую редакцію *Библиотеки для воспитанія*, помѣстилъ въ этомъ изданіи статьи: 1) *О Плиніи Младшемъ*, и 2) *Объ изученіи новыхъ языковъ*, и продолжалъ заниматься сочиненіемъ *Юридической Энциклопедіи и Методологіи*.

Ординарный Профессоръ *Брашманъ* писалъ *Курсъ Механики*.

Ординарный Профессоръ *Гейманъ* составлялъ *Чтенія Общей Химіи*, приложенной къ фабричному и заводскому дѣлу.

Ординарный Профессоръ *Щуровскій*, возвратясь изъ ученаго путешествія по Сибири, предпринятаго имъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, для осмотра Алтайскаго Хребта, приводилъ въ порядокъ свои путевыя записки.

Ординарный Профессоръ *Иноземцевъ* готовилъ къ изданію нѣкоторыя практическія замѣчанія *О натурѣ грибовидныхъ наростовъ*.

Ординарный Профессоръ *Сокольскій* напечаталъ третье изданіе *Enchiridion medicum* Гуфеланда, и приготовлялъ новое изданіе *Ученія о грудныхъ бользняхъ*.

Экстраординарный Профессоръ *Лешковъ* написалъ статью: *О значеніи законовъ о бѣдныхъ*.

Экстраординарный Профессоръ *Бодяскій* участвовалъ въ трудахъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ; помѣстилъ нѣсколько статей въ *Журналъ М. Н. Пр.* и въ «*Москвитянинъ*»; перевелъ и напечаталъ, для руководства Студентовъ, *Славянское Народописаніе* Шафарика, и приступилъ къ изданію 2-й части своего перевода *Славянскихъ Древностей* Шафарика.

Адъюнктъ *Спасскій* занимался редакціею дѣлаемыхъ имъ въ Москвѣ метеорологическихъ наблюденій, для напечатанія результатовъ ихъ въ «*Бюллетенѣ* Московскаго

Общества Испытателей Природы», и приготовлялъ для помѣщенія въ томъ же «Бюллетенѣ», результаты метеорологическихъ наблюдений, производимыхъ въ Иркутскѣ съ 1820 года, и замѣчанія о разности въ климатическомъ характерѣ Москвы и Иркутска, выведенныя изъ сравненія хода температуры въ означенныхъ двухъ мѣстахъ, въ теченіе послѣднихъ 24 лѣтъ.

Исправляющій должность Адъюнкта *Драшусовъ* занимался обработываніемъ разныхъ статей по части Практической Астрономіи, изъ которыхъ одна, служащая введеніемъ, напечатана въ Журналѣ М. Н. Пр. (*)

Лекторъ *Рубини* издалъ собраніе лучшихъ Италіянскихъ поэтическихъ сочиненій, подъ названіемъ: *Antologia Italiana poetica del secolo decimono*, и окончилъ составленіе *Русской Исторіи*, на Италіянскомъ языкѣ, извлеченной изъ Карамзина и Устрялова.

ВЪ ХАРЬКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Іоаннъ Зиминъ*, написалъ нѣсколько Проповѣдей.

Ординарный Профессоръ *Куницынъ* занимался сочиненіемъ: *О гражданскихъ правахъ женскаго пола.*

Ординарный Профессоръ *Протопоповъ* составлялъ *Хронологическія таблицы Исторіи Философіи.*

Ординарный Профессоръ *Черняевъ* собиралъ матеріалы для сочиненій: 1) *Украинская флора*, 2) *Топографическое описаніе Харьковской Губерніи въ естественномъ положеніи*, и др.; продолжалъ писать *Руководство къ Народной Прикладной Ботаникѣ*, и приготовилъ статьи: 1) *О собираніи матеріаловъ для Земледѣльческаго Календаря*, и 2) *О доказательствахъ подводнаго образованія степнаго чернозема.*

(*) Ч. XLIV, Отд. II.

Ординарный Профессоръ *Лапинъ* помѣстилъ въ Журналъ М. Н. Пр. *Описаніе разрывовъ и обваловъ горы въ имѣніи помѣщицы Рядновой (*)*, и написалъ статью: *О географическомъ распространѣніи приливовъ и отливовъ.*

Ординарный Профессоръ *Калениченко* занимался опредѣленіемъ растеній, собранныхъ въ окрестностяхъ Пятигорскихъ минеральныхъ водъ и въ Кавказской Области, для приготовленія *Описанія Пятигорской флоры.*

Ординарный Профессоръ *Вишневскій* сообщилъ для «Журнала Коннозаводства и Охоты» статью коннозаводскаго и ветеринарнаго содержанія.

Ординарный Профессоръ *Альбрехтъ* писалъ разсужденіе о чумѣ.

Ординарный Профессоръ *Гордѣнко* 2-й составилъ *Руководство къ употребленію минеральныхъ водъ.*

Экстраординарный (нынѣ Ординарный) Профессоръ *Палюмбецкій* написалъ, для полученія степени Доктора, разсужденіе: *О системѣ судебныхъ доказательствъ древняго Германскаго Права сравнительно съ Русскою Приводю и позднѣйшими Русскими законами.*

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Рославскій-Петровскій* издалъ *Руководство къ Статистикѣ*, и помѣстилъ въ Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ *Некрологъ Профессора Лунина*, и въ журналѣ «Москвитянинъ» статью: *Сравненіе Россіи съ другими первоклассными Европейскими Державами, въ статистическомъ отношеніи.*

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Срезневскій* напечаталъ нѣсколько статей въ разныхъ Отечественныхъ и иностранныхъ журналахъ, и продолжалъ приводить въ порядокъ свои записки *О Славянскихъ земляхъ и народахъ.*

(*) Ч. XIII, Отд. VII.

8 ОТД. III. — О ТРУДАХЪ ПРОФЕССОРОВЪ

Адъюнктъ *Метлинскій* обработывалъ *Курсъ теоріи языка и прозы* и написалъ нѣсколько критическихъ замѣчаній о Русскихъ Писателяхъ.

Адъюнктъ *Эйбродтъ* помѣстилъ въ Отечественныхъ журналахъ статьи: 1) *Ueber die Bereitung Jodhaltiger Salze zum medicinischen Gebrauch*, и 2) *Извѣстіе объ изслѣдованіи мнимаго грязнаго вулкана въ Зміевскомъ Уѣздѣ*, и написалъ статью: *Объ атомическомъ вѣсѣ* и диссертацию на степень Доктора: *О разложеніи Верхне-Чирскаго аэролита*.

Адъюнктъ *Линкъ* продолжалъ сочиненіе *Руководства по части Исторіи Медицины*.

Адъюнктъ *Свиридовъ* перевелъ *Руководство къ Сравнительной Анатоміи*, Вагнера.

Состоящій въ должности Адъюнкта *Борисякъ* занимался составленіемъ каталога Минералогическаго Кабинета Университета, опредѣленіемъ находящихся въ семь Кабинетѣ окаменѣлостей и породъ ихъ, и описаніемъ Верхне-Чирскаго аэролита.

Лекторъ *Метелеркамнъ* доставлялъ статьи для разныхъ иностранныхъ журналовъ.

Лекторъ *Струве* сочинялъ: 1) *Пространную Англійскую Грамматику*, и 2) *Исторію Англійскаго языка и Литературы*.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТѢ СВ. ВЛАДИМИРА.

Профессоръ Богословія, Протоіерей *Скворцовъ* помѣстилъ нѣсколько статей духовнаго содержанія въ газетѣ «Воскресное чтеніе», и продолжалъ составленіе *Руководства къ Церковному Законовѣдѣнію*.

Ординарный Профессоръ *Федоровъ* приготавливалъ записки по Астрономіи, для руководства Студентовъ.

Ординарный Профессоръ *Новицкій* издалъ *Краткое руководство къ Логикѣ*, съ предварительнымъ очеркомъ Психологій, для Гимназій.

Ординарный Профессоръ *Траутфеттеръ* напечаталъ сочиненіе: *Русская флора въ изображеніяхъ и описаніяхъ*, *Plantarum imagines et descriptiones Floram Russicam illustrantes.*

Ординарный Профессоръ *Дьяченко* продолжалъ составленіе записокъ для своихъ слушателей по предметамъ Дифференціального, Интегрального и Вариационнаго Ичисленій и Аналитической Геометрій.

Ординарный Профессоръ *Караваевъ* помѣстилъ въ журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ извѣстіе о родившемся въ Тарацанскомъ Уѣздѣ двуполомъ дитяти, и въ газетѣ «Другъ здравія» — отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ, съ описаніемъ интересныхъ случаевъ, встрѣчавшихся ему при его занятіяхъ въ операціонной больницѣ Кіевского Благотворительнаго Общества.

Ординарный Профессоръ *Козловъ* напечаталъ въ Гамбургскомъ журналѣ *Оппенгейма* «*Zeitschrift für gesammte Medizin*» статью: *Ueber die Verwachsung des foramen jugulare bei Selbstmördern und Wahnsinnigen*, и издалъ разсужденіе: *О развитіи идеи болъзни.*

Ординарный Профессоръ *Леоновъ* приготовлялъ къ печати составленныя имъ записки по кафедрѣ Государственнаго Врачебноуѣдѣнія, пополняя ихъ извлеченіями изъ извѣстныхъ иностранныхъ сочиненій по этой части.

Ординарный Профессоръ *Мирамъ* сочинилъ разсужденіе: *Essai sur les races humaines principalement fondé sur la forme du crâne*, посланное въ Парижскую Академію Наукъ, и продолжалъ составленіе *Руководства по Сравнительной Анатоміи.*

Ординарный Профессоръ *Цыцуричъ* помѣстилъ въ Журналъ М. Н. Пр. (*) и въ *Russland's Medizinische Zei-*

(*) Ч. XLII и XLIII, Отд. IV.

lung статьи, содержащія отчетъ о его путешествіи за границую, и составлялъ *Краткое руководство Физической Диагностики грудныхъ бользней*.

Ординарный Профессоръ *Тихомандритскій* продолжалъ составленіе: 1) Руководства по предмету Алгебраическаго Анализа и 2) записокъ для своихъ слушателей по нѣкоторымъ статьямъ Математической Физики.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Максимовичъ* приступилъ къ сочиненію, по порученію Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, *Исторіи Русской Словесности*, сообразно гимназической программѣ; приготавливалъ къ изданію: *Исслѣдованія о Русскомъ языкѣ* и *Собранія Малороссійскихъ народныхъ пѣсень*, и участвовалъ въ изданіи памятниконъ, собираемыхъ Кіевскою Коммиссіею.

Экстраординарный Профессоръ *Ставровскій* занимался составленіемъ *Всеобщей Политической Исторіи*, и представлялъ отчетъ объ осмотрѣ нѣхъ, по порученію Г. Попечителя Округа, учебныхъ заведеній Черниговской Губерніи.

Экстраординарный Профессоръ *Делленъ* писалъ комментаріи на труднѣйшія мѣста Ювенала.

Экстраординарный (нынѣ Ординарный) Профессоръ *Кеслеръ* производилъ наблюденія надъ образомъ жизни животныхъ и занимался анатоміею ихъ.

Экстраординарный Профессоръ *Беккеръ* дѣлалъ опыты надъ животными, для узнанія дѣйствія лекарствъ на нихъ.

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора *Домбровскій* составлялъ: 1) Статистическое обозрѣніе Кіевской, Волынской и Подольской Губерній за 1843 годъ, и 2) Записку о состояніи Университета Св. Владиміра за 1842—43 академической годъ, и занимался пересмотромъ и приготвленіемъ къ изданію древнихъ актовъ, отысканныхъ имъ въ разныхъ Архивахъ Волынской Губерніи.

Состоящій въ должности Экстраординарнаго Профессора *Чеховичъ* преподавалъ въ Императорскую Академію Наукъ извѣстія о произведенныхъ имъ метеорологическихъ наблюденіяхъ, и написалъ замѣчанія о предугаданіи измѣненій погоды.

Исправляющій должность Адъюнкта *Костыръ* окончилъ сочиненіе: *Батюшковъ, Жуковский и Пушкинъ, Русскіе Поэты XIX вѣка*, и написалъ статью: *И. И. Дмитріевъ*.

Экстраординарный Профессоръ *Вальтеръ* напечаталъ въ «Архивѣ Анатоміи и Физиологіи» Миллера, въ Берлинѣ, статью: *О колтунъ*; занимался повѣркою и критическимъ изслѣдованіемъ открытій, сдѣланныхъ въ новѣйшее время по части Анатоміи, Микрографіи и Физиологіи; изготовлялъ препараты головныхъ нервовъ чловѣка, и писалъ отчетъ о ходѣ анатомическо-физиологическихъ Наукъ съ 1842 по 1844 годъ.

Прозекторъ *Багеньскій* производилъ анатомическія изслѣдованія надъ головными нервами чловѣческаго тѣла, при чемъ нашелъ нервную петлю, непосредственно соединяющую нервъ язычно-глоточный съ лицевымъ, доселѣ еще никѣмъ съ точностью не описанную.

Преподаватель *Беретти* писалъ сочиненіе: *Объ Архитектурѣ и ея Исторіи*, и составлялъ проектъ закрытой галлерей для Кіевского Института Благородныхъ дѣвицъ, удостоенный Высочайшаго одобренія, и эскизъ дома для Кіевского Дворянскаго Собранія.

ВЪ КАЗАНСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Бывшій Заслуженный Профессоръ *Эрдманъ* помѣстивъ статьи: въ Журналѣ М. Н. Пр. — *Къ Исторіи Чингисхана* (*), — и въ «Journal Asiatique» — *Sur le peuple Bédé*, и издалъ вновь сочиненіе: *Behramgur und die Russische Fürstentochter*.

(*) Ч. XLIV, Отд. II.

Заслуженный Профессоръ *Симоновъ* готовилъ къ изданію въ свѣтъ *Вычисленіе къ изслѣдованію земнаго магнетизма*.

Ординарный Профессоръ *Фатеръ* напечаталъ въ журналѣ «Archiv für Philologie und Paedagogik, von Jahn und Klotz» статьи: 1) Die Annalen des Michael Glykas, 2) Unedirtes Verzeichniss von Schriften einiger Griechischen Kirchenväter, 3) De scena convivii Xenophontei disquisitio, 4) De Aeschyli Persis commentario, 5) Rerum Andocidaeum particula II, 6) Leben des Pelopides; издалъ: Untersuchungen über die dramatische Poesie der Griechen; перевелъ на Латинскій языкъ Каталогъ лекцій на 1844—45 годъ, присовокупивъ свои замѣчанія, и представилъ, для напечатанія въ «Запискахъ Казанскаго Университета», сочиненіе: Der Argonautenzug (*).

Ординарный Профессоръ *Ковалевскій* окончилъ изданіе I-го тома *Монгольско-Русско-Французскаго Словаря*, и продолжалъ заниматься критическимъ изслѣдованіями по Исторіи Буддизма въ Индіи и Тибетѣ.

Ординарный Профессоръ *Фойтцъ* написалъ сочиненіе: *О словѣ Данила Заточника*, и, по порученію Г. Попечителя Округа, составилъ Отчетъ Казанскаго Университета съ 1827 по 1-е Января 1844 года.

Ординарный Профессоръ *Казембекъ*, по желанію Хана Средней Киргизской Орды Джангира, издалъ *Курсъ Мухаммеданскаго Законовѣдѣнія*, съ приложеніями, на Арабскомъ языкѣ, предполагая помѣстить въ этомъ курсѣ, въ видѣ вступленія, статью на Русскомъ языкѣ: 1) *Объ успѣхахъ просвѣщенія и Законовѣдѣнія Мусульманъ съ древнѣйшихъ временъ до образованія четырехъ главныхъ системъ Суннитовъ и о настоящемъ положеніи этого ученія на Востокѣ*, 2) *О законовѣдцяхъ. учредителяхъ Закона между Суннитами и правахъ ихъ*, 3) *О*

(* См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLVII, Отд. VI, стр. 262—269.

Мюккесерюль-Виаель, о цѣли въ его сочиненіяхъ и твореніяхъ, до сихъ поръ извѣстныхъ; приготовлялъ къ печати: 1) *Сводъ Алкорана* и 2) извѣстную Поэму на Турецкомъ языкѣ: *Мухеммедійэ*; началъ второе изданіе *Турецко-Татарской Грамматики*, и занимался сокращеніемъ *Географіи Ибна-Хеллекена*, на Арабскомъ языкѣ.

Ординарный Профессоръ *Кнорр* помѣстилъ въ журналѣ Шоккендорфа «*Annalen der Physik*» три статьи: *Ueber electriche Abbildungen und Thermographien*, и приготовилъ къ изданію статью: *Practische Bemerkungen zur Daguerrotypie*.

Ординарный Профессоръ *Корнухъ-Троцкий* написалъ разсужденіе: *О продолженіи жизни въ растеніяхъ*, и составлялъ *Описаніе Казанской флоры*, основываясь на собранныхъ имъ матеріалахъ.

Ординарный Профессоръ *Клаусъ* продолжалъ заниматься изслѣдованіемъ платинныхъ остатковъ.

Бывшій Ординарный Профессоръ *Сергѣевъ* приготовлялъ записки о Правѣ Камеральномъ и Энциклопедіи Правъ.

Ординарный Профессоръ *Скандовскій* напечаталъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» статью: *Поездка на Уралъ въ 1842 году*, съ описаніемъ Нижнесергійскихъ минеральныхъ водъ, изготовлялъ къ печати *Діагностику болѣзней*, и написалъ разсужденіе: *О пластической жизни*.

Ординарный Профессоръ *Лентовскій* занимался сочиненіемъ: *Приложеніе общихъ фізіологическихъ, патологическихъ и терапевтическихъ положеній къ физическому воспитанію дѣтей, къ изслѣдованію и леченію болѣзней, свойственныхъ дѣтскому возрасту и женскому полу*.

Экстраординарный Профессоръ *Половъ* написалъ разсужденіе: *О народныхъ пѣсняхъ у Мошоловъ*.

Экстраординарный Профессоръ *Зининъ* сочинилъ помѣщенное въ Бюллетенѣ Императорской Академіи Наукъ разсужденіе: *Ueber die Producte der Einwirkung des Schwefelammoniums auf einige organische Körper*, и продолжалъ заниматься подобными изслѣдованіями надъ органическими тѣлами.

Экстраординарный Профессоръ *Фогель* написалъ разсужденіе объ одномъ мѣстѣ Права Русскаго, читанное въ торжественномъ засѣданіи Университеса.

Экстраординарный Профессоръ *Китеръ* приготовилъ для произнесенія въ торжественномъ собраніи Университета, рѣчь: *Объ успѣхахъ Хирургіи въ послѣднее десятилѣтіе*.

Экстраординарный Профессоръ *Блосфельдъ* преподавалъ, для помѣщенія въ разныхъ Отечественныхъ и иностранныхъ журналахъ, статьи: 1) *Zur medicinischen Statistik und medicinischen Polizei*, 2) *Einige Worte über den Unterricht in der gerichtlichen Medicin auf der Universität zu Kasan*, 3) *Nachricht über die Kasanische Universität, insbesondere die medicinische Facultät daselbst*, 4) *О поврежденіяхъ печени и селезенки въ хирургическомъ и судебно-медицинскомъ отношеніяхъ* 5) *Ein plötzlicher Todesfall seltener Art*; представилъ на разсмотрѣніе въ Медицинскій Совѣтъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ сочиненіе: *Руководство къ вскрытію мертвыхъ тѣлъ*, приспособленное къ Русскимъ Законамъ, и въ Медицинскій Факультетъ Казанскаго Университета: *Начертаніе Исторіи и Литературы Анатоміи*, и приготовилъ къ печати: *Выводы изъ 100 судебно-врачебныхъ изслѣдованій надъ мертвыми тѣлами въ практическомъ заведеніи Судебной Медицины при Казанскомъ Университетѣ съ 15 Октября 1839 по 1845 годъ*.

Смотритель при Физическомъ Кабинетѣ *Магизъ* представилъ, для напечатанія въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета», результаты дѣланныхъ имъ.

вмѣстѣ съ Профессоромъ Кнорромъ, наблюденій надъ магнитнымъ наклоненіемъ.

Адъюнктъ *Назаріанцъ* помѣстилъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго Университета» статью: *Блглый взглядъ на Исторію Гайканской Литературы до конца XIII столѣтія.*

Адъюнктъ *Сбоевъ* занимался составленіемъ *Теоріи Поэзіи.*

Адъюнктъ *Камбекъ* приступилъ къ печатанію составленнаго имъ *Руководства къ Римскому Праву.*

Адъюнктъ *Ратовскій* написалъ Отчетъ за 1843—44 учебный годъ, для прочтенія въ торжественномъ собраніи Университета.

Адъюнктъ *Брауель* приготовлялъ для разныхъ журналовъ статьи: 1) *Pathologie und Therapie der chronischen Fussrollenentzündung*, 2) *Исслѣдованія надъ дѣйствиемъ нервовъ*, 3) *Физиологическія наблюденія надъ дѣйствиемъ селезенки* и 4) *Физиологическія наблюденія надъ развитіемъ зародыша въ птичьемъ яйцѣ.*

Исправляющій должность Адъюнкта *Петровъ* издалъ сочиненіе на Санскритскомъ языкѣ: «Гъата-Карпарамъ», и приготовлялъ къ изданію *Санскритскую Антологію.*

ВЪ ДЕРПТСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

Ординарный Профессоръ *Филиппи* написалъ разсужденіе: *Ueber den Begriff der Religion.*

Ординарный Профессоръ *Озенбриенъ* напечаталъ произнесенную имъ въ Университетѣ рѣчь: *Der Rechtsunterricht auf den Universitäten*, и помѣстилъ въ газетѣ «*Inland*» статью: *Unsere criminalistische Literatur.*

Ординарный Профессоръ *Брекеръ* занимался поименованіемъ сочиненій: 1) *Ueber die Geheimschreibekunst für Kriegs- und Staatsmänner*, и 2) *Einleitung in das diplomatische Studium.*

Ординарный Профессоръ *Вальтеръ* доставилъ для иностранныхъ журналовъ статьи: 1) *Belebung eines mehrere Stunden begraben gewesenem scheinotdten Kindes*, 2) *Ueber künstliche Frühgeburt*, 3) *Mehrmals wiederholte Wendung bei derselben Frau*, 4) *Seltene Geburtsstörung, durch Zwillinge erzeugt*, 5) *Ueber eclampsia parturientium*, и др.

Ординарный Профессоръ *Заменъ* составлялъ руководство по Терапіи.

Ординарный Профессоръ *Биддеръ* напечаталъ въ разныхъ иностранныхъ журналахъ: 1) *Erfahrungen über die functionelle Selbstständigkeit des sympathischen Nervensystems*, 2) *Erfahrungen über die Menge des in 24 Stunden dem Blute zugeführten Chylus*, 3) *Ueber Entstehung fester Körper in Synovialhölen*, и занимался экспериментальнымъ и микроскопическимъ изслѣдованіемъ дѣйствія первовъ и обращенія крови.

Ординарный Профессоръ *Рейхертъ* помѣстилъ въ журналъ «*Müllers Archiv*» статью: *Kritischer Jahresbericht über die Leistungen der mikroskopischen Anatomie*; произнесъ въ торжественномъ собраніи Университета рѣчь: *Ueber die richtige Methode der Forschung im naturwissenschaftlichen Gebiete und über die Abwege derselben*; обработывалъ сочиненіе: *Ueber vegleichende Naturforschung in der Histologie*, и занимался эмбриологическими изслѣдованіями, результаты которыхъ предполагаетъ сообщить въ обширѣйшемъ своемъ сочиненіи.

Ординарный Профессоръ *Адельманъ* доставилъ въ разные иностранные журналы нѣсколько библиографическихъ извѣстій о новыхъ хирургическихъ сочиненіяхъ.

Ординарный Профессоръ *Варвинскій* производилъ анатомическія и микроскопическія наблюденія надъ патологическими произведеніями и собиралъ въ Клиникѣ матеріалы для новаго медицинскаго сочиненія.

Ординарный Профессоръ *Карусъ* помѣщалъ разборы новыхъ книгъ въ журналъ: «Schmidts Annalen» и занимался составленіемъ *Руководства къ Десмуріи*.

Ординарный Профессоръ *Гебель* напечаталъ сочиненіе: *Das Seebad in Pernau*, и составилъ 2-й томъ Учебной книги: *Grundlehre der Pharmacie*.

Ординарный Профессоръ *Крузе* составилъ 1-й и 2-й отчеты о главныхъ результатахъ учрежденнаго въ 1843 году центрального собранія Отечественныхъ Древностей; помѣстилъ въ разныхъ Отечественныхъ и заграничныхъ журналахъ статьи: 1) Разборъ сочиненія Поссельта: «Peter der Grosse und Leibnitz (*); 2) Ueber die Wirksamkeit der Universität Dorpat zur Bildung der Professoren, 3) Ueber das neuentdeckte Labyrinth in Dorpat und die dort gefundenen Knochen der Thiere der Urwelt, 4) Einiges Historische über die Musiker und Musikvereine in Dorpat, и др.; печаталъ *Исторію Остзейскихъ Провинцій времяъ язычества*, и занимался повѣркою *Русской Хронологіи* древнѣйшихъ времяъ по источникамъ Славянскимъ, Скандинавскимъ и Франконскимъ.

Ординарный Профессоръ *Шмальцъ* надалъ броштору, подъ заглавіемъ: *Ueber das Ozon im Boden, als die unerschöpfliche Quelle des Stickstoffs*.

Ординарный Профессоръ *Бунге* напечаталъ, въ одной изъ иностранныхъ газетъ, статью: *Ueber die neue Gattung Chartoloma*, и отдѣльно: *Руководство къ Ботаникѣ*, и продолжалъ заниматься изслѣдованіемъ, описаніемъ и изображеніемъ разныхъ предметовъ по части Ботаники, принадлежавшихъ Г. Леману.

Ординарный Профессоръ *Медлеръ* помѣстилъ нѣсколько статей астрономическаго содержанія въ разныхъ Отечественныхъ и заграничныхъ періодическихъ изда-

(*) Ж. М. Н. Пр. ч. XLII, Отд. VI, стр. 139.

ніяхъ, и печаталъ 2-й томъ *Dograter Beobachtungen*, и 2-е изданіе сочиненія: *Populäre Astronomie*.

Ординарный Профессоръ *Миндингъ* доставлялъ для издающагося въ Берлинѣ Словаря Физики и Химіи разныя статьи по части Механики.

Ординарный Профессоръ *Грубе* напечаталъ въ иностранныхъ журналахъ статьи: 1) *Ueber den Lumbricus variegatus Muller's und ihm verwandte Annaliden*, и 2) *Ueber die Bildung des thierischen Körpers aus dem Ei*.

Экстраординарный Профессоръ *Тобинъ* издалъ: *Die Prawda Russkaja*, и составлялъ: 1) *Полный курсъ Русскаго Права*, и 2) *Sammlung kritisch bearbeiteter Quellen der Geschichte des Russischen Rechts*.

Экстраординарный Профессоръ *Штремме* сообщилъ въ издаваемую въ Вѣнѣ газету «*Förstersche Bauzeitung*» статью: *Die allgemeinen Principien der architektonischen Production*, и занимался изслѣдованіемъ силы взрыва, производимаго гремучимъ газомъ и порохомъ.

Штатный Частный Преподаватель *фонъ-Руммель* продолжалъ изданіе сочиненія: *Die Quellen des curländischen Landrechts*, и приготавливалъ къ печати систематическое изложеніе Курляндскаго и Пильтенскаго Частнаго Права.

Штатный Частный Преподаватель *Гарнакъ* написалъ, для полученія степени Магистра, диссертацию: *Die Idee der Predigt*.

Частный Преподаватель *Мерклинъ* напечаталъ: 1) сочиненію имъ на степень Доктора диссертацию: *De Corneliae P. F. Gracchorum matris vita, moribus et epistolis commentatio*, и 2) Программу: *De Fenestella historica et poëta*.

Частный Преподаватель *Поссельтъ* приготовилъ къ печати сочиненіе: *Untersuchungen über die menschlichen Leidenschaften*.

ВЪ ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТЪ.

Ординарный Профессоръ *Буссе* кончилъ *Руководство къ Геометріи*, составленное для Гимназій, по порученію высшаго Начальства.

Ординарный Профессоръ *Штёкгардтъ* перевелъ на Нѣмецкій языкъ, по порученію высшаго Начальства, «Общій Отчетъ, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1843 годъ», и помѣщалъ рецензіи новыхъ книгъ въ издаваемомъ Шпейдеромъ въ Лейпцигѣ Юридическомъ Журналѣ.

Ординарный Профессоръ *Купферъ* издалъ *Сводъ магнитныхъ и метеорологическихъ наблюдений*, произведенныхъ въ 1842 году по Горному вѣдомству.

Ординарный Профессоръ *Гессъ* изготвилъ и началъ печатать 6-е изданіе *Руководства къ Химіи*.

Ординарный Профессоръ *Брандтъ* составилъ: 1) Описание новаго вида фазановъ, 2 и 3) Свѣдѣнія о трехъ видахъ птицъ, доселѣ невзвѣстныхъ въ Россіи, 4) статью о «*serpens pygargus*», *Палласа*, 5) Критическое обзорніе всѣхъ позвоночныхъ животныхъ, найденныхъ донынѣ въ Западной Сибири, 6) извѣстіе о *Prodromus* семейства *alcae*, 7) Изслѣдованія о семействѣ плавателейныхъ птицъ, и 8) Анатомическія изслѣдованія объ органахъ, отдѣляющихъ мускусы и бобровую струю.

Ординарный Профессоръ *Зембицкій* занимался обработываніемъ разныхъ ботаническихъ статей, для составленія *Курса Прикладной Ботаники*.

Ординарный Профессоръ *Лоренцъ* продолжалъ печатаніе составленнаго имъ *Руководства ко Всобщей Исторіи*.

Ординарный Профессоръ *А. Ободовскій* издалъ Учебную книгу *Всобщей Географіи* для Среднихъ Учеб-

ныхъ Заведеній и приступилъ къ составленію *Сокращенной Всеобщей Географіи*, которая могла бы служить руководствомъ въ Уѣздныхъ Учплищахъ.

Адъюнктъ *Вальтеръ* составлялъ: 1) *Латинскій Синтаксисъ*, на Латинскомъ языкѣ; 2) *Краткій Синтаксисъ*, въ вопросахъ и отвѣтахъ, на Нѣмецкомъ языкѣ, 3) *Краткую Римскую Исторію*, на Латинскомъ языкѣ, и 4) Собраніе отрывковъ изъ Цицерона.

ВЪ РИШЕЛЬЕВСКОМЪ ЛИЦЕѢ.

Профессоръ *Михневичъ* занимался изданіемъ *Новороссійскаго Календаря* на 1845 годъ.

Профессоръ *Беккеръ* издалъ два тома и приготовилъ къ печати третій томъ составленной имъ учебной книги: *Гимназическій курсъ Латинскаго языка*.

Профессоръ *Мурзакевичъ* помѣщалъ статьи въ Новороссійскомъ Календарѣ и въ «Одесскомъ Вѣстникѣ», и приготовилъ къ изданію: 1) *Времяникъ Русскія земли*, по списку XVI вѣка, и 2) *Псковскую судную грамоту*, поставленную на вѣкъ 6905 (1398) года, принадлежащія Князю М. С. Воронцову.

Профессоръ *Зеленецкій* написалъ рѣчь, произнесенную въ день торжественнаго акта Лицея: *О началѣ и образователяхъ языка Церковно-Славянскаго*, и помѣщалъ библиографическія статьи въ «Одесскомъ Вѣстникѣ».

Адъюнктъ *Петровскій* напечаталъ сочиненіе: *Космографія или ученіе о составѣ вселенной*, и помѣстилъ нѣсколько статей въ «Одесскомъ Вѣстникѣ».

Младшій Учитель Института Восточныхъ языковъ *Комперъ* занимался составленіемъ *Персидской Грамматики*.

ВЪ ДЕМИДОВСКОМЪ ЛИЦЕЪ.

Профессоръ Семеновскій сочинилъ для торжественнаго акта рѣчь: *О характеръ Уголовнаго Законодательства извѣстнѣйшихъ иностранныхъ народовъ и народа Русскаго.*

ВЪ ЛИЦЕЪ КНЯЗЯ БЕЗБОРОДКО.

Профессоръ Туловъ занимался составленіемъ учебной книги *Философской Грамматики*, и приготовилъ къ печати *Курсъ теоріи Поэзіи.*

ВЪ ВИЛЕНСКОМЪ ДВОРЯНСКОМЪ ИНСТИТУТЪ.

Старшій Учитель Михайловскій писалъ *Начертаніе Всеобщей Исторіи* и напечаталъ первую часть этого сочиненія.

ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.

Въ 1-й С. Петербургской: Старшій Учитель Поповъ продолжалъ заниматься составленіемъ *Русско-Греческаго Словаря.* — Младшій Учитель фонъ-Лезедовъ напечаталъ вторымъ изданіемъ *Краткую Нѣмецкую Грамматику* и составлялъ собраніе Нѣмецкихъ статей для чтенія юношества. — Учитель Рисованія Стрелечкинъ участвовалъ въ изданіи Эрмитажной Галлерей по части литографій, и занимался литографированіемъ оригиналовъ для классовъ Академіи Художествъ. — Исправляющій должность Комнатнаго Надзирателя Генрихъ напечаталъ первый томъ составленной имъ *Французской Грамматики* для Нѣмцевъ.

Во 2-й *С. Петербургской*: Младшій Учитель *Нике* издалъ: *Grammaire théorique et pratique de la langue française.*

Въ 3-й *С. Петербургской*: Директоръ *Буссе* напечаталъ 5-е изданіе *Собранія Арифметическихъ задачъ* и 2-е изданіе *Руководства къ устройству училищъ взаимнаго обученія.* — Старшій Учитель *Модестовъ* перевелъ *Краткую Всеобщую Исторію Леви.*

Въ *Олонецкой*: Старшій Учитель *Зосимскій* занимался по дѣламъ мѣстнаго Статвстическаго Комитета; написалъ для гимназическаго акта разсужденіе *Объ упадкѣ Поэзіи въ наше время*, и, вмѣстѣ съ Старшимъ Учителемъ *Шведомъ*, трудился надъ исправленіемъ и улучшеніемъ составленнаго ими въ 1843 году *Руководства къ изученію формъ и порядка дѣлопроизводства и судопроизводства.* — Старшій Учитель *Мудровъ* производилъ метеорологическія наблюденія и продолжалъ составленіе *Руководства къ двойной Коммерческой Бухгалтеріи*, для реальныхъ курсовъ, по порученію, слѣланному ему въ слѣдствіе сношеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Финансовъ.

Въ *Архангельской*: Директоръ *Никольскій* представилъ Начальству Округа *Общее обозрѣніе математической, физической и политической Географіи*, для учениковъ 1-го класса Гимназіи, и составлялъ *Обозрѣніе Всеобщей Исторіи*, для учениковъ 3-го класса Гимназіи. — Младшіе Учители *Каммереръ* и *Баршевскій* приготовляли краткое первоначальное руководство для обученія Англійскому языку.

Въ 1-й *Московской*: Старшій Учитель *Коссовичъ* продолжалъ заниматься изданіемъ *Грекороссійскаго Словаря.* — Старшій Учитель *Соколовъ* и Младшій Учитель *Будринъ* издали: первый — одну тетрадь *Ръшеній геометрическихъ вопросовъ* гевристическимъ способомъ; по-

слѣдній — четыре тетради *Грамматическаго изученія Русскаго языка* и три тетради *Теоріи Словесности*.

Во 2-й *Московской*: Законоучитель, Священникъ *Богдановъ* напечаталъ *Священную Исторію Церкви Ветхаго и Новаго Завета*. — Старшій Учитель *Лавдовскій* издалъ своего сочиненія *Логику*. — Младшій Учитель *Соколовъ* занимался составленіемъ, по руководству Штейна, *Всеобщей Географіи*, которая была представлена въ Императорскую Академію Наукъ на разсмотрѣніе.

Во 3-й *Московской*: Директоръ *Погорьльскій* напечаталъ 5-е изданіе *Алгебры Беллавена*. — Старшій Учитель *Буслаевъ* написалъ: 1) *Опытъ начальнаго обученія Русскому языку*; 2) брошюру: *О преподаваніи Азбуки въ Приходскихъ Школахъ* и 3) нѣсколько статей для журналовъ. — Старшій Учитель *Ершовъ* и Младшіе Учители *Рейнгартенъ* и *Каспари* издали: первый — разсужденіе: *О водѣ, какъ двигатель*; второй — *Руководство для Нѣмцевъ къ первоначальному практическому изученію Русскаго языка*, и вторымъ писаніемъ — *Руководство къ постепенному изученію Нѣмецкаго языка*; послѣдній — *Учебную книгу Нѣмецкаго языка*.

Во *Владимірской*: Учитель черченія и рисованія *Дмитріевъ* представилъ Начальству Округа рисунки, изображающіе *Дмитріевскій соборъ*.

Во *Рижской*: Директоръ *Папьерскій* издалъ: 1) *Monumenta Livoniae, 4 Band*, 2) *Abdruck einer für die frühere Geschichte des einst in Livland herrschenden deutschen Ordens wichtigen Urkunde*, 3) *Abdruck zweier auf die frühere Geschichte des deutschen Ordens und insbesondere seine Verhältnisse in Palästina Bezug habenden Urkunden*, 4) *Ditleb Alnpeke, nebst Erläuterungen*, 5) *Fortsetzung des chronologischen Conspects der lettischen Literatur*, 6) *Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ebst- und Curlands, 2-tes Heft des 3 Bandes*. — Старшій Учитель *Бергиольцъ* напечаталъ: 1) *Luthers*

kleiner Katechismus, 2) Andeutungen aus der Geschichte des evangelischen Kirchenliedes, 3) Zur Erinnerung an Jul. Petersen, Liv. Gov. Procureurs, и 4) Abschiedsgruss an unsern Fr. v. Schwabs. — Старшій Учитель *Эккерсъ* издалъ трагедію: *Jokaste*.

Въ *Митавской*: Старшіе Учители *Паукеръ* и *Шлегель*, по случаю освященія зданія Митавской Гимназіи, написали: первый — программу: *Zwei merkwürdige Sätze vom geometrischen Raum*; послѣдній — Латинскую торжественную оду.

Въ *Ревельской*: Старшій Учитель *Святной* сочинилъ статью: *О значеніи въ Историю: «пойдоша изъ Нѣмцевъ»*. — Старшій Учитель, Пасторъ *Гунъ* издалъ: *Auswahl von geistlichen Liederversen*.

Въ 1-й *Харьковской*: Старшій Учитель *Авдіевъ* переводилъ съ Французскаго языка на Русской *Древнюю Географію Ларендъера*. — Старшій Учитель *Тихоновичъ* написавъ *Объясненія на 4 и 5 Горациевы сатиры*.

Въ *Курской*: Старшіе Учителя *Поповъ* и *Бучинскій* переводили съ Латинскаго на Русскій языкъ: первый — *Bellum Catilinarium Саллюстія*, послѣдній — *Annaei Senecae ad Lucilium Epistolae morales*. — Старшій Учитель *Павловскій* занимался разборомъ лѣтописи, относящейся къ началу XVII столѣтія, найденной въ г. Бѣлгородѣ.

Въ *Орловской*: Законоучитель, Протоіерей *Остромысленскій*, окончилъ сочиненіе *Священной Истории*, для преподаванія въ Гимназіяхъ.

Въ *Тамбовской*: Старшій Учитель *Нечаевъ* исправлялъ составленную имъ для Гимназіи *Латинскую Прошедію*. — Старшій Учитель *Кованько* писалъ *Исторію Русской Литературы*. — Старшій Учитель *Смирновъ* занимался составленіемъ *Русско-Греческаго Словаря*. — Старшій Учитель *Сумароковъ* сочинялъ *Статистическое*

описание Тамбовской Губерніи и переводилъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій *Исторію Тридцатилѣтней войны Шиллера*. — Младшіе Учители *Болотовъ, Адамаръ и Барцевскій* составляли: первый — *Русскую Грамматику*, второй — *Французскую Грамматику*, послѣдній — комментарий къ *Сатирамъ Персія*.

Въ *Новочеркасской*: Старшіе Учители *Назаревскій и Персіановъ* перевели: первый — съ Латинскаго языка, *Начальныя основанія метрики*, соч. Проф. Гримма; послѣдній — изъ Цицерона, *Объ общихъ мѣстахъ или топикахъ*.

Въ *Полтавской*: Старшій Учитель *Бодянский* завѣдывалъ редакціею *Полтавскихъ Губернскихъ Вѣдомостей*.

Въ *Ровенской*: Старшій Учитель *Костомаровъ* приготавливалъ къ изданію *Лѣтописи, относящіяся къ Исторіи Малороссіи*, и занимался сочиненіемъ *Исторіи войны Украинскихъ Казаковъ съ Поляками въ эпоху Хмельницкаго*, и собираніемъ и объясненіемъ народныхъ Малороссійскихъ пѣсень.

Въ 1-й *Казанской*: Старшіе Учители *Половъ и Струве* написали сочиненія: первый — *Объ интегрированіи уравненій Гидродинамики*, послѣдній — *De fontibus Quinti Smyrnaei posthomericozum*.

Въ *Нижегородской*: Старшій Учитель *Мельниковъ*, какъ Корреспондентъ Археографической Коммисіи, занимался осмотромъ Архивовъ Присутственныхъ мѣстъ; окончилъ сочиненіе: *Нижній Новгородъ и Нижегородская ярмонка*, и помѣстилъ въ «Отечественныхъ Запискахъ» статью: *Исслѣдованіе о Лифляндскомъ колѣколь XV столѣтія*. — Старшіе Учители *Льтницкій и Озембловскій* занимались составленіемъ сочиненій: первый — *Руководства къ преподаванію Латинскаго языка въ нижнихъ классахъ Гимназій*; послѣдній — *Краткаго*

руководства для практическо-хозяйственной съемки и межеванія.

Въ Астраханской: Старшій Учитель Рафаиловъ перевелъ съ Нѣмецкаго, изъ Мобіуса, *Объясненія на Цицероновы рѣчи за Кв. Лиарія, за Царя Діотара и за Марцелла.* — Старшій Учитель Тимофеевъ сочинилъ *Исторію Русской Литературы.*

Въ Саратовской: Старшій Учитель Глыбовъ помѣщалъ въ «Саратовскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ» разныя ученныя статьи по части Метеорологіи, Физики и Астрономіи.

Въ Пермской: Старшій Учитель Крупеникъ написалъ статью: *Пермь въ топографическомъ и статистическомъ отношеніяхъ.*

Въ Ковенской: Старшій Учитель Поповъ составлялъ: 1) *Статистическое описаніе Ковенской Губерніи,* и 2) *разсужденіе О происхожденіи Славянскихъ народовъ.* — Старшій Учитель Каширинъ написалъ статью: *Объ изученіи Русской Литературы.*

Въ Бѣлостокской: Учитель 4-х-класснаго Отдѣленія Гимназіи Боголюбовъ сочинилъ *Руководство къ Ариметикѣ,* для высшихъ классовъ, и перевелъ съ Нѣмецкаго языка на Русскій *Собраніе геометрическихъ задачъ,* Гертеля.

Въ Минской: Старшій Учитель Серіевскій занимался составленіемъ *Исторіи Русской Литературы* для Гимназій; написалъ *разсужденіе О важности Науки слова,* и приготовилъ къ изданію: 1) *Историческую драму въ 5 дѣйствіяхъ: Андрей Боголюбскій;* 2) *Поэму: Панъ Дольскій,* и 3) *Комедію-Водевиль въ 5 дѣйствіяхъ: Сюрпризъ за сюрпризъ или одинъ изъ двухъ.* — Старшій Учитель Боголюбскій сочинилъ *Руководство къ Русской Грамматикѣ.*

Въ Витебской: Инспекторъ Баронъ Эльснеръ приготовлялъ къ печати сочиненіе: *Абсолютная система*

всѣхъ познаній человѣческихъ или всеобщее энциклопедическое раздѣленіе *Наукъ*.

Въ *Екатеринославской*: Старшій Учитель *Веребрюсовъ* помѣщалъ статьи въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ.

Въ *Симферопольской*: Старшій Учитель *Тиграніанъ* составлялъ *Христоматію Армянскаго языка* и *Словарь* для нея.

Въ *Кишиневской*: Старшій Учитель *Артыковъ* продолжалъ составленіе *Русско-Греческаго Лексикона*.

Въ *Одесской*: Помощникъ Инспектора *Шевелевъ* сочинялъ *Географическіе уроки*, въ видѣ разсказа, приспособленнаго къ дѣтскимъ понятіямъ. — Старшій Учитель *Минаковъ* печаталъ *Руководство къ всеобщей этнографической Статистикѣ* и писалъ: 1) рѣчь *Объ элементахъ Статистики и ея практическомъ приложеніи* и 2) *Географію Новороссійскаго края*. — Старшій Учитель *Хрисохоосъ - Теодориди* занимался составленіемъ грамматическихъ упражненій для удобнѣйшаго изученія *Эллино-Греческаго языка*. — Старшій Учитель *Картамышевъ* помѣщалъ статьи въ «*Одесскомъ Вѣстникѣ*». — Младшій Учитель *Палеоловъ* печаталъ *Русско-Французско-Греческіе разговоры* и составлялъ: 1) рѣчь *О Новогреческой Литературѣ*, 2) *Грамматику Новогреческаго языка* и 3) *Русско-Греческій Лексиконъ*.

Въ *Тифлисской*: Директоръ *Кулжинскій* помѣщалъ статьи въ журналѣ: «*Малкъ современнаго просвѣщенія*». — Старшій Учитель *Арзановъ* написалъ *Книгу для чтенія*. — Младшій Учитель *Коргановъ* составлялъ *Русско-Грузинскій Словарь*.

Въ *Тобольской*: Инспекторъ *Ершовъ* сочинялъ *Курсъ Словесности* для Гимназій, представленный на разсмотрѣніе въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. — Старшій Учитель *Руммельъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Томской*: Старшій Учитель *Латышевъ* занимался составленіемъ *Руководства къ Русскому Законоуѣднью*, для Гимназій, согласно программѣ, данной отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ *Иркутской*: Старшій Учитель *Сементовскій* составлялъ описаніе произведенныхъ имъ въ 1844 году барометрическихъ, термометрическихъ и психометрическихъ наблюденій; занимался осажденіемъ металловъ изъ ихъ окисловъ посредствомъ гальванизма и приготовленіемъ золотильныхъ растворовъ, и нашелъ простой и удобный способъ пластовать мѣдь, дающій возможность съ точностью опредѣлять количество металла въ окислѣ.

ВЪ УѢЗДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Въ *Аренбургскомъ Дворянскомъ*: Штатный Смотритель *Занто* написалъ, по случаю освященія зданія *Аренбургскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища*, программу: *Die Entwicklung des Arensburgischen Schulwesens.*

Въ *Рижскомъ Русскомъ*: Штатный Смотритель *Благовоищенскій* напечаталъ вторымъ изданіемъ свою *Хрестоматію* для перевода съ Нѣмецкаго языка на Русскій.

Въ *Рижскомъ Домскомъ*: Учитель *Мельцеръ* составилъ программу: *Ueber den hohen Werth der Geschichte und deren Vortrag in Schulen.*

Въ *Ревельскомъ*: Штатный Смотритель *Зибертъ* и Учитель *Гуппиусъ* написали статью: первый — *Des Livius Erzählung von der Veranlassung zum 2 Punischen Kriege, послѣдній — Wie erlernt unsere Jugend am zweckmässigsten das Sprechen neuerer Sprachen?*

Въ *Вышемъ Черновскомъ*: Учитель *Генъ* сочинялъ программу: *Die Physiognomie der Italienischen Landschaft.*

Въ *Уфимскомъ*: Штатный Смотритель *Сосфеновъ* помѣстилъ нѣсколько статей въ разныхъ Отечественныхъ

журналахъ и писалъ сочиненіе: *Жизнь и дѣянія Св. жень и дѣвъ.*

Въ *Слонимскомъ Дворянскомъ*: Учитель *Сазоновъ* перевелъ съ Французскаго языка первый томъ *Исторіи Италіянскихъ Республикъ*, соч. Сисмонди.

Въ *Креславльскомъ*: Учитель *Радзивишевскій* приготовлялъ для выходящаго въ Вильнѣ сборника «*Rubon*» статью на Польскомъ языкѣ: *Историческое извѣстіе о Лезуитахъ въ Бѣлоруссіи и о Бѣлорусскихъ Писателяхъ*; препроводилъ для помѣщенія въ журналъ: «*Маякъ современнаго просвѣщенія и образованности*», *Историческое извѣстіе о Библіотекахъ въ Польшѣ* и собиралъ матеріалы для составленія *Историческаго Словаря Польскихъ Писателей.*

Въ *Рѣжицкомъ*: Почетный Смотритель *Буйницкій* напечаталъ 5 и 6 томы сборника «*Rubon*»; помѣстивъ въ разныхъ Польскихъ журналахъ: 1) *Историко-литературный опытъ о Дѣвѣ Орлеанской*, 2) Критическую статью о сочиненіи Демкевича: «*Разсужденія о Польскомъ языкѣ*»; 3) статью о трагедіи Шиллера «*Донъ-Карлосъ*», и 4) отрывки изъ комедій: «*Уѣздные выборы*», и приготовлялъ къ печати комедію, на Польскомъ языкѣ, *Пожилая дѣвушка.*

Въ *Златопольскомъ Дворянскомъ*: Учитель *Ковалевскій* составилъ *Краткое руководство къ грамматическому разбору.*

Въ *Полтавскомъ*: Штатный Смотритель *Зозулинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ *Феодосійскомъ*: Учитель *Илехановъ* собиралъ матеріалы для историко-статистическаго описанія города Феодосіи. — Учитель *Триполитовъ* писалъ *Краткую Грамматику Эллино-Греческаго языка*, для преподаванія въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Въ Керчинскомъ: Учитель *Грамматиковъ* составлялъ *Краткій курсъ Коммерческихъ Наукъ*, для преподаванія въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Въ Березовскомъ: Штатный Смотритель *Абрамовъ* сочинялъ: 1) *Описаніе города Березова съ Округомъ*, и 2) по порученію Начальства, *Проектъ объ учрежденіи въ Березовъ Земледѣльческаго Общества*. — Учитель *Машинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ Ялуторовскомъ: Учитель *Голодниковъ* составлялъ *Статистическое описаніе Ялуторовскаго Округа*.

Въ Курганскомъ: Штатный Смотритель *Каренинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ Тарскомъ: Штатный Смотритель *Долгушинъ* занимался метеорологическими наблюденіями.

Въ Туринскомъ: Штатный Смотритель *Шабановъ* дѣлалъ метеорологическія наблюденія.

Въ Тюменскомъ: Штатный Смотритель *Уткинъ* производилъ метеорологическія наблюденія.

Въ Каинскомъ: Штатный Смотритель *Якимовскій* составлялъ *Статистическое описаніе города Каинска*.

Въ Балаганскомъ Приходскомъ: Учитель *Болдоновъ* перевелъ *Исторію Церкви Вѣтхаго Завета* на Монгольскій и Бурятскій языки, и, по порученію Начальства, занимался переводомъ на Бурятскій языкъ: 1) *Исторію Церкви Новаго Завета*, и 2) *Литургіи*.



IV.
ИЗВѢСТІЯ
ОБЪ
ИНОСТРАННЫХЪ
УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

О СОСТОЯНІИ
УЧЕБНОЙ И УЧЕНОЙ ЧАСТИ ВЪ САКСОНІИ.

При успѣхахъ, какіе въ новѣйшее время вездѣ оказываесть учебная и ученая часть, и при вниманіи, какое обращаютъ на себя Государства, болѣе или менѣе отличающіяся отъ прочихъ въ этомъ отношеніи, нынѣ, болѣе нежели когда-либо, становится ошутительною необходимость извѣстій о состояніи учебныхъ и ученыхъ заведеній этихъ Государствъ: и потому Авторъ, предполагая сообщить здѣсь все, касающееся состоянія этихъ заведеній въ Саксоніи, ожидаетъ со стороны читателей тѣмъ большаго вниманія къ его труду, что Саксонія, какъ извѣстно, въ этомъ отношеніи, какъ и во многихъ

другихъ, имѣеть значительное преимущество предъ другими важнѣйшими Государствами не только Германія, но и всей Европы и вообще всего образованнаго міра. Хотя Саксонія, по своей величинѣ, принадлежитъ къ числу довольно маловажныхъ Государствъ, однакожь въ умственномъ отношеніи она обладаетъ столь значительными силами, что если бы могущество Государства условливалось сими послѣдними, а не матеріальными силами народа, Саксонія стояла бы въ ряду важнѣйшихъ Государствъ. Особенно славится она своими учебными и учеными заведеніями. И этою славою пользуется Саксонія не въ новѣйшее лишь время, но въ продолженіе уже цѣлыхъ столѣтій.

Не входя въ изслѣдованіе средствъ и путей, которыми учебная и ученая часть Саксоніи достигла этой высокой степени, мы ограничимся изображеніемъ настоящаго ея состоянія.

У Ч Е Б Н А Я Ч А С Т Ь .

Что касается учебной части, то, при разнообразной цѣли, которой Правительство старается достигнуть посредствомъ Училищъ, какъ заведеній для народнаго образованія, эта часть также разнообразна: въ составъ ея входятъ Школы начальныя, народныя и ученыя, Академіи, Университетъ и тому подобное. Но всѣ эти заведенія могутъ быть подведены подъ извѣстныя категоріи и, — смотря по тому, назначаются ли они для общаго образованія или для особеннаго его рода, — раздѣлены на общія и особенныя. Кромѣ этихъ заведеній существуетъ небольшое число различныхъ Школъ, которыя мы назовемъ заведеніями для разнороднаго образованія.

Раздѣленіе учебныхъ заведеній на высшія и низшія хотя и было бы по вѣдному проще, однакожь въ разныхъ отношеніяхъ неудобно.

Общія учебныя заведенія.

Къ *Общимъ Учебнымъ Заведеніямъ* должно отнести училища для умственного и нравственного образованія народа, которыя составляютъ для Правительства предметъ особенной важности. Какъ во всѣхъ прочихъ Европейскихъ Государствахъ общее управление и завѣдываніе этими училищами поручено особеннымъ, исключительно для того учрежденнымъ Присутственнымъ мѣстамъ, или въ такимъ, которыя завѣдываютъ другими предметами, имѣющими соотношеніе съ учебною частію: такъ и въ Саксоніи управленіе *Общими Учебными Заведеніями*, на основаніи Государственныхъ постановленій, составляетъ исключительный предметъ занятій *Министерства Народнаго Просвѣщенія и Духовныхъ Дѣлъ*, въ высшей инстанціи, и кромѣ того отчасти входитъ въ составъ занятій *Консисторіи*. Присутственнымъ мѣстамъ для завѣдыванія *Уѣздными Училищами*, *Окружныхъ Инспекторовъ*, *Училищныхъ Инспекторовъ* и *Смотрителей мѣстныхъ Училищъ*, въ средней инстанціи.

Общія Учебныя Заведенія раздѣляются на *Народныя Школы*, *Ученыя Школы* и *Университетъ*.

Народныя Школы.

Народныя Школы, по преподаваемымъ въ нихъ предметамъ, можно раздѣлить на три класса: на *элементарныя Школы*, на *Школы для гражданъ или Среднія*, и на *Высшія Школы для гражданъ или реальныя, или Реальныя Гимназіи*.

Эти Училища частію публичныя, частію частныя. Последнія, состоя подъ главнымъ надзоромъ Правительства, содержатся единственно частными лицами, безъ всякаго обезпеченія и пособія со стороны Королев-

ства. На учрежденіе ихъ всякой разъ испрашивается дозволеніе Правительства, при чемъ :

Во 1-хъ, Правительство принимаетъ въ соображеніе, составляетъ ли учрежденіе такихъ Школъ дѣйствительную мѣстную потребность и будетъ ли составъ Училища вполнѣ соответствовать этой потребности.

Во 2-хъ, учредители обязываются выбирать въ Преподаватели этихъ Училищъ такіа лица, которыя имѣютъ надлежащіа педагогическіа познанія, въ нравственномъ отношеніи извѣстны своимъ добрымъ поведеніемъ или могутъ представить въ томъ достовѣрныа свидѣтельства; притомъ поступающіе въ должность главныхъ Учителей должны быть не моложе 21 года отъ роду.

Въ 3-хъ, Школы эти должны по временамъ, посредствомъ назначаемыхъ съ разрѣшенія и при содѣйствіи Инспекторовъ мѣстныхъ Училищъ публичныхъ испытаній, доставлять публикѣ случаи судить о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ этихъ Школахъ.

Начальныа Школы.

Начальныа Школы имѣютъ цѣлю, какъ уже показываетъ ихъ названіе, распространеніе первоначальныхъ свѣдѣній, т. е. содѣйствіе первому методическому развитію способностей и сообщеніе такихъ познаній, которыя необходимы каждому человѣку въ общежитіи и притомъ служатъ основаніемъ дальнѣйшему образованію, имѣющему спеціальную цѣль. Во всѣхъ Начальныхъ Школахъ безъ исключенія предписано преподавать слѣдующіе предметы: Законъ Божій; Нѣмецкій языкъ — упражненіе въ чтеніи; чистописаніе и правописаніе, особенно правописаніе краткихъ статей о самыхъ обыкновенныхъ предметахъ общежитія; счисленіе

въ умѣ и на доскѣ; пѣніе; общія и необходимыя свѣдѣнія изъ Естественной Исторіи, Географіи и Исторіи какъ Всобщей, такъ и отечественной въ особенноти.

Болѣе подробное преподаваніе этихъ предметовъ и расширеніе круга ихъ присовокупленіемъ къ нимъ новыхъ предметовъ, — напр. упражненій въ слогѣ, Грамматки, рисованія и проч. — допускается, смотря по мѣстнымъ потребностямъ и степени, на какой находится Училище.

Въ Евангелическихъ Школахъ введены для употребленія слѣдующія учебныя и другія книги: 1) Библія и Библейская Исторія; 2) краткій Катихизисъ Лютера; 3) собранія гимновъ, употребляемыхъ при Богослуженіи въ церквахъ; 4) книги для упражненія въ чтеніи учениковъ низшихъ, среднихъ и высшихъ классовъ.

Для Римскокатолическихъ Школъ учебныя и правоучительныя книги назначаются Римскокатолическимъ Духовенствомъ, которое обязано наблюдать, чтобы въ нихъ не заключалось ничего подлежащаго порицанію ни въ ученомъ, ни въ педагогическомъ, ни въ гражданскомъ отношеніяхъ.

При Начальныхъ Школахъ имѣются обыкновенно: 1) нѣкоторое количество экземпляровъ введенныхъ въ Училищѣ учебныхъ книгъ, аспидныя доски, грифели, карандаши, перья, бумага и пр., которыми могутъ пользоваться дѣти бѣдныхъ родителей во время пребыванія ихъ въ Школѣ; 2) черныя деревянныя доски съ передвижными станками; 3) географическія карты, прописи и т. п.; 4) машинъ для чтенія, или стѣнныя таблицы для взаимнаго чтенія.

Сообщая въ слѣдующей таблицѣ за 1840 г. извѣстія о числѣ Начальныхъ Училищъ, ихъ учителей и учениковъ, присовокупляемъ, что ученики эти проходятъ курсъ ученія въ 8 лѣтъ и принимаются въ училище 6, а выпускаются изъ него 14 лѣтъ отъ роду.

ОКРУГИ или Дирекции.	Число школъ.	Число Учи- телей.	Число учени- ковъ.	Число уче- ницъ.	Число всѣхъ уча- щихся.
Дрезденскій	587	786	37,743	37,769	75,512
Лейпцигскій	563	733	28,942	27,608	56,550
Цвикковскій	607	840	43,643	44,731	88,376
Будиссигскій	251	372	19,361	19,723	39,084
Княж. и Графск. Шенбург- скія ленныя помѣстья .	54	64	3,164	3,260	6,424
Ренессныя помѣстья (Re- cessherrschaft)	68	99	6,047	6,029	12,076
Всего	2,130	2,866	138,902	139,120	278,022

При этомъ числѣ (2,130) школъ и (2,866) Учителей, среднимъ числомъ приходится изъ числа 278,022 учениковъ по 130 на 1 школу и 90 — 100 — на одного Учителя, между тѣмъ какъ, въ отношеніи къ этой послѣдней пропорціи, 10 лѣтъ назадъ, т. е. въ 1830 году, когда Учителей считалось только 1,917, а учениковъ 310,841, приходилось 162 ученика на одного Учителя. Изъ этого видно, что въ Саксоніи отношеніе числа учениковъ къ числу Учителей далеко еще не доходитъ до высшей пропорціи 180 : 1, которая, впрочемъ, допускается лишь въ особенныхъ случаяхъ: ибо обыкновенно Учителю дозволяется обучать всего не болѣе 120 учениковъ въ двухъ отдѣленіяхъ. Если, впрочемъ, принять еще въ соображеніе отношеніе числа жителей къ числу Учителей, то окажется, что въ 1830 году, при народонаселеніи въ 1,402,066 душъ, приходилось по 1 Учителю слишкомъ на 700 человекъ всѣхъ жителей, а въ 1840 году, когда считалось народонаселеніа 1,706,276 чел., приходилось по 1 Учителю менѣе чѣмъ на 600 чел. Къ тому же должно замѣтить, что въ означенномъ числѣ Начальныхъ Школъ не заключается еще множество существующихъ въ Саксоніи посторовныхъ Начальныхъ училищъ, которыя собственно не могутъ быть названы Началь-

ными, напр. учебныя заведенія для рудокоповъ и фабричныя школы, въ которыхъ обучаются дѣти, занимающіяся работами въ рудникахъ и на фабрикахъ, и слѣдовательно не имѣющія времени постоянно посѣщать обыкновенныя Начальныя Школы. Такихъ Школъ для рудокоповъ и фабричныхъ работниковъ считалось въ 1838 году не менѣе 173; въ нихъ было: Учителей 215, учениковъ 2,356, ученицъ 1,891, всего 4,247 дѣтей.

Среднія Школы.

Школы для гражданъ или Среднія, которыя непосредственно слѣдуютъ за Начальными Школами и соединены съ ними посредствомъ низшихъ классовъ, отличаются отъ Школъ Начальныхъ тѣмъ, что въ высшихъ ихъ классахъ подробнѣе преподаются Нѣмецкій языкъ, Математика и Реальныя Науки, и что въ нихъ обучаютъ кромѣ того Латинскому и Французскому языкамъ. Устройство этихъ Школъ дозволено по мѣстнымъ Училищнымъ Уставамъ, въ томъ предположеніи, что эти Уставы не будутъ заключать въ себѣ ничего противнаго изданнымъ для Начальныхъ Школъ правиламъ.

Такъ какъ отдѣльнымъ училищамъ предоставлена свобода выбора учебныхъ книгъ, то не удивительно, что въ этихъ Школахъ введены разныя книги по одному и тому же предмету. Трудно было бы исчислить здѣсь все учебныя книги, введенныя въ употребленіе во всѣхъ Среднихъ Училищахъ, и потому мы ограничимся указаніемъ книгъ, предписанныхъ къ употребленію въ Нейштадтъ-Дрезденской Школѣ для гражданъ, которая есть образцовая Школа для подобныхъ Саксонскихъ учебныхъ заведеній.

1 классъ: 1) Библия и Дрезденское собраніе гимновъ (Gesangbuch); 2) Краткая Всемирная Исторія, Беттигера; 3) Географія Фольгера съ Атласомъ Фогеля; 4) Книга

для чтенія (deutsches Lesebuch), Ольтрогге, II курсъ ; 5) Французская Грамматика, Гирцеля; 6) Guillaume Tell, par Florian; 7) Краткая Латинская Грамматика Бредера; 8) Руководство къ переводамъ съ Нѣмецкаго языка на Латинскій, Гребеля; 9) Cicero de amicitia; 10) Phaedri fabulae; 11) Собраніе пѣсней, Вольфа, II тетрадь.

II классъ: кромѣ назначенныхъ для 1-го класса 1, 3, 5, 7, 8 и 11 книгъ: 1) I курсъ книги для чтенія (deutsches Lesebuch) Ольтрогге; 2) Краткая Нѣмецкая Грамматика, Герцога; 3) Естественная Исторія, Шуберта; 4) Пространная Всемирная Исторія, Бредова.

III классъ: кромѣ назначенныхъ для 1-го класса 1, 7, 8 и для 2-го класса 2, 4, 5 книгъ: 1) Engel's Geist der Bibel (Духъ Библия, соч. Энгеля); 2) Wilmsen's Kinderfreund (Другъ дѣтей, соч. Вильмсена); 3) Практическое руководство къ легкому и скорому изученію Французскаго языка; 4) Правила премудрости и добродѣтели, Вагнера; 5) Фольгера Краткая Географія съ меньшимъ атласомъ; 6) Собраніе пѣсней, Вольфа, I тетрадь.

IV классъ: 1) Дрезденское собраніе гимновъ; 2) избранные тексты Св. Писанія, сост. Динтеромъ; 3) Книга для первоначальнаго чтенія, Шульце; 4) Wilmsen's Kinderfreund; 5) Собраніе пѣсней, Вольфа, I тетрадь.

Кромѣ этихъ книгъ и книги для отмѣтки усѣховъ учениковъ въ Наукахъ и для росписокъ въ полученіи денегъ за ученіе, каждый ученикъ долженъ имѣть: 1) разграфленнуѹ тетрадь для чистописанія, 2) аспидную доску и 3) линейку.

Большая часть частныхъ учебныхъ заведеній принадлежитъ къ числу Школъ для гражданъ или Среднихъ.

Слѣдующая таблица о числѣ Среднихъ Школъ, ихъ Учителей и учениковъ составлена по извѣстіямъ за 1840 — 1844 годы.

Название школы.	Въ городахъ.	Число Учи- телей въ шко- лахъ.	Число уче- никовъ.	
			Маль- чик.	Дѣво- чекъ.
Школа для гражданъ.	Аннабергъ. . .	12	539	543
Тоже.	Бергштадтъ. . .	5	129	127
Тоже.	Будиссигъ. . .	13	316	286
Тоже.	Каменъ.	10	349	309
Тоже.	Хемницъ.	28	1,394	1,366
Общая Школа для граж- данъ раздѣляется на высшую, среднюю и низшую.				
Школа для гражданъ.	Дебельнъ. . . .	8	476	500
Нейштадтская градская Школа.	Дрезденъ. . . .	8	150	—
Школа Св. Анны. . . .	—	9	200	—
I. Школа для граж- данъ.	—	10	250	225
		включ. 2 Учи- тельницъ и 1 Учителя ри- сованія.		
II. Тоже.	—	10	233	215
III. Тоже.	—	10	171	179
V. Тоже.	—	10	217	260
Тоже.	Франкенбергъ.	8	379	402
Тоже.	Фрейбергъ. . .	7	246	—
Тоже.	Глаугавъ. . . .	10	584	501
Тоже.	Гриммъ.	10	413	401
Тоже.	Гросенгайнъ.	9	534	489
Тоже.	Гайнигъ.	6	431	386
I. Школа для граж- данъ.	Лейпцигъ. . . .	38	624	532
		включ. Учи- тельницъ.		
II. Тоже.	—	22	350	303
Школа, содержащая Ратушею.	—	18	393	462
Школа для гражданъ.	Лебавъ.	8	212	223
Тоже.	Маріенбергъ.	6	266	233
Тоже.	Миттейдъ. . . .	8	446	444
Тоже.	Ошацъ.	10	508	463
Тоже.	Пирнъ.	11	331	294
Тоже.	Плауавъ.	16	530	398
Тоже.	Рейхенбахъ. . .	8	499	457
Тоже.	Шнебергъ. . . .	13	593	588
Тоже.	Вердавъ.	9	521	509

Названіе школъ.	Въ городахъ.	Число Учите- лей въ шко- лахъ.	Число уче- никовъ.	
			Маль- чикъ.	Дѣво- чекъ.
Школа для гражданъ.	Цитгавъ. . .	35	691	643
Городское училищное состоитъ изъ Школы съ отдѣльнымъ клас- сомъ, Школы для бездежнаго обуче- нiя Школы въ предмѣ- стiи, 32 класса.	вѣдомство со- для гражданъ сомъ, Школы вiя, Семинарiи стии, 32 класса.			
Школа для гражданъ.	Цвиккауъ. . .	16	557	533
Всего 32 Школы сред- ня или для гражд.	Въ 25 мѣстахъ.	401	13,834	12,300
			25,834.	

По этой таблицѣ приходится среднимъ числомъ 60—70 учениковъ на 1 Учителя.

Что касается числа существующихъ въ Саксонiи частныхъ Школъ, то, при недостаткѣ вѣрныхъ извѣстій о нихъ, не лзя сообщить ничего опредѣлительнаго; только о Дрезденскихъ Школахъ, которыя въ 1832 году содержимы были частью цѣлыми обществами, частью отдѣльными лицами, есть статистическія извѣстія: число Дрезденскихъ Школъ простиралось въ 1832 году до 54, ихъ Учителей и Учительницъ — до 328, а учениковъ и ученицъ — до 4,593. Можно, впрочемъ, не безъ основанiя принять, что это число съ тѣхъ поръ значительно измѣнилось, — что оно вообще увеличилось: ибо и число жителей Дрездена съ 1832 года, когда ихъ считалось нѣсколько болѣе 60,000, возрасло понынѣ почти до 80,000.

Реальныя Школы.

Вышнія Школы для гражданъ или Реальныя, цѣль коихъ гораздо важнѣе цѣли Среднихъ Школъ для гражданъ, имѣютъ, въ отношенiи къ преподаваемымъ въ

нихъ предметамъ, двойное назначеніе: во 1-хъ, въ нихъ преподаются, безъ всякой связи съ первоначальными познаніями, только тѣ предметы, изученіе которыхъ важно и необходимо для всѣхъ, желающихъ посвятить себя какому-либо высшему реальному роду званія, при чемъ преимущественно наблюдается, чтобы всѣ ученики имѣли возможность съ успѣхомъ продолжать въ послѣдствіи высшій курсъ Реальныхъ Наукъ; во 2-хъ, ученики пріобрѣтаютъ въ этихъ Школахъ вообще многостороннее образованіе, но не исключительно технологическія познанія.

Имѣя, по своему составу, сходство съ Гимназіями, Реальныя Школы называются также Реальными Гимназіями; воспитанники обучаются въ нихъ, подобно какъ и въ Гимназіяхъ, до 16—18 лѣтнаго возраста.

Вполнѣ устроенныхъ Реальныхъ Гимназій въ Саксоніи только двѣ: 1) Блохманская Реальная Гимназія въ Дрезденѣ и 2) Городское Реальное Училище въ Лейпцигѣ. Въ первой, которая есть частное заведеніе, находится 11 Учителей и 27 учениковъ. Въ 3 классахъ этой Гимназіи преподаются: Законъ Божій, Латинскій, Нѣмецкій, Французскій и Англійскій языки, Математика, Ариметика, Алгебра, Логарифмы, Бухгалтерія, Сферическая Тригонометрія, Стереометрія, Органическая, Неорганическая и Аналитическая Химія, Практико-химическія занятія въ Лабораторіи, Физика, Естественная Исторія, Механика, Исторія, Географія, Рисованіе, Черченіе, Чистописаніе. Въ Лейпцигскомъ Реальномъ Училищѣ находится 12 Учителей и 102 ученика. Въ 4 классахъ онаго преподаются: Законъ Божій, Математика, Естественная Исторія, Географія, Исторія, языки: Нѣмецкій, Французскій и Англійскій, Чистописаніе, Рисованіе и Гимнастика.

Должно замѣтить, что какъ при Блохманской Реальной Гимназіи, такъ и при находящейся въ связи съ нею

Фитцтумской Ученой Гимназии, существуетъ еще Прогимназія съ 2 классами, составляющая пригготовительное заведеніе, и что всѣ реальныя ученки, вмѣстѣ съ прочими учениками всѣхъ Фитцтумо-Блохманскихъ заведеній, обучаются, сверхъ упомянутыхъ предметовъ, Гимнастикѣ.

Ученныя Школы.

Ученныя Школы отличаются отъ всѣхъ повменованныхъ здѣсь учебныхъ заведеній въ сущности тѣмъ, что въ нихъ совершенно устранено преподаваніе частоначальныхъ знаній и Реальныхъ Наукъ, и главные предметы составляютъ классическія древности и языки: это— училища для истинно ученаго—приготовленія къ поступленію въ высшее учебное заведеніе,— Университетъ. Впрочемъ, при недостаточномъ числѣ Реальныхъ Гимназій, ихъ во множествѣ посѣщаютъ и такіе ученики, которые, не намѣреваясь продолжать университетскій курсъ Наукъ, предполагаютъ посвятить себя какому-либо другому гражданскому званію; такъ изъ 350 учениковъ, вынужденныхъ въ 1841—42 учебномъ году изъ всѣхъ Ученыхъ Школъ Саксонія, только 150 чел. поступило въ Университетъ; прочіе 200 чел. частію перешли въ другія учебныя заведенія, частію избрали другой родъ гражданского званія.

Къ Ученымъ Школамъ относятся Прогимназіи и Гимназіи, и сіи послѣднія раздѣляются на простыя, т. е. Гимназіи безъ Прогимназій, и на составныя, т. е. Гимназіи съ Прогимназіями. Въ Прогимназіяхъ, которыя, какъ уже показываетъ ихъ названіе, суть заведенія, пригготовляющія учениковъ къ поступленію въ Гимназіи, кромѣ обыкновенныхъ учебныхъ предметовъ, введенныхъ во всякомъ хорошемъ училищѣ для гражданъ, преподаются еще начальныя основанія Латинскаго и Греческаго языковъ.

Кромѣ отдѣльныхъ Прогимназій, которыхъ всего 4, — именно: 1 при Католическомъ Главномъ Училищѣ въ Дрезденѣ и по одной въ Мейсенѣ, Хемницѣ и Шнебергѣ, — и кромѣ Прогимназій, учреждаемой нынѣ въ Аннабергѣ, въ Саксоніи, нынѣ 11 Гимназій.

Болѣе подробныя статистическія свѣдѣнія объ этихъ Гимназіяхъ показаны въ слѣдующей таблицѣ за 1842 годъ.

Число Училищъ.	Название городовъ, гдѣ Училища находятся.	Число Учителей.		Число классовъ.	Число учениковъ.
		Штатъ.	Сверхъштатныхъ.		
<i>Простыя Гимназіи.</i>					
Княжеское Училище.	Въ Гриммѣ .	9	3	4	115
Княжеское Училище.	— Мейсенѣ .	8	5	4	141
<i>Составныя Гимназіи.</i>					
Гимназія	— Будишицѣ	8	2	6	124
Училище Креста . .	— Дрезденѣ	12	5	5	304
Фидтумо-Блохман- ская Гимназія . . .	Тамъ же . . .	12	13	6	64
въ 10 отдѣ- лен.					
Гимназія	— Фрейбергѣ	7	4	6	87
Училище Св. Николая	— Лейпцигѣ	10	6	6	101
Училище Св. Томы . .	Тамъ же . . .	9	4	6	202
Гимназія	— Плауэнѣ .	7	4	5	94
Гимназія	— Циттауѣ .	7	2	6	73
Гимназія	— Цвиккауѣ.	7	2	5	121
состо- ятъ вмѣ- стѣ и при дру- гихъ за- веден.					
Всего 11 Гимназій.	Въ 9 городахъ	86	52	39	1,426

Такъ какъ съ учебными планами Фидтумо-Блохманской Гимназій и Княжеской Гимназій въ Мейсенѣ болѣе или менѣе сходны учебные планы всѣхъ прочихъ

простыхъ и составныхъ Гимназій, то мы изъ первыхъ занимаемъ извѣстіе о предметахъ, преподаваемыхъ въ этихъ двухъ заведеніяхъ.

Въ Фицтумо-Блохманской Гимназіи въ Дрезденѣ, состоящей, съ прогимназіальными классами, изъ 6 классовъ, преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, языки: Нѣмецкій, Латинскій, Греческій, Французскій и Англійскій, Метрика, Математика, Физика, Исторія, Библейская Исторія, Географія, Исторія Нѣмецкой Литературы, Чистописаніе, Рисованіе, обученіе картоной работѣ и Гимнастика.

Въ Княжескомъ Мейсенскомъ училищѣ, состоящемъ изъ 4 классовъ, преподавались въ 1844 году слѣдующіе предметы: Законъ Божій, языки: Нѣмецкій, Латинскій, Греческій, Еврейскій и Французскій, Исторія, Географія, Математика, Физика, Философская Пропедевтика и Гимнастика.

Что касается учебныхъ книгъ, введенныхъ въ Гимназіяхъ, то между прочимъ въ Мейсенскомъ Княжескомъ училищѣ введены по части Греческой и Латинской Литературы слѣдующіе классики и извлеченія изъ нихъ.

Классъ I.

Латинскія сочиненія: Письма Цицерона; Тацитъ, Квинтиліанъ; отдѣльныя сатиры Ювенала; отдѣльныя статьи изъ Плавта; Гораціевы Оды, Сатиры и Письма; Георгики Вергилія.

Греческія сочиненія: Софоклъ; Еврипидъ; Эсхилъ; отдѣльные разговоры Платона; избранныя мѣста изъ Фукидида; отдѣльныя рѣчи Демосфена или Изократа; отдѣльныя Идиліи Эзокрыта.

Классъ II.

Латин. соч.: Рѣчи Цицерона; Ливій; Светоній; Веллей; Письма Плавція; Овидій, Тибуллъ, Теренцій.

Греч. соч: Мелкіе разговоры Платона; избранныя сочиненія Лукіана; избранныя жизнеописанія Плутарха; Геродотъ; Арріанъ; Hellenica Кранера; Илиада Гомера.

Классъ III.

Латин. соч: Избранныя рѣчи и письма Цицерона; Катонъ; Лалій; Цезарево Bellum civile; Саллюстій; Овидіевы Превращенія.

Греч. соч: Ксенофонтъ; Одиссея Гомера.

Классъ IV.

Латин. соч: Юстанъ; Цезарево Bellum Gallicum; Корнелій Непотъ; Федръ; Латинская Христоматія, Якоба; Elegeia Romana, Беккера; Историческая Христоматія, Бёме.

Греч. соч: Лукіана избранныя разговоры; Греческая книга для чтенія, Якоба; Греческая Христоматія, его же; Греческая книга для чтенія, Шпейдера.

Университетъ.

Высшее и знаменитѣйшее учебное заведеніе Саксоніи есть Лейпцигскій Университетъ. Къ посѣщенію университетскихъ лекцій допускаются только тѣ, чьи имена внесены въ списки университетскихъ Студентовъ. Въ этомъ отношеніи постановлено, чтобы всякій, желающій поступать въ число Студентовъ, въ продолженіе двухъ дней по прибытіи своемъ въ Лейпцигъ, явился въ учрежденную для принятія Студентовъ Коммиссію и представилъ свидѣтельство о своемъ поведеніи и выданное ему Ректоромъ Гимназіи свидѣтельство о томъ, что онъ достаточно приготовленъ къ университетскимъ занятіямъ. Всякій, посѣщавшій уже другой Университетъ, обязанъ представить свидѣтельство отъ онаго о поведеніи и успѣхахъ въ Наукахъ; тотъ, кто по оставленіи перваго Университета, нѣкоторое время вовсе не посѣщалъ

университетских лекцій, долженъ представить также свидѣтельство о поведеніи отъ начальства того города, гдѣ онъ въ послѣднемъ году жилъ долѣе всего. Въ этомъ свидѣтельствѣ должно быть притомъ означено, что такой-то молодой человекъ, желающій поступить въ число университетскихъ Студентовъ, не посѣщалъ въ послѣднее время никакого публичнаго учебнаго заведенія. Принятыя въ число Студентовъ должны въ началѣ каждаго семестра являться въ Коммиссію, въ присутственное время для отмѣтки мѣста жительства ихъ. Женатыхъ вообще не принимаютъ въ число Студентовъ, и только въ крайнихъ случаяхъ и по особымъ уважительнымъ причинамъ допускаются въ этомъ отношеніи исключенія.

Университетъ состоитъ изъ 4 Факультетовъ: Евангелическо-Богословскаго, Юридическаго, Медицинскаго и Философскаго; послѣдній состоитъ изъ 3 Отдѣленій: Филолого-Философскаго, Историко-Политическаго и Математико-Физическаго. Начальство Университета составляютъ Окружной Директоръ, какъ Королевскій Коммиссаръ, и Ректоръ, избираемый на одинъ годъ изъ Ординарныхъ Профессоровъ всѣхъ Факультетовъ. Ординарные Профессоры, вмѣстѣ съ Королевскимъ Университетскимъ Судьею и подъ предсѣдательствомъ Ректора, составляютъ Университетскій Сенатъ, между тѣмъ какъ Правленіе состоитъ изъ Факультетскихъ Декановъ, избираемыхъ въ это званіе изъ Профессоровъ на 4 года, и изъ Казначей.

Число Профессоровъ и Преподавателей въ Лейпцигскомъ Университетѣ простирается до 100, а Студентовъ отъ 700 до 800. Университетскіе Преподаватели, за исключеніемъ Преподавателей Искусствъ, раздѣляются на Профессоровъ Ординарныхъ и Экстраординарныхъ, Магистровъ-Преподавателей (*Magistri legentes vel docentes*) и Публичныхъ Лекторовъ (*Lectores publici*).

Въ 1844 году число Студентовъ простиралось до 877, между которыми было 615 Саксонцевъ и 262

иностранца. Относительно избраннаго ими рода факультетскихъ предметовъ это число Студентовъ можно раздѣлить слѣдующимъ образомъ :

Посвѣщающихъ лекціи :	Богословія.	205
	Богословія и Филологія. . .	36
	Наукъ Юридическихъ. . .	350
	Медицины.	155
	Хирургіи.	43
	Фармаціи.	7
	Философіи.	20
	Педагогикѣ.	8
	Филологіи	17
	Математики.	15
	Химіи.	9
	Камералистики.	12
		<hr/>
		877

Должно замѣтить, что число Студентовъ въ продолженіе послѣднихъ двухъ лѣтъ постоянно увеличивалось. Въ лѣтній семестръ 1842 г. было 843, въ зимній семестръ 1842 — 1843 г. — 850, въ лѣтній семестръ 1843 — 857 и въ зимній семестръ 1843—1844 — 869 Студентовъ.

Относительно предметовъ, преподаваемыхъ въ Лейпцигскомъ Университетѣ, сообщаемъ здѣсь извлеченіе изъ росписанія лекцій зимняго семестра 1844—45 года.

I. ОБЩІЕ ПРЕДМЕТЫ.

A. Науки Философскія.

1. Энциклопедія и Исторія Философіи. — Энциклопедическое введеніе въ Науку Философіи. Исторія новѣйшей Философіи со времени Декарта. О системѣ Гегеля.

2. Систематическая Философія. — Логика. Метафизика. Психологія. Естественное Право или Философія Права. Философское Государственное Право. Нравственная Философія.

Эстетика. Всеобщая Исторія Музыки. Ученіе о гармоніи.

Риторика. Руководство къ правильному изустному преподаванію предметовъ, для готовящихся быть Учителями Закона Божія и другихъ предметовъ. Теорія Декламации. Руководство къ правильному письменному преподаванію предметовъ.

Педагогика. Дидактика, методологія, съ наставленіемъ относительно устройства всякаго рода школъ, управленія ими и надзора за ними. Руководство къ искусству воспитанія и преподаванія, для готовящихся въ домашніе наставники. О публичномъ преподаваніи.

3. Философскія упражненія, вдвойнѣ.

Упраженія въ разговорахъ и въ диспутѣ частію о неопредѣленныхъ предметахъ, частію о предметахъ Философіи и Исторіи, втройнѣ.

В. Филологія.

1. Древнеклассическіе языки. Латинскій Синтаксисъ. Агамемнонъ Эсхила. Изъясненіе Аттики Павзанія. Плавтъ. Форміонъ Теренція. Катулъ. Стихи Проперція. Рѣчь Цицерона за Цецинію. Изъясненіе Тацитовой Германіи.

Филологическія упражненія. — Упраженія при Королевской Филологической Семинаріи въ изъясненіи пиршества Платона и Виргиліевой Георгіки. Упраженія при Греческомъ Обществѣ. Упраженія при двухъ Латинскихъ Обществахъ. Латинскія упражненія, втройнѣ.

2. Восточные языки. — Эѳіопскій языкъ. Толкованіе отрывковъ изъ Зенды. Начальныя основанія Санск-

критскаго языка по грамматикѣ Боппа. Изъясненіе гимновъ Ригъ-Веды. Арабскій Синтаксисъ. Разборъ Корана. Арабская Хрестоматія, Козегартена. Изъясненіе 7 и 8 главъ Саадіева Гюлистана.

Лингвистическія упражненія при Арабскомъ Обществѣ.

3. Новѣйшіе языки. — Нѣмецкая Грамматика. Начальныя основанія Италіанскаго языка. То же Испанскаго. То же Португальскаго языка. Упраженія въ разговорѣ и сочиненіяхъ на Италіанскомъ и Испанскомъ языкахъ. Разборъ драмъ Шекспира. Начальныя основанія Русскаго и Новогреческаго языковъ. Практическія упражненія въ Польскомъ языкѣ. Упраженія въ Чешскомъ и Русскомъ языкахъ.

Лингвистическія упражненія при Обществѣ Нѣмецкаго языка и Литературы.

С. Историческія Науки.

1. Всемирная Исторія. — Всеобщая Исторія новѣйшихъ временъ, начиная съ Французской Революціи 1789 года. Всеобщая Исторія со времени паденія Западной Римской Имперіи. Исторія Грековъ. Историко-статистическій курсъ Европейскихъ Государствъ. Исторія и Статистика Королевства Саксонскаго. Исторія Европы въ эпоху реставраціи. Историко-дипломатическій очеркъ политическихъ отношеній Европейскихъ Государствъ со времени Вѣнскаго Конгресса до настоящаго времени.

Исторія гражданскаго образованія. Исторія Европейскаго образованія съ конца XVII вѣка. Литературныя и гражданскія отношенія Славянскихъ народовъ (Поляковъ, Чеховъ, Словаковъ, Лужичанъ, Русскихъ, Южныхъ Славянъ, Булгаровъ) въ нынѣшнее время.

Историческія упражненія при Историческомъ Обществѣ. Упражненія въ преподаваніи историческихъ предметовъ.

2. Древности. — Греческія древности. Обзоръ и объясненіе древнихъ памятниковъ Искусствъ, относящихся ко временамъ героизма и къ человѣческой жизни. Эпиграфика Грековъ. Римскія частныя Древности. Римская судебная часть. Древности Евреевъ. Археологія Ветхаго и Новаго Завета. Упражненія при Антикварномъ Обществѣ.

Д. *Науки Политическія.*

О государственномъ управленіи нѣкоторыхъ важнѣйшихъ Европейскихъ странъ. Философское Государственное Право. Германское Государственное Право. Политическая Экономія. Наука о Финансахъ. О народномъ просвѣщеніи.

Е. *Математическія Науки.*

Вышшія уравненія. Аналитическая Геометрія, двойнѣ. Сферическая Тригонометрія и ея приложеніе къ Сферической Астрономіи. Обь устройствѣ солнечной системы.

Ф. *Науки Естественныя.*

1. Физика и Химія. — Опытная Физика. Теоретическая Физика и наблюденія для занимающихся Математикою. Аналитическая Химія. Неорганическая Химія. Физиологическая и Патологическая Химія. О новѣйшихъ химическихъ открытіяхъ.

Физическія и химическія упражненія. — Физическія упражненія въ лабораторіи. Спеціальное руководство къ

произведенію опытовъ по части Естественныхъ Наукъ. Химико-практическія упражненія въ лабораторіи. Упражненія въ примѣненіи микроскопа и Химія къ изслѣдованію патологическихъ явленій.

2. Естественная Исторія. — Энциклопедія Естественной Исторіи трехъ царствъ Природы. Геологія. Минералогія. Морфологія и Физіологія тайнобрачныхъ растений. Ботаническія экскурсіи или микроскопическія наблюденія. Естественныя системы растений. Фамиліи травъ. Спеціальная Зоологія.

Упражненія. Ботаническія экскурсіи и микроскопическія наблюденія. Экзаменаторіи въ теоретической и практической Ботаникѣ. Зоологическія упражненія.

Г. Камеральныя Науки.

Всеобщая Технологія. Отдѣльныя части Технологіи. О желѣзныхъ дорогахъ и пароходствѣ. Сельское Хозяйство. Теорія земледѣлія.

Упражненія экономо-практическія и при Камеральномъ Обществѣ.

II. ФАКУЛЬТЕТСКІЕ ПРЕДМЕТЫ.

А. Богословіе.

Введеніе въ Науку Богословія.

1. Толковательное Богословіе. — Историко-критическое объясненіе каноническихъ и апокрифическихъ книгъ Ветхаго Завѣта. То же книгъ Новаго Завѣта, вдвойнѣ. Пророчества Исаи; Пророки Іоиль, Михей и Аввакумъ; Псалмы; Евангелія Св. Маттея и Св. Іоанна о страданіяхъ Іисуса Христа. Исторія страданій и Воскресенія Іисуса Христа, по подлинному тексту 4 Еван-

гелій. Дѣянія Апостольскія. Посланія Апостола Павла къ Римлянамъ, къ Коринѳянамъ, къ Тимооею и къ Титу.

Упражненія экзегетическія: въ Лаузицкомъ Обществѣ; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ; въ Еврейскомъ Обществѣ; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ Ветхаго Завѣта; въ двухъ Экзегетическихъ Обществахъ Новаго Завѣта; въ Экзегетико-догматическомъ Обществѣ.

2. Историческое Богословіе. — Древности Евреевъ. Археологія Ветхаго и Новаго Завѣта. Толкованіе мѣстъ Священнаго Писанія, объясняемыхъ Древностями Египтявъ и другихъ народовъ. Жизнь Иисуса Христа. Исторія страданій и Воскресенія Иисуса Христа. Христіанская Церковная Исторія, вдвойнѣ. Церковная Исторія. Письма Св. Игнатія. О происхожденіи и значеніи формъ Богослуженія (обрядовъ, торжествъ и пр.) въ Протестантской и Римскокатолической Церквахъ.

Упражненія въ Историко-Богословскомъ Обществѣ. Экзаминаторій въ Церковной Исторіи.

3. Систематическое Богословіе. — Библейское Богословіе Ветхаго Завѣта. Христіанская Апологетика.

Упражненія. Библейскій экзаминаторій въ систематическомъ Богословіи. Два экзаминаторія по части Догматики.

4. Практическое Богословіе. — О Литургіи и обязанностяхъ духовнаго званія. Катехетика, вдвойнѣ.

Упражненія. Гомилетическая Семьярія. Руководство гомилетико-практическаго Общества. Гомилетико-практическія упражненія Общества Кандидатовъ. Гомилетическія упражненія, вдвойнѣ. Катехетическія упражненія, вдвойнѣ. Катехетико-педагогическое Общество. Лаузицское Общество для упражненій въ диспутѣ и въ свободномъ изъясненіи.

В. Науки Юридическія.

Естественное Право.

1. Энциклопедія и Методологія Права и Цравовѣдѣнія.

2. Частное Право.—Основанія Народнаго Частнаго Права.

а) Римское Право. — Источники Римскаго Права. Исторія Права. Виѣшняя и внутренняя Исторія Римскаго Права, виѣшняя вдвойнѣ. Инсттуты, втройнѣ. Пандекты. Право взаимнаго обязательства. Юстиніановы Инсттуты.

б) Германское Право (и Ленное Право). — Исторія Германскаго Права. Исторія Германскихъ Государствъ и Германскаго Права. Германское Частное Право, вдвойнѣ. Общее и Саксонское Ленное Право.

в) Саксонское Право.— Королевско-Саксонское Частное Право. Королевско-Саксонское Право взаимнаго обязательства и наследственное. Изъясненіе 2 части Саксонской конституціи 1572 г.

3. Уголовное Право.— Общее и Саксонское, вдвойнѣ.

4. Процессъ. — Римское судопроизводство. Гражданскій процессъ. Конкурсный процессъ. Уголовный процессъ, втройнѣ.

5. Государственное Право. — Германское.

6. Церковное Право и, въ видѣ дополненія къ нему, супружеское Право. Общее введенное въ Германію Церковное Право. Общее и Саксонское Церковное Право. Супружеское Право.

7. Конкурсное Право и Конкурсное судопроизводство.

8. Мѣловое Право.

9. Практика. — Составленіе докладовъ и приказовъ. Практическое судопроизводство. Практическое гражданское судопроизводство.

10. Разныя упражненія. — Экзаминаторій по части Римскаго Частнаго Права какъ всего, такъ и отдѣльныхъ избранныхъ частей его. Упражненія по всѣмъ частямъ Законовѣдѣнія. Повтореніе отдѣльныхъ Юридическихъ Наукъ. Экзаминаторій въ отдѣльныхъ частяхъ Римскаго Права. Упражненія Экзегетическаго, Юридическаго и Юридическаго Отто Обществъ.

С. Врачебныя Науки.

1. Пропедевтика в Исторіи Медицины. — Введеніе въ Науку Медицины. Энциклопедія и Методологія Медицины. Обзорѣніе Исторіи Медицины и медицинскихъ сочиненій. Исторія Врачебной Науки и народныхъ болѣзней.

2. Анатомія. — О внутренностяхъ челоѣка. О сосудахъ и нервахъ. О костяхъ и связяхъ. О мускулахъ. Топографическо-патологическая Анатомія брюшной полости и часть Физиологической Медицины. Хирургическая и Систематическая Анатомія. Сравнительная Анатомія.

Опыты разсѣченія труповъ. Практико-анатомическія упражненія.

3. Физиологія, вдвойнѣ, частію въ соединеніи съ Общею Патологіею, частію безъ Патологіи. Теорія челоѣческаго голоса и цѣнія.

4. Діететика.

5. Общая Патологія и Терапія. — Патологія, трижды. Терапія, вдвойнѣ.

6. Наука о Медицинскихъ средствахъ. Рецелтура. Фармація. Объ употребленіи минеральныхъ водъ.

7. Спеціальная Патологія и Терапія, — хроническія болѣзни. О женскихъ болѣзняхъ. О дѣтскихъ болѣзняхъ. Педиатрика. О глазныхъ болѣзняхъ. О важнѣйшихъ глазныхъ болѣзняхъ. О воспаленіи глазъ. О хроническихъ кожныхъ сыпяхъ. О болѣзняхъ сердца и легкихъ, вдвойнѣ. О сифилитическихъ болѣзняхъ. О заразительныхъ болѣзняхъ.

8. Психическая Медицина. Начальныя основанія Науки о душевныхъ болѣзняхъ.

9. Хирургія, Общая и Частная. Хирургическая Анатомія. Акіургія. Руководство къ глазнымъ операціямъ. Герниологія.

10. Родовспомогательное Искусство. Упражненіе въ родовспомогательныхъ операціяхъ.

11. Клиника въ Королевско-Клиническомъ Институтѣ при госпиталѣ Іакова. Поликлиника. Клиническія занятія въ госпиталѣ Св. Георгія. Акушерская Клиника въ Королевскомъ Родовспомогательномъ заведеніи при Тріерскомъ Институтѣ. Хирургическая Клиника. Хирургическая Поликлиника. Упражненія въ глазной Клиникѣ въ заведеніи для страждущихъ глазами болѣзнями.

12. Судебная Медицина для занимающихся Науками Юридическими и Медицинскими. О средствахъ противъ мнимой смерти и скоростижныхъ болѣзней.

13. Разныя упражненія. — Экзаминаторіи въ Родовспомогательномъ Искусствѣ. Повторенія въ Королевскомъ клиническомъ Институтѣ. Патологико-микроскопическія упражненія. Экзаминаторіи въ Наукѣ о лекарствахъ.

Кромѣ того преподаются въ Университетѣ верховая ѣзда, Фехтовальное Искусство, танцы и рисованіе.

26 ОТД. IV.— УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ ВЪ САКСОНИ.

При Лейпцигскомъ Университетѣ состоятъ слѣдующія заведенія, которыми имѣютъ право пользоваться Преподаватели и Студенты:

- 1) Библиотека, съ 80,000 томовъ и 2,000 рукописей;
- 2) Обсерваторія ; 3) Анатомическое заведеніе ; 4) Физическій Кабинетъ съ Лабораторією ; 5) Химическая Лабораторія ; 6) Кабинетъ Естественной Исторіи ; 7) Ботаническій садъ ; 8) Клиника съ Родовспомогательнымъ заведеніемъ, и 9) Филологическая Семинарія.

(Продолженіе впереди).

V.

**ИСТОРИЯ
ПРОСВѢЩЕНІЯ**

И ГРАЖДАНСКАГО ОБРАЗОВАНІЯ.



О ЗАСЛУГАХЪ РУМЯНЦЕВА,

ОКАЗАННЫХЪ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ.



Мы съ уваженіемъ должны произносить имя Румянцевыхъ: ибо во многомъ обязаны тремъ доблестнымъ мужамъ изъ этой фамиліи, которые навсегда заняли почетное мѣсто на страницахъ Исторіи трехъ великихъ царствованій — Петра, Екатерины и Александра. Первый изъ Румянцевыхъ избавилъ Отечество отъ внутреннихъ смуть и внешнихъ вторженій, которыми угрожало противодѣйствіе великому преобразованію Петра. Второй стоялъ на стражѣ Отечества въ то время, когда намъ болѣе всего нужно было спокойствіе, для прочнаго развитія началъ, положенныхъ въ основаніе Русской

жизни Петромъ Великимъ. Россія, окрѣпшая и возмужавшая въ царствованіе Екатерины Великой, при впускѣ ея, Благословенномъ Александрѣ, пуждалась въ умахъ административныхъ: — тогда явился третій Румянцевъ, дѣйствовавшій въ теченіе всей своей жизни единственно для блага и славы Отечества.

Цѣль нашей статьи — указать на заслуги, оказанныя симъ послѣднимъ доблестнымъ мужемъ Наукъ Отчественной Исторіи; но чтобы яснѣе понять и вѣрнѣе оцѣнить дѣятельность Графа Румянцева въ этой сферѣ, необходимо прежде бросить бѣглый взглядъ на обстоятельства его жизни.

Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ былъ сынъ Фельдмаршала, Графа Петра Александровича Румянцева-Задунайскаго; родился онъ въ памятный для Россіи годъ (1753), въ который Императрица Елисавета уничтожила смертную казнь; воспитывался въ домѣ отца. Съ юныхъ лѣтъ Румянцевъ отличался кротостью, благородствомъ души, свѣтлымъ умомъ и необычайною понятливостью. Конечно, этому немало содѣйствовало и то, что воспитаніе его совершалось въ глазахъ Героя Кагульскаго, мужа извѣстнаго энергіею своей души, который, въ свободныя минуты отъ государственной службы, наблюдалъ за воспитаніемъ сыновей. Молодой Румянцевъ вполне оправдалъ надежды отца. Старому воину жаль было только одного, что сынъ его не имѣлъ влеченія къ военному поприщу.

Образованность и въ особенности знаніе иностранныхъ языковъ весьма рано обратили на молодого Румянцева всеобщее вниманіе. Это льстило немало честолюбію отца, который писалъ къ Императрицѣ Екатеринѣ II объ успѣхахъ старшаго сына и просилъ употребить его по дипломатической части. Въ годъ взошествія на престолъ Екатерины II (1762), молодой

Румянцевъ записанъ былъ въ военную службу. На 17 году (1770) онъ былъ уже Альютантомъ, а спустя два года (1772) пожалованъ въ Камеръ-Юнкеры. Черезъ два года послѣ того, онъ уѣхалъ за границу, для окончанія своего образованія, и пробылъ тамъ около 5 лѣтъ (1). Возвратившись въ Отечество, онъ поступилъ на службу при Дворѣ и пожалованъ въ Камергеры (1779). Въ слѣдъ за тѣмъ онъ назначенъ Чрезвычайнымъ Посланникомъ и Полномочнымъ Министромъ при Германскомъ Сеймѣ (во Франкфуртъ на Майнѣ) (2).

Находясь въ самомъ почти центрѣ Германской учености, могъ ли Румянцевъ оставаться равнодушнымъ ко всѣмъ вопросамъ, занимавшимъ тогда ученый міръ? Убѣдившись въ неполнотѣ своего образованія, онъ съ усердіемъ приступилъ къ изученію Германской, Французской и Англійской Литературы. Находясь на одномъ мѣстѣ цѣлые пятнадцать лѣтъ, Румянцевъ обогатилъ свои свѣдѣнія, въ особенности въ Наукахъ Политическихъ, Историческихъ, Филологіи и Библіографіи. Ознакомившись съ сокровищами, которыя раскрыла предъ его любознательнымъ взоромъ образованность главнѣйшихъ Европейскихъ Государствъ, онъ хорошо понялъ младенческое состояніе Наукъ въ своемъ Отеествѣ. Тогда-то родилась у него мысль — оказать соотечественникамъ услугу въ этомъ отношеніи. Въ то время въ Германіи особенное вниманіе ученыхъ направлено было къ обработыванію Исторіи во-

(1) Бантышъ-Каменскій въ біографіи Гр. Н. П. Румянцева повѣствуетъ иначе; онъ пишетъ, что во время вторичнаго бракосочетанія Наслѣдника Престола (1776), Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, имѣвшій только 23 года, отправленъ былъ въ Вѣну съ возвѣщеніемъ объ этомъ событіи.

(2) Знаменитый Безбородко, имѣвшій тогда большой вѣсъ при Дворѣ и вліяніе на политическія дѣла вообще, содѣйствовалъ ему къ полученію этого важнаго въ то время поста.

4 ОТД. V. — ЗАСЛУГИ РУМЯНЦЕВА

обще: быть может, это обстоятельство было причиною, что и дѣятельность Румянцева избрала поприще историческое.

Первою его мыслию было — составить себѣ отборную библіотеку, которая могла бы быть полезною въ его Отецествѣ. При составленіи ея, онъ обращалъ вниманіе только на любимые предметы, но въ особенности на все то, что прямо или косвенно касалась Отечественной Исторіи. Въ теченіе пятнадцати лѣтъ, онъ сдѣлалъ много важныхъ пріобрѣтеній, и должно отдать ему полную справедливость въ томъ, что между всѣми Русскими книгохранилищами нѣтъ ни одного, которое могло бы похвалиться такою многочисленною сочиненій по предмету Сѣверной и Славянской Исторіи, какое мы встрѣчаемъ въ его Музеумѣ. Вторая важнѣйшая часть его библіотеки состоитъ въ собраніи сочиненій по части Библіографіи вообще.

Однакожь Румянцевъ, слѣдя за развитіемъ иностранныхъ Литературъ и собирая библіотеку, не забывалъ главныхъ своихъ обязанностей. Онъ успѣлъ уже отличиться на поприщѣ дипломатическомъ, чему доказательствомъ служатъ награды, полученныя имъ отъ Императрицы, умѣвшей цѣнить достоинства и заслуги своихъ Савонниковъ. Сначала (1784) онъ пожалованъ Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 2-й степени большаго креста, потомъ (1791) произведенъ въ Тайные Совѣтники, а за усердныя дѣйствія къ поддержанію стороны Бурбоновъ и пребываніе его въ Кобленцѣ при братьяхъ Короля Французскаго Людовика XVI (*),

(*) Екатерина II назначила его Посланникомъ при несчастныхъ Французскихъ Принцахъ. По прибытіи же въ Петербургъ Графа д'Артоа, Екатерина II опять назначила Графа Румянцева Уполномоченнымъ при Французскомъ Дворѣ, возложивъ на него успокоить взволнованные умы Франціи.

Румянцевъ получилъ, въ томъ же году, орденъ Св. Александра Невскаго.

Этимъ оканчивается общественная дѣятельность Графа Николая Петровича Румянцева въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Не лъзя не замѣтить, что хотя онъ былъ уже важнымъ Государственнымъ Сановникомъ и человѣкомъ зрѣлыхъ лѣтъ, однакожь частная его дѣятельность все-еще была ограничена. До самой почти смерти Екатерины, онъ завистѣлъ отъ отца, который какъ будто не давалъ забывать ему, что онъ сынъ Героя Кагульскаго. Находясь въ чужихъ краяхъ, Графъ Румянцевъ долженъ былъ жить весьма скромно, или даже, какъ самъ онъ выражался, *претерпѣвать большой недостатокъ*. Онъ получалъ не болѣе двѣнадцати тысячъ рублей жалованья; отецъ же давалъ ему только шесть тысячъ рублей въ годъ. При такихъ ограниченныхъ средствахъ могъ ли Графъ Николай Петровичъ выполнять свои обширные планы?

Въ концѣ царствованія Императрицы Екатерины II (1795 г.), когда вліяніе Графа Румянцева на дѣла политическія обнаружилось въ полной мѣрѣ, неудовольствія и козни завистниковъ принудили его оставить посольское мѣсто: испросивъ увольненіе, онъ возвратился въ Отечество.

Кончина Екатерины II повергла Задунайскаго въ могилу. Внезапная смерть отца сильно поразила чувствительную душу Графа Николая Петровича; но съ другой стороны она представила ему всѣ средства къ расширенію его полезной дѣятельности, стѣсненной до сего времени вліяніемъ родительской власти.

Императоръ Павелъ также высоко цѣнилъ заслуги его. По восшествіи своемъ на престолъ, онъ осыпалъ его милостями. Призвавъ ко Двору, онъ пожаловалъ его сперва въ Гофмейстеры; потомъ, спустя десять дней — въ Оберъ-Гофмейстеры, спустя еще три

дни — въ Дѣйствительные Тайные Совѣтники. Въ царствованіе Павла онъ занималъ должности: Генераль-Прокурора и Главнаго Попечителя вспомогаельнаго Банка, и сдѣланъ Сенаторомъ.

Переходимъ къ политической дѣятельности Графа Румянцова въ царствованіе Императора Александра I-го.

Для разсмотрѣнія важныхъ дѣлъ и постановленій Правительства, въ Россіи давно уже существовалъ при Дворѣ Государственный Совѣтъ. Александръ I, желая преобразовать его и учредить на особыхъ и постоянныхъ правахъ, составилъ его первоначально изъ одиннадцати лицъ, а потомъ присоединилъ къ нимъ и Румянцова (*).

Вскорѣ потомъ Гр. Румянцевъ назначенъ былъ Главнымъ Директоромъ Департамента водяныхъ коммуникацій и экспедицій объ устроеніи въ Россіи дорогъ. По учрежденіи Министерствъ, онъ сдѣланъ Министромъ Коммерціи (1802 г.). Управление свое этими двумя частями ознаменовалъ онъ множествомъ важнѣйшихъ учрежденій во всѣхъ концахъ Россіи.

По званію Главнаго Директора водяныхъ сообщеній, Румянцевъ заботился объ открытіи водяныхъ сообщеній по разнымъ направленіямъ рѣкъ. Производство работъ раздѣлилъ онъ на три части. Первая отдана Инженеръ-Генералу де Витте и составляла: а) Рѣку Двину и впадающія въ нее рѣки. б) Портъ и фарватеръ рѣки Наровы. в) Березинскій каналъ и рѣки, принадлежащія его системѣ. d) Видлавскій и Либавскій порты, Рижскую гавань и рейды. е) Рѣки: Вазузу, Гжать и верхнюю часть Днѣпра съ Волгою. f) Обзорѣніе и изысканіе способовъ къ соединенію рѣкъ

(*) Въ день своего коронованія.

и озеръ въ Финляндской, Псковской и Эстляндской Губерніяхъ. g) Соединеніе Нѣмана съ Двиною и рѣкъ, принадлежащихъ ихъ системамъ.

Вторая, вѣренная Инженеръ-Генералъ-Лейтенанту де Воланту, заключала въ себѣ: а) Маріинскій каналъ и прикосновенія къ нему рѣки, съ предположеніемъ соединить Шексу съ Сѣвѣрною Двиною. б) Рѣки: Сясь, Тихвинку, Сомну, Чагодоцу, Мологу, Шексу, Сухону и Сѣвѣрную Двину, со вновь-предполагаемымъ каналомъ для соединенія Тихвинки съ Сомною. в) Рѣку Свири и ея бичевникъ. d) Нижнюю часть рѣки Волги отъ Рыбинска, съ рѣками: Окою, Камою и прочими. е) Улучшеніе судоходства по рѣкамъ Цябъ и Сурѣ. f) Каналъ Огинскій и сопряженія къ нимъ рѣки. g) Работы при порогахъ Диѣровскихъ и по рѣкамъ: Дояцу, Дону и Диѣстру. h) Вновь проектируемый каналъ для обхода Ладожскаго озера, соединеніемъ рѣкъ Свири и Сязи.

Третья часть, порученная Инженеръ-Генералъ-Лейтенанту Геральду, завѣдывала: а) Рѣку Неву и ея бичевникъ. б) Ладожскій каналъ съ принадлежащими къ нему работами. в) Сязьскій каналъ. d) Волховскіе пороги и бичевникъ. е) Новгородскій каналъ. f) Боровицкіе пороги. g) Вышневолоцкій и Вельевскій водопроводы. h) Финляндскіе каналы. i) Изысканіе способовъ къ соединенію рѣкъ: Яванъ и Пемы, съ озеромъ Селигеромъ. j) Рѣки: Пому, Яванъ, Селижаровку, верхнюю Волгу, Ловать, Полисту и Шелонь.

Изъ всего этого видно, что Графъ Румянцевъ былъ первый, положившій твердое начало образованію Главнаго Управленія водныхъ сообщеній въ Россіи.

Во время его управленія Министерствомъ Коммерціи также сдѣлано весьма много улучшеній; укажемъ на важнѣйшія. а) Зная всю важность свѣдѣній для купцовъ о ходѣ торговли, Румянцевъ основалъ, подѣ личнымъ своимъ надзоромъ, изданіе С. Петербургскихъ

Коммерческихъ Вѣдомостей. b) При немъ Одесскій портъ получилъ значительныя привилегія и преимущества. c) Замѣчая пользу отъ сельдяной ловли на Бѣломъ морѣ, Румянцевъ начерталъ правила Бѣломорской торговой компаніи на акціяхъ. d) Устроены торговые промыслы на Каспійскомъ морѣ. e) Министръ Коммерціи въ особенности заботился о расширеніи торгова Американской Компаніи. f) По представленному Румянцевымъ плану объ устроеніи около столицы обводнаго канала, поручено произвести эту важную работу подъ непосредственнымъ и личнымъ его надзоромъ, а для успѣшнаго хода работъ дозволено ему самому утверждать контракты, не представляя ихъ въ Сенатъ (*). g) Желая сколько-нибудь ограничить вредный для Государства промыселъ запрещенными товарами, онъ хотѣлъ обезсилить его примѣромъ Высочайшаго Двора, и объявилъ, что нашъ Дворъ будетъ довольствоваться исключительно Отечественными произведеніями. h) Вселъ употребленіе бичевковъ по судоходнымъ рѣкамъ. i) Для охраненія обывателей Петербурга, внутри самаго города, отъ водяныхъ напоровъ, начата, по проекту Румянцева, обдѣлка дикимъ камнемъ береговъ Адмиралтейскаго канала, отъ Исаакіевской площади до Крюкова канала и отъ него, вдоль берега Провіантскихъ магазиновъ, до рѣки Мойки. Учреждены Учетныя Конторы въ Москвѣ, Одессѣ, Таганрогѣ и Феодосіи. k) Заложена великолѣпная Санктпетербургская Биржа. l) Увѣренный, что присвоеніе купеческому сословію новыхъ выгодъ, отличій, преимуществъ и новыхъ способовъ къ усиленію торговыхъ предиріятій, облагородитъ ихъ занятія, Министръ Коммерціи поднесъ (1807 г.) Императору Александру «Купеческій Уставъ», который и былъ Высочайше одобренъ. m) По

(*) Исчисленная сумма на устройство этого канала состояла изъ 1,230,238 рублей ассигн.

представленію Румянцова утверждены проекты двухъ новыхъ каналовъ: при Несытицкомъ порогѣ на Днѣпрѣ, и изъ озеръ Глубокаго въ Копенское, изъ Копенскаго же въ Финскій заливъ. j) Для привлеченія иностранныхъ купцовъ на постоянное жительство въ Россію, дозволено имъ вступать въ гильдіи. k) По его начертанію учреждено въ С. Петербургѣ Судостроительное Училище для корабельныхъ учениковъ, въ которое поступали дѣти купцовъ до 20 человекъ и обучались, кромѣ Чистой и Прикладной Математики, языкамъ Французскому и Англійскому. l) Для поощренія Азіатской торговли, объявлено, что кушеческіе караваны, идущіе въ Бухарію, будутъ впродъ сопровождаемы сильными военными конвоями. m) Правильное движеніе торговли признано было необходимымъ обезопасить посредствомъ Таможеннаго Управленія. По окончательномъ соображеніи всѣхъ предметовъ по этой части, учреждены таможенные округа.

По случаю увольненія Министра Иностранныхъ Дѣлъ, Генерала отъ Инфантеріи Будберга (1807), мѣсто его занялъ Гр. Румянцевъ, съ оставленіемъ при немъ и прежнихъ двухъ должностей, изъ которыхъ первую онъ управлялъ до 1809 года, и, будучи возведенъ въ Государственные Канцлеры, за заключеніе выгоднаго мира съ Швеціею, передалъ Управленіе Путями Водныхъ Сообщеній Принцу Гольштейнъ-Ольденбургскому Георгу. Вторая же должность, Министра Коммерціи, отошла отъ него только въ 1812 году.

Въ теченіе одиннадцатилѣтняго управленія Румянцова Министерствомъ Коммерціи, торговля Россіи не только приведена была въ цвѣтущее состояніе, но сравнялась съ торговлями первѣйшихъ Европейскихъ Государствъ. Санктпетербургскій портъ, занимавшій почти половину торговаго всей Имперіи, вполне оправдалъ его попеченіе. Отпускъ Отечественныхъ произведеній постоянно превышалъ привозъ иностранныхъ.

При обширной и многосложной части государственнаго управленія (имѣя у себя три совершенно отдѣльные вѣдомства), Графъ Румянцевъ былъ неутомимъ: ему ввѣрялись еще нѣкоторыя части другихъ управленій. На него было возложено изысканіе мѣръ къ обезпеченію Петербургской и Финляндской Губерній отъ недостатка продовольствія. По плану Румянцева, продолжено обложение камнемъ Невскаго берега и части Адмиралтейскаго канала.

Обратимся къ дѣйствіямъ Графа Румянцева по Министерству Иностранныхъ Дѣлъ.

Румянцевъ вступилъ въ управленіе Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ въ 1807 году. Въ слѣдующемъ году онъ сопровождалъ Императора Александра въ Эрфуртъ, послѣ чего былъ удостоенъ Ордена Св. Владимира 1-й степени. Въ исходѣ того же года, онъ былъ отправленъ въ Парижъ, для переговоровъ съ Наполеономъ, который въ 1809 году употреблялъ его посредникомъ въ примиреніи Австріи съ Франціею.

Во время пребыванія своего въ Парижѣ, Румянцевъ пользовался особеннымъ благоволеніемъ Императора Наполеона, который, говоря однажды объ обширныхъ его познаніяхъ, прибавлялъ, *что онъ не видалъ еще никого изъ Русскихъ съ такими глубокими сльдніями въ Исторіи и Дипломатіи.*

Въ 1809 году, при заключеніи въ Фрдрхсгамѣ мира со Швеціею, Румянцевъ и Алопеусъ назначены были уполномоченными съ Русской стороны. Графъ Румянцевъ, принявъ въ основаніе цѣль — оградить Отечество твердыми предѣлами, пресѣчь однажды навсегда предлогъ къ войнамъ съ Швеціею и утвердить единообразіе политической системы, заключилъ миръ на такихъ условіяхъ, которыя воиждь согласовались съ его намѣреніями. Новыя пріобрѣтенія, прикрытыя съ одной стороны сльднымъ Свеаборгомъ и другими крѣпостями, и важнымъ

для морской силы положеніемъ Аладскихъ острововъ, съ другой, окруженныя Ботвическимъ заливомъ, и отдѣленныя отъ сосѣдней Державы большими рѣками: Муonio и Торнео, навсегда положили твердую и неизблемую опору нашему Отечеству. Фридрихсгамскій договоръ доставилъ Графу Румянцеву почетное званіе Государственнаго Канцлера.

Въ слѣдъ за тѣмъ, Румянцевъ, пользуясь отличною довѣренностію Государя, облеченъ (1810 г.) званіемъ Предсѣдателя Государственнаго Совѣта, продолжая завѣдывать обоими Министерствами, и, сверхъ того, присутствуя въ Правительствующемъ Сенатѣ и т. д.

Во время управленія Графа Румянцева Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ произошли слѣдующія важныя событія: продолжалась (по 1812 г.) война съ Турціею; послѣдовалъ разрывъ между Россіею и Англіею (1807); объявлена война Швеціи, кончившаяся Фридрихсгамскимъ миромъ; происходили переговоры съ Великобританіею о примиреніи ея съ Франціею (1808), къ несчастію неудачные; увеличилось могущество Наполеона (1809); Бернадотъ избранъ Шведскимъ Кронъ-Принцемъ (1810); заключенъ тѣсный союзъ съ Кабинетомъ Стокгольмскимъ (1812); заключенъ миръ съ Англіею при Эбро, котораго главнымъ основаніемъ было восстановление дружбы и торговли ея съ Россіею и обѣщаніе взаимнаго вспоможенія противъ враждебнаго Государства; заключенъ Графомъ Румянцевымъ и Полномочнымъ Испанскимъ Министромъ Дономъ Францискомъ де Зеа-Бермудесомъ, въ Велкихъ Лукахъ, союзный договоръ для развлеченія силъ Наполеона. Второю статьею этого договора обѣ Державы обязались вести жестокую войну съ общимъ ихъ врагомъ. Тогда Государственный Канцлеръ былъ только исполнителемъ воли Императора Александра. Вступленіе непріятеля въ предѣлы Россіи такъ тронуло Румянцева, что онъ заболѣлъ, и отъ ду-

шевнаго огорченія получилъ апоплексическій ударъ, который, причинивъ ему глухоту, увеличилъ ее отъ времени до такой степени, что въ послѣднiе годы своей жизни онъ ничего не могъ слышать, и съ нимъ объяснялся посредствомъ асшдной доски.

Чувствуя крайнее изнуренiе силъ своихъ, и не преставаая носить званiе Канцлера, вдали отъ театра войны и дипломатическихъ сношенiй, Графъ Николай Петровичъ неоднократно испрашивалъ у Государя увольненiя отъ всѣхъ должностей; но, не получивъ отвѣта, онъ самъ рѣшился удалиться отъ службы, слалъ портфель Министерскiй старшему по себѣ члену Коллегiи Иностранныхъ Дѣлъ и переѣхалъ изъ Канцлерскаго дома въ свой собственный. По одержанiи надъ Французами побѣды и по возвращенiи въ Отечество, Императоръ Александръ немедленно посѣтилъ Графа Румянцова, увѣряя заслуженнаго старца въ своемъ неизмѣнномъ благоволенiи (1).

Графъ Николай Петровичъ возобновилъ лично просьбу свою объ увольненiи. Императоръ, уважая долготѣнюю его службу и тягость понесенныхъ имъ трудовъ, по многообразнымъ вѣтвямъ государственнаго управленiя, изъявилъ наконецъ согласiе на его прошенiе, съ тѣмъ, чтобы онъ сохранялъ званiе Государственнаго Канцлера по свою смерть, и не переставалъ, по мѣрѣ силъ, содѣйствовать пользамъ Отечества (2).

(1) Государь сказалъ: « что если и не вызвалъ его въ армию, то единственно изъ уваженiя къ его преклоннымъ лѣтамъ и болящему состоянию; къ тому же и дѣла текли благополучно: почему и не было настоятельной надобности въ его присутствiи. »

(2) Графъ Румянцевъ прелоставилъ тогда же въ пользу Ивалидовъ весь свой окладъ, съ которымъ былъ уволенъ отъ службы, и многiя драгоценныя вещи, подаренныя ему разными иностранными Дворами.

Изъ этихъ главнѣйшихъ фактовъ политической дѣятельности Графа Румянцева въ теченіе слишкомъ 35 лѣтъ, мы видимъ, какъ умѣлъ этотъ Государственный Савовникъ понимать нужды Россіи, какъ тщательно слѣдилъ онъ за развитіемъ политики и промышленности на Западѣ, стараясь воспользоваться всякимъ новымъ открытіемъ, которое съ пользою могло быть примѣнено къ нуждамъ ея Отечества. Какъ Главноуправляющій Путями Сообщенія, Румянцева въ особенности старался распространить у насъ систему водяныхъ сообщеній, такъ едипогласно принятую въ прошедшемъ столѣтіи почти всѣми Государствами Запада. Онъ также всѣми силами старался о развитіи торговой промышленности. Конечно, мы не можемъ приписывать всѣхъ вышеизложенныхъ учрежденій прямо Графу Румянцеву; но ему должны отдать полную справедливость въ томъ, что онъ умѣлъ избирать себѣ способныхъ людей, умѣлъ поощрять ихъ и наводить на прямой путь. Ему стоило только намекнуть своему подчиненному о какомъ-либо улучшеніи, по какой бы то части управленія ни было, и мысль Начальника была обдумана, звѣшена, анализирована, и вскорѣ являлась въ стройномъ проектѣ, съ изложеніемъ всѣхъ удобствъ и неудобствъ, могущихъ встрѣтиться въ приложеніи ея на практикѣ. Однимъ словомъ, Румянцева былъ счастливъ и тѣмъ, что умѣлъ заставлять другихъ, безъ всякаго принужденія, но, напротивъ, еще съ величайшимъ рвеніемъ, дѣйствовать для блага Отечества.

Обратимся теперь къ заслугамъ, оказаннымъ Графомъ Румянцевымъ Наукамъ вообще и Отечественнй Исторіи въ особенности.

Дѣйствуя безпрестанно на политическомъ поприщѣ, Графъ Румянцева находилъ время заниматься и Науками, къ которымъ онъ до самой своей кончины питалъ неодолимую привязанность. Находясь въ чужихъ краяхъ, онъ до того пристрастился къ ученымъ занятіямъ, что

въ послѣдствіи времени, не смотря на всѣ тяжкія занятія по службѣ, онъ жертвовалъ Наукамъ своими досугами. Имѣя нѣсколько свободныхъ минутъ, онъ или предавался ученымъ изысканіямъ, или посвящалъ ихъ бесѣдѣ съ Учеными.

Графъ Румянцевъ покровительствовалъ всѣмъ нашимъ ученымъ и литературнымъ знаменитостямъ своего времени. Онъ умѣлъ обласкать каждого, умѣлъ заставить полюбить себя, умѣлъ поощрять, ободрять и напутствовать всѣ благія предпріятія. Къ первымъ его ученымъ знакомствамъ принадлежатъ: Карамзинъ, Бавтышъ-Каменскій и Академики: Лербергъ, Кругъ и Аделунгъ.

Находясь еще въ службѣ, Канцлеръ былъ съ ними въ сношеніи и перепискѣ. Онъ въ особенности любилъ и уважалъ таланты Карамзина и Лерберга. Нѣтъ сомнѣнія, что на многія предпріятія по части Отечественной Исторіи Графъ Румянцевъ наведенъ былъ незабвеннымъ нашимъ Исторіографомъ. Одному Карамзину, посвятившему всю свою жизнь обработкѣ Отечественной Исторіи, могли быть извѣстны всѣ ея богатства и недостатки; ему одному были хорошо извѣстны тѣ сокровища, которыя находились въ Архивахъ и Библіотекахъ Московскихъ. Какъ Лербергъ, такъ и Аделунгъ, а тѣмъ болѣе Кругъ, не зная въ совершенствѣ Отечественнаго языка и его Литературы, не могли ни оцѣнить нашихъ историческихъ памятниковъ, ни открывать ихъ; они могли только гадать, что *вѣроятно*, на огромномъ пространствѣ Россіи, должно быть множество памятниковъ разнаго рода въ Библіотекахъ и Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ и монастырей, тѣмъ-болѣе, что объ этомъ памѣкалъ уже и Шлецеръ.

Карамзинъ, представляя Румянцеву затрудненія, встрѣчаемыя имъ при его занятіяхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ живо раскрывъ всю занимательность нашихъ древнихъ

письменныхъ памятниковъ, наводилъ Канцлера непосредственно на мысль о собраніи ихъ, и, по мѣрѣ возможности, объ изданіи въ свѣтъ. Находясь однакожь на службѣ, Румянцевъ не могъ приступить къ подобному предиріятію со всею ему свойственною энергією, но онъ обдумывалъ и изыскивалъ разныя къ этому мѣры.

Великолѣпное изданіе Дюмона (Jean Dumont), заключающее въ себѣ собраніе трактатовъ разныхъ Европейскихъ Государствъ, подало Канцлеру мысль объ изданіи подобнаго собранія договоровъ и въ Россіи. Онъ обратился съ предложеніемъ объ этомъ къ Н. Н. Бантышу-Каменскому, начальствовавшему тогда надъ Архивомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ въ Москвѣ. Бантышъ-Каменскій, успѣвшій уже тогда привести въ порядокъ весь ввѣренный ему Архивъ, не могъ не обрадоваться такому благопріятному случаю, и съ радостію принялъ предложеніе Графа Румянцева. Тогда Канцлеръ испросилъ Высочайшее соизволеніе на учрежденіе при Московскомъ Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ Комиссіи для печатанія Государственныхъ Грамотъ. Первый томъ *Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ* былъ послѣднимъ историческимъ изданіемъ незабвеннаго Бантыша-Каменскаго (*). Канцлеръ пожертвовалъ на это изданіе значительныя суммы съ тѣмъ, чтобы Сборникъ этотъ, кромѣ вѣрнаго изданія актовъ, заключалъ въ себѣ палеографическіе снимки съ грамотъ, по столѣтіямъ, и съ печатей, къ нимъ привѣшенныхъ. Судя по одному плану изданія, можно заключить, какъ важно было это предпріятіе въ то время, когда у насъ не имѣли еще никакого понятія о Русской Археографіи.

(*) Изданіе *Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ* исполнилось Н. М. Строевымъ и К. Ф. Калайдовичемъ, подъ надзоромъ сперва Бантыша-Каменскаго, а потомъ А. Ф. Малиновскаго.

Въ то самое время, когда изданіе перваго тома приближалось къ концу, Графъ Румянцевъ лишился одного изъ любимѣйшихъ своихъ друзей, занимавшагося съ чрезвычайною любовью и основательностью изученіемъ Отечественныхъ Древностей по иностраннымъ источникамъ: то былъ Академикъ *Лербергъ*.

Лербергъ принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые не блистаютъ ни на политическомъ, ни на литературномъ поприщахъ, но которые въ своемъ частномъ кругу, въ тѣсномъ кругу друзей, приобретаютъ истинное уваженіе. Онъ умеръ въ 1813 году. Лербергъ исключительно посвятилъ себя изученію древней нашей Географіи и Генеалогіи. Историческіе труды его сдѣлались извѣстны ученому свѣту не ранѣе 1816 года, въ которомъ они были изданы Академіею Наукъ, стараніемъ его друга Академика Круга, подъ заглавіемъ: *Untersuchungen zur Erläuterung der älteren Geschichte Russlands v. A. C. Lehrberg. Herausgegeben von der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, durch Ph. Kug. Sib. in-4.* Спустя три года послѣ появленія этого сочиненія, оно было переведено покойнымъ Д. И. Языковымъ на Русскій языкъ и издано на счетъ Графа Румянцова, подъ заглавіемъ: *Исслѣдованія, служащія къ объясненію древней Русской Исторіи.* Спб. 1819 г. in-4°. — Сочиненіе это состоитъ изъ 6 слѣдующихъ статей: 1) О географическомъ положеніи и Исторіи Югорской земли, упоминаемой въ титулѣ Россійскаго Императора. 2) О мѣстѣ жительства Ями. 3) Объ одной древней Новгородско-Готландской грамотѣ и объ упоминаемомъ въ ней Бохрамусъ. 4) Князя Владиміръ Андреевичъ и Владиміръ Мстиславичъ; критическое прибавленіе къ исправленію нашихъ Лѣтописей. 5) Описаніе низнаго Днѣпра и его пороговъ. 6) О географическомъ положеніи Хозарской крѣпости Саркела и упоминаемой въ Русскихъ Лѣтописяхъ Бѣловѣжи. Изданіемъ трудовъ изыскатель-

наго Лерберга на Русскомъ языкѣ Канцлеръ оказалъ важную услугу Отечественнѣй Литературѣ. Сочиненіе это сдѣлалось доступно всѣмъ читающимъ по-Русски. Конечно, въ наше время, по причинѣ многихъ открытій въ области Археологій, труды Лерберга въ-половину потеряли свое достоинство; но въ то время они пользовались безусловнымъ и всеобщимъ уваженіемъ.

Академикъ Кругъ, вставляя въ предисловіи къ трудамъ Лерберга его біографію, и упоминая о друзьяхъ покойнаго, говоритъ: «Скажемъ также съ почтеніемъ объ одномъ челоѣкѣ, который съ нимъ сблизился и много содѣйствовалъ къ услажденію послѣдняго года его жизни, о Графѣ Николаѣ Петровичѣ Румянцевѣ, — не какъ о богатомъ и сильномъ вельможѣ, который обращаетъ иногда благосклонныя взоры на уваженія достойнаго ученаго челоѣка; но какъ о мужѣ, который, будучи самъ любителемъ древней Исторіи своего Отечества, почувствовалъ нужду заняться этимъ любимымъ своимъ предметомъ съ Ученымъ, подобнымъ Лербергу, и скоро возымѣлъ къ нему то дружество, которое Лербергъ умѣлъ вселять въ сердце каждаго. Пріятно было видѣть у постели нашего друга Канцлера Россійской Имперіи, не обнаруживающаго ничего, кромѣ своихъ познаній, кромѣ прекраснаго чувства дружбы къ другу, котораго онъ и свѣтъ должны были скоро лишиться. Это благородное чувство не изсякло въ душѣ Графа Румянцева и по смерти Лерберга. Онъ купилъ Лербергову бібліотеку, желая имѣть въ ней прочный памятникъ его жизни; онъ хотѣлъ обратить отеческое попеченіе на оставшуюся пятилѣтнюю его дочь, и въ одной только материнской любви нашелъ къ тому препятствіе; поручилъ славному Русскому Ваятелю Академику Мартосу сдѣлать изъ мрамора его бюстъ, поставилъ его въ своемъ кабинетѣ, и раздарилъ слѣпки съ него лучшимъ Лерберговымъ друзьямъ».

Въ слѣдующемъ году, послѣ смерти Лерберга, мы лишились незабвеннаго Бантыша-Каменскаго, едва успѣвшаго издать первый томъ *Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ*, вышедшій въ 1813 году. Продолженіе изданія возложено было на А. О. Малюновскаго, занявшаго мѣсто Главнаго Начальника Архива Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Коммиссіи. Оно продолжалось съ 1813 по 1828 годъ. Въ теченіе этого времени Коммиссія успѣла издать четыре тома in-fol., съ соблюденіемъ въ спискахъ дипломатической точности письма подлинниковъ, и съ изображеніемъ сохранившихся при грамотахъ печатей. На это изданіе употреблено Канцлеромъ болѣе 66,000 рублей. Первая часть, напечатанная въ 1813 году, заключаетъ въ себѣ грамоты и постановленія съ 1265 по 1613 г., относящіяся до внутреннихъ происшествій Государства. Вторая, вышедшая въ 1819 г., содержитъ въ себѣ грамоты съ 1229—1610 г. и служитъ дополненіемъ къ первой. Особенно замѣчательны въ ней: договоръ Смоленскаго Князя Мстислава; сношенія съ Сибирскимъ Царемъ Кучумомъ; уложенная грамота объ учрежденіи въ Россіи Патріаршаго Престола; слѣдственное дѣло объ убіеніи Царевича Дмитрія; акты Ажедмитрія; сношенія: Самозванцевъ, Польскаго Короля Сигизмунда III, и воззванія о всеобщемъ вооруженіи противъ Поляковъ. Третья часть вышла въ 1822 г. и состоитъ изъ актовъ 1613—1656 г. Четвертая и послѣдняя вышла въ 1828 году, спустя уже два года послѣ смерти Графа Румянцова, и заключаетъ въ себѣ акты 1656 — 1696 г. Дальнѣйшее продолженіе этого изданія поступило въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, на основаніи доклада 1811 года.

Шлецеръ прекрасно сказалъ: «кому-то предоставлена завидная честь— быть творцемъ Собранія Русской Дипломатики!» И эту честь стяжалъ Румянцевъ.

«Собрание Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ», говоря безъ всякаго преувеличенія, дѣлаетъ эпоху не только въ Русской Исторической Литературѣ, но и въ обработываніи нашей Исторіи. До появленія его, частныя люди, занимавшіеся Отчествовою Исторіею, были лишены возможности образоваться въ Русской Палеографіи и Дипломатикѣ. Здѣсь мы впервые увидѣли историческое изображеніе почерка нашихъ хартій, начиная съ XIII до конца XVII вѣка. Здѣсь въ первый разъ мы увидѣли снимки съ печатей нашихъ Великихъ и Удѣльныхъ Князей, не говоря уже о множествѣ историческихъ фактовъ, которые мы также въ первый разъ узнали только изъ этого собранія.

Графъ Румянцевъ съ невыразимою радостью получилъ отпечатанный первый томъ «Собранія Госуд. Грамотъ», и съ этого времени онъ сталъ серьезно помышлять о собираніи памятниконъ Отчествовонной Исторіи. Въ томъ же году (т. е. 1813) онъ пожертвовалъ 25,000 рублей и предоставилъ эту сумму въ распоряженіе Императорской Академіи Наукъ, съ тѣмъ чтобы она: 1) Издала рукопись Несторовой Лѣтописи, извѣстной подъ названіемъ Кенигсбергскаго или Радзивилловскаго списка, хранившагося въ ея библіотекѣ, и изданнаго (въ 1767 г. in-4^o) со многими пропусками. 2) Сводъ Несторовой Лѣтописи, по тремъ спискамъ: Ипатьевскому, Хлѣбниковскому (Полторацкаго) и Ермолаевскому, въ которыхъ заключается такъ-называемая «Волынская Лѣтопись». Сумму 25,000 р. назначилъ онъ раздѣлять по-поламъ, на оба эти изданія; однакожь въ теченіе слишкомъ 20 лѣтъ этотъ проектъ оставался безъ исполненія. Наконецъ въ 1836 году, на счетъ этой суммы, доходившей до 40,000 р., напечатаны были «Акты, собранные въ Библіотекахъ и Архивахъ Россійской Имперіи, Археографическою Экспедиціею», въ 4 томахъ, въ С.Пб. in-4^o.

По окончаніи войны съ Наполеономъ и по увольненіи своемъ отъ Государственной службы, Гр. Румянцевъ обратилъ сначала все свое вниманіе на нѣкоторые географическіе вопросы, оставшіеся нерѣшенными до его времени. Важнѣйшій изъ этихъ вопросовъ былъ слѣдующій: существуетъ ли проходъ изъ Южнаго океана въ Атлантическое море. Второй вопросъ былъ: существуютъ ли еще матеряки въ странахъ Южнаго и Сѣвернаго полюсовъ. Уже нѣсколько столѣтій Географы и въ особенности Мореплаватели занимались рѣшеніемъ этихъ вопросовъ, и даже доказали невозможность перваго изъ нихъ. Графъ Румянцевъ рѣшился повторить попытку прежнихъ Мореходцевъ, и, снарядивъ корабль «*Рюрикъ*», на своемъ иждивеніи, ввѣрилъ его Лейтенанту Коцебу, который получалъ, по этому предмету, предварительныя наставленія отъ искуснаго нашего мореходца Крузенштерна. Хотя Коцебу и не достигъ назначенной цѣли, однакожь принесъ значительную пользу Естественной Исторіи, Физикѣ и Географіи (*).

Румянцевъ, принимая постоянное участіе въ полезныхъ предпріятіяхъ, поручилъ также отирававшемуся въ 1818 г. въ Камчатку, Начальникомъ ея, Капитану

(*) Лейтенантъ Коцебу открылъ два до того времени совершенно неизвѣстныя углубленія на берегу Берингова пролива, со стороны Америки. Большая изъ этихъ бухтъ, названная *Зундомъ Коцебу*, имѣетъ въ окружности съ заливами своими болѣе 200 миль. Онъ также доказалъ существованіе и опредѣлилъ мѣстоположеніе нѣсколькихъ острововъ, открытыхъ Голландцами въ XVII и XVIII столѣтіяхъ въ Южной половинѣ Южнаго океана, но послѣ совершенно забытыхъ, а именно: *Собашиль*, *Мушвилъ* и др.; мѣстными своими изслѣдованіями онъ доказалъ, что многіе острова, открытые Голландцами, какъ-то: *Тингофенъ*, *Гренингенъ*, *Баулисъ*, *Рогевейнъ* и др., находятся не тамъ, гдѣ они показаны повѣйшими Гидрографами, и что поэтому ихъ должно искать въ другомъ мѣстѣ. (Смѣть Отеч. 1830 № 2).

Рикорду, значительную сумму, чтобы онъ, закупивъ разныхъ вещей, Чукчами любимыхъ, раздавалъ въ награду тѣмъ изъ нихъ, кои предпримуть путешествіе по льду до той земли, которая, по мнѣнію Географовъ, окружаетъ Беринговъ проливъ съ Сѣвера. Вызвалось нѣсколько охотниковъ; но они, совершивъ въ 1820 году около 100 верстъ почти въ прямомъ направленіи къ Сѣверу, не открыли никакого признака земли.

Подобное порученіе дано было и Капитану Гагемейстеру, находившемуся въ 1817 г. Правителемъ поселеній на Сѣверо-Западномъ берегу Америки. Имѣя также въ своемъ распоряженіи суммы Гр. Румянцева, онъ награждалъ тѣхъ, которые предпринимали поѣздки во внутрь Сѣверной Америки. Первое путешествіе этого рода совершено въ 1819 г., подъ начальствомъ Корсаковского, и доставило точную съемку береговъ Бристольскаго залива и другихъ мѣстъ. Во второе путешествіе Устюгова заключены, съ неизвѣстными до тѣхъ поръ народами, торговля сношенія, продолжающіяся и нынѣ съ успѣхомъ (*). Американская Компанія, при содѣйствіи Румянцева, посылая свои корабли съ 1819—1823 годъ для съемки береговъ, подъ начальствомъ Хромченка и Этоллина, открыла рѣку Куковину, изливающуюся въ море, не далеко отъ мыса Ньюнгама (Newenham); рѣку Нушагакъ (Nushagak), на Сѣверной сторонѣ Бристольскаго залива и нѣсколько острововъ; весь берегъ между мысомъ Ньюнгамомъ и Нортонвою губою, куда не отваживался приблизиться и Кукъ, для снятія на карту; опредѣлены по этому берегу мѣстоположенія мысовъ: Румянцева, Ванкувера, Овнина и острова Нунивака. Открытіе острововъ между устьями рѣкъ: Яны и Колымы есть также плодъ полезнаго усердія Графа Румянцева, который поручилъ (еще въ 1807 году) Геденштруму отыскать въ

(*) См. Сынъ Отеч. 1830 г. № 2.

Ледовитомъ морѣ и изслѣдовать: пѣтъ ли тамъ другихъ острововъ, кромѣ Ляховскихъ? Гедевштромъ нашелъ нѣсколько неизвѣстныхъ доголѣ острововъ и назвалъ ихъ « Новою Сибирью ».

Журналы мореплаванія, предпринятаго на счетъ Канцлера, были изданы въ свѣтъ подъ заглавіемъ: « Путешествіе въ Южный океанъ и Беринговъ проливъ, для отысканія Сѣверо-Восточнаго морскаго прохода, совершенное на кораблѣ «Рюрикъ», подъ начальствомъ Лейтенанта Коцебу въ 1815, 1816, 1817 и 1818 годахъ, напечатанное на счетъ Государственнаго Канцлера ». С. Пб., 1821 г. in 4^o, въ трехъ частяхъ, съ рисунками и географическими картами.

Значительныя пожертвованія, сдѣланныя Гр. Румянцевымъ какъ для просвѣщенія вообще, такъ и для Отечественной Исторіи въ особенности, сильно содѣйствовали къ пробужденію исторической дѣятельности въ Россіи. Многіе, занимавшіеся изысканіями по предмету Русской Исторіи и не издававшіе трудовъ своихъ въ свѣтъ потому, что историческіе труды никогда не выкупаютъ издержекъ, употребленныхъ на изданіе, стали искать помощи Канцлера. Прежде всѣхъ обратились къ нему наши Нѣмецкіе Ученые, занимавшіеся обработываніемъ нѣкоторыхъ частей Русской Исторіи; то были: Эверсъ и Аделунгъ.

Великодушный Графъ Румянцевъ съ радостію принялъ предложенія Эверса и Аделунга, обладалъ ихъ, обѣщавъ принимать постоянное участіе во всѣхъ ихъ историческихъ изысканіяхъ и трудахъ. Дѣло началось изданіемъ трудовъ Густава Эверса, Профессора Дерптскаго Университета. Въ 1816 году Графъ Румянцевъ издалъ на свой счетъ два слѣдующія его сочиненія: 1) *Geschichte der Russen. Versuch eines Handbuchs*, von Johann Philipp Gustav Ewers. (Исторія Россіянъ. Опытъ

учебной книги, соч. I. Ф. Г. Эверса). Дерптъ, 1816—1818, in-8°. 2 части.

Эверсъ, по всей справедливости, долженъ быть причисленъ къ тѣмъ иностранцамъ, которые усердными трудами въ пользу и славу Россіи заслужили признательность и уваженіе потомства. Онъ рѣшился издать въ свѣтъ рукопись, по которой преподавалъ Русскую Исторію въ Дерптскомъ Университетѣ. Сочиненіе это ни въ какомъ отношеніи не можетъ удовлетворить строгимъ требованіямъ Науки, въ чемъ сознается и самъ Авторъ въ своемъ предисловіи; но въ то время, когда не было еще Исторіи Государства Россійскаго, и трудъ Эверса имѣлъ свое достоинство. Въ учебникѣ этомъ мы встрѣчаемъ и любимое предположеніе Автора о пришествіи Рюрика отъ Хазаровъ и нѣкоторыя другія мнѣнія, теперь совершенно уже опровергнутыя (1).

2) Sammlung Russischer Geschichte, des zehnten Bandes erstes Stück, oder Beyträge zur Kenntniss Russlands und seiner Geschichte, herausgegeben von Gustav Ewers und Moritz v. Engelhardt. Ersten Bandes erste Hälfte (Собраніе записокъ, относящихся къ Русской Исторіи. Десятаго тома первая книжка, или Записки для познанія Россіи и ея Исторіи, изданныя Густавомъ Эверсомъ и Морцомъ фонъ Энгельгардтомъ. Перваго тома первая половина). Дерптъ, 1816 г. in 8°. (2).

Въ Россіи Миллеръ первый началъ издавать собраніе матеріаловъ Русской Исторіи; собраніе это выходило съ 1732 по 1764 годъ, на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: Sammlung Russischer Geschichte. Этого собранія вышло 9 томовъ. Спустя слишкомъ 50 лѣтъ послѣ

(1) Однакожь въ Сынѣ Отеч. на 1816 г. № 12, въ концѣ заглавія этого сочиненія Эверса сказано, что оно напечатано на изданіи Сочинителя.

(2) Объ этомъ сочиненіи въ С. Отеч. тоже сказано: *издано на изданіи издателей*. 1816 г. № 44.

того, Эверсъ и Энгельгардтъ вознамѣрялись продолжать это полезное изданіе. Они обѣщали издавать ежегодно одинъ томъ, въ 50 печатныхъ листовъ, въ двухъ отдѣленіяхъ. Первое отдѣленіе перваго тома заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1. Извѣстіе о состояніи Нѣмецкихъ и другихъ колоній въ Полуденной Россіи, съ замѣчаніемъ о тамошнемъ земледѣліи (ст. Энгельгардта). 2. Извѣстіе объ островѣ Кадьякъ и тамошнихъ Русскихъ селеніяхъ, изъ записокъ Лейтенанта Давыдова. 3. Дѣла Московскаго Посольства, соч. Абовскаго Епископа Павла Юстена (въ 1569 — 72 годахъ), на Латинскомъ языкѣ. 4. Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный. Доиссеніе Югана Таубе и Элрета Крузе Курляндскому Герцогу Готгарду Кеттлеру (1572). 5. И. де Роде мнѣніе о Россійской торговлѣ въ 1653 году. 6. Исторія Россійской Церкви въ Китаѣ (сокращенный переводъ изъ Исторіи Россійской Иерархіи). 7. Русская Правда. 8. Торговый договоръ Князя Смоленскаго Мстислава Давыдовича съ городомъ Ригою и купцами Готландскими, въ 1228 году. Сборникомъ этимъ Эверсъ гораздо болѣе оказалъ услуги Русской Исторіи, чѣмъ предыдущимъ своимъ сочиненіемъ (*).

Съ этого же года (1816) начались издаваться и сочиненія О. П. Аделунга на счетъ Графа Румянцова. Сперва издано сочиненіе его, подъ заглавіемъ: *Catharinens der Grossen Verdienste um die vergleichende Sprachkunde*. Berlin 1816, in-8. (Заслуги Екатерины II въ изслѣдованіи сходства языковъ. С.Пб. 1816, in-8). Спустя два года, явился: *Siegmund, Freyherr von Herberstein, mit besonderer Rücksicht auf seine Reisen in*

(*) Не извѣстно, на какомъ основаніи Н. Н. Бантышъ-Каменскій въ біографіи Графа Румянцова говоритъ, что Канцлеръ издалъ именно: *Критическія изслѣдованія Эверса, касательно Русской Исторіи, на Нѣмецкомъ языкѣ, I часть 1814 года*. То же повторилъ и Н. П. Гречъ въ своемъ *Опытѣ Краткой Исторіи Русской Литературы*.

Russland geschildert (Сигизмундъ, Баронъ фонъ Герберштейнъ, изображенный особенно въ отношеніи къ путешествіямъ его въ Россіи). С. Пб. 1818. Третье сочпение Аделунга, изданное на счетъ Канцлера, было: Die Kongsunschen Thüren in der Kathedralkirche zu heil. Sophia in Nowgorod, von Fr. Adellung (Mit ein Kupfer und 8 Tafeln in Steindruck).

Графъ Румянцевъ не ограничился только изданіемъ историческихъ сочиненій. Желая привести прямую пользу Отечественной Исторіи, онъ хотѣлъ дать болѣе единства своимъ дѣйствіямъ, и сталъ помышлять объ археографическихъ путешествіяхъ для изученія Отечественныхъ памятниковъ, находящихся не только въ Россіи, но и въ чужихъ краяхъ. Ему нужны были люди, имѣющіе основательныя познанія въ Отечественной Археографіи, которые дѣйствовали бы по его внушеніямъ. Но гдѣ было найти такихъ людей? . . .

Желая имѣть полное свѣдѣніе объ иностранныхъ источникахъ Отечественной Исторіи, находящихся въ чужихъ краяхъ, Графъ Румянцевъ отправилъ за границу двоихъ молодыхъ людей: Магнуса фонъ Штрандмана, для обозрѣнія библіотекъ и архивовъ Италіи, и К. Шульца— въ Германію и въ особенности въ Кенигсбергъ. Сверхъ того, онъ обратился съ такою же цѣлью къ библіотекарю Королевской Парижской Библіотеки Г-ну Газе. Желая имѣть извѣстіе о памятникахъ Отечественной Исторіи, хранящихся въ библіотекахъ и архивахъ Швеціи, Даніи и Англіи, Графъ Румянцевъ прибѣгнулъ къ Русскимъ Посланникамъ, находившимся въ этихъ Государствахъ, и просилъ ихъ поручить кому-нибудь изъ служащихъ при Посольствахъ обозрѣть, въ свободное отъ службы время, всѣ главнѣйшія библіотеки и архивы столицъ и найти людей, которые могли бы заняться списываніемъ всѣхъ памятниковъ, касающихся Россіи и до сихъ поръ неизвѣстныхъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Канцлеръ

немедленно препровождалъ довольно значительныя суммы, необходимыя на разныя издержки въ подобныхъ случаяхъ.

Графъ Румянцевъ имѣлъ намѣреніе, собрать все извѣстія иностранцевъ, писавшихъ о Россіи и все акты, относящіяся до нашего Отечества, издать ихъ подъ заглавіемъ: *Corpus auctorum regum Moscovitarum*, которое должно было вмѣщать въ себя отъ 60 до 70 Авторствъ, не измѣняя ни ихъ слога, ни языка. Для сохраненія единства и хронологическаго порядка, положено было раздѣлять ихъ на три періода: I. Отъ временъ В. Кн. Іоанна III до В. К. Феодора. II. Время Междоцарствія. III. Отъ восшествія на престолъ дома Романовыхъ до Императора Петра I.

Скажемъ нѣсколько словъ о результатахъ заграничныхъ изысканій, сдѣланныхъ для Графа Румянцева.

Начнемъ съ *К. Шульца*. Онъ прежде всѣхъ посланъ былъ за границу; но когда именно, съ достовѣрностью сказать нельзя: вѣроятно въ 1813 году. Все результаты его изысканій въ Кенигсбергѣ видны изъ письма, писаннаго имъ въ половинѣ 1814 года къ Редактору *Сина Отечества*. «Вамъ извѣстно» — пишетъ Шульцъ — «что я посланъ былъ сюда по порученію Е. С. Графа Николая Петровича Румянцева, чтобы снять копій съ рукописей, касающихся до Россійской Исторіи и хранящихся въ тайномъ Кенигсбергскомъ Архивѣ. Я уже кончилъ сію работу, и полагая, что предметъ моего занятія достоинъ любопытства каждаго любителя нашей Исторіи, рѣшился сообщать вамъ нѣчто о слѣдствіяхъ моего труда. Не ожидайте слишкомъ обильной жатвы, ибо я посѣвъ былъ не богатъ. По словамъ Директора Архива *Г. Геннинга*, я надѣялся сдѣлать весьма важныя открытія касательно нашей Исторіи, но ожиданія мои, какъ я скоро узналъ, были слишкомъ велики.

«Всѣ рукописи, изъ Россіи въ Пруссію или оттуда въ Россію присланныя, которыя я разбиралъ и списывалъ, составляютъ переписку между Царемъ *Василіемъ Иоанновичемъ* и *Маркграфомъ* (Бранденбургскимъ) *Альбрехтомъ*, Магистромъ Нѣмецкаго Ордена (1). Переписка сія начинается съ 7020 года и простирается до 7028. Тогдашнее положеніе Нѣмецкаго Ордена было самое жалкое. Города *Гданскъ* (Данцигъ), *Торунь* (Торнъ), *Хвойницъ* (Конницъ), *Гейльсбергъ* и др. были во власти Поляковъ. Войска Ордена состояли изъ наемниковъ, которымъ, по истощенію финансовъ, не платили жалованья, и которые по сей причинѣ безпрестанно роптали. Вотъ предметъ переписки со стороны Маркграфа Альбрехта. Онъ проситъ Царя (2) прислать ему вспомогательныхъ денегъ на 2000 человекъ конныхъ и 10,000 пѣшихъ вопновъ противъ Польскаго Короля *Сигизмунда*, а Царь обѣщаетъ отправить къ Магистру сіи пѣхоты, защищать его и землю отъ общаго ихъ врага, Короля *Сигизмунда*. Царь въ томъ обязуется дружескимъ трактатомъ изъ Москвы отъ 10 Марта 7025 года, коего подлинникъ, на Латинскомъ языкѣ, съ золотою печатью, на-

(1) Или, какъ въ тѣхъ рукописяхъ, *Чина*.

(2) Во всѣхъ грамотахъ, писанныхъ къ Царю, какъ Латинскихъ, такъ и Нѣмецкихъ, Маркграфъ употребляетъ титулъ *Императора*. Во-первыхъ: *Serenissimo et invictissimo Domino Basilio Dei gracia Imperatori ac dominatori totius Rucie et magno Duci*, etc. etc. Во вторыхъ: *Grossmechtigester vund vünüberwindlichster Kayser aller Reuyssen*. Сіе служить, пишетъ Шульцъ, опроверженіемъ мнѣнія Г Профессора *Мейнера*. См. *Vergleichung des ältern und neuern Russlands*. Ч. II. стр. 93. — «*Den Königlichen Titel braucht der Beherrscher von Russland in seinen Schreiben an den römischen Kayser und Pabst, an die Könige von Schweden und Dännemark, und an die Heermeister von Preussen und Livland. Er wird aber von keinem dieser Fürsten, ausser etwa von den Livländern, König genannt*».

ходится теперь въ Берлинскомъ Архивѣ. Дѣло, касательно сего трактата, составляетъ также содержаніе всѣхъ Славянскихъ грамотъ: во всѣхъ Царь повторяетъ, сколь онъ жалуется Магистра. По прошенію Альбрехта, онъ даже послалъ грамоту къ Французскому Королю изъ Москвы отъ 16 Апрѣля 1706 года подъ заглавіемъ: *Наилннйшему и наисвѣтлѣйшему Королю Галльскому*, въ которой Царь побуждаетъ Короля вступить за Магистра и за Швецкій Орденъ. Неизвѣстно, говоритъ Шульцъ, по какой причинѣ грамота сія изъ Кенигсберга не была отослана во Францію. Она еще не была распечатана — и сіе, по истеченіи трехъ столѣтій, предоставлено было Коцебу.

« Въ нѣкоторыхъ другихъ грамотахъ, Царь увѣдомляетъ Магистра о подвигахъ его воиновъ въ Литовской землѣ; въ другихъ отвергаетъ предложенное ему перемиріе съ Польскимъ Королемъ, которое онъ хочетъ принять только тогда, когда Поляки соединятъ всѣ свои войска противъ Турокъ.

« Слогъ, пишетъ Шульцъ, особенно въ Латинскихъ переводахъ, весьма оригиналенъ. Въ доказательство помѣщаю отрывокъ изъ одной грамоты изъ Москвы, 1707 года, въ Августѣ мѣсяцѣ:

« Misisti ad nos vestrum hominem Stephanum cum literis vestris, in quibus scripsisti quod habuisti ad nos missum vestrum familiarem Theodoricum Schonbergk de aliquibus vestris magnis negociis, causa Induciarum cum Rege Polonie et que esset de istis vestra intencio. ut nos illam nostram intencionem ad vos renunciemus cum nostro bono homine. Nos vero misimus ad vos nostrum oratorem Constantinum Timophei filium Sametzky. et qualis est de ipsis nostra intencio nos cum ipso nostram intencionem vobis fecimus significare? и проч.

« По моему мнѣнію, пишетъ Шульцъ, достойны примѣчанія имена всѣхъ, отправлявшихъ тогда дѣла

Царя и Магистра. Со стороны первого, по находящимся въ Архивѣ кредитивамъ, явелья я слѣдующихъ: Ивана Харламова, Элезара Сергѣева, Дмитрія Давыдова Загряскаго, Костянтина Тимофеевича Замыцкаго, Офонася Моклокова, Семена Сергѣева Левашева и Ивана Булгакова. Со стороны Маркграфа имѣли инструкціи въ Москву: Дитрихъ Шомбергъ, Эбергардъ Фрейборгъ, Мелхеръ Рабенштейнеръ, Альбертъ Шливенъ и Юрій Клингенбекъ.

«Славянскія грамоты, въ Кенигсбергѣ находящіяся, всѣ писаны на бумагѣ; на пергаминахъ нѣтъ ни одной. При всѣхъ печати изъ краснаго воска, покрыты бумагою, вырѣзанною въ квадратной формѣ, и представляютъ Московскій гербъ; только на свернутыхъ рукописяхъ печатей не находятя. Сиѣ послѣднія рукописи писаны на узенькихъ склѣнныхъ бумажкахъ и имѣють нѣсколько аршинъ длины» (*).

Вотъ все, что мы могли сказать о результатахъ поездки Шульца въ Кенигсбергъ.

Здѣсь кстати замѣтить, что, не смотря на ходатайство Графа Румянцова у Геннинга, Директора Тайнаго Кенигсбергскаго Архива, открыть К. Шульцу все, относящееся къ Русской Исторіи, начальство Архива утаило отъ него всѣ посольскія сношенія между Пруссією и Московскимъ Государствомъ въ концѣ XVI и XVII столѣтіяхъ. Сношенія эти заключаются въ 5 рукописныхъ книгахъ въ листъ и имѣють слѣдующія заглавія, сопровождаемыя архивными замѣчаніями:

1. Wegen einer Verträge zwischen Moskau und Preussen, 1655—65.

(Besonders den an das Archiv zu Berlin abgelieferten Verträge von 1516 betr. aus dem Archiv zu Königsberg). R. XI. 175. e.

(*) Сынъ Отеч. 1814 г. № 36.

2. Moscovitische Ambassade in Preussen 1519—1699.
(Aus 135 Foliis bestehend. 6-r Schrank 29 — fach
N° 14). R. XI. 175. A. 1. 97. c.

3. Gesandtschaften nach Moskau, v. 1655—56 bis 1660.
(Aus 54 Foliis bestehend). R. XI. 175. a. 1. 97, c.
6 Schrank, 29 fach N° 12.

4. Preussische Gesandtschaften an den Grossfürsten von
Moskau Alexius Michatowitsch. Im Jahre 1656.

(Aus 202 Foliis bestehend. Aus dem Archiv zu Kö-
nigsberg. R. XI. 175. a. 97. c).

5. Preussischen Gesandtschaften nach Moskau v. 1662
—1701.

(Aus 243 Foliis bestehend. R. XI. 175. E. 1. 6.
Schrank 29. fach. N° 15. 97. c).

Всѣ эти бумаги очень важны для насъ: потому что въ нихъ находятся дневники, веденные Бранденбургскими Посланниками во время ихъ пребыванія въ Москвѣ, и инструкціи Прусскаго Правительства, которыя оно давало своимъ Посламъ и въ коихъ излагаются мѣры, какъ они должны дѣйствовать съ Русскими. Бумаги эти вовсе еще неизвѣстны ученому свѣту; онѣ никому не были доступны и нынѣ хранятся въ Придворномъ Тайномъ Королевскомъ Архивѣ въ Берлинѣ, гдѣ имѣлъ случай ихъ видѣть извѣстный изыскатель древностей А. И. Тургеневъ.

Перейдемъ теперь къ результатамъ изысканій Штраудмана въ Италиі.

Штраудманъ прибылъ въ Италию въ началѣ двадцатыхъ годовъ. По ходатайству Гр. Румянцова и по его рекомендательнымъ письмамъ, Штраудману доступны были всѣ важнѣйшія библіотеки Италиі. Все, что находилъ онъ въ нихъ относящагося къ Русской Исторіи, тотчасъ списывалъ и пересылалъ Канцлеру. Онъ первый открылъ слѣдующіе историческіе матеріалы:

XV вѣка.

a) Собственноручное письмо (или грамоту) Кардинала Исидора, Митрополита Русскаго, писанное къ Флорентійскому Собору, въ Кандин, 7 Юля 1453 года. (Памятникъ этотъ открытъ во Флоренціи, 1821).

b) Di Basilio Imperatore di Moscovia e d'Isidoro Rutheno. (Историческая записка). Найдена между рукописями бібліотеки Vallicelli, въ Римѣ, 1823.

XVI вѣка:

a) Lettere di Leone X a Basilio Duca di Moscovia, e del Duca di Moscovia al Papa. Въ бібліотекѣ Барберини.

b) Relazione di Moscovia dell' anno 1555 fatta da un anonimo Veneto (*), che si trovò all servizio del Gran Principe Ivan Basilewitz. Реляція эта найдена въ бібліотекѣ Vallicelli, въ Римѣ, сивсана 1824 г.

c) Lettera del Imperatore Ferdinando al Gran Principe di Moscovia con la risposta dell' anno 1559. Списано 1822 года.

d) Viaggio in Moscovia di Rafaele Barberini (1565). Найдено въ Барберинской же бібліотекѣ, въ 1823 г.

e) Discorso delle cose di Moscovia del Signor Don Philippo Prenestan (Pernstein) Imperiale Ambasciatore della Maesta Cesarea al Gran Principe di Moscovia 1579.

f) Relazione in forma di lettere delle guerre in Lithuania tra il re di Polonia ed il Czar di Moscovia. Найдена между рукописями Барберинской бібліотеки въ 1822 г.

g) Инструкція, данная Папою Климентомъ VIII Александрю Камулею, отправленному въ качествѣ Апостольческаго Легата въ Москву, 1584 (или 1594) года.

(*) Этотъ «Anonimo Veneto» былъ Тьеполо (Tiepolo), Посланникъ Венеціанской Республики къ Московскому Двору.

Найдена между рукописями библиотеки Барберини, списана въ 1825 году.

XVII вѣка:

а) Донесеніе о томъ, что случилось въ Россіи во время Лжедмитрія и въ особенности въ царствованіе Іоанна Васильевича. Найдено въ библиотекѣ Барберини, въ Римѣ, 1824 г. (на Италіянскомъ языкѣ).

б) Записка о Великомъ Князѣ Дмитріи и смерти Бориса Годунова, писанная очевидцемъ въ 1605 году. Найдена въ той же библиотекѣ (на Италіянск. языкѣ).

в) Bardini. *Historia itineris Cardinalis Aldobrandini A. D. MDCXXXVIII.* Списана изъ подлинной рукописи, хранящейся въ библиотекѣ Vallicelli, въ Римѣ, 1823 г.

г) *Istoria dell' origine, progresso ed stato presente delle missioni esistenti nei paesi della Germania, Moscovia et Polonia, et dei collegi Pontifici ultramontani; estratto dalle memorie originali della sagra congregazione di propaganda fide.* Копія, сдѣланная Штраудманомъ въ Римѣ (à la Bibliothèque Angelica du couvent des Augustins) 1823 года.

д) *Relatione di fra Giovanni da Luca dei Tartari Procopiti Nogai, Circassi, Abazza, Mongrilli, Giorgiani, fatta circa il 1640.* Найдена и списана Штраудманомъ во Флоренціи.

Мы указали только на важнѣйшіе списки, сдѣланные Штраудманомъ въ Италіи для Графа Румянцова. Кромѣ этихъ, онъ доставилъ ему еще множество различныхъ выписокъ, сдѣланныхъ изъ различныхъ сочиненій, въ коихъ находились извѣстія о древней Московіи.

Покажемъ теперь, что было сдѣлано для Графа Румянцова въ Парижѣ.

Узнавъ, что въ Парижской Публичной Библиотекѣ находятся чрезвычайно важные матеріалы на Греческомъ

и Восточныхъ языкахъ, въ которыхъ должны быть и извѣстія о древнемъ состояніи Россіи, Канцлеръ обратился къ бібліотекарю ея, Газе, извѣстному Эллинисту, и сверхъ того къ Оріенталисту *Сенъ-Мартену*. Онъ препроводилъ имъ значительную сумму денегъ съ тѣмъ, чтобы на нее изданы были тѣ Византійскіе и Восточные Писатели, которые до того времени не были напечатаны, а слѣдовательно не извѣстны учепому свѣту. Результаты дѣйствій того и другаго были слѣдующіе. Въ 1819 году, въ Парижѣ была издана Г. Газе на счетъ Канцлера: *Исторія Льва Діакона*, подъ заглавіемъ: *Leonis Diaconi Caloensis: Historia scriptoresque alii ad res Byzantinas pertinentes*. Газе издалъ Греческій текстъ съ Латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (1). Чтобы сдѣлать эту книгу доступною для всякаго Русскаго, Графъ Румянцевъ поручилъ Д. И. Языкову перевести ее на Русскій языкъ и издалъ на свой счетъ.

Левъ Діаконъ, писавшій Византійскую Исторію, отъ времени Императора Константина VIII до смерти Цимисхія (959 — 976) былъ намъ прежде извѣстенъ только во выпискѣ *Ф. Паи*, помѣщеннымъ въ замѣчаніяхъ на Баронія. Въ Автописи Льва Діакона очень много важныхъ свѣдѣній о Россіи (2), въ статьяхъ: *De velitatione bellica Nicephori Augusti* и *Joannis Eriphanensis de Chosrois junioris ad Mauricium Imp. Romanorum accessione*. Къ Исторіи Льва Діакона Газе присовокупилъ разныя любопытныя статьи изъ рукописей Королевской Библіотеки. Въ числѣ ихъ особенно для насъ

(1) Ни одно слово, трудное или почему-либо замѣчательное, не осталось безъ объясненія. Часто даже показана исторія словъ отъ начала древней Греческой Словесности до послѣднихъ вѣковъ Восточной Имперіи. Въ переводѣ своемъ, который весьма вѣренъ и ясенъ, Газе принужденъ былъ бороться съ неровнымъ и страннымъ слоюзомъ подлинника.

(2) Такъ напр. весь походъ Святослава на Грековъ.

важны: Письмо одного Грека, содержащее въ себѣ нѣкоторыя новыя извѣстія о *состояніи Таврическаго Херсонеса въ половинѣ X вѣка*, также отрывокъ Исторіи Іоанна Архіепископа Солунскаго, о чудесахъ Св. Дмитрія, въ которомъ встрѣчается много относящагося до города Солуня.

За симъ Газе намѣренъ былъ приступить къ изданію и другихъ Византійскихъ Писателей: *Михаила Пселла, Георгія Амартола, Никифора Григоря и др.* Хотя на изданіе этихъ Лѣтописцевъ, а въ особенности Григорія Амартола (1), Канцлеръ опять послалъ довольно значительную сумму денегъ, но изданіе это до сихъ поръ еще не состоялось.

Послѣ изданія Исторіи Льва Діакона, Газе посѣтилъ библіотеки Генуэзскую, Миланскую и Венеціанскую, съ цѣлію открыть неизвѣстныхъ Византійскихъ Лѣтописцевъ. По возвращеніи своемъ въ Парижъ, онъ писалъ къ Гр. Н. П. Румянцеву, что ему удалось найти еще двѣ Греческія рукописи, совершенно неизвѣстныя ученому свѣту: 1) *Полный списокъ сочиненія Георгія Акрополита*, коего до тѣхъ поръ извѣстны были только отрывки; 2) *Описаніе посольства въ Трбизондъ Андроника III Палеолога Младшаго въ 1338 году*, въ которомъ есть любопытныя извѣстія объ *Абазахъ и Черкесахъ* (2).

Относительно же изысканій Сень-Мартена мы должны сказать, что онъ до сихъ поръ еще не слер-

(1) Лѣтопись Георгія Амартола находится въ Королевской Парижской Библіотекѣ, на Греческомъ языкѣ; у насъ же встрѣчаются только переводы на Болгарскомъ, Сербскомъ и Русскомъ языкахъ. Такъ напр: въ Имп. Публ. Библіотекѣ, Румянцевскомъ Музеѣ, Библіотекѣ Московско-Сергіевской Лавры, Библіотекѣ Костромскаго Платіевскаго монастыря, и во мн. др.

(2) Вѣст. Евр. 1821. № 3.

жалъ даннаго Графу Румянцеву обѣщанія — издать выписки изъ Восточныхъ Писателей, въ коихъ встрѣчаются извѣстія о Россіи.

Уцѣлѣло письмо Сенъ-Мартена, писанное имъ въ 1819 году, тотчасъ послѣ порученія, возложеннаго на него Канцлеромъ. Сообщаемъ изъ него занимательнѣйшія мѣста.

«Примите чувствительнѣйшую мою благодарность» — пишетъ онъ къ Графу Румянцеву — «за порученіе мнѣ соединить всѣ матеріалы, привести въ порядокъ и издать въ свѣтъ важное собраніе писемъ (*), которое съ давняго времени желаете сдѣлать извѣстнымъ публикѣ. Соответственно желанію В. С., я писалъ уже къ Г. Кругу и увѣдомилъ его о планѣ, которому намѣренъ слѣдовать. Онъ вамъ его представитъ, и если В. С. будетъ угодно въ непродолжительномъ времени объявить мнѣ вашу волю и сообщить выписки Гг. Френа и Гаммера, то я буду имѣть возможность въ нынѣшнемъ же году приступить къ изданію. У меня есть уже много важныхъ отрывковъ. Я имѣю напримѣръ: «Исторію Батыя и всѣхъ Государей, происшедшихъ отъ Тшуши-Хана и царствовавшихъ въ Кипчакѣ», сочиненіе *Бедишъ-Эддина*; имѣю также «Исторію нашествія Монголовъ на Европу» того же Писателя, съ официальными дневными записками о первомъ походѣ, въ царствованіе Чингисъ-Хана, подъ предводительствомъ Сабада-Багадуръ и Чапагъ-Нувіана, вачиная отъ Персіи чрезъ Арменію и Грузію до самаго Дибіра, и потомъ отъ Дибіра обратно до Императорскаго стана, находящагося въ верхней Азіи. Эта армія, на обратномъ пути переправившись чрезъ Волгу, шла берегомъ Каспійскаго моря». Далѣе пишетъ Сенъ-Мартенъ: «У меня есть весьма подробное «Описаніе вторженія Хазаровъ въ Азію при Халифѣ Омміадѣ Іазидѣ

(*) Т. е. выписокъ изъ Восточныхъ Писателей.

II» (720—724 по Р. X.)..... Касательно выписокъ изъ сочиненій Восточныхъ, которыхъ нѣтъ у насъ въ Парижѣ, но которыя находятся въ Петербургѣ, я доложу В. С., что мнѣ будетъ весьма пріятно имѣть сотрудникомъ своимъ такого мужа, каковъ Г. Френъ, явившій уже столь много прекрасныхъ опытовъ свѣдѣній своихъ въ языкахъ и въ Исторіи Востока.

«Мнѣ крайне прискорбно, что всѣ ваши старанія достать Грузинскія рукописи донинѣ останутся безъ успѣха: въ нихъ должно быть много любопытнаго. Можетъ быть, вамъ посчастливится найти что-нибудь чрезъ посредство Г. Туманова, и проч. . .» (*).

Намъ неизвѣстно, въ какой мѣрѣ Канцлеръ удовлетворялъ требованіямъ Сентъ-Мартена, и почему пріятіе это не имѣло успѣха.

Гораздо съ большимъ успѣхомъ дѣйствовали въ пользу Графа Румянцова въ Англии.

Снисходя къ просьбѣ Канцлера, Графъ С. Р. Воронцовъ, бывшій тогда Посломъ при Лондонскомъ Дворѣ, ходатайствовалъ у Англійскаго Правительства позволеніе списать всѣ акты Посольскаго Архива, относящіеся къ сношеніямъ Россіи съ Англією, съ самыхъ древнѣйшихъ временъ до конца прошедшаго столѣтія. Списки эти дѣлаемы были въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ препровожденъ былъ къ Графу Н. П. Румянцеву, другой же остался у Графа Воронцова, который тоже былъ страстный любитель Отечественныхъ Древностей. Эта важная рукопись не вошла въ составъ рукописей Румянцевскаго Музея.

Сверхъ того были сдѣланы еще для Канцлера выписки и списки съ рукописей, хранящихся въ Коттоніанской и другихъ Лондонскихъ Библіотекахъ. Сдѣланъ также обзоръ всѣхъ книгъ и рукописей, писанныхъ на

(*) Вѣст. Евр. 1820 г. № 13.

Славянскомъ языкѣ. А. И. Тургеневъ сообщилъ намъ въ Берлинѣ списокъ всѣхъ бумагъ, доставленныхъ Гр. Румянцеву изъ Англіи, и мы охотно подѣлимся этимъ спискомъ съ читателями, тѣмъ болѣе, что всѣ эти бумаги до сихъ поръ неизвѣстны изыскателямъ Отчественной Исторіи, и только двѣ или три изъ нихъ вошли въ составъ Сборника покойнаго Тургенева.

«Для Гр. Румянцева списаны въ Лондонѣ и доставлены въ С. Петербургъ, въ 1817 году, слѣдующія рукописи:

«*Русскія*: 1. Рукопись Коттоніанской бібліотеки, означенная въ каталогѣ оной на страницѣ 103 (403?) слѣдующимъ образомъ: X. Chronica Moscovitica, Moscovitice, caractere Sclavonico (*).

Это лѣтописецъ, на 375 листахъ (въ 2 томахъ), начинающійся словами: *откуда есть пошла Русская земля и которые въ ней первое нача княжити*, и т. д. Доведенъ до 1499 года, но листы перебиты. Въ копіи, слѣланной для Канцлера, сохраненъ въ точности счетъ листовъ и даже строкъ каждой страницы Лондонскаго списка. У этого послѣдняго всѣ листы къ верху округлены (обожжены или обиты отъ ветхости), такъ что на каждой страницѣ крайнихъ словъ съ начала и конца первой, второй и третьей строкъ не достаетъ, что и въ копіи вездѣ обозначено. Въ немъ употреблены ж-сы.

«2. Лѣтописецъ Новгородскій Іоанна *Попа* съ продолженіями по 1443 годъ. Копія (на 126 листахъ), снята съ рукописи, принадлежавшей одному Англичанину *Сиру Филиппу*, купленной имъ на аукціонѣ въ Голландіи. Начинается словами: *Временникъ же нарѣчается лѣтописаніе Русскихъ Князей и земля Русская, и како избра Богъ страну нашу на послѣднее время и грады почаша бивати по мѣстома.*

(*) См. Catalogus librorum manuscriptorum Bibliothecae Cottonianae etc. Scriptore Thoma Smitho. Oxoniis MDXCVI, ia-fol.

« Англійскія. Изъ Коттоніанской бібліотеки: 1. Doctor Willies, his relation of his Journey in Russia. (Cotton. Mss. N° B. XI).

2. A note of speche that the Emperour of Russia used unto me Daniell Sylvester in his cittye of Musco and howse of Aprisheno, the 29 of November 1575 (N° VIII, fol. 18 verso).

3. A note of speche which the Emperour of Russia used unto me Daniell Sylvester in his Towne of Musco. The 29 of January 1576. (N° 13. VIII. fol. 19 verso et B. XI pag. 353 v.).

4. To the Right Honorable my very good Lord the Lord Boris Tederowich, Master of the Horse etc. William Cecyll Lord Burghly, etc. From her Majesties Royal Monor of Greenwich, this Daye of Maye 1592 (N° B. VIII, fol. 211).

5. The Emperour John Wassiglewitz to Queen Elisabeth. Throughe the unmeasurable and infinite mercy of Godde. (N° B. VIII. fol. 16 verso).

6. Muscovia 20 Junij 1570. Instructions to the Ambassadour of Russia, to the Queen's Majestic (N° B. VIII. fol. 4).

7. The translations of the Emperour of Russia, his letter written to her Majestic in Anno 1592 (Mss. N° B. VIII. fol. 21).

8. To the Queenes Maj. from the Lord Boris Fedorowich 1592 (N° B. VIII. fol. 25).

9. Copie of Instructions given to Sir Gerome Bowes (N° B. VIII. fol. 29).

10. Junij 1600. Instruction for Sir Richard Lec (N° B. VIII. fol. 32).

«Сія выписка переилетены въ особой книжкѣ въ листъ, съ надписью на переилетѣ: Списки съ разныхъ бумагъ, касающихся до Россіи, во времена Царя Іоанна

Васильевича и Теодора Иоанновича, которыя находятся въ Лондонѣ между рукописями Коттоніанской Библиотеки; получены 1817».

«Въ другой, особенно переплетенной книжечкѣ, выписаны еще слѣдующія двѣ статьи:

1. Destruction of Moscow by John Slow. The 24 of May being ascension day, the King of the Crimea came to the city of Moscovy with above 120,000 horsemen.

2. Copy of a letter, from Duk Theodore Iwanowitsch to Queen Elisabeth. In the year from the creation of the world 7097 in the month of April.

«Въ третьей книжкѣ находятся слѣдующіе списки:
Bibl. Birch 4164 art. 14.

In Dr. Birch's handwriting — There are 24 cooks belonging to the kitchen of the Russian court.

Lansdowne Mss. no date N° 52, paper 37; N° 60, paper 59; N° 62, pap. 10; N° 112. 31—34, 36—43.

«Всѣ эти бумаги относятся до сношеній съ Россією по дѣламъ Англійской купеческой компаніи, торговавшей чрезъ Архангельскъ, при Королевѣ Елизаветѣ».

Кромѣ этого, иностранные корреспонденты Гр. Руманцева доставили ему изъ разныхъ мѣстъ чрезвычайно много разныхъ актовъ и выписокъ, относящихся къ Отечественній Исторіи. Вотъ главнѣйшіе изъ нихъ:

a) Папскія буллы, данныя Шведскому Духовенству о Славянахъ и Русскихъ. Онѣ уже переведены на Русскій языкъ.

b) Пять грамотъ Шверинскаго Архива, касательныя отношеній Нѣмецкаго Ордена и Польши съ Данією и Сѣвѣрною Германією.

c) Десять грамотъ Кенигсбергскаго Архива, относящихся къ Литвѣ.

d) Сербскія грамоты, списанныя для Канцлера Вукочъ Стефановичемъ Караджичемъ, съ присовокупле-

ніемъ пѣкоторыхъ свѣдѣній о Сербской Словесности, доставленныхъ имъ и Гаичемъ. Гр. Николай Петровичъ предложилъ также Вуку Стефановичу вопросы о томъ, извѣстны ли Сербамъ разныя лица и имена народовъ, упоминаемыя въ Русскихъ Лѣтописяхъ, также разныя древнія слова, въ нихъ встрѣчающіяся, и какіе есть у Сербовъ Святые, не помѣщенные въ Русскихъ мѣсяцесловахъ. Караджичъ отвѣчалъ на эти вопросы по возможности и прислалъ эти отвѣты вмѣстѣ съ грамотами.

е) *Литовскія Государственныя грамоты и посольства* (по спискамъ Литовской Метрики, хранящимся въ Варшавѣ). Часть 1: грамоты и посольства къ Государямъ и городамъ Россійскимъ и отъ опыхъ въ Литву, со временъ Великаго Князя Витовта или Александра I, по конецъ княженія В. К. и Короля Польскаго Александра II (1393 — 1506 г.), 315 стр. Часть 2: грамоты, касающіяся до дѣлъ внутренняго управленія, 73 стр. in-fol. Списокъ этотъ, содержащій въ себѣ выборъ достопримѣчательнѣйшихъ, къ Россіи относящихся актовъ изъ Литовской Метрики, составленъ для Графа Н. П. Румянцова въ 1821 и 22 годахъ, пребывавшимъ въ Варшавѣ Ст. Сов. *Иваномъ Буссе*.

Этимъ оканчиваются изысканія, сдѣланныя для Гр. Румянцова въ чужихъ краяхъ.

Въ то самое время, когда за границей трудилось множество лицъ надъ списываніемъ разныхъ историческихъ матеріаловъ, въ Россіи также производились для него большія археологическія изысканія. Желая имѣть людей сколько-нибудь свѣдущихъ въ Отечественной Археографіи, которыхъ можно было бы употребить въ дѣло, Канцлеръ обратился съ просьбой объ этомъ къ А. Ф. Малиновскому. Онъ указалъ Графу Румянцеву на молодыхъ людей, уже нѣсколько извѣстныхъ своими литературными трудами по части Отечественной Исторіи,

а въ особенности по изданію *Собранія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ*; то были: *П. М. Строевъ и К. Ѡ. Калайдовичъ*.

Первому Канцлеръ поручилъ обозрѣть Библіотеки и Архивы всѣхъ монастырей Московской и Калужской Губерній. П. М. Строевъ путешествовалъ по этимъ Губерніямъ на счетъ Графа Румянцева въ 1817, 1818 и 1820 годахъ. Въ теченіе этого времени онъ не только прибрѣлъ много археологическихъ познаній, но успѣлъ сдѣлать нѣсколько чрезвычайно важныхъ открытій. Онъ отыскалъ въ монастырскихъ Библіотекахъ слѣдующія важнѣйшія рукописи:

1. *Сборникъ В. Кн. Святослава (1072 г.)*.
2. *Законы Великаго Князя Іоанна Васильевича*.
3. *Сочиненія Туровскаго Епископа Кирилла*.
4. *Трудъ Царевича Іоанна Іоанновича*.
5. *Постановленія Московскихъ соборовъ: 1503, 1547 и 1554 годовъ, и*

6. Множество разныхъ актовъ, относительно Политической и Церковной Исторіи XV и XVI вѣковъ, изъ коихъ многими воспользовался и безсмертный нашъ Карамзинъ.

Кромѣ того П. М. Строевъ сдѣлалъ для Канцлера выписки изъ рукописей, хранящихся въ Библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря. Ихъ числомъ 23, на 69 листахъ.

Укажемъ теперь на книги, изданныя Г. Строевымъ на счетъ Канцлера.

1) *Законы В. Кн. Іоанна и Судебникъ внука его Царя Іоанна, съ дополнительными указами, изданный Строевымъ и Калайдовичемъ вмѣстѣ, въ Москвѣ. 1819 года. Законы эти принадлежатъ къ счастливѣйшимъ открытіямъ нашего времени.*

2) *Софійскій Временникъ или Русская Лѣтопись съ 862 до 1534 г.* in-4, 2 части. Румянцевъ, онаясь, чтобы время не истребило драгоцѣнныхъ остатковъ Лѣтописей, поручилъ Г. Строеву приступить къ изданію Русскихъ Лѣтописей. Начали съ «Софійскаго Временника», но тѣмъ дѣло и кончилось. Въ первой его части заключается Несторова Лѣтопись съ ея продолжателями, напечатанная по вѣрнымъ спискамъ. Вторая, сверхъ продолженія Лѣтописей Новгородскихъ событій и Княжествъ средней Россіи, содержитъ въ себѣ: Вселенскій Соборъ, бывшій во Флоренціи, со включеніемъ двухъ буллъ Евгенія IV и Пія II, и грамотъ В. К. Василія къ Греческому Императору Іоанну Палеологу; Повѣствованіе о походѣ В. К. Іоанна III на Новгородъ; Путешествіе въ Индію Тверитина Аванасія, около 1480 г. и сочиненія Митрополитя Дьяка Родіона Кожуха; Краснорѣчное посланіе Ростовскаго Архіепископа Вассіана къ В. К. Іоанну III; Походъ на Казань и взятіе этого города; Извѣстіе о землетрясеніи, разрушившемъ въ 1542 г. Италіанскій городъ Шимборіо, и другія чрезвычайно любопытныя извѣстія.

Уже изъ этого видно, сколько содѣйствовалъ Г. Строевъ развитію исторической дѣятельности въ Отецествѣ. Археографическія его поѣздки по Московской и Калужской Губерніямъ подали ему мысль объ археографической экспедиціи по Россіи. Мысль эту онъ выразилъ въ прекрасной своей рѣчи, читанной въ засѣданіи Московскаго Историческаго Общества, въ 1823 г.

Въ то время, когда П. М. Строевъ путешествовалъ по окрестностямъ Москвы для отысканія Отечественныхъ древностей, К. О. Калайдовичъ занимался, по порученію Канцлера, изданіемъ важнѣйшихъ историческихъ памятниковъ, находившихся въ Библіотекахъ и Архивахъ Москвы, а въ особенности въ Библіотекѣ Московскаго Историческаго Общества, котораго Калайдовичъ былъ уже Членомъ.

Калайдовичъ зюлигъ оправдалъ порученіе и довѣренность Графа Румянцова; начиная съ 1817 года до кончины Канцлера имъ изданы слѣдующіе историческіе памятники :

1) *Древніи Русскія стихотворенія, собранныя Куршеномъ Даниловымъ*. М. 1818 г. in-4 (*).

2) *Памятники Русской Словесности XII вѣка, М. 1821. in-4*. Весьма замѣчательное изданіе въ Литературѣ Отечественннй Историі. Они заключаютъ въ себѣ: Творенія Туровскаго Епископа Кирилла, Русскаго Вѣтій XII вѣка, съ палеографическою таблицею; Посланіе Кіевскаго Митрополита Никифора къ В. К. Владиміру Мономаху о раздѣленіи Церквей Восточной и Западной; Вопросеніе Чернирижца Карька; Посланіе Русскаго Митрополита Іоанна къ Папѣ Александру IV о заблужденіяхъ Римской Церкви; Прибавленіе къ уставу о Причащеніи, Новгородскаго Архіепископа Иліи и Бѣлогородскаго Святителя; Посланіе заточника Данила къ Георгію Долгорукому; Краснорѣчивое посланіе Симона, Владимірскаго и Суздальскаго Епископа. о проходящихъ иноческую жизнь. Одна эта книга можетъ служить достаточнымъ руководствомъ къ изученію Отечественннй Филологіи и Палеографіи.

3) *Письма: объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской Губерніи, съ рисунками найденныхъ тамъ древностей въ 1822 г. Соч. Калайдовича, М. 1823 г.* Отличаются множествомъ любопытнымъ замѣчаній.

4) *Іоаннъ, Экзархъ Болгарскій. Изслѣдованіе, объясняющее Исторію Славянскаго языка и Литературы IX и X столѣтій. М. 1824 г. in-fol.* Содержаніе этой книги: I. Начало Славянскихъ писменъ. Константинъ и Меодій. Ихъ труды. Книжный Славянскій языкъ. II. Іоаннъ,

(*) О достоинствѣ этого изднія см. Очеркъ Литер. Русс. Ист. С. П. Б. 1843 г. стр. 118.

Болгарскій Экзархъ. III. Переводъ Богословія Дамаскина. IV. Сочиненіе Шестоплева. V. Греко-Славянская Грамматика. Переводъ Философіи Дамаскина. Слово на Вознесеніе Господне.

Труды Калайдовича служатъ весьма важнымъ матеріаломъ для изученія древней Отечественной Филологіи. Къ сожалѣнію, этотъ богатый рудникъ совершенно оставленъ втунѣ.

Въ собраніи историческихъ памятниковъ Западнаго Края главнымъ помощникомъ Канцлера былъ отецъ Іоаннъ Григоровичъ, Гомельскій Протоіерей, пользовавшійся особеннымъ его уваженіемъ и расположеніемъ. На счетъ Канцлера изданы были слѣдующія изысканія Отца Григоровича:

1) *Опытъ о Посадникахъ Новгородскихъ*, сочиненіе Протоіерея Григоровича, изд. въ Москвѣ. 1821 года in-4. Въ немъ раскрыто начало и образованіе Новгородской республики, духъ народныхъ собраній, права и полтыка граждавъ; показаны различныя степени Посадниковъ, срокъ ихъ должности, права и знаки отличія.

2) *Бѣлорусскій Архивъ древнихъ грамотъ*, собранный Григоровичемъ, изд. въ Москвѣ 1824 г. in-4. Здѣсь мы находимъ изложеніе правъ, какія предоставлены были въ Польшѣ и Литвѣ исповѣдующимъ Православную Вѣру; извѣстія объ основателяхъ Бѣлорусскихъ монастырей, особенныхъ правахъ ихъ, вкладахъ и доходахъ; Магдебургскіе или Тевтонскіе законы и особлыя привилегіи, дарованныя жителямъ того края; учрежденіе общества человеколюбівъ, подъ именемъ *братства церковнаго* или братской купеческой кружки. Какіе богатые матеріалы для будущаго Историка Бѣлорусіи! Эти два изданія О. Григоровича рѣшаютъ два важнѣйшіе вопроса нашей Исторіи.

Отецъ Григоровичъ, кромѣ того, вмѣлъ много порученій отъ Канцлера, переводилъ для него разныя инте-

ресные историческіе матеріалы съ Польскаго языка и т. д. (1).

Капцлеръ не ограничился всѣми этими мѣрами, содѣйствующими къ уясненію Отечественныхъ древностей; онъ велъ переписку, почти со всѣми, занимавшимися въ то время обработываніемъ Русской Исторіи, равно какъ со всѣми начальниками разныхъ Библиотекъ и Архивовъ въ Отечество, просилъ всѣхъ ихъ содѣйствовать его предпріятіямъ по мѣрѣ возможности, предлагалъ имъ на рѣшеніе разные историческіе вопросы, причемъ всегда посылалъ деньги на различные издержки, сопряженныя съ подобными изысканіями.

Результаты сношеній Графа Румянцева съ разными вѣдомствами, въ вѣдѣніи которыхъ находились разные древніе памятники, превзошли даже ожиданія его.

Къ нему стали присылать изъ всѣхъ концовъ Россіи: Лѣтописи, списки разныхъ грамотъ (2), выписки

(1) Въ Румянцевскомъ Музеѣ мы встрѣтили слѣдующія двѣ рукописи, принадлежащія О. Григоровичу: 1) *Сображеніе его о Кириль Діаконовъ*. 2) Переводъ статьи Лелселя о *Лучанахъ и Ляхахъ*, съ примѣчаніями Переводчика.

(2) Такъ напр: а) Грамоты Новгородскія и Московскія въ Козьмань (Ревель), числомъ 15 (въ снимкахъ). б) Грамоты Русскія, хранящіяся въ Рижскомъ и Кенигсбергскомъ Архивахъ и у частныхъ людей въ Лифляндіи — числомъ 12, въ снимкахъ, на прозрачной бумагѣ, съ приложеніемъ Нѣмецкаго перевода оныхъ и примѣчаній археологическихъ на Нѣмецкомъ языкѣ. Всего 46 листовъ. в) Грамоты царскія въ Великій Новгородъ, 1371—1635 г., на 100 листахъ, выписанныя изъ рукописной книги, хранящейся въ Новгородской Софійской Библиотекѣ. д) Грамоты царскія на Верхотурье, съ 1598 по 1700 г. въ подлинныхъ столбцахъ. е) Грамоты, записки, отписки и разнаго рода бумаги 1524—1721 г., списанныя съ подлинниковъ, доставленныхъ изъ Архангелогородскаго Архива, 1822 г. на 125 листахъ, и мн. др.

изъ историческихъ сочиненій (1), копій синодиковъ, каталоговъ и реестровъ рукописей и разныхъ бумагъ, хранящихся въ различныхъ монастырскихъ Библіотекахъ и Архивахъ (2). Такимъ образомъ Канцлеръ успѣлъ пріобрѣсти до 732 рукописей; изъ нихъ нѣкоторыя могутъ быть отнесены къ XII вѣку. Онѣ писаны на пергаментѣ, и большею частію касаются Церкви и ея управленія. Иностранныя рукописи писаны на различныхъ Европейскихъ и Азіатскихъ языкахъ: первыя получены изъ разныхъ иностранныхъ Библіотекъ и Архивовъ, а послѣднія отъ частныхъ лицъ.

Въ 1818 году Графъ Румянцевъ самъ отправился въ Оршу, и въ 24 верстахъ изъ города, на дорогѣ, ведущей къ Толочину, извлекъ отъ забвенія надгробный камень внука Мономахова, скончавшагося въ XII столѣтіи. Оршинскій камень, занимающій первое мѣсто послѣ камня Тмутараканскаго, изъ сѣроватаго гранита, шириною въ 3 аршина и 6 вершковъ, длиною въ 4 аршина и 4 вершка. На немъ находится слѣдующая надпись: *«Въ льто 6679 (1171 г.) мѣс: Мая въ 7 день усне; Господи, помози рабу своему, Василю въ крещеніи, именемъ Рохволду, сыну Борису»*.

(1) Напр.: а) Выписки изъ рукописей, хранящихся въ Библіотекѣ Волоколамскаго Іосифова монастыря, сдѣланныя для Гр. Н. Н. Румянцева Г. Стросвымъ въ 60 листахъ. б) Выписки изъ рукописей Новгородской Софійской Библіотеки на 60 листахъ. в) Выписки изъ рукописей, хранящихся въ С. Петербургской Духовной Академіи. г) Выписки изъ актовъ Московскаго Арх. Колл. Иностр. Дѣлъ.

(2) Каталогъ рукописей Звенигородскаго Саввы Сторожевскаго монастыря, сост. П. Строевымъ; Реестръ рукописямъ Синодальной Библіотеки; Вѣдомость рукописямъ Кирилловской книгохранильницы; Реестръ рукописямъ Софійской Новгородской Библіотеки; Реестръ рукописямъ Троицкой Лавры, и т. д.

Для приобрѣтенія древнихъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, Канцлеръ ежегодно посылалъ знатковъ этого дѣла на Нижегородскую ярмонку. Во время своихъ поѣздокъ въ Гомель, Графъ Румянцевъ успѣлъ также приобрѣсти много замѣчательныхъ рукописей. На счетъ его были описываемы всѣ рѣдкія рукописи, хранившіяся въ разныхъ мѣстахъ Россіи, которыхъ не мзя было приобрѣсти, и въ особенности рукописи библіотекъ: Московской Синодальной, Новогородской Софійской, Московскаго Архива Коллегии Иностранныхъ Дѣлъ и многихъ другихъ библіотекъ, большею частію монастырскихъ.

Намъ остается еще сказать о разлчныхъ историческихъ сочиненіяхъ, изданныхъ на счетъ Гр. Румянцева, которыя принадлежатъ людямъ, дѣйствовавшимъ на поприщѣ Исторіи самостоятельно, а не по внушенію Канцлера; сочиненія сіи суть:

1) *Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи Писателяхъ Духовнаго Чина Грекороссійской Церкви.* Сочиненіе Митрополита Евгенія, изд. въ С. Пб. in-8, въ 2 частяхъ. Къ сожалѣнію, Митрополитъ Евгеній уже оканчивалъ свое историко-литературное поприще, когда Гр. Румянцевъ приступилъ къ изысканію Отечественныхъ древностей.

2) *Рустрингія, первоначальное отечество В. К. Рюрика и братьевъ его. Историческій опытъ Голимана.* Переводъ Снегирева. М. 1819 г. in-12. Авторъ старается доказать, что Рустрингія была отечествомъ Русскаго народа.

3) *О походѣ Новогородцевъ въ Финляндію, упоминаемомъ въ Русскихъ Лѣтописяхъ.* Соч. Гвппивга. Печ. въ С. Пб. in-8.

4) *Записки о нѣкоторыхъ народахъ и земляхъ Средней части Азіи.*

5) *Древнія государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя, собранныя въ Пермской Губерніи В. Берхомъ. С. П. Б., 1821 г. in-4.*

6) *Suomalainen Sana-Kirija, или Lexicon linguae Finnicae cum interpretatione duplici copiosiore Latina, breviori Germanica, edit. Renvall. Aboe, 1823 г. in-4.*

7) *Description d'une medaille de Spartacus, roi de Bosphore, Cimmérien, du cabinet du Chancelier Comte de Roumianzoff, avec un supplément, contenant la description des plusieurs médailles Grecques rares et inédites, qui se trouvent dans le même cabinet. Petersb. 1824 г. in-8.*

8) *Кирилль и Меодій, Словенскіе первоучители, соч. Иосифа Добровскаго. Перев. съ Нѣмецкаго Погодинъ, печ. въ Москвѣ 1825 г. in-4. Сочиненіе это объясняетъ нѣкоторыя мѣста Русской Исторіи.*

9) *Hammer: Sur les origines Russes, extraits des manuscrits orientaux. St. Pétersb. 1825 г. in-4.*

10) *Собраніе Словенскихъ памятниковъ, находящихся въ Россіи, собран. Кеншеномъ. С. Пб. 1827 г. in-4. Сочиненіе это издаю на счетъ Канцлера уже послѣ его смерти.*

Въ этомъ собраніи помѣщены выписки изъ Остромирова Евангелія и статьи изъ Фрейзингской рукописи, хранящейся въ Мюнхенѣ; о произношеніи буквъ Фрейзингской рукописи съ объясненіями; Стефаново пергаминное Четвероевангеліе, 1492 года; три молитвы: Отче нашъ, Ангельское поздравленіе и Символъ Вѣры на Польскомъ языкѣ; палеографическіе списки и разные знаки изъ Остромирова Евангелія.

Не смотря на преклонныя лѣта свои, Канцлеръ готовился совершить еще многое. Онъ имѣлъ намѣреніе издать «Древнія Путешествія Россіявъ». Въ составъ этого собранія должно было войти 36 Авторовъ. Графъ Румянцевъ уже успѣлъ-было собрать ихъ всѣхъ, но смерть помѣшала этому предпріятію. Объемъ статьи не

позволяетъ намъ упомянуть о всѣхъ этихъ важнѣйшихъ сочиненіяхъ.

Не лѣзя умолчать еще объ одномъ пожертвованіи, сдѣланномъ имъ въ послѣдніе годы жизни въ пользу Русской Исторіи. Желая поощрить къ занятію Отечественною Исторіею учениковъ Кіевской Духовной Академіи, онъ положилъ на вѣчныя времена капиталъ въ 3,000 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ онаго отдавались ежегодно за признанное лучшимъ сочиненіе Студента Кіевской Академіи, касательно Русской Исторіи (*).

Двѣнадцать лѣтъ, проведенныхъ Гр. Румянцевымъ въ уединеніи,—лѣтъ тяжкихъ, сопровождаемыхъ все болѣе и болѣе усиливавшеюся болѣзнию, были блистательною эпохою изысканій Отечественныхъ древностей. Вся тогдашняя историческая дѣятельность (съ 1814 по 1826 г.) сосредоточивалась около этого великаго человѣка и патриота и жила болѣе или менѣе значительными его пожертвованіями. Умеръ этотъ неуспянный дѣятель, и историческая дѣятельность тотчасъ же прекратилась. Правительство, сознавая всю важность великой мысли Графа Румянцева, и не видя въ частныхъ лицахъ готовности поддерживать его предпріятія, приступило само къ исполненію того, чего не въ силахъ былъ сдѣлать даже и знаменитый Румянецъ. Оно положило издать всѣ древніе памятники Отечественной Исторіи, уцѣлѣвшіе до нашихъ дней.

Причина, ускорившая кончину Графа Николая Петровича Румянцева, была довольно маловажная: вышелъ однажды изъ кабинета безъ провожатаго, онъ упалъ отъ чрезмѣрной слабости и ушибъ лѣвую ногу. Слѣдствіемъ ушиба была изнурительная лихорадка, по-

(*) Первое сочиненіе, увѣнчанное такою наградю, было: *Ислюдованіе о древнѣйшей Кіевской церкви Св. Ильи, Ефима Остроумиславскаго* (Моск. Телегр. 1830 г. № 18).

вергшая его въ могилу. Онъ умеръ 3 Генваря 1826 года, на 73 году жизни, и похорошенъ въ своемъ любимомъ мѣстечкѣ Гомель.

Не успѣвъ совершить акта, Графъ Румянцевъ завѣщалъ словесно, чтобы все богатое его собраніе книгъ и другихъ рѣдкостей осталось для общей пользы. Последнія слова умирающаго были обращены къ брату Сергію Николаевичу, котораго онъ убѣдительно просилъ закончить изданіе « Путешествія Мейерберга по Россіи » (*).

Государь Императоръ, уважая приношеніе Канцлера, вполне одобрилъ его желаніе, и повелѣлъ открыть это собраніе для публички, подъ названіемъ *Румянцевскаго Музея* (1831 г. Мая 28), который составляютъ: а) Библіотека печатныхъ и рукописныхъ книгъ и ландкартъ; б) Минералогическій Кабинетъ; в) Минцъ-Кабинетъ, и д) Собраніе рѣдкостей. На Музей сдѣлана надпись: *Отъ Государственнаго Канцлера Графа Румянцева на благое просвѣщеніе.*

Здѣсь-то хранятся обильные результаты обширныхъ изысканій въ области Отечественныхъ древностей, которыми до сихъ поръ не успѣли еще вполне воспользоваться наши Ученые.

А. СТАРЧЕВСКІЙ.

(*) Путешествіе это было приготовлено къ изданію Ф. Н. Аделунгомъ, и вышло въ свѣтъ на Нѣмецкомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Augustin Freiherr von Meierberg und seine Reise nach Russland. St. Petersburg, 1827.* Оно переведено на Русскій языкъ и издано въ томъ же году.

VI.
ОБОЗРѢНІЕ
КНИГЪ И ЖУРНАЛОВЪ.

НОВЫЯ КНИГИ,
ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ I и ЕГО СПОДВИЖНИКИ въ 1812, 1813, 1814 и 1815 годахъ. *Военная Галерея Зимняго Дворца, издаваемая съ Высочайшаго соизволенія и посвященная ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ.* Жизнеописанія сочиненія Генераль-Лейтенанта А. И. Михайловскаго-Данилевскаго. Портреты съ подлинниковъ Дова рисованы Парижскими Художниками Гюа и Долле. Изданіе В. Межевича и И. Песоцкаго. С. Петербургъ, въ тип. Карла Крайя, 1845. Въ листъ, тридцать два выпуска.

«Освященный покровомъ Божиимъ, Императоръ Александръ, окончивъ въ стѣнахъ Паряжа войну, предпринятую Имъ за спасеніе Россіи, независимость Европы, святость законныхъ престоловъ, вознамѣрился увѣ-

ковѣчить дѣянiя Своихъ сподвижниковъ, помѣстивъ въ чертогахъ Своихъ изображенiя Генераловъ, участвовавшихъ въ достославной брани»: слова Издателей «Военной Галереи» въ посвященiи ея Государю Императору. «Смерть не допустила Благословеннаго Монарха» — продолжаютъ Издатели — «окончательно совершить великую мысль Его, и Ваше Императорское Величество осуществили ее въ первое лѣто вступленiя Вашего на прародительскiй Престолъ».

Воздавая должную почесть подвижникамъ Отечественной войны, Державные Цѣнители заслугъ воздвигли для Русскаго народа святилище народныхъ доблестей и славы. — святилище, которое не перестанетъ поучать потомковъ, внушая имъ преданность Престолу, любовь къ Отечеству, и одушевляя къ подвигамъ самоотверженiя. Великiя дѣянiя, совершаемыя для блага человѣчества, не исчезаютъ съ временемъ и обыкновенными дѣлами человѣческими; плоды ихъ не ограничиваются запитою и утвержденiемъ благоденствiя современниковъ, но, съ теченiемъ времени, прiумножаются въ благотворномъ дѣйствiи на духъ потомства. Прошедшее есть сѣмя пастоящаго и будущаго, и слава предковъ — залогъ славы ихъ потомковъ. Таково значенiе великой эпохи Двѣнадцатаго года для слѣдующихъ поколѣнiй. «Пролетать годы, не будетъ самовидцевъ, не будетъ и ни одного изъ вождей 1812 года; но и тогда придетъ сюда отецъ, указать сыну на ликъ Императора Александра, на изображенiя людей Двѣнадцатаго года, и сказать ему: «Смотри, благоговѣй и изучай повѣсть о чести и славѣ Русской въ выраженiи лицъ тѣхъ вождей, о которыхъ не умретъ преданiе! Ты не видалъ его, грознаго года святой войны Русской; но вотъ они, подвигоположники брани великой, кровью купившiе твое счастье, — исчисляй, помни дѣла ихъ и учись подражать имъ, не думая превзойти ихъ, ибо такой брани уже не будетъ болѣе». И слова

его услышитъ Историкъ, также пришедшій оживить здѣсь размышленіемъ память прошедшаго, услышитъ и Поэтъ, влекомый сюда каждою вдохновеніемъ. Таковы впечатлѣнія, производимыя мыслью Императора Александра, осуществленною въ Военной Галереѣ Пресеникомъ Его Престола».

Усердіе Издателей, В. Межевича и И. Песоцкаго, не замедлившихъ воспользоваться временнымъ пребываніемъ въ нашей столицѣ иностранныхъ Художниковъ, дѣластъ общедоступнымъ сей памятникъ Русской славы. Краснорѣчивое перо Генераль-Лейтенанта Михайловскаго-Данилевскаго изображаетъ краснорѣчивыя и сами по себѣ дѣянія, съ вѣрностью очевидца и соучастника, и возсоздастъ духовные портреты Героевъ, знакомые ему изъ личнаго съ ними обращенія. Трудно пожелать лучшихъ условій для выполненія сего прекраснаго изданія. Издатель, съ своей стороны, едва ли могли бы выбрать время болѣе благопріятное для своего предпріятія. Между нами еще живы свидѣтели и участники тѣхъ славныхъ дѣлій; еще нерѣдко слышатся ихъ воспоминанія, и, внимая имъ, новое поколѣніе съ изумленіемъ обращаетъ взоръ на эти, столь еще свѣжія событія, но уже явлюющіяся ему въ колоссальномъ, такъ сказать, мѣстеческомъ величіи. Когда умолкаютъ живые вѣстники и поручители за истину, жадное любопытство принуждено изъ мертвыхъ сказаній лѣтописей, слово за словомъ, съ сомнѣніями и недоразумѣніями, собирать великую повѣсть времени минувшихъ. Воспользуемся тѣмъ, что даютъ намъ современники.

«Имѣвши однажды счастье сопровождать Государя Императора Александра въ прогулкѣ по мастерской» — говоритъ Г. Михайловскій-Данилевскій — «я осмѣлился сказать Ему: «Здѣсь не достаетъ главнаго, Государь». — «Чего»? спросилъ Императоръ. — «Вашего портрета». — Онъ задумался, и съ тою невыразимою улыб-

кою, которую помять всѣ, имѣвшіе счастье бесѣдовать съ Нимъ, отвѣчалъ: «Это дѣло потомства».— «Потомство» — прибавляетъ нашъ Историкъ — «не замедлило исполнить то, что устраняло смрненіе Императора Александра».— Дѣйствительно, для насъ невозможно было бы помыслить объ эпохѣ Двѣнадцатаго года, миповавъ имя Благословеннаго, и въ настоящемъ изданіи оно не могло занять иного мѣста. На имени Императора Александра, какъ виновника нашей славы, двигателя Русскаго духа, прежде всего останавливаются наше вниманіе страницы «Восной Галереи». Представленный здѣсь очеркъ жизни Императора Александра есть сокращеніе извѣстныхъ сочиненій Г. Михайловскаго—Даннлевскаго; но въ своемъ сжатомъ видѣ онъ имѣетъ особый интересъ для читателя, коего вниманіе, не развлекаясь подробностями событій, постоянно сосредоточивается на главномъ лицѣ. Мы не будемъ избѣгать повтореній, въ той увѣренности, что и послѣ насъ читателя не разъ еще встрѣтятъ тѣ же повторенія и всегда будутъ встрѣчать ихъ съ новымъ наслажденіемъ.

Императоръ Александръ восшелъ на прародительскій престолъ 12 Марта 1801 года, и ознаменовалъ свое воцареніе миролюбивыми дѣйствіями въ Европейской политикѣ. Первою заботою его было возстановленіе мира Россіи съ Англією, прерваннаго не задолго до кончины Императора Павла, и укрѣпленіе мирныхъ сношеній съ Францією, возникшихъ при жизни Родителя его, но не утвержденныхъ формальнымъ договоромъ. Но общее спокойствіе въ Европѣ было не продолжительно: уже въ 1803 году снова произошелъ разрывъ между Францією и Англією. Старанія Императора Александра предупредить войну не имѣли успѣха. Въ слѣдующемъ году отрядъ Французскихъ войскъ увезъ изъ Баденскихъ владѣній Герцога Ангіенскаго на мученическую смерть. Императоръ Александръ *первый и одинъ* изъ

Монарховъ протестовалъ противъ поправіа правъ Государственныхъ, не желая безмолвіемъ поощрять къ новымъ нарушеніямъ обязательствъ священнѣйшихъ. «Мы живемъ уже не въ тѣхъ вѣкахъ, которыя столь сиравдливо называли варварскими»,— говорилъ Александръ — «когда каждое Государство думало только о своихъ собственныхъ выгодахъ. Новѣйшая Дипломатика, основанная на Народномъ Правѣ, установила начала, согласныя съ выгодами всѣхъ Государствъ. Ни одно изъ нихъ не можетъ равнодушно видѣть событій, являющихъ пагубное покушеніе на независимость и безопасность народовъ. Качество посредницы, предоставленное Россіи трактатами, даетъ ей неоспоримое право прервать молчаніе, и если Французское Правительство позволяетъ себѣ нарушать нейтралитетъ Германіи, трудно понять, какъ хотять оспорить у Императора Россійскаго право вступаться за Государство, въ безопасности и независимости коего далъ Онъ ручательство». И такъ безопасность и независимость Государствъ, сохраненіе Государственныхъ Правъ, святость договоровъ — вотъ что вызвало Императора Россійскаго на борьбу съ Наполеономъ. Событія не оправдали желаній и надеждъ великодушнаго Монарха; но Исторія съ благодарностію сохранить воспоминаніе какъ о благородной цѣли Его, такъ и о предпринятыхъ Имъ мѣрахъ къ исполненію сей цѣли. «Въ 1805, 1806 и 1807 годахъ» — говорилъ Императоръ Александръ — «постоянно руководствовался Я неизмѣнными правилами сиравдливости, безкорыстія, непреложною заботою о Моихъ союзникахъ. Я не пренебрегъ ничѣмъ для поддержанія и защиты ихъ. Два раза былъ Я въ войнѣ съ Наполеономъ, и, конечно, не будутъ упрекать Меня въ какихъ-либо личныхъ видахъ. Усматривая постепенное разрушеніе началъ, составлявшихъ въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ основаніе спокойствія и благоденствія Европы, Я чувствовалъ, что

обязанность и санъ Россійскаго Монарха предписывали Мнѣ не оставаться пассивнымъ зрителемъ такого разрушенія. Я сдѣлалъ все, зависящее отъ силъ человѣческихъ». Такъ говорилъ Александръ, по заключеніи Тильзитскаго мира, предъ лицомъ всей Европы. Сколь ненарушимо хранилъ Онъ святость сего союза, показываютъ слѣдующія событія. Послѣ напрасныхъ стараній примирить Францію и Англію, онъ изъясняетъ послѣдней все свое негодованіе за ея поступокъ съ Даніей, сплюю оружія принуждаетъ Швецію къ исполненію договоровъ о закрытіи Балтійскаго моря, угрожаетъ войною Австріи, какъ скоро она объявитъ войну Франціи. Но праводушіе Александра не могло предупредить событій Двѣнадцатаго года, вызванныхъ властолюбіемъ Наполеона. Съ восторгомъ и умиленіемъ видя въ великодушную готовность Монарха на все пожертвованіе и въ то же время твердыя, хотя и отдаленныя надежды, внушенныя убѣжденіемъ въ святости подвига, вѣрою въ Провидѣніе и увѣренностью въ силы и преданности Русскаго народа. «Если произойдетъ война» — писалъ Онъ Наполеону — «то она возгорится по Вашему желанію. Сдѣлавъ все для ея отвращенія, Я буду умѣть сражаться и дорого продамъ Мое существованіе», и когда война была рѣшена, Государь изрекаетъ Отечеству священный обѣтъ, «не полагать оружія, доколѣ ни одного непріятельскаго воина не останется въ Его Царствѣ», приказываетъ отыскивать бѣглыхъ Москвитъ и даже на берегахъ Волги мѣста для укрѣпленныхъ лагерей; но въ то же время призываетъ Австрію и Пруссію соединиться съ Россією, «указывая на необходимость свергнуть Наполеона съ Престола. И въ какое время произносилъ Онъ роковой приговоръ надъ завоевателемъ? Когда опредѣлялъ Онъ обратитъ въ ничтожество никѣмъ дотолѣ непобѣжденнаго? Когда Наполеонъ вошелъ въ Москву». До какой степени простиралось

твердость Императора, сколько было въ ней личнаго самоотверженія, это обнаружилъ Онъ при извѣстіи о паденіи Москвы. «Идите и скажите всѣмъ», говорилъ Онъ присланному съ симъ извѣстіемъ, «что если у меня не останется ни одного солдата, Я созову Дворянъ и крестьянъ, стану съ ними и подвигну всѣ средства моей Имперіи. Если же предназначено Роду Моему не царствовать болѣе на престолахъ Предковъ, то, истощивъ всѣ учвія, Я отрошу бороду и лучше соглашусь питаться хлѣбомъ въ Сибири, нежели подписать стыдъ Моего Отечества. Наполеонъ или Я, Я или Онъ, но вмѣстѣ мы не можемъ царствовать!»

Таковъ былъ Александръ въ годну искушеній; посмотримъ на Него въ эпоху славы, когда успѣхъ увѣнчалъ Его оружіе. Послѣ Тарутинской битвы, когда общее желаніе Арміи призывало Его раздѣлить съ нею славу предстоящихъ побѣдъ, предуготовленныхъ его мужествомъ и неусыпною дѣятельностію, Онъ великодушно отказывается, не желая отнимать славы у другихъ и опасаясь пролить «кровь дѣтей Своихъ», по причинѣ попяской малоопытности въ сравненіи съ Наполеономъ. Послѣдствія доказали, что это послѣднее опасеніе было напрасно; но тѣмъ выше является великодушное самоотверженіе Монарха, искавшаго въ великой борьбѣ не собственной славы, а правды и благоденствія народовъ. «Получивъ извѣстіе о занятіи Кутузовымъ Вильны, Императоръ Александръ отправился туда изъ Петербурга. Забывая торжество, купленное Его личнымъ непобѣдимою волею, Онъ спѣшилъ уврачевать раны Отечества, заботился не только о вѣрныхъ сподвижникахъ великой брани, но и о самыхъ врагахъ своихъ, спасалъ имъ жизнь, прощалъ заблужденіе людей, увлеченныхъ увѣренностію въ непобѣдимость Наполеона, и, устраняя всѣ хвалы Себѣ, передавалъ ихъ Богу. Одними изъ первыхъ дѣлъ Императора Александра были: установ-

леніе медалей съ изображеніемъ Всевидящаго Ока,— символа Божественной Премудрости, и надписью: « Не намъ, не намъ, но Имени Твоему»; учрежденіе на вѣки воспоминанія объ избавленіи Россіи, и обѣтъ воздвигнуть въ Москвѣ храмъ во имя Спасителя».

Трудный подвигъ предстоялъ еще Александру и по изгнаніи непріятеля изъ предѣловъ Россіи. Чтобы достигнуть великой цѣли — освобожденія Европы низверженіемъ Наполеона, надлежало разрушить очарованіе, еще державшее въ его повиновеніи Европу, потомъ направлять къ сей цѣли все силы и дѣйствія союзниковъ, примиряя разномысліе, соглашая частные интересы, успокоивая страсти, словомъ— воодушевляя всѣхъ тѣмъ же высокимъ самоотверженіемъ, какимъ исполненъ былъ духъ Императора Александра. Свѣту извѣстно, какъ совершилъ Онъ сей великій подвигъ. Какъ прежде, такъ и теперь, Онъ былъ душою Европейской политики и воинскихъ дѣйствій. «Сколько разъ» — говоритъ почтенный Авторъ — «съ полемъ битвъ переходилъ Императоръ въ свой Царскій Кабинетъ и являлъ дарованія великаго политика, рѣшая затрудненія Дипломатики и разсчеты Стратегія? Сколько разъ присутствіемъ Его, гдѣ Онъ показывалъ необыкновенныя доблести Полководца, была покупаема побѣда! Уступивъ въ послѣдній разъ Союзникамъ подъ Дрезденомъ, Государь дѣлается потомъ настойчивымъ въ своихъ мнѣніяхъ и непосредственно руководствуетъ дѣйствіями армій. Первымъ слѣдствіемъ Его твердости была Кульмская побѣда, одержанная по Его распоряженіямъ. Онъ приказалъ войскамъ сосредоточиться близъ Кульма и послалъ собственноручное повелѣніе Прусскому Генералу Клейсту зайти непріятелю въ тылъ. Распоряженія увѣщались совершеннымъ успѣхомъ. Трофеями Александра были 12,000 плѣнныхъ, въ томъ числѣ 4 Генерала и Корпусный Начальникъ Вандамъ, нѣсколько знаменъ, 84 пушки, 200 зарядныхъ

яшпковъ и весь непріятельскій обозъ. Съ особеннымъ удовольствіемъ говорилъ Императоръ Александръ до конца жизни о Своей Кульмской побѣдѣ. И не металомъ, и не гранитомъ увѣковѣчилъ Онъ свою первую побѣду, но подвигомъ благотворенія, учредивъ Комитетъ для вспомошествованія раненымъ и успокоенія ихъ.

«По сближеніи армій къ Лейпцигу, начали составлять приготовленія къ исполненскому бою, и коренное основаніе побѣды положено было здѣсь Императоромъ Александромъ, когда Онъ рѣшительно воспротивился распоряженіямъ союзниковъ, и настоялъ на Своемъ мнѣніи о томъ, какимъ образомъ разставить войска передъ боемъ. Октября 4 загорѣлся Лейпцигскій бой. Долго поверхность не склонялась ни на чью сторону. Наконецъ Наполеонъ вознамѣрился прорвать центръ Главной арміи, собралъ громаду войскъ, и успѣлъ въ своемъ намѣреніи. «Поздравьте Короля Саксонскаго съ побѣдою», сказалъ Наполеонъ, «и прикажите во всѣхъ церквахъ Лейпцига звонить въ колокола». Императоръ Александръ не далъ восторжествовать Наполеону. Въ рѣшительную минуту боя, — когда Наполеонъ прорвалъ нашъ центръ, наши баттарен одна за другою умолкали, 30 Русскихъ орудій уже были во власти непріятели, и Наполеонъ послалъ густыя конныя колонны довершить побѣду, — ни одно облако сомнѣнія не омрачало лица Александра. Находясь на половинѣ пушечнаго выстрѣла отъ непріятели, отдѣленнаго отъ Него ирудомъ, среди бурныхъ явленій губительной сѣчи, и не внимая просьбамъ окружавшихъ Его Генераловъ, Онъ пребылъ непоколебимъ. Всѣ стоявшіе близъ Александра почитали сраженіе проиграннымъ, не отчаиваясь только Александръ. То была блистательнѣйшая изъ минутъ его военного поприща. Его свѣтлымъ умомъ, Его быстрою рѣшимостью непрровергнуты были замыслы Наполеона. Александръ приказалъ подвинуть тяжелую копницу къ разобщенному

центру противъ патиска Французскихъ кавалерійскихъ массъ, стоявшей вблизи артиллерійской роты податься впередъ, конвойнымъ Лейбъ-Казакамъ прикрывать батарею, ввести въ дѣло всю резервную артиллерію, 112 орудій. Повелѣнія Монарха были исполнены усердно и искусно; Французовъ опрокинули. Такимъ образомъ Александръ вырвалъ побѣду изъ рукъ Наполеона. Трофеями сей побѣды были: 40,000 пѣхннхъ, 325 пушекъ, 130,000 ружей, 900 зарядныхъ ящиковъ и множество обозовъ».

Не будемъ повторять послѣдовавшихъ за тѣмъ событій, въ которыхъ Александръ ознаменовалъ себя сколько доблестями Полководца, столько и высокими чувствами Христіанина. Союзные Государя безпрекословно отдавали Ему первенство какъ въ военномъ совѣтѣ, такъ и въ мирныхъ совѣщаніяхъ о возстановленіи прочнаго порядка Европы. Франція не забудетъ ни силы Его оружія, ни Его великодушія, которымъ Онъ столь достойно отплатилъ за бѣдствія Россіи. Грозно-великая тѣнь Наполеона всегда будетъ вызывать предъ потомствомъ кротко-величественный образъ Александра.

«Благополучно царствующій Монархъ, при восшествіи Своемъ изрекши, что царствованіе Его будетъ продолженіемъ царствованія Императора Александра, увѣковѣчилъ подвиги Его памятниками, которые устранила скромность Александра при Его жизни. Знаменуя воздвиженіемъ памятниковъ на поляхъ битвъ Отечественной войны воспоминаніе о Двѣнадцатомъ годѣ, и особенною медалью за «взятіе Парыжа», Императоръ Николай поставилъ, въ 1834 году, исполнскую гранитную колонну отъ имени «Благодарной Россіи Александру I-му», — памятникъ, вполне выражающій Александра и Россію: цѣльный гранитъ на подножіи, украшенномъ трофеями мира и войны, благодарность

Россіи при его основаніи, и Ангелъ съ знакомъ Вѣры и смиренія — Святымъ Крестомъ, на вершинѣ колонны Александровской, являютъ символы жизни и дѣлъ Александра и вѣчной любви къ Нему Россіи.

Къ десятилѣтнимъ подвигамъ Императора Александра на политическомъ и военномъ поприщѣ Европы Исторія присоединитъ въ послѣдствіи не менѣе достопамятныя двадцатипятилѣтнія попеченія Его о просвѣщеніи, гражданскомъ образованіи, благоустройствѣ и благосостояніи Россіи: въ настоящемъ же изданіи, конечно, нельзя ожидать въ этомъ отношеніи ничего, кромѣ краткихъ и общихъ указаній, тѣмъ болѣе, что и самая Исторія борьбы Александра съ Наполеономъ изображена только въ главнѣйшихъ чертахъ. Подробности сей послѣдней мы находимъ въ біографіяхъ сподвижниковъ Александра, гдѣ вмѣстѣ съ изображеніемъ ихъ дѣяній, заслугъ и отличныхъ качествъ, въ новомъ свѣтѣ являютъ и высокія качества Того, Кто былъ ихъ вдохновителемъ. Въ этихъ отдѣльныхъ жизнеописаніяхъ Исторія является раздробленною; но это именно и даетъ возможность воззвать каждому должное, оцѣнить частныя заслуги и достоинства даже и тамъ, гдѣ общій ходъ дѣлъ оканчивался неуспѣхомъ.

Изъ тридцати изданныхъ доселѣ портретовъ сподвижниковъ Александра трудно выбрать немногіе, чтобы на нихъ преимущественно остановить вниманіе: такъ богата содержаніемъ «Военная Галерея». Въ жизни каждаго изъ сподвижниковъ Александра, кромѣ общаго интереса событій, въ которыхъ они участвуютъ, непременно есть какое-нибудь особенное стеченіе обстоятельствъ, особенное происшествіе, особенная черта героизма, особенный характеръ. словомъ— такія обстоятельства, которыя такъ-сказать оспариваютъ другъ у друга вниманіе читателя. «Галерея Сподвижниковъ»

открывается изображеніемъ Генераль-Лейтенанта А. П. Тормасова. Герой, уже испытанный въ бояхъ, послѣ Тильзитскаго мира считавшій уже 35 лѣтъ службы, побѣдитель Турокъ и Персіанъ въ Закавказскихъ Краяхъ, въ Отечественную войну является защитникомъ Южной Россіи, и первый радуется Отечеству побѣдою при Кобринѣ (15 Юля 1812). Имя его славили тогда по всей Россіи.

Графъ П. А. Строгановъ — потомокъ древняго рода, знаменитаго своимъ богатствомъ и просвѣщеніемъ и многоразличными заслугами Отечеству, товарищъ юности и дѣтства Императора Александра и въ молодыхъ лѣтахъ Государственный Салонникъ, удостоенный дружбы и довѣренности Государя. Но среди всѣхъ почестей, занятій важнѣйшими Государственными дѣлами, обольщеній жизни и юности, душа его рвалась въ битвы: онъ жаждалъ воинскихъ подвиговъ, пламенно желалъ промѣнять роскошь столицы на труды походовъ, дворцы на дымный бивакъ. Прибавивъ къ Исторіи своего рода славу побѣды, въ 1807 году, надъ Маршаломъ Даву, которой трофей хранятся среди семейныхъ памятниконъ, Графъ П. А. продолжаетъ свое поприще, участвуя въ войнахъ съ Швеціей, съ Турціею и въ Отечественной войнѣ; этого мало: съ истиннымъ самоотверженіемъ ставитъ въ ряды воиновъ единственнаго сына своего, прекраснаго 18-тилѣтняго юношу. Дорого стоила эта жертва для отцовскаго сердца: юный воинъ палъ въ битвѣ подъ Красномъ на 19 году отъ рожденія.

Графъ Э. Ф. Сень-Пріестъ — потомокъ Французскаго дворянскаго рода, оставившаго Отечество во время безначалія Революціи. Упомянемъ одно, драгоцѣнное для насъ обстоятельство въ его жизни. Ему, соотечественнику непріятелей, который притомъ былъ извѣстенъ Императору Александру своимъ челоѣколюбивымъ сердцемъ, Государь поручилъ, во время бѣгства Наполе-

она изъ Россіи, попеченіе въ Вильнѣ объ участи плѣнныхъ и учрежденіи для нихъ госпиталей: столько любви и состраданія къ людямъ было въ великодушномъ сердцѣ непримиримаго врага повелителю Французовъ. Жизнь и смерть Графа Сенъ-Приеста (послѣ битвы съ Наполеономъ при Реймсѣ, гдѣ онъ получилъ смертельную рану) были доказательствомъ его вѣрности новому Отечеству.

Генераль-Лейтенантъ К. О. Багговуть. Между героями Двѣнадцатаго года, мы видимъ множество такихъ, для которыхъ война значила жизнь, ея тревоги и опасности — наслажденіе. Сколько чести и справедливости соединили они съ сею склонностію въ своихъ закаленныхъ, но не ожесточенныхъ сердцахъ, чуждыхъ всякаго вѣроломства, показываетъ слѣдующій случай, рассказанный о Багговутѣ. «Незадолго до Пултускаго сраженія, объѣзжалъ онъ свои передовыя цѣпи, которыя небольшая рѣка Вбра раздѣляла отъ непріятельскихъ передовыхъ цѣпей. Желая прекратить бесполезную перестрѣлку часовыхъ, и увидя на другомъ берегу двухъ непріятельскихъ Офицеровъ, Багговуть далъ знакъ, что хочетъ говорить съ ними. Офицеры приблизились къ берегу. Багговуть сошелъ съ лошади, объяснился съ ними, и когда они согласилась на его предложеніе, Багговуть, вынувъ изъ кармана платокъ, нечаянно размахнулъ имъ. Стоявшій вблизи егерь почелъ движеніе его знакомъ — палить, приложился, выстрѣлилъ и убилъ одного изъ Французскихъ Офицеровъ нановаль. Багговуть ужаснулся, и пока товарищъ убитаго не могъ еще опомниться отъ негодованія, спѣшилъ объяснить ему нечаянность поступка часоваго. «Видите», продолжалъ Багговуть, послѣ своего объясненія, «что здѣсь несчастная ошибка. Русскіе неспособны къ вѣроломству — я виноватъ, и готовъ за неумышленную вину удовлетворить васъ. Смотрите: я стою неподвижно. Прикажете прицѣлиться и стрѣлять въ меня». Непріятельскій

часовой прицѣлился, но въ то мгновеніе, когда онъ спускалъ курокъ, Офицеръ, изумленный самоотверженіемъ Багговута, ударилъ часоваго по рукѣ, выстрѣлъ пролетѣлъ мимо, и Офицеръ, привѣтствуя Багговута, вскричалъ: «Генералъ! вы герой! живите для славы соотечественниковъ вашихъ». Спокойно поѣхалъ Багговуть далѣе, какъ будто вовсе не думая, что за мнвуту жертвовалъ своею жизнью за Русскую честь».

Слишкомъ долго не кончили бы мы, если бы стали приводить даже по одной замѣчательной чертѣ изъ жизни каждаго героя, по порядку. Генералъ-Лейтенанты: И. С. Дороховъ, З. Д. Олсуфьевъ, П. Я. Корниловъ оставили краснорѣчивыя страницы въ лѣтописяхъ Отечественной войны. Имя Графа Мишо де-Боретура для насъ особенно дорого по воспоминаніямъ объ Императорѣ Александрѣ. Можно ли забыть, съ какою глубокою скорбію принялъ отъ него Императоръ печальное извѣстіе объ уступленіи Москвы Наполеону; съ какимъ участіемъ спрашивалъ о духѣ арміи, опасаясь ея упадка; съ какою радостью выслушалъ о нетерпѣливомъ желаніи ея сразиться съ непріателемъ и поручалъ увѣрять всѣхъ и каждаго въ Своей готовности истощать все средства войны, и показать въ Себѣ самомъ примѣръ личнаго самопожертвованія, наконецъ, съ какимъ вдохновеннымъ восторгомъ поручалъ печальному вѣстнику не забыть этихъ мнвуть, съ надеждою вспомнить ихъ въ лучшее время! Счастлива Русская Исторія, которой суждено сохранить столь возвышенные черты Монарха! Можно ли не упомянуть и о тайномъ повелѣніи Государя — прислать къ нему Полковника Мишо съ первымъ радостнымъ порученіемъ, въ вознагражденіе за печальную обязанность быть вѣстникомъ бѣдствія Москвы? И вѣстнику Тарутинской побѣды опять суждено было быть свидѣтелемъ величія души Александра: припомнимъ смиренный отказъ Его на

желаніе арміи раздѣлить съ нею торжество предстоящихъ побѣдъ. «Пусть пожинаетъ завры тотъ, кто болѣе меня достоинъ ихъ», между прочимъ изрекъ Государь въ Своемъ отвѣтѣ. Приведемъ еще одно, торжественнѣйшее событіе въ жизни Мишо. Изложилъ Наполеона и вступилъ въ Парижъ, Императоръ Александръ припомнилъ слова Свои нѣкогда печальному вѣстнику Мишо и велѣлъ позвать его. «Помните ли», сказалъ Онъ ему, «что говорилъ Я, когда вы привезли Мнѣ извѣстіе о вступленіи Наполеона въ Москву? Теперь съ удовольствіемъ можемъ возвратиться къ ужасамъ прошедшей эпохи. Помню вашу скорбь при донесеніи Мнѣ объ уступкѣ Кутузовымъ Москвы и хочу вознаградить васъ за тогдашнюю печаль. Поѣзжайте на островъ Сардинію, объявите Королю, вашему Государю, рѣшеніе Мое и Моихъ союзниковъ возвратитъ ему Піемонтъ, и сопровождайте его изъ Каліари въ Туринъ». Мишо зарыдалъ и облобызалъ десницу Благословеннаго. Такъ Александръ довершилъ награды свои Мишо за отличныя его заслуги: и какая награда можетъ сравниться съ тою, когда подданный доноситъ своему Монарху о возвращеніи ему престола его предковъ!

Особенно интересную страницу военной Русской Исторіи составляетъ жизнь Генераль-Майора Я. П. Кульнева. Судьба назначила ему первому изъ Русскихъ Генераловъ часть въ Отечественную войну. Это увеличило еще болѣе его народную славу, пріобрѣтенную его нравственными свойствами и подвигами. Когда въ Москвѣ получена была вѣсть о его смерти, даже не знавшіе его скорбѣли о его потерѣ; многіе служили панцихиды по усопшемъ героѣ. На Московскомъ театрѣ давали въ то время оперу; «Старинныя святки». Сандунова, знаменитая тогдашняя пѣвица, неожиданно возгласила «Славу» Витгенштейну и Тормасову, «поражившимъ силы вражескія», и зрители изъявили радостный

восторгъ. Но другое чувство одушевило всѣхъ, когда запѣла она: «Слава Генералу Кульневу, положившему жизнь свою за Отечество»! Голосъ ея задрожалъ, слезы брызнули у нея изъ глазъ, зрители залились слезами и — ура! смѣшалось съ рыданіемъ. Самою блистательною эпохою воинской жизни Кульнева была Шведская война, въ которой онъ, вмѣстѣ съ необычайною храбростію, показалъ себя истиннымъ отцемъ безоружныхъ жителей. Солдатъ-грабитель казался ему недостойнымъ носить мундиръ. Раненые и плѣнные непріатели, послѣ боя, видѣли привѣтъ, услугу, дружбу Кульнева. Въ схваткѣ на льду Ботническаго озера съ Юлаидскими драгунами близъ Калаіоки, онъ своими руками вырвалъ у разъяренныхъ Гродненскихъ гусаровъ раненаго Шведскаго Генерала Левенгельма, и обнялъ его, какъ друга. Никогда потомъ Левенгельмъ не могъ говорить о Кульневѣ безъ восторга. Императоръ Александръ, изъявляя Кульневу свое благоволеніе, говорилъ: «Благодарю тебя за службу; но еще больше благодарю за попеченіе о жителяхъ. Знаю все, что ты дѣлалъ для нихъ. Благодарю тебя»! Это было самою истинною наградою для Кульнева и герой не могъ удержаться — слезы радости кинули на усы его.

Имя Невѣровскаго, достояніе Военной Исторіи Отечества, сдѣлалось также народнымъ. Новое поколѣніе воиновъ повторяетъ его часто, вмѣстѣ съ другими именами незабвенной эпохи Александровой. «Поэзія и Изящныя Искусства» — говоритъ почтенный его Біографъ — «могутъ всхитить изъ жизни Невѣровскаго нѣсколько прекрасныхъ минутъ, способныхъ вдохновить перо Поэта и кисть Живописца: перевозносимое самимъ непріателемъ отступленіе отъ Краснаго, кровавую во мракъ ночи защиту Шевардинскаго редута подъ Бородинымъ, при третьемъ на него покушеніи Французовъ; мягъ изъ грозной сѣчи Бородинской, гдѣ Невѣровскій,

чуждо уцѣлѣвшій среди тысячи смертей, собираетъ вокругъ себя горсть разсѣянныхъ воиновъ и снова ведетъ ихъ въ огонь хладнокровно; наконецъ минуту, когда распростертый на смертномъ одрѣ, угасающимъ воображеніемъ, въ бреду горячки, блуждаетъ онъ въ пылу битвы, когда послѣднее слово, вылетѣвшее изъ хладѣющихъ устъ, было какъ побѣды: «впередъ! въ штыки!» Отъ самой первой юности и до конца поприща, — съ того дня, какъ онъ тайно уѣхалъ отъ благодѣтеля своего Графа Завадовскаго въ армію, — до той минуты, когда Лейпцигская пуля исторгла его изъ рядовъ воиновъ, онъ являлъ въ себѣ неизмѣнно одни и тѣ же качества: скромность, благонравіе, страсть къ военному дѣлу, неустрашимость, строгое исполненіе обязанностей, любовь къ боевой славѣ, чуждой всякой суетности и корысти. Юноша — Сержантъ Гвардіи въ восьмидесятыхъ годахъ, храбрый молодой Офицеръ въ послѣднія войны Императрицы Екатерины, распорядительный, мужественный Дивизионный Начальникъ въ 1812 и 1813 годахъ, онъ постоянно сохраняетъ главныя свойства характера своего, чистосердечнаго, прямодушнаго. Вотъ нѣсколько словъ, въ которыхъ онъ самъ изображаетъ характеръ своей воинской дѣятельности: «Правда твоя, мой другъ — писалъ онъ къ своей супругѣ — я иногда бросался куда бы и не слѣдовало. Три раза въ разныхъ дѣлахъ самъ въ штыки ходилъ, но долгъ и честь такъ повелѣвали и за то, можетъ быть, Богъ меня спасъ, что я пули не боялся. Въ Вильнѣ я былъ принятъ Государемъ весьма милостиво, и вотъ Его слова при всѣхъ Генералахъ: «Дивизія твоя дралась славно, и я никогда твоей службы и Дивизіи не забуду». Такъ, мой другъ, Дмитрій твой служилъ храбро и честно».

Съ именемъ Тайнаго Совѣтника, Сенатора Бибикова соединено воспоминаніе о С. Петербургскомъ Ополченіи. Въ молодости своей А. А. Бибиковъ служилъ въ военной

службѣ и оказалъ уже значительные успѣхи; но еще по волѣ Императора Павла перемѣнилъ свое поприще. Когда же, по воззванію Императора Александра, составилось Петербургское Ополченіе, А. А. Бибииковъ избранъ былъ въ Начальники 1-го отряда оного. Ополченію назначено было присоединиться къ Корпусу Графа Витгенштейна. 4 Октября, ополченныя, вмѣстѣ съ войсками Графа Витгенштейна, собрались въ Бѣлой, а 5-го пришли на почлегъ къ селу Юрьевичамъ (близъ Полоцка), куда въ тотъ же день прибылъ 2-й отрядъ, Бѣгичева, и поступилъ подъ начальство Бибиикова. Бибииковъ собралъ оба отряда, и, послѣ молебна, увѣщавалъ Ополченныя служить вѣрою и правдою, и твердилъ каждому о долгѣ истиннаго Русскаго. Начальникъ втораго отряда, Бѣгичевъ, сказалъ своимъ дружинамъ: «Вотъ уже и непріятель близко; мы должны исполнить то, для чего Государь и Отечество насъ послали. Богъ намъ помощникъ: мы Ему молились. Дѣло наше святое; неизвестно еще, кому изъ васъ судить Богъ положить животь за святую Вѣру Его, и потому должно приступать къ нему съ чистою совѣстію. Если кто изъ васъ недоволенъ и сердится на кого-либо изъ товарищей или начальниковъ, примиритесь братски и оставьте всякую злобу. Я, какъ старшій, болѣе всѣхъ, можетъ быть, досадилъ вамъ — простите меня». При сихъ словахъ началъ Генералъ со всѣми обниматься; Офицеры и ратники отвѣчали ему взаимнымъ цѣлованіемъ. Вотъ одно изъ самыхъ трогательныхъ доказательствъ силы и дѣйствія Вѣры надъ сердцами Русскихъ воиновъ: таинственный обрядъ обреченія на смерть истинныхъ сыновъ Отечества, хотѣвшихъ цѣною жизни исторгнуть побѣду изъ рукъ вражескихъ.

На другой день Ополченныя пришли на равнину предъ Полоцкомъ, и перекрестные огни Французскихъ баттарей встрѣтили со всѣхъ сторонъ испробывавшихъ еще

боевымъ огнемъ воиновъ. Началось кровопролитное сраженіе. Дружины явили здѣсь въ первыйъ разъ неукоризненное свидѣтельство мужества и любви къ Отечеству. Высшіе Начальники и Офицеры соревновали простымъ ратникамъ. Истекая кровію, раненые не хотѣли оставлять поля сраженія; другіе при послѣднемъ издыханіи кричали сотоварищамъ: «впередъ, ура!» Сброся съ себя кафтаны, ратники выбѣгали изъ цѣпи застрѣльщиковъ. устремлялись въ рукопашный бой, дрались прикладами и топорами. Когда дружинамъ приходило приказаніе двинуться впередъ, ратники, крестясь, говорили: «Господи благослови!» и безстрашно выдерживали градъ пуль и картечей. Много было примѣровъ храбрости Ополченыхъ; вѣспелимъ главнѣйшіе.

Дѣйствительный Камергеръ Мордвиновъ (нынѣ Сенаторъ), опрокинувъ съ своею 5-ю дружиною колонну Баварцевъ, преслѣдовалъ ее до самыхъ укрѣпленій Полоцка, и палъ, лишенный ноги картечью. Его вынесъ изъ огня племянникъ его, Титулярный (нынѣ Тайный Совѣтникъ) Мордвиновъ. Полковникъ Мейбаумъ и Елагинъ были поражены пулями, идя впереди своихъ дружинъ 1-й и 11-й. Начальникъ 4-й дружины, Дѣйствительный Камергеръ Жеребцовъ, и Полковникъ Черновъ, Начальникъ 14-й, дивно удѣляли среди ужаснаго огня, хотя шпелли ихъ прострѣлены были болѣе нежели десятью пулями. Черновъ, повѣряя вечеромъ свою дружину, состоявшую утромъ изъ 800 человекъ, досчиталъ въ ней только до 96, а изъ 16 Офицеровъ только онъ самъ и Адъютантъ его не были ранены. Полковникъ Дубянской съ 3-ю дружиною ходилъ въ штыки на непріятеля и опрокинулъ его. Бибииковъ присутствіемъ своимъ и рѣчами всюду одушевлялъ Ополченныхъ къ подвигамъ славы. Графъ Витгенштейнъ, личный свидѣтель доблестнаго рвенія Бибиикова, подъ огнемъ непріятельскимъ пожалъ ему руку и привѣтствовалъ его словами: «Никогда

не думалъ я найти въ человѣкѣ, давно оставившемъ военную службу, столько геройскаго духа».

На другой день къ вечеру сраженіе возобновилось, когда Графъ Витгенштейнъ рѣшился взять Полоцкъ приступомъ. Здѣсь Ополченіе оказало новое мужество. 12-я дружина, Николева (чинъ Генераль-Майора), первая подошла къ ведущему черезъ Полоту мосту, загороженному рогатками и обстрѣливаемому сильнѣмъ огнемъ съ обояхъ городскихъ валовъ. Охотники дружины бросались въ рывину, къ коей примыкаетъ рѣка Полота, перешли ее въ бродъ и съ крикомъ — ура! подали знакъ наступленія. Дружина бросилась на мостъ, откинула рогатки, и, пробивъ себѣ путь штыками и топорами, первая ворвалась съ сей стороны въ городъ. Благодаря войско, Графъ Витгенштейнъ, въ приказѣ своемъ, назвалъ Ополченіе «защитниками Россіи», и исходатайствовалъ Бибикову Орденъ Св. Георгія 3-го класса.

Отслуживъ 1812 и начало слѣдующаго года, Бибиковъ, по слабости здоровья, получилъ увольненіе отъ званія Начальника Ополченія. По прежнему велѣно ему было присутствовать въ Правительствующемъ Сенатѣ.

Одну изъ самыхъ блестящихъ страницъ въ лѣтописяхъ Отечественной славы занимаютъ подвиги Графа В. В. Орлова-Денисова. Дѣдъ его, Федоръ Петровичъ Денисовъ, Казакъ Пятиозбленской Станицы, до тридцати лѣтъ проводилъ жизнь свою въ убогой хижинѣ и мирныхъ занятіяхъ простолюдина; но въ 30 лѣтъ поднялся съ своего роднаго гнѣзда, богатыремъ вышелъ на поле боя и скоро прославился въ полкахъ Екатерины Великой. Екатерина отличала заслуги Денисова, Суворовъ хвалился имъ; Императоръ Павелъ возвелъ Денисова въ Графское достоинство. Не имѣя дѣтей, кромѣ дочери, выданной за Войсковаго Атамана Орлова, Графъ Денисовъ передалъ свое имѣніе и титулъ своему внуку. Старецъ чувствовалъ, что онъ обновитъ новою славою имя

отца и дѣда. Съ прекрасною воинственною наружностью, Графъ Василій Васильевичъ соединялъ природныя дарованія и при самой простотѣ праотческаго воспитанія отличался любовью къ познаніямъ, хотя съ двѣнадцати лѣтъ уже началъ службу рядовымъ Казакомъ въ Донскомъ полку отца своего. Тринадцати лѣтъ, въ чинѣ Сотника, онъ былъ уже на берегахъ Чернаго моря, съ отрядомъ, составлявшимъ сторожевую цѣпь на Турецкой границѣ. Черезъ два года, Орловъ переведенъ въ разъѣздный полкъ, находившійся въ Петербургѣ; въ 1791 году пожалованъ Есауломъ, а въ слѣдующемъ году Войсковымъ Старшиною.

Отъ службы оставалось ему много времени, а извѣстность отца его и дѣда ввела его въ кругъ лучшаго общества. Въ числѣ лицъ, особенно къ нему благосклонныхъ, былъ Пѣвецъ Бога и Фелицы. Державинъ полюбилъ Орлова. Знакомство съ образованными людьми, собиравшимся у Державина, усилило въ юномъ Орловѣ врожденную жажду познаній: онъ непремѣнно хотѣлъ учиться. Но какъ приступить къ ученію? Отецъ былъ на Дону, дѣдъ на границѣ Россіи; средства явились скудны, а время было дорого. Совѣтъ Державина рѣшилъ это недоумѣніе. Великій Поэтъ совѣтовалъ Орлову вступить въ какое-нибудь частное учебное заведеніе. На Кирочной улицѣ, близъ Аннинской церкви, Орловъ отыскалъ частное училище, условился за умѣренную цѣну и вступилъ приходящимъ. Здѣсь, Казачій Войсковой Старшина, онъ не стыдился сѣсть на скамью съ малолѣтними учениками, и за то пріобрѣлъ свѣдѣнія въ Исторіи, Географіи и Математикѣ, языкахъ Французскомъ и Нѣмецкомъ. Польская война прекратила его ученіе.

Основаніемъ воинской славы Графа Орлова была Финляндская война. Онъ торжествовалъ надъ всѣми препятствіями, посѣввалъ вездѣ. Изумленные непріатели

не вѣривъ глазамъ своимъ, видя его то подъ Христиненштадтомъ, то у Вазы; утромъ за сто верстъ отъ мятежнаго селенія, ночью онъ былъ уже тамъ. Его могли почитать двойникомъ.

Въ 1812 году Графу Орлову принадлежитъ честь первыхъ выстрѣловъ въ непріятеля. Онъ первый также передалъ вѣсть Императору Александру о вторженіи Наполеона. 14 Іюня разбилъ онъ три эскадрона Французскихъ гусаръ, 16 — опрокинулъ непріятельскую конницу близъ Вислы, и, выходя изъ нея послѣдній, далъ отпоръ непріятелю и захватилъ въ плѣнъ Французскаго Полковника Графа Сегюра. Іюня 23 — три часа упорно бился съ Мюратомъ и половилъ Принца Гогенлоге (нынѣ Посланника Короля Виртембергскаго при Россійскомъ Дворѣ). 15 Іюля, подъ Витебскомъ, съ Лейбъ-Казачьимъ полкомъ и Черноморскою сотнею, Графъ Орловъ-Денисовъ атаковалъ три Французскіе конные полка и обратилъ ихъ въ бѣгство. Преслѣдованіе ихъ было такъ быстро, что четыре Лейбъ-Казака вскочили на батарею, подлѣ которой стоялъ Наполеонъ. Замѣчая изъ сего преслѣдованія, что къ Русскимъ войскамъ подошло большое подкрѣвленіе, Наполеонъ прекратилъ на нѣкоторое время наступательное движеніе всей арміи. Захваченные въ плѣнъ четыре Казака были представлены Наполеону и по его повелѣнію угощаемы. Попировавъ, Казака отправились освѣжиться отъ жара. Сопровождаемые конвоемъ, они спустились съ высокаго берега къ рѣкѣ, вдругъ всѣ разомъ бросились въ Двину, нырнули, и, не смотря на выстрѣлы Французовъ, очутились на другой сторонѣ широкой рѣки, гдѣ явились къ своимъ начальникамъ. За подвигъ полъ Витебскомъ Графъ Орловъ награжденъ золотою саблею, съ надписью: «за храбрость».

7 Августа, при боковомъ движеніи Русской арміи отъ Смоленска къ большой Московской дорогѣ, Графъ Орловъ удерживалъ напоръ Мюрата: его распоряженія

въ этомъ случаѣ поставляются Военною Исторіей образцовыми. Не распространяемся о его достопамятномъ участіи въ Бородинской битвѣ.

Когда Русская армія стояла въ Тарутинскомъ лагерѣ, Графъ Орловъ, во время двухнедѣльнаго бездѣйствія, объѣзжая передовую цѣпь, встрѣтилъ Сотника Урюпинскаго, который съ нѣсколькими Казаками заходилъ въ тылъ Французовъ, незамѣченный ими, и видѣлъ, что они стояли оплошно, не занимая мѣста, куда примыкало ихъ лѣвое крыло. «Ваше Сіятельство»—сказалъ Урюпинскій Графу—«если бы теперь да гвкнуть на нихъ»? Простодушное слово Казака возбудило любопытство Графа: слѣдствіемъ того была Тарутинская побѣда, въ которой большая часть трофеевъ принадлежитъ Графу Орлову. Беннингсенъ доносилъ Кутузову: «Графъ Орловъ-Денисовъ велъ себя самымъ блистательнымъ образомъ. Его храбрость дѣлаетъ честь Россійскому оружію. Онъ первый подаль мысль обойти лѣвое неприятельское крыло. Основываясь на слѣданныхъ имъ обозрѣніяхъ и по донесенію его о томъ, рѣшился я письменно предложить Вашей Свѣтлости атаковать непріателя».

Не беремъ на себя пересказывать всѣхъ дѣяній и заслугъ Графа Орлова-Денисова въ преслѣдованіи и пораженіи непріателей. «Трофеямъ тогда не вели счета, по множеству ихъ», замѣчаетъ Авторъ его жизнеописанія. «Казаки дѣлаютъ чудеса: бьютъ на артилерію и пѣхотныя колонны», доносилъ Кутузовъ Императору Александру.

Въ походѣ 1813 года, командуя конвоемъ Государя Императора, Графъ Орловъ-Денисовъ находился безотлучно при особѣ Его. Подъ Лейпцигомъ Провидѣніе предоставило ему едва ли не самый блестящій подвигъ на боевомъ поприщѣ его. Можно ли не упомянуть наконецъ о томъ безпредѣльномъ усердіи Графа

Орлова, съ какимъ онъ, безъ вѣдома Государя, явился сопровождать Его изъ Сентъ-Дизье до Парижа? Въ сопровожденіи одного, испанскаго роста урядника, Графъ проскакалъ верхомъ болѣе двухъ сотъ верстъ, являясь взорамъ Государя то справа, то слева, встрѣчая Его на станціяхъ, и возбуждая изумленіе и страхъ у встрѣчныхъ? Глядя на него, Императоръ Францъ и Король Фридрихъ Вильгельмъ, сопутствовавшіе Александру, неоднократно говорили Государю, что Они ничего подобнаго не только не видывали, но и вообразить себѣ не могли.

Послѣ всѣхъ выписокъ и извлеченій, мы неохотно расстаемся съ этимъ полнымъ живаго интереса изданіемъ. Сколько можно бы еще представить примѣровъ мужества, отваги, гениальныхъ соображеній, высокаго самоотверженія, чудныхъ приключеній и обстоятельствъ, возвышенныхъ и оригинальныхъ характеровъ, доблестей воинскихъ и гражданскихъ, и Христіанскихъ добродѣтелей, изъ жизнеописаній такихъ Героевъ, которыхъ мы еще и не упомянули, каковы: Бистромъ, Гаменъ, Потемкинъ, Гогель, Князь Мадатовъ, Графъ Сиверсъ, Костенецкій, Лухачевъ, Сандерсъ, Графъ Кутайсовъ, Коновницынъ, Казачковскій, Протасовъ, Дохтуровъ, Изовъ, Графъ Эссенъ, Рылѣевъ, Сабанѣевъ? — Тамъ, мы увидѣли бы, какъ мать, благословивъ на войну единственнаго сына своего, завѣщаваешь ему, въ письмѣ, лучше умереть, чѣмъ уступить непріятелю. Тамъ цыпкій юноша, по указанію на густую колонну непріятелей по поводу вопроса: чѣмъ могъ бы онъ заслужить Георгія? съ двумя эскадронами бросается на эту колонну и обращаетъ ее въ бѣгство. Тамъ исполнивъ Костенецкій банникомъ поражаетъ дерзкихъ Французовъ, осмѣлявшихся лѣзть на его батарею, и вотомъ представляемъ Государю простодушный прсектъ замѣнить деревянные банники желѣзными. Тамъ Государь своимъ присутствіемъ и уча-

стиемъ облегчаетъ послѣднія минуты героя, павшаго въ битвѣ. И между тѣмъ поименованныя лица не составляютъ и десятой доли героевъ « Военной Галереи ».

П. В.

ПАМЯТНИКИ, ИЗДАННЫЕ ВРЕМЕННОЮ КОММИССИЕЮ ДЛЯ РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ, ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЮ ПРИ КІЕВСКОМЪ ВОЕННОМЪ, ПОДОЛЬСКОМЪ И ВОЛЫНСКОМЪ ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРѢ. Томъ первый. Кіевъ, въ тип. Университета Св. Владиміра, 1845. 274, 112, 473 и XIX стр., въ 8 д. л.

С Т А Т Ъ Я П Е Р В А Я .

По Высочайшему Повелѣнію Государя Императора, учреждена, въ 1843 году, при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ, Временная Коммиссія для разбора древнихъ актовъ, хранящихся въ Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ и монастырей Кіевской, Подольской и Волынской Губерній. По настоящее время, какъ видно изъ предисловія предлагаемой книги, въ Коммиссію доставлены акты изъ Архивовъ: Кременецкаго, Луцкаго и Владимірскаго Уѣздныхъ Судовъ, Кременецкаго Магистрата, Духовнаго Собора Почаевской Лавры, Луцкаго Духовнаго Правленія, изъ Римскокатолической Каменецкой Консисторіи; монастырей: Владимірскаго и Солобковецкаго Доминиканскихъ и Каменецкаго Тринитарскаго. Кромѣ того въ Коммиссію присланы: бумаги, составлявшія Архивъ бывшей Уніатской Митрополіи въ Радомыслѣ; рукописи, принадлежавшія покойному Олыкскому Инфулату (Епископу) Осинскому, и значительное число актовъ отъ Дѣйствительныхъ и Почетныхъ Членовъ Коммиссіи и помѣщиковъ Кіевской, Подольской и Волынской Губерній.

Изъ всѣхъ этихъ матеріаловъ избраны Коммиссією для напечатанія въ первомъ томѣ слѣдующіе :

I. Памятники Луцкаго Братства.

II. Акты о правахъ и обязанностяхъ владѣльцевъ поземельной собственности, въ отношеніи къ крестьянамъ.

III. Матеріалы для Исторіи Малороссіи.

Каждый изъ этихъ трехъ отдѣловъ «Сборника» имѣетъ для насъ высокій интересъ. Они болѣе или менѣе объясняютъ религіозный, юридическій и политическій бытъ Западнаго Брая, — бытъ, отчасти забытый и неизслѣдованный нашими Историками.

Обратимся къ разсмотрѣнію матеріаловъ каждаго изъ этихъ трехъ отдѣловъ.

A. *Памятники Луцкаго Крестовоздвиженскаго Братства.*

Памятники эти объясняютъ состояніе просвѣщенія Волыни въ XVII вѣкѣ и то усердіе, съ какимъ всѣ сословія коренныхъ жителей этого края стремились охранять древнее Православіе, которое во всѣхъ краяхъ Руси составляло главную основу народности. Луцкое Крестовоздвиженское Братство учредилось въ 1617 году, когда Кіевская Митрополія, при первомъ разливѣ Уніи, сиротѣла безъ Православнаго Митрополита и Епископовъ. Основателемъ Братства былъ Игуменъ Черныцкаго монастыря, схимникъ Герасимъ Микуличъ.

Утвержденное грамотами Королевскими и Патріаршими, Луцкое Братство, наравнѣ съ Кіевскимъ, Львовскимъ и Виленскимъ, имѣло право Ставропигія и, вмѣстѣ съ Епископствомъ Луцкимъ, оставалось въ Православіи до прошедшаго столѣтія, имѣя въ составѣ своемъ, кромѣ Духовенства и Луцкихъ мѣщанъ, многихъ знат-

иѣвшихъ Вольнскихъ Дворянъ и Казаковъ Запорожскихъ. Такимъ образомъ, оно, болѣе вѣка, было средоточіемъ и опорой Православія на Волыни, имѣло свое училище, богадѣльню и типографію.

Отдѣлъ этотъ состоитъ изъ 33 актовъ, съ 1617 по 1713 годъ, писанныхъ болѣею частію на Западно-Русскомъ нарѣчій съ примѣсю Церковно-Славянскихъ словъ. Актовъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ, числомъ 9.

Памятники начинаются «Каталогомъ членовъ Братства» 1617 года. Въ актѣ этомъ встрѣчается замѣчательное обстоятельство: въ числѣ членовъ Братства, исповѣдующихъ Православную Вѣру и вписавшихъ свои фамиліи въ этотъ «Каталогъ» на Русскомъ языкѣ и Славянскими буквами, мы встрѣчаемъ имя Князя Федора Святополка Четвертинскаго, подписавшагося по-Польски: «Feodor Swiatopolk K. Czetwertensky». Это встрѣчается во многихъ актахъ, писанныхъ на Русскомъ языкѣ, въ коихъ между многими фамиліями Греческаго исповѣданія нѣкоторыя подписывались по-Польски. Обстоятельство это, съ перваго взгляда не понятное, можетъ быть однакожь объяснено слѣдующимъ образомъ. Такъ какъ всегда почти встрѣчаются только знатныя фамиліи, писанныя на Польскомъ языкѣ; то причиною тому могло быть одно всеобщее употребленіе Польскаго языка въ высшемъ кругу, въ кругу Западно-Русскихъ вельможъ.

Первый листъ этого «Каталога» заимствованъ изъ подлинной рукописи въ длинную и узкую осьмушку. Въ ней собственноручно вписывали имена свои всѣ принадлежавшіе къ Луцкому Братству, въ продолженіе ста лѣтъ. Къ сожалѣнію, первые листы повреждены, а нѣкоторые вовсе утрачены.

Изъ втораго акта мы видимъ, что въ Западной Руси уже въ древнія времена существовали богадѣльни.

Въ третьемъ актѣ мы встрѣчаемъ, въ числѣ Православныхъ, слѣдующіе Дворянскіе роды, выцѣ исповѣды-

вающіє уже Католическую Вѣру и причисляющіє себя къ Дворянству Польскаго происхожденія :

«Demetri Balaban, Jerzy z Baraza Woroniecky; Alexander Zubcewsky Mostowniczy Lucky; Іезекіель Курцевичъ Архимандритъ Терехтимировскій; Григорій Ушакъ Куликовскій, Подсудокъ Кременецкій; Кръштофъ Еловицкій, Подстолій земли Волынской; Filon Elowicky, Jan Markowsky, Иванъ Выговскій.

«Alexander Puzyna. Jerzy Puzyna. Lawrenty Dreywinsky, Czesnik Wołynsky. Abram Grabowiecky. Михайло Гулевичъ-Воютинскій, Подсудокъ Луцкій. Krzysztof Kulczycky, Skarbnik Wojewodztwa Czarnychowskiego. Jury Kulczycky. Павелъ Вышборскій. Павелъ Друцкій-Дубецкій, Судья Гродскій Луцкій. Томашъ Гуляницкій. Jasco Hulewicz Wojutynsky. Alexander Niemercyz z woie. Kijowskiego. Александръ Волковскій. Семень Гулевичъ-Воютинскій. Iwan Hulewicz. Федоръ Гулевичъ-Воютинскій. Jan Wolkowsky Podczesznik. Григорій Черникъ Коморянскъ. Roman Hulewycz. Григорій Боковецкій. Михайло Мышка Холоневскій. Hrehory Zabokrzycky. Adam Swiszowsky. Piotr Suryn. . . . Михайлъ Судимонтовичъ Кропивницкій Подсудокъ. . . . Paweł Szolgien. Федоръ Кузьмичъ».

Изъ грамоты Патріарха Теофана, данной на сооруженіе въ Луцкъ Крестовоздвиженской церкви съ правомъ Ставропигія, видно, въ чемъ именно состояло это право: *«Да пребываетъ свободенъ (храмъ) и не попираемый отъ всякаго лица либо Архіепископскаго и Епископскаго. Едину свободню вѣдый и имѣя главу свою Патріарху Константинопольскаго яко належнаго Пастыря, и отъ него всякаго устройенія и суду. Управленія же и власти чая и приемляя должну суццу и отъ иже по времени внемъ поющаго Ефимерія или Ерея, Патріаршескому нашему воспоминалися имени во всѣхъ Божественныхъ и священныхъ литургіяхъ и литіяхъ (стр. 19).*

Въ первомъ Уставѣ Луцкаго Братства, данномъ ему Патріархомъ Кирилломъ, мы встрѣчаемъ одно мѣсто, показывающее, какимъ образомъ дѣйствовало тогда Греческое Духовенство. Излагая правила жизни, которыми должны подчиняться братія, во второмъ пунктѣ грамоты читаемъ: «2. А если бы какой братъ велъ себя непристойно и уклонялся отъ обязанности своей, то они (т. е. прочія братія) въ своемъ собраніи, *тихо и съ братскою любовію, должны ему о томъ напомнить одинъ и нѣсколько разъ.* А если бы кто не уважилъ ихъ напоминаній и безбоязненно въ грѣхахъ смертныхъ жилъ, и оставался въ безчинствѣ, то они должны жаловаться на него своему Пресвитеру, какъ старшему, который властію пастырства нашего долженъ подвергнуть его законному наказанію. А если бы и то было не уважено, тогда Священникъ предъ всею церковью, т. е. въ полномъ собраніи людей, имѣетъ о немъ объявить, дабы съ таковымъ, пока не опомнится, никто ни въ чемъ не смѣлъ сообщаться».

Въ числѣ актовъ перваго отдѣленія мы встрѣчаемъ также матеріалы для Исторіи просвѣщенія Западнаго края, въ тѣсномъ смыслѣ, именно «Уставъ Луцкой Школы», состоящей изъ 20 статей. Укажемъ на статьи, замѣчательныя по чему-либо:

«1. Дискавъ или учитель сей Школы долженъ быть благочестивъ, разсудителенъ, смиренномудръ, кротокъ, воздержливъ, не пьяница, не блудникъ, не лихоимецъ, не гнѣшливъ, не завистливъ, не смѣхотворецъ, не сквернословъ, не чародѣй, не басносказатель, не пособникъ ересей, но споспѣшникъ благочестія, во всемъ представляя собою образецъ благихъ дѣлъ. Въ такихъ добродѣтеляхъ да пребываютъ и ученики, какъ и учитель. Къ такому учителю кто-либо, принося и отдавая на Науку сына и другихъ, долженъ взять съ собою одного или двухъ сосѣдей, «да при устѣхъ двою или тріехъ свидѣ-

телей станетъ всякъ глаголь», и сдѣлать съ учителемъ постановленіе о Наукѣ и обо всемъ порядкѣ, сообразно реестру сему, ниже написанному, и т. д.»

«5 ст. Учитель долженъ и учить и любить дѣтей всѣхъ одинаково, какъ сыновей богатыхъ, такъ и сиротъ убогихъ, в тѣхъ, которые ходятъ по улицамъ, прося пропитанія. Учить ихъ, сколько кто по силамъ научиться можетъ; только не старательнѣе объ однихъ, нежели о другихъ. Ибо сказано: «просищему у тебе дай, и хотящему у тебе взять, не отврати». И еще: «Богъ хочетъ всѣмъ спастися и въ разумъ истины прійти».

«12 ст. Учитель обязанъ будетъ учить и на письмѣ имъ предлагать, отъ Святаго Евангелія, отъ книгъ Апостольскихъ, отъ всѣхъ Пророковъ, отъ ученія Святыхъ Отцевъ, отъ Философовъ, Поэтовъ, Историковъ, и прочая. «Елика бо предназначена быша въ наше наказаніе преднаписашася».

«16 ст. Двухъ или четырехъ мальчиковъ, въ каждую недѣлю иныхъ, по порядку назначать должно для наблюденія: отъ чего ни одинъ не можетъ отказываться, когда до него дойдетъ очередь. Дѣло ихъ будетъ: пораньше придти въ Школу, подмести Школу, затопить въ печкѣ и сдѣлать у дверей; и знать обо всѣхъ, кто выходитъ и входитъ».

Въ заключеніе Устава сказано:

«Школы Словенское Наука починается. На первѣй научившихся складовъ лгтеръ, потомъ Грамматки учать, притомъ же и церковному чину учать, читанью, спѣванью, также учать на каждый день, абы дѣти одинъ другому пытали цогрецку. абы ему отповѣдалъ пословенску, и тыжъ пытаются пословенску, абы имъ отповѣдано по простой мовѣ. И тыжъ не мають зсобою мовити простою мовою, сно Словенскою и Грецкою, а такъ вышѣ тому учатся, до большихъ приступаючи,

къ Диалектике и Реторице, которые Науки пословенску переведенныя, Рускимъ языкомъ списано Диалектику, в Реторику иныя философскыя писма школь належачи» (стр. 114—115).

Къ важнѣйшимъ актамъ перваго отдѣла должны быть отнесены три послѣдніе: XXI. Протестъ о нападеніи Схоластикомъ Іезуитской Коллегіи на Братство Луцкое, 1634 года (стр. 204); XXXII. Совѣтованіе о благочестіи, 1621 года (стр. 224); XXXIII. Опись актовъ в разныхъ вещей, принадлежавшихъ Луцкому Братству, 1627—1654 года (стр. 252).

Въ числѣ протестовъ Луцкаго Братства, доставленныхъ въ Коммиссію, есть протестъ, поименный 1723 г. 22 Апрѣля Игуменомъ Θεодосіемъ Ульницкимъ противъ Ксенда Петра Лубенскаго, «Президента новоучрежденнаго Луцкаго конвента Св. Троицы» — что они (отцы Тринитары), вступивъ во владѣніе церковью Св. Архистратига Михаила, находящеюся въ Луцкѣ за Глушцемъ, и желая расширить при ней мѣсто, въ Маѣ 1722 года заняли половину четырехъ плацовъ, издавна принадлежавшихъ церкви братской (примыкающихъ однимъ бокомъ къ такъ-называемой съ древнихъ временъ Святой Горѣ, гдѣ передъ симъ была Воскресенская церковь), сначала загородили заборомъ, и приказали ночью поставить фигуру (большой деревянной крестъ) передъ воротами; потомъ приказали поставить и вѣхи для построянія каменной стѣны. Упомянутая здѣсь каменная церковь Воскресенская разобрана Іезуитами, а Михайловская, каменная же, Тринитарами.

Въ то время, когда Унія стала сильно обуревать Православную Церковь, Греческое Духовенство начало помышлять о мѣрахъ для сохраненія и поддержанія Православія. Тогда то явилось «Совѣтованіе о благочестіи» — т. е. совѣтъ в способѣ, какъ сохранять и распространять въ Русскомъ народѣ Вѣру и догматы

Восточной Церкви, и о томъ, чтобы Митрополиты и Епископы не прекращались.

Духовенство приступило къ разрѣшенію вопроса: исполнять ли оно само свои обязанности? «Церковь наша» — говорится въ этомъ *совѣтъ* — «будетъ умножаться и возрастать, если Святители, какъ главы, привлекутъ къ себѣ Бога и людей, достойно ходя предъ Богомъ и предъ людьми, и по Апостолу: «промышляя о добромъ не только предъ Богомъ, но и предъ людьми». А привлекутъ несомнѣнно, если будутъ очищать себя отъ грѣховъ и искоренять ихъ, а добрыя дѣла насаждать, и соблюдая Заповѣди Божіи. И такъ Богъ въ нихъ и они въ Богѣ пребывать будутъ, какъ и Христосъ сказалъ: «имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй я, той есть любый Мя, и Отецъ Мой возлюбитъ его, и къ нему прійдевъ и обитель у него сотворивъ».

«А чтобы не прияти на одно мѣсто съ отступниками, должно — для предосторожности, а не для послѣдованія — принять и ихъ во вниманіе. Почему отвалили волки, а не пастыри, т. е. сіи мнимые владыки: Михаилъ Рогоза, Кирилъ Терлецкій, Ипатій Потѣй, который есть злая глава и пагуба; и отъ чего настала Унія, или лучше, раздоръ и смятеніе?»

«1) Отъ неразумія ихъ. 2) Тайны Вѣры и благочестія они не знали. 3) Неблагочестиво и грѣховно жили. 4) Посвящали не канонически, увлекаясь нечистою корыстью. 5) Вопреки церковнымъ правиламъ и надлежащему порядку, погубили Церковь. 6) Жаждали чести, власти и богатства; а потомъ до того дошло, что должны были отъ собственного ихъ Пастыря, Патріарха Вселенскаго и Архіепископа Константинопольскаго, подвергнуться суду и наказанію, чего опасаясь, прибѣгли къ Латинскимъ Епископамъ, которые соблазнили ихъ льстивымъ обѣщаніемъ повышенія ихъ въ почести на сенаторскія мѣста».

Для избѣжанія всѣхъ подобныхъ недоразумѣній и проступковъ, Духовенство полагаетъ въ основаніе будущихъ своихъ дѣйствій слѣдующія правила :

« Наши же Святители должны дѣйствовать и поступать вопреки тому, и — какъ нѣкогда внушали мы Грекамъ и Сербамъ — тщательно беречься, чтобы и самимъ намъ не подпасть тому же ; но въ болѣзни и страхѣ Божіемъ, правдою и истиною и богоугодными способами преклоняя и привлекая къ себѣ Бога и людей. А тѣ способы и средства суть слѣдующіе » :

Изъ этихъ средствъ мы укажемъ только на нѣкоторыя, именно :

« Возбуждать и готовить къ святому мученичеству какъ самихъ себя, вспоминая слова Христовы : « Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы », такъ и сердца народа ; и чтобы радостно переносили расхищеніе и разграбленія своихъ имуществъ, и терпѣли бы какъ за вины притѣвленія отъ властей, а также и оковы. Наконецъ охотно мученически принимать всякую смерть, по примѣру Господа нашего Іисуса Христа и Святыхъ Мучениковъ, вѣдая, что Вѣра наша кровію утверждена и кровію отъ всѣхъ ересей защищалась ; и что тѣ правила Вѣры и догматы, для сохраненія которыхъ не хотимъ мы соединяться съ Латинскою Церковію, запечатаны кровію. Пусть и то Русскій народъ возметъ себѣ во вниманіе, что въ нынѣшнемъ 1621 году защитили отъ Турковъ и Татаръ не Уніаты и не ихъ благословеніе, но кровь и головы Православныхъ Руссовъ, то есть преславнаго войска Запорожскаго, съ помощію Божіею и съ благословеніемъ и молитвами нашихъ Епископовъ и всего Духовенства въ Королевствѣ Польскомъ ; и потому не охотиѣ ли намъ, ради Небеснаго Царствія и вѣчной жизни, должно предать кровь на пролитіе и искать мученической кончины ! »

Въ описи правъ, привилегій и разныхъ дѣлъ Луцкаго Братства встрѣчается, между прочимъ, «Списокъ ихъ мвл. Гг. Дворянъ, обывателей Волынскаго Воеводства», напечатанный по другому памятнику во 2-й книгѣ *Кіевлянина*, 1841 года.

Подъ актами 1-го отдѣленія помѣщены рисунки и снимки съ разныхъ вещей, найденныхъ на Старомъ Кіевѣ, также украшенія, заимствованныя изъ рукописей XV и XVI вѣковъ и изъ Острожской Библии 1581 года.

В. Акты о правахъ и обязанностяхъ владельцевъ земельной собственности въ отношеніи къ крестьянамъ.

Изслѣдованіе о правахъ поселянъ въ Юго-Западной Россіи можетъ объяснить значительно Исторію цѣлаго края. Такъ какъ Законодательство Польское мало заботилось о точномъ опредѣленіи правъ и обязанностей поселянъ, предоставляя владѣльцамъ земель неограниченную власть, даже право лишать жизни безъ всякаго суда: поэтому, для объясненія отношеній между владѣльцами земель и поселянами, слѣдовало, главнымъ образомъ, ограничиться изданіемъ договоровъ объ отчужденіи и отдачѣ имѣній въ аренду. Вместе съ имѣніемъ, всѣ права надъ поселянами переходили отъ владѣльцевъ къ арендаторамъ и исчислялись въ каждомъ договорѣ съ возможною подробностью.

Въ составъ этого отдѣленія вошло всего только 11 актовъ, писанныхъ также на Западно-Русскомъ нарѣчій, за исключеніемъ двухъ (2-го и 3-го) на Польскомъ языкѣ. Важнѣйшіе изъ этихъ актовъ: «Уставъ о людяхъ похожихъ (т. е. имѣющихъ право переходить отъ одного владѣльца къ другому), въ Воеводствахъ Полоцкомъ и Витебскомъ, 1551 Сентября 2 дня» и послѣдніе три арендные явста.

Уже въ первомъ актѣ этого отдѣленія встрѣчаемъ слѣдующее о людяхъ *не засѣдльыхъ*: «*А не засѣдльые (которые не обязались, по договору, прожить на льготѣ определенное число лѣтъ), если пожелаютъ пойти отъ него прочь, то могутъ идти, куда захотятъ, заплативъ выходныя деньги, по принятому въ земль обычаю*». Изъ акта этого, относящагося къ концу XV столѣтія, мы видимъ, что въ Западной Руси крестьяне пользовались тѣми же правами, какъ и въ Восточной Россіи до времени Бориса Годунова. Тутъ же встрѣчаемъ выраженіе *широкихъ грошей*. Извѣстно, что 60 грошей составляли *копу*; но какая была разница между обыкновенными грошами и *широкими* (или большими)?

Сущность «Устава о людяхъ похожихъ» заключается въ слѣдующемъ. Въ 1551 году, во время Виленскаго Сейма, Шляхта Воеводства Полоцкаго и Витебскаго рѣшилась прибѣгнуть къ точнѣйшему опредѣленію отношеній между не осѣдлыми или свободными крестьянами и землевладѣльцами. Укажемъ на собственныя слова «Устава»: «Каждый изъ насъ (т. е. Шляхты Воеводства Полоцкаго и Витебскаго), съ этого времени (съ 1551 года) не будетъ уже, въ своихъ селеніяхъ, водворять за собою людей вольныхъ похожихъ иначе, какъ по принятому въ земль Полоцкой обычаю, то есть на четвертой долѣ, такъ что каждый вольный похожій человекъ долженъ намъ, панамъ своимъ, давать, отъ ржи и отъ всякаго другаго хлѣба, долю — четвертый снопъ, которая доля должна быть смолочена при нашемъ посланцѣ. При томъ они должны кормить посланцевъ нашихъ и доставлять долю нашу туда, куда имъ отъ насъ приказано будетъ. А съ пчель, которыхъ разведутъ они, живя за нами, должны давать намъ половину меду. А каждое лѣто, должны, на нашемъ хлѣбѣ, работать на насъ восемь толокъ, два дня пахать паровое поле, два дня рубить лѣсъ, два дня косить сѣно, два дня жать рожь и всякіе

хлѣба; весною, въ теченіе недѣля, строить, на дворѣ своего папа, новыя зданія или починивать старыя, а зимою ходить на охоту и на ловлю рыбы въ озерахъ. А если какой похожіи человѣкъ не захочетъ жить за нами на четвертой долѣ, то долженъ, въ теченіе года, лѣтомъ и зимою, работать два дня въ недѣлю, съ косою, сохою, серпомъ, топоромъ и со всѣмъ тѣмъ, съ чѣмъ ему отъ папа приказано будетъ; а выше упомянутые восемь толокъ все-таки повиненъ будетъ лѣтомъ отработать, на нашемъ хлѣбѣ. А если бы который человѣкъ захотѣлъ перейти къ кому-нибудь другому, то долженъ заблаговременно, лѣтомъ, уступить пану своему паровое поле и, явившись на мірскомъ сходѣ, на первой недѣлѣ Великаго Поста, ударивши челомъ и заплативъ выходную куницу — двѣнадцать широкихъ грошей, выйти прочь. Но еслибы онъ въ томъ году пропустилъ мірской сходъ, то ему не лзя уже будетъ уйти прочь, даже до мірскаго сходу слѣдующаго года. А еслибы который человѣкъ, живя въ селѣ, допустилъ до разстройства свой домъ или гумно, то, выходя прочь, долженъ опять поправить и обстроить, чтобъ было такъ, какъ онъ засталъ. А если бы кто поселялъ вольнаго человѣка на сыромъ корнѣ, гдѣ бы не было селитьбы, ня готоваго распаханнаго поля: такому человѣку должно быть дано десять лѣтъ льготы, а выйдѣвши льготныя лѣта, онъ долженъ также давать долю — четвертый снопъ и нести всѣ службы и повинности, какъ описано выше. А который водворится въ готовомъ домѣ и на разработанномъ пахатномъ полѣ, такому льготы нѣтъ. А если бы который человѣкъ купилъ на сторонѣ какой-нибудь домъ, то вольно ему, выходя прочь, продать тотъ домъ, кому захочетъ; но если пристроитъ себѣ что-нибудь изъ нашего лѣса, то все то должно оставаться въ цѣлости. Что же касается до тѣхъ изъ нашихъ людей, которые прежде сего жили за нами, платя куницу, тѣ также

должны быть подчинены настоящему нашему уставу, который мы все обязаны исполнять единодушно и неизменно; и вольныхъ людей мы должны держать и водворять за собою не на кувцахъ, а на вышеозначенной долѣ— на четвертомъ сногѣ, со всеми вышепоименованными отъ нихъ доходами и службами»

Уставъ этотъ имѣетъ большую важность: онъ даетъ довольно приблизительное понятіе о юридическомъ бытѣ простаго народа въ Западномъ краѣ. Правительство Польское не только утвердило его, но распространило и на имущества Королевскія. Вотъ слова *Конфирмаціи*: «Мы, получивъ объ этомъ дѣлѣ, отъ пана Воеводы, достаточную справку и вѣдомость и, понявъ разумъ вышеупомянутаго Боярскаго договорнаго листа, всехъ подданныхъ нашихъ, отъ тѣхъ службъ и податей ихъ стародавнихъ освободили и на четвертой долѣ, для снабженія съѣстными припасами в лучшаго содержанія нашего замка, водворить повелѣли» (стр. 17).

Въ Арендномъ листѣ Князя Александра Пронскаго Пану Адаму Буркацкому и Еврею Турейскому Абрамку на городъ и замокъ Локачи, мы встрѣчаемъ слѣдующее извѣстіе о *путныхъ боярахъ*: «Оставляемъ также для себя» — оговариваетъ Кн. Пронскій — «въ томъ имѣніи нашемъ трехъ бояръ для посылки съ письмами, куда потребуются; впрочемъ, эти бояре должны находиться въ послушаніи Пановъ арендаторовъ, а прочихъ могутъ Паны арендаторы употреблять для своихъ надобностей в службѣ. А если бы они почли болѣе прибыльнымъ не посылать бояръ съ листами, а водворить ихъ, обложивъ чиншемъ: то и это мы предоставляемъ на ихъ волю». Изъ этого мы видимъ, что такъ-называемые пушныя бояры въ Западномъ краѣ были не что иное, какъ дворовые люди, употребляемые исключительно на посылки. Точно такую обязанность теперь имѣютъ въ Западныхъ Губерніяхъ помѣщичьи дворовые люди, называемые *козаками*.

Здѣсь также встрѣчаемъ условія, на которыхъ передавалась арендаторамъ барщина. «Такъ какъ съ крестьянами обыкновенно бываютъ споры о паханіи на форверкахъ, то мы постановляемъ, чтобы крестьяне пахали по 6 дней, не болѣе и не менѣе, то есть, весною 6 дней, а на паровомъ полѣ другіе 6 дней, такъ какъ бы они пахали у себя дома, а жать въ среду и пятницу по два съ волоки».

Далѣе говорится: «Имѣютъ они (т. е. арендаторы) право брать себѣ всѣ доходы, судить крестьянъ, не допуская къ намъ апелляціи; они могутъ наказывать виновныхъ и непослушныхъ по мѣрѣ вины, даже смертію, если бы кто изъ нихъ заслужилъ, въ чемъ яв мы сами, ни потомки наши, никакихъ препятствій дѣлать не будемъ» (IX, стр. 79).

Изъ этого видно, что Польское Правительство предоставляло уголовную расправу съ крестьянами самому землевладѣльцу или тому, кому онъ передавалъ свое право. Иначе подобное уполномочіе не могло бы имѣть мѣста въ оффиціальному актѣ.

Въ слѣдующемъ за самъ арендномъ листѣ мы встрѣчаемъ опять о *путныхъ боярахъ* слѣдующее: «По этому арендному листу, данному съ нашимъ печатомъ и съ собственноручными подписями нашими, имѣетъ онъ (т. е. арендаторъ) право владѣть вышеупомянутыми имѣніями, пользоваться ими, брать себѣ всякія доходы, судить и рядить *бояръ путныхъ*, которые ѣздили съ листами, также всѣхъ крестьянъ нашихъ виновныхъ и непослушныхъ наказывать денежными пенями и смертію, по мѣрѣ проступковъ. А если имъ не будетъ нужна служба *путныхъ бояръ*, которые ѣздили съ листами, тогда могутъ они уволить ихъ отъ той службы и подворить ихъ, обложивъ чиншемъ (податью), и тогда они обязаны будутъ или откупиться отъ службы, или работать наравнѣ съ прочими крестьянами» (X, стр. 88-89).

Относительно повинности военной службы, сопряженной съ поземельною собственностью, мы находимъ слѣдующее обязательство со стороны землевладѣльцевъ при передачѣ имѣній въ срочное владѣніе: «Во время поголовнаго ополченія, мы обязаны будемъ заступать арендаторовъ и нести военныя повинности, лежащія на отданныхъ нами въ аренду имѣніяхъ».

Вообщемъ, относительно актовъ втораго отдѣленія слѣдуетъ замѣтить, что такъ какъ судебная часть была весьма дурно устроена въ Польшѣ и Областяхъ, къ ней принадлежащихъ, то всякія сделки обезпечивались болѣе самыми актами, чѣмъ защитою Правительства. Поэтому всѣ акты писались съ чрезвычайною точностію и мелочами, дабы, въ случаѣ нарушенія условій, не допускать дѣла до *тлжбы*, а требовать исполненія по самому акту. Въ особенности же это соблюдалось въ договорахъ и другихъ сделкахъ, заключаемыхъ между магнатами и бѣдными шляхтичами или Евреями; тутъ все излагалось самымъ подробнѣйшимъ образомъ, для избѣжанія всѣхъ возможныхъ недоразумѣній.

Еще довольно замѣчательное обстоятельство встрѣчается во всѣхъ актахъ Западнаго края. Когда дѣло касалось права поземельной собственности или собственности вообще, то во всѣхъ договорахъ, сделкахъ, мѣнахъ, купляхъ и передачахъ, акты совершались не отъ двухъ лицъ, а отъ четырехъ. Такъ на примѣръ въ X актѣ этого отдѣла, Князь Григорій Сангушка-Кошерскій и его жена Софія изъ Головчина Сангушка-Кошерская, отдають свое имѣніе въ аренду Еврею Абраму Шмойловичу и женѣ его Риклѣ Одинокѣ. Эта форма встрѣчается во всѣхъ официальныхъ актахъ съ самыхъ древнихъ временъ.

Подъ актами втораго отдѣленія также находятся рисунки и снимки съ разныхъ вещей, уцѣлѣвшихъ отъ древности, и типографическія украшенія XVI вѣка.

Акты 1 и 2 отдѣленія, кромѣ историческаго достоинства, представляютъ весьма важный матеріалъ для филологическаго изученія Западно-Русскаго нарѣчія со всеми его отгѣнками, тѣмъ болѣе, что Коммиссія приняла за правило издавать древніе памятники безъ малѣйшаго измѣненія въ текстѣ, сохраняя древнюю орфографію, сокращенія и надстрочные знаки; она выполнила это чрезвычайно отчетливо.

Притомъ Коммиссія нашла необходимымъ памятники эти печатать Церковно-Славянскимъ шрифтомъ: во-первыхъ потому, что въ нихъ употребляются древнія Церковно-Славянскія буквы и сопряженія; а во-вторыхъ потому, что всѣ почти памятники Западно-Русской Литературы печатались Церковно-Славянскимъ шрифтомъ. Но какъ въ Западно-Русскомъ нарѣчій встрѣчается множество словъ и оборотовъ, заимствованныхъ изъ Польскаго языка, или совершенно устарѣвшихъ и вышедшихъ изъ употребленія, а слѣдовательно слѣдующихъ теперь непонятными не только Велико-Руссамъ, но и самимъ туземцамъ, то Коммиссія приложила къ тексту весьма близкій переводъ на нынѣшній Русскій языкъ. Этихъ актовъ весьма достаточно для составленія полнѣйшихъ филологическихъ наблюденій надъ формами Западно-Русскаго нарѣчія. Мы только мимоходомъ можемъ замѣтить, что вліяніе Польскаго языка и Польской гражданственности видно на каждой страницѣ. Даже въ грамотахъ Константинопольскихъ Патріарховъ къ Духовенству Западнаго края мы находимъ то же Западно-Русское нарѣчіе. Вѣроятно, напечатаны одни переводы; или же Патріархи Константинопольскіе для переписки съ Духовенствомъ Западной Руси нѣмѣли переводчиковъ изъ уроженцевъ того края.

О ВСЕНАРОДНОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІИ ГРАМОТНОСТИ ВЪ РОССИИ *на религиозно-нравственномъ основаніи*. Москва, въ Университ. тип., 1845. II, 20, 55 стр. въ 8 л. л.

Благонамѣренная, высокая цѣль предлагаемаго сочиненія — содѣйствовать распространенію въ народѣ Русскомъ мысли о важнѣйшемъ предметѣ для его правственнаго и гражданскаго быта— должна невольно обратить на него всеобщее вниманіе, не смотря на то, что цѣль эта въ настоящемъ сочиненіи ограничена убѣжденіемъ въ необходимости распространить нравственно-религіозное образованіе только между матерями-крестьянками. Почтенный Авторъ, Г. Масловъ, издавая особою книжкою двѣ статьи свои объ этомъ важномъ предметѣ (напечатанныя прежде въ « Журналѣ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства », издаваемомъ отъ Императорскаго Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства), желаетъ, чтобы матери-крестьянки, подъ руководствомъ просвѣщенныхъ и добрыхъ Священниковъ, отцевъ духовныхъ, узнали, что въ этой книжкѣ дѣло идетъ о грамотности, изучить которую по книгамъ, читаемымъ въ церкви, онѣ ближе познакомятся и съ Вѣрою Православною, и съ обязанностями своими къ Богу и ближнему. Пользу этого онѣ узнаютъ и въ счастіи и въ несчастіи, и въ богатомъ состояніи и въ бѣдности. Дай Богъ— скажемъ вмѣстѣ съ Авторомъ — чтобы эти желанія не остались тщетными, и голосъ его не назвали раздавшимся въ пустынь безъ сочувствія и отвѣта!

« Было время » — говоритъ Г. Масловъ — « когда народъ Русскій воспитывался въ одной общей, народной школѣ; его учили въ ней: чтить и любить Бога, молиться Ему и исполнять Его Заповѣди; чтить и любить Царя, какъ образъ правосудія и милосердія Божія, какъ источникъ правды, защиты и благодѣяній; учили повиноваться властямъ Духовнымъ и Гражданскимъ, почитать

отца и мать, дорожить ихъ благословеніемъ и страшиться клятвы; уважать старшихъ, сострадать бѣднымъ и посѣщать въ узахъ заключенныхъ, исполняя дѣла милосердія безъ тщеславія, — и народъ не тщетно учился въ этой школѣ: Науки вошли въ его вѣрованія, въ его жизнь, и съ ними онъ перестоялъ и смуты вражды Удѣльной, и порабощеніе Татаръ, и полвѣка Грознаго Іоанна, и безначаліе семибоярщины, и соблазны Самозванцевъ. Самый приливъ Западныхъ наводненій и даже чуждыя мнѣнія съ ихъ послѣдствіями, не могли изгладить въ немъ чистыхъ началъ его Вѣры во все доброе, освященное Религією, — и это составляетъ ту нравственную его силу, которою мы теперь хвалимся предъ Западомъ, какъ драгоценнымъ сокровищемъ, завѣщаннымъ намъ отцами. Въ этой школѣ одинаково учились и Великіе Князья, и вѣнчаные Цари, и Духовныя власти, и Болгары, до простомыянина. Это была истинная всенародная школа! Не много въ ней было классическихъ книгъ, но все оное было общепонятно, и выучиваемое въ нихъ переходило въ жизнь, хранилось изъ рода въ родъ, и теперь еще ясно проявляется въ народныхъ чувствахъ и вѣрованіяхъ. Посмотрите на Москву, когда пріѣзжаетъ въ нее Царь!.. Что движетъ народъ на встрѣчу къ Нему въ завѣтный Кремль. Это не подданные только. Нѣтъ: это дѣти бѣгутъ, съ дальнихъ концовъ города, взглянуть на Царя-отца, отъ котораго ждутъ правды, защиты и милости. Посмотрите, какъ Православные протѣсняются къ принятію благословенія отъ Владыкъ-Архипастырей, посмотрите на щедрую милостыню къ бѣднымъ и въ узахъ заключеннымъ, словомъ: посмотрите на остатки всего нравственнаго, всего добраго, сохранившагося въ народѣ, и спросите: кто же научилъ его этой нравственности, этому добродушію? Но эта нравственность, какъ справедливо замѣчаетъ почтенный Авторъ, видимо ослабѣваетъ съ приливомъ новыхъ понятій, новыхъ потреб-

ностей, съ постепеннымъ удаленіемъ народа отъ простой сельской и земледѣльской жизни въ жизнь фабрично-промышленную. Допустимъ, что это есть необходимое слѣдствіе развитія промышленностей всякаго рода, имѣющихъ цѣлю корысть и пріобрѣтеніе; но согласимся также, что, безъ нравственныхъ основаній, одни своекорыстныя побужденія дѣлаютъ изъ людей, даже и прикрывающихся образованностію, какихъ-то чудовищъ, снаряжающихъ цѣлые корабли для нагрузки Неграми. Цѣль Автора—показать средство противъ всѣхъ бѣдствій своекорыстныхъ побужденій, — средство, которое, при дѣйстви на болѣзнь, не уничтожало бы развитія народной дѣятельности, ни стремленія людей къ улучшенію своего быта для удовлетворенія современныхъ потребностей. Распространеніе между народомъ религіознаго и нравственнаго образованія—вотъ та сила, которую можно противопоставить всеразрушающему потоку безнравственности народной. Не лъзя не одобрить прекрасной мысли Автора — обратить вниманіе на религіозно-нравственное образованіе крестьянокъ, какъ матерей, имѣющихъ гораздо большее вліяніе на благосостояніе семействъ, нежели самые отцы. «Отцы и грамотные сыновья» — говоритъ Г. Масловъ — «скорѣе зовутся на виѣшнюю дѣятельность и расходятся изъ селеній какъ промышленники, какъ фабриканты, какъ писаря и конторщики. Отъ ихъ грамотности можетъ быть семейству денежная польза лучшими заработками, но нравственной очень мало; мать же всегда остается съ дѣтьми, и если она сама знаетъ Заповѣди Божіи, сама умѣетъ читать молитвы утреннія и вечернія, то она непременно выучитъ тому и дѣтей своихъ, сама будетъ нравственнѣе и благочестивѣе и подастъ въ томъ примѣръ дѣтямъ своимъ. Она употребитъ знаніе свое для домовитости, и поведетъ дѣтей въ церковь въ дни праздниковъ, и они услышатъ тамъ знакомыя имъ молитвы, всегда понятныя для сердца.

если бы разумъ и не умѣлъ растолковать ихъ полнаго значенія». По мнѣнiю Автора, приличнѣйшiй для народнаго быта способъ ученiя грамотѣ есть тотъ, по которому когда-то учился *весь народъ Русскiй* — способъ, соединяющiй грамотность съ практической жизнью. «Книги, въ то время для сего изданныя» — говоритъ онъ — «были истинно-народными, классическими книгами; въ нихъ соединяли каждую букву, каждое слово съ живыми, высокими и вѣрными религiозными понятiями. Книги эти читались и по домамъ, при ученiи грамотѣ, и въ церквахъ, при молитвенныхъ Богослуженiяхъ; отъ того и не было разъединенiя между воспитанiемъ и жизнью».

Не именуя еще этихъ книгъ, Авторъ сообщаетъ напередъ только Предисловіе къ одной изъ нихъ, и предоставляетъ читателямъ самимъ угадать ея названіе. Это предисловіе есть драгоценное доказательство того, какъ попечительное Духовенство издревле вѣрно и глубоко постигало у насъ основанiя нравственнаго воспитанiя и народнаго образованiя. «Повседневный опытъ научаетъ насъ, Православный читатель, что чему всякаго рода животныя съ нѣжной молодости научаются, то привыкаютъ сохранять до глубокой старости и даже до самой смерти. Но не только животныя, даже самыя деревья, имѣющiя растительную силу, какъ и куда въ молодости направляются, такъ и туда съ возрастомъ уклоняются. Такъ и въ человѣческомъ родѣ, чему нѣжное дѣтство обучено бываетъ, то не удобно оставляетъ и дряхлая старость: ибо обычай, принятый отъ частаго повторенiя дѣла, и нравъ, утвердившiйся долгимъ временемъ, получаетъ силу естества. Потому Православнымъ надобно всеприсленно наблюдать за своими дѣтми, чтобы они съ младенчества не научились сквернословiю, неблагопристойнымъ разговорамъ и пустому веледѣнiю: все это пагубно для души; также,

чтобы они не губили въ пустыхъ играхъ золотаго времени дѣтскихъ лѣтъ, никакою цѣною невозвратимаго; но, какъ въ веселѣ жизни своей, ученіемъ воздѣлывали пины сердець своихъ, и сѣмена Слова Божія, сѣмья учителями, принимали съ радостію, дабы, въ годъ жатвы, собрать душеспасительныя класы, и обиліемъ этихъ плодовъ здѣсь честно прожить зиму старости, и, предпославши ихъ въ небесную житницу, насыщаться имъ въ нескончаемой вѣчности. А какъ прежде всего надобно пріобрѣсть слово молитвы къ Дающему въ трудахъ пособіе, потомъ уже трудиться въ этомъ духовномъ пріобрѣтеніи для полученія плодовъ вѣдѣнія и мудрости слова: для того, въ *общую пользу* всѣхъ Православныхъ Христіанъ, напечатана эта книга, содержащая въ себѣ молитвы, псалмы и хвалы, ежедневно отъ Церкви возсылаемыя Богу, дабы дѣти, учась чтенію псалменъ, вмѣстѣ обькли и молятся Богу о всякихъ нуждахъ и возсылатъ Ему славу за оказываемыя имъ благодѣянія; дабы этотъ обычай глубоко укоренился въ сердцахъ ихъ такъ, чтобы остался въ нихъ до конца жизни, съ прозрѣніемъ вѣтвей благоговѣнія и плодоношеніемъ добродѣтелей Христіанскихъ. А вы, благочестивые родители, пріобрѣтая эту книгу, какъ *основаніе начала жизни Христіанской, вручайте ее дѣтямъ вашимъ для ученія*, увѣщавая ихъ неусыпно прилежать къ *навыку* въ томъ, что въ ней содержится. Вы же, чада Христоуменитыя, принимайте ее радостно; старайтесь ее читать и разумѣть напечатанное, чтобы и читая молились и молясь читали; и такъ чтите Бога, дабы симъ образомъ вы съ Богомъ говорили и Богъ вамъ собесѣдовалъ: ибо молитва есть разговоръ, обращаемый къ Богу, а чтеніе есть Божія бесѣда къ вамъ, какъ сказалъ одинъ учитель: когда ты читаешь, Богъ къ тебѣ бесѣдуетъ, а когда молишься, ты бесѣдуешь съ Богомъ, и твоя молитва есть жертва. Ему пріятная, тебѣ же свѣлое пособіе въ трудахъ и

въ брани съ демономъ: ибо она ему жезлъ нестерпимый и острѣйшій мечъ. Если она возсылается горѣ отъ чистаго сердца, то проникаетъ небеса и оттуда не возвращается тщетно, но низводитъ дары благодати, умудряющіе умъ и спасающіе души, которыхъ (даровъ) мы вамъ Христіански желаемъ получить отъ Источника премудрости и Спасителя нашего Бога». — Какъ же называется та оставленная свѣтомъ книга, изъ которой выписано столь мудрое, столь искусно, примѣненное къ потребностямъ народа наставленіе! Авторъ только въ слѣдующей статьѣ отвѣчаетъ на сей вопросъ. Оказывается, что книга эта извѣстна всякому по названію: она есть — *Часословъ съ Богомъ Святымъ*, обыкновенно именуемый въ народѣ *Часовникомъ*, хотя это и не передаетъ сущности настоящаго ея названія: *Ежедневной бесѣды съ Богомъ*. Послѣ сего можно ли не убѣдиться, какъ неосновательно пренебрегаются подобныя книги изъ одного жалкаго предразсудка въ пользу всего, что ново?

Принимая за неопровержимую истину, что распространеніе между крестьянками религіозно-нравственной грамотности, подкрѣпляемое примѣрами самихъ учителей, послужитъ оплотомъ противъ безнравственности семейной и основаніемъ народнаго просвѣщенія, безъ боязни отвлеченія ея отъ занятій и обязанностей званія, Авторъ присовокупляетъ, что если при каждомъ изъ существующихъ въ Россіи Сельско-Хозяйственныхъ Обществъ составятся особые Комитеты изъ Членовъ, проникнутыхъ убѣжденіемъ въ пользѣ нравственнаго образованія матерей-крестьянокъ, и если, вникая въ положеніе своихъ имѣній, они соединятъ взаимныя совѣщанія о лучшихъ средствахъ къ приведенію въ исполненіе этого благого намѣренія: то весьма сильно могутъ содѣйствовать благу общему, благу Отечества и человѣчества. Въ заключеніе своей первой статьи о распространеніи грамотности между крестьянками, Авторъ про-

ситъ Гг. Членовъ всѣхъ Экономическихъ Обществъ и помѣщиковъ сообщить объ этомъ важномъ предметѣ свои мнѣнія, руководствуясь тѣмъ чистымъ желаніемъ добра, которое можетъ упрочить благосостояніе семействъ между сельскими жителями обоюго пола, сдѣлавъ ихъ участниками просвѣщенія, основаннаго на чистой Христіанской нравственности и соразмѣрнаго съ ихъ бытомъ и занятіями.

Дереходимъ ко второй статьѣ.

Здѣсь Г. Масловъ входитъ въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса о распространеніи грамотности между крестьянками. По мнѣнію его, вся мудрость въ этомъ дѣлѣ состоитъ въ томъ, чтобы умѣть взяться за него просто. Для сего надобно согласиться напередъ, во-первыхъ, въ томъ, что *грамотность есть первая ступенька для народнаго образованія*: безъ нея не лзя стать на вторую и итти къ свѣту отъ тьмы невѣжества, дружно уживающагося съ безнравственностію. Во вторыхъ, надобно ясно различить *всеобщее* народное образованіе грамотностію отъ *частнаго*, передаваемого въ школахъ съ бѣльшимъ или меньшимъ числомъ предметовъ ученія. Грамотность можетъ и должна быть общою всему народу; школы же доступны не для всѣхъ: онѣ требуютъ и особаго устройства, и разсмотрѣнія курсовъ ученія и выбора Преподавателей. Положивъ ясное различіе между всеобщимъ и частнымъ воспитаніемъ народа, между распространеніемъ грамотности и учрежденіемъ школы, встрѣтимъ вопросъ: какую грамоту избрать для распространенія въ народѣ Русскомъ чрезъ матерей-крестьянокъ? «У насъ» — говоритъ Авторъ — «есть двѣ грамоты: церковная и гражданская. Народъ Русскій, со времени введенія Христіанства въ Кіевѣ, весь воспитанъ въ *общей* школѣ Православной Вѣры, которую усердно принялъ, хранилъ и сохранилъ доселѣ, любя

Церковь и все святое: слѣдовательно къ этому чувству, господствующему въ народѣ, ближе грамота церковная. Она дѣйствуетъ на сердце, согрѣвая его вѣрою въ Бога, учить молитвамъ и всему доброму; а добрыя чувства, возбуждаемыя этою грамотою, подкрѣпляются Религіею. Эта грамота ведетъ прямо къ познанію Закона Божія и обязанностей Христіанскихъ. Она, безъ всякаго преко-словія, будетъ принята крестьянками-матерями охотнѣе, нежели грамотность гражданская, содѣйствующая разви-тію способностей разума. Распространеніе въ народѣ церковной грамотности не можетъ не содѣйствовать и распространенію грамотности гражданской; но имѣетъ то предъ нею преимущество, что прежде знакомятъ съ религиозно-нравственными основаніями жизни и дѣй-ствуетъ на сердце, смягчая его грубость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и освѣщая темныя понятія разума о важнѣйшихъ предметахъ настоящей и будущей жизни». За симъ почтенный Авторъ переходитъ къ рѣшенію вопроса: *какія взять классическія книги для распространенія во весь народъ грамотности?* Церковная *Азбука*, *Часовникъ* и *Псалтирь* — вотъ три книги, по которымъ у насъ въ Россіи, до половины XVIII столѣтія, учились грамотѣ во всѣхъ сословіяхъ. Что можетъ быть лучше сихъ книгъ и нынѣ для религиозно-нравственнаго обра-зованія народа? «Книги эти» — говоритъ Авторъ— «не составляли, подобно новѣйшимъ букварямъ и Ланкастер-скимъ таблицамъ, только переходнаго средства къ изу-ченію чтенія другихъ книгъ, издаваемыхъ съ различ-ными цѣлями. Нѣтъ: уча чтенію, онѣ наставляли уча-щихся и навыку въ томъ, что въ нихъ содержится, т. е. навыку въ Богопочитаніи, въ уваженіи Православ-ной Вѣры и въ исполненіи Заповѣдей Божіихъ, ясно опредѣляющихъ отношенія наши къ Богу и ближнему. Эти три книги, избранныя для первоначальнаго ученія грамотѣ, могли, вмѣстѣ съ тѣмъ, составить библіотеку

для практической Христианской жизни. Мы только по легкомыслию, или невниманію къ этому глубоко-обдуманному курсу народнаго ученія, потеряли понятіе о его достоинствѣ. Избравшіе этотъ курсъ грамотности, конечно, глубоко понимали и различали *общее* народное воспитаніе отъ *частнаго*, не всѣмъ доступнаго». Въ оправданіе сего Авторъ излагаетъ вкратцѣ составъ этихъ трехъ такъ-сказать нравственно-религіозныхъ учебниковъ. Онъ прежде всего знакомитъ съ составомъ Азбуки, напечатанной въ Московской Синодальной типографіи въ Мартѣ 1845 года. Она стóитъ 6 коп. серебромъ въ тетрадахъ. Эта азбука, или букварь, носитъ слѣдующее названіе: *Начальное ученіе челоукомъ, хотицимъ учи-тися книгъ Божественнаго Писанія*. Вотъ цѣль ученія церковной грамоты. Предисловіе въ этой азбукѣ весьма кратко: *Боже въ помощь мою возми и вразуми мене въ ученіе сіе!* За тѣмъ слѣдуютъ буквы церковной и гражданской печати, потомъ слоги, потомъ примѣры произношенія буквъ: *азъ, буки, вѣди, глаголь, добро, есть*, и пр.; это, конечно, не что иное, какъ примѣры произношенія буквъ, по времени и незнанію самихъ учителей перешедшія въ ихъ названія, затрудняющія слоги; но умный учитель отклонитъ это затрудненіе облегченіемъ произношенія буквъ, какъ буквъ, а не какъ слоговъ и словъ. Далѣе слѣдуетъ выписка сокращенныхъ словъ, печатаемыхъ въ книгахъ подъ титлами, какъ будто съ намѣреніемъ затрудняющими читателя для того, чтобъ онъ долѣе остановилъ на нихъ свое вниманіе и вразумился въ смыслъ ихъ. Можно сказать, что здѣсь съ каждою буквою передаются народу понятія, возвышающія его умъ къ познанію предметовъ, для него необходимыхъ: А. *Ангель, Ангельскій, Архангелъ, Архангельскій*. Б. *Богъ, Божество, Богородица, блаженъ, благословенъ, благодать, благодатный*. В. *Владыко, Владычица, Воскресеніе*. Г. *Господь, господство, Госу-*

даръ, господинъ. А. Духъ, духовный, двѣа, двѣство, душа, и такъ далѣе. Съ этими примѣрами сколько идей истинныхъ, высокихъ, вѣрныхъ передается ребенку, начинающему читать. Сравните же ихъ съ примѣрами, помѣщаемыми въ новѣйшихъ букваряхъ и подаркахъ для дѣтей. А. Арапъ, ананасъ. Б. Быкъ, барабанъ, и въ этомъ родѣ всѣ примѣры съ картинками. Въ такихъ букваряхъ нѣтъ и мысли о народномъ воспитаніи.

Послѣ того въ церковной Азбукѣ слѣдуютъ знаки чиселъ церковныхъ и Арабскія цифры и объясненіе знаковъ ударенія и препинаній. Потомъ слѣдуетъ *краткое правоученіе*, напечатанное гражданскою печатью: *Буди благочестивъ, уповай на Бога и люби Его всѣмъ сердцемъ. Усерденъ буди къ Святой Церкви, и всѣ ея установленія свято почитай и храни. Слѣдуй добродѣтелямъ, удаляйся пороковъ, и пр.* Еслибъ это краткое правоученіе перешло въ практическую жизнь какого бы ни было сословія учащихся, то, конечно, они отличались бы примѣрными гражданскими добродѣтелями; напр. *что въ займы взялъ— отдай. Что обѣщаль— исполни. Говори всегда правду. Никогда не лги.* Не истинное ли это правоученіе? — За тѣмъ слѣдуютъ молитвы: *Царю небесный, Святый Боже, Отче нашъ, Приидите поклонимся; Псаломъ Помилуй мя Боже и Символъ Вѣры: Вѣрую во единого Бога Отца, и молитва: Богородице Дѣво, радуйся.* Это именно тѣ молитвы, которыя не безъ намѣренія чаще повторяются Церковію. За ними слѣдуетъ *Сокращенный Катихизисъ*, въ коемъ весьма ясно истолкованъ Символъ Вѣры, 7 Таинствъ и 10 Заповѣдей Божіихъ, и все заключено молитвами: *встань отъ сна, отходя ко спу, передъ обѣдомъ и послѣ обѣда.* Все это сокращенное ученіе Христіанской Православной Церкви, вполне достаточное для наставленія матерей и дѣтей, вмѣстѣ съ азбукою, помѣщено на 24 листочкѣ малаго формата. Какой же лучше азбуки

желать для первоначальнаго ученія грамотѣ крестьянокъ и крестьянъ?»?

Далѣе Г. Масловъ изслѣдуетъ еще два вопроса: *Какой возрастъ приличенъ для ученія грамотѣ крестьянокъ и кто будетъ учить ихъ оной?* Относительно послѣдняго вопроса онъ говоритъ: «Учить грамотѣ можетъ всякой грамотный и вездѣ. Разумѣется, что чѣмъ лучше учитель, чѣмъ удобнѣе комната для ученія, тѣмъ приличнѣе и лучше. Но позаботимся прежде о распространеніи церковной грамотности всѣми доступными средствами, теперь имѣющимися подъ руками. Нѣтъ никакой нужды заботиться о томъ, кто выучилъ 10—12-лѣтняго ребенка грамотѣ и подготовилъ его къ принятію объясненій и толкованій сокращеннаго Катихизиса и службы церковной, что собственно есть уже долгъ Духовныхъ лицъ, какъ это и принято во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ. Предположимъ, что въ село, въ которомъ всѣ дѣти уже грамотныя, выученныя читать кѣмъ бы то ни было, поступаетъ образованный Священникъ. Какъ легко ему будетъ сблизиться съ своими дѣтьми духовными на основаніяхъ Христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей, изложенныхъ въ сокращенномъ для народа Катихизисѣ, напечатанномъ въ Церковной Азбукѣ. Здѣсь нуженъ будетъ только примѣръ собственной его жизни къ подкрѣпленію истинъ, уже изученныхъ въ дѣтствѣ. Этотъ примѣръ, безъ сомнѣнія, будетъ благотворно дѣйствовать на нравственность народную: ибо народъ учится примѣрами болѣе, нежели книгою. Желаніе, подкрѣпляемое примѣрами жизни Христіанской, производитъ особенное расположеніе Русскаго народа къ чтенію описаній житія Святыхъ въ Четьи-Минейхъ, собранныхъ благочестивымъ и просвѣщеннымъ трудолюбіемъ Св. Димитрія Ростовскаго. Изъ этихъ книгъ, во всѣмъ доступныхъ по дорогой ихъ цѣнѣ, могли бы быть изданы, для домашняго чтенія народа, Житія Святыхъ

особыми книжками. Такіе примѣры и Житія Святыхъ несомнѣнно ближе касались бы сердца народа Русскаго, нежели переводимые съ иностранныхъ языковъ, правственные впрочемъ, повѣсти и рассказы о разныхъ предметахъ». И такъ, заключаетъ Авторъ, курсъ чтенія для народной грамотности есть обдуманнѣйшій и освященный временемъ и опытомъ. Остается, съ любовію къ человѣчеству, приступить къ дѣлу просто и *прежде всего стараться распространить во всемъ народѣ грамотность церковную, начавши съ женскаго пола, или будущихъ матерей.* Для перваго поколѣнія довольно и одного чтенія съ усвоеніемъ чистыхъ понятій о Вѣрѣ и обязанностяхъ Христіанскихъ. Грамотныя матери, можетъ быть, сами почувствуютъ потребность и въ письмѣ, и въ счетоводствѣ для дочерей своихъ, особенно между промышленными крестьянами; но надобно начать съ грамотности: это первая степень народнаго образованія, въ которомъ поспѣшность неумѣстна, а неподвижность—грѣхъ на душѣ любящихъ тьму паче свѣта. Даи Богъ, если бы въ два, или три поколѣнія все крестьянки и крестьяне сдѣлались грамотными; — и это было бы уже отрадно для человѣчества и полезно для Отечества!»

Вотъ главнѣйшія мысли Автора относительно этого важнаго предмета, которыя, безъ всякаго сомнѣнія, встрѣтятъ живой отголосокъ въ каждомъ, кто съ своей стороны увидитъ возможность къ ихъ осуществленію. Быть можетъ однакожь, скажутъ нѣкоторые, что предлагаемыя имъ средства, какъ устарѣлыя, несогласны съ мыслию, которая постоянно руководила Петра Великаго въ многотрудныхъ и неусыпныхъ заботахъ его о возвеличеніи Россіи. Это несправедливо. Безсмертнѣйшій Провсвѣтитель Россіи, желая поставить свое Отечество на соотвѣтственную ему чреду славы и благосостоянія, и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнѣ постигая превосходство гражданской образованности въ Европейскихъ Государствахъ,

для достиженія великой цѣли, конечно, принужденъ былъ принять въ руководство своихъ преобразованій образцы ввоземные, и потому жертвовать не только народнымъ самолюбіемъ Русскихъ, но и частію ихъ народнаго характера. Но кто не сознается, что пора безусловнаго подражанія для Россіи уже давно прошла. Между тѣмъ и Петръ не думалъ во всемъ подражать безусловно. Заботясь о просвѣщеніи высшаго и средняго классовъ своихъ подданныхъ, Онъ только не успѣлъ коснуться низшихъ слоевъ общества. Но довольно прочесть Его Духовный Регламентъ, чтобы вполне убѣдиться въ твердомъ и непремѣнномъ Его намѣреніи утвердить народное образованіе на ученіи Святой Вѣры, на коемъ зиждется благоденствіе Государствъ. Къ сему направлена была вся попечительность Его объ исправленіи усмотрѣнныхъ имъ недостатковъ въ Духовномъ сословіи. Когда же заботливостію пресмниковъ Его образованіе Духовенства нашего повсемѣстно возвысилось, видимъ, какъ первоначальной мысли великаго Преобразователя Россіи соответствуютъ мудрыя распоряженія нынѣ благополучно царствующаго Вѣщественнаго Хранителя Православія и нашей народности. Теперь не только образованіе дѣтей поселянъ по вѣдомству Государственныхъ Имуществъ преимущественно ввѣряется сельскимъ Священникамъ, но, сверхъ того, положено по всему пространству Имперіи учреждать при церквахъ и монастыряхъ вообще для крестьянскихъ дѣтей школы, которыхъ открыто уже болѣе 4,000. Не очевидна ли въ сихъ распоряженіяхъ Августѣйшая заботливость о религіозномъ образованіи подданныхъ? Частнымъ лицамъ остается лишь содѣйствовать ей своими поспѣльными трудами, для общаго блага.

Во второй статьѣ своей Г. Масловъ между прочимъ упоминаетъ о двухъ образцовыхъ въ своемъ родѣ крестьянскихъ школахъ: Д. Ч. Стремоухова и Князей (Павла и Алексѣя Александровичей) Ширинскихъ-Шихматовыхъ.

Дабы читатели могли судить о чувствахъ учредителей къ крестьянамъ и о взглядахъ ихъ на народное образованіе, онъ представилъ въ подлинникахъ собственныя ихъ мнѣнія объ этомъ важномъ предметѣ. Мысли Г. Стремоухова изложены въ статьѣ его: *Объ удобнѣйшемъ способѣ сельскаго народнаго образованія*, а мысли Князя А. А. Ширинскаго-Шихматова — въ письмѣ его къ Г. Маслову. За симъ слѣдуетъ исполненный отъраднато интереса рассказъ о томъ, какъ Князя Ширинскіе-Шихматовы даровали крестьянамъ своимъ актъ увольненія въ свободныя хлѣбопашцы, что было слѣдствіемъ существованія въ ихъ имѣніи всенародной Школы, и извѣстіе о трудахъ Кн. Ал. Ал. на поприщѣ назидательной Литературы, по поводу чего приведенъ отрывокъ изъ его *Завѣщанія моимъ крестьянамъ* (напеч. въ Москвѣ, въ 1838 г.), въ которомъ повторенъ отчетъ во всѣхъ дѣйствіяхъ и заботѣ завѣщателей о нравственно-религіозномъ образованіи ихъ крестьянъ.

Н. Г.



ПЕРІОДИЧЕСКІЯ

ИЗДАНІЯ ВЪ РОССІИ ВЪ 1846 ГОДУ.

Въ настоящемъ году Отечественная періодическая Литература приобрѣла одну новую политическую и литературную газету, подъ названіемъ Кавказъ, и два новые журнала: одинъ чисто-спеціальный, на Русскомъ языкѣ, — Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства, а другой по части Искусствъ и Литературы, на Французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: L'Artiste Russe. Revue des Beaux-arts et de la Littérature.

Газета «Кавказъ» издается въ Тифлисѣ, на Русскомъ и отдѣльно на Армянскомъ языкѣ. Назначеніе этой газеты, какъ сказано въ первомъ номерѣ ея, въ предувѣдомленіи отъ Редакціи, — «знакомить своихъ соотечественниковъ съ любопытнѣйшимъ краемъ, еще находящимся почти въ младенческомъ состояніи и мало-извѣстнымъ; раскрыть источники промышленности и торговли и, вѣрнымъ отчетомъ благотворительныхъ мѣръ и дѣйствій Русскаго Правительства въ отношеніи къ Кавказу, показать настоящую цѣну отеческимъ попеченіямъ Великаго нашего Государя». Въ настоящемъ году газета «Кавказъ» выходитъ еженедѣльно, по Субботамъ, по одному большому листу.

Часть XLIX. Отд. VI.

Издание «Записокъ Ветеринарной Медицины и Скотоводства» предпринято Г. Пашкевичемъ, Придворнымъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича Ветеринарнымъ Врачемъ и Членомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Цѣль этого изданія тройкая :

1. Сообразуясь съ нынѣшнимъ направлениемъ правительственныхъ распоряженій, клонящихся къ расширенію и усовершенствованію въ Государствѣ всѣхъ отраслей скотоводства, — позволимъ и отчасти замѣстимъ періодическимъ изданіемъ давно уже ощущаемый недостатокъ въ ученыхъ сочиненіяхъ по Ветеринарной части на Отечественномъ языкѣ.

2. Доставить нашимъ Ветеринарнымъ Врачамъ, неимѣющимъ средствъ получать всѣ иностранныя журналы, или времени прочитывать ихъ отъ начала до конца — возможность быстро и легко слѣдить за современными успѣхами Науки какъ на Западѣ, такъ и въ нашемъ Отеествѣ. Тѣмъ же изъ нихъ, которые, при обширной практикѣ, занимаясь прилежно теоретическою частію, имѣютъ безпрестанные случаи дѣлать новыя, болѣе или менѣе важныя открытія и наблюденія, доставить легкій, удобный и вмѣстѣ выгодный способъ къ печатанію ихъ сочиненій.

3. Обогащить помѣщиковъ, арендаторовъ, коннозаводчиковъ, овцеводовъ и охотниковъ практическими, приносящими прямую, положительную выгоду свѣдѣніями, касательно воспитанія, присмотра и леченія всевозможныхъ породъ домашняго скота.

«Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства», согласно публикованной Г. Издателемъ и Редакторомъ ихъ программѣ, будутъ состоять изъ трехъ отдѣловъ :

I. Ветеринарная Медицина. Сюда будутъ входить : а) Свѣдѣнія теоретическія, какъ основныя правила Ветеринарной Науки. б) Различныя наблюденія надъ замѣчательными болѣзнями у животныхъ. в) Свѣдѣнія о новыхъ способахъ и средствахъ леченія болѣзней у животныхъ какъ въ терапевтическомъ, такъ и въ хирургическомъ отношеніяхъ. г) Свѣдѣнія о способахъ отвращенія и прекращенія повальныхъ болѣзней у животныхъ и ихъ надежей. е) Свѣдѣнія о результатахъ практическихъ занятій Врачей, Русскихъ и иностранныхъ. ф) Свѣдѣнія о заразительности нѣкоторыхъ болѣзней животныхъ для людей.

II. Скотоводство. Отдѣлъ этотъ будетъ заключать свѣдѣнія : а) О всѣхъ породахъ домашняго скота. б) О способахъ разведенія и улучшенія ихъ. в) О правильномъ содержаніи его. г) Объ употребленіи его въ работу. е) О выборѣ для него корма. ф) О содержаніи и разведеніи птицъ дворовыхъ и пѣвчихъ.

III. Смысь. Здѣсь будутъ помѣщаемы мелкія статьи, касающіяся до частныхъ случаевъ и особенностей.

Сверхъ того Г. Издатель присовокупляетъ :

1) Что ни одна, хотя сколько-нибудь замѣчательная статья по его части, въ книгахъ или періодическихъ изданіяхъ Германскихъ, Французскихъ и Англійскихъ, не будетъ оставлена имъ безъ вниманія, и все любопытное, по извлеченіи изъ нея, будетъ немедленно предлагаемо Русской публикѣ въ сжатомъ видѣ, по отчетливо и безъ малѣйшихъ опущеній.

2) Что тамъ, гдѣ, для ясности, встрѣтится необходимость въ рисункахъ и чертежахъ, оныя будутъ прилагаемы на особыхъ листкахъ, или займутъ мѣсто на страницахъ журнала.

3) Издатель предоставляет подписчикамъ исключительное и полное право обращаться къ нему съ вопросами во всѣхъ затруднительныхъ случаяхъ, требующихъ посредничества Науки или опытности по части Ветеринарной и скотоводственной, общая съ своей стороны давать на нихъ печатные отвѣты въ своемъ журналѣ.

«Записки Ветеринарной Медицины и Скотоводства» выходятъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, тетрадами, въ четыре печатные ли та каждая.

Вотъ полное заглавіе новаго періодическаго изданія на Французскомъ языкѣ: *L'Artiste Russe, Revue des Beaux-arts et de la Littérature. Choix d'articles, extraits des meilleurs ouvrages et recueils périodiques, publiés en Europe, et comptes-rendus des concerts, des nouveautés musicales, des expositions de tableaux, des productions nouvelles dans tous les arts: suite d'articles inédits, rédigés par une Société d'artistes et d'hommes de lettres et publiés par J. Guillon.* Это изданіе выходитъ два раза въ мѣсяцъ, книжками отъ 4 до 5 печатныхъ листовъ, съ нотами и картинками модъ.

Лѣсной Журналъ, издававшійся Обществомъ для поощренія Лѣснаго Хозяйства, въ слѣдствіе присоединенія этого Общества, съ Высочайшаго соизволенія, состоявшагося въ 26 день Марта 1845 года, къ Императорскому Вольному Экономическому Обществу, выходитъ подъ наименованіемъ: «*Лѣснаго Журнала, издаваемого Императорскимъ Вольнымъ Экономическимъ Обществомъ*», въ числѣ 6 книжекъ въ годъ, въ 8 печатныхъ листовъ каждая, съ чертежами и рисунками по мѣрѣ надобности, и печатается въ такомъ же форматѣ и такимъ же прифтомъ, какъ Труды Общества.

Въ настоящемъ году издается въ Россіи журналовъ 41, газетъ и вѣдомостей 94. Изъ нихъ:

НА РУССКОМЪ ЯЗЫКЪ.

Въ С. Петербургъ :

а) Газеты.

- 1) Сенатскія Вѣдомости, съ собраніемъ Указовъ.
- 2) Сенатскія объявленія о запрещеніяхъ и разрѣшеніяхъ на недвижимыя имѣнія.
- 3) Сенатскія объявленія съ алфавитомъ по Судебнымъ Мѣстамъ.
- 4) С. Петербургскія Академическія Вѣдомости, съ Прибавленіями.
- 5) Русскій Инвалидъ.
- 6) Коммерческая Газета.
- 7) Вѣдомость главнымъ товарамъ, къ С. Петербургскому порту привозимымъ.
- 8) Земледѣльческая Газета.
- 9) Мануфактурныя и Горнозаводскія извѣстія.
- 10) С. Петербургскія Губернскія Вѣдомости
- 11) Вѣдомости С. Петербургской Городской Полиціи.
- 12) Сѣверная Пчела.
- 13) Литературная Газета.
- 14) Экономъ.
- 15) Посредникъ.
- 16) Другъ здравія.

б) Журналы.

- 17) Христіанское Чтеніе.
- 18) Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ Прибавленіями.
- 19) Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.
- 20) Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ.
- 21) Журналъ Мануфактуръ и Торговли.

- 22) Военный Журналъ.
- 23) Журналъ Путей Сообщенія.
- 24) Горный Журналъ.
- 25) Инженерныя Записки.
- 26) Записки Ученаго Комитета Главнаго Морскаго Штаба.
- 27) Военно-Медицинскій Журналъ.
- 28) Журналъ для чтенія Воспитанникамъ Военно-Учебныхъ Заведеній.
- 29) Записки по части Врачебныхъ Наукъ.
- 30) Журналъ Ветеринарной Медицины и Скотоводства.
- 31) Журналъ Коннозаводства и Охоты.
- 32) Лѣсной Журналъ.
- 33) Современникъ.
- 34) Библиотека для Чтенія.
- 35) Отечественныя Записки.
- 36) Финскій Вѣстникъ.
- 37) Звѣздочка.
- 38) Репертуаръ Русскаго и Пантеонъ Европейскихъ театровъ.
- 39) Нувеллясть, музыкальный журналъ, съ Литературными Прибавленіями.

Въ Москвѣ :

- 40) Творенія Св. Отцевъ, съ Прибавленіями духовнаго содержанія.
- 41) Московскія Вѣдомости.
- 42) Московскія Губернскія Вѣдомости.
- 43) Москвитянинъ.
- 44) Журналъ Сельскаго Хозяйства и Овцеводства.
- 45) Терапевтическій Журналъ.
- 46) Журналъ Саловодства.
- 47) Вѣстникъ Парижскихъ модъ.
- 48) Журналъ шитья и вышиванья.

Въ Архангельскѣ :

- 49) Архангельскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Астрахани :

50) Астраханскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вильнѣ :

51) Виленскія Губернскія Вѣдомости.

52) Виленскій Вѣстникъ.

Въ Витебскѣ :

53) Витебскія Губернскія Вѣдомости.

Во Владимирѣ :

54) Владимирскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вологдѣ :

55) Вологодскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Воронежѣ :

56) Воронежскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Вяткѣ :

57) Вятскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Гроднѣ :

58) Гродненскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Екатеринославѣ :

59) Екатеринославскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Житомирѣ :

60) Волинскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Казани :

61) Ученыя Записки Императорскаго Казанскаго
Университета.

62) Казанскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Калугѣ :

63) Калужскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Каменцѣ—Подольскомѣ :

64) Подольскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Кіевъ :

- 65) Воскресное Чтеніе.
66) Кіевскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Костромъ :

- 67) Костромскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Ковиль :

- 68) Ковенскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Курскъ :

- 69) Курскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Минскъ :

- 70) Минскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Могилевъ :

- 71) Могилевскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Нижнемъ—Новгородъ :

- 72) Нижегородскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Новгородъ :

- 73) Новгородскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Одессъ :

- 74) Одесскій Вѣстникъ.
75) Записки, издаваемыя Обществомъ Сельскаго Хозяйства Южной Россіи.

Въ Оренбургъ :

- 76) Оренбургскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Орль :

- 77) Орловскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Пензъ :

- 78) Пензенскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Пермь :

- 79) Пермскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Петрозаводскъ :

80) Олонецкія Губернскія Вѣдомости.

Въ Полтавъ :

81) Полтавскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Псковъ .

82) Псковскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Рязани .

83) Рязанскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Саратовъ :

84) Саратовскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Симбирскъ :

85) Симбирскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Симферополь :

86) Таврическія Губернскія Вѣдомости.

Въ Смоленскъ :

87) Смоленскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Тамбовъ :

88) Тамбовскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Твери :

89) Тверскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Тифлисъ :

90) Кавказъ, газета политическая и литературная.

91) Закавказскій Вѣстникъ.

Въ Тульъ :

92) Тульскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Харьковъ :

93) Харьковскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Херсонъ :

94) Херсонскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Черниговъ :

95) Черниговскія Губернскія Вѣдомости.

Въ Ярославль :

96) Ярославскія Губернскія Вѣдомости.

НА ФРАНЦУЗСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургъ :

97) Mémoires de l'Académie Impériale de St. Pétersbourg.

98) Bulletin, publié par l'Académie des Sciences de St. Pétersbourg.

99) Journal de St. Pétersbourg.

100) Le Messenger de St. Pétersbourg.

101) Revue étrangère.

102) L'Artiste Russe.

Въ Москвѣ :

103) Bulletin scientifique de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou.

Въ Одессѣ :

104) Journal d'Odessa.

НА НѢМЕЦКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургъ .

105) St. Petersburgische Zeitung.

106) St. Petersburgische Handels-Zeitung.

107) St. Petersburgische Preiscourant.

108) Verzeichniss der vorzüglichsten in St. Petersburg eingeführten Waaren.

109) Repertorium für Pharmacie und practische Chemie in Russland.

110) Medicinische Zeitung Russlands.

Въ Дерптъ :

- 111) Evangelische Blätter.
- 112) Dörptsche Zeitung.
- 113) Das Inland.

Въ Кронштадтъ :

- 114) Liste der importirten Waaren.
- 115) Schiffs-Liste.

Въ Либавъ :

- 116) Libauisches Wochenblatt.

Въ Митавъ :

- 117) Mitauische Zeitung.
- 118) Allgemeines Kurländisches Amts-und Intelligenzblatt.

Въ Перновъ :

- 119) Pernauisches Wochenblatt.

Въ Ревель :

- 120) Revalsche wöchentliche Nachrichten.

Въ Ригъ :

- 121) Mittheilungen und Nachrichten für die evangelische Geistlichkeit Russlands.
- 122) Rigasche Zeitung.
- 123) Rigasche Anzeigen.
- 124) Der Zuschauer.
- 125) Livländisches Amtsblatt.
- 126) Rigasche Stadtblätter.
- 127) Sendungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst.

НА АНГЛІЙСКОМЪ ЯЗЫКѢ.

Въ С. Петербургъ :

- 128) List of the principal goods imported into St. Petersburg.

66 ОТД. VI.—ЖУРН. И ГАЗЕТЫ, ИЗДАВ. ВЪ РОССІИ.

129) List of goods cleared for exportation at the St. Petersburg customhouse.

130) St. Petersburg Price-currant.

НА ИТАЛІАНСКОМЪ ЯЗЫКЪ.

Въ Одессѣ :

131) Porto-Franco d'Odessa.

НА ПОЛЬСКОМЪ ЯЗЫКЪ.

Въ С. Петербургѣ :

132) Tygodnik Petersburski.

Въ Вильнѣ :

Kuryer Wileński (то же, что на Русскомъ).

НА ЛАТЫШСКОМЪ ЯЗЫКЪ.

Въ Лемзаль :

133) Widsemmes Latweeschu awises.

Въ Миталя :

134) Latweeschu awises.

Въ Ригѣ :

135) Tas Latweeschu draugs.



VII. НОВОСТИ

И

С М Ъ С Ъ.

ПАМЯТНИКЪ ИСТОРИОГРАФУ КАРАМЗИНУ. — Въ Сентябрьской книжкѣ Журнала М. Н. Пр. за прошедшій годъ мы сообщили читателямъ описаніе открытія памятника незабвенному нашему Исторіографу Николаю Михайловичу Карамзину, воздвигнутаго въ Симбирскѣ. Въ дополненіе къ тому описанію прилагаемъ нынѣ изображеніе памятника и рисунки находящихся на немъ барельефовъ. Памятникъ поставленъ на обширной площади, между домами Градскаго Общества и Гимназіи, Губернатора и оградю Спасскаго монастыря. На гранитномъ пьедесталѣ, въ пять сажень вышиною, стоятъ Муза Исторіи, Кліо, опершись на скрижаль и держа въ рукѣ трубу. На одной сторонѣ пьедестала, подъ бюстомъ Карамзина, поставленномъ въ углубленіи, изсѣчена надпись :

Н. М. Карамзину,

Исторнику Россійскаго Государства.

Повелѣніемъ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I.

Часть XLIX. Отд. VII.

По бокамъ находятся два мѣдные барельефа: одинъ представляетъ чтеніе Карамзинымъ Исторіи Императору Александру, а другой — врученіе умирающему Карамзину благодарственного рескрипта Императора Николая..

НОВЫЕ ПОИСКИ ДРЕВНОСТЕЙ, ПРОИЗВЕДЕННЫЕ ВЪ ПОМПЕЕЪ, ВЪ ЧЕСТЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА. — 10 Декабря в. ст., Государь Императоръ, въ сопровожденіи Его Величества Короля Неаполитанскаго, Графовъ *Аквила* и *Трапани*, и многочисленной свиты, изволивъ посѣтить древнюю Помпею. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, любитель и знатокъ Древностей и Искусствъ, *Сантанджело*, служилъ проводникомъ Августѣйшимъ Гостямъ. Прежде всего посѣщены были театры и сосѣдственныя колоннады, потомъ храмы Изиды и *Strade della Fontana* Прибывъ на *Fogo civile*, Его Императорское Величество изволивъ обратить особенное вниманіе на базилику, храмы Венеры, Меркурія, Августа и *Egatio*, съ террасы котораго открывается очаровательный видъ на Везувій, гору *Сантанджело*, на море, роскошную долину и развалины классической древности. Отселѣ Ихъ Величества обратились къ перекрестку близъ храма Августова, гдѣ и произведены были новые поиски. Вскорѣ раскопали нѣсколько лавокъ, гдѣ изготовлялись и продавались домашняя утварь и кухонная посуда изъ бронзы. Наковальня стояла на древнемъ мѣстѣ: вѣсы прекрасной отдѣлки представили на своемъ регуляторѣ изящной работы бюстикъ Императора или бога войны—случайное открытіе, которое какъ бы привѣтствовало Высокихъ Посѣтителей! Хозяинъ лавки, какъ видно, не успѣлъ спасти своихъ денегъ во время катастрофы: въ ней найдено было семнадцать монетъ Императорскаго чекана, разнаго металла. Раскапывая

землю далѣе, вырыли мраморное изображеніе небольшого Гевія, прижимающаго къ груди своей голубя. Невдалекѣ отъ этого домашняго пената лежалъ скелетъ, вѣроятно, хозяйна дома. Кругомъ находились разныя желѣзныя и бронзовыя вещи — сосуды, тарелки и т. п., стеклянныя флаги красивой работы и нѣсколько головокъ изъ террикоотты. Поиски увѣнчались счастливымъ успѣхомъ, къ полному удовольствію Августѣйшихъ Посѣтителей. Ихъ Величества обозрѣли послѣ того домъ, въ которомъ находились извѣстныя Александровская мозаика, или битва Марцелли, и дома Мелеагра и Адониса. Въ общественныхъ теплицахъ (thermae) приготовленъ былъ завтракъ. По окончаніи его, Высокіе Гости отправились въ экипажахъ, черезъ такъ-называемое Corso Consolage, къ Геркуланскимъ Воротамъ, чтобы осмотрѣть надгробныя памятники въ предмѣстьи Augusto-Felice. Государь Императоръ изволилъ изъявить Свою благодарность Министру Сантанджело, съ такимъ искусствомъ служившему проводникомъ и распоряжавшемуся археологическими поисками въ Помпеѣ. На другой день, Его Величество Король всѣ эти любопытные предметы древняго Искусства принесть въ даръ Августѣйшему Путешественнику, въ присутствіи котораго они были вырыты.

РУССКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ КОРОЛЕВСКАГО ОБЩЕСТВА СЪВЕРНЫХЪ АНТИКВАРИЕВЪ, ВЪ КОПЕНГАГЕНѢ. — Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, желая дать понятіе о чрезвычайной важности Скандинавскихъ Сагъ для Русской Исторіи, въ исходѣ 1833 года издало, для образца, одну изъ нихъ, извѣстную подъ именемъ «Эймуновъ». Она напечатана была только въ числѣ семидесяти экземпляровъ, которые и разосланы къ извѣстнѣйшимъ покровителямъ Наукъ и знатокамъ Исторіи въ

Россіи. Профессоръ Сенковскій, чтобы придать ей болѣе гласности, перепечаталъ самый текстъ Эймундовой Саги и перевелъ ее на Русскій языкъ, снабдивъ свой переводъ любопытными примѣчаніями и введеніемъ о Скандинавскихъ Сагахъ вообще. Ученое Копенгагенское Общество, издавая въ свѣтъ Эймундову Сагу, изъявило свою готовность напечатать и другія Скандинавскія Саги, болѣе или менѣе касающіяся Древней Исторіи Руси; но занятое изданіемъ Сагъ, относящихся къ Исторіи Даніи, Швеціи и Норвегіи, оно не могло употребить своихъ денежныхъ средствъ въ пользу памятниковъ, болѣе занимательныхъ для насъ, нежели для Датскихъ читателей. Профессоръ Сенковскій (*), желая съ своей стороны содѣйствовать просвѣщенной заботливости ученыхъ Датчанъ о пользахъ нашей Исторіи, находилъ полезнымъ открыть въ Россіи подписку, съ тѣмъ чтобы, собравъ посредствомъ добровольныхъ приношеній капиталъ въ нѣсколько тысячъ рублей, предложить оный Копенгагенскому Обществу въ пособіе на вздержку изданія столь важной для насъ книги. «Тѣмъ доказали бы мы неоспоримо» — говоритъ Г. Сенковскій — «что умѣемъ цѣнить какъ полезные ихъ труды, такъ и памятники историческаго быта нашего». Десять лѣтъ спустя (въ Маѣ 1843 года), Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, убѣжденное въ просвѣщенномъ содѣйствіи нашего Правительства и патриотическомъ участіи частныхъ людей, было

(*) *Скандинавскія Саги*, въ «Библи. для Читенія» 1834, Т. I, Отд. III, стр. 47. Отрывки изъ этой статьи, въ которыхъ говорится о пользахъ Скандинавскихъ Сагъ для Русской Исторіи, перепечатаны были Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ въ Русскомъ подлинникѣ (Лейпцигъ, въ типографіи К. Ф. Мелцера) и разсланы известнѣйшимъ лицамъ въ Россіи, вмѣстѣ съ Уставомъ вновь учрежденнаго Русскаго Отдѣленія сего Общества и объявленіемъ о предпріятомъ имъ изданіи Сагъ, касающихся Русской Исторіи.

уже въ состояніи учредить въ средѣ своей *Русское Отдѣленіе и Комитетъ для Древней Русской Исторіи*, цѣль которыхъ — собраніе и изданіе въ свѣтъ, подъ названіемъ «Древностей Русскихъ», всѣхъ извѣстій, содержащихся въ историческихъ памятникахъ Исландцевъ и Скандинавовъ, относительно Древней Исторіи Россіи. Государь Императоръ соизволилъ принять титулъ Протектора, Государь Наслѣдникъ — титулъ Почетнаго Президента, дозволивъ вписать Ихъ Августѣйшія Имена и въ списки Членовъ-Основателей. Эти списки въ скоромъ времени покрылись именами извѣстнѣйшихъ особъ. Нынѣ число Членовъ-Основателей, Орданарныхъ Членовъ и Общниковъ (Associé) простирается до двухъ сотъ тридцати семи.

Комитетъ для Древней Русской Исторіи состоитъ изъ семи Членовъ, трехъ Датскихъ и четырехъ Русскихъ, именно: Финна Магнусена, Рафна, Кейпера, Академика Шёгрена, Протоіеря Стефана Сабнина, М. П. Погодина и Профессора Крузе.

Въ Октябрѣ нынѣшняго года, Русское Отдѣленіе Общества Сѣверныхъ Антикваріевъ намѣрено уже приступить къ печатанію *Русскихъ Древностей*, и потому приглашаетъ любителей Отечественной Исторіи подписываться на это изданіе до исхода Юля мѣсяца, когда закрыты будутъ списки Общниковъ Русскаго Отдѣленія, по числу которыхъ печататься будетъ и число экземпляровъ сей книги, которая, слѣдовательно, не поступитъ въ продажу и вскорѣ сдѣлается даже библиографическою рѣдкостью (*).

(*) Объ условіяхъ принятія въ Общники Русскаго Отдѣленія можно получить свѣдѣнія у Агентовъ Общества: въ С. Петербургѣ— у Асмуса Симонсена, въ домѣ Сарептскаго Общества, близъ Почтамта; въ Москвѣ— у Сѣрензена и Комп., въ домѣ Сарептскаго Общества.

Мнѣнія Ученыхъ объ исторической важности Скандинавскихъ Сагъ различны и основаны большею частью на Поэтическихъ Сагахъ, не оцененныхъ еще ученою Критикою. О Сагахъ, касающихся Русской Исторіи, тѣмъ болѣе не льзя произнести рѣшительнаго мнѣнія: потому что знаемъ доселѣ лишь одну изъ нихъ, Эймунову. Только послѣ полнаго собранія Сагъ можно оцѣнить ихъ важность, и такое изданіе будетъ одно изъ полезнѣйшихъ для Древней Русской Исторіи и можетъ озарить новымъ свѣтомъ Варяжскій періодъ. Мы имѣемъ уже сводъ Византійскихъ извѣстій о Руси (Стриттера); черезъ годъ или два получимъ Скандинавскія извѣстія: останется составить сводъ Западныхъ и Восточныхъ (*) сказаній, чтобы имѣть подъ рукою полное собраніе иноземныхъ матеріаловъ для Исторіи древней Руси. Когда всѣ матеріалы эти изданы будутъ критически, тогда только можемъ приступить къ прагматической разработкѣ нашей Древности; до тѣхъ поръ, по невѣнью передъ собою *всѣхъ* источниковъ, самыя трудолюбивыя изысканія наши могутъ быть безплодны и рушиться отъ одного новаго факта, отъ одной строки положительнаго извѣстія.

Вотъ программа изданія *Древностей Русскихъ по историческимъ памятникамъ Исландцевъ и древнихъ Скандинавовъ*, предпринятаго Королевскимъ Обществомъ Сѣверныхъ Антикваріевъ.

«Великая Имперія Россійская, своимъ пространствомъ, силою и могуществомъ, болѣе всѣхъ другихъ

(*) Академикъ Френъ издалъ уже сказанія Ибнъ-Фодлава и нѣкоторыхъ другихъ. Одинъ изъ нашихъ Оріенталистовъ занимается уже полнымъ сводомъ всѣхъ Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ извѣстій о народахъ, обитавшихъ въ древней Россіи. О пользѣ такого свода говорено было имъ въ «Биографіи Турецкаго Историка Васытъ-Эфендія», помѣщенной въ Журн. Мин. Нар. Пр. 1837, Томъ XIV, Апрель.

Государствѣ сходствуетъ съ Римскою, которую еще превосходятъ во многихъ отношеніяхъ. Исторія обоихъ народовъ начинается одинаково. Русскіе, подобно Римлянамъ, составляли первоначально незначительный и малозвѣстный народъ, и о происхожденіи ихъ, теряющемся во мракѣ, мнѣнія Ученыхъ доселѣ различествуютъ. Всеобщая Исторія признаетъ великую важность обоихъ народовъ: множество Писателей уже занимались изученіемъ Древностей Римскихъ; но Древняя Исторія народа Русскаго, не смотря на связь ея съ Исторіею Скандинавіи, далеко не объяснена такъ, какъ она того заслуживаетъ. Однакожь въ настоящее двѣтущее время сей Державы, какъ Правительство, такъ и частные люди, дѣятельно разрабатываютъ литературные источники своей первобытной Исторіи. При такомъ направленіи, Писатели всѣхъ странъ должны подавать другъ другу руку и взаимно оказывать помощь зависящими отъ нихъ средствами. Побуждаемые этими причинами, мы предлагаемъ въ пользу изученія Русской Исторіи изъясненія, содержащіяся въ древнихъ рукописяхъ нашихъ Архивовъ. Разысканія Ученыхъ XVIII столѣтія привели къ заключенію, что истинными основателями Русской Державы были Скандинавы, подъ именемъ которыхъ понимаютъ нынѣ Готскіе народы Сѣвера — Датчанъ, Норвежцевъ и Шведовъ, имѣвшіе одинъ и тотъ же языкъ, ту же вѣру и тѣ же нравы. Изслѣдованія XIX вѣка подтвердили эту истину. Они показали, что даже для періода болѣе близкаго и достовѣрнаго, Сѣверныя Саги содержатъ въ себѣ любопытныя поясненія Русской Исторіи. Древнѣйшія преданія Скандинавовъ и самое происхожденіе семейства Германо-Готскаго, вышедшаго въ странъ, подвластныхъ нынѣ Россійской Имперіи, позволяютъ думать, что первобытные предки сихъ народовъ были въ сношеніяхъ съ отдаленнѣйшими народами Азіи, въ особенности обитателями Туркистана и Персіи. Дре-

вияя Религія обитателей Сѣвера Европы, ихъ Мифологія и языкъ подтверждаютъ эти выводы.

«Ученые Исландскіе, еще въ Средніе вѣка, старались передать потомству литературные памятники древняго Сѣвера. Древнія преданія и многія стариныя стихотворенія, касавшіяся сихъ преданій, спасены отъ забвенія ихъ стараніями; но рукописи ихъ, которыхъ большая часть дошла до нашихъ дней, портятся болѣе и болѣе отъ вліянія времени и истребляются отъ ветхости до такой степени, что не могутъ быть прочтены и изданы въ свѣтъ. Нѣкоторыя изъ этихъ рукописей, касающіяся Русскаго Государства, были напечатаны, но не тщательно, неточно, невѣрно и неполно. Притомъ сказанія эти помѣщены вмѣстѣ съ историческими извѣстіями о Скандинавіи въ сочиненіяхъ многотомныхъ, малодоступныхъ для иностранца и дорогихъ.

«По этимъ причинамъ мы полагаемъ, что собраніе этихъ рукописей и разбросанныхъ извѣстій о Россіи было бы весьма желательно для всѣхъ, принимающихъ участіе въ изученіи Исторіи. Источники Древней Русской Исторіи, которыми занимаются уже теперь многіе Филологи, представили бы и Скандинавскимъ Ученымъ важныя и доселѣ неизвѣстныя поясненія нашей Древности.

«Королевское Общество Сѣверныхъ Антикваріевъ, литературные труды котораго уже удостоились Высочайшаго вниманія Августѣйшаго Самолержца Всероссийскаго, Его Императорскаго Величества Николая I, равно какъ и живѣйшаго участія высшихъ Саноупковъ Имперіи, взяло на себя въ обязанность составить отдѣльное собраніе всѣхъ сохранившихся въ древнихъ Исландскихъ рукописяхъ извѣстій о взаимныхъ сношеніяхъ древнихъ обитателей Россіи и Скандинавіи, начиная съ баснословныхъ временъ до исхода XIV столѣтія.

Въ это Собраніе войдетъ все, что только имѣетъ отношеніе къ Россіи и принадлежащимъ ей странамъ. Какъ Варяги, вышедшіе съ Сѣвера, могутъ быть признаны первыми основателями Россійскаго Государства, то мы намѣрены привести и все то, что Скандинавскія рукописи повѣствуютъ о премникахъ ихъ, Варингахъ, именно о подвигахъ ихъ въ Византійской Имперіи, Исторія которой столь близко касается Исторіи Русской. Мы полагаемъ допустить въ это Собраніе и все, что относится къ кочевымъ вѣкогда народамъ, — Финнамъ, Лапландцамъ, Кареламъ, Квенамъ и другимъ, которые попеременно принадлежали то Россіи, то Швеціи и Норвегіи.

«Собраніе всѣхъ этихъ древнихъ сказаній раздѣлено будетъ на четыре главныя части, именно :

«1) Древнія сказанія, гдѣ многи перемѣшаны съ Исторією, Поззією и преданіями отдаленнѣйшей древности.

«2) Сказанія и извѣстія чисто-историческія, которыя составляютъ главную часть сочиненія.

«3) Руническія надписи, въ которыхъ говорится о Варягахъ, Варингахъ и замѣчательныхъ лицахъ другихъ народовъ, и которыя служатъ объясненіемъ древнѣйшей Палеографіи Русской.

«4) Дипломы и другіе акты Среднихъ вѣковъ, писанные на Исландскомъ и другихъ языкахъ Скандинавіи.

«Сочиненія, не входящія въ область легкаго чтенія, или не относящіяся до современныхъ вопросовъ, обыкновенно требуютъ, для изданія ихъ въ свѣтъ, особыхъ пособій. Трудность подобныхъ изданій увеличивается по мѣрѣ ихъ объема, числу сотрудниковъ и количеству пояснительныхъ рисунковъ. Приготовленіе сочиненія, о которомъ мы объявляемъ, было приостановлено на нѣсколько лѣтъ, пока Общество нашло необходимыя сред-

ства для употребленія ежегодно значительной суммы на гравировку рисунковъ. Обширныя сочиненія, которыя были уже имъ начаты, каковы «Историческіе Памятники Гренландіи» и «Собраніе историческихъ Сагъ Сѣвера», заключающіяся въ 39 томахъ, должны были напередъ быть приведены къ окончанію. Окончивъ сей двойной трудъ, Общество приступитъ нынѣ къ изданію этого сочиненія.

«Общество надѣется, что любители Древностей и Древней Исторіи Россіи и Востока найдутъ въ этомъ изданіи собраніе важныхъ и доселѣ неизвѣстныхъ источниковъ. Касательно обнимаемой ими эпохи, зависѣть будетъ отъ обстоятельствъ — отдалить ли ее за предположенные въ первоначальномъ планѣ предѣлы XIV вѣка, и допустить ли дипломы и историческіе документы, сохранившіеся въ нашихъ Архивахъ, касательно сношеній съ Россіею до половины и даже до исхода XV вѣка, — эпохи, когда покореніе Константинополя Османами, усиленіе Россіи Іоанномъ III и новое направленіе всемірной торговли, совершенно измѣнили отношенія Востока и Юговостока, что и образуетъ приличный предѣлъ для нашихъ изслѣдованій. Легенды и акты, касающіеся Лифляндіи и Эстляндіи, входившихъ нѣкогда въ составъ Датскаго Государства, помѣщены будутъ въ нашемъ изданіи.

«Въ числѣ памятниковъ, наиболѣе замѣательныхъ для изыскателей Древностей Россіи, Польши и Востока, мы укажемъ прежде всего на значительное число брактеатовъ, изъ золота или электрона, изъ коихъ лишь немногіе были изданы. Одинъ изъ Русскихъ Ученыхъ, недавно, въ одномъ подобномъ брактеатѣ время Ігоря, призналъ, вмѣстѣ съ нами, глубокую древность и очевидное доказательство Скандинавскаго происхожденія Государей Варяго-Русскихъ, равно какъ и свидѣтельство о древнѣйшемъ употребленіи Кирилловскихъ письменъ

въ Россіи; этотъ брактеатъ можетъ считаться древнѣйшею изъ извѣстныхъ доселѣ Русскихъ монетъ (*). Одинъ ученый Нумизматъ, который болѣе десяти лѣтъ занимался собраніемъ матеріаловъ для составленія трактата объ этихъ древностяхъ, согласился предоставить въ наше распоряженіе этотъ любопытный трудъ, имъ почти уже оконченный: онъ войдетъ въ составъ «Древностей Русскихъ». Число этихъ брактеатовъ простирается до ста пятидесяти.

«Одинъ изъ нашихъ Русскихъ сотрудниковъ, имѣвшій случай видѣть собраніе Скандинавскихъ древностей въ нашемъ Музее, замѣтилъ намъ, сколь важно было бы для Русскихъ Археологовъ имѣть полное обзорѣніе различныхъ Скандинавскихъ древностей. Признавая пользу, которую можетъ извлечь Археологія изъ сравнительнаго изученія фактовъ подобнаго обзорѣнія, мы рѣшились присоединить оное къ нашему сочиненію; но объемъ его будетъ зависѣть отъ обстоятельствъ болѣе или менѣе благоприятныхъ. Обществу желательно было бы имѣть возможность дать этому Обзорѣнію надлежащую полноту и издать его отдѣльнымъ томомъ, съ значительнымъ числомъ рисунковъ, представляющихъ замѣчательнѣйшія древности.

«Подлинный древній текстъ напечатанъ будетъ по лучшему рукописямъ со всею тщаніемъ, какое требуется отъ подобнаго предпріятія. Онъ сравненъ будетъ съ другими хорошими рукописями, которыхъ варианты и дополненія будутъ объяснены.

(*) Общество говоритъ здѣсь о разобранный Г. Академикомъ Шёгреномъ рунической надписи на одномъ брактеатѣ: *Игорь, смѣлый Князь, Итиль навсегда*, т. е. «Игорь, смѣлый Князь (покорилъ) навсегда Итиль» (Волгу, или скорѣе Итиль, столицу Хазаровъ). См. Sjögren's Bericht über das Werk: Runamo og Runerne, etc. 1842.

«Рисунки къ сочиненію будутъ гравированы на стали или на мѣди, и сдѣланы съ тѣмъ же тщаніемъ, какъ и рисунки, прилагаемые къ «Запискамъ» Общества.

«Сверхъ того приложена будетъ одна или нѣсколько картъ Россіи и сосѣдственныхъ странъ, съ древними Скандинавскими названіями и необходимыми поясненіями древней Географіи. Съ важнѣйшихъ изъ употребленныхъ рукописей приложены будутъ искусныя снимки (fac-simile). Къ текстамъ Исландскимъ и Датскимъ присоединенъ будетъ точный Латинскій переводъ, и какъ надѣмся, также и Французскій; все это снабжено будетъ введеніями, примѣчаніями историческими и филологическими для объясненія текста и разными трактатами, относящимися къ цѣли изданія, на Французскомъ языкѣ. Мы хотѣли первоначально издать все сочиненіе на Латинскомъ языкѣ; но, уступая желанію, изъявленному нашими Русскими Членами, рѣшились предпочесть ему Французскій. Сочиненіе составитъ два большіе тома въ 4-ю долю листа».

Эта программа подписана 4 (16) Мая 1843 года. Въ Октябрѣ прошлаго (1845) года, Русскіе Члены и Общники, вмѣстѣ съ «Записками» и «Бюллетенемъ» Общества, получили краткій отчетъ о приготовительныхъ трудахъ для изданія «Русскихъ Древностей». Изъ него видно, что Общество въ настоящее время занимается: 1) сравненіемъ древнихъ Исландскихъ рукописей всѣхъ тѣхъ Сагъ, которыя послужатъ основаніемъ сочиненію; 2) Французскимъ переводомъ главнѣйшихъ частей сочиненія; 3) автографією снимковъ съ важнѣйшихъ рукописей; 4) гравированіемъ на стали рисунковъ (одни снимки съ драгоценныхъ золотыхъ бракеттовъ составятъ десять таблицъ); 5) объясненіемъ рукографической части сочиненія (для снимковъ съ рунъ предприняты были нарочныя путешествія въ Швецію); 6) копією съ дипломовъ и другихъ документовъ Среднихъ вѣковъ, и

7) рисунками разныхъ памятниковъ и древностей Скандинавскихъ.

Печатаніе «Древностей Русскихъ», какъ мы уже сказали, начнется въ Октябрѣ нынѣшняго года.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ БРИССЕЛЬСКОЙ КОРОЛЕВСКОЙ

АКАДЕМІИ. — Въ день рожденія Короля, 18 Декабря и. ст., происходило въ Брисселѣ открытіе вновь преобразованной Академіи, подѣ личнымъ предѣдательствомъ Его Величества. Бриссельская Академія основана въ 1772 году Императрицею Марією-Терезією и восстановлена въ 1826 году Королемъ Вильгельмомъ. Она раздѣлялась на два класса: Наукъ и Изящной Словесности. Второе отдѣленіе было гораздо слабѣе перваго. «Народная Фламандская Литература почти не имѣла въ немъ своего представителя; наконецъ Изящныя Искусства и Художества равномѣрно не имѣли средоточія, гдѣ бы соединялись частныя усилія Художниковъ для поддержанія знаменитой Фламандской Школы, пролившей столько блеска на Бельгію». Такъ выражается Министръ Вандевейеръ въ докладѣ своемъ Королю о необходимости преобразованія Академіи. Нынѣ она раздѣлена на три класса: 1) Наукъ (преимущественно Физическихъ, Математическихъ и Естественныхъ); 2) Словесности и Нравственно-Политическихъ Наукъ (Исторіи, Археологіи, Философіи, Древней Словесности и Новой какъ Фламандской, такъ и Французской), и 3) Изящныхъ Искусствъ. Академія состоитъ изъ Дѣйствительныхъ Членовъ, Общниковъ, или Иностранныхъ Членовъ, и Корреспондентовъ. Въ каждомъ классѣ по 30 Членовъ перваго рода, по 50 втораго и по 10 Корреспондентовъ. Каждый классъ избираетъ ежегодно одного Директора; изъ этихъ трехъ Директоровъ Король, какъ Протекторъ Академіи, назна-

часть Президента (на годъ). Непременный Секретарь избирается Членами всѣхъ трехъ классовъ и утверждается Королемъ. Каждый классъ имѣетъ по крайней мѣрѣ по одному засѣданію въ мѣсяцъ; годовое публичное собраніе всей Академіи бываетъ въ Маѣ мѣсяцѣ. Кромѣ ежемѣсячнаго періодическаго изданія Академіи, будутъ печататься: «Собраніе увѣнчанныхъ сочиненій и трактатовъ», «Собраніе національныхъ великихъ Писателей», «Биографіи знаменитыхъ Писателей» и «Старинныя памятники Фламандской Литературы». Библіотека, Архивъ и Музей — общіе у всѣхъ трехъ классовъ.

Королевскимъ повелѣніемъ назначены двѣ трети Членовъ вновь учрежденнаго третьяго класса Академіи (по Живописи, Скульптурѣ, Архитектурѣ и Граверному Искусству); другимъ повелѣніемъ назначается каждыя пять лѣтъ премія въ 5.000 франковъ для увѣнчанія лучшаго Бельгійскаго сочиненія объ отечественной Исторіи.

При открытіи Академіи Король произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Господа! Бриссельская Академія уже оказала Научкамъ и Словесности услуги, которыя оцѣнены и за границею. Я желаю расширить кругъ ея дѣятельности, присоединивъ къ ней область Изящныхъ Искусствъ, прославившихъ нашу страну. Открывая лично новую Академію, я хотѣлъ тѣмъ показать мое живое участіе въ успѣхахъ Наукъ, Словесности и Искусствъ».

Новое преобразование Бриссельской Академіи примѣчательно еще по тому обстоятельству, что въ ней обращено вниманіе и на Фламандскій языкъ и Литературу. Извѣстно, что народъ Бельгійскій раздѣляется на двѣ половины, изъ коихъ одна говоритъ исключительно по-Французски, другая по-Фламандски. Французскій языкъ имѣлъ доселѣ перевѣсъ какъ въ Государственномъ управленіи, такъ и въ воспитаніи. Нынѣшній Министръ, Г. Вандевейеръ, ввелъ преподаваніе Фла-

мавдскаго (Нижне-Нѣмецкаго, Нерландскаго, или Голландскаго) языка въ высшія Училища, и наконецъ далъ ему мѣсто въ новой Академіи. Е. В. Король обратилъ особенное вниманіе на заслуженнаго Фламандскаго Литератора Виллемса, и, показывая ему Фламандскіе стихи, написанные Графомъ Фландрскимъ (вторымъ сыномъ Короля), сказалъ: «Видите, мы не забываемъ по-Фламандски». Фламандскій языкъ забытъ былъ лишь въ Академіи, — отвѣчалъ знаменитый Писатель.

НОВАЯ ПЛАНЕТА, НАБЛЮДАЕМАЯ СЪ ОБСЕРВАТОРИИ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА. — Сообщаемъ изъ Московскихъ Вѣдомостей слѣдующее наблюденіе Г. Исправляющаго должность Азъюкта при тамошнемъ Университетѣ *Драшусова*. «Новая планета, недавно открытая Г. *Генке* въ Дрезденѣ, была усмотрѣна и наблюдаема на Обсерваторіи Императорскаго Московскаго Университета. На основаніи трехъ наблюденій, одного Берлинскаго, отъ 14 Декабря, и двухъ Пулковскихъ, отъ 26 и 30 Декабря нов. ст., Докторъ *Петерсъ* и Азъюктъ *Отто Струве*, опредѣлили элементы орбиты новаго свѣтила и составили эфемериду его положеній по прямому восхожденію и склоненію, черезъ каждыя пять сутокъ, отъ 30 Декабря до 13 Февраля нов. ст. Директоръ Пулковской Обсерваторіи, Г. Академикъ *Струве*, въ письмѣ отъ 29 Декабря ст. ст., сообщилъ результаты свхъ вычисленій; но пасмурная погода препятствовала наблюденіямъ до 5 Января. Вечеромъ этого дня, въ трубу небольшого полуденнаго круга нашей Обсерваторіи, усмотрѣно свѣтило, котораго положенію соответствовало положеніе новой планеты по Пулковской эфемеридѣ; но при слабѣйшемъ освѣщеніи поля трубы, едва замѣтное свѣтило

исчезало, и потому нѣсколько точное наблюдение было рѣшительно невозможно. Утромъ 6 Января, шести-футовый рефракторъ Фраунгофера былъ поставленъ въ плоскости меридіана и приготовленъ къ наблюденію новаго свѣтила посредствомъ кольцообразнаго микрометра, для чего предварительно было вычислено нѣсколько околополуденныхъ высотъ и азимутовъ. Въ началѣ девятаго часа, при совершенно ясной атмосферѣ, усмотрѣна планета, какъ звѣзда 10 величины: при такой малости, дѣйствительно ли наблюдаемое свѣтило была новая планета — надлежало рѣшить наблюденіями. Въ тотъ же вечеръ была снята маленькая карта и опредѣлено восемь наблюденій, — въ коихъ четыре сдѣланы Обсерваторомъ Г. Швейцеромъ и четыре мною, — положеніе предполагаемой планеты относительно звѣзды 9 величины, взятой изъ обширнаго каталога звѣздъ, издаваемого при Берлинской Академіи Наукъ, по картѣ IV часа (Zone IV Uhr), составленной Профессоромъ Кирре въ Николаевѣ. Въ слѣдующій вечеръ, 7 Января, съ перваго взгляда на свѣтило, я убѣдился, что вчерашнее наблюдение было дѣйствительно сдѣлано надъ новою планетою: ибо ея положеніе относительно окружающихъ звѣздочекъ измѣнилось въ томъ направленіи, какъ надлежало ожидать по Пулковской эфемеридѣ. Каждый изъ насъ сдѣлалъ снова по пяти наблюденій, изъ совокупности которыхъ обнаружилось измѣненіе около 8" въ разности прямыхъ восхожденій новой планеты и звѣзды, служившей для сравненія. Эта звѣзда въ помянутомъ каталогѣ на 1750 годъ означена слѣдующими координатами: прям. восх. = $3^{\circ} 59' 4''$, свѣ. склон. = $13^{\circ} 44' 7''$. Точныя положенія, слѣдующія изъ нашихъ наблюденій, еще не могли быть вычислены: ибо до сихъ поръ не достаетъ наблюденій для опредѣленія діаметра кольцообразнаго микрометра. По причинѣ сильной стужи, отъ -18° до $-21^{\circ}.5$ Реом., все время было посвящено

наблюденію новой планеты. Черезъ нѣсколько дней, если небо будетъ ясно, я не замедлю объявить опредѣленные нами положенія.

«Новая планета находится теперь между звѣздами γ и λ Тельца. Только точное опредѣленіе положенія можетъ служить ея несомнѣннымъ признакомъ: ибо, при чрезвычайной малости, она ничѣмъ не отличается отъ окружающихъ звѣздочекъ; притомъ успешное наблюденіе необходимо требуетъ сильной трубы. По показанію Г. Академика Струве, новая планета равняется звѣздѣ 9 величины; Г. Швейцеру и мнѣ она показалась рѣшительно слабѣе—отнюдь не болѣе 10 величины, и замѣтно краснаго отлива».

НОВОЕ ОТКРЫТІЕ ФАРЕДЕ. — Знаменитый Англіійскій Ученый *Фаредде*, составившій уже себѣ имя въ Исторіи Физики открытіемъ магнито-электричества и своими изслѣдованіями въ Электрохиміи, слѣлалъ въ концѣ прошедшаго года новое, весьма важное открытіе, обращающее теперь на себя вниманіе всѣхъ Европейскихъ Физиковъ. Хотя подробности новыхъ изслѣдованій *Фаредде* еще вовсе неизвѣстны, — такъ какъ *Фаредде* по обнародованію еще своей Записки, читанной въ засѣданіи Королевскаго Лондонскаго Общества 27 Ноября, — однакожь мы постараемся познакомить нашихъ читателей съ сущностью этого открытія, замѣствуя содержаніе Записки изъ Англіійской газеты *Morning-Post*, отъ 1 Декабря 1845 года. «Съ давняго времени *Фаредде* былъ убѣжденъ, въ слѣдствіе нѣкоторыхъ теоретическихъ соображеній, что всѣ различныя силы Природы должны имѣть тѣсную связь между собою, и что силы эти, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ быть превращаемы одна въ другую. Примѣръ этого мы видимъ въ электричествѣ и магнетизмѣ. *Фаредде* полагалъ, что эти два

дѣятеля необходимо также должны имѣть связь со свѣтомъ. Сперва попытки его открыть эту связь были безуспѣшны; но, наконецъ, онъ дошелъ до того открытія, что лучъ свѣта можетъ быть сдѣланъ электрическимъ и можетъ быть намагниченъ, и что линіи магнитной силы могутъ быть сдѣланы свѣтящимися. Основной опытъ, которымъ доказывается этотъ новый и важный фактъ для Науки, состоитъ въ слѣдующемъ: лучъ свѣта, выходящій изъ Аргантовой лампы, отражаясь отъ стекляннаго зеркала, поляризуется въ горизонтальной плоскости и тогда пропускается черезъ *стекло*, состоящее изъ кремнекислаго и борнокислаго свинца (*silicated borate of lead*); выходя изъ этого стекла, онъ падаетъ на Николеву призму, которая можетъ быть обращена около горизонтальной оси такимъ образомъ, что лучъ, проходящій черезъ нее, или дѣлается видимымъ для наблюдателя или не пропускается ею. Стекло, черезъ которое проходитъ лучъ и которое Фарее называетъ *диманитнымъ* (*dimagnetic*), ставится между двумя полосами сильнаго электромагнита, находящагося въ такомъ положеніи, что *линіи магнитныхъ силъ, происходившія отъ соединеннаго дѣйствія обоихъ полюсовъ*, совпадаютъ или уклоняются весьма немного отъ направленія луча въ стеклѣ. При такомъ расположеніи, Фарее всегда находилъ, что когда призма поставлена такимъ образомъ, что лучъ свѣта невидимъ для наблюдателя и спирали электромагнитовъ не соединены съ цѣпью, то этотъ лучъ дѣлается тотчасъ же видимымъ, какъ скоро цѣпь замыкается. Изъ такихъ наблюденій Фарее заключилъ, что магнетизмъ поворачиваетъ плоскость поляризаціи луча, и далъ общее правило, по которому во всякомъ случаѣ, зная положеніе электромагнита и направленіе луча, можно вывести направленіе, въ которое поворачивается плоскость поляризаціи. (Вмѣсто электромагнитовъ онъ употреблялъ также и стальные магниты и даже просто электродинамическіе

соленоиды; только при этомъ дѣйствіе было гораздо слабѣе). Употребляя вмѣсто стекла другія среды, Фарее находилъ, что вращательная сила, производимая магнетизмомъ на поляризованный лучъ, остается всегда одинаковою по роду, хотя измѣняется по величинѣ: вращеніе плоскости поляризаціи всегда происходитъ въ томъ направленіи, какое слѣдуетъ изъ общаго выведеннаго имъ правила. Въ этомъ отношеніи сила сія существенно отличается отъ той вращательной силы, которую имѣютъ нѣкоторыя вещества, представляющія явленіе круговой поляризаціи, какъ напр. кварцъ; (извѣстно, что направленіе, по которому эти вещества обращаютъ плоскость поляризаціи, зависитъ отъ самой природы ихъ: янныя обращаютъ въ правую сторону, другія въ лѣвую). Въ концѣ Записки Фарее входитъ въ общія разсужденія о сущности новаго, открытаго имъ вліянія электричества и магнетизма на свѣтъ, и доходитъ до того заключенія, что вліяніе магнетизма на тѣла, не представляющія магнитныхъ свойствъ, состоитъ въ произведеніи въ нихъ электрическаго напряженія, стремящагося къ образованію тока, тогда какъ въ желѣзѣ, никкелѣ и другихъ магнитныхъ веществахъ отъ этого дѣйствія дѣйствительно образуются токи».

НЕКРОЛОГЪ. А. И. ТУРГЕНЕВЪ. — Декабря 3 скончался въ Москвѣ Тайный Совѣтникъ *Александръ Ивановичъ Тургеневъ*. Сообщаемъ здѣсь краткое извѣстіе о жизни и трудахъ этого замѣчательнаго человека. Онъ родился въ Симбирскѣ, въ 1785 году. Отецъ его, Тайный Совѣтникъ Иванъ Петровичъ Тургеневъ, принадлежалъ къ числу просвѣщеннѣйшихъ людей своего времени и былъ уважаемъ по добродѣтелямъ и заслугамъ. Онъ обыкновенно жилъ въ Москвѣ. Тамъ сынъ его воспитывался въ Университетскомъ Пансіонѣ вмѣстѣ съ Жуков-

скимъ, и съ того времени началась дружба, полѣзка соединявшая ихъ на землѣ. Пройдя университетскій курсъ, А. Тургеневъ былъ отправленъ отцемъ въ Германію, для дальнѣйшаго изученія Историческихъ и Политическихъ Наукъ; пользовался руководствомъ славнаго Шлецера и вмѣстѣ съ Кайсаровымъ совершилъ путешествіе по Славянскимъ землямъ. Когда онъ возвратился въ Россію, общее вниманіе обратилось на молодаго Русскаго, довершившаго свое образованіе въ Геттингенскомъ Университетѣ. Н. Н. Новосильцевъ, Товарищъ Министра Юстиціи, пригласилъ Тургенева въ свою Канцелярію. Въ 1806 г. онъ, въ чинѣ Коллежскаго Ассессора, поступилъ въ число участвующихъ въ трудахъ Комиссіи Составленія Законовъ; въ 1807 г., во время путешествія Императора Александра Павловича, находился въ числѣ сопровождавшихъ Государя, при исправленіи письменныхъ дѣлъ; въ 1809 г. получилъ онъ первый Орденъ Владиміра 4-й степени; въ 1810 г., по Высочайшему Повелѣнію, назначенъ Директоромъ Департамента Главнаго Управленія Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, и пожалованъ въ Коллежскіе Совѣтники. Черезъ два года, по Именному Указу, онъ былъ опредѣленъ Помощникомъ Статсъ-Секретаря въ Государственномъ Совѣтѣ. Съ усердною службою быстро шло его возвышеніе. Двѣ части были главнымъ предметомъ его дѣятельности: духовныя дѣла и труды по Законовѣдѣнію. Въ 1812 г., Тургеневъ получалъ алмазные знаки Ордена Св. Анны 2-й степени, въ 1816 г. пожалованъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ, въ слѣдующемъ году Кавалеромъ Ордена Св. Владиміра 3-й степени, а въ 1819 году Камергеромъ.

Между тѣмъ по части Законодательной три раза было Высочайше поручаемо ему исправленіе должности Статсъ-Секретаря по Департаменту Законовъ въ Госу-

дарственномъ Совѣтѣ (*). За труды по Комиссіи онъ получилъ отъ Государя Императора брилліантовый перстень съ изумрудовымъ изображеніемъ имени Его Величества. Въ Апрѣль 1822, Тургеневъ былъ Высочайше назначенъ Старшимъ Членомъ Совѣта Комиссіи Составленія Законовъ. По Духовному Вѣдомству онъ много участвовалъ въ тогдашнемъ образованіи Училищъ, Государственной Евангелической Генеральной Консисторіи и Комитета для устройства Евреевъ; кромѣ того способствовалъ успѣху повсемѣстнаго по Россіи сбора приношеній въ пособіе Греческимъ пришельцамъ, укрывавшимся въ Россіи отъ Турецкаго гоненія, и на выкупъ изъ плѣна Хіосскихъ Грековъ, терпѣвшихъ всѣ ужасы тяжелой неволи. Собрано болѣе мильіона. Въ 1820 г. онъ награжденъ Орденомъ Св. Владимира 2-й степени большаго креста, а въ 1822 году Всемилостивѣйше пожалована ему аренда. Въ то же время онъ заведывалъ производствомъ дѣлъ Женскаго Патріотическаго Общества.

При всей дѣятельности своей, А. И. Тургеневъ находилъ время и для друзей, и для общества. Карамзинъ, Дмитріевъ, Жуковскій, Князь Вяземскій были его друзьями, и всѣ, болѣе или менѣе, обязаны его дружбѣ. Участіе его въ трудахъ и судьбѣ Батюшкова, Пушкина, Козлова, Баратынскаго и многихъ другихъ, было участіемъ роднаго и покровительствомъ друга.

Въ 1824 году послѣдовало измѣненіе въ Министерствѣ Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Князь А. Н. Голицынъ былъ уволенъ отъ званія Министра, и самое Министерество преобразовано: Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ получилъ совершенно иной видъ. А. И.

(*) Съ 1 Сентября 1814 по Октябрь 1815; съ Марта 1816 по Августъ 1818 (когда назначенъ былъ Статсъ-Секретаремъ сего Департамента Тайный Совѣтникъ А. Н. Олсанинъ), и въ третій разъ съ 9 Июля 1819.

Тургеневъ остался Членомъ Коммиссіи Составленія Законовъ и, въ званіи Камергера, получилъ Всемилостивѣйшее увольненіе въ отпускъ въ чужіе края. Овъ предпринялъ соединить путешествіе свое съ повсемѣстнымъ изысканіемъ свѣдѣній, относящихся къ древней и новѣйшей Исторіи Отечества, и съ собраніемъ наблюденій объ улучшеніи филантропическихъ учрежденій. Съ этого времени начались его постоянныя путешествія по Европѣ. Двадцать лѣтъ продолжались они. Поочередно бывалъ онъ въ Англіи, во Франціи, въ Германіи, въ Италіи, въ Швеціи; вездѣ обзрѣвалъ Библіотеки и хранилища рукописей, и время отъ времени возвращался въ Отечество, проводя нѣсколько мѣсяцевъ въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Сибирскѣ. Неустойчивый путешественникъ нигдѣ не забывалъ друзей своихъ, нигдѣ не отлучался отъ нихъ сердцемъ и мыслию; между тѣмъ вездѣ искалъ сокровища знанія, слѣдилъ за открытіями Наукъ, обзрѣвалъ мѣста общественнаго и частнаго воспитанія, учрежденія благотворительныя и по части внутренняго устройства, собиралъ новѣйшія постановленія, отчеты по учебнымъ и филантропическимъ заведеніямъ, и обогащалъ Отечественную Исторію обильнымъ запасомъ любопытныхъ и важныхъ свѣдѣній. Приобрѣтенія его по части Исторіи поднесены имъ, въ 1837 и 1838 г., Государю Императору, и въ концѣ 1839 г., по Высочайшему Повелѣнію, поступили въ учрежденную при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія Археографическую Коммиссію, которою въ 1841 г. изданъ 1-й томъ (*) сихъ актовъ, заключающей въ себѣ выписки изъ Ватиканскихъ Архивовъ съ XI вѣка, то есть, со времени сношеній Папы Григорія VII съ Великимъ Княземъ Изяславомъ Яросла-

(*) *Historiae Russicae Monumenta ex antiquis exterarum gentium archivis et bibliothecis deprompta ad A. I. Turgenewio. Tomus I—XV, 399 и XXII, стр. in-4. Tomus II, 1842. CCVI, 449 и XIII стр. in-4. См. Ж. М. Н. Пр. Т. XXXIV и XLI, Отд. VI.*

вичемъ, свидѣтельствующія, между прочимъ, что еще въ XI вѣкѣ Папы давали Русскому Великому Князю титулъ Короля. Второй томъ сихъ актовъ содержитъ въ себѣ переписку Папъ и донесенія папскихъ Нунціевъ о Россіи съ 1584 до 1718. Здѣсь же помѣщены акты касательно Россіи, извлеченные изъ архивовъ и библіотекъ Англіи и Франціи, съ 1557 по 1671 годъ; также акты, собраныя въ Ватиканѣ знаменитымъ Албертранди для Польскаго Историка Нарушевича; сверхъ того, 6 Ватиканскихъ актовъ XIII и восемь XIV вѣка, относящихся къ другимъ Славянскимъ землямъ. Обширныя, многотомныя выписки изъ Парижскихъ архивовъ о вѣкѣ Петра Великаго и его преемниковъ, представленныя на Высочайшее воззрѣніе Государя Императора, были удостоены Всемилостивѣйшаго вниманія (1). Въ ознаменованіе Моцаршаго благоволенія, А. И. Тургеневъ получилъ Орденъ Св. Станислава 1-й степени, и наконецъ, при увольненіи отъ службы, чинъ Тайнаго Совѣтника. О трудахъ его на пользу Отечественной Исторіи повторимъ здѣсь прежнія слова Журнала М. Н. Пр. (2): «Заслуга его для нашей Исторіи не будетъ ею забыта, и да послужитъ примѣромъ и указаніемъ другимъ, какъ можно время путешествія обращать на пользу Отчества, содѣйствуя видамъ благодѣтельнаго Правительства».

При совершенномъ знаніи нѣсколькихъ Европейскихъ языковъ, объясняясь по-Нѣмецки и по-Французски съ такою же легкостью, какъ на языкѣ Отчественномъ, А. И. Тургеневъ въ продолженіе двадцатилѣтняго своего путешествія по Европѣ сблизился со всеми Европейскими знаменитостями. Вальтеръ-Скоттъ и Гёте, Кювье и Гумбольдтъ цѣнили его достоинства; Шатобрианъ и Ламартивъ дорожили его дружбою. Не исчисляемъ именъ. Его

(1) См. Ж. М. Н. Пр. Т. XXXVII и XLI, Отд. II.

(2) Т. XXXIV, Отд. VI, стр. 81.

свѣтлый умъ, благородное сердце, жажда знанія, многосторонность свѣдѣній, легко вводили его въ кругъ славныхъ вѣка и пріобрѣтали ему ихъ дружбу и уваженіе. Въ Современникъ и въ Москвитянинъ подъ заглавіемъ: *Хроника Русскаго*, множество отрывковъ изъ его ежедневныхъ записокъ, веденныхъ во время пребыванія за границею.

А. И. Тургеневъ былъ Членомъ многихъ Ученыхъ Обществъ: въ Россіи однимъ изъ старѣйшихъ Членовъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, Членомъ Казанскаго Общества Любителей Словесности, въ Даніи Членомъ Копенгагнскаго Общества Любителей Сѣверныхъ Древностей и другихъ иностранныхъ Обществъ. Обширная бібліотека, собранная имъ въ Россіи, была куплена казною и пріумножила хранилище Московскаго Университета.

Съ нѣкотораго времени онъ началъ жаловаться на разстройство здоровья. Лѣто 1845 г. онъ провелъ на водахъ въ Висбаденъ, въ Карлсбадъ, въ Теплицъ, а къ осени пріѣхалъ въ Москву и располагалъ провести зиму. Въ Воскресенье, 2 Декабря, погода была сырая и холодная съ мятелю; но онъ, по обыкновенію своему, ѣздилъ съ Докторомъ Газе облегчать жребій несчастныхъ: роздалъ до шести тысячъ рублей, собранныхъ имъ отъ щедротъ частныхъ лицъ. На Понедѣльникъ, 3 Декабря, почувствовалъ дурноту и внезапно скончался отъ апоплексическаго удара, въ 5 часу по полудни.

Свѣтлыя воспоминанія оставила жизнь его въ памяти всѣхъ его знавшихъ! Онъ не разлучался душею ни съ кѣмъ, кого любилъ. Онъ желалъ болѣе любить, какъ можно болѣе участвовать въ общей жизни челоѣчества и въ подвигахъ Христіанской любви къ ближнимъ.

Оглавление

I. Действия правительства.

1. Высочайшие повеления.....	3
2. Министерские распоряжения.....	24
3. Всеподданнейший отчет господина министра народного просвещения о трудах Археографической Комиссии.....	57

II. Словесность, науки и художества.

1. Памятники первых веков Православия в Италии (из записок Русского путешественника).....	1
- Древнейшая церковь в Риме.....	1
- Соборная церковь в Салерне.....	5
- Развалины языческого Пестума.....	10
2. Новейшие усовершенствования в физической астрономии.....	14

III. Известия об отечественных ученых и учебных заведениях.

1. Известие об ученых и литературных трудах профессоров и прочих преподавателей в учебных заведениях Министерства Народного Просвещения за 1844 год, почерпнутое из последних отчетов.....	1
- В Санкт-Петербургском Университете.....	1
- В Московском Университете.....	4
- В Харьковском Университете.....	6
- В Университете Св. Владимира.....	8
- В Казанском Университете.....	11
- В Дерптском Университете.....	15
- В Главном Педагогическом Институте.....	19
- В Ришельевском Лицее.....	20
- В Демидовском Лицее.....	21
- В Лицее князя Безбородко.....	21
- В гимназиях.....	21
- В уездных училищах.....	28

IV. Известия об иностранных ученых и учебных заведениях.

1. О состоянии учебной и ученой части в Саксонии.....	1
- Учебная часть.....	2
- Народные школы.....	3
- Начальные школы.....	4
- Средние школы.....	7
- Реальные школы.....	10
- Ученые школы.....	12
- Класс I.....	14
- Класс II.....	14
- Класс III.....	15
- Класс IV.....	15
- Университет.....	15
I) Общие предметы.....	17
а) науки философские.....	17
в) филология.....	18
с) исторические науки.....	19
д) науки политические.....	20
е) математические науки.....	20
ф) науки естественные.....	20
г) камеральные науки.....	21
II) Факультетские предметы.....	21
а) богословие.....	21
в) науки юридические.....	23
с) врачебные науки.....	24

V. История просвещения и гражданского образования.

1. О заслугах Румянцева, оказанных отечественной истории.....	1
---	---

VI. Обзорение книг и журналов.

1. Новые книги, изданные в России.....	1
- Памятники, изданные Временною Комиссиею для разбора древних актов, Высочайше учрежденною при Киевском Военном, Подольском и Волынском Генерал-Губернаторе.....	25
а) Памятники Луцкого Крестовоздвиженского Братства.....	26

б) Акты о правах и обязанностях владельцев поземельной собственности в отношении к крестьянам.....	34
- О всенародном распространении грамотности в России на религиозно-нравственном основании.....	41
2. Периодические издания в России в 1846 году.....	55

VII. Новости и Смесь.

1. Памятник историографу Карамзину.....	1
2. Новые поиски древностей, произведенные в Помпее, в честь государя императора.....	2
3. Русское отделение Королевского Общества северных антикваров, в Копенгагене.....	3
4. Преобразование Бриссельской Королевской Академии.....	13
5. Новая планета, наблюдаемая с обсерватории Императорского Московского Университета.....	15
6. Новое открытие Фареда.....	17
7. Некролог. А. И. Тургенев.....	19
