

# ЖУРНАЛЪ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1868

---

ВТОРОЕ ДЕСЯТИЛѢТІЕ.

---

1846.

г. Рязань ул. Своя  
САНКТО-ПЕТЕРБУРГЪ

ФЕВРАЛЬ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

# ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

НА 1846 ГОДЪ.

---

Отд. I. Дѣйствія Правительства.— 1) Высочайшія Повелѣнія и 2) Министерскія распоряженія.

Отд. II. Словесность, Науки и Художества.— Статьи по части Религій, Философій, Законовѣдѣнія, Нравоученія, Педагогики, Исторіи, Литературы, Отечественнаго языка, и другихъ общепользѣныхъ Знаній; путешествія ученыхъ или имѣющихъ историческую важность.

Отд. III. Извѣстія объ Отечественныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. IV. Извѣстія объ иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.— Тутъ же и донесенія пребывающихъ за границу Русскихъ Воспитанниковъ объ успѣхахъ ихъ занятій при иностранныхъ Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ.

Отд. V. Исторія просвѣщенія и гражданскаго образованія. — Сюда же относятся и Биографіи людей, содѣйствовавшихъ успѣху Наукъ и гражданственности.

Отд. VI. Обзоръ книгъ и журналовъ.

Отд. VII. Новости и Смѣсь касаются открываемыхъ древностей, новѣйшихъ изобрѣтеній, отличныхъ произведеній Художествъ, примѣчательныхъ физическихъ явленій, мелкихъ литературныхъ замѣчаній; задачъ, предлагаемыхъ отъ Академій и Ученыхъ Обществъ, разныхъ событій имѣющихъ отношеніе къ просвѣщенію и т. д.

Къ книжкамъ Журнала отъ времени до времени прилагаются картинки, карты, планы, снимки съ почерковъ и проч.

Всѣ они выходятъ въ свѣтъ въ томъ же форматѣ, какъ и самый Журналъ, въ четырехъ книжкахъ, кои вмѣстѣ составляютъ особый томъ. Каждая книжка раздѣляется на четыре отдѣленія, соотвѣтственно четыремъ родамъ Прибавленій. Отдѣльная подписка на Прибавленія не принимается.

Подписная цѣна годовому изданію Журнала съ Прибавленіями въ С. Петербургѣ 10 рублей сер.; во всѣхъ прочихъ городахъ Имперіи 11 рублей 50 коп. сер.

Подписка принимается: въ С. Петербургѣ и въ Москвѣ — у всѣхъ книгопродавцевъ, а для жителей прочихъ городовъ Имперіи — въ Газетныхъ Экспедиціяхъ С. Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ и во всѣхъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторахъ.

---

Въ Книжномъ Магазиנѣ Департамента Народнаго Просвѣщенія можно получать:

Періодическое сочиненіе о успѣхахъ народнаго просвѣщенія. № 1—XLIV. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1803—1817. Каждая книжка 13 коп. сер.

Журналъ Департамента Народнаго Просвѣщенія, 1821, 1822 и 1823. С. П. Б. въ тип. Департамента Народнаго Просвѣщенія, за каждый годъ 5 руб. 72 коп. сер.

Записки Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. въ тип. Д. Н. Пр. Книжка 1, 1825. 96 коп. сер. Кн. 2, 1827. 90 коп. сер. Кн. 3, 1829. 80 коп. сер.

Собраніе Постановленій по Министерству Народнаго Просвѣщенія, съ 1 Января 1829 по 21 Марта 1833, служащее продолженіемъ Запискамъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ, 1833.

Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. С. П. Б. при Императорской Академіи Наукъ. За 1834, 1835, 1836, 1837 и 1838 годы, каждое годовое изданіе 8 р. 58 к. сер., съ пересылкою въ другіе города по 10 р. сер. За 1839, 1840, 1841, 1842, 1843, 1844 и 1845 годы безъ пересылки 10 р. сер., съ пересылкою 11 р. 50 к. сер.



# ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ

за Декабрь мѣсяць 1845.

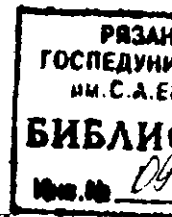
34. (9 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Неаполѣ,

27 Ноября 1845 года.  
9 Декабря



## ПОЛОЖЕНІЕ

О ЕВРЕЙСКИХЪ ТИПОГРАФІЯХЪ.

### ВВЕДЕНІЕ.



§ 1. Для снабженія Евреевъ нужными для нихъ употребленія Еврейскими книгами, дозволяется имѣть въ Губерніяхъ, предназначенныхъ къ постоянному ихъ жительству, двѣ Еврейскія типографіи: одну въ Вильнѣ, а другую въ Житомирѣ.

## ГЛАВА I.

## О надзорѣ за Еврейскими типографіями.

§ 2. Еврейскія типографіи состоятъ, по части общей полицейской, въ вѣдомствѣ мѣстной Полиціи, наравнѣ съ прочими типографіями; по части же Ценсуры и внутренняго порядка — подь особеннымъ вѣдѣніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

§ 3. Ближайшее наблюденіе за Еврейскими типографіями, со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, возлагается, подь главнымъ начальствомъ Попечителей Учебныхъ Округовъ, на Директоровъ Раввинскихъ Училищъ.

§ 4. Для необходимыхъ по сей части объясненій и для разрѣшенія маловажныхъ измѣненій Еврейскаго Текста при самомъ печатаніи книгъ, Директору содѣйствуетъ Инспекторъ Раввинскаго Училища.

§ 5. Въ Еврейскія типографіи могутъ быть принимаемы къ печатанію: 1) рукописи, одобренныя предварительно однимъ изъ Ценсурныхъ Комитетовъ, въ коихъ сосредоточено разсмотрѣніе Еврейскихъ книгъ; 2) новыя изданія печатныхъ книгъ, снабженныя такимъ же разрѣшеніемъ, и 3) рукописи, книги и разнаго рода статьи, препровождаемыя въ оныя для напечатанія по распоряженію Правительства.

§ 6. На каждой рукописи или книгѣ, назначаемой къ печатанію, должно быть означено напередъ, сколько именно экземпляровъ оной имѣтъ быть тиснуто.

§ 7. Прежде приступленія къ набору, содержа-  
тель типографіи обязанъ предъявить Директору, для  
помѣты, рукопись или книгу, предназначенную къ  
печатанію.

§ 8. Для записки и помѣты рукописей и книгъ,  
поступающихъ къ печатанію въ Еврейскую типогра-  
фію, имѣются двѣ книги: одна у Директора Раввин-  
скаго Училища, а другая у содержателя типографіи.  
Въ нихъ отмѣчается день вступленія, заглавіе, число  
предположенныхъ къ печатанію экземпляровъ, къмъ  
одобрена рукопись или книга и время выпуска изъ  
типографіи.

§ 9. Директоръ производитъ ежемѣсячно повѣр-  
ку книги и текущихъ работъ типографіи. Сверхъ  
того, посѣщая сколь можно чаще типографію, онъ  
наблюдаетъ, чтобы печатаніе производилось согласно  
съ оригиналомъ.

§ 10. Въ случаѣ замѣченнаго злоупотребленія,  
Директоръ доноситъ Попечителю Округа, который,  
смотря по важности предмета, принимаетъ самъ мѣры  
къ отвращенію зла, или представляетъ о томъ Ми-  
нистру Народнаго Просвѣщенія.

§ 11. О занятіяхъ своихъ по надзору за типо-  
графіею и о произведенныхъ въ ней работахъ, Ди-  
ректоръ доноситъ Попечителю въ первыхъ числахъ  
каждаго мѣсяца.

## Г Л А В А II.

### О доходѣ съ Еврейскихъ типографій.

§ 12. Съ Еврейскихъ типографій устанавливается  
доходъ въ пользу образованія Еврейскаго юношества.

§ 13. Для достиженія сей цѣли, Министерству Народнаго Просвѣщенія предоставляется отдавать Еврейскія типографіи съ публичныхъ торговъ, благонадежнымъ Евреямъ, на законномъ основаніи, или же установить плату съ каждаго напечатаннаго листа въ типографіи.

§ 14. Предметъ торговъ на Еврейскія типографіи составляетъ количество ежегоднаго денежнаго взноса въ пользу Еврейскихъ учебныхъ заведеній за исключительное право печатать Еврейскія книги въ одной изъ Еврейскихъ типографій.

§ 15. Еврейскія типографіи отдаются съ торговъ не менѣе какъ на 12 лѣтъ.

§ 16. Одно лицо можетъ имѣть въ своемъ содержаніи одну только типографію.

§ 17. Торги на Еврейскія типографіи производятся на законномъ основаніи, по предварительномъ извѣщеніи о томъ въ С. Петербургскихъ Академическихъ, въ Московскихъ и мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ, на Виленскую — въ Вильнѣ, а на Житомирскую — въ Кіевѣ, въ мѣстныхъ Губернскихъ Правленіяхъ, въ присутствіи Попечителей Учебныхъ Округовъ.

§ 18. Откупная сумма вносится въ Управленія Учебныхъ Округовъ, въ опредѣленные контрактами сроки, и должна быть обезпечена залогомъ, соответствующимъ третьей части годовой платы; въ залогъ же могутъ быть принимаемы какъ недвижимыя имѣнія, помѣлованныя въ § 33 Положенія о коробочномъ сборѣ 19 Декабря 1844 года, такъ и самыя типографіи, по предварительномъ застрахованіи оныхъ

и по оцѣнкѣ сихъ залоговъ, порядкомъ, тѣмъ же параграфомъ установленнымъ.

§ 19. Предварительное разсмотрѣніе и храненіе залоговъ, представляемыхъ откупщиками въ обезпеченіе откупной суммы, возлагается на Губернскія Правленія, которыя, по дѣламъ относящимся до отдачи Еврейскихъ типографій съ торговъ, входятъ, чрезъ Гражданскихъ Губернаторовъ, съ представленіями къ Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 20. Утвержденіе условій, торговъ и контрактовъ на Еврейскія типографіи, на всякую сумму, предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія.

§ 21. Въ обезпеченіе дохода съ Еврейскихъ типографій и для усиленія средствъ къ содержанію Еврейскихъ Училищъ, привозимыя изъ-за границы Еврейскія книги подвергаются денежной таксѣ.

§ 22. Такса на привозимыя изъ-за границы Еврейскія книги полагается не свыше полуторы копѣйки серебромъ съ каждаго печатнаго листа. Впрочемъ, положительное количество таксы опредѣляется окончательно предъ самымъ производствомъ торговъ, по совѣщанію съ лицами, кои изъявляютъ желаніе участвовать въ оныхъ.

§ 23. Взиманію таксы подлежатъ всѣ дозволенные Ценсурою Еврейскія книги, привозимыя и выписываемыя изъ-за границы и Царства Польскаго, кромѣ тѣхъ, которыя относятся до Наукъ и Языкознанія.

§ 24. Взиманіе таксы возлагается на Виленскій и Кіевскій Ценсурные Комитеты: для чего всѣ поступающія изъ-за границы Еврейскія книги должны быть представляемы въ одинъ изъ сихъ Комитетовъ.



§ 25. Съ сею цѣлю, при поступленіи изъ-за границы Еврейскихъ книгъ, пограничныя Таможни отдѣляютъ оныя отъ прочихъ, и, по запломбированіи, выдаютъ владѣльцамъ, не иначе какъ съ обязательствомъ представленія въ одинъ изъ вышеупомянутыхъ Комитетовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ и независимо отъ установленнаго извѣщенія Комитета Ценсуры Иностранной, онѣ сообщаютъ каждый разъ Департаменту Народнаго Просвѣщенія о выпущенныхъ ими Еврейскихъ книгахъ, съ показаніемъ, сколько въ каждой укладкѣ было отдѣльныхъ книгъ, кому онѣ выданы и въ который Ценсурный Комитетъ должны быть представлены.

§ 26. Для удостовѣренія въ уплатѣ таксы, Ценсурный Комитетъ прилагаетъ на каждой книгѣ въ началѣ и концѣ оной клеймо своей печати, которое служить вмѣстѣ удостовѣреніемъ въ позволеніи оной.

§ 27. Срокъ для представленія въ Ценсурный Комитетъ Еврейскихъ книгъ и штрафы за несоблюденіе онаго опредѣляются общими по ценсурной части постановленіями; взысканные же штрафы обращаются въ пользу Еврейскихъ Казенныхъ Училищъ.

§ 28. Если, по представленіи Еврейскихъ иностранныхъ книгъ въ Ценсуру, владѣльцы не явятся для полученія оныхъ и очищенія таксою въ теченіе 12 мѣсяцевъ, то, соотвѣтственно ст. 796, VI т. Уст. Там. (Св. Зак. изд. 1842 года), книги сіи остаются собственностію Министерства Народнаго Просвѣщенія, и если окажутся дозволенными, продаются съ публичнаго торга въ пользу Еврейскихъ Казенныхъ Училищъ.

§ 29. Деньги, взысканныя, въ видѣ таксы, за Еврейскія иностранныя книги, препровождаются изъ Ценсурныхъ Комитетовъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія въ концѣ каждаго года; вырученныя же отъ продажи, съ публичнаго торга, книгъ конфискованныхъ, — каждый разъ по полученіи оныхъ.

*Примѣчаніе.* Если наблюденіе за привозимыми изъ-за границы Еврейскими книгами потребуетъ усиленія способовъ Ценсурныхъ Комитетовъ, то, по представленію о томъ Попечителей Округовъ, Министру Народнаго Просвѣщенія предоставляется опредѣлять для сего особыхъ Чиновниковъ, на счетъ общихъ Еврейскихъ источниковъ, предоставленныхъ исключительно въ его распоряженіе.

§ 30. Наблюденіе за своевременнымъ взносомъ откупной суммы принадлежитъ Попечителямъ Учебныхъ Округовъ. Если содержатель типографіи не внесетъ причитающихся съ него денегъ въ опредѣленный контрактомъ срокъ, или внесетъ оныя не сполна, то можетъ обезпечить откупную сумму особымъ законнымъ залогомъ рубль за рубль, или же ручательствомъ, на что и дается ему десять льготныхъ дней со взысканіемъ пени. Пеня за невзносъ въ срокъ слѣдующей суммы полагается по одному проценту за каждый мѣсяць дотолѣ, пока недоимка не будетъ пополнена; она обращается въ пользу Еврейскихъ Учебныхъ Заведеній.

§ 41. Дополнительные залогомъ и пенныя деньги вносятся содержателемъ типографіи прямо въ Управленіе Учебнымъ Округомъ. Первые препровождаются каждый разъ предварительно, для удостовѣренія въ благонадежности оныхъ, въ тѣ присутственныя мѣста,

гдѣ производились первоначально торги на Еврейскія типографіи.

§ 32. Если содержатель не исполнитъ условій, въ предыдущихъ 30 и 31 статьяхъ изображенныхъ, или по представленіи новыхъ залоговъ окажется не-исправнымъ въ платежѣ откупной суммы и въ теченіе слѣдующей трети, то, по донесенію о томъ Попечителя Округа и съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, откупное содержаніе типографіи обращается въ хозяйственное, съ учрежденіемъ таксы прямо на произведенія типографіи, согласно ниже-изложеннымъ правиламъ.

§ 33. Въ случаѣ несостоятельности содержателей типографіи и прекращенія откупнаго содержанія оныхъ, взысканіе какъ откупнаго взноса, такъ и пени обращается напередъ на имущество содержателя, а въ случаѣ недостатка онаго— на залогъ или поручительство. Но если прежде полученія Попечителемъ предписанія Министерства о прекращеніи откупнаго содержанія, содержатель типографіи очиститъ всю лежащую на немъ недоимку съ пенею, то откупъ ему возвращается.

§ 34. Если, по производствѣ торговъ на отдачу Еврейскихъ типографій въ откупное содержаніе, предложенныя цѣмы окажутся неудовлетворительными, то, по представленію о томъ Попечителей Округовъ, предоставляется Министру Народнаго Просвѣщенія, вмѣсто отдачи Еврейскихъ типографій на откупъ, установить, согласно § 13 сего Положенія, плату съ каждаго напечатаннаго въ оныхъ листа бумаги.

§ 35. При установлені означенной въ предыдущемъ § платы, Еврейскія типографіи отдаются, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, въ содержаніе благонадежнымъ Евреямъ безъ торговъ, а плата или сборъ взимается хозяйственнымъ образомъ, по распоряженію Директора Раввинскаго Училища, особыми, для сего назначенными лицами.

§ 36. Плата, налагаемая на произведенія Еврейскихъ типографій, не должна превышать одной копѣйки серебромъ съ каждаго печатнаго листа.

§ 37. Плата сія взимается при выпускѣ изъ типографіи отпечатанныхъ книгъ; для удостовѣренія же во взносѣ платы, прилагается въ каждой книгѣ особый штемпель.

§ 38. Отъ платы и штемполя освобождаются: объявленія оффиціальныя, Указы и тому подобныя статьи, печатаемыя на Еврейскомъ языкѣ, по распоряженію Правительства, для всеобщаго извѣстія, также учебныя книги, прописи и разнаго рода таблицы и чертежи, издаваемыя для Еврейскихъ Учебныхъ Заведеній, по порученію Учебнаго Начальства.

*Примчаніе.* Учебное Начальство наблюдаетъ, чтобы учебники и вообще книги, печатаемыя для употребленія въ Еврейскихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, были продаваемы по возможно умѣренной цѣнѣ.

### Г Л А В А ІІІ.

#### О СОДЕРЖАТЕЛЯХЪ ЕВРЕЙСКИХЪ ТИПОГРАФІЙ.

§ 39. Содержатели Еврейскихъ типографій соблюдаютъ въ точности относящіяся къ нимъ по

части полицейской и цензурной постановленія, и въ случаѣ нарушенія оныхъ подвергаются отвѣтственности на основаніи законовъ.

*Общее примѣчаніе.* Постановленія, изложенныя въ настоящемъ Положеніи, относятся собственно къ книгамъ на Еврейскомъ языкѣ и не распространяются на книги, печатаемыя въ Еврейскихъ типографіяхъ на другихъ языкахъ, которыя подлежатъ общимъ правиламъ, по сей части существующимъ.

Подписалъ: За Предсѣдателя Государственнаго Совѣта  
*Графъ Левашовъ.*

35. (18 Декабря) *О распространеніи на учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія статьи 480 Св. Воен. Постановл. Ч. I, Кн. III.*

По случаю оказавшагося неудобства въ примѣненіи къ училищнымъ Чиновникамъ Имennaго Высочайшаго Указа, даннаго Правительствующему Сенату въ 24 день Августа 1844 года, о срокѣ на подачу просьбъ объ увольненіи отъ службы для Чиновниковъ гражданскаго вѣдомства, съ 1 Января по 1 Мая каждаго года, Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія вносилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ записку о распространеніи на училищныхъ Чиновниковъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, при увольненіи ихъ отъ службы, правилъ, установленныхъ по сему предмету для Преподавателей Военно-Учебныхъ Заведеній.

Комитетъ, имѣя въ виду, что Его Императорское Величество, согласно заключенію Совѣта о Военно-Учебныхъ Заведеніяхъ, уже изволилъ при-

знать справедливымъ, въ отношеніи увольненія отъ службы Учителей Военно-Учебныхъ Заведеній, сохранить тотъ порядокъ, который изъясненъ въ 480 статьѣ Свода Воен. Постан. Части I Книги III, считая съ своей стороны полезнымъ принять помянутый порядокъ и по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, собственно въ отношеніи Преподавателей, а потому и полагалъ: силу нижеозначенной 480 статьи распространить на учебныя заведенія вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, безъ всякихъ дополненій.

«Оставить вовсе службу въ Военно-Учебномъ Заведеніи, или уменьшить въ ономъ свои занятія, Учитель можетъ не иначе, какъ въ теченіе первыхъ двухъ мѣсяцевъ, по окончаніи годичнаго экзамена. Если же Учитель пожелаетъ оставить Заведеніе въ другое время, то онъ обязанъ объявить о томъ Начальству: въ столичныхъ Корпусахъ за мѣсяць, а въ губерцкихъ — за два мѣсяца. Впрочемъ, Начальство Заведенія, по особому уваженію обстоятельствъ, изъясненныхъ Учителемъ, и по соображенію возможности замѣнить его другимъ Преподавателемъ безъ вреда успѣхамъ учащихся, можетъ уволить его и немедленно по подачѣ о томъ просьбы».

Государь Императоръ Положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

36. (19 Декабря). *Указъ Правительствующему Сенату о дополнительномъ постановленіи для Медицинскаго Факультета Московскаго Университета.*

**Указъ Правительствующему Сенату.**

Представленные Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по случаю соединенія Московской Медико-Хирургической Академіи съ тамошнимъ Университетомъ, и рассмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ: 1) Дополнительное постановленіе о Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета, и 2) Дополнительный Штатъ сего Университета, утверждены Нами, въ видѣ опыта, на пять лѣтъ.

Препровождая при семъ означенное постановленіе и Штатъ, повелѣваемъ:

1) Приведеніе оныхъ въ дѣйствіе, по мѣрѣ открывающейся къ тому удобности, предоставить распоряженію Министра Народнаго Просвѣщенія, который въ свое время не оставитъ представить Намъ, установленнымъ порядкомъ, соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ соотвѣтствуютъ означенное Положеніе и Штатъ потребностямъ Университета. 2) Исчисленные по Дополнительному Штату 50,131 р. 63 к. сер. въ годъ, отпускать съ 1 Января 1846 года изъ Государственнаго Казначейства на счетъ суммы, входившей доселѣ въ Государственную роспись на содержаніе Московской Медико-Хирургической Академіи и на столовыя деньги Управлявшему ея заведеніемъ. 3) Затѣмъ остатокъ отъ всей академической суммы, упомянутой въ предыдущей статьѣ, 48,420 р. 17 к. сер. и, сверхъ того, остающіеся отъ праздне-

нія въ Московскомъ Университетѣ кафедры Ветеринарной Науки со всѣми къ ней принадлежностями 3,800 р. 70 к. сер. въ годъ, отпускать ежегодно по росписямъ расходовъ изъ Государственнаго Казначейства въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, для обращенія на предположенныя къ учрежденію Ветеринарныя учебныя заведенія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить надлежащее по сему распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

*НИКОЛАЙ.*

Собственною Его Величества рукою написано :

Флоренція,

7/19 Декабря 1845 года.

37. (19 Декабря).

## ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ

ПОСТАНОВЛЕНІЕ О МЕДИЦИНСКОМЪ ФАКУЛЬТЕТѢ  
ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

---

### ГЛАВА I.

#### Часть учебная.

§ 1. Въ учебный курсъ Медицинскаго Факультета входятъ слѣдующіе предметы :



А. *Вспомогательные :*

а) Физика съ Физическою Географією и Климатологією ; б) Мінералогія ; в) Ботаника ; г) Зоологія ; д) Химія ; е) Сравнительная Анатомія ; ж) Изложеніе Россійскихъ Законовъ , Учрежденій и Государственной службы въ необходимомъ для Врачей объемѣ.

Б. *Существенные :*

а) Необходимые для изученія человѣка въ здоровомъ и больномъ его состояніи : Анатомія человѣка Физіологическая и Патологическая, Физіологія здороваго и Физіологія больного человѣка или Патологическая.

б) Излагающія пособія для сохраненія и возстановленія здоровья : Гигіена , Фармакогнозія съ Фармацією, Врачебное Веществословіе съ Рецептурою, ученіе о повязкахъ и производствѣ операцій, хирургическихъ и акушерскихъ.

в) Занимающіеся примѣненіемъ врачебныхъ пособій къ практикѣ : Теранія, Хирургія, Акушерство, Клиники съ Семіотикою.

г) Составляющіе Государственное Врачебновѣдніе (*Medicina publica s. politico-forensis*) и заключающіе въ себѣ приложеніе физико-медицинскихъ свѣдѣній къ потребностямъ Государства : Судебная Медицина, Медицинская Полиція, Ветеринарная Полиція, съ эпизоотическими болѣзнями, Русское Врачебное Законовѣдніе.

д) Представляющіе объемъ Медицины, способъ ея изученія, ея Исторію и Литературу : Энциклопедія и Методологія Медицины, ея Исторія и Ли-

тература, объясненіе врачебныхъ классическихъ твореній.

§ 2. Въ Медицинскомъ Факультетѣ полагается 12 кафедръ :

1) Анатомія Физиологическая съ Микрографіей.  
2) Физиологія здороваго человѣка.  
3) Патологическая Анатомія съ Патологическою Физиологією.

4) Общая Терапія и Врачебное Веществословіе, съ необходимыми указаніями на Токсикологію, изложеніемъ Минеральныхъ водъ и Рецептурою.

5) Оперативная Хирургія съ Хирургическою Анатомією, ученіемъ о повязкахъ и Хирургическою Факультетскою Клиникою.

6) Теоретическая Хирургія съ Офтальміатрією.

7) Частная Терапія въ полномъ объемѣ.

8) Терапевтическая Факультетская Клиника съ Семіотикою.

9) Акушерство теоретическое и практическое, изложеніе женскихъ и дѣтскихъ болѣзней, Акушерская Клиника.

10) Государственное Врачебновѣдѣніе, которое составляютъ : а) Судебная Медицина, б) Медицинская Полиція съ Гигіеной, в) Врачебное Законовѣдѣніе, т. е. краткое изложеніе хода дѣлъ, порядка службы и устройства по Врачебному Управленію въ Государствѣ, и наконецъ г) Ветеринарная Полиція съ Эпизоотическими болѣзнями.

11) Хирургическая Госпитальная Клиника.

12) Терапевтическая Госпитальная Клиника.

*Примѣчаніе 1.* Для Госпитальной Офтальміатріи полагается Экстраординарный Профессоръ, котораго занятія опредѣляются § 16.

*Примѣчаніе 2.* Въ Медицинскомъ Факультетѣ полагается вообще Профессоровъ Ординарныхъ 10, Экстраординарныхъ 3 и Адъюнктовъ 6.

§ 3. Чтеніе лекцій въ Медицинскомъ Факультетѣ производится на основаніи росписанія, утверждаемаго Министромъ Народнаго Просвѣщенія. Сверхъ поименованныхъ въ § 1 вспомогательныхъ и существенныхъ предметовъ Факультета, имѣють быть включены въ расписаніе и нѣкоторые общіе, именно: а) Законъ Божій и Церковная Исторія, слушать которые обязаны Студенты Медицинскаго Факультета въ теченіе перваго года, и б) Нѣмецкій языкъ для тѣхъ, которые на испытаніи не оказали въ немъ достаточныхъ познаній. Изученіе другихъ предметовъ, къ Медицинѣ не относящихся, предоставляется собственному выбору учащихся, въ свободное отъ необходимыхъ ихъ занятій время.

§ 4. Преподаваніе Фармакогнозій и Фармаціи возлагается на завѣдывающаго Университетскою Аптекою *Ученаго Аптекаря*, который пользуется правами Адъюнкта. При немъ полагается Лаборантъ.

§ 5. Особый Преподаватель для Исторіи и Литературы Медицины не назначается; но каждому Профессору Медицинскаго Факультета вмѣняется въ обязанность излагать необходимую, въ отношеніи къ его предмету, часть Исторіи и Литературы Медицины.

§ 6. Краткое изложеніе Энциклопедіи и Методологіи Медицины, въ теченіе одного полугодія, можетъ быть отнесено къ обязанности Декана, или поручено одному изъ Доцентовъ.

§ 7. Изложеніе Зоологіи и Сравнительной Анатоміи — отдѣльное и въ необходимомъ для Студен-

товъ Медицины объемъ — возлагается: первой — на Профессора Сравнительной Анатоміи и Сравнительной Физиологіи 2-го Отдѣленія Философскаго Факультета, а второй — на Профессора Физиологіи здороваго человѣка. Относительно Минералогіи, Ботаники, Химіи, Физики съ Физическою Географіею и Климатологіею, предоставляется Совѣту Университета, съ разрѣшенія Министра; отдѣльное чтеніе сихъ предметовъ въ Медицинскомъ Факультетѣ, въ примѣненіи къ Медицинѣ, поручать либо Штатнымъ Университетскимъ Преподавателямъ, безъ постояннаго прибавочнаго оклада, но съ вознагражденіемъ ихъ, по мѣрѣ успѣховъ преподаванія, единовременными денежными выдачами изъ экономической суммы Университета, или сверхштатнымъ, въ званіи Доцентовъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для приобрѣтенія сего званія. На семъ же основаніи излагаются въ Медицинскомъ Факультетѣ Россійскіе Законы и Учрежденія.

§ 8. Изложеніе Ветеринарной Полиціи и Эпизоотическихъ болѣзней поручается особенному Адъюнкту, состоящему при кафедрѣ Государственнаго Врачебновѣдѣнія.

§ 9. Студенты 9 и 10 полугодія, для посѣщенія отдѣленій Госпитальной Клиники, раздѣляются на двѣ половины. Одна половина Студентовъ, въ теченіе полугодія, посѣщаетъ терапевтическое отдѣленіе Госпитальной Клиники, а другая половина — хирургическое; но всѣ Студенты, по окончаніи госпитальныхъ посѣщеній, собираются въ Секционную Камеру, для упражненій въ Патологической Анатоміи, подъ руководствомъ Профессора сей Науки, ко-

торый производить всѣ трупосѣченія умершихъ въ Госпитали. При трупосѣченіяхъ, если пожелаютъ, могутъ присутствовать Профессоры, завѣдывающіе отдѣленіями Госпитальной Клиники.

§ 10. Профессорамъ Медицинскаго Факультета, по обширности преподаваемыхъ ими Наукъ, предоставляется право взаимныхъ соглашеній касательно изложенія такихъ предметовъ, которые входятъ въ составъ нѣсколькихъ каедръ.

§ 11. Входяшіе въ составъ Медицинскаго Факультета учебные предметы, по усмотрѣнію Министра Народнаго Просвѣщенія, могутъ быть умножены, соединены, раздѣлены или до времени сокращены, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ и по удобности пріисканія способныхъ Преподавателей.

## Г Л А В А II.

### Клиническія заведенія.

§ 12. Для практическаго упражненія учащихся учреждаются Клиники: *Факультетская*, изъ трехъ отдѣленій: терапевтическаго, хирургическаго и акушерскаго; 2) *Госпитальная*, изъ двухъ отдѣленій: терапевтическаго и хирургическаго, въ Екатерининской Больницѣ; 3) *Госпитальной Офтальміатріи*, въ Московской Глазной Лечебницѣ; 4) *Поликлиники*.

§ 13. Клиническія занятія Студентовъ въ терапевтическомъ и хирургическомъ отдѣленіяхъ Факультетской Клиники раздѣляются на *приготовительныя* и *практическія*. Первые, назначаемыя въ 5 и 6 полугодіяхъ, имѣютъ цѣлію упражненіе учащихся въ изслѣдованіи признаковъ болѣзней при постелѣ

больнаго — Клиническая Терапевтическая и Хирургическая Семіотика и въ наложеніи повязокъ въ Отдѣленіи Хирургическомъ. Руководствовать Студентовъ въ сихъ упражненіяхъ обязаны Адьюнкты; они должны заниматься съ Аускультантами въ то же время, какъ и сами Профессоры будутъ заниматься съ практикантами, только въ различныхъ клиническихъ залахъ. Практическія занятія относятся къ 7 и 8 полугодіямъ. Тутъ практиканты пріучаются уже дѣйствовать самостоятельно, относительно распознаванія болѣзней и наблюденія за ихъ ходомъ и леченіемъ, подъ руководствомъ Профессора, располагающаго всеми возможными врачебными пособіями.

§ 14. Въ Госпитальной Клиникѣ, въ 9 и 10 полугодіяхъ, вниманіе учащихся должно быть обращено на цѣлыя группы однородныхъ случаевъ; они должны пріучаться слѣдить одинъ и тотъ же болѣзненный процессъ въ различныхъ его проявленіяхъ, пріобрѣтать навыкъ дѣйствовать средствами простыми и ограниченными, знакомиться съ наблюденіемъ различныхъ эпидемій, съ правильнымъ, рациональнымъ употребленіемъ Медицинской Статистики и съ порядкомъ госпитальной службы.

§ 15. Акушерскую Клинику посѣщаютъ поочередно Студенты послѣднихъ четырехъ полугодій, всякій разъ по назначенію Профессора Акушерства, отъ котораго зависитъ и опредѣленіе удобнаго времени для упражненій въ изслѣдованіи беременныхъ женщинъ.

§ 16. Профессору Хирургическаго Отдѣленія Факультетской Клиники вмѣняется въ обязанность замѣщать нѣсколько кроватей (отъ 6—12) больны-

ми, одержимыми глазными болѣзнями; но ближайшее знакомство съ этими болѣзнями, на основаніяхъ вышеизложенныхъ (§ 14), должны получать учащіеся въ Клиникѣ Госпитальной Офтальміатріи, подъ руководствомъ Директора и Старшаго Врача Московской Глазной Больницы, съ званіемъ Экстраординарнаго Профессора Университета.

§ 17. Поликлиники, учреждаемая изъ приходящихъ больныхъ, должны знакомить Студентовъ съ городскою практикою.

§ 18. Въ Факультетской Клиникѣ полагается 150 кроватей: 60 для терапевтическаго отдѣленія, 60 для хирургическаго и 30 для акушерскаго.

*Примѣчаніе.* Половинное число кроватей назначается преимущественно для сословія, принадлежащихъ къ Московскому Городовому вѣдомству, по особому положенію.

§ 19. Госпитальная Клиника распространяется на всю Екатерининскую Больницу, въ двухъ отдѣленіяхъ которой — терапевтическомъ и хирургическомъ — помѣщается до 200 больныхъ.

§ 20. Факультетская и Госпитальная Клиники имѣютъ собранія инструментовъ, снарядовъ и патологическихъ препаратовъ. Учебными пособіями, именно книгами и рисунками, Факультетская Клиника заимствуется, сверхъ общей университетской бібліотеки, изъ собственно Клинической, на ежегодное умноженіе которой назначена въ Дополнительномъ Штатѣ особая сумма. Необходимыя для Факультетской Клиники сочиненія выписываются по требованію Клиническихъ Профессоровъ. Храненіе бібліотеки клинической ввѣряется одному изъ Адъюнк-

товъ, который получаетъ за сей трудъ прибавочное жалованье по Штату.

§ 21. Всѣ подряды и поставки на годичное содержаніе Факультетской Клиники производятся въ Правленіи Университета, которое принимаетъ и расходуетъ, на законномъ основаніи, суммы, отпускаемыя на содержаніе Клиники. Дальнѣйшія правила касательно хозяйственной и полицейской части сей Клиники, приѣма больныхъ, платы, вносимой ими за содержаніе и леченіе, приѣма людей бѣдныхъ, нуждающихся въ медицинскомъ пособіи, излагаются въ особомъ постановленіи, утверждаемомъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 22. Расходы, не относящіеся къ штатному положенію Екатерининской Больницы, дѣлаемые Профессорами двухъ отдѣленій Госпитальной Клиники, принимаются на счетъ Университета. О такихъ расходахъ, которые не должны превышать опредѣленной на сей конецъ въ Дополнительномъ Штатѣ суммы, Старшій Врачъ Екатерининской Больницы даетъ отчетъ Правленію Университета.

### Г Л А В А  ІІІ.

#### О лицахъ служащихъ.

§ 23. При каждомъ Отдѣленіи Факультетской и Госпитальной Клиники полагаются: Профессоръ, Адъюнкты и два Ассистента.

§ 24. Клиническимъ Профессорамъ присваивается званіе Директоровъ подвѣдомыхъ имъ Отдѣленій. Адъюнкты, долженствующіе имѣть степень Доктора Медицины, состоятъ при Профессорахъ въ качествѣ



постоянныхъ Помощниковъ и участвуютъ во всѣхъ ихъ трудахъ. Ассистенты, избираемые изъ Лекарей, извѣстныхъ отличными своими способностями, опредѣляются въ сію должность не болѣе какъ на два года, послѣ чего назначаются другіе на такой же срокъ. Имѣя квартиры въ зданіяхъ Клиническихъ, Ассистенты не только раздѣляютъ съ Профессорами и Адъюнктами труды ихъ, но и дежурятъ по-очереди, съ исполненіемъ всѣхъ обязанностей, возложенныхъ на дежурныхъ Врачей.

*Примѣчаніе.* Двухлѣтній срокъ не относится къ тѣмъ Ассистентамъ Госпитальной Клиники, которые на первый разъ будутъ избраны изъ состоящихъ при Екатерининской Больницѣ Ординаторовъ. Они могутъ оставаться и долѣе при Больницѣ, если Начальство признаетъ ихъ способными къ продолженію своихъ занятій въ Клиникѣ.

§ 25. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа есть вмѣстѣ и Попечитель Екатерининской Больницы, и по сему званію вступаетъ во всѣ права и обязанности, съ онымъ сопряженныя.

§ 26. Старшимъ Врачемъ Екатерининской Больницы назначается одинъ изъ Профессоровъ Госпитальной Клиники. Онъ завѣдуетъ Больницею только по врачебной части, и въ семъ отношеніи подчиняется Начальству больничному.

§ 27. Положенные по Штату Екатерининской Больницы Ординаторы избираются изъ Клиническихъ Адъюнктовъ и Ассистентовъ.

§ 28. Ассистенты Клиникъ опредѣляются по представленію Совѣта Университета Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа и пользуются правами

службы съ присвоенными ученымъ ихъ званіямъ преимуществами.

§ 29. Какъ Профессорамъ, такъ и Адъюнктамъ Госпитальной Клиники производится штатное содержаніе отъ Университета, сверхъ окладовъ по должностямъ Старшаго Врача и Ординаторовъ; Ассистентамъ же сей Клиники производится жалованье, наравнѣ съ Ассистентами Факультетской Клиники, изъ экономической суммы Университета, въ такомъ только случаѣ, если они не пользуются таковымъ въ Больницѣ, по званію Ординаторовъ.

§ 30. Профессоры, Адъюнкты и Ассистенты Госпитальной Клиники помѣщаются, по возможности, въ зданіяхъ Екатерининской Больницы.

§ 31. Назначенная въ Дополнительномъ Штатѣ Университета сумма на вознагражденіе тѣхъ Чиновниковъ Екатерининской Больницы, труды которыхъ съ учрежденіемъ Госпитальной Клиники увеличатся, распределяется Правленіемъ Университета, по представленію Старшаго Врача, съ утвержденія Попечителя Учебнаго Округа.

§ 32. Хозяйственною и Полицейскою частію Факультетской Клиники управляетъ Совѣтникъ Правленія Университета, завися непосредственно отъ сего Правленія. Обязанности его и отношенія къ Директорамъ Отдѣленій Клиники опредѣляются въ постановленіи о внутреннемъ устройствѣ Клиники, утверждаемомъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 33. При Факультетской Клиникѣ полагается Экономъ-Экзекуторъ, а при Конторѣ Клиники: Бухгалтеръ, онъ же Письмоводитель, и два Канцелярскихъ служителя.

§ 34. Экономъ-Экзекуторъ Факультетской Клиники сравнивается въ правахъ службы съ Экономомъ Университета, Бухгалтеръ и Письмоводитель состоитъ по должности въ X классѣ, по пенсіи въ IX, по мундиру въ X разрядѣ.

#### ГЛАВА IV.

##### О СТИПЕНДІАТАХЪ.

§ 35. Изъ положенныхъ по Штату 26 Юля 1835 года ста казеннокоштныхъ Студентовъ Медицинскаго Факультета, нѣкоторое число, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, можетъ быть обращено въ Стипендіатовъ, которымъ выдаются Стипендіи, равныя суммѣ, опредѣленной по Штату на содержаніе Студента.

§ 36. Сверхъ того назначается двадцать Стипендіатовъ, съ содержаніемъ, опредѣленнымъ въ Дополнительномъ Штатѣ.

§ 37. Стипендіаты обязаны, наравнѣ съ казеннокоштными воспитанниками, прослужить Врачами въ военномъ или гражданскомъ вѣдомствѣ не менѣе шести лѣтъ.

§ 38. Министръ Народнаго Просвѣщенія, смотря по обстоятельствамъ, имѣеть право, по своему усмотрѣнію, освобождать Стипендіатовъ отъ выслуги узаконеннаго срока.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
*Князь И. Васильчиковъ.*

38. (19 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

« *Быть по сему.* »

Во Флоренціи,  
 $\frac{7}{19}$  Декабря 1845 года.

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ШТАТЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число лѣтъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
<b>1. По Второму Отдѣленію Философскаго Факультета.</b>					
Ординарному Профессору Сравнительной Анатоміи и Физиологіи и вѣсть Преподавателю Зоологіи въ Медицинскомъ Факультетѣ . . . . .	1	—	—	1,429	60
Квартирныхъ . . . . .	1	—	—	142	95
Помощнику Прозектора при кафедрѣ Сравнительной Анатоміи и Физиологіи . . . . .	1	—	—	343	16
<b>2. По Медицинскому Факультету.</b>					
Ординарнымъ Профессорамъ . . . . .	3	1,429	60	4,288	80
Квартирныхъ . . . . .	2	142	95	285	90
<i>Примѣчаніе.</i> Одинъ изъ Профессоровъ, по званію Старшаго					

С Т А Т Ъ И Р А С Х О Д О В Ъ .	Число лицъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
Врача Екатерининской Больницы, помѣщается въ зданіяхъ оной, и потому не назначается ему квартирныхъ денегъ.					
Одинъ изъ положенныхъ по Штату 26 Іюля 1835 года Экстраординарныхъ Профессоровъ замѣняется Ординарнымъ, и для того прибавляется ему:					
Жалованья .....	1	—	—	428	88
Квартирныхъ .....	1	—	—	28	65
Адъюнктамъ .....	4	714	80	2,859	20
Квартирныхъ .....	2	85	80	171	60
<i>Примѣчаніе.</i> Два Адъюнкта Госпитальной Клиники помѣщаются въ зданіи Екатерининской Больницы.					
Ученому Аутекарю .....	1	—	—	714	80
Прозектору по кафедрѣ Патологической Анатоміи .....	1	—	—	714	80
Ассистентамъ Клиники <i>Факультетской</i> .....	6	200	—	1,200	—
<i>Примѣчаніе.</i> Четыре Ассистента Госпитальной Клиники, по занятію ими мѣсть Ординаторовъ въ Екатерининской Больницѣ, получаютъ жалованье изъ суммъ оной.					
Лаборанту Фармаціи .....	1	—	—	343	—
Эконому-Экзекутору <i>Факультетской Клиники</i> .....	1	—	—	428	88
Бухгалтеру и Письмоводителю въ Конторѣ <i>Факультетской Клиники</i> .....	1	—	—	285	92

С Т А Т Ъ В Р А С Х О Д О В Ъ .	Число лицъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
Канцелярскимъ служителямъ при Конторѣ :					
Средняго оклада.....	1	—	—	100	6
Низшаго — .....	1	—	—	71	48
Имъ на пакъ и обмундированіе.	2	28	59	57	18
На содержаніе Химической и Фармацевтической Лабораторій, прибавочныхъ.....	—	—	—	350	—
На содержаніе и умноженіе Кабинета Патологической Анатоміи.	—	—	—	400	—
На хирургическіе инструменты, въ дополненіе къ отпускаемой по Штату суммъ.....	—	—	—	100	—
На акушерскіе виструменты, дополнительныхъ .....	—	—	—	50	—
На содержаніе и умноженіе Клинической Библіотеки.....	—	—	—	400	—
Адъюнкту, завѣдывающему Клиническою Библіотекою, прибавочнаго жалованья.....	1	—	—	300	—
На содержаніе 150 кроватей въ Университетской Факультетской Клиникѣ, въ добавленіе къ назначеннымъ къ ежегодному отпуску отъ города 8,571 р. 50 к. и получаемымъ по Штату 1835 года на Университетскіе Клиническіе Институты 7,142 р. 80 к., полагая по 157 р. 14 к. сер. на кровать, со включеніемъ и платы за стирку больничнаго бѣлья.....	—	—	—	7,856	70
Повивальной Бабкѣ при Акушерской Клиникѣ.....	1	—	—	285	92

СТАТЬИ РАСХОДОВЪ.	Число лицъ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
Помощницъ ей.....	1	—	—	171	59
Надзирательницъ за сидѣлками и больничнымъ бѣльемъ.....	1	—	—	200	—
Фельдшерамъ.....	4	100	—	400	—
На содержаніе сидѣлокъ и про- чихъ нижнихъ служителей....	—	—	—	6,000	—
На вспоможеніе бѣднымъ родиль- ницамъ въ Акушерской Клиникѣ	—	—	—	150	—
На содержаніе, отопленіе и освѣ- щеніе зданій <i>Факультетской</i> Клиники и на другіе по оной расходы, не помѣнованные здѣсь въ особыхъ статьяхъ...	—	—	—	12,000	—
На вознагражденіе Чиповниковъ Екатериинской Больницы, за труды по Университетской <i>Гос-</i> <i>питальной</i> Клиникѣ.....	—	—	—	400	—
На издержки по <i>Госпитальной</i> Клиникѣ въ Екатериинской Больницѣ.....	—	—	—	1,500	—
На стипендіи Студентамъ.....	20	142	85	2,857	10
3. Вообще по Университету.					
Совѣтнику Правленія Университе- та, управляющему Хозяйствен- ною и Полицейскою частію <i>Факультетской</i> Клиники.....	1	—	—	857	76
Столовыхъ.....	1	—	—	428	88
Инспектору Студентовъ, въ доба- вокъ къ получаемому имъ по Штату 1835 года жалованью..	—	—	—	428	88
Врачу Студентской Больницы, до- бавочныхъ къ штатному жало- ванью.....	—	—	—	100	—

С Т А Т Ъ И Р А С Х О Д О В Ъ .	Число лнцѣ.	Одному.		Всего.	
		Серебромъ.			
		Руб.	К.	Руб.	К.
На содержаніе Больницы для Студентовъ, въ дополненіе къ штатной суммѣ.....	—	—	—	800	—
Фельдшерамъ при Студентской Больницѣ.....	2	100	—	200	—
И того...	—	—	—	50,131	63

*Примѣчанія :*

1) Совѣтникъ Правленія, Ученый Аптекарь, Прозекторъ, Помощникъ Прозектора, Лаборантъ, Ассистенты, Экономъ-Экзекуторъ, Бухгалтеръ и Канцелярскіе служители *Факультетской* Клиники помѣщаются въ университетскихъ зданіяхъ, Ассистенты же *Госпитальной* Клиники въ зданіяхъ Екатерининской Больницы; а въ случаѣ неимѣнія казенныхъ квартиръ въ натурѣ, лица сіи, равно и Адъюнкты *Госпитальной* Клиники, получаютъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, квартирныя деньги изъ экономической суммы Университета.

2) Чиновникамъ, получающимъ квартирныя деньги, производство оныхъ прекращается, въ случаѣ помѣщенія ихъ въ казенныхъ квартирахъ, или назначенія имъ по другому вѣдомству квартирныхъ денегъ или квартиръ.

3) Совѣтникъ Правленія опредѣляется Министромъ Народнаго Просвѣщенія, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. По должности овъ состоитъ въ VI классѣ, по мундиру въ VI, а по пенсіи въ III разрядѣ 2-й степеніи.

Подписаль: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
*Князь И. Васильчиковъ.*



39. 28 Декабря) *Объ отправленіи въ Харьковскій Университетъ, для упражненія Студентовъ онага въ Оперативной Хирургіи и Анатоміи, труповъ умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ.*

По сдѣланному, въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Харьковскимъ Учебнымъ Округомъ сношенію, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ входилъ въ Комитетъ Гг. Министровъ съ запискою о доставленіи въ Харьковскій Университетъ труповъ арестантовъ, умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ.

Комитетъ, имѣя въ виду, что въ числѣ умирающихъ въ тюремномъ замкѣ арестантовъ, нерѣдко бываютъ и такіе, кои судебными рѣшеніями еще не обвинены въ преступленіяхъ, и что иногда родственники умершихъ арестантовъ изъявляютъ желаніе принять на себя ихъ погребеніе, находилъ, что за симъ доставленіе въ Харьковскій Университетъ труповъ всѣхъ вообще умирающихъ въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ арестантовъ было бы неудобно, а потому полагалъ: для упражненія Студентовъ поманутаго Университета въ Оперативной Хирургіи и Анатоміи, отправлять въ оный, по мѣрѣ требованія Университетскаго Начальства, трупы только тѣхъ изъ умирающихъ въ Харьковскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ, которые, по судебнымъ рѣшеніямъ, были уже признаны виновными въ преступленіяхъ или погребеніе коихъ не будетъ принято на себя ихъ родственниками.

Государь Императоръ такое Положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ.

40. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

*«Быть по сему».*

Въ Вѣнѣ,  
 $\frac{18}{30}$  Декабря 1845 года.

## У С Т А В Ъ

### МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ИНСТИТУТА.



#### Положенія общія.

§ 1. Въ Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ воспитываются дѣти Дворянъ преимущественно для приготовленія ихъ къ дальнѣйшему образованію въ Университетѣ.

§ 2. Институтъ состоитъ въ непосредственномъ завѣдываніи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

§ 3. Московскій Губернскій Предводитель Дворянства есть Почетный Попечитель Института. Права и обязанности сего званія опредѣляются существующими постановленіями.

§ 4. При Институтѣ состоятъ: Директоръ, Инспекторъ, Законоучитель, Учители, Надзиратели. Экономъ, Письмоводитель, Бухгалтеръ и Канцелярскій служитель.

§ 5. Директоръ избирается Попечителемъ Учебнаго Округа, и, по его представленію, утверждается Министромъ Народнаго Просвѣщенія.

§ 6. Инспекторъ, Законоучитель, Учители, Надзиратели и вообще классные Чиновники избираются Директоромъ и утверждаются Попечителемъ. Канцелярскаго служителя опредѣляетъ Директоръ.

§ 7. Для совѣщанія о предметахъ особенной важности, преимущественно же о всемъ, что относится къ учебной части, при Директорѣ находится Совѣтъ, который, подъ его предсѣдательствомъ, состоитъ изъ Инспектора и пяти Старшихъ Учителей, избираемыхъ Директоромъ и утверждаемыхъ Попечителемъ.

§ 8. Собранія Совѣта бываютъ по приглашенію Директора. Разсужденія онаго вносятся въ журналъ, котораго копія представляется Попечителю.

§ 9. Число воспитанниковъ соразмѣряется съ удобностію помѣщенія.

§ 10. Курсъ ученія въ Институтѣ гимназическій, и раздѣляется на шесть классовъ.

§ 11. При Институтѣ находится Больница, къ коей опредѣляются Врачъ и особый Надзиратель.

#### ПРІЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ.

§ 12. Воспитанники, соотвѣтственно степени ихъ знаній, доказанныхъ испытаніемъ, могутъ быть принимаемы въ первые три класса, а именно: въ первый не моложе десяти и не старѣе двѣнадцати, во второй—до тринадцати и въ третій—до пятнадцати лѣтъ. Въ прочіе классы пріемъ воспрещается, исключая тѣхъ, которые учились въ другихъ равностепенныхъ казенныхъ заведеніяхъ.

§ 13. Родители, родственники, опекуны или благотворители, желая помѣстить дѣтей въ Институтъ,

подаютъ о томъ объявленіе Директору, съ приложеніемъ свидѣтельства объ ихъ рожденіи, крещеніи и дворянскомъ происхожденіи, также о томъ, что они имѣли естественную или прививную оспу ; при чемъ не имѣющіе постояннаго пребыванія въ Москвѣ должны представить поручительство живущихъ въ ней особъ, что воспитанникъ, въ случаѣ исключенія изъ Института, будетъ ими принятъ.

§ 14. Всѣ учащіеся въ Институтѣ суть полные Пансіонеры : за положенную плату они живутъ въ домѣ заведенія и получаютъ отъ онаго все содержаніе и учебныя пособія.

§ 15. Годовая плата за каждаго воспитанника опредѣляется въ триста рублей серебромъ ; кромѣ того при поступленіи вносится пятнадцать рублей на учебныя пособія и десять рублей на экипировку.

§ 16. Плата вносится за каждое полугодіе впередъ, въ теченіе Генваря и отъ 1-го Іюля по 15 Августа. Воспитанники, за которыхъ плата не будетъ внесена въ сіи сроки, отсылаются къ родителямъ, или къ особамъ, заступающимъ ихъ мѣсто, а за время, которое они находились въ Институтѣ, деньги взыскиваются на основаніи общаго положенія о казенныхъ взысканіяхъ.

§ 17. За воспитанниковъ, оставляющихъ добровольно Институтъ въ теченіе перваго мѣсяца того или другаго полугодія, плата взимается не за цѣлое полугодіе, а только за то время, которое они пребыли въ заведеніи.

§ 18. За поступающихъ въ заведеніе не въ началѣ полугодія, плата берется по разсчету, съ 1-го

числа того мѣсяца, въ которомъ поступаютъ, до начала слѣдующаго полугодія.

§ 19. Сумма, внесенная за воспитанника, остается собственностію Института, хотя бы воспитанникъ выбылъ и до истеченія времени, за которое она внесена.

§ 20. Одежда для воспитанниковъ полагается: въ будни—куртки темнозеленаго сукна съ красными воротниками и съ панталонами сверхъ сапоговъ; въ праздники—того же цвѣта мундиры съ красными воротниками и обшлагами; на воротникахъ мундировъ по двѣ нашивки изъ желтаго галуна; на обшлагахъ по три пуговицы; пуговицы на курткахъ и на мундирахъ въ одинъ рядъ металлическія желтыя, съ изображеніемъ герба Московской Губерніи. Фуражки темнозеленыя съ краснымъ околышемъ; шинель темносѣрая. Для лѣта нанковыя брюки.

#### РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ВРЕМЕНИ.

§ 21. Въ 6 часовъ утра воспитанники встаютъ, и, послѣ общей молитвы, до 8 часовъ занимаются приготовленіемъ къ классамъ.

Въ 8 часовъ завтракъ и повтореніе уроковъ.

9—12, ученіе въ классахъ.

12— 2, обѣдъ и отдыхъ.

2— 3, приготовленіе уроковъ.

3— 6, ученіе въ классахъ.

6— 7, чай и отдыхъ.

7—8½, приготовленіе уроковъ.

8½—9½, ужинъ и отдыхъ.

Въ 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. вечерня общая молитва, послѣ которой воспитанники идутъ въ спальни.

§ 22. Въ воскресные и праздничные дни воспитанники слушаютъ Божественную Литургію. Въ проповѣди Священникъ-Законоучитель объясняетъ содержаніе Евангелія или Апостольскихъ Посланій того дня.

§ 23. Въ свободные отъ ученія дни благонравные и прилежные воспитанники могутъ быть отпускаемы въ дома родителей или заступающихъ ихъ мѣсто, не иначе какъ по особому всякой разъ приглашенію и въ сопровожденіи присылаемыхъ за ними благонадежныхъ людей. Ночевать внѣ Института дозволяется только съ разрѣшенія Директора. Въ обонхъ случаяхъ воспитанникъ получаетъ отъ Инспектора билетъ съ обозначеніемъ : когда и на сколько времени онъ отпущенъ. Приглашающій къ себѣ воспитанника отмѣчаетъ на семъ билетѣ : когда онъ отправленъ обратно. Билеты возвращаются Инспектору самими воспитанниками.

#### Часть учебная.

§ 24. Предметы ученія въ Институтѣ суть слѣдующіе :

Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.  
Логика.

Россійская Словесность.

Языки : Латвискій, Нѣмецкій, Французскій.

Исторія.

Географія съ Статистикою.

Математика до Коническихъ Сѣченій включительно.

Физика и Космографія.

Естественная Исторія.

Чистописаніе, Черченіе и Рисованіе.

Церковное пѣніе.

Фехтованіе.

Танцованіе.

§ 25. Начальство Института заботится о доставленіи воспитанникамъ средствъ для практическаго упражненія въ новыхъ языкахъ, приводя предположенія свои по сему предмету въ исполненіе по испрошеніи на то, чрезъ Попечителя Учебнаго Округа, разрѣшенія Министерства, и возлагая означенный трудъ на Штатныхъ Учителей Института, или приглашая для того постороннихъ Преподавателей, съ производствомъ платы изъ суммъ Института.

§ 26. Желающіе, могутъ учиться языкамъ Греческому и Англійскому; но послѣднему—за условную плату, по двадцати пяти рублей серебромъ въ годъ и только въ такомъ случаѣ, когда желающихъ обучаться оному будетъ не менѣе осьми.

§ 27. Музыкѣ воспитанники отъ Института не обучаются, но они могутъ имѣть для сей цѣли особыхъ Учителей за условную плату.

§ 28. Сверхъ необходимыхъ учебныхъ пособій, въ Институтѣ находится Библіотека и Физическій Кабинетъ.

§ 29. Ученія въ Институтѣ не бываетъ только въ воскресные и табельные дни и въ лѣтнюю вакацію, для которой назначается около шести недѣль, до 1-го Августа. Оно продолжается ежедневно по шести часовъ и дѣлится на четыре урока, каждый въ полтора часа.

§ 30. По классамъ предметы ученія распредѣляются по таблицѣ, утверждаемой Министромъ.

§ 31. Каждый изъ трехъ низшихъ классовъ, если въ немъ находится болѣе тридцати учениковъ, дѣлится на два отдѣленія по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, Исторіи, Географіи, Естественной Исторіи и Искусствъ.

§ 32. Испытанія воспитанниковъ для перевода въ высшіе классы производятся ежегодно послѣ лѣтней вакаціи, въ Августѣ мѣсяцѣ, исключая оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ VI класса, которые подвергаются испытанію прежде вакаціи.

§ 33. Послѣ испытанія назначается день торжественнаго акта, къ коему приглашаются мѣстные Начальства, родители воспитанниковъ и вообще любители просвѣщенія. На актѣ читается отчетъ о дѣйствіяхъ Института, Учители и ученики произносятъ приличные торжеству рѣчи или читаютъ удостоенныя къ тому свои сочиненія, а въ заключеніе провозглашаются имена удостоиваемыхъ къ выпуску, къ переводу въ высшіе классы и къ наградамъ, послѣ чего раздаются и самыя награды.

#### Обязанности Чиновниковъ и Преподавателей.

§ 34. Директоръ есть непосредственный Начальникъ Института. Онъ представляетъ собою заведеніе во вѣдѣніи сношеніяхъ и ходатайствуетъ о его нуждахъ. Но преимущественно на немъ лежитъ обязанность пешихъ о внутреннемъ его благосостояніи. Онъ имѣетъ главный надзоръ за хозяйственною частію и за порядкомъ во всѣхъ отношеніяхъ, побу-



ждаетъ подчиненныхъ къ точному исполненію ихъ обязанностей и вообще заботится о томъ, чтобы всѣ средства дѣйствовали вполне и согласно для достиженія цѣли Института. Впрочемъ, обязанности Директора въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 35. Въ случаяхъ важныхъ и нетерпящихъ отлагательства, Директоръ имѣетъ право увольнять подчиненныя ему лица въ отпускъ на 8 дней; на увольненіе же болѣе продолжительное, онъ испрашиваетъ позволенія Попечителя Учебнаго Округа.

§ 36. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до учебной и нравственной части воспитанія. Въ отсутствіе Директора онъ вступаетъ во всѣ его права и обязанности. За тѣмъ обязанности Инспектора въ подробности опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 37. Должность Инспектора, въ случаѣ его отсутствія или болѣзни, поручается, по распоряженію Директора, одному изъ Учителей или Старшихъ Надзирателей.

§ 38. Обязанности Учителей опредѣляются ихъ важнымъ назначеніемъ образовать умы и сердца учащихся. Посему, кромѣ преподаванія, они должны наблюдать за приличнымъ поведеніемъ воспитанниковъ въ классахъ и подавать имъ полезныя наставленія при всѣхъ случаяхъ, въ которыхъ отъ того можно ожидать особенно благопріятнаго дѣйствія. Всего же важнѣе собственный примѣръ неукоризненнаго образа жизни, истиннаго благочестія, трудолюбія и ревностнаго исполненія своей должности. Въ разсужденіи успѣховъ учащихся, Учители должны

внушать въ нихъ охоту къ ученію пріобрѣтеніемъ ихъ довѣренности, собственнымъ живымъ участіемъ къ дѣлу и искуснымъ способомъ преподаванія. Обязанности Учителей опредѣляются подробнѣе Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 39. Въ случаѣ отсутствія Учителя по болѣзни или другой законной причинѣ, Инспекторъ поручаетъ классъ его другому и предпочтительно изъ преподающихъ въ Институтѣ тотъ же самый предметъ. Посему Учитель, когда не можетъ явиться къ должности, обязанъ заблаговременно увѣдомить о томъ Инспектора, дабы онъ могъ сдѣлать надлежащее распоряженіе.

§ 40. Надзиратели назначаются въ помощь Инспектору для постояннаго и непрерывнаго наблюденія за воспитанниками. Они по-очереди находятся при воспитанникахъ отъ 6 часовъ утра до 10 вечера безотлучно, исключая только время занятія ихъ съ Учителями. Обязанности Надзирателей и требуемыя отъ нихъ качества опредѣляются Уставомъ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года.

§ 41. Двумъ *Старшимъ* Надзирателямъ поручается преимущественно надзоръ за воспитанниками двухъ высшихъ классовъ и наблюденіе за точнымъ исполненіемъ обязанностей *Младшими* Надзирателями. Всѣ они, по распоряженію Директора, обязаны посѣщать спальни воспитанниковъ ночью въ различное, неопредѣленное время и замѣчанія свои доводить до свѣдѣнія Инспектора.

§ 42. Для постояннаго надзора во время ночи назначаются два особенныхъ Надзирателя, которые

по-очереди бываютъ въ должности отъ 10 часовъ вечера до 6 часовъ утра.

§ 43. Экономъ завѣдываетъ хозяйственною и полицейскою частію Института. Онъ во всемъ руководствуется инструкціею, которая, по представленію Директора, имѣетъ быть утверждена Попечителемъ Округа.

§ 44. Письмоводитель имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи Канцелярію и Архивъ Института. Бухгалтеръ завѣдываетъ счетоводствомъ, а Канцелярскій служитель состоитъ въ непосредственномъ распоряженіи Письмоводителя.

#### Часть Хозяйственная.

§ 45. Дворянскій Институтъ содержится изъ суммъ, отпускаемыхъ изъ Государственного Казначейства и составляющихся отъ платежа за содержаніе воспитанниковъ.

§ 46. Остатки суммъ, опредѣленныхъ на содержаніе Института, употребляются на улучшеніе заведенія, на добавочное жалованье Учителямъ, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій, и проч

§ 47. Порядокъ расходованія сихъ остатковъ, составляющихъ *экономическую сумму* Института, опредѣляется существующими на сей предметъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилами.

§ 48. Суммы Института хранятся въ особой вкладовой, въ желѣзномъ сундукѣ. Отчеты и ревизія оныхъ производятся на основаніи Правилъ Счетоводства по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Наличность суммъ свидѣлствуется Совѣтомъ ежемѣ-

сячно и Попечителемъ Учебнаго Округа, когда онъ того пожелаетъ.

§ 49. Директоръ можетъ самъ, по усмотрѣнію своему, употребить на разныя исправленія и надобности въ годъ до ста пятидесяти рублей серебромъ изъ Институтской экономической суммы.

§ 50. Заготовленіе припасовъ и всего нужнаго для Института дѣлается на законномъ основаніи, по подрядамъ; но въ случаѣ слишкомъ высокихъ подрядныхъ цѣнъ, Директоръ, съ разрѣшенія Попечителя Учебнаго Округа, производитъ заготовленіе хозяйственнымъ способомъ.

#### ПРЕИМУЩЕСТВА.

§ 51. Московскій Дворянскій Институтъ пользуется общими правами и преимуществами Гимназій по Уставу Учебныхъ Заведеній (ст 288—294).

§ 52. Чиновники и Преподаватели Института считаются въ Государственной службѣ. Права ихъ по чинопроизводству и по пенсіямъ тѣ же, кои предоставлены соответственнымъ должностямъ въ Гимназіяхъ и состоящихъ при нихъ Благородныхъ Пансіонахъ, а классы должностей и разряды мундировъ опредѣлены въ Штатѣ.

§ 53. Учители Наукъ Историческихъ, Математическихъ, Естественной Исторіи, Древнихъ языковъ, Русской Словесности и Грамматики и Географіи съ Статистикою называются Старшими, а прочіе Младшими.

§ 54. Ночнымъ Надзирателямъ предоставляются общія права служебныя, съ допущеніемъ къ занятію сихъ должностей лицъ изъ такихъ состояній,

которымъ разрѣшено вступленіе въ Гражданскую службу.

§ 55. Врачъ Института считается въ дѣйстви-  
тельной Государственной службѣ.

§ 56. Учители пѣнія, фехтованія и танцованія  
не состоятъ въ Государственной службѣ.

§ 57. Воспитанники Московскаго Дворянскаго  
Института, окончившіе полный курсъ ученія съ от-  
личіемъ, по опредѣленію *Совѣта* и съ утвержденія  
Почетеля Учебнаго Округа, награждаются золоты-  
ми и серебряными медалями, со внесеніемъ именъ  
ихъ, по усмотрѣнію Начальства, на доску отличныхъ  
воспитанниковъ Института. Всѣ же удостоенные по  
окончаніи курса одобрительныхъ аттестатовъ, при-  
нимаются въ Университетъ Студентами, не подвер-  
гаясь особому испытанію. При поступленіи въ слу-  
жбу, согласно Св. Зак. Т. 3-го Уст. о службѣ по  
опред. отъ Прав., ст. 87, 89 и 583 (изд. 1842 г.),  
опредѣляются они на мѣста Канцелярскихъ служи-  
телей высшаго по жалованью разряда, соответствен-  
но ихъ званію, и принимаются въ службу предпо-  
чтительно тѣмъ, кои не обучались въ Гимназіяхъ  
или другихъ равныхъ по предметамъ преподаванія  
заведеніяхъ. Какъ родовые Дворяне, они производят-  
ся по службѣ въ чинъ XIV класса чрезъ одинъ годъ;  
тѣ же, кои, сверхъ прочихъ Наукъ, обучались съ  
успѣхомъ и Греческому языку и при выпускѣ удо-  
стоены похвальныхъ аттестатовъ, опредѣляются въ  
Гражданскую службу съ чиномъ XIV класса и по-  
лучаютъ соответствующія оному мѣста.

Подписаль: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій  
Уваровъ.*

41. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*«Быть по сему».*

Въ Вѣнѣ,

$\frac{18}{30}$  Декабря 1845 года.

Ш Т А Т Ъ

МОСКОВСКАГО ДВОРЯНСКАГО ИНСТИТУТА.

	Число лицъ.	Имѣ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мушкетровъ.
		Одному.	Всѣмъ.			
Директоръ.....	1	1,000	1,000	VI	—	VI
Ему столовыхъ.....	—	430	430			
Инспекторъ .. . . . .	1	800	800	VII	—	VII
Ему столовыхъ.....	—	275	275			
Учителей Старшихъ:						
Русской Словесности....	2	560	1,120	IX	—	IX
То же во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX
Латинскаго языка.....	2	560	1,120	IX	—	IX
То же во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX
Греческаго языка.....	1	500	500	IX	—	IX
Математики.....	2	560	1,120	IX	—	IX
Одному изъ нихъ поручается преподаваніе Космографіи и Физики.						
Математикъ во вторыхъ Отдѣленіяхъ низшихъ классовъ.....	1	560	560	IX	—	IX

	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мундировъ.
		Одному.	Всѣмъ			
Исторія.....	1	500	500	IX	—	IX
Естественной Исторія ..	1	220	220	IX	—	IX
Географіи съ Статисти- кою.....	1	260	260	IX	—	IX
Учителей Младшихъ:						
Нѣмецкаго языка.....	2	350	700	X	—	X
Французскаго языка....	2	350	700	X	—	X
Искусствъ:						
Черченія и Рисованія...	1	250	250	XII	—	X
Чистописанія.....	1	200	200	XII	—	X
Церковнаго пѣнія, фех- тованія и танцованія.	3	—	1,000	—	—	—
Изъ сей же суммы про- изводится плата на- стройщику фортепіано.						
Дневныхъ Надзирателей:						
Старшихъ.....	2	570	1,140	IX	—	IX
Младшихъ.....	8	430	3,440	XII	—	X
Ночныхъ Надзирателей.	2	150	300	XIV	IX	—
Священникъ при церкви и Закопучитель.....	1	600	600	—	—	—
Діаконъ.....	1	175	175	—	—	—
Прічетникъ.....	1	150	150	—	—	—
На содержаніе церкви..	—	—	100	—	—	—
При Больницъ:						
Врачъ.....	1	230	230	—	—	IX или X по учен. степ.
Надзиратель.....	1	150	150	XII	—	
На лекарства и прочія по- требности для больницъ	—	—	300	—	—	—
Зубной Врачъ (по найму)	1	100	100	—	—	—

	Число лицъ.	Имъ жа- лованья серебромъ.		Классы дол- жностей.	Разряды пенсій.	Разряды муниципальн.
		Од- ному.	Всѣмъ			
Письмоводитель .....	1	350	350	XII	IX	X
Бухгалтеръ.....	1	200	200	XII	IX	X
Канцелярскій служащій	1	150	150	—	IX	—
На Канцелярскіе припа- сы.....	—	—	100	—	—	—
Экономъ .....	1	250	250	XIV	IX	X
На учебныя пособія, для каждаго воспитанника по 8 руб., а на 150..	—	—	1,200	—	—	—
На пополненіе Библіо- теки.....	—	—	215	—	—	—
На пополненіе Физиче- скаго Кабинета.....	—	—	215	—	—	—
На награды воспитанни- камъ и расходы при публичномъ актѣ.....	—	—	400	—	—	—
На пищу воспитанни- камъ, полагаая на каж- даго въ годъ по 52 р. а на 150.....	—	—	7,800	—	—	—
На одежду воспитанни- камъ.....	—	—	5,500	—	—	—
На ремонтъ тюфяковъ, подушекъ, одеялъ, кро- ватей и постельнаго бѣлья.....	—	—	700	—	—	—
На ремонтъ столоваго бѣлья, чайной посуды, столовыхъ приборовъ, и проч.....	—	—	300	—	—	—
На ремонтъ и луженіе посуды.....	—	—	200	—	—	—
На наемъ сторожей, по- варовъ, официантовъ и другихъ служителей	—	—	4,600	—	—	—



	Число лицъ.	Имъ жалованья серебромъ.		Классы должностей.	Разряды пенсій.	Разряды мушкетеръ.
		Одному.	Всѣмъ.			
На форменную одежду швейцару и прочимъ служителямъ.....	—	—	600	—	—	—
На освѣщеніе.....	—	—	1,500	—	—	—
На отопленіе.....	—	—	3,500	—	—	—
На содержаніе зданій въ чистотѣ.....	—	—	1,600	—	—	—
На патирку половъ воскомъ.....	—	—	250	—	—	—
На поддержку и поправку зданій.....	—	—	1,400	—	—	—
На ремонтъ и починку класной и прочей мебели.....	—	—	150	—	—	—
На мытье бѣлья.....	—	—	1,100	—	—	—
На мыло, ваку, щетки и стрижку волосъ....	—	—	150	—	—	—
На припечатаніе въ Московскихъ Вѣдомостяхъ объявленій по разнымъ случаямъ и проч.....	—	—	100	—	—	—
На наемъ для воспитанниковъ дачи на лѣтнее націонное время....	—	—	500	—	—	—
На дополнительное жалованье и плату Учителямъ Института и постороннимъ Преподавателямъ, и на непредвидимыя издержки....	—	—	1,740	р. 30 к.	—	—
<b>И того...</b>	<b>46</b>	<b>—</b>	<b>53,330</b>	<b>р. 30 к.</b>		

*Примѣчанія :*

1) Определенные въ семь Штатѣ расходы покрываются 8,330 руб. 30 коп. серебромъ, отпускаемыми изъ Государственнаго Казначейства в платоу, взимаемую съ воспитанниковъ.

2) Старшимъ Учителямъ Института, преподающимъ свой предметъ болѣе 10 уроковъ въ недѣлю, по засвидѣтельствуванію Начальства объ особыхъ трудахъ ихъ и усердіи, можетъ быть произвольно, сверхъ определенныхъ въ Штатѣ окладовъ, за каждый излишній урокъ, въ видѣ платы, по 50 руб. сер. въ годъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, безъ вычета на пенсію, такъ какъ эти дополнительныя выдачи и въ расчетъ при назначеніи пенсій не принимаются

3) Учителямъ новыхъ языковъ, смотря по трудамъ ихъ и усердію, штатное жалованье возвышается, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденного 17 Января 1839 года Положенія Комитета Министровъ, но въ пенсію назначается лишь одинъ штатный окладъ.

4) Если, по представленію Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, разрѣшено будетъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія пригласить въ Институтъ постороннихъ Преподавателей для упражненія воспитанниковъ въ новыхъ языкахъ, то имъ производится за сей трудъ, съ утвержденія Министра, въ видѣ платы, за каждый урокъ въ недѣлю отъ 55 до 70 руб. сер. въ годъ.

5) Остатки отъ одной статьи штатнаго расхода могутъ быть употребляемы на другую, а равно и на предметы, въ Штатѣ не означенные, по въ коихъ откроется надобность, на основаніи общихъ существующихъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія правилъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

42. (30 Декабря).

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано :

*«Быть по сему».*

Въ Вѣвѣ,

$\frac{18}{30}$  Декабря 1845 года.

## П Р А В И Л А

ИСПЫТАНІЯ ВРАЧЕЙ, ФАРМАЦЕВТОВЪ, ВЕТЕРИНАРОВЪ, ДЕНТИСТОВЪ И ПОВИВАЛЬНЫХЪ БАБОКЪ.

### Г Л А В А I.

#### ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Лица, желающія приобрѣсть Медицинскія, Фармацевтическія или Ветеринарныя ученые степени и званія, равно и присвоенныя тѣмъ степенямъ и званіямъ права, должны подвергнуться испытанію.

§ 2. Испытанія производятся во всѣхъ высшихъ Врачебно-Учебныхъ Заведеніяхъ, которыя къ тому уполномочены Правительствомъ, и въ Медицинскомъ Совѣтѣ Царства Польскаго.

*Примѣчаніе.* Право, предоставленное родовспомогательнымъ заведеніямъ, производить испытанія Повивальнымъ Бабкамъ, получившимъ образованіе въ сихъ заведеніяхъ, остается въ своей силѣ, съ тѣмъ однакожь, чтобы при такихъ испытаніяхъ присутствовалъ Депутатъ отъ того Врачебно-Учебнаго За-

веденія, которое выдаетъ свидѣтельства на званіе Повивальныхъ Бабокъ.

§ 3. Ученыя степени и званія, приобретаемыя испытаніями, суть троякаго рода :

*А. Медицинскія.*

1) Учено-практическія : а) Лекарь, б) Докторъ Медицины, в) Докторъ Медицины и Хирургіи.

2) Учебно-служебныя : а) Уѣздный Врачъ, б) Члены Врачебной Управы : Акушеръ и Операторъ, в) Инспекторъ Врачебной Управы.

3) Специально-практическія : а) Дентистъ, б) Повивальная Бабка.

*Б. Фармацевтическія :*

а) Аптекарскій Помощникъ.

б) Провизоръ.

в) Магистръ Фармаціи (Аптекарь).

*В. Ветеринарныя :*

а) Ветеринарный Помощникъ.

б) Ветеринаръ.

в) Магистръ Ветеринарныхъ Наукъ.

§ 4. На означенныя ученыя степени и званія, по удовлетворительномъ окончаніи испытанія, выдаются Врачебно-Учебными Заведеніями дипломы и свидѣтельства.

§ 5. Всѣ словесныя испытанія дѣлаются на томъ языкѣ, на которомъ происходитъ преподаваніе, въ томъ мѣстѣ, гдѣ ищущій ученой степени или званія подвергается испытанію; иностранцы же испытываются, по собственному желанію, на Латинскомъ

или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 6. Къ испытанію допускаются лица, не имѣющія никакой ученой степени, по окончаніи курса, а имѣющія ученую степень—по предъявленіи на оную законныхъ свидѣтельствъ.

§ 7. Испытуемый, въ прошеніи своемъ, означаетъ ту степень, или то званіе, на которое желаетъ экзаменоваться, и сверхъ того представляетъ свидѣтельства :

- а) О рожденіи и вѣроисповѣданіи.
- б) О благоправномъ поведеніи.
- в) О выслушаніи полнаго курса Наукъ, относящихся къ искомой имъ степени.
- г) О непринадлежаніи къ податному состоянію, или о дозволеніи отъ общества, къ которому принадлежитъ, продолжать ученіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

д) А иностранецъ, сверхъ того, законный видъ на право пребыванія въ Россіи.

*Примчаніе 1.* Не получившій еще никакой ученой степени, если подвергается испытанію въ томъ учебномъ заведеніи, въ которомъ обучался, не имѣетъ надобности представлять такихъ свидѣтельствъ.

*Примчаніе 2.* Получившіе уже какую-либо ученую степень въ Россіи, по медицинской, фармацевтической или ветеринарной части, если желаютъ подвергнуться испытанію на высшую степень, представляютъ лишь законныя свидѣтельства о настоящемъ своемъ званіи и о хорошемъ поведеніи.

§ 8. Результатъ испытаній, по каждому предмету, вносится въ протоколъ и означается въ немъ

одною изъ двухъ отмѣтокъ : *удовлетворительно* или *не удовлетворительно* ; другія же отмѣтки не употребляются.

*Примѣчаніе.* Лекарямъ, Провизорамъ, Аптекарскимъ Помощникамъ, Ветеринарамъ, Ветеринарнымъ Помощникамъ, Дентистамъ и Повивальнымъ Бабкамъ, принимая въ соображеніе особенные отзывы экзаменаторовъ, могутъ быть выдаваемы дипломы и свидѣтельства съ означеніемъ, что испытуемый удовлетворилъ всѣмъ требованіямъ «съ отличіемъ» (*cum eximia laude*).

§ 9. Оказавшій неудовлетворительныя свѣдѣнія въ одномъ существенномъ предметѣ, или въ двухъ вспомогательныхъ, лишается права на получение искомой имъ ученой степени, или званія. Онъ можетъ, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, приступить ко вторичному испытанію изъ тѣхъ предметовъ : и если оно будетъ признано удовлетворительнымъ, то испытуемый утверждается въ той ученой степени, или въ томъ званіи, котораго искалъ. Являющійся къ такому вторичному испытанію, по прошествіи полугода, долженъ снова выдержать экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ.

§ 10. Оказавшій неудовлетворительныя свѣдѣнія въ двухъ существенныхъ, или въ трехъ вспомогательныхъ предметахъ, долженъ снова выдержать экзаменъ изъ всѣхъ предметовъ, но не прежде, какъ по истеченіи полугода.

*Примѣчаніе.* Само собою разумѣется, что раздѣленіе предметовъ на вспомогательныя и существенныя можетъ лишь тамъ имѣть мѣсто, гдѣ оно сими правилами допущено.

§ 11. Для соблюденія безпристрастія, испытанія производятся по билетамъ, заключающимъ въ себѣ предлагаемые вопросы. Билеты вынимаетъ самъ испытываемый.

§ 12. Экзамены лицамъ, не принадлежащимъ къ числу слушателей врачебно-учебныхъ заведеній, производятся во всякое время, съ тѣмъ однакожъ, чтобы простое словесное испытаніе, изъ всѣхъ вообще предметовъ, не продолжалось болѣе шести недѣль, а допускаемое, на основаніи § 20, особо изъ вспомогательныхъ и особо изъ существенныхъ предметовъ, — не длилось: первое болѣе двухъ, а послѣднее болѣе четырехъ недѣль, безъ законной на отлагательство причины. Лица, принадлежащія къ числу слушателей врачебно-учебныхъ заведеній, подвергаются испытанію, въ отношеніи ко времени, на основаніи Устава тѣхъ заведеній.

*Примѣчаніе.* Правила, на основаніи которыхъ пріѣзжающіе въ Россію иностранные Врачи допускаются здѣсь къ производству практики (Св. Зак. Учр. Минист. ст. 1275, п. 1. р. Тома I, изд. 1842 г.) остаются въ своей силѣ.

## Г Л А В А II.

### О В Ъ Э К З А М Е Н А Х Ъ М Е Д И Ц И Н С К И Х Ъ .

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е П Е Р В О Е .

О В Ъ Э К З А М Е Н А Х Ъ Н А С Т Е П Е Н И У Ч Е Н О - П Р А К Т И Ч Е С К І Я :

##### А. *Правила общія.*

§ 13. Къ испытанію для достиженія Учено-Практическихъ медицинскихъ степеней, каждый мо-

жетъ явиться по окончаніи курса, означивъ въ своемъ прошеніи степень, на которую желаетъ экзаменоваться; но удостоивается лишь того званія, котораго по экзамену окажется заслуживающимъ.

§ 14. Испытаніе для полученія Учено-Практическихъ медицинскихъ степеней есть двоякое: а) испытаніе изъ вспомогательныхъ и б) испытаніе изъ существенныхъ предметовъ.

§ 15. Испытаніе изъ вспомогательныхъ предметовъ объемлетъ собою Науки, къ Естествовѣднію относящіяся: Физику, Химію, Ботанику, Зоологию и Минералогію. Оно ограничивается требованіемъ отъ экзаменующагося свѣдѣній, съ врачебными Науками только необходимую связь имѣющихъ. Испытуемый отвѣчаетъ изъ Физики, Химіи и Ботаники на два вопроса изъ каждаго предмета, а изъ Зоологіи и Минералогіи—на одинъ вопросъ.

§ 16. Испытаніе изъ существенныхъ предметовъ должно быть: а) простое словесное и б) словесное демонстративное или практическое.

§ 17. Предметы перваго испытанія суть:

- 1) Физиологія здороваго человѣка.
- 2) Физиологія больнаго человѣка или Патологическая.
- 3) Общая Терапія.
- 4) Матерія Медика, съ необходимыми указаніями на Токсикологію, на дѣйствіе и употребленіе Минеральныхъ водъ.
- 5) Рецептатура.
- 6) Теоретическая Хирургія съ Офтальміатрією.
- 7) Частная Терапія въ полномъ объемѣ.



8) Акушерство теоретическое съ женскими и дѣтскими болѣзнями.

9) Сулебная Медицина и Медицинская Полиція съ Гигіеной.

*Примѣчаніе.* Испытуемому предлагаются на разрѣшеніе два вопроса изъ каждаго предмета.

§ 18. Демонстративное или практическое испытаніе дѣлается изъ слѣдующихъ предметовъ :

1) Изъ Анатоміи Физиологической. Оно должно состоять : а) въ демонстраціи на трупѣ одной изъ трехъ главныхъ полостей тѣла, съ полнымъ объясненіемъ положенія и строенія находящихся въ ней органовъ; б) въ приготовленіи препарата нервовъ, сосудовъ и мышцъ одной изъ конечностей, или таза. На то дается экзаменуемому недѣля времени, а самый препаратъ онъ дѣлаетъ подѣ строгимъ присутствіемъ Прозектора Анатоміи, или его Помощника; в) въ демонстраціи изготовленнаго препарата.

2) Изъ Анатоміи Патологической : въ демонстраціи на свѣжемъ патологическомъ препаратѣ (*Pièce pathologique*), или, за недостаткомъ его, на препаратѣ, хранимомъ въ спиртѣ. Описавъ болѣзненное измѣненіе органа или ткани, экзаменующійся обязанъ объяснить причину, развитіе и ходъ болѣзненнаго процесса, который произвелъ то измѣненіе.

3) Изъ Фармакогнозіи и Фармаціи : въ распознаваніи и описаніи двухъ простыхъ и двухъ сложныхъ врачебныхъ средствъ.

4) Изъ Практической Медицины у постели больного. Съ сею цѣлію назначаются испытуемому въ Терапевтическомъ и Хирургическомъ отдѣленіи госпиталя не менѣе четырехъ больныхъ, которыхъ онъ

долженъ лечить подъ надзоромъ Профессоровъ до окончанія болѣзни, или, по крайней мѣрѣ, четыре недѣли. Испытаніе состоитъ въ распознаваніи болѣзни, изложеніи плана леченія и составленіи исторіи болѣзни съ заключеніемъ (epicrasis). За тѣмъ, испытуемый получаетъ отъ Профессоровъ, завѣдывающихъ означенными отдѣленіями госпиталя, свидѣтельство объ окончаніи испытанія и оказанныхъ имъ познаніяхъ.

*Примѣчаніе 1.* Въ тѣхъ врачебно-учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ нѣтъ госпитальныхъ клиникъ, испытаніе этого рода постороннимъ лицамъ производится въ обыкновенныхъ клиникахъ.

*Примѣчаніе 2.* Студентамъ Университетовъ и Академій дѣлается практическое медицинское испытаніе во время посѣщенія ими обыкновенныхъ и госпитальныхъ клиникъ, гдѣ сіи послѣднія имѣются. Такое испытаніе должно быть засвидѣтельствовано клиническими Профессорами.

5) Изъ Оперативной Хирургіи съ Хирургическою Анатоміею. Испытуемый обязанъ : а) сдѣлать двѣ важныя разнаго рода операциі на трупѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ, съ изложеніемъ какъ правилъ производства, такъ и обстоятельствъ, назначающихъ такія операциі, и мѣръ, употребляемыхъ послѣ нихъ; при чемъ отъ испытуемаго требуются въ Хирургической Анатоміи тѣ только свѣдѣнія, которыя находятся въ необходимой связи съ заданными ему операциями; б) доказать, что умѣеть производить такъ-называемыя малыя хирургическія операциі (кровопусканіе, введеніе катетера и проч.) и

наложеніе употребительнѣйшихъ хирургическихъ повязокъ.

6) Изъ Практическаго Акушерства: въ производствѣ двухъ родовспомогательныхъ операций на фантомѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ, съ изложеніемъ обстоятельствъ, назначающихъ такія операции, и мѣръ, употребляемыхъ послѣ нихъ.

7) Изъ Судебной Медицины: въ вскрытіи мертваго тѣла, по правиламъ сей Науки, и въ составленіи судебно-медицинскаго протокола, на заданный случай.

§ 19. Первую часть испытанія, изъ вспомогательныхъ предметовъ (§ 15), Студенты Университетовъ и Академій оканчиваютъ въ теченіе учебнаго курса; второй же части, испытанію изъ существенныхъ предметовъ (§§ 16—18), подвергаются по окончанію учебнаго курса.

§ 20. Иностранные Врачи обязаны подвергнуться полному экзамену, съ допущеніемъ, если пожелаютъ, нѣкотораго промежутка времени между двумя его частями; съ тѣмъ однакожь, чтобы такой промежутокъ ни въ какомъ случаѣ не превышалъ полуголичнаго срока.

§ 21. Получившій Учено-Практическую медицинскую степень обязанъ подписать «Факультетское обѣщаніе», которое прочтывается ему Деканомъ Медицинскаго Факультета, или Ученымъ Секретаремъ Академіи. Факультетское обѣщаніе припечатывается на оборотѣ диплома.

Б. *Правила частныя*а) Обь испытаніи на степень *Лекаря*.

§ 22. Названіемъ *Лекаря* обозначается низшая Учено-Практическая медицинская степень.

§ 23. Желающій получить степень *Лекаря* обязанъ выполнить все, что предписано въ гл. II. Отд. I. §§ 14—21 сихъ правилъ; при чемъ отъ испытуемаго должно требовать свѣдѣній, необходимыхъ для производства практики.

б) Обь испытаніи на степень *Доктора Медицины*.

§ 24. Названіемъ *Доктора Медицины* обозначается высшая Учено-Практическая медицинская степень.

§ 25. Посему, отъ ищущаго степени *Доктора Медицины* должно требовать знаній, гораздо обширнѣйшихъ, нежели отъ испытуемаго на *Лекарское* званіе: словомъ, *Докторъ Медицины*, сверхъ практическихъ свѣдѣній въ предметахъ, указанныхъ сими правилами (§§ 14—18), долженъ представить неоспоримыя доказательства своей учености.

§ 26. За симъ испытуемому предлагаются на разрѣшеніе два письменные вопроса изъ существенныхъ предметовъ *Врачебной Науки*. Отвѣты, подъ надзоромъ Декана, или Ученаго Секретаря Академіи изготовленные, должны быть написаны на Латинскомъ языкѣ.

§ 27. Если все предшествовавшее было найдено удовлетворительнымъ, то испытуемому дозволяется сочинить на Латинскомъ языкѣ диссертациею, въ

основаніе которой можетъ быть взятъ предметъ изъ существенныхъ, или изъ вспомогательныхъ Медицинскихъ Наукъ. Такой предметъ можетъ быть избранъ самимъ испытующимся, или указавъ ему Медицинскимъ Факультетомъ, или Конференціею Академіи.

§ 28. По разсмотрѣніи и одобреніи диссертациі, ищущему Докторскаго званія предоставляется право напечатать оную и, раздавъ въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, защитить публично вмѣстѣ съ нѣсколькими положеніями (theses), изъ коихъ, по крайней мѣрѣ, шесть должны быть Медицинскія.

*Примѣчаніе.* Иностраннѣй Докторъ Медицины, экзаменующійся на эту степень въ Россіи, не освобождается отъ защищенія диссертациі и вмѣстѣ съ тѣмъ обязанъ ее представить въ достаточномъ числѣ экземпляровъ, для раздачи при защищеніи.

§ 29. Защищеніе диссертациі, составляющее послѣднюю часть экзамена, происходитъ въ торжественномъ собраніи всего Факультета, или всѣхъ Членовъ Академіи, при постороннихъ посѣтителяхъ и Студентахъ, подъ предсѣдательствомъ Декана, или Ученаго Секретаря Академіи.

§ 30. Медицинскій Факультетъ Университета, или Конференція Академіи, назначаетъ не менѣе трехъ возражателей изъ числа своихъ Членовъ, и сверхъ того, каждому изъ присутствующихъ позволяется дѣлать возраженія какъ противъ диссертациі, такъ и противъ припечатанныхъ при ней полеженій,

§ 31. Для удостовѣренія, что диссертациія написана самимъ испытующимъ, онъ защищаетъ ее на Латинскомъ языкѣ, по крайней мѣрѣ, противъ двухъ возражателей, а прочимъ, если желаетъ, можетъ от-

нѣчать на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 32. По окончаніи защищенія диссертациі, Члены Факультета, или Конференціи Академіи, по кратковременномъ совѣщаніи, рѣшаютъ: было ли защищеніе удовлетворительно? и въ такомъ случаѣ, провозглашаютъ исполнившаго сію обязанность Докторомъ; при чемъ Деканомъ, или Ученымъ Секретаремъ Академіи, читается «Факультетское обѣщаніе», и новымъ Докторомъ подписывается. Въ противномъ случаѣ, если защищеніе было найдено неудовлетворительнымъ, испытуемый, по истеченіи не менѣе трехъ мѣсяцевъ и не болѣе полугода, можетъ приступить ко вторичному защищенію прежней диссертациі, или вновь имъ написанной.

§ 33. Лекаръ, получившій сіе званіе въ Россіи, при испытаніи на степень Доктора Медицины, освобождается отъ экзамена изъ вспомогательныхъ предметовъ.

в) Объ испытаніи на степень Доктора Медицины и Хирургіи.

§ 34. Званіе Доктора Медицины и Хирургіи есть самая важная Учено-Практическая медицинская степень.

§ 35. Желаяшій получить сію степень выполняетъ все, что предписано сими правилами (§§ 24—32) для полученія званія Доктора Медицины, и сверхъ того, долженъ доказать, что пріобрѣлъ спеціальныя, теоретическія и практическія свѣдѣнія въ Хирургіи. Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, ищущій

званія Доктора Медицины и Хирургіи обязанъ исполнить слѣдующія условія :

1) Выдержать особое испытаніе : а) изъ Теоретической Хирургіи съ Офтальміатріею, разрѣшивъ удовлетворительно два вопроса ; б) изъ Оперативной Хирургіи, сдѣлавъ на трупахъ, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, двѣ важныя разнаго рода операціи по различнымъ методамъ ; в) изъ Хирургической Анатоміи, приготовивъ Анатомико-Хирургической препаратъ и сдѣлавъ по оному демонстрацію.

2) Сдѣлать съ надлежащимъ искусствомъ на живыхъ людяхъ не менѣ двухъ важныхъ разнаго рода операцій, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, представивъ потомъ описаніе самихъ операцій на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ Европейскихъ языковъ, а если желаетъ, и на Латинскомъ, съ подробнымъ изложеніемъ случаевъ, въ которыхъ операціи были предприняты, способа ихъ производства, встрѣтившихся притомъ явленій и употребленнаго врачеванія.

3) Представить—на Русскомъ, Латинскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ — сочиненіе о хирургическомъ предметѣ, доказывающее собственную опытность и основательныя свѣдѣнія въ сей Наукѣ, а для удостовѣренія, что представленное сочиненіе имъ самимъ написано, выдержать по оному испытаніе.

*Примѣчаніе 1.* Лекаръ и Докторъ Медицины, получившіе сіи званія въ Россіи, при испытаніи на званіе Доктора Медицины и Хирургіи, освобождаются : первый отъ вторичнаго экзамена изъ вспомога-

тельныхъ предметовъ, а второй, сверхъ того, отъ вторичнаго экзамена на званіе Доктора Медицины и отъ вторичнаго публичнаго защищенія диссертациі.

*Примѣчаніе 2.* Медико-Хирургъ, получившій сіе званіе по прежнимъ правиламъ испытанія, если желаетъ сдѣлаться Докторомъ Медицины и Хирургіи, обязанъ выполнить все, что установлено для получения званія Доктора Медицины (§§ 24—32), съ тѣмъ однакожь различіемъ, что, вмѣсто диссертациі Медицинской, онъ долженъ представить Медико-Хирургическую, или же одну Медицинскую, а другую Хирургическую, и одну изъ нихъ, по напечатаніи, защитить публично.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Объ экзаменахъ на званія учено-служебныя:

а) *Объ испытаніи на званіе Уѣзднаго Врача.*

§ 36. Желаящій получить званіе *Уѣзднаго Врача* обязанъ :

- 1) Имѣть Учено-Практическую медицинскую степень.
- 2) Знать Русскій языкъ.
- 3) Подвергнуться испытанію : 1) Практическому изъ Судебной Медицины. Оно должно состоять въ вскрытіи трупа по правиламъ сей Науки ; составленіи судебно-медицинскаго протокола и судебно-медицинскаго свидѣтельства на заданные случаи. 2) Изъ Медицинской Полиціи вообще, а въ особенности о томъ, какъ поступать при внезапныхъ слу-



чаяхъ, въ которыхъ необходима безотлагательная помощь; 3) изъ эпизоотическихъ болѣзней, и въ 4) объ обязанностяхъ и отношеніяхъ Уѣзднаго Врача.

б) *Объ испытаніи на званіе Члена Врачебной Управы.*

§ 37. Къ испытанію на званіе Члена *Врачебной Управы* допускаются лишь Врачи, занимавшіе должность Уѣздныхъ Врачей, или представившіе свидетельства въ томъ, что выдержали испытаніе на это званіе (§ 36).

1) *Объ испытаніи на званіе Акушера, какъ Члена Врачебной Управы.*

§ 38. Ищущій званія Акушера, какъ Члена *Врачебной Управы*, обязанъ :

1) Если не состоялъ въ должности Уѣднаго Врача, выполнить все, что предписано сими правилами (§ 36) для полученія званія Уѣднаго Врача. Сверхъ того онъ испытывается въ Судебно-Медицинскомъ изслѣдованіи : а) правъ новорожденнаго младенца, въ случаѣ ихъ сомнительности, б) пола и отправленій, до него касающихся, в) дѣтубійства.

2) Представить описаніе сдѣланныхъ имъ, по крайней мѣрѣ, двухъ родовспомогательныхъ операций съ засвидѣтельствованіемъ мѣстнаго Медицинскаго Начальства, что тѣ операции дѣйствительно были имъ произведены.

3) Выдержать словесное испытаніе изъ Родовспомогательной Науки и ученія о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ; и наконецъ,

4) Сдѣлать нѣсколько операций на фантомѣ и подвергнуться практическому испытанію въ родовспомогательной клиникѣ, гдѣ сія послѣдняя имѣется.

*Примѣчаніе 1.* Такому же испытанію подвергаются и городовые Акушеры, опредѣляемые къ штатнымъ мѣстамъ въ столицахъ.

*Примѣчаніе 2.* Профессоры Родовспомогательной Науки и ихъ Адъюнкты, а равно Директоры родовспомогательныхъ заведеній и ихъ Помощники могутъ получить званіе Акушера безъ теоретическаго и практическаго испытанія изъ Родовспомогательной Науки.

2) *Объ испытаніи на званіе Оператора, какъ Члена  
Врачебной Управы.*

§ 39. Ищущій званія *Оператора*, какъ Члена *Врачебной Управы*, сверхъ условій, которыя онъ выполняетъ на основаніи § 37 сихъ правилъ, долженъ:

1) Сдѣлать, въ присутствіи Профессора Оперативной Хирургіи, двѣ важныя разнаго рода операций на трупахъ, по употребительнѣйшимъ способамъ, и одну важную операцию на живомъ человѣкѣ съ надлежащимъ искусствомъ, представивъ потомъ подробное описаніе какъ самой операци и обстоятельствъ, при которыхъ она была предпринята, такъ и употребленнаго врачеванія.

2) Выдержать словесное испытаніе изъ Теоретической Хирургіи, при чемъ должно требовать свѣдѣній чисто-практическихъ.

3) Сверхъ того онъ долженъ доказать, что умѣетъ производить такъ-называемыя малыя хи-

рургическія операціи : кровопусканіе, введеніе катетера и проч.

*Примѣчаніе 1.* Доктора Медицины и Хирургіи, Профессоры Практической Хирургіи и ихъ Адъюнкты могутъ быть опредѣляемы на мѣста Операторовъ Врачебныхъ Управъ, безъ предварительнаго теоретическаго и практическаго испытанія изъ Хирургіи.

*Примѣчаніе 2.* Медико-Хирурги также пользуются правомъ на полученіе званія Оператора Врачебной Управы безъ предварительнаго теоретическаго и практическаго испытанія изъ Хирургіи.

в) *Объ Испытаніи на званіе Инспектора Врачебной Управы.*

§ 40. Ищущій званія *Инспектора Врачебной Управы* обязанъ :

1) Имѣть, по крайней мѣрѣ, степень Доктора Медицины и состоять на службѣ не менѣе шести лѣтъ.

*Примѣчаніе.* Медико-Хирурги допускаются къ испытанію на званіе Инспектора Врачебной Управы, если состояли на службѣ не менѣе шести лѣтъ.

2) Знать основательно Русскій языкъ и имѣть навыкъ въ производствѣ письменныхъ дѣлъ.

3) Выдержать испытаніе : 1) изъ Судебной Медицины, теоретическое и практическое. Сіе послѣднее отличается отъ такого же испытанія на званіе Уѣзднаго Врача болѣею подробностію и ученымъ направленіемъ. 2) Изъ Медицинской Полиціи ; 3) изъ Врачебнаго Законовѣдѣнія. При семъ испытаніи экзаменующійся долженъ доказать, что онъ знакомъ

съ ходомъ дѣль, порядкомъ службы и устройствомъ Врачебнаго Управленія въ Государствѣ, а равно, что имѣеть свидѣнія о Гражданской службѣ и Правовѣдѣніи въ необходимомъ для Врачей объемѣ. 4) Изъ Ветеринарной Полиіи и эпизоотическихъ болѣзней; 5) практически изъ Фармакогнозіи, о признакахъ доброты и подмѣси лекарственныхъ веществъ, со включеніемъ правилъ, наблюдаемыхъ при освидѣтельствованіи Аптекъ.

§ 41. Удовлетворивъ вышеизложеннымъ требованіямъ, испытуемый, въ собраніи Медицинскаго Факультета, или Конференціи Академіи, отвѣчаетъ письменно, на Русскомъ языкѣ, на предложенный ему вопросъ, котораго предметъ заимствуется изъ Государственнаго Врачебновѣдѣнія.

§ 42. Званіе Инспектора Врачебной Управы, безъ испытанія, можетъ получить лишь Профессоръ Государственнаго Врачебновѣдѣнія, преподававшій сію Науку въ Университетѣ или Медико-Хирургической Академіи.

### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

#### ОБЪ ЭКЗАМЕНАХЪ НА ЗВАНІЯ СПЕЦІАЛЬНО-ПРАКТИЧЕСКІЯ.

а) *Объ испытаніи на званіе Дентиста.*

§ 43. Ищущій званія *Дентиста* долженъ представить :

1) Свидѣтельство, утвержденное подписью мѣстнаго Медицинскаго Начальства, въ томъ, что обу-

чался Зубному Врачебному Искусству у извѣстнаго Дентиста, не менѣе трехъ лѣтъ, съ хорошимъ успѣхомъ, и что производилъ разныя зубныя операціи на живыхъ людяхъ съ надлежащимъ искусствомъ и знаніемъ.

2) Выдержать испытаніе о строеніи человѣческихъ челюстей, зубовъ и десенъ, о болѣзняхъ, въ сихъ частяхъ случающихся, и о способѣ ихъ леченія мѣстными средствами, какъ единственно къ употребленію Дентисту дозволенными.

3) Подвергнуться практическому испытанію въ клиникѣ и сдѣлать нѣсколько зубныхъ операцій на трупахъ и на живыхъ людяхъ.

*Примѣчаніе.* Жѣнщины могутъ также получать званіе Дентистовъ, удовлетворивъ всеѣмъ установленнымъ здѣсь правиламъ.

б) *Объ испытаніи на званіе Повивальной Бабки.*

§ 44. Желаящая получить званіе *Повивальной Бабки* должна быть не моложе двадцати и не старѣе сорока пяти лѣтъ.

§ 45. Сверхъ свидѣтельства, которое требуется, на основаніи § 7, о выслушаніи ею полного курса въ родовспомогательномъ заведеніи, она обязана представить свидѣтельство, что принимала, по крайней мѣрѣ, трехъ младенцевъ въ родовспомогательномъ заведеніи, или же на вольной практикѣ, въ присутствіи Врача, съ показаніемъ притомъ, съ какимъ успѣхомъ были совершены роды.

§ 46. За симъ она подвергается испытанію изъ Повивальнаго Искусства во всеѣхъ тѣхъ частяхъ,

которыхъ познаніе нужно для Повивальной Бабки ; и наконецъ, должна доказать свое искусство на фантомѣ и при самыхъ родахъ въ акушерской клиникѣ, гдѣ сія послѣдняя имѣется.

### Г Л А В А  ІІІ.

#### О В Ъ  Э К З А М Е Н А Х Ъ  Ф А Р М А Ц Е В Т И Ч Е С К И Х Ъ .

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е  П Е Р В О Е .

#### О Б Ъ  И С П Ы Т А Н І И  Н А  С Т Е П Е Н Ъ  А П Т Е К А Р С К О Г О  П О М О Щ Н И К А .

§ 47. Званіе *Аптекарскаго Помощника* есть низшая степень по Фармацевтической части.

§ 48. Испытаніе на степень Аптекарскаго Помощника должно имѣть цѣлію полученіе удостовѣренія, что ученикъ столько знающъ въ Аптекарскомъ Искусствѣ, что можетъ производить безошибочно всѣ рецептурныя работы и умѣетъ приготавливать въ Лабораторіи препараты, руководствуясь предписаніемъ Фармакопей.

§ 49. Къ испытанію на степень Аптекарскаго Помощника допускаются Аптекарскіе ученики какъ вольныхъ, такъ и казенныхъ аптекъ, въ которыхъ они получаютъ первоначально свое фармацевтическое образованіе.

§ 50. Являющійся къ испытанію на степень Аптекарскаго Помощника долженъ представить :

1) Свидѣтельство, съ которымъ ученики привимаются въ аптеку.

*Примѣчаніе.* Управляющимъ аптеками воспрещается принимать учениковъ, не имѣющихъ свидѣтельствъ отъ Директора Гимназіи, или отъ того учебнаго заведенія, въ которомъ ученики обучались до поступления въ аптеку. Такое свидѣтельство должно удостовѣрять въ томъ, что поступающій ученикомъ въ аптеку имѣетъ достаточныя свѣдѣнія въ предметахъ, которые преподаются въ первыхъ трехъ классахъ Гимназіи.

2) Свидѣтельство, что пробылъ въ званіи ученика въ казенной, или вольной, не временной, но хорошо устроенной аптекѣ, не менѣе трехъ и не болѣе пяти лѣтъ, и что въ продолженіе сего времени, при усердіи и благоправіи, оказалъ хорошіе успѣхи въ изученіи Аптекарскаго Искусства. Такое свидѣтельство, сверхъ подписи управляющаго аптекою, должно быть утверждено подписью того Начальства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ Аптекарь.

*Примѣчаніе.* Срокъ пребыванія въ аптекѣ сокращается однимъ годомъ для тѣхъ, которые поступаютъ въ аптекарскіе ученики по окончаніи полнаго курса Гимназіальныхъ Наукъ; они могутъ, если желаютъ, приступить къ экзамену на званіе Аптекарскаго Помощника, пробывъ въ аптекѣ два года.

§ 51. Испытаніе объемлетъ собою:

- 1) Знаніе Аптекарскаго Устава.
- 2) Переводы статей изъ Отечественной, или другой употребительной Фармакопеи.
- 3) Чтеніе нѣсколькихъ рецептовъ; причемъ испытываемый не только подробно объясняетъ способъ приготовленія по нимъ лекарствъ и дѣлаетъ оцѣнку по такѣ, но сверхъ того обязанъ на самомъ дѣлѣ,

съ одной стороны, доказать свою ловкость въ механическихъ работахъ, а съ другой, удостовѣрить, что умѣеть «lege artis» преодолевать затрудненія, встречающіяся въ Рецептурѣ.

4) Опредѣленіе и характеристику употребительнѣйшихъ аптекарскихъ матеріаловъ (*Pharmaca simplicia s. emlicia*).

5) Распознаваніе и описаніе употребительнѣйшихъ врачебныхъ и ядовитыхъ растений, преимущественно тѣхъ, которыя дико произрастаютъ въ Россіи.

6) Изложеніе способовъ приготовленія, свойствъ и состава двухъ употребительнѣйшихъ сложныхъ средствъ (*Pharmaca composita*) и двухъ фармацевтическихъ препаратовъ.

7) Знаніе различныхъ названій лекарственныхъ веществъ (*Nomenclatura*).

8) Знаніе, въ какомъ приѣмѣ (*dosis*) прописываются сильно-дѣйствующія лекарства.

9) Приготовленіе, по назначенію экзаменаторовъ, въ Лабораторіи Университета или Академіи, подъ надзоромъ Профессора Фармаціи, двухъ употребительнѣйшихъ препаратовъ: одного сложнаго и одного фармацевтическо-химическаго, съ объясненіемъ и самаго способа ихъ приготовленія:

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

### *Объ испытаніи на степень Провизора.*

§ 52. Званіе *Провизора* есть высшая фармацевтическая степень.

§ 53. При испытаніи на степень Провизора должно требовать отъ экзаменующагося не только осно-



вательныхъ практическихъ свѣдѣній, но и необходимаго для искомаго имъ званія ученаго образованія.

§ 54. Аптекарскаій Помощникъ, желающій экзаменоваться на степень Провизора, обязагъ, сверхъ свидѣтельства о своемъ званіи (§ 7 примѣч. 2), предъявить :

1) Свидѣтельство, что прослужилъ въ казенной, или частной аптѣкѣ три года.

2) Свидѣтельство, что выслушалъ во Врачебно-Учебномъ Заведеніи полный курсъ тѣхъ Наукъ, въ которыхъ имѣеть быть экзаменуемъ.

*Примѣчаніе.* Аптекарскаіе Помощники поступаютъ во Врачебно-Учебныя Заведенія безъ экзамена, по предъявленіи своихъ помощническихъ дипломовъ и выданныхъ имъ, при выходѣ изъ аптеки, свидѣтельствъ о хорошемъ поведеніи и усердіи къ своему дѣлу. Такія свидѣтельства, сверхъ подписи Аптекаря, должны быть утверждены мѣстнымъ Медицинскимъ Начальствомъ.

§ 55. Испытаніе должно быть вмѣстѣ простое словесное и словесное демонстративное или практическое.

§ 56. Предметы, изъ которыхъ производится испытаніе, суть слѣдующіе :

1) Минералогія : о ея терминологіи и о минералахъ, употребляемыхъ въ Фармаціи.

2) Ботаника : о ея терминологіи и о главнѣйшихъ ботаническихъ системахъ ; вмѣстѣ съ тѣмъ испытуемый долженъ описать и опредѣлить, по крайней мѣрѣ, два предложенныя ему свѣжія растенія, или взятыя изъ травника.

3) Зоологія: о раздѣленіи животныхъ на классы и разряды по главнѣйшимъ зоологическимъ системамъ, присовокупивъ къ тому описаніе одного, или двухъ животныхъ, которыхъ части употребляются въ Медицинѣ.

4) Физика: въ ея связи съ Фармаціею и Химіею.

5) Химія: преимущественно въ предметахъ, находящихся въ связи съ Фармацевтической и Судебною Химіею.

6) Фармакологія: о приѣмѣ и формѣ лекарствъ.

7) Знаніе, какою помощью должно подавать въ случаяхъ, требующихъ безъотлагательнаго пособія, изложенныхъ въ § 35 Аптекарскаго Устава.

§ 57. Затѣмъ испытуемый обязанъ:

а) Опредѣлить, по наружному виду, и основательно описать два аптекарскіе матеріала (*Pharmacia simplicia s. emticia*) и два химическіе препарата; б) произвести, въ присутствіи экзаменаторовъ, судебно-химическое изслѣдованіе и изложить оное письменно; в) приготовить два химико-фармацевтическіе препарата въ Лабораторіи Врачебно-Учебнаго Заведенія подъ надзоромъ Профессора Фармаціи, объяснивъ способъ ихъ приготовления, и наконецъ, г) на опытѣ доказать, что имѣетъ надлежащія свѣдѣнія въ Фармацевтической Бухгалтеріи.

### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

*Объ испытаніи на степень Магистра Фармаціи  
(Аптекаря).*

§ 58. Званіе *Магистра Фармаціи* есть самая высшая фармацевтическая степень.

§ 59. Желающій получить сію степень долженъ быть Провизоръ.

§ 60. Испытаніе объемлетъ собою предметы, въ § 56 для Провизорскаго экзамена опредѣленные, но въ Химіи и Фармаціи отъ испытуемаго должно требовать познаній обширнѣе, чѣмъ отъ Провизора.

§ 61. Испытуемый сверхъ того обязанъ :

а) Сдѣлать два изслѣдованія и разложенія : одно химическое, а другое судебно-химическое, сопровождая ихъ удовлетворительными поясненіями ; б) разрѣшить, подъ надзоромъ одного изъ экзаменаторовъ, письменно два вопроса : одинъ химико-фармацевтической, другой взятый изъ Естественной Исторіи, или изъ Физики. Отвѣты могутъ быть написаны на Латинскомъ, на Русскомъ или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ.

§ 62. Затѣмъ, экзаменующійся допускается къ сочиненію диссертациі на Латинскомъ, на Русскомъ или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ. Тема диссертациі можетъ быть назначена экзаменаторами, или избрана самимъ испытующимся и заимствуется изъ предметовъ, входящихъ въ составъ испытанія.

§ 63. Защищеніе диссертациі и приложенныхъ къ ней, не менѣе шести, положеній (theses), дѣлается на одномъ изъ вышесказанныхъ языковъ, по собственному выбору испытуемаго ; впрочемъ, наблюдаются тѣ же правила, какія постановлены (§§ 28, 29, 30, 32) для полученія степени Доктора Медицины.

§ 64. Удостоенный степени Магистра Фармаціи обязанъ выслушать и подписать «Фармацевтическое обѣщаніе», которое припечатывается на оборотѣ диплома.

## Г Л А В А IV.

### О В Ъ Э К З А М Е Н А Х Ъ В Е Т Е Р И Н А Р Н Ъ Х Ъ.

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е П Е Р В О Е.

##### О В Ъ И С П Ы Т А Н І И Н А З В А Н І Е В Е Т Е Р И Н А Р Н О Г О П о м о ш н и к а.

§ 65. Званіе *Ветеринарнаго Помощника* есть низшая степень по Ветеринарной части.

§ 66. Отъ испытываемаго на это званіе, избѣгая всѣхъ лишнихъ подробностей, должно требовать тѣхъ только свѣдѣній, которыя въ практикѣ могутъ быть ему существенно необходимы. Въ Латинскомъ языкѣ онъ долженъ быть столько свѣдущъ, чтобы могъ понимать означенные на томъ языкѣ въ рецептахъ способы приготавленія лекарствъ и написать рецептъ на Латинскомъ.

§ 67. Желающій получить званіе Ветеринарнаго Помощника подвергается испытанію :

1) Изъ ученія о наружности домашнихъ животныхъ (*extérieur*).

2) Изъ наставленія о заводахъ.

3) Изъ Зоотоміи.

4) Изъ Физиологіи здоровыхъ и больныхъ домашнихъ животныхъ или Патологической. Испытаніе изъ этихъ предметовъ ограничивается требова-

ніемъ отъ экзаменующагося свѣдѣній, доступныхъ ему и самыхъ необходимыхъ для его званія.

5) Изъ Ветеринарной Общей и Частной Терапіи.

6) Изъ Ветеринарной Фармакологіи.

7) Изъ Ветеринарной Діететики.

8) Объ эпизоотическихъ болѣзняхъ, со включеніемъ правилъ осмотра мяса домашнихъ животныхъ, употребляемыхъ въ пищу.

9) Изъ Ветеринарной Хирургіи, Теоретической и Оперативной, со включеніемъ Родовспомогательной Ветеринарной Науки.

10) Въ искусствѣ ковать лошадей.

11) Изъ Клинической Ветеринарной Медицины.

§ 68. Испытаніе въ Зоотоміи, Ветеринарной Оперативной Хирургіи, искусствѣ ковать лошадей и Ветеринарной Клиникѣ должно быть демонстративное или практическое. Оно состоитъ :

а) Въ описаніи на трупѣ одной изъ трехъ главныхъ полостей тѣла домашняго животнаго и одной изъ конечностей.

б) Въ сдѣланіи двухъ операцій на живомъ животномъ, или на трупѣ, по употребительнѣйшимъ способамъ.

в) Въ приготовленіи двухъ подковъ : одной для передней, а другой для задней ноги лошади.

г) Въ оковкѣ лошади, при чемъ испытуемый долженъ изложить строеніе копытъ и указать на разности подковки лошади при натуральномъ и болѣзненномъ состояніи ея копытъ.

д) Въ леченіи, по крайней мѣрѣ, двухъ домашнихъ животныхъ въ Ветеринарной больницѣ подъ надзоромъ Профессора.

## ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

## ОБЪ ИСПЫТАНІИ НА ЗВАНІЕ ВЕТЕРИНАРА.

§ 69. Званіе *Ветеринара* есть высшая Ветеринарная степень.

§ 70. Желаящій получить сіе званіе, сверхъ требуемыхъ на основаніи § 7 свидѣтельствъ, обязанъ :

1) Представить свидѣтельство, что выслушалъ въ какомъ-либо высшемъ учебномъ заведеніи вспомогательные предметы : Физику, Химію, Фармацію, Ботанику и Зоологію.

2) Знать Латинскій языкъ столько, сколько требуется отъ Аптекарскаго Помощника.

§ 71. Затѣмъ экзаменующійся подвергается испытанію :

1) Изъ вспомогательныхъ предметовъ : Физики, Химіи, Фармаціи, Ботаники и Зоологіи ; при чемъ должно отъ него требовать тѣхъ только свѣдѣній, которыя находятся въ ближайшей необходимой связи съ существенными предметами его занятій.

2) Изъ всѣхъ существенныхъ предметовъ, §§ 67 и 68, для Ветеринарнаго Помощника опредѣленныхъ. При семъ испытаніи отъ экзаменующагося должно требовать знаній, болѣе подробныхъ и болѣе основательныхъ, нежели отъ Ветеринарнаго Помощника. Сверхъ того, испытуемый приготовляетъ анатомическій препаратъ и дѣлаетъ оному демонстрацію; а по окончаніи испытанія въ Ветеринарной Больницѣ, — которое продолжается до конца болѣзни животныхъ, или, по крайней мѣрѣ, двѣ недѣли,—пред-

ставляет исторіи пользованцыхъ имъ животныхъ съ заключеніемъ (epicrisis).

3) Въ Патологической Анатоміи домашнихъ животныхъ. Сіе испытаніе должно быть производимо такимъ образомъ, какъ указано при экзаменахъ Медицинскихъ (§ 18 п. 2).

4) Въ Ветеринарной Полиціи и Судебной Ветеринарной Медицинѣ.

5) Въ основныхъ правилахъ верховой ѣзды и объ упряжи.

### ОТДѢЛЕНІЕ ТРЕТІЕ.

#### ОБЪ ИСПЫТАНІИ НА ЗВАНІЕ МАГИСТРА ВЕТЕРИНАРНЫХЪ НАУКЪ.

§ 72. Званіе *Маистра Ветеринарныхъ Наукъ* есть самая высшая Ветеринарная степень.

§ 73. Желающій получить званіе Маистра Ветеринарныхъ Наукъ, сверхъ основательныхъ практическихъ свѣдѣній, долженъ представить доказательства ученаго по своей части образованія.

§ 74. Испытуемый выполняетъ :

1) Все, что требуется сими правилами (§§ 70 и 71) для полученія званія Ветеринара; сверхъ того онъ обязанъ.

2) Выдержать испытаніе изъ Сравнительной Анатоміи ;

3) Разрѣшить, подъ надзоромъ экзаменаторовъ, письменно два вопроса изъ существенныхъ предметовъ. Отвѣты пишутся на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Европейскихъ языковъ ; и

4) Сочинить диссертацию на Русскомъ, или на одномъ изъ употребительнѣйшихъ у насъ Еврейскихъ языковъ, о предметѣ, указанномъ экзаменаторами, или избранномъ самимъ испытующимся изъ Ветеринарныхъ Наукъ, съ присоединеніемъ къ ней, по крайней мѣрѣ, шести положеній (theses).

§ 75. Защищеніе диссертаци и приложенныхъ къ ней положеній происходитъ согласно съ тѣмъ, что предписано сими правилами (§ 63) для полученія степени Магистра Фармаціи.

§ 76. Ветеринаръ, получившій это званіе въ Россіи, подвергаясь испытанію на степень Магистра Ветеринарныхъ Наукъ, освобождается отъ вторичнаго экзамена изъ вспомогательныхъ предметовъ.

§ 77. Магистры Ветеринарныхъ Наукъ, удостоенные сихъ званій, выслушиваютъ и подписываютъ «Ветеринарное обѣщаніе», которое припечатывается на оборотѣ диплома.

§ 78. Касательно времени испытанія изъ вспомогательныхъ и существенныхъ Ветеринарныхъ предметовъ, соблюдаются §§ 19 и 20 правилъ объ экзаменахъ медицинскихъ.

§ 79. Къ Ветеринарнымъ воспитанникамъ Врачебно-Учебныхъ Заведеній, относительно практическаго испытанія въ ветеринарной больницѣ, примѣняется положеніе о Студентахъ Медицины, изложенное во 2-мъ примѣчаніи къ § 18-му.

Подписалъ: Предсѣдатель Государственнаго Совѣта  
*Князь И. Васильчиковъ.*



43. (23 Декабря) *О порядкѣ производства по Закавказскому краю въ первый классный чинъ.*

Г. Управляющій Министерствомъ Юстиціи, по журналу Совѣта Главнаго Управленія Закавказскаго Края, входилъ съ запискою въ Кавказскій Комитетъ о порядкѣ производства по Закавказскому Краю въ первый классный чинъ. Нынѣ Г. Генералъ-Адъютантъ Князь Чернышевъ препроводилъ къ нему Г. Управляющему Министерствомъ Юстиціи, для зависящихъ со стороны Министерства Юстиціи распоряженій къ исполненію, выписку изъ журнала Кавказскаго Комитета 29 Ноября 1845 года, изъ которой видно, что Комитетъ, по выслушаніи помянутой внесенной въ оный имъ записки, полагалъ: 1) Дополнительныя правила къ Уставу о службѣ гражданской, Высочайше утвержденныя 28 Ноября 1844 г., распространить во всей силѣ на тѣхъ неклассныхъ Чиновниковъ, которые вызваны и впредь будутъ вызываемы изъ внутреннихъ Губерній Россіи, для занятія штатныхъ должностей въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края. 2) Находящихся въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края сверхъ штата и состоящихъ въ канцелярскомъ званіи туземцевъ производить на слѣдующемъ основаніи: а) Время состоянія сверхъ штата зачитать имъ за дѣйствительную службу, если они въ продолженіе сего времени будутъ отличаться постояннымъ прилежаніемъ къ занятіямъ и хорошимъ поведеніемъ. б) На основаніи положенія 1840 г. о преимуществахъ службы за Кавказомъ, срокъ для производства ихъ какъ въ первый классный, такъ и въ послѣдующіе чины, сократить

однимъ годомъ противъ общаго положенія; в) Если они не представятъ аттестата объ окончаніи курса въ Уѣздномъ Училищѣ, или другомъ равномъ съ онымъ учебномъ заведеніи, то производить ихъ въ первый классный чинъ не иначе, какъ по выдержаніи испытанія, опредѣленнаго правилами 28 Ноября 1844 г. и г) Впредь до лучшаго устройства учебной части за Кавказомъ исключить изъ программы сего испытанія слѣдующіе предметы: Геометрію, Стереометрію и Черченіе, измѣнивъ сообразно этому и количество балловъ, требуемыхъ для производства, и 3) Производство въ первый классный чинъ находящихся въ присутственныхъ мѣстахъ Закавказскаго Края писцовъ изъ военныхъ кантонистовъ оставить на существующихъ нынѣ правилахъ; но для поощренія сихъ писцовъ къ службѣ, дозволить тѣхъ изъ нихъ, кои, при хорошихъ способностяхъ, отличномъ усердіи къ службѣ и безукоризненномъ поведеніи, пріобрѣтутъ достаточную опытность въ дѣлахъ, назначать къ исправленію штатныхъ должностей не свыше IX класса и съ производствомъ, по усмотрѣнію Начальства, части и даже всего содержанія, симъ должностямъ присвоеннаго.

Государь Императоръ на семъ положеніи Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «*Исполнить*». Въ Варшавѣ, 23 Декабря 1845 г.

---

## О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я И Н А Г Р А Ж Д Е Н І Я .

—

## У Т В Е Р Ж Д Е Н Ы :

*По Университетамъ.*

Дерптскому: Иностранный Докторъ *Стефани* —  
Ординарнымъ Профессоромъ Красноярскаго, Древней Клас-  
сической Филологіи, Эстетики и Исторіи Художествъ  
(31 Декабря).

Харьковскому: Ректоръ, Ординарный Профес-  
соръ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Артемовскій-  
Гулакъ* — вновь въ должности Ректора, на четыре года  
(31 Декабря).

---

## В Ы С О Ч А Й Ш І Я   Г Р А М О Т Ы .

## I.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику. Директору Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гаевскому*.

Во вниманіе къ отлично-ревностной службѣ и особеннымъ трудамъ вапимъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно ходатайству Министра Народнаго Просвѣщенія и удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашею Св. Станислава первой степени, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано :

**НИКОЛАЙ.**

Варшава, 23 Декабря 1845 г.

## II.

Нашему Дѣйствительному Статскому Совѣтнику, Члену Главнаго Правленія Училищъ *Адеркасу*.

Въ награду долговременной и отлично-усердной службы, а также особыхъ трудовъ вашихъ по званію Директора Дома призрѣнія убогихъ въ С. Петербургѣ. Начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, Всемилостивѣйше пожаловали Мы васъ, согласно удостоенію Комитета Министровъ, Кавалеромъ Императорскаго и Царскаго Ордена Нашею Св. Станислава первой сте-

пени, знаки косяго при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію  
Нашею благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его  
Императорскаго Величества  
рукою подписано :

*НИКОЛАЙ.*

Варшава, 23 Декабря 1845 г.

**НАГРАЖДЕННЫ :**

По удостовѣренію Комитета Гг. Министровъ, основанному на засвидѣтельствованіи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

а) *Чинами.*

Коллежскаго Совѣтника: Исправляющій должность Помощника Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа, Надворный Совѣтникъ *Юзефовичъ* (23 Декабря).

Надворнаго Совѣтника: Учитель Наукъ Главнаго Нѣмецкаго Училища при Евангелической церкви Св. Петра въ С. Петербургѣ, Коллежскій Ассессоръ *Витте* (31 Декабря).

Коллежскаго Ассессора: Титулярные Совѣтники: Правитель Канцелярїи Попечителя Харьковскаго Учебнаго Округа *Хижняковъ*; Связькъ Харьковскаго Университета *Голубиновъ*; Штатные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Орловскаго (Вятской Губерніи) — *Плеткинъ* и Суражскаго — *Манжосъ* (31 Декабря).

Титулярнаго Совѣтника: Коллежскіе Секретари: Младшій Помощникъ Редактора Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія *Галанинъ* и Стодоначаль-

никъ Канцеляріи Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа *Зубковичъ* (31 Декабря).

Коллежскаго Секретаря: Служащій въ Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, 12 класса *Мельниковъ* (11 Декабря); Губернскіе Секретари: Помощникъ Бухгалтера и Контролера Департамента Народнаго Просвѣщенія *Пекинъ* и Бухгалтеръ и Письмоводитель С. Петербургской Третьей Гимназіи *Гутковъ* (31 Декабря).

в) *Орденами.*

Св. Анны второй степени, украшенной Императорскою короною: Директоръ Училищъ Псковской Губерніи, Статскій Совѣтникъ *Скрыдловъ* (23 Декабря).

Св. Анны второй степени: Статскіе Совѣтники: Директоръ Училищъ Симбирской Губерніи *Шикторовъ* и Чинovníкъ особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Лобановъ*; Инспекторъ Студентовъ Университета Св. Владиміра, отставной Гвардіи Полковникъ *Сычуговъ*; Ординарный Профессоръ того же Университета, Коллежскій Совѣтникъ *Федотовъ-Чеховскій*, и Почетный Попечитель Черниговской Гимназіи, отставной Штабсъ-Ротмистръ *Судіенко* (23 Декабря).

Св. Анны третьей степени: Статскіе Совѣтники: Ординарные Профессоры Университетовъ: Московскаго — *Зерновъ*, Казанскаго — *Елаичъ*; Директоры Училищъ Губерніи: Иркутской — *Линденъ* и Архангельской — *Никольскій*; Коллежскіе Совѣтники: Директоръ Пензенскаго Дворянскаго Института *Панютинъ*; Ординарные Профессоры Университетовъ: Московскаго — *Рѣдкинъ* и Св. Владиміра — *Дьяченко*; Надворные Совѣтники: Старшій Столоначальникъ Департамента Народ-

наго Просвѣщенія *Павликовскій*, Правитель Канцеляріи Попечителя Московскаго Учебнаго Округа *Назимовъ*, Директоръ Училищъ Курляндской Губерніи *Бьлаго*, Экстраординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Тонз*; Инспекторы Гимназій: С. Петербургской Третьей — *Аккерманъ*, Вологодской — *Фортуатовъ*, Казанской Второй — *Скорняковъ* и Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета *Клименковъ*; Коллежскіе Ассессоры: Младшій Цензоръ Комитета Ценсуры Иностранной *Роде*, Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Нагель*, Смотритель и Учитель Черновскаго Высшаго Уѣзднаго Училища *Фоссъ* и Инспекторъ Могилевской Гимназіи *Дмитріевъ* (23 Декабря).

с) *Перстнемъ, съ вишневымъ изображеніемъ Имени Его Императорскаго Величества.*

Почетный Попечитель Рязанской Гимназіи, Статскій Совѣтникъ *Рюминъ* (31 Декабря).

д) *Обыкновенными подарками.*

Статскіе Совѣтники: Начальникъ Отдѣленія Департамента Народнаго Просвѣщенія *Тимьянскій*, Врачъ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Симонъ*, Инспекторъ Казенныхъ Училищъ С. Петербургскаго Учебнаго Округа *Максимовичъ*, Директоры Училищъ Губерній: С. Петербургской — *Ковалевскій*, Вятской — *Полиновскій*; Коллежскіе Совѣтники: Ординарный Профессоръ Харьковскаго Университета *Лапшинъ*, Начальникъ типографіи Университета Св. Владиміра *Коломейцовъ*; Надворные Совѣтники: Начальникъ Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія *Петровъ*, Старшій Столоначальникъ того же Департамента *Ошметковъ*, Старшій Секретарь Канцеляріи Министра Народнаго Просвѣщенія *Каратынинъ*,

Исправляющій должность Экстраординарнаго Профессора Харьковскаго Университета *Клобуцкий*, Инспекторъ Волынской Гимназіи *Ковалевскій*, Штатный Смотритель Рогачевского Уѣзнаго Училища *Функъ*, Старшій Учитель Нѣжинской Гимназіи *Корсакъ*, Старшій Учитель Виленскаго Уѣзнаго Дворянскаго Училища *Горбачевскій*, Кассиръ Комитета Правленія Академіи Наукъ, 7 класса *Захаровъ*; Коллежскіе Ассессоры: Секретарь Правленія С. Петербургскаго Университета *Умновъ*, Казначей Московскаго Университета *Басалаевъ*, Бухгалтеръ того же Университета *Соханскій*, Старшій Учитель Харьковской Первой Гимназіи *Тихоновичъ*, Помощникъ Инспектора Студентовъ Казанскаго Университета *Зоммеръ*; Смотрители Уѣзныхъ Училищъ: Мензелинскаго — *Юрьевъ*, Кирсановскаго — *Никифоровъ*, Сумскаго — *Карпинскій*, Воронежскаго — *Торбургъ*, Учитель Свенцянскаго Уѣзнаго Дворянскаго Училища *Дерувиль*; Титулярные Совѣтники: Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента Народнаго Просвѣщенія *Яцыма*, Старшій Помощникъ Столовачальника того же Департамента *Котовъ*, Исправляющій должность Архиваріуса С. Петербургскаго Университета *Корсуновъ*, Старшій Учитель Тамбовской Гимназіи *Сумароковъ*, Секретарь бывшаго Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Ассессоръ Кіевской Губернской Строительной Комиссіи *Мироновъ*, Казначей Университета Св. Владиміра *Княжинскій*, Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета *Югель*, Врачъ Теофильпольскаго Уѣзнаго Дворянскаго Училища *Гартманъ*, Врачъ Дмитровскихъ Училищъ *Герольдъ*; 9 класса, Старшіе Учителя Гимназій: Кіевской Первой — *Красовскій*, Немировской — *Герасименко*, Казанской Первой — *Казембекъ*, Врачъ С. Петербургскаго Университета, Штабъ-Лekarь *Дель*; Коллежскіе Секретари: Старшій Помощникъ Столовачальника Департамента Народнаго Просвѣщенія *Толвинскій*,



Столначальникъ Канцеляріи Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа *Романкевичъ*, Казначей-Экзекуторъ Ршмельскаго Лицея *Корчакъ-Новицкій*, Письмоводитель Инспектора Студентовъ Московскаго Университета, Губернскій Секретарь *Зиминъ*, Главный Архитекторъ бывшаго Строительнаго Комитета для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Коллежскій Регистраторъ *Беретти* и Комнатный Надзиратель Благороднаго Пансіона при Костромской Гимназій *Прагистъ* (31 Декабря).

е) *Медалями, для пошенія на шею.*

Золотою, на Александровской лентѣ: Директоръ Александровскаго Греческаго Нѣжнянскаго Училища *Манцовъ* (31 Декабря).

Золотою, на Владимірской лентѣ: Состоящій при Кіевскомъ Ценсурномъ Комитетѣ для Ценсуры Еврейскихъ книгъ, Виленскій 3-й гальцін куецеъ *Зейбертинъ* (31 Декабря).

---

*Объявлено Монаршее благоволеніе.*

Нижегородскому Губернскому Предводителю Дворянства, Тайному Совѣтнику *Шереметеву*; Директору Училищъ Тамбовской Губерніи, Статскому Совѣтнику *Трояновскому*; Коллежскимъ Совѣтникамъ: Чинovníку особыхъ порученій при Министрѣ Народнаго Просвѣщенія *Артапову*, Пензенскому Губернскому Предводителю Дворянства *Шикифорову*, Ординарнымъ Профессорамъ Харьковскаго Университета *Платонову* и *Гордьенкову* 2-му, Старшему Столначальнику Департамента Народнаго Просвѣщенія *Гальковскому*, Столначальнику того же Департамента *Лазареву*, Инспектору Немировской

Гимназія *Беккаревичу*, Преподавателю Лицея Князя Безбородко *Наевскому*; Надворнымъ Совѣтникамъ: Профессору Демидовскаго Лицея *Федотову*, Врачамъ при Больницахъ: Демидовскаго Лицея — *Киселеву*, Благороднаго Пансіона при Ярославской Гимназіи — *Дибке*, Старшему Учителю Воронежской Гимназіи *Дацкову*, Врачу Лицея Князя Безбородко и Нѣжинской Гимназіи *Лучинскому*; состоящимъ въ 7 классѣ, Ординарнымъ Профессорамъ Университетовъ: Харьковскаго — *Соколову*, Св. Владимира — *Мирану*; Коллежскимъ Ассессорамъ: Исправляющему должность Профессора Демидовскаго Лицея *Федорову*, Почетнымъ Смотрителямъ Училищъ: Балашевскаго Уѣзнаго — *Александровскому*, Тельшевскаго Уѣзнаго, въ званіи Камеръ-Юнкера, 10 класса Графу *Платеру*, Нижнедѣвицкаго Уѣзнаго — Губернскому Секретарю *Плотникову* (31 Декабря).

Объявлена съ Высочайшаго соизволенія признательность Начальства.

Надворнымъ Совѣтникамъ: Врачу Благороднаго Пансіона при Костромской Гимназіи *Ходоровичу*; Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской — *Кардинскому*, Виленской Губернской — *Румбовичу*, Динабургской — *Кери*, Штатному Смотрителю Рославскихъ Училищъ *Орфенову*; Коллежскимъ Ассессорамъ: Врачу Благороднаго Пансіона при Калужской Гимназіи и тамошняго Уѣзнаго Училища *Высоцкому*; Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской — *Часовникову* и *Мирову*, Московской Первой — *Смирнову* и *Соколову*, Виленской Губернской — *Мухину* и *Виноградову*, Слуцкой — *Быстрову*, Покровскому и *Кржижановскому*, Ковенской — *Каширину*, Свислочской — *Лубкину* и *Гладкому*.

Динабургской — *Михайлову* и *Архангельскому*; Старшимъ Учителямъ Виленскаго Дворянскаго Института *Десницкому*, *Шевалье* и *Михайловскому*; Младшимъ Учителямъ: Московской Первой Гимназіи—*Будрину*, Виленской Губернской Гимназіи—*Кюи*, Виленскаго Дворянскаго Института — *Герарду*, Исправляющему должность Смотрителя и Учителя четырехкласснаго Отдѣленія Бѣлостокской Гимназіи *Малицкому*; Штатнымъ Смотрителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Уфимскаго — *Сосфенову*, Слободскаго — *Кулеву*; Титулярнымъ Совѣтникамъ: Младшимъ Учителямъ Гимназій: Московской Первой — *Преображенскому*, Ярославской — *Ичаю*, Штатному Смотрителю Коломенскаго Уѣзднаго Училища *Шереметевскому*; Учителямъ Уѣздныхъ Училищъ: Угличскаго — *Рукавишникову*, Одоевскаго — *Архангельскому*, Штатному Врачу Пружанскаго Дворянскаго Училища *Попейкъ*; состоящимъ въ 9 классѣ: Старшимъ Учителямъ Гимназій: Ярославской — *Розанову*, Владимірской — *Цвѣткову* и *Лыткину*, Смоленской — *Плескачевскому* и *Никитину*, Рязанской — *Ралькину* и *Габріэльсу*, 9 класса *Мацьюевскому*; Младшему Учителю Ярославской Гимназіи, состоящему въ 10 классѣ *Притцу*; Почетному Смотрителю Училищъ Кобринскаго Уѣзда, отставному Поручику *Оржешко*; Учителю Епифанскаго Уѣзднаго Училища, состоящему въ 12 классѣ *Четыркину*, и Исправляющему должность Учителя Рисованія, Черченія и Чистописанія Угличскаго Уѣзднаго Училища, состоящему въ 14 классѣ *Львову*.



**ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ГЕРЦОГЪ  
МАКСИМИЛИАНЪ ЛЕЙХТЕНБЕРГСКИЙ** дозволилъ удо-  
стоять Императорскій Казанскій Университетъ при-  
нятіемъ званія Почетнаго Члена онаго (30 Ноября).



## МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

за Декабрь мѣсяць 1845.

---

47. (8 Декабря) *Объ опредѣленіи сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Гимназіи.*

По представленію Г. Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ опредѣлить сверхштатнаго Учителя Нѣмецкаго языка при четырехклассномъ Отдѣленіи Виленской Губернской Гимназіи, безъ жалованья, по съ предоставленіемъ ему, на основаніи Св. Зак. (изд. 1842 г.) Т. 3 Уст. о служ. по опред. отъ Црав. ст. 728, правъ и преимуществъ дѣйствительной службы.

48. (15 Декабря) *Циркулярное предложеніе, объ ограниченіи преподаванія въ Гимназіяхъ Математики.*

Разсмотрѣвъ вытребованныя отъ Начальствъ Учебныхъ Округовъ заключенія по предложенію объ ограниченіи преподаванія въ Гимназіяхъ Математики и отмѣнивъ преподаваніе въ сихъ заведеніяхъ Геометріи Начертательной и Аналитической, я нахожу нужнымъ ввести, въ видѣ опыта, предлагаемое

при семъ распредѣленіе Математики, для руководства при преподаваніи оной въ Гимназіяхъ.

О чемъ предлагаю сдѣлать надлежащее распоряженіе по Гимназіямъ, съ тѣмъ чтобы Математическая Географія преподаваема была впредь въ сихъ заведеніяхъ въ 6 или въ 7 классахъ, по удобности.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

49. (11 Декабря).

## РАСПРЕДѢЛЕНІЕ

### ПРЕПОДАВАНІЯ МАТЕМАТИКИ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ.



І-й К Л А С С Ъ (3 урока).

АРИѦМЕТИКА.

*Отвлеченныя цѣлыя числа.*

1) Предварительныя объясненія. О происхожденіи чиселъ, изображенія ихъ и выговариваніи.

2) Сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ отвлеченныхъ чиселъ.

3) Объ измѣненіяхъ суммъ и разности.

4) Повѣрки сложенія и вычитанія.

5) Умноженіе и дѣленіе отвлеченныхъ цѣлыхъ чиселъ.

- 6) Повѣрки умноженія и дѣленія.
- 7) Обь измѣненіяхъ произведенія и частнаго.

*Именованныя цѣлыя числа.*

8) Предварительныя объясненія. Таблица мѣръ длины, вѣса, времени и проч.; квадратныя и кубическія мѣры.

9) Раздробленіе и превращеніе именованныхъ цѣлыхъ чиселъ.

10) Четыре дѣйствія надъ цѣлыми составными именованными числами.

11) Рѣшеніе различныхъ задачъ, относящихся ко всѣмъ предыдущимъ статьямъ.

II-й К Л А С С Ъ (3 урока).

АРИМЕТИКА (Продолженіе).

*Обыкновенныя дроби.*

1) Опредѣленіе дробей, ихъ изображеніе, значеніе числителя и знаменателя, приведеніе неправильныхъ дробей въ цѣлыя или смѣшанныя числа.

2) Обь измѣненіяхъ величины дробей, зависящихъ отъ измѣненія числителя и знаменателя.

3) О перемѣнѣ вида дробей, приведеніе ихъ къ одному знаменателю.

4) Сокращеніе дробей.

5) О дѣлимости чиселъ на однозначныя числа, исключая 7.

6) Обь общемъ наибольшемъ дѣлителѣ.

7) О разложеніи цѣлыхъ чиселъ на ихъ множителей.

8) Сложеніе и вычитаніе обыкновенныхъ дробей съ одинаковыми и разными знаменателями.

9) Умноженіе и дѣленіе обыкновенныхъ дробей съ возможнымъ упрощеніемъ обоихъ дѣйствій въ частныхъ случаяхъ.

10) Примѣненіе предыдущихъ правилъ къ четыремъ дѣйствіямъ надъ дробными именованными числами.

*Десятичныя дроби.*

11) Изображеніе десятичныхъ дробей.

12) Объ увеличиваніи и уменьшеніи десятичныхъ дробей въ 10, 100, 1000 разъ.

13) Четыре дѣйствія надъ десятичными дробями.

14) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя и обратно.

15) Происхожденіе періодическихъ десятичныхъ дробей. Обращеніе ихъ въ обыкновенныя.

16) О непрерывныхъ дробяхъ. Приведеніе обыкновенныхъ дробей въ непрерывныя и непрерывныхъ въ обыкновенныя приближенныя. употребле- ніе непрерывныхъ дробей.

*Объ отношеніяхъ и пропорціяхъ.*

17) Объ отношеніяхъ вообще. Различные роды отношеній.



18) О составѣ и свойствахъ ариѳметическаго отношенія.

19) О составѣ и свойствахъ геометрическаго отношенія. Изображеніе геометрическаго отношенія между дробями въ цѣлыхъ числахъ.

20) О пропорціяхъ вообще. Главное свойство ариѳметической пропорціи. Опредѣленіе неизвѣстныхъ членовъ. Непрерывная ариѳметическая пропорція.

21) Главное свойство геометрической пропорціи. Опредѣленіе неизвѣстныхъ членовъ. Перемѣщеніе членовъ. Непрерывная геометрическая пропорція.

22) О сложныхъ и производныхъ геометрическихъ пропорціяхъ.

### III-й К Л А С С Ъ (3 урока).

#### АРИѲМЕТИКА (Окончаніе).

1) Примѣненіе геометрической пропорціи къ такъ-называемому простому тройному правилу, вычисленію процентовъ, учету векселей и проч.

2) Примѣненіе геометрической пропорціи: а) къ такъ-называемому сложному тройному праву, б) правилу товарищества, с) правилу смѣшенія.

#### Первыя начала Алгебры.

3) Предварительныя объясненія: предметъ Алгебры, различіе между ариѳметическимъ и алгебраическимъ рѣшеніями задачъ; алгебраическіе знаки.

4) Сокращеніе алгебраическаго многочлена, т. е. приведеніе его къ простѣйшему виду. Правила для предстоящихъ в знаковъ.

- 5) Сложеніе и вычитаніе алгебраическихъ количествъ одночленныхъ и многочленныхъ.
- 6) Умноженіе одночленныхъ и многочленныхъ количествъ.
- 7) Дѣленіе одночленныхъ и многочленныхъ количествъ.
- 8) Объ алгебраическихъ дробяхъ.
- 9) Объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ.
- 10) Объ уравненіяхъ вообще: ихъ подраздѣленіе по степенямъ и числу неизвѣстныхъ количествъ.
- 11) Рѣшеніе уравненій 1-ой степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Понятіе о корнѣ уравненія и повѣрка рѣшеній.
- 12) Рѣшеніе уравненій 1-ой степени съ двумя и многими неизвѣстными.

IV-ой К Л А С С Ъ (3 урока).

АЛГЕБРА (Продолженіе).

- 1) Выводъ общихъ формъ для рѣшенія уравненій 1-ой степени съ двумя неизвѣстными.
- 2) Изслѣдованія различныхъ выраженій, получаемыхъ для неизвѣстныхъ:  $\frac{m}{n}$ ,  $-\frac{m}{n}$ ,  $\frac{o}{m}$ ,  $\frac{m}{o}$ ,  $\frac{o}{o}$ .  
Задача о курьерахъ.
- 3) О неопредѣленныхъ вопросахъ вообще. Рѣшеніе неопредѣленныхъ уравненій 1-ой степени съ двумя и тремя неизвѣстными въ цѣлыхъ и положительныхъ числахъ.
- 4) Возвышеніе, одночленовъ и многочленовъ во 2-ю степень.

5) Извлеченіе квадратныхъ корней изъ алгебраическихъ количествъ и чиселъ. Понятіе о несоизмѣримыхъ и мнимыхъ величинахъ.

6) Дѣйствія надъ коренными величинами 2-ой степени.

7) Рѣшеніе уравненій 2-ой степени съ однимъ неизвѣстнымъ. Корни уравненія

8) Связь между корнями уравненія 2-ой степени и предстоящими неизвѣстнаго.

9) Изслѣдованіе задачи о двухъ свѣтящихся точкахъ.

10) Рѣшеніе уравненій съ двумя неизвѣстными, зависящее отъ уравненія 2-ой степени.

11) Возвышеніе одночленовъ и многочленовъ въ 3-ю степень.

12) Извлеченіе кубическихъ корней изъ алгебраическихъ количествъ и изъ чиселъ.

13) Рѣшеніе двучленныхъ уравненій 3-й степени.

14) Рѣшеніе уравненій высшихъ степеней, приводимыхъ къ уравненіямъ 2-ой степени, или двучленнымъ уравненіямъ 3-й степени.

15) Возвышеніе одночленовъ въ высшія степени. Правила для предстоящихъ, показателей и знаковъ.

16) Извлеченіе корней высшихъ степеней изъ одночленовъ.

17) Различныя дѣйствія надъ коренными величинами высшихъ степеней. Употребленіе дробныхъ и отрицательныхъ показателей.

18) Переложенія, всевозможныя и различныя сочетанія.

19) Ньютоновъ биномъ. Возвышеніе въ степень многочленного количества.

20) О геометрическихъ пропорціяхъ.

21) Ариѳметическая прогрессія. Выраженіе общаго члена, опредѣленіе суммы членовъ; между двумя количествами вставить  $n$  среднихъ членовъ, составляющихъ съ ними ариѳметическую прогрессію.

22) Геометрическая прогрессія. Выраженіе общаго члена; опредѣленіе суммы членовъ; между двумя количествами вставить  $n$  среднихъ членовъ, составляющихъ съ ними геометрическую прогрессію.

23) Опредѣленіе суммы членовъ бесконечноубывающей геометрической прогрессіи.

### Геометрія.

24) Предварительныя объясненія.

25) О прямыхъ линіяхъ и прямолинейныхъ углахъ.

26) О мѣрахъ угловъ.

27) О перпендикулярныхъ и наклонныхъ прямыхъ.

28) О треугольникахъ и условіяхъ ихъ равенства.

29) Взаимное отношеніе сторонъ и угловъ въ треугольникахъ.

30) Условія равенства прямоугольныхъ треугольниковъ.

31) Теорія параллельныхъ линій.

32) О многоугольникахъ.

33) О кругѣ; о хордахъ, стѣкущихъ, касательныхъ и углахъ вписанныхъ.

34) О прямолинейныхъ фигурахъ, вписанныхъ въ кругъ и около него описанныхъ.

35) Задачи.

### V-ой К Л А С С Ъ (3 урока).

#### ГЕОМЕТРІЯ (Окончаніе).

- 1) О пропорціональныхъ линияхъ.
- 2) О подобныхъ треугольникахъ.
- 3) О подобныхъ многоугольникахъ.
- 4) Объ отношеніи окружностей.
- 5) Измѣреніе площадей прямолинейныхъ фигуръ.
- 6) Измѣреніе площади круга и его частей.
- 7) Объ отношеніи площадей прямолинейныхъ фигуръ и круговъ.
- 8) Различныя задачи для упражненія : вычисленіе площадей фигуръ и ихъ сторонъ въ числахъ ; рѣшеніе задачъ Практической Геометріи и проч.
- 9) О положеніи прямыхъ, въ разныхъ плоскостяхъ находящихся.
- 10) О двугранныхъ и многогранныхъ углахъ.
- 11) О многогранникахъ и главныхъ ихъ свойствахъ.
- 12) О правильныхъ многогранникахъ.
- 13) Измѣреніе поверхностей многогранниковъ.
- 14) Измѣреніе ихъ объемовъ.
- 15) О свойствахъ тѣлъ вращенія.
- 16) Измѣреніе поверхностей тѣлъ вращенія.
- 17) Измѣреніе объемовъ тѣлъ вращенія.
- 18) Объ отношеніи поверхностей и объемовъ тѣлъ вращенія.

19) Задачи, относящіяся ко всѣмъ предыдущимъ статьямъ.

**АЛГЕБРА.**

Преподаватель удѣляетъ нѣкоторую часть каждаго урока на практическія упражненія въ Алгебрѣ.

**VI-й К Л А С С Ъ (3 урока).**

**АЛГЕБРА.**

1) Опредѣленіе логарифмовъ и главныхъ ихъ свойства.

2) Вычисленіе логарифмовъ; составленіе и употребленіе логарифмическихъ таблицъ.

3) Приященія къ рѣшенію различныхъ задачъ и преимущественно къ вычисленію процентовъ.

4) Приложение Алгебры къ рѣшенію геометрическихъ задачъ. Законъ однородности, которому слѣдуютъ всѣ алгебраическія выраженія протяженій. Построеніе алгебраическихъ выраженій рациональныхъ и иррациональныхъ второй степени, изображающихъ линію, площадь или объемъ. Построеніе корней уравненія второй степени съ однимъ неизвѣстнымъ.

**ТРИГОНОМЕТРИЯ.**

5) Предметъ Прямолинейной Тригонометріи.

6) О тригонометрическихъ линіяхъ и взаимныхъ ихъ отношеніяхъ.

7) О знакахъ тригонометрическихъ линій различныхъ дугъ.

8) Теоремы, относящіяся къ тригонометрическимъ линіямъ.

9) Построеніе тригонометрическихъ таблицъ.

10) Теоремы, на которыхъ основано рѣшеніе прямолинейныхъ треугольниковъ.

11) Примѣры численныхъ рѣшеній различныхъ задачъ, относящихся къ предыдущимъ статьямъ.

12) Рѣшеніе различныхъ геометрическихъ задачъ посредствомъ Тригонометріи.

13) Объ орудіяхъ, служащихъ къ измѣренію линій и угловъ.

14. Приложеніе предыдущихъ статей къ съемкѣ плановъ.

15. О нивелированіи.

#### VIИ-ой К Л А С С Ъ (2 урока).

Повтореніе всего пройденнаго изъ Математики и пополненіе нѣкоторыхъ статей, если время и способности учащихся позволяютъ. Преподаватель преимущественно заботится о томъ, чтобы въ ученикахъ своихъ развитъ и укрѣпить самодѣятельность въ примѣненіи извѣстныхъ имъ теоретическихъ началъ къ рѣшенію практическихъ задачъ.

50. (13 Декабря) *О недопущеніи къ поступленію въ Гимназіи сыновей нижнихъ чиновъ Дунайскаго Казачьяго Войска.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, возникъ въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія вопросъ касательно возможности допущенія сыновей нижнихъ чиновъ

Дунайскаго Казачьяго Войска къ поступленію въ Гимназіи. Не имѣя въ виду положительныхъ для разрѣшенія настоящаго случая постановленій, Департаментъ Народнаго Просвѣщенія спрашивалъ Департаментъ Военныхъ Поселеній: могутъ ли сыновья означенныхъ нижнихъ чиновъ, по существующимъ въ Военномъ Вѣдомствѣ правиламъ, быть допущены къ ученію въ Гимназіи, и не распространяется ли на дѣтей Казачьихъ и Урядниковъ существующее для солдатскихъ дѣтей запрещеніе принимать ихъ для обученія въ Гимназіи, Уѣздныя и Приходскія Училища. Департаментъ сей отозвался: Что собственно въ Положеніи о Дунайскомъ Казачьемъ Войскѣ, Высочайше утвержденномъ 13 Декабря 1844 г., ничего не сказано ни о дозволеніи, ни о запрещеніи воспитанія дѣтей нижнихъ чиновъ этого Войска въ Гимназіяхъ. Что по Положеніямъ Черноморскаго Казачьяго Войска и Военнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 1 Іюля 1842 и 1-го же Іюля 1845 годовъ, дозволено изъ отличнѣйшихъ учениковъ посылать въ Харьковскую Губернскую Гимназію однихъ только дѣтей Дворянъ и Офицеровъ Черноморскаго Войска, и что, примѣняясь къ сему правилу, Департаментъ Военныхъ Поселеній полагаетъ неудобнымъ допустить принятіе въ Гимназіи дѣтей нижнихъ чиновъ Дунайскаго Казачьяго Войска.

За таковымъ отзывомъ, находя съ своей стороны невозможнымъ допустить къ принятію въ Гимназіи дѣтей означенныхъ нижнихъ чиновъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія сообщилъ о томъ Г. Управляющему Одесскимъ Учебнымъ Округомъ въ отвѣтъ на его представленіе.



51. (15 Декабрл) *Объ оставленіи въ своей силѣ прежняго порядка принятія въ Сибирскія учебныя заведенія дѣтей купцевъ двухъ низшихъ гильдій и мѣщанъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, по уваженію мѣстныхъ обстоятельствъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія, оставить въ своей силѣ прежній порядокъ принятія дѣтей купцевъ двухъ низшихъ гильдій и мѣщанъ въ Сибирскія учебныя заведенія, не требуя увольнительныхъ отъ ихъ обществъ свидѣтельствъ.

52. (21 Декабря) *Объ учрежденіи при Рыбинскомъ Уѣздномъ Училищѣ особаго класса Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи.*

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, что Рыбинское городское общество, заботясь объ образованіи молодыхъ людей изъ купеческаго и мѣщанскаго сословія для дѣлъ коммерческихъ, въ приговорѣ отъ 11 Мая сего года, представленномъ Начальнику Ярославской Губерніи, изъявило желаніе исходатайствовать объ учрежденіи при тамошнемъ Уѣздномъ Училищѣ особаго класса Торговаго Счетоводства и Бухгалтеріи, съ отнесеніемъ нужныхъ по сему предмету издержекъ на счетъ городскихъ доходовъ. Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, находя сказанное ходатайство Рыбинскаго городского общества вполне заслуживающимъ уваженіе, равно имѣя въ виду, что городъ Рыбинскъ, богатый доходами, можетъ безъ стѣсненія удѣлить сумму, примѣрно до 350 р. сер. въ годъ, на содержаніе въ Рыбинскомъ Уѣздномъ Учи-

лицѣ опытнаго по Коммерческимъ Наукамъ Преподавателя, сообщило о семъ на усмотрѣніе и дальнѣйшее распоряженіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, который, не находя съ своей стороны никакого препятствія къ приведенію въ исполненіе изъясненнаго предположенія, предложилъ Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе.

53. (31 Декабря) *Циркулярное предложеніе о введеніи Положенія объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.*

Препровождая при семъ утвержденное мною, на три года, Положеніе объ испытаніяхъ въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ, предлагаю сдѣлать распоряженіе какъ о введеніи сего Положенія въ дѣйствіе, такъ и о снабженіи учебныхъ заведеній предписаніями по тѣмъ статьямъ Положенія, которыя предоставлены разрѣшенію Гг. Попечителей Учебныхъ Округовъ и вообще Округныхъ Начальствъ.

При семъ считаю нужнымъ, для устраненія всякихъ недоразумѣній, пояснить, какіе аттестаты учебныхъ заведеній вѣдомства вѣтреннаго мнѣ Министерства могутъ быть, по содержанію § 1 вышесказанныхъ Правилъ, признаваемы соответствующими изъяс-

сненнымъ въ ономъ требованіямъ касательно удостовѣренія объ удовлетворительномъ изученіи всѣхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ или равныхъ имъ заведеніяхъ, тѣми лицами, которыя, на основаніи сихъ Правилъ, удостоиваются производства въ классный чинъ. Соображаясь съ курсомъ ученія въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ, образованныхъ по Уставу 8 Декабря 1828 года, я нахожу, что, по силѣ приведенной статьи, могутъ быть признаны достаточными для сказанной цѣли аттестаты объ окончаніи съ успѣхомъ полного курса въ пятиклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ, существующихъ въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, въ Аренбургскомъ Дворянскомъ Уѣздномъ Училищѣ, въ такъ-называемыхъ Высшихъ Уѣздныхъ Училищахъ, въ Дерптской Учительской Семинаріи, въ Среднемъ Отдѣленіи и во Второмъ Разрядѣ Главнаго Педагогическаго Института; также свидѣтельства, выданныя изъ Гимназій некончившимъ полного курса. если въ нихъ означены удовлетворительные успѣхи во всѣхъ предметахъ, исчисленныхъ въ программѣ Лит. А, приложенной къ Высочайше утвержденнымъ 28 Ноября 1844 года Правиламъ. Что касается лицъ, не кончившихъ съ успѣхомъ полного курса въ Гимназіяхъ и прочихъ исчисленныхъ выше учебныхъ заведеніяхъ, также обучавшихся въ Младшемъ Отдѣленіи Главнаго Педагогическаго Института, Отдѣленіяхъ Гимназій, существующихъ въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, и Четырехклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ въ Кіевскомъ Округѣ, въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ коихъ показаны не всѣ опредѣленные въ программѣ Лит.

А. предметы, или по нѣкоторымъ изъ нихъ сдѣланы неудовлетворительныя аттестаціи, то лица сіи обязаны подвергнуться установленнымъ порядкомъ дополнительному испытанію какъ въ этихъ предметахъ, такъ и въ недостающихъ противъ сказанной программы. Впрочемъ, предоставляется всякому обучавшемуся въ помянутыхъ заведеніяхъ просить Начальство оныхъ о замѣнѣ выданнаго ему неполнаго свидѣтельства другимъ, съ подробнымъ означеніемъ пройденныхъ имъ предметовъ и успѣховъ въ каждомъ изъ нихъ.

Предоставляя объявить о семъ для надлежащаго руководства подвѣдомымъ учебнымъ заведеніямъ, вмѣстѣ съ тѣмъ прошу сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь во всѣхъ выдаваемыхъ изъ Отдѣленій Гимназій (Бѣлорусскаго Округа) и четырехклассныхъ Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ (Кіевскаго Округа) аттестатахъ, также въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ некончившимъ полнаго курса въ Гимназіяхъ и прочихъ вышеприведенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, означаемы были пройденные ими предметы и оказанные по каждому особо успѣхи.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

54. (13 Декабря).

## ПОЛОЖЕНІЕ

### ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ ВЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ,

*на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день  
Полбря 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу  
о гражданской службѣ.*



#### ОБЩІЯ ПРАВИЛА.

1) Установленныя въ означенныхъ Правилахъ испытанія раздѣляются на три разряда: а) *общія*, для удостоенія канцелярскихъ и другихъ нижнихъ служителей и неклассныхъ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства къ производству въ первый классный чинъ и почетное гражданство; б) *общія* же, для удостоенія ихъ къ производству высшаго оклада, и в) *спеціальныя*, для производства въ классныя чины или почетное гражданство должностныхъ лицъ, изъятыхъ отъ общихъ испытаній.

2) Первому изъ сихъ испытаній подвергаются и тѣ неслужащія лица, которыя, намѣреваясь вступить въ гражданскую службу, желаютъ получить свидѣтельство о своихъ знаніяхъ въ предметахъ, преподаваемыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.

3) Первое изъ сказанныхъ испытаній даетъ также, — на основаніи §§ 2 и 6 вышеприведенныхъ Пра-

вить, приобрѣтшимъ классный чинъ или почетное гражданство по выдержаніи спеціального испытанія, или вовсе безъ испытанія, — право переходить изъ одного вѣдомства въ другое.

4) Въ настоящемъ Положеніи опредѣляются правила для испытаній первыхъ двухъ разрядовъ; *спеціальныя* же производятся въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ такомъ только случаѣ, если оныя вмѣнены въ обязанность симъ заведеніямъ по особымъ, для каждаго вѣдомства, Высочайше утвержденнымъ правиламъ или программамъ. Учебныя заведенія руководствуются при такихъ испытаніяхъ въ точности этими особыми правилами и программами; если же въ нихъ не опредѣленъ подробно порядокъ испытаній, то придерживаются настоящихъ правилъ, сколько возможно согласить оныя съ первыми.

5) Всѣмъ выше исчисленнымъ испытаніямъ подвергаются вообще только тѣ лица, которыя не окончили съ успѣхомъ полный курсъ въ Уѣздныхъ Училищахъ и равныхъ съ оными, или высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, и вообще не имѣютъ свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ изученіи предметовъ, преподаваемыхъ въ сихъ заведеніяхъ.

6) Въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся двѣ Гимназіи и болѣе, предоставляется Окружнымъ Училищнымъ Начальствамъ назначить, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, или одну изъ нихъ, или двѣ и болѣе, для производства испытаній по сему Положенію.

7) Для испытанія назначается Окружными Училищными Начальствами, по мѣстнымъ удобствамъ,

нѣсколько сроковъ въ году, сколь возможно ближайшихъ одинъ къ другому, дабы не останавливать надолго желающихъ имъ подвергаться.

8) Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ испытанія производятся на томъ языкѣ, на которомъ учебный предметъ преподается въ заведеніи; если же испытуемый не въ состояніи объясняться на Русскомъ языкѣ, то вообще на Нѣмецкомъ.

9) Директоры Училищъ и отдѣльныхъ Гимназій представляютъ Попечителю Округа, по третямъ года, списки лицамъ, подвергавшимся испытанію какъ въ Гимназіяхъ, такъ и въ Уѣздныхъ Училищахъ, на каковой конецъ получаютъ такіе же списки отъ Смотрителей сихъ послѣднихъ. Число испытываемыхъ показывается и въ годовыхъ отчетахъ.

#### ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ ПЕРВАГО РАЗРЯДА.

10) Испытанія сіи производятся: въ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Гимназіи,—въ сихъ послѣднихъ, а тамъ, гдѣ нѣтъ Гимназій,—въ Уѣздныхъ Училищахъ, по просьбамъ самихъ желающихъ подвергнуться испытанію, или по письменному требованію Начальства ихъ.

11) При прошеніяхъ о допущеніи къ испытанію прилагаютъ: служащія лица—свидѣтельства отъ Начальства, на сей конецъ имъ данныя; вышедшія изъ службы — увольнительные аттестаты, а не состоящія еще на службѣ — документы о рожденіи и крещеніи и званіи своемъ. Сверхъ того лица иностранныхъ исповѣданій представляютъ письменныя удостовѣренія отъ своихъ Священниковъ и Пасто-

ровъ въ томъ, что они достаточно обучены Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи.

*Примѣчаніе.* Таковыя удостовѣренія не принимаются въ учебныхъ заведеніяхъ Дерптскаго Округа отъ лицъ Евангелическо Лютеранскаго и Реформатскаго исповѣданій, а въ учебныхъ заведеніяхъ Бѣлорусскаго и Кіевскаго Округовъ, гдѣ имѣются Законоучители Римскокатолическаго исповѣданія, — отъ лицъ сего послѣдняго: тѣ и другіе испытываются по общей программѣ Законоучителями своей Вѣры, состоящими при тѣхъ заведеніяхъ.

12) Испытаніе производится: въ Уѣздномъ Училищѣ чрезъ Учителей онаго, въ присутствіи Уѣзднаго Предводителя Дворянства, или заступающаго его мѣсто (въ Лифляндской и Эстляндской Губерніяхъ — Уѣзднаго Депутата), Почетнаго и Штатнаго Смотрителей и всѣхъ Учителей того учебнаго заведенія, а въ Гимназіи — чрезъ Учителей оной, въ присутствіи Уѣзднаго Предводителя, или занимающаго его мѣсто, Почетнаго Попечителя, Директора, Инспектора и Учителей, къ предметамъ коихъ относится испытаніе.

*Примѣчаніе.* Изъ Учителей Дворянскихъ и Высшихъ Уѣздныхъ Училищъ присутствуютъ при испытаніи тѣ только, которые преподають предметы, положенные въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ по Уставу 8 Декабря 1828 года.

13) Время испытанія назначается по предварительному соглашенію Директора Гимназіи или Смотрителя Уѣзднаго Училища съ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства. Испытаніе должно продолжаться не болѣе двухъ засѣданій.

14) Предметы испытанія суть :



а) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.

б) Россійскій языкъ, включая и высшую часть Грамматики.

в) Исторія Государства Россійскаго и Всеобщая, но сокращенная.

г) Ариѳметика.

д) Главныя основанія Геометріи до Стереометрiевъ включительно, но безъ доказательствъ.

е) Географія.

ж) Чистописаніе.

з) Элементарныя познанія въ Черченіи.

15) Всякому лицу, подвергающемуся испытанію, позволяется выдержать оное и въ другихъ Наукахъ или предметахъ, сверхъ исчисленныхъ въ статьѣ 14-й, если только въ мѣстахъ, гдѣ производится испытаніе, находятся соответственные Преподаватели, которые и приглашаются къ такому испытанію.

16) Для составленія вопросовъ испытанія, первые шесть изъ упомянутыхъ въ статьѣ 14-й предметовъ обращаются въ подробную постоянную программу, съ раздѣленіемъ каждаго предмета въ томъ пространствѣ, какъ онъ преподается въ трехклассныхъ Уѣздныхъ Училищахъ, на извѣстное число полнообъемныхъ, послѣдовательныхъ статей, которыя и составляютъ сущность вопросовъ. Вопросы испытаній, одинакіе для всѣхъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ въ Учебномъ Округѣ, приготовляются по распоряженію Попечителей и, по надлежащемъ, гдѣ слѣдуетъ, рассмотрѣніи, утверждаются ими. По усмотрѣнію Попечителей, могутъ быть для

сего приняты въ руководство и утвержденныя ими для испытанія учениковъ Уѣздныхъ Училищъ программы.

17) Вопросы испытанія заключаются въ однообразно свернутыхъ билетахъ, которые раздѣляются на столько отдѣловъ, на сколько главныхъ частей раздѣляется самый предметъ, дабы избранныя испытываемымъ вопросы могли обнимать всѣ части предмета. Такъ напр. по Закону Божію долженъ быть особый отдѣлъ вопросовъ изъ Катихизиса, особый изъ Священной и особый изъ Церковной Исторіи; по Россійскому языку—изъ Этимологін, изъ Синтаксиса и т. д.; по Всеобщей Исторіи—особые отдѣлы изъ Древней, Средней и Новой и особые для вопросовъ изъ Исторіи Россійскаго Государства; по Ариметикѣ—для первой и второй ея части, по Геометріи — для Планиметріи и Стереометріи.

18) Испытуемый обязанъ взять по жребію изъ каждаго отдѣла свернутыхъ билетовъ не менѣе одного и вообще не менѣе трехъ по каждому предмету, и, по прочтеніи, передать ихъ Директору, или Смотрителю, а за тѣмъ разрѣшить вопросы словесно.

19) Для лучшаго удостовѣренія въ степени познаній испытываемаго, испытатели могутъ предлагать ему и устные вопросы, требующіе болѣе подробнаго изложенія и объясненія отвѣтовъ его на избранныя имъ по жребію вопросы.

20) Сверхъ устныхъ отвѣтовъ испытываемаго на вынутые имъ билеты и предложенные ему словесно вопросы, должны входить въ испытаніе еще нѣкоторые другіе способы удостовѣренія въ познаніяхъ испытываемаго, именно: по предмету Россійска-

го языка — письмо подъ диктовку, для усмотрѣнія правописанія и для разбора рѣчи: разрѣшеніе задачъ — по Ариѳметикѣ; указаніе на картѣ — по Географіи; составленіе чертежей и объясненіе ихъ — по Геометріи.

21) Испытатели, придерживаясь вообще принятыхъ въ Уѣздныхъ Училищахъ руководство, должны при испытаніи, особенно письменномъ, обращать наибольшее вниманіе на *практическое* знаніе учебныхъ предметовъ.

22) По предмету Чистописанія испытуемый долженъ написать нѣсколько строкъ тщательнымъ образомъ, но не съ каллиграфическаго образца, а съ книги, или скорописной рукописи.

23) По предмету Черченія, въ которомъ требуются отъ испытуемаго только начальныя познанія, составляются какъ чертежи геометрическихъ тѣлъ въ перспективѣ, такъ и копіи съ архитектурныхъ плановъ, фасадовъ или украшеній, не слишкомъ сложныхъ.

24) Для означенія степени познаній испытуемыхъ, опредѣляется слѣдующее число балловъ:

	Самое большее.	Самое меньшее.
По Закону Божію . . .	20	15
» Россійскому языку .	20	15
» Исторія . . . .	15	10
» Ариѳметикѣ . . . .	15	10
» Геометріи . . . .	10	7
» Географіи . . . .	12	8
» Чистописанію . . .	15	10
» Черченію . . . .	8	5
	<hr/> 115.	<hr/> 80.

25) Въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ допускается по ст. 11 пріемъ отъ иновѣрцевъ, вмѣсто испытанія въ Законѣ Божіемъ, свидѣтельствъ Священниковъ и Пасторовъ ихъ исповѣданія о полученномъ ими наставленіи въ Религіи, по предмету сему не полагается для нихъ балловъ, и потому въ отношеніи къ нимъ самое бѣльшее число балловъ будетъ составлять 95, а самое меньшее 65.

26) Самое бѣльшее число балловъ, по предыдущимъ двумъ статьямъ, должно соотвѣтствовать аттестаціи познаній отличныхъ, а самое меньшее—достаточныхъ; такимъ образомъ среднія между ими числа будутъ показывать различныя степени достоинства между этими двумя аттестаціями; числа же, которыя ниже самыхъ меньшихъ, будутъ означать уже бѣльшую или меньшую недостаточность познаній.

27) Хотя означеніе степени познаній испытуемаго предоставляется собственному усмотрѣнію, опытности и благонамѣренности испытателей; но для надлежащаго съ ихъ стороны руководства и для избѣжанія всѣхъ недоумѣній, постановляется общимъ правиломъ, чтобы по упомянутымъ выше первымъ шести предметамъ испытанія, тѣмъ изъ испытуемыхъ лицъ, которыя знаютъ предметъ весьма основательно, на всѣ вопросы отвѣчаютъ весьма удовлетворительно и притомъ въ систематическомъ порядкѣ, выражаются ясно, точно и свободно, отмѣчать полное, опредѣленное въ ст. 24 по каждому изъ сихъ предметовъ число балловъ 20, 15, 10, 12; тѣмъ, которые знаютъ предметъ основательно, на важнѣйшіе вопросы отвѣчаютъ удовлетворительно, но вы-

ражаются не совѣмъ опредѣлительно, иногда сбивчиво и не свободно, уменьшать число балловъ въ той же послѣдовательности предметовъ до 16, 12, 8, 10; тѣмъ, которые знаютъ предметъ, на всѣ вопросы отвѣчаютъ, но не отчетливо, выражаются не совѣмъ ясно, отмѣчать 12, 9, 6 и 7; тѣмъ, которые понимаютъ предметъ порядочно, отвѣчаютъ на вопросы посредственно, не въ надлежащемъ порядкѣ и на иные съ помощію испытателя, выражаются неопредѣлительно, ставить 8, 6, 4 и 5; наконецъ, тѣмъ, которые многого изъ предмета испытанія не понимаютъ, отвѣчаютъ сбивчиво, при томъ со многими ошибками и не ясно, ставить 4, 3, 2 и 2. Числа среднія между означенными здѣсь будутъ соответствовать степени познаній, приближающейся къ тому или другому изъ исчисленныхъ пяти главныхъ разрядовъ.

28) Означеніе числа балловъ по предметамъ Чистописанія и Черченія, хотя и не можетъ быть опредѣлено особыми правилами, но должно быть примѣняемо къ оказанной испытуемымъ степени искусства и познанія въ сихъ предметахъ; при чемъ въ Чистописаніи, кромѣ правильности и красоты письма, должно принимать въ соображеніе приобретенный испытуемымъ навыкъ въ письмѣ и скорость онаго.

29) Для означенія послѣдствій испытанія составляется особый экзаменаціонный листъ, по прилагаемой у сего формѣ № 1, въ которомъ вписываются въ Гимназіяхъ Директоромъ, а въ Уѣздныхъ Училищахъ Штатнымъ Смотрителемъ, отдѣльно по каждому предмету испытанія, всѣ вопросы, какъ заклю-

чающіеся въ вынутыхъ испытуемымъ по жребію билетахъ, такъ и предложенные ему словесно, а по разрѣшеніи имъ сихъ вопросовъ, отмѣчается въ особыхъ противъ оныхъ графахъ, означающихъ число испытателей, соотвѣтствующее степени удовлетворительности таковыхъ разрѣшеній число балловъ, при чемъ, для сохраненія большаго безпристрастія въ опредѣленіи степени познаній испытуемаго, принимается въ соображеніе мнѣніе объ ономъ всѣхъ испытателей, на каковой конецъ каждый изъ нихъ, т. е., въ Гимназій—Директоръ, Инспекторъ и находящіеся при испытаніи Учители, а въ Уѣздныхъ Училищахъ — Штатный Смотритель и всѣ Учители Наукъ, отмѣчаютъ въ предназначенныхъ для нихъ на экзаменаціонномъ листѣ особыхъ графахъ такое на изложенномъ въ ст. 27 и 28 основаніи, число балловъ, какое, по мнѣнію ихъ, соотвѣтствуетъ оказанной испытуемымъ степени познаній по каждому предмету. Отмѣтки эти дѣлаются подъ наблюденіемъ Директора или Штатнаго Смотрителя, особо по каждому предмету, немедленно по окончаніи испытанія въ ономъ. Законоучитель того исповѣданія, къ которому принадлежитъ испытуемый, и Учитель Рисованія, Черченія и Чистописанія, не дѣлая отмѣтокъ по прочимъ предметамъ испытанія, отмѣчаютъ число балловъ только первый— по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи, а послѣдній— по Чистописанію и Черченію. Сложность всѣхъ отдѣльно отмѣченныхъ испытателями балловъ обозначается въ предпослѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа и, по раздѣленіи суммы сихъ балловъ на число испытателей по каждому предмету, выводится среднее число

балловъ, долженствующее опредѣлить окончательно степень удовлетворительности или неудовлетворительности испытанія, и число это выставляется въ послѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа. Отмѣченные такимъ образомъ баллы по всѣмъ предметамъ складываются и сложное число ихъ, означающее общій результатъ испытанія, выставляется внизу послѣдней графы цифрами и сверхъ того означается противъ оной прописью. За симъ экзаменаціонный листъ утверждается подписью всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи лицъ. На оборотѣ сего листа означается: въ какомъ учебномъ заведеніи, кому именно и когда произведено было испытаніе.

30) Если при выводѣ средняго числа балловъ по каждому предмету произойдутъ дроби, то таковыя до  $\frac{1}{2}$  включительно отбрасываются вовсе, а превышающія  $\frac{1}{2}$  принимаются за цѣлую единицу.

31) Заключение объ удовлетворительности испытанія должно быть основано на числѣ балловъ. Испытаніе признается удовлетворительнымъ, если испытуемый въ среднемъ выводѣ балловъ не получилъ по которому-либо предмету менѣ половины назначеннаго для сего предмета по ст. 24 самаго большаго числа балловъ, и если при томъ сложность балловъ по всѣмъ предметамъ испытанія составляетъ не менѣ 80, а по испытанію иновѣрцевъ, въ изъясненномъ въ ст. 25 случаѣ, не менѣ 65.

32) Если, во время испытанія, испытуемый получилъ по которому-либо предмету въ среднемъ выводѣ менѣ половины опредѣленнаго по этому пред-

мсту бѣльшаго числа балловъ, то испытаніе признается неудовлетворительнымъ, и испытуемый къ продолженію онаго не допускается.

33) Присутствующіе на испытаніи Предводитель Дворянства, Почетный Попечитель Гимназіи и Почетный Смотритель Уѣзднаго Училища балловъ не назначаютъ, но они могутъ предлагать по своему усмотрѣнію испытуемому надлежащіе для обнаруженія степени познаній его вопросы, и всѣ сіи вопросы должны быть записаны на экзаменаціонномъ листѣ, а предложившіе ихъ отмѣчаютъ противъ оныхъ собственноручно, по своему убѣжденію, или : *отвѣчалъ удовлетворительно*, или : *отвѣчалъ неудовлетворительно*. Отвѣты испытуемаго принимаются испытателями въ соображеніе при учиненіи своихъ отмѣтокъ.

34) Кромѣ экзаменаціоннаго листа, присутствовавшія на испытаніи лица составляютъ, по прилагаемой у сего формѣ № 2, краткій протоколъ, въ которомъ означается : кому именно произведено было испытаніе, съ заключеніемъ объ удовлетворительности или неудовлетворительности онаго. Протоколъ сей также подписывается всѣми присутствовавшими при испытаніи.

35) Если испытаніе признано удовлетворительнымъ, то испытуемому выдается о семъ надлежащее свидѣтельство, по прилагаемой у сего формѣ № 3, за подписаніемъ Уѣзднаго Предводителя Дворянства и всѣхъ испытателей, съ приложеніемъ печати того учебнаго заведенія, въ которомъ испытаніе происходило. Въ противномъ же случаѣ, т. е., если испы-



таніе признано неудовлетворительнымъ, объявляется о семъ испытующему прочтеніемъ протокола и, если онъ состоитъ на службѣ, сообщается о томъ отъ Начальства учебнаго заведенія мѣсту его служенія.

36) Если испытующій не выдержитъ испытанія, то онъ можетъ явиться на оное въ другой разъ не прежде какъ черезъ годъ послѣ перваго, но къ третьему испытанію онъ уже не допускается.

37) Если при первомъ испытаніи возникнетъ разногласіе между Предводителемъ Дворянства и Училищнымъ Начальствомъ относительно познаній испытующаго, то сей послѣдній обязанъ выпутые имъ по жребію вопросы, на которые онъ отвѣчалъ устно, разрѣшить письменно въ присутствіи испытателей. За тѣмъ разрѣшеніе разногласія предоставляется Попечителю Учебнаго Округа, который получаетъ въ этомъ случаѣ на разсмотрѣніе свое какъ письменные отвѣты испытующаго, такъ и протоколъ, экзаменаціонный листъ и мнѣніе Предводителя. Если подобное разногласіе возникнетъ при вторичномъ испытаніи, то оно представляется черезъ Попечителя на окончательное рѣшеніе Главнаго Начальства того вѣдомства, въ коемъ служитъ испытующій.

#### ОБЪ ИСПЫТАНІЯХЪ ВТОРАГО РАЗРЯДА.

38) Испытанія сіи производятся въ Уѣздныхъ Училищахъ; въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ нѣтъ Уѣздныхъ Училищъ, а существуютъ Гимназін, — въ сихъ послѣднихъ, по требованіямъ мѣсть, въ которыхъ состоятъ на службѣ подвергающіеся испытанію Канцелярскіе Служители.

39) Въ Уѣздномъ Училищѣ испытаніе производится въ присутствіи Почетнаго и Штатнаго Смотрителей и Учителей онаго (кромѣ рисовальнаго) и одного Чиновника того вѣдомства, въ которомъ служить испытуемый. Въ случаѣ же производства испытанія въ Гимназін, присутствуютъ: Директоръ, Инспекторъ, Учители: Закона Божія, Исторіи, Математики и Русскаго языка, и вышепомянутой Чиновникъ. Въ Дворянскихъ и Высшихъ Уѣздныхъ Училищахъ присутствуютъ при испытаніи Учители тѣхъ же предметовъ, какихъ и въ Гимназіяхъ. Каждый Учитель производитъ испытаніе по своему предмету, но въ ономъ могутъ участвовать и прочіе Учители, равно Директоръ, Инспекторъ или Смотритель, и командированный Чиновникъ, хотя онъ балловъ по тѣмъ предметамъ и не назначаетъ. Сему Чиновнику въ особенности предоставляется испытаніе относительно дѣлопроизводства и канцелярскаго порядка, безъ всякаго въ томъ участія Училищныхъ Чиновниковъ.

40. Время испытанія назначается по соглашенію Начальства испытуемаго съ Училищнымъ. Испытаніе должно оканчиваться въ одно засѣданіе.

41. Предметы испытанія суть:

- а) Пространный Катихизисъ.
- б) Правильное чтеніе печатныхъ книгъ и рукописей.
- в) Умѣнье писать по правиламъ Грамматики и четко подъ диктовку
- г) Ариѳметика до тройнаго правила включительно.

д) Совершенное знаніе канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія.

42) Испытаніе въ Катихизисѣ и Ариметикѣ производится по билетамъ и устнымъ вопросамъ, съ соблюденіемъ того же порядка, какой предписанъ выше въ ст. 16—22; испытаніе же въ чтеніи и письмѣ опредѣляется самою программю, въ предыдущей статьѣ изложенною.

43) Для означенія степени познаній испытуемаго, опредѣляется по каждому изъ упомянутыхъ въ ст. 41 предметовъ самое бѣльшее число балловъ для признанія испытанія удовлетворительнымъ—10, самое меньшее — 8, въ сложности же всѣхъ предметовъ бѣльшее число—50, меньшее—40. Для иновѣрцевъ, которые, на основаніи статей 11 и 25, представляютъ письменныя удостовѣренія своихъ Священниковъ и Пасторовъ въ достаточномъ знаніи Катихизиса, полагается, за исключеніемъ Закона Божія, сложное бѣльшее число балловъ — 40, меньшее — 32.

44) Число балловъ для отмѣтокъ по испытанію въ Катихизисѣ и Ариметикѣ, на изложенныхъ въ ст. 27 и 43 основаніяхъ, сообразно оказанной испытуемымъ степени познаній въ сихъ предметахъ, раздѣляется на пять главныхъ разрядовъ, именно: 10, 8, 6, 4 и 2; числа среднія между ими и низшія соответствуютъ степени познаній, приближающейся къ тому или другому изъ сихъ разрядовъ. Примѣняясь къ той же постепенности, отмѣчаются баллы и для опредѣленія степени удовлетворительности испытанія въ чтеніи и письмѣ подъ диктовку.

45) Для означенія послѣдствій испытанія составляется особый экзаменаціонный листъ по прилагаемой у сего формѣ № 4, такимъ же порядкомъ, какъ изъяснено въ ст. 29 и 30, съ тѣмъ только измѣненіемъ, что по предмету знанія канцелярскаго порядка и обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія испытываемаго, Училищные Чиновники не отмѣчаютъ балловъ, а назначаетъ оныя тотъ Чиновникъ, которому по ст. 39 предоставлено право испытанія по симъ предметамъ. Баллы эти, какъ составляющіе окончательную отмѣтку, выставляются въ послѣдней графѣ экзаменаціоннаго листа и прикладываются къ обозначенному въ этой же графѣ среднему выводу балловъ по прочимъ предметамъ, для опредѣленія всей суммы балловъ, долженствующей означать общій результатъ испытанія.

46) Если испытываемый получить по которому-либо предмету въ среднемъ выводѣ менѣе 8 балловъ, то испытаніе признается неудовлетворительнымъ и тогда же прекращается.

47) Испытаніе признается удовлетворительнымъ, если испытываемый въ среднемъ выводѣ балловъ не получилъ ни по одному предмету менѣе 8 и сложность балловъ по всѣмъ предметамъ составляетъ не менѣе 40; а по испытанію иновѣрцевъ, въ случаѣ, изъясненномъ въ ст. 43, не менѣе 32. Вообще же испытаніе по всѣмъ предметамъ не признается удовлетворительнымъ безъ единогласнаго отъ всѣхъ лицъ, производившихъ испытаніе, признанія, что испытываемый имѣетъ достаточныя познанія.

48) Въ составленіи по испытанію протокола слѣдуетъ руководствоваться изъясненными въ ст. 34 правилами и прилагаемою при семъ формою № 5. Копія съ протокола сообщается отъ Начальства учебнаго заведенія мѣсту служенія испытуемаго.

49) Не выдержавшій однажды испытанія къ повторенію оного не допускается.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

Къ статью 29.

Форма № 1.

### ЭКЗАМЕНАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

о произведенномъ (въ такой-то) Гимназіи испытаніи Канцелярскому Служителю (такого-то мѣста, или служившему въ такомъ мѣстѣ, или же желающему вступить въ гражданскую службу, такого-то званія) *N N* сыну *N*, для удостоенія его къ производству въ первый классный чинъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.

Испытаніе происходило

такихъ-то чиселъ, мѣсяца и года.

Номера во-просовъ.	Предметы испытанія и содержаніе какъ избранныхъ испытываемымъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испытателямъ словесно.
<i>По Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи.</i>	
1	Необходимость Христіанскаго ученія о благочестіи и понятія о Христіанствѣ.....
2	О Таинствахъ вообще.....
3	О почитаніи родителей по 5-й Заповѣди (предложенъ словесно Предводителемъ Дворянства). <i>Отвѣчалъ удовлетворительно</i> .....
4	О грѣхопаденіи и его послѣдствіяхъ.....
5	Обстоятельство, сопровождавшее Рождество Спасителя.....
6	О распространеніи Христіанской Вѣры въ цѣломъ свѣтѣ и особенно въ Россіи.....
<i>По Русскому языку.</i>	
1	О частяхъ рѣчи и раздѣленіи ихъ.....
2	О склоненіи именъ прилагательныхъ.....
3	Объ употребленіи творительнаго падежа безъ предлога.....
<i>По Исторіи.</i>	
1	Княженіе Владиміра I-го.....
2	Царствованіе Іоанна I-го.....
3	Состояніе Россіи при кончинѣ Императрицы Екатерины II-й (предложенъ словесно)....
4	Раздѣленіе Всемірной Исторіи по періодамъ....
5	Обозрѣніе Исторіи Персіи со времени Кира до Александра.....
6	Обозрѣніе Исторіи войнъ: за наслѣдство Австрійскихъ владѣній, Семилѣтней и Сѣверо-Американской (предложенъ словесно Почетнымъ Попечителемъ). <i>Отвѣчалъ неудовлетворительно</i> .....

Отмѣтки испытателей.							Законоучителя.	Учителя Рисованія.	Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
Директора.	Инспектора.	Учителей.								
		Русской Словес.	Исторіи.	Математики.	Географіи.					
16	14	18	13	19	20	15	—	115	16	
15	15	16	18	10	14	—	—	88	15	
14	13	10	15	10	10	—	—	72	12	



Нумера во- протоув.	Предметы испытанія и содержаніе какъ из- бранныхъ испытываемымъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испы- тателями словесно.
<i>По Ариѳметикѣ.</i>	
1	Объ измѣненіи суммы и разности.....
2	О приведеніи дробей къ одному знаменателю...
3	Рѣшеніе задачъ, принадлежащихъ къ сложному тройному правилу.....
<i>По Геометріи.</i>	
1	О свойствѣ смежныхъ и противоположныхъ угловъ.....
2	Превратитъ данный треугольникъ въ прямоуголь- никъ и превратитъ четырехугольникъ или какой-либо многоугольникъ въ треугольникъ
3	Опредѣленіе призмы, пирамиды и круглыхъ тѣлъ.....
<i>По Географіи.</i>	
1	Мысы, полуострова, климатъ и качество земли въ Азіи.....
2	Города по системѣ водъ рѣки Варты, по рѣкамъ Кавказа и по морю Каспійскому.....
3	Опредѣленіе горизонта, раздѣленіе на видимый и истинный. Тропики. Полярные круги....
<i>По Чистописанію.....</i>	
<i>По Черченію.....</i>	
Средній выводъ сложнаго числа балловъ по всѣмъ предметамъ испытанія девяносто два.....	
<i>Подпись:</i> Предводителя Дворянства и всѣхъ присутъ	
<i>Примѣчаніе:</i> По этой же формѣ составляются экзаме въ Уѣздныхъ Училищахъ.	

Отмѣтки испытателей.						Законоучителя.	Учителя Рисованія.	Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
Директора.	Испектора.	Учителей.							
		Русской Словес.	Исторіи.	Математики.	Географіи.				
11	12	14	13	14	11	—	—	75	12
6	8	5	8	6	7	—	—	40	7
11	10	8	9	9	11	—	—	58	10
14 7	15 6	12 8	13 7	11 7	14 8	— —	14 7	93 50	13 7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	92

ствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ.  
націонные листы по испытаніямъ, производимымъ въ

Къ статью 34.

Форма № 2.

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такой-то Гимназіи, или такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ, въ присутствіи такого-то Уѣзднаго Предводителя Дворянства, производилось, на основаніи утвержденного Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 13 Декабря 1845 года Положенія, такому-то (тутъ означать званіе, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію подвергнувшагося испытанію), по прошенію его (или по отношенію такого-то мѣста) испытаніе въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительнымъ правиламъ къ Уставу о гражданской службѣ программѣ подъ Лит. А., и въ среднемъ выводѣ отмѣченныхъ испытателями по каждому предмету испытанія балловъ, какъ значится изъ экзаменаціоннаго листа, оказалось: по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи 00; по Россійскому языку 00; по Исторіи Государства Россійскаго и Всеобщей 00; по Ариѳметикѣ 00; по Геометріи 00; по Географіи 00; по Чистописанію 00, и по Черченію 0; всего же въ сложности по всѣмъ предметамъ 00 балловъ: а потому присутствовавшіе на семъ испытаніи признали оное удовлетворительнымъ (или по недостатку балловъ неудовлетворительнымъ) для удостоенія его *N N* по вышесказаннымъ Правиламъ къ производству въ первый классный чинъ, и (въ первомъ случаѣ) опредѣлили: выдать ему въ томъ отъ Гимназіи (или Уѣзднаго Училища) свидѣтельство; (а въ случаѣ неудовлетворительности испытанія за-

ключается такъ: опредѣлили: объявить ему о томъ прочтеніемъ сего протокола и сообщить о послѣдствіяхъ испытанія мѣсту его служенія).

*Подпись:* Предводителя Дворянства и всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ.

*Примѣчаніе.* Если между Предводителемъ Дворянства и Училищными Чиновниками произойдетъ въ заключеніи разногласіе, то, по исчисленіи полученныхъ испытуемымъ балловъ, присовокупляется: такъ какъ при сужденіи о познаніяхъ испытуемаго возникло разногласіе, именно: Предводитель Дворянства находилъ отвѣты его неудовлетворительными, а Училищные Чиновники, какъ видно изъ числа балловъ, удовлетворительными (или наоборотъ), то испытуемому предложено разрѣшить письменно вынутые имъ по жребію вопросы, на которые онъ отвѣчалъ уже устно; по исполненіи имъ сего въ присутствіи испытателей, опредѣлено: на основаніи ст. 37 Положенія объ испытаніяхъ 13 Декабря 1845 года, возникшее разногласіе представить (если испытаніе было въ Уѣздномъ Училищѣ, то черезъ Директора) на разрѣшеніе Г. Попечителя *N* Учебнаго Округа, съ приложеніемъ сего протокола, экзаменаціоннаго листа, мнѣнія Предводителя Дворянства (если подано письменно), письменныхъ отвѣтовъ и чертежей испытуемаго. Если разногласіе возникло при вторичномъ испытаніи того же лица, то упоминается и о первомъ испытаніи и присовокупляется заключеніе о представленіи разногласія, черезъ Попечителя, на разрѣшеніе высшаго Начальства.

Къ статью 35.

Форма № 3.

## СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Дано сіе отъ такой-то Гимназіи или такого-то Уѣзднаго Училища, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ казенной печати, такому-то (здѣсь означать званіе, мѣсто служенія, имя, отчество и фамилію подвергавшагося испытанію) въ томъ, что оиъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительныхъ правилъ къ Уставу о гражданской службѣ, подвергался въ сей Гимназіи (или семь Училищѣ) испытанію въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ вышепомянутымъ Дополнительнымъ правиламъ программѣ подъ Лит. А и по отмѣткамъ испытателей, получилъ въ среднемъ выводѣ балловъ: по Закону Божію, Священной и Церковной Исторіи 00; по Россійскому языку, со включеніемъ высшей части Грамматики 00; по Исторіи Государства Россійскаго и Всеобщей 00; по Ариѳметикѣ 0; по Геометріи 00; по Географіи 00; по Чистописанію 00; и по Черченію 0; всего же въ общей сложности 00 балловъ: почему испытаніе это и признаво удовлетворительнымъ для удостоенія его, такого-то, къ производству, по вышеказаннымъ правиламъ, въ первый классный чинъ. Городъ, гдѣ находится Гимназія или Училище. Мѣсяць, число и годъ.

*Подпись:* Предводителя Дворянства, Начальника учебнаго заведенія и всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ (кромя Почетнаго Попечителя Гимназіи и Почетнаго Смотрителя Уѣзднаго Училища).

Къ статью 45.

Форма № 4.

### ЭКЗАМЕНАЦІОННЫЙ ЛИСТЪ

о произведенномъ въ такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ  
испытаніи Канцелярскому Служителю такого-то мѣста  
N. N. сыну N, для удостоенія его къ производству  
высшаго оклада, на основаніи Высочайше утверж-  
денныхъ 28 Ноября 1844 года Дополнительныхъ  
правилъ къ Уставу о гражданской службѣ.

Испытаніе происходило

такого-то числа, мѣсяца и года.

Номера вопросов.	Предметы испытанія и содержание какъ избранныхъ испытываемъ по каждому изъ нихъ вопросовъ, такъ и предложенныхъ ему испытателями словесно.	Отмѣтки испытателей.					Общая сложность всѣхъ балловъ.	Средній выводъ балловъ.
		Штатнаго Смотрителя.	Учителей.			Законоучителя.		
			Русскаго языка.	Математики.	Исторіи и географіи.			
<b>По Пространному Катилизису.</b>								
1	О Богопочтеніи вообще. . . . .	7	9	8	7	8	39	8
2	О третьемъ прошеніи Молитвы Господней. . . . .							
3	О Мвропомазаніи. . . . .							
<b>По Ариметикъ.</b>								
1	Правило раздробленія именованныхъ чиселъ. . . . .	9	9	8	7	—	33	8
2	Сложеніе и вычитаніе десятичныхъ дробей. . . . .							
3	О тройномъ правилѣ простомъ. . . . .							
4	Изъ сего же правила задана Почетнымъ Смотрителемъ, для разрѣшенія, задача. ( <i>Разрѣшена неудовлетворительно</i> ). . . . .							
	По чтенію печатныхъ книгъ и рукописей. . . . .	8	9	9	8	—	34	8
	По письму съ диктовки. . . . .	9	7	8	7	—	31	8
	По знанію канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія. . . . .	—	—	—	—	—	—	9
	Средній выводъ сложнаго числа балловъ по всѣмъ предметамъ сорокъ одинъ. . . . .	—	—	—	—	—	—	41

**Подпись** всѣхъ присутствовавшихъ на испытаніи Училищныхъ Чиновниковъ и Чиновника того вѣдомства, въ которомъ служить подвергавшійся испытанію.

**Примѣчаніе.** По этой же формѣ составляются экзаменаціонныя листы и по испытаніямъ, производимымъ въ Гимназіяхъ.

*Къ статью 48.**Форма № 5.*

Такого-то года, мѣсяца и числа, въ такой-то Гимназіи, или такомъ-то Уѣздномъ Училищѣ, въ присутствіи назначеннаго отъ такого-то вѣдомства Чиловника *Н. Н.* (писать чинъ и фамилію) производилось, на основаніи утвержденнаго Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 13 Декабря 1845 года Положенія, такому-то (тутъ означать мѣсто служенія, званіе, имя, отчество и фамилію подвергавшагося испытанію), по отношенію означеннаго (или такого-то) мѣста или лица, испытаніе въ предметахъ, означенныхъ въ приложенной къ Высочайше утвержденнымъ въ 28 день Ноября 1844 года Дополнительнымъ правиламъ къ Уставу о гражданской службѣ программѣ, подъ Лит. *В.*, и въ среднемъ выводѣ отмѣченныхъ испытателями по каждому предмету балловъ, какъ значится изъ экзаменаціоннаго листа, оказалось: по Катихизису 00; по Ариметикѣ 0; по чтенію печатныхъ книгъ и рукописей 0; по письму съ диктовки 0; и по знанію канцелярскаго порядка и всѣхъ обрядовъ и формъ дѣлопроизводства по мѣсту служенія 0; всего же въ сложности по всѣмъ предметамъ 00 балловъ: а потому присутствовавшіе на семъ испытаніи признали оное удовлетворительнымъ (или по недостатку балловъ неудовлетворительнымъ) для удостоенія его *Н Н* по вышесказаннымъ правиламъ къ производству высшаго оклада и опре-



дѣляли: копію съ сего протокола сообщить мѣсту его служенія.

*Подпись* присутствовавшихъ на испытаніи Учи-  
лищныхъ Чиновниковъ и Чиновника того  
вѣдомства, въ коемъ служитъ подвергавшійся  
испытанію.

55. (31 Декабря) *Циркулярное предложеніе о не-  
приниманіи въ Университеты въ число Студентовъ и  
приватныхъ Слушателей вольноотпущенныхъ, не при-  
писанныхъ къ податнымъ состояніямъ.*

По одобренному Комитетомъ Гг. Министровъ и  
разсмотрѣнному Его Императорскимъ Величе-  
ствомъ предположенію, и во исполненіе особаго  
Высочайшаго Повелѣнія, 30 Іюня 1845 года пред-  
ложено Начальствамъ Учебныхъ Округовъ предписать:  
отъ поступающихъ въ Гимназіи дѣтей купцевъ 2-й  
и 3-й гильдіи и мѣщанъ, при соблюденіи другихъ  
условіи пріема, требовать увольнительныя свидѣтель-  
ства отъ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ.

Нынѣ возникъ вопросъ: могутъ ли вольноотпущенные, не приписанные къ податному состоянію, принимаемы быть въ Университеты.

Находя, что вышеупомянутое Высочайшее Повелѣніе, по цѣли своей, должно быть распространено и на лица, желающія воспользоваться университетскимъ ученіемъ, предлагаю сдѣлать распоряженіе о неприниманіи въ Университеты въ число Студентовъ и Приватныхъ Слушателей вольноотпущенныхъ, не приписанныхъ къ податнымъ состояніямъ и не получившихъ узаконенныхъ отъ своихъ обществъ увольнительныхъ свидѣтельствъ.

Подписалъ: *Министръ Народнаго Просвѣщенія Сергій Уваровъ.*

56. (31 Декабря) *Дополненіе къ правиламъ для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Ришельевского Лицея.*

По представленію Г. Управляющаго Одесскимъ Учебнымъ Округомъ, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, въ дополненіе къ утвержденнымъ имъ 31 Мая сего года правиламъ для перевода изъ курса въ курсъ и выпуска Студентовъ Ришельевского Лицея, принять еще два слѣдующія правила:

1) Студентовъ Университетовъ, въ коихъ раздѣленіе на курсы не принято, при переходѣ ихъ въ Лицей, принимать во 2-й и 3-й курсы тѣхъ же Факультетовъ, въ которыхъ они находились въ Универ-

ситетахъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) чтобы поступающій пробылъ въ Университетѣ въ первомъ случаѣ не менѣе года, во второмъ— не менѣе двухъ лѣтъ; б) чтобы онъ выслушалъ въ Университетѣ большую часть факультетскихъ предметовъ, входящихъ въ составъ предыдущихъ лицейскихъ курсовъ; в) если не держалъ въ нихъ экзамена, то выдержалъ бы таковой при вступленіи въ Лицей. Въ остальныхъ предметахъ своего Факультета, равно какъ въ предметахъ общихъ, входящихъ въ составъ предыдущихъ лицейскихъ курсовъ, предоставить ему держать экзаменъ въ послѣдствіи, на основаніи правилъ ст. 22.

2) Студентъ, получившій въ Университетѣ въ одномъ или въ нѣкоторыхъ предметахъ, входящихъ въ составъ лицейскаго курса, такую отмѣтку, которая, по принятымъ для Лицея правиламъ, воспрепятствовала бы сама по себѣ или въ сложности съ другими отмѣтками, переходу въ высшій курсъ, а въ послѣдствіи и полученію аттестата, можетъ быть принять въ Лицей не выше того курса, гдѣ сіи предметы преподаются, дабы, выслушавши ихъ вновь, могъ получить лучшую отмѣтку.

---

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

## ОПРЕДѢЛЕННЫ:

*По Министерству Народнаго Просвѣщенія.*

Состоявшій въ Штатѣ Канцеляріи Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора, Коллежскій Ассессоръ *Тимовеевъ* причисленъ къ Министерству, съ откомандированіемъ для занятій въ Редакцію Журнала Министерства (8 Декабря).

*По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Младшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Лефевръ* — Старшимъ Помощникомъ Столоначальника; Канцелярскій Чинovníкъ, Губернскій Секретарь *Жуковъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (8 Декабря); Помощнику Архитектора Департамента, Титулярному Совѣтнику *Мартынову* поручена должность Архитектора (22 Декабря); Коллежскій Секретарь *Монаковъ* — Исправляющимъ должность Начальника Стола; Канцелярскій Чинovníкъ, Губернскій Секретарь *Алексеевъ* — Младшимъ Помощникомъ Столоначальника (27 Декабря).

*По Университетамъ.*

С. Петербургскому: Старшій Помощникъ Столоначальника Департамента Народнаго Просвѣщенія,

Коллежскій Секретарь *Михайловскій* — въ должности Секретаря Совѣта (8 Декабря).

Дерптскому: Проректоръ, Профессоръ *Зенфъ* — вновъ въ сей должности, на четырехлѣтіе; Деканами, также на четырехлѣтіе: Богословскаго Факультета — Профессоръ *Филлипи*, Юридическаго — Профессоръ *Озенбрюгенъ*, Медицинскаго — Профессоръ *Биддеръ*, 1 и 3 Отдѣленій Философскаго Факультета — Профессоръ *Блумъ*, 2 и 4 Отдѣленій того же Факультета — Профессоръ *Бунге*; Профессоръ *Брекерь* — Предсѣвателемъ Апелляціоннаго и Ревизионнаго Суда Университета на 1846 годъ, а Профессоры: *Отто*, *Замель*, *Крузе*, *Фридендериъ*, *Розберъ* и *Келтицъ* — Засѣдателями онаго (8 Декабря); Экстраординарный Профессоръ Русскаго Права *Тобинъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (13 Декабря).

Харьковскому: Проректоромъ и Деканомъ Юридическаго Факультета — Ординарный Профессоръ *Куницынъ*, на четырехлѣтіе; Деканами, на четырехлѣтіе: 1-го Отдѣленія Философскаго Факультета — Ординарный Профессоръ *Протопоповъ*, 2-го Отдѣленія того же Факультета — Ординарный Профессоръ *Соколовъ* и Медицинскаго — Ординарный Профессоръ *Ганъ* (1 Декабря); Главноуправляющій Горными заводами хребта Уральскаго, Генералъ-Лейтенантъ *Глинка*, Главный Горный Начальникъ Златоустовскихъ заводовъ, Генералъ-Майоръ *Аносовъ* и Докторъ Медицины и Хирургіи, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Спаскій* — Почетными Членами (15 Декабря).

Казанскому: Экстраординарный Профессоръ Технологіи *Зининъ* — Ординарнымъ Профессоромъ по той же кафедрѣ (15 Декабря); Ординарный Профессоръ *Винтеръ* — Деканомъ Юридическаго Факультета, на четыре года (21 Декабря).

*По Учебнымъ Округамъ.*

С. Петербургскому: Служащій въ Департаментѣ Внутреннихъ сношеній Министерства Иностранныхъ Дѣлъ Переводчикомъ, Губернскій Секретарь *Жевановъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Царскосельскаго Уѣзднаго Училища (10 Декабря).

Московскому: Служащій въ Канцеляріи Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора, Коллежскій Секретарь *Никъ* — Почетнымъ Смотрителемъ 2-го Московскаго Уѣзднаго Училища (8 Декабря).

Казанскому: Дѣйствительный Студентъ Казанскаго Университета *Мотовиловъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Кореунскаго Уѣзднаго Училища (15 Декабря).

Харьковскому: Отставной Лейбъ-Гвардіи Полковникъ *Шидловскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Бирюченскаго Уѣзднаго Училища (8 Декабря).

Бѣлорусскому: Титулярный Совѣтникъ *Вольмеръ* — Почетнымъ Смотрителемъ Училища Гродненскаго Уѣзда (10 Декабря).

**УВОДНЫ:***По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.*

Старшій Помощникъ Столоначальника, Коллежскій Секретарь *Михайловскій* — отъ сей должности, по случаю перемѣщенія къ другой (8 Декабря); Архитекторъ Департамента, Коллежскій Совѣтникъ *Щедринъ* — отъ сей должности, по прошенію (22 Декабря).

*По Главному Педагогическому Институту.*

Ординарный Профессоръ, Статскій Совѣтникъ *Буссе* — отъ сей должности, за выслугою 25 лѣтъ (21 Декабря).

---

*Объявлена признательность Министерства Народнаго  
Просвѣщенія.*

Ординарному Академику Императорской Академіи Наукъ, Статскому Совѣтнику *Ленцу* — за дѣятельное участіе его по снабженію нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній вѣдомства Министерства физическими инструментами; Почетному Смотрителю Фатежскаго Уѣзднаго Училища *Бурнашеву* — за сдѣланныя имъ пожертвованія въ пользу вѣреннаго ему Училища (8 Декабря); Помѣщику Опшянскаго Уѣзда, Коллежскому Ассессору *Ланевскому-Волку* — за пожертвованіе на устройство помѣщенія и обзаведеніе учрежденнаго при Вилевской Губернской Гимназіи Конвкта для бѣдныхъ (13 Декабря); Директору Училищъ С. Петербургской Губерніи, Статскому Совѣтнику *Ковалевскому* — за труды его по устройству Пятой въ С. Петербургѣ Гимназіи (24 Декабря), и Тюменскому Градскому Главѣ *Проскуракову* — за сдѣланныя имъ на свой счетъ нѣкоторыя поправки въ домѣ тамошняго Приходскаго Училища (27 Декабря).



# О ТОРГОВЛѢ

## ВОЛЖСКИХЪ БУЛГАРЬ

въ IX и X вѣкѣ.

---

Авторъ статьи о древней Русской торговлѣ (1), занятый общимъ обзорѣніемъ всей торговли Руси, не могъ входить въ частныя подробности о мѣстной торговлѣ Приволжскихъ народовъ, о коей Арабы X вѣка оставили нѣсколько драгоценныхъ свѣдѣній, которыми стоить также воспользоваться. Предлагаемая нами извѣстія о статьяхъ вывоза и привоза Булгаро-Арабской торговли заимствованы изъ Историческаго описанія этой торговли, основаннаго преимущественно на находимыхъ въ Россіи куфическихъ монетахъ и свидѣльствахъ Арабскихъ Писателей (2).

---

(1) См. Ж. М. Н. Пр. Т. XLVIII, Отд. II, стр. 81—132.

(2) *Мудамеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи*. Книга I: Топографическое обзорѣніе кладовъ съ Восточными монетами, находимыхъ въ Россіи и Прибалтійскихъ странахъ, съ присоединеніемъ историческихъ извѣстій о торговлѣ Азии и Сѣверо-Восточной Европы въ эпоху основанія и утвержденія Русскаго Государства; болѣе 300 стр. in-8-й, съ картою и снимками съ монетъ.



Имя Булгара, какъ торговаго пункта, было извѣстнѣе на Востокѣ, нежели на Западѣ. Развалины, хотя незначительныя этой столицы Волжскихъ Булгаръ, въ послѣдствіи перестроенной Татарами, сохранились до нашихъ временъ Казанской Губерніи въ Спасскомъ Уѣздѣ близъ города Тетюшъ : это — казенное село *Болгары* или Богородицко-Успенское, на Восточной сторонѣ Волги, въ ста двадцати трехъ верстахъ къ Югу отъ Казани и въ десяти верстахъ отъ берега. Сто бѣдныхъ крестьянскихъ избъ, и около десяти разрушенныхъ древнихъ зданій, теперь единственный слѣдъ того богатаго и могущественнаго Булгара X столѣтія, средоточія Сѣверо-Восточной торговли, куда стекалось столько народовъ, и котораго имя было славно на всемъ Востокѣ.

Во время Ибнъ-Хаукаля, городъ Булгаръ заключалъ въ себѣ до десяти тысячъ жителей. Дома строили здѣсь искуснѣе, чѣмъ въ Итилѣ. Мазанокъ, въ родѣ Хазарскихъ, уже не было; но не было и такихъ высокихъ минаретовъ при мечетяхъ и каменнаго дворца, какъ въ Итилѣ. Избы дѣлались все деревянныя, — изъ пихты, по замѣчанію Абу-Хамеда Андалуси : онѣ складывались изъ большихъ бревенъ, которыя сплавивались посредствомъ шиповъ («деревянныхъ гвоздей», говоритъ Арабскій путешественникъ). Въ началѣ XI вѣка, городъ обнесенъ былъ стѣною, изъ дубоваго дерева (\*). Избъ считалось не много болѣе пяти сотъ. Надобно, впрочемъ, замѣтить, что Ибнъ-Хаукаль, сообщая эти статистическія извѣстія о числѣ домовъ и жителей въ

---

(\*) Абу-Хамедъ Андалуси.

Булгарѣ, видѣлъ городъ послѣ разоренія его Руссами въ 968 или 969 году, которое нанесло на-время чувствительный вредъ торговлѣ Булгарин. По этому, слѣдовательно, и не лзя заключать о незначительномъ объемѣ города. Не говоря о томъ, что эти пять сотъ бревенчатыхъ домовъ составляли только часть Булгара, которая избѣгла разрушенія послѣ недавней войны, — подвижныя жилища, кибитки и юрты, о числѣ которыхъ Ибнъ-Хаукаль не упоминаетъ, должны были образовать наибольшую часть города. Сверхъ того, Руссы, пріѣзжавшіе для торговли, строили себѣ на берегу большіе деревянные сараи или шалаша, въ родѣ временныхъ шалашей, какіе и теперь строятъ пріѣзжіе купцы на нашихъ большихъ ярмонкахъ. Приливъ иноземныхъ купцевъ дѣломъ, равно какъ перенесеніе къ городу подвижныхъ жилищъ зимою, должны были значительно усиливать народонаселеніе и самый объемъ Булгара. Это общій характеръ Приволжскихъ городовъ IX и X вѣка, которые приличнѣе называть зимовьями и ярмонками (или мѣновыми дворами) кочевыхъ народовъ, нежели городами. Говоря о десяти тысячахъ жителей въ Булгарѣ, Ибнъ-Хаукаль могъ разумѣть лишь постоянныхъ, осѣдлыхъ жителей города, занимавшихся торговлею и промыслами. Если и безусловно принять его цифру, и тогда этотъ городъ съ десятью тысячами осѣдлыхъ жителей, въ странѣ съ столь рѣдкимъ и полукочевымъ народонаселеніемъ, не можетъ быть признанъ незначительнымъ на Сѣверовостокѣ десятаго вѣка.

Руссы, во время торговль, жили въ своихъ шалашахъ, по десяти и по двадцати человекъ, съ же-

нами своими и невольницами, привезенными для продажи, складывая тутъ же и всѣ свои товары. Сойдя на берегъ. Русскій купецъ шелъ въ извѣстную ему часть лѣса, гдѣ поставлены были вытесанные изъ дерева идолы его вѣры; падалъ передъ ними ницъ, и исчисляя товары, которые привезъ для продажи, молилъ о скорѣйшей встрѣчѣ покупателя и полученія выгодъ. Если торгъ шелъ неуспѣшно, онъ снова обращался въ священную рощу, и молился, принося всякій разъ подарки. Въ случаѣ скорой и выгодной продажи, онъ приносилъ въ жертву богамъ барана или другую скотину: заколовъ ее передъ ними, онъ дѣлилъ мясо между бѣдными, а голову вѣсилъ на деревѣ подлѣ идола (\*).

Когда послы Халифа прибыли изъ Багдада въ Булгарь, при первой встрѣчѣ ихъ, Царь и потомъ Вельможи его, по свидѣтельству Ибнъ-Фодлана, осыпали ихъ серебряными деньгами (*эль-дерагимъ*, «диргемами»). Эта не дешевая церемонія доказываетъ, что въ 922 году были уже Арабскія деньги въ Булгарѣ, — Арабскія, и можетъ быть, частію Парскія (Таберистанскія): потому что только эти деньги и обращались тогда въ сосѣднихъ странахъ Азіи, откуда онѣ привозились въ Булгарь черезъ Итиль или Киргизскую степь. Уже отсюда, движимыя рычагомъ торговли, онѣ стремились къ Балтійскому Поморью, черезъ Сѣверную и Среднюю Россію, гдѣ оставили находимыя доселѣ слѣды въ подземныхъ кладахъ. Какъ эти клады, живые свидѣтели той торговли, представляютъ монеты не одного X, но еще IX и

---

(\*) *Ибнъ-Фодланъ*, въ статьѣ «Русь» Якутова Словаря.

УШ, даже частію VII столѣтія (1), можемъ заключать, что въ странѣ Булгаровъ, если не въ самомъ городѣ Булгарѣ, время основанія котораго неизвѣстно, Арабскія деньги обращались по крайней мѣрѣ два столѣтія прежде появленія посольства Халифа Муктадера. Въ X вѣкѣ, масса чеканеннаго серебра, привозимаго изъ чужихъ краевъ, сдѣлалась даже недостаточною для коммерческихъ оборотовъ Булгаріи: Булгары начали и сами бить серебряную монету на манеръ Арабской, съ именами своихъ Царей. Первые монетные дворы ихъ были въ городахъ Булгарѣ и Сувазѣ (можетъ быть, нынѣшнемъ Свяжскѣ) (2).

Обращеніе иноземной монеты есть уже осязательное свидѣтельство торговли ея съ чужеземцами. Какія же драгоценныя произведенія Сѣвера могли привлекать въ отдаленный Булгаръ, подъ 55 градусъ Широты, подданныхъ цвѣтушаго Халифата, которому, казалось бы, нечего было искать на Волгѣ, обладая странами, столь щедро надѣленными произведеніями Природы, гдѣ промышленность и Искусства достигли уже степени развитія, еще неизвѣстнаго тогдашней Европѣ?

Мы знаемъ, что въ Итилѣ получались хлѣбъ, медъ, воскъ и мѣха изъ Булгаріи, Руси и Кіева. Хлѣбъ потреблялся, вѣроятно, весь въ неплодородной Хазаріи: страны Халифата сами такъ изобиловали всякаго рода хлѣбомъ, что имъ не къ чему

(1) См. *Френн* Обзоръніе этихъ кладовъ, въ *Bulletin scientifique* T. IX p. 301, и мое прибавленіе къ этой статьѣ (*Notiz über 13 neue Ausgrabungen*) въ *Bulletin de la classe historico-philologique* T. I p. 337 и слѣд.

(2) Древнѣйшая пазъ Булгарскихъ монетъ чеканена въ 949 году, въ Сувазѣ.

было вывозить его изъ далека; притомъ жители Юга предпочитаютъ ему рисъ и кукурузу. Медъ и воскъ могли быть вывозимы въ тѣ области, гдѣ мало занимались пчеловодствомъ. Но главную статью вывоза составляли пушистые мѣха, которыми всегда такъ богата была Россія. (Мы говоримъ здѣсь только о тѣхъ произведеніяхъ, о которыхъ находимъ положительныя извѣстія у Ибнъ-Фодлана, Истахри и Ибнъ-Хаукаля, дополняя пропущенное ими изъ позднѣйшихъ писателей Абу-Абдалаха Гарвати и Абу-Хамеда Андалуса, которые также были въ Булгарѣ).

Мѣха Сѣверной Россіи славились искони. Въ глубокой древности, ими торговали уже Греческія колоніи при Черномъ морѣ. Готъ Юрданесъ (Юрнанъ), Писатель VI вѣка, сохранилъ извѣстіе, что въ его время вывозились они отъ Югры, жившей за Хазарами и Булгарами. Потребность въ мѣхахъ усилилась на Востокѣ съ распространеніемъ богатства и повсемѣстной роскоши въ блестящую эпоху царствованія Гарунъ-эль-Рашида. Шубы сдѣлались почетнымъ одѣяніемъ; владѣтельные и знатныя лица пріобрѣтали ихъ дорогою цѣною, и купцы свѣшили въ Булгарѣ для закупки соболей, бобровъ, горностаевъ, лисицъ и другихъ мѣховъ, съ которыми возвращались черезъ Дербендъ или Харезмъ. Прочный миръ, заключенный Халифатомъ съ Хазарами въ послѣднемъ году VIII столѣтія, еще болѣе обезпечилъ путешествія Арабовъ на Волгу. Масъуди сохранилъ любопытное извѣстіе о времени введенія мѣховою одеждою въ употребленіе при Дворѣ Халифовъ: по его свидѣтельству, Зобейда, знаменитая супруга Га-

рунъ-эль-Рашида, первая ввела въ моду шубы, подбитыя Русскими горностаями или соболями.

Арабскіе Писатели X вѣка говорятъ о вывозѣ изъ Булгаріи и Руси мѣховъ собольихъ, бобровыхъ, куныхъ, бѣличихъ и выдровыхъ (1). Къ лисьимъ они причисляли и песцовыя, а между бѣличими понимали, кажется, и горностаевыя (2). Разумѣется,

(1) Ибнъ-Фодланъ. — Ибнъ-Хаукаль. — Истахри. — Масъуди.

(2) Слово *сиджабъ* переводятъ обыкновенно «горностаи» (Рейске, С. де Саси, Жобёръ и друг.); но Френъ, на основаніи Арабской Зоологіи Демири, полагаетъ, что это скорѣе «бѣлка» (Ibn-Foszl. S 208). Самъ Демири, говоря, что звѣрекъ этотъ «водится въ странахъ Славянъ и Турковъ» (Финновъ), прибавляетъ, что мѣхъ сиджаба чрезвычайно дорогъ и шубы изъ него признакъ большой роскоши. Хотя изъ самаго опредѣленія этого слова у Демири и видно, что, по его мнѣнію, Сиджабъ означаетъ бѣлку; но приписываемая имъ высокая цѣнность столь обыкновенному на Сѣверѣ мѣху позволяетъ сомнѣваться, если не въ точности его опредѣленія, то въ значеніи этого слова у Арабскихъ путешественниковъ X вѣка. Они могли смѣшивать мѣха двухъ животныхъ, и горностаевыя считать лишь высшимъ сортомъ бѣличихъ. Самъ же Демири, Зоологъ, говоритъ: «Горностаи (*какымъ*), животное *похожее* на бѣлку (*сиджабъ*) только болѣе холоднаго и сыраго темперамента». Когда Ибнъ-Батута и въ XIV вѣкѣ находилъ еще въ Булгаріи горностаевъ (*какымъ*), какъ предположить, чтобы такой дорогой мѣхъ не былъ знакомъ Арабамъ X вѣка? Арабскіе купцы не могли же простые бѣличьи мѣха ставить на ряду съ бобровыми, собольими и чернобурыхъ лисичъ! Все это допускаетъ, кажется, слово *сиджабъ* Арабскихъ Писателей X вѣка принимать въ смыслъ не «бѣлокъ», а «горностаевъ». Замѣтимъ еще, что названія мѣховъ у Арабовъ заимствованы болѣею частію изъ Персидскаго или Турецкаго языковъ: *сиджабъ* принадлежитъ къ первому, *какымъ* ко второму изъ нихъ.

что это вовсе не полное исчисленіе всѣхъ родовъ пуш-  
наго товара, которые вывозились тогда изъ Россіи. До-  
роже всего цѣнились мѣха черныхъ или чернобурыхъ  
лисиць, которые называли «буртасскими», по имени  
народа Буртасовъ (Мокшановъ, и потому вѣроятно,  
что черезъ ихъ посредство Арабы, не ѣздившіе еще  
въ Булгарь, получили въ Итилѣ первые лисьи мѣха.  
«Черныя лисицы, привозимыя изъ земли Буртасовъ,  
доставляютъ самые уважаемые и дорогіе мѣха», го-  
воритъ Масъуди (1). «Есть лисицы и красныя и бѣ-  
лыя и полосатыя (то есть, песцы); черныя водятся  
только въ этой и сосѣднихъ земляхъ. Владѣтельные  
особы чрезвычайно уважаютъ эти мѣха, дѣлаютъ  
изъ нихъ шапки и шубы, и цѣнятъ ихъ весьма вы-  
соко. Ихъ вывозятъ въ Дербендъ, Бердаа, Хора-  
санъ, даже въ страны Франковъ и Испанію. Изъ  
Испаніи эти мѣха, какъ черныя, такъ и красныя,  
привозятся въ Магребъ (Западную Африку); многіе  
по этому и полагаютъ, что они и происходятъ пря-  
мо изъ Испаніи или изъ странъ Франковъ и ближ-  
нихъ Славянъ». Какъ бы желая объяснить предпо-  
чтеніе, которое отдавали на Востокъ чернобурымъ  
лисинымъ мѣхамъ передъ прочими, Масъуди присово-  
купляетъ, что «эти мѣха теплѣе, нежели всѣхъ дру-  
гихъ животныхъ» (2).

(1) Масъуди, *Китабъ эль-тенкизъ эе-ль ишрафъ*.

(2) Въ доказательство, онъ приводитъ въ концѣ той же статьи  
описаніе опыта, произведеннаго надъ мѣхами Халифомъ Мег-  
діемъ. Вотъ оно. «Халифъ Мегди» (отецъ Гарунъ-эль-Ра-  
шидъ; онъ царствовалъ съ 773 по 785 годъ отъ Р. Х.),  
«находясь въ городѣ Реи, пожелалъ узнать, какіе изъ мѣ-

Кромѣ пушнаго товара, Мусульмане вывозили съ Волги и другіе предметы роскоши, рѣдкіе на Востокѣ. Абу-Хамедъ Андалуси упоминаетъ о мамонтовыхъ костяхъ (къ этой статьѣ торговли могли принадлежать и моржевые клыки, получаемые отъ Югры). «Я видѣлъ въ Булгарѣ» — говоритъ онъ — «огромные зубы, величиною съ человѣческій черепъ. Ихъ находятъ въ землѣ, и они походятъ на словеную кость. Неизвѣстно, какому животному они принадлежатъ; полагаютъ, что это былъ нѣкогда вычанный скотъ въ здѣшнемъ краѣ. Зубы эти вывозятъ въ Харезмъ, куда постоянно ходятъ караваны изъ Булгара. Въ Харезмѣ покупаютъ эти зубы дорогою цѣною. Какъ изъ слоновой кости, изъ нихъ дѣлаютъ черенки для ножей и ящички; но они крѣпче слоновой кости» (\*). Эти допотопные кости подавали поводъ ко многимъ сказкамъ и повѣртіямъ какъ въ самомъ Булгарѣ, такъ и между купцами Арабскими. Любопытный Ибнъ-Фодланъ слышалъ, что есть въ Булгарѣ какой-то необыкновенный великанъ, и обратился съ запросомъ о немъ къ самому Царю. Царь отвѣчалъ, что дѣйствитель-

---

«хоть самые теплые. Для этого онъ приказалъ наполнить «водою нѣсколько флаговъ и обернуть горло каждой особымъ мѣхомъ. Этотъ опытъ производился въ чрезвычайно холодное время года, когда выпало много снѣгу. На другой день, давъ повелѣніе принести къ себѣ флаги, Халифъ нашелъ ихъ всѣ замершими, кромѣ той, которой горло обернуто было мѣхомъ черной лисицы. Та не замерзла, что и доказало на дѣлѣ, что эти мѣха теплѣе и суше всѣхъ другихъ».

(\* ) Абу-Хамедъ Андалуси, въ *Сиретъ эль-мулюкъ*, соч. Низамъ эль-Мулька; *Эсаръ эль-белядъ* Казвини, и др.



но былъ такой великанъ въ его странѣ, но померъ ; да и былъ онъ не изъ его людей и не настоящій человекъ. Разъ, въ самый разливъ Итиля (Волги), пришли къ нему купцы, и въ ужасѣ рассказывали, что по водѣ плыветъ человекъ отъ сосѣдняго народа, и что имъ послѣ этого не лзя оставаться на томъ берегу. Царь вышелъ съ ними, и дѣйствительно увидѣлъ человека локтей въ двадцать ; голова у него была съ большой котелъ, носъ пядень въ длину, глаза и пальцы преогромные. Царь пришелъ въ такой же ужасъ, какъ и его людъ. Великана вытащили, отвели въ царскія палаты, и между тѣмъ послали освѣдомиться о немъ къ народу Вису (Веси). Тамъ отвѣчали, что это не ихъ человекъ, а изъ народа Яджуджъ-ве-Маджуджъ (Гогъ и Магогъ), что за моремъ. Великанъ вскорѣ и померъ (1). «И видѣлъ кости его» — прибавляетъ Ибнъ-Фодланъ. — «Онѣ необъятной величины!» Это не иное что, какъ мѣстное преданіе, созданное Булгарскимъ воображеніемъ на основаніи ископаемыхъ костей мамонта : и теперь еще эти находки почитаются здѣшними жителями за остатки древнихъ исполиновъ (2). Арабы придумали другое объясненіе происхожденія этихъ костей. По

(1) Ибнъ-Фодланъ, въ Словарѣ Якута подъ словомъ *Итиль*.

(2) «По выѣздѣ изъ Сибирска» — пишетъ Лепехинъ — «предметомъ была намъ рѣчка Бирючь, впадающая въ Свіягу, которая отъ большаго любопытства достойна, что на ней вымываетъ огромной величины кости, которыя отъ простаковъ почитаются за остатки, не знаю какихъ, древнихъ исполиновъ». *Дневныя записки путешествія Доктора Ивана Лепехина*. 2-е изданіе. Санктпетербургъ, 1793. Часть I, стр. 296.

миѣнію нѣкоторыхъ изъ нихъ, то были кости баснословнаго народа 'Аадъ, который когда-то откочевалъ къ дальнему Сѣверу изъ песковъ Аравіи (1). Абу-Хамедъ рассказываетъ даже, что онъ самъ видѣлъ одного 'Аадъ въ Булгарѣ: онъ былъ необычайнаго роста, локтей въ семь, и такъ силенъ, что ломалъ самыя крѣпкія лошадиныя подковы. Поводъ къ баснѣ могъ подать какой-нибудь дѣйствительно жившій тогда въ Булгарѣ великанъ изъ Вотяковъ, которые называютъ себя *Одъ* или *Утъ*: сходство въ звукахъ представило его воображенію Аравитянину однимъ изъ потомковъ погибшаго Арабскаго племени 'Аадъ.

Другое драгоценное произведеніе, которое шло на Востокъ черезъ Булгаръ, есть янтарь. Если бы даже мы не имѣли положительнаго извѣстія самихъ Мусульманъ о вывозѣ его изъ Европы (2), то могли бы съ достаточною достовѣрностію заключать о томъ по торговымъ сношеніямъ Булгара съ Прибалтійскимъ краемъ и изъ Исторіи торговли янтаремъ въ древности. Только дорогія произведенія Природы могли привлечь такіе огромные капиталы Азіи къ песчаному поморію нынѣшней Пруссіи. Янтарь—главное звѣно, связывавшее Волжскую Булгарію съ Западомъ.

(1) Абу-Хамедъ Андалуси.

(2) Масъуди, *Ктабъ эль-'аджаибъ*, у Идриси (Géographie d'Edrisi, publiée par M. Amedée Jaubert, tome II, p. 422). Масъуди или Идриси относятъ, впрочемъ, вывозъ янтара къ странѣ, которую называетъ *Скусіа*, то есть *Scotia*, *Шотландія*.

Одинъ изъ Арабскихъ Географовъ X вѣка упоминаетъ еще о вывозѣ въ Харезмъ «ковровъ» изъ земель Славянъ (то есть Булгаровъ) и Хазаровъ (1): то были, конечно, не драгоценныя ковры, для которыхъ не существовало въ Россіи ни матеріала, ни мануфактуръ, а простыя циновки и рогажи. Онѣ, по своей дешевизнѣ, были весьма доступны и небогатымъ жителямъ Харезма, и могли замѣнять для нихъ настоящіе ковры. Известно, что теперь, въ большей части городовъ Средней Азіи, земля, на которой построенъ домъ, служитъ естественнымъ поломъ для комнатъ; иногда кладутъ сверху слой глины, и только въ достаточныхъ домахъ полъ выложенъ кирпичемъ (2). Но въ цвѣтушую эпоху торговли Бухары и Харезма, въ IX и X вѣкѣ, тамъ знали, по видимому, болѣе комфорта въ жизни, и ковры были въ общемъ употребленіи.

Сырья кожи и даже юфть до сихъ поръ называются на Востокѣ *булгари* или «булгарскими» (3), и, вѣроятно, вывозились Арабами. Несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, что кожи составляли главное богатство Булгаръ: потому что и самая подать ихъ, по свидѣтельству Ибнъ-Фодлана, состояла въ взносѣ по шкурѣ съ каждаго дома или кибитки Доказа-

---

(1) W. Onseley's Oriental Geography, p. 244. Въ Арабскомъ текстѣ Истахри, изданномъ Меллеромъ, этого мѣста нѣтъ. (Cf. Liber Climaum, p. 117.).

(2) Baron Meyendorff, Voyage d' Orenbourg à Boukhara, p. 170.

(3) Herbelot, Bibl. Orient., art. *Bulgar*. — Fraehn, Ueber die Wolga-Bulgaren, S. 16. — Левшинъ, *Описаніе Киргизъ-Казачьихъ Стеней*. Часть III, стр. 229.

тельствомъ, что они умѣли и выдѣлывать кожи, служить замѣчаніе, сдѣланное Добрынею во время похода Великаго Князя Владиміра на Волгу, что всѣ они носили *сапоги*, а не лапти, — «все въ сапожѣхъ».

Наши орѣхи также удержали въ Средней Азіи названіе «Булгарскихъ», *юли-булгаръ*. Ибнъ-Фодланъ говоритъ, что Булгарія въ его время всего болѣе изобиловала орѣшникомъ: поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что они тогда еще вывозились въ Харезмъ и Бухару, гдѣ доселѣ сохранили названіе своего мѣстоприсхожденія (\*).

Не лзя забыть еще одной отрасли торговли, постыдной для человѣчества, но въ то время процвѣтавшей во всѣхъ краяхъ свѣта: мы говоримъ о торгѣ людьми. Святославъ, выхваляя Придунайскую Булгарію, гдѣ «вся благая сходятся», въ исчисленіи товаровъ, привозимыхъ туда изъ Руси, не умолчалъ и о челяди, то есть рабахъ или невольникахъ. Константинъ Багрянородный упоминаетъ также о вывозѣ ихъ изъ Руси въ земли Восточной Имперіи. Они привозились Русами и въ Волжскую Булгарію: невольники покупались Мусульманами для употребленія въ тяжелыхъ работахъ, или для надзора за рабынями, поступавшими въ гаремы. Плотные Славянскіе работники, *саклаби*, вообще весьма цѣнились Арабами; ихъ вывозили не только изъ

---

(\*) Въ статьѣ Г. Погодина, вѣроятно, по ошибкѣ, въ числѣ предметовъ, вывозимыхъ отъ Булгаръ, показаны *мускатные орѣхи*. См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLVIII, Отд. II, стр. 112.

Россіи, но и съ береговъ Адриатическаго и Балтійскаго морей. Положеніе здоровыхъ Славянскихъ рабовъ въ Халифатѣ вовсе не было безнадежно: они нерѣдко получали свободу, вступали обыкновенно въ тѣлохранители Халифа, и иногда достигали высокихъ почестей, даже званія перваго Министра (\*).

Удивительно, что Арабскіе Писатели ничего не говорятъ о полезномъ растеніи, которымъ берега Волги славилась издревле и которое до сихъ поръ, въ торговлѣ, Наукѣ и общежитіи, сохранило классическо названіе этой рѣки, *Ra*, — *Rha* (*harbarum*),

(\*) У Кордовскаго Халифа Хакема II, которому Франкскіе сеніоры подарили двадцать Славянскихъ внуховъ, первымъ Министромъ былъ Славянинъ (см. Reinaud, *Invasions des Sarrazins*, pp. 232, 237); большая часть его гвардіи состояла также изъ Славянъ (*Ibid.* p. 237; Conde, *Historia de la dominacion de los Arabes en Espanna*. Paris, 1840, p. 173). Арабскіе Писатели упоминаютъ о Славянинѣ Маслудѣ, который прибылъ изъ Африки въ Сицилію и покорила крѣпость Св. Агаты, въ 312 году гижры или 924—925 отъ Р. X. Четыре года спустя, другой *саклаби*, по имени Сардѣбъ, разбойничалъ въ Африкѣ и Сициліи, предводительствуя тридцатью «Славянскими» кораблями. (Ibn-Haukal, въ  *Journ. Asiat.* 1843, t. V p. 104). Близъ города Сантарема, въ Испаніи, было цѣлое селеніе изъ Славянъ, которое и называлось по этому *Саклабъ*, въ послѣдствіи *Scalabis* (Якутъ, *Муадждежель*, статья *Саклабъ*). Ихъ было не малое число и при Дворѣ Фатимидскаго Халифа Муиззъ-Лединъ-Аллаха, въ Египтѣ (см. Quatremère, *Vie du khalife Moezz-Lidin-Allah*, въ *Journ. Asiat.* 1837, t. III p. 207); также въ Западной Африкѣ (Mac Guck. Slane, *Description de l'Afrique par Ibn-Haukal*, въ *Journ. As.* 1842, t. XIII p. 231), и въ Сициліи: здѣсь, въ Палермѣ, въ половинѣ XV вѣка, два городскіе квартала и одна мечеть назывались «Славянскими», *хареть эль-Сакалибѣ* или *хареть Ибнь-Саклабъ*. (Ибнь-Хаукаль; Якутъ, статья *Сициліе*).

gheon, gheum, ghubarbe. «Недалеко отъ Дона» — писалъ Аммианъ Марцеллинъ, еще въ IV вѣкѣ, — «есть рѣка Rha (Волга), гдѣ на холмахъ водится растительный корень того же имени, годный на разныя лекарственныя употребленія» (1). Спустя одиннадцать столѣтій послѣ Марцеллина, Италіецъ Кампензе, Авторъ небольшого сочиненія о Московіи, также находитъ обиліе ревеню (gheu pontico) на берегахъ Волги (2). Персидскія и Турецкія поколѣнія познакомились съ этимъ растеніемъ, вѣроятно, задолго до Исламизма, въ то еще время, когда Волга извѣстна была въ Азіи подъ древнимъ ея названіемъ *Ra*, *Rau* или *Reu*: подобно Грекамъ и Римлянамъ, они удержали этому корню названіе, свидѣтельствующее о его мѣстопроисхожденіи, и Арабы отъ нихъ заимствовали это слово *равендъ* или *ревендъ* (наше *ревень*), общее, въ разной формѣ, большей части языковъ Европы и Западной Азіи.

За всѣ исчисленные сейчасъ товары, Арабы, Персіяне и Харезмцы платили или наличными монетами царствующей династїи, или произведеніями своего края. Монеты, какъ мы уже знаемъ, были исключительно серебрѣныя, величиною отъ нашего

(1) Ammianus Marcellinus. Lib. XXII, cap. 8 (ex recens. Wagneri et Erfurdti. Lips. 1808. tom I p. 283): Huic (Дону) Rha vicinus est amnis, in cujus superciliis quaedam yegetabilis ejusdem nominis gignitur radix, proficiens ad usus multiplices medelarum. Cfr. Dioscorides. Lib. III cap. 2.

(2) Campense, Lettera interno le cose di Moscovia, cap. V; Библиотека иностранныхъ писателей о Россіи. Томъ I. С. Петербургъ, 1836, стр. 31.

двух-златаго до пяти-алтыннаго. Привозимыхъ товаровъ Азіи не доставало на обмѣнъ за мѣстные произведенія, и денежный балансъ оставался на сторонѣ Волги. Что же привозили Мусульмане? — Драгоценныя камни (они до сихъ поръ удержали Арабскія и Персидскія названія въ нашемъ языкѣ); бисеръ, особенно зеленаго цвѣта: нитки его составляли любимое ожерелье Русскихъ женщинъ, которыхъ мужья разорялись, платя нерѣдко по диргему (отъ пятнадцати до двадцати копѣекъ серебромъ) за каждую бисеринку; золотыя и серебряныя издѣлія своихъ фабрикъ, цѣпочки различной величины, ожерелья, запястья или браслеты, кольца, булавки, рукоятки, пуговицы, бляхи для украшенія одежды и конской сбруи (1) — (обрашки этихъ издѣлій сохранились въ нашей землѣ вмѣстѣ съ монетами), — булатныя клинки, гарпуны и багры для рыбной ловли (2). Шелковыя, шерстяныя и бумажныя ткани, овощи, пряности и вино, составляли, кажется, также немаловажную статью привоза (3). Золотистыя тка-

(1) Кладъ, вырытый въ Ярославской Губерніи, особенно примѣчательенъ тѣмъ, что *куфическими* надписями на нѣкоторыхъ издѣліяхъ доставилъ несомнѣнные доказательства происхожденія этихъ вещей изъ Азіи.

(2) Абу-Хамель Андалуси.

(3) Хотя нѣтъ положительныхъ извѣстій о привозѣ этихъ товаровъ въ Бугарь, можно однакожъ допустить это, зная изъ Идриси, Ибнъ-эль-Варди, Абульфеда и другихъ, что статьи эти *вывозились* изъ тѣхъ странъ, которыя несомнѣнно вели торговлю съ Бугаріею: напримѣръ, шелковыя издѣлія изъ Гиліана и Мазендерана, всегда славившихся своимъ шелкомъ (см. Gmelin, Reise durch Russland, III, 345, 374, 476; Chardin, Voya-

ни привозились въ Булгарь изъ Константинополя (1); но въ послѣдствіи стали ввозить парчу изъ Бухары и Харезма. Товары эти оставались частію въ Булгаріи, частію распространялись оттуда по разнымъ краямъ Руси, или вывозились на острова и берега Балтійскаго моря. Все это, какъ видимъ, преимущественно предметы роскоши, тогда мало извѣстной на Сѣверо-Востокѣ Европы, и по этому нисколько не удивительно, что потребленіе ихъ въ Россіи и Прибалтійскомъ краѣ далеко уступало цѣнности мѣховъ, потребныхъ для Азіи.

Изъ предметовъ вывоза далеко не всё были произведенія Волжской Булгаріи. Медъ и воскъ указываютъ на пчеловодство: оно и до сихъ поръ составляетъ тамъ главную вѣтвь промышленности Чувашъ и Черемисъ (2). Выдѣлкою кожъ еще славится

ges, IV, p. 162 sq.; Hagemester, Essai sur les ressources territoriales et commerciales de d'Asie, p. 47). Cp. Rasmussen, De Orientis commercio, pp. 4—5 (онъ допускаетъ даже духи и благовонія Индійскія: не излишняя ли роскошь для Булгарь?); Graehn, Ibn-Foszl. S. 81; Stuewe, Handelszüge der Araber, S. 262.

- (1) Троицъ Царя или «Владанца» Булгарскаго покрытъ былаъ Греческою парчою, *дибаджъ-Руми*, по свидѣтельству Нбиль-Фоллана. Знатный Руссь, похороны котораго водѣлъ этотъ путешественникъ, имѣлъ на себѣ верхнюю одежду изъ такой же парчи; изъ нея же была и шапка его, отороченная соболемъ, и подушка, на которой покойлась голова покойника.
- (2) Storch, Tableau histor. et statistique de l'Empire de Russie, édit. franç. 1801, t. III p. 349; Лепехина, *Дневныя Записки путешестія по разнымъ провинціямъ Россійскаго Государства*, 2-е изд., 1793 года. Часть 1,<sup>я</sup> стр. 148 и др.; Г-жи Фуксъ, *Записки о Чувашахъ и Черемисахъ*. Казань, 1840, стр. 274 и др.



Казань, преемница Булгара. Рогожи и цыновки — также мѣстное издѣліе (1). Звѣриный промыселъ былъ однимъ изъ важнѣйшихъ въ краѣ; но лѣса Булгаріи не доставляли всѣхъ породъ, вывозимыхъ Арабами, и это вводило Булгаръ въ торговыя сношенія съ сосѣдними народами Сѣверо-Востока и Сѣверо-Запада. Монополія торговли была въ рукахъ Булгаръ; они, какъ хитрые торговцы, не хотѣли допускать самихъ Арабовъ къ прямымъ сношеніямъ съ сосѣдями, представляли ихъ людоедами, а сами между тѣмъ пользовались выгодами посредничества.

Арабы и не отваживались далѣе Булгара. «*Никто не ѣздитъ для торговли далѣе Булгара*» — пишутъ Арабскіе путешественники — «*никто не достигаетъ до Эрзѣ (Мордвы): потому что туземцы убиваютъ иностранцевъ*» (2). (Идриси говоритъ даже — «*потому что они пожираютъ иноземцевъ*»). Но въ другихъ мѣстахъ тѣ же Писатели упоминаютъ о произведеніяхъ Мордовской земли и вывозѣ оттуда товаровъ (3): явно, послѣ этого, что *никто* въ приве-

(1) А. Фуксъ, *Записки о Чувашахъ и Черемисахъ*, стр. 187, 311 и др. Въ одномъ Городишенскомъ Уѣздѣ Пензенской Губерніи, по извѣстіямъ *Журнала Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* (1843, томъ XI, стр. 498 и слѣд.), выдѣляется ежегодно до ста тысячъ цыновокъ разной величины и столько же роговъ.

(2) Ибнъ-Фодлавъ, ар. *Fraehn Ibn-Foszl*. S. 168; Истахри, ed. *Möller* p. 97, *Ouseley's Oriental Geography* p. 191. То же повторять и Демешки.

(3) Ибнъ-Хаукаль, ар. *Fraehn Ibn-Foszl*. S. 238; Истахри, ар. *Möller Lib. Clim.* p. 97. Оба текста почти буквально одинаковы; Ибнъ-Хаукалевъ нѣсколько подробнѣе.

денной фразѣ значить «никто изъ Арабовъ», а Булгарскіе купцы не боялись быть съѣденными Морскою.

Городъ Булгаръ былъ, слѣдовательно, крайнимъ предѣломъ странствованій Арабовъ X вѣка и самымъ Сѣвернымъ пунктомъ торговли Халифата. Отъ земли Булгарской и начинается по Волгѣ рядъ кладовъ съ старинными Арабскими деньгами. Найденыя здѣсь въ 1840 году монеты принадлежатъ не только X, но и IX вѣку. Авторъ обзорнія Древней Русской торговли не приписываетъ нумизматическимъ памятникамъ той важности, какую они имѣютъ въ глазахъ нумизматовъ, и полагаетъ, что Лѣтописи могутъ замѣнить ихъ безъ ущерба для Исторіи. Но есть факты, о которыхъ говорятъ одиѣ монеты, и вотъ одинъ изъ любопытнѣйшихъ. Близъ Великихъ Лукъ найденъ былъ кладъ съ Арабскими монетами, цѣною въ семь слишкомъ тысячъ цѣлковыхъ (\*). Эта сумма несомнѣнно принадлежала одному лицу: потому что двое или нѣсколько, при несуществованіи еще правилъ товарищества, не стануть хоронить свои деньги въ одномъ мѣстѣ и нераздѣльно въ одномъ котлѣ, — и это лицо жило, на берегу Ловати, во второй половинѣ X вѣка, потому что его деньги простирались отъ 924 по 977 годъ, (извѣстно, что куфическія монеты имѣли курсъ только въ правленіе тѣхъ владѣтелей, которыхъ годъ царствованія представ-

(\*) См. Topogr. Ueberr., въ Bullet. Scient. T. IX p. 321—322.

Часть этого клада заключала въ себѣ семь пудовъ серебромъ. Пудъ серебра въ слиткахъ, какъ извѣстно, стоитъ около 800 цѣлковыхъ; а чеканеннаго серебра, съ лигатурою болѣе  $1\frac{1}{6}$ , входитъ въ пудъ до 900 цѣлковыхъ.

50 ОТД. II. — О ТОРГОВЛѢ ВОЛЖСКИХЪ БУЛГАРЪ.

ляютъ ихъ падши, и лишь около этого времени могли попасть въ чужую страну). Другими словами, — это запасный капиталъ, или еще только часть капитала, гражданина Новагорода, времени Ярополка или Владиміра. Самое ослзательное доказательство, что уже въ X вѣкѣ были капиталисты на Сѣверѣ Руси!

**ПАВЕЛЪ САВЕЛЪЕВЪ.**



## О Ч Е Р К Ъ

### АНГЛІЙСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

---

Нынѣшній Англійскій языкъ не происходитъ отъ первобытнаго Кельтическаго, которымъ, кромѣ Великобританіи и Ирландіи, говорили въ Галліи и, вѣроятно, въ Испаніи, но имѣетъ свой источникъ въ Англо-Саксонскомъ: ибо Кельтскій языкъ древнихъ обитателей соединеннаго Королевства, завоеваніями Римлянъ, Датчанъ и Норвежцевъ, былъ вытѣсненъ изъ своего мѣстопробыванія, и мы находимъ его теперь на возвышенностяхъ Шотландіи, въ Валлійскихъ горахъ и у грубыхъ Ирландцевъ, т. е. у части жителей Ирландіи. И такъ преимущественно языкъ Англо-Саксовъ, прибывшихъ въ Англію изъ прибрежныхъ странъ Нижней Саксоніи подъ предводительствомъ Генриста и Горзы, въ IV столѣтіи, положилъ основаніе нынѣшнему Англійскому языку. Смѣшанный съ Датскимъ, — нарѣчіемъ Нѣмецкаго языка, онъ удержался до того времени, когда завоеванія Вильгельма, Герцога Нормандіи, подвергли его чрезвычайному измѣненію, и

черезъ сіе произошла эта смѣсь Англо-Саксонскаго и Норманно-Французскаго языковъ, сохранившаяся и до нашихъ временъ и умноженная, кромѣ того, словами, которыхъ требовали торговыя или ученныя отношенія. Господствующій же языкъ у сельскихъ жителей Нижней Шотландіи, въ настоящее время, какъ и за нѣсколько столѣтій предъ симъ, есть только нарѣчіе Англійскаго. Но какимъ образомъ древній Кельтическій языкъ былъ вытѣсненъ изъ Нижней Шотландіи и перешелъ на возвышенности ея и на близъ лежащіе острова, точно опредѣлить не лзя, равно какъ такую же перемѣну и въ Англійи. Можетъ быть, Южная часть Шотландіи была покорена нѣкогда Саксонцами, образовавъ собою часть Королевства Нортумберландъ; или, во время завоеванія Норманновъ, многіе жители, бѣжавшіе изъ Англійи въ Южную Шотландію, ввели тамъ свой языкъ, который потомъ и сдѣлался господствующимъ.

Нѣмецкій языкъ—основаніе Британскаго, былъ введенъ въ Англійи въ трехъ различныхъ формахъ, именно: Саксонской, Датской и Норманской, смѣшавшихся съ Британскимъ. Сюда присоединилось большее количество Латинскихъ словъ, вышедшихъ съ Вильгельмомъ Завоевателемъ изъ Галліи: потому что, какъ извѣстно, во время вторженія туда Франковъ и Норманновъ, Кельтическое нарѣчіе образовало съ Латинскимъ языкомъ особенную какую-то смѣсь. Кромѣ того, поздиѣе, большое вліяніе имѣло на принятіе Латинскихъ словъ распространеніе Римской Литературы по всей Европѣ. Изъ стеченія столь многихъ нарѣчій, изъ соединенія столь разнообразныхъ частей, происходитъ, конечно, то, что Англійскій

языкъ, какъ всякій другой, подобно ему составленный, необходимо долженъ имѣть неправильность формъ. Поэтому не должно искать въ немъ ни того согласія отдѣльныхъ частей рѣчи, ни той аналогіи въ составѣ цѣлаго языка, какія находятся въ простыхъ языкахъ, нѣкоторымъ образомъ изъ самихъ себя образовавшихся. И какъ въ самыхъ словахъ находится весьма мало самостоятельнаго единства, которое могло бы означить отношеніе одного къ другому, то Англійскій языкъ имѣетъ только легкій слѣдъ спряженій и склоненій и весьма простой синтаксисъ. Поелику слова его снесены изъ разныхъ странъ, то они и удаляются, такъ сказать, одно отъ другаго, и не такъ естественно составляются при образованіи предложенія, какъ въ Греческомъ и Латинскомъ языкахъ. Между тѣмъ сіи недостатки составнаго языка, въ другомъ отношеніи, съ избыткомъ восполняются особеннымъ преимуществомъ, — числомъ и разнообразіемъ словъ, обогащающихъ его; и дѣйствительно, мало языковъ, которые были бы словами богаче Англійскаго. Во всѣхъ важныхъ предметахъ политическихъ, критическихъ, историческихъ и нравственныхъ, никто изъ Писателей не имѣетъ ни малѣйшаго основанія жаловаться на бѣдность языка. Глубокомысленный духъ націи, для таковыхъ предметовъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи богатство выраженій. Англійская Поэзія также свидѣтельствуетъ о богатствѣ языка, весьма различаясь отъ прозы не только рифмою, но и самыми словами, и если мы сравнимъ Англійскій языкъ съ Французскимъ, то найдемъ, что послѣдній особенно способенъ выразить нѣжное.

живое и веселое, но въ выраженіяхъ понятій высшего значенія Англійскій языкъ далеко его превосходить.

Чтобы яснѣе обозначить развитіе и образованіе Англійской Литературы, мы раздѣлимъ свое обозрѣніе на періоды.

Первый періодъ (отъ 400 года по Р. Хр. до 1328 года).

Уже въ первые вѣка по Р. Х. примѣчаемъ мы у Каледонскихъ Кельтовъ расположеніе къ пѣсни. Пѣсни были высокимъ наслажденіемъ для Королей и предводителей, кои сами пѣли ихъ какъ для возбужденія мужества въ войнахъ, такъ и для удовольствія своего и препровожденія времени въ военномъ отдыхѣ; ихъ сопровождало пѣніе Бардовъ, которые были вмѣстѣ и воины и пѣвцы и воспѣвали собственные подвиги или подвиги другихъ, коихъ они были свидѣтелями. Барды сіи, какъ единственные хранители Исторіи ихъ племени, занимали народъ повѣстями о славныхъ герояхъ прошедшихъ временъ: ибо пѣніе, пляски и музыка были въ гористой Шотландіи, въ военное и мирное время, любимымъ занятіемъ. Изъ трехъ знаменитыхъ Каледонскихъ Бардовъ—Уллина, Оссіана и Орріана, Оссіанъ былъ славнѣйшій; онъ, вѣроятно, жилъ въ IV столѣтіи.

Что касается состоянія образованности Англо-Саксовъ, то, зная, что краеугольнымъ камнемъ просвѣщенія служитъ Христіанство, сожалѣемъ, что не можемъ судить, сколько образованію ихъ способ-

ствовало Духовенство : потому что не осталось никакихъ слѣдовъ ихъ проповѣдей. Безспорны заслуги Алфреда Великаго, которыя оказалъ онъ переводами многихъ сочиненій, какъ то: Псалмовъ Давида, пяти книгъ Боэціева Утѣшенія Философіи (*Consolatio Philosophiae*), басенъ Езопа и историческихъ сочиненій Оссіана, кои дошли до насъ въ отрывкахъ. Литература Саксонцевъ, казалось, приняла такое направленіе, что могла бы оказать важныя услуги просвѣщенію націи, если бы послѣдовавшее время болѣе тому благопріятствовало. Для распространенія свѣтской учености счастливымъ происшествіемъ было то, что церковныя и монастырскія школы могли утвердиться въ Ирландіи, Шотландіи и Англіи : ибо Христіанство въ сихъ земляхъ, какъ и вездѣ, было источникомъ всякаго знанія. Но поелику въ первыхъ двухъ земляхъ язычество продолжалось до V столѣтія, а въ послѣдней, завоеваніями Саксонцевъ, Христіанство было совсѣмъ истреблено : то потребно было нѣсколько поколѣній, чтобы столь грубый народъ сдѣлался готовымъ къ принятію Науки.

Беда, прозванный *достопочтеннымъ* (*venerabilis*) (род. 672, ум. 735), прославился своею кротостію и ученостію. Онъ улучшилъ оба рода Литературы, появившіеся со времени распространенія Христіанства у язычниковъ ; исправилъ также исторію подвиговъ и чудесъ Святыхъ Угодниковъ и монастырскую хроніку. Церковную Исторію Саксонцевъ изложилъ онъ съ безпристрастіемъ, хотя и не всегда съ критическимъ различіемъ и объясненіемъ происшествій. Уже прежде, Θεодоръ, изъ Тарса, съ нѣкоторыми другими Духовными особами посланный въ Англію, сдѣлалъ, въ



664 году, Кентербури средоточіемъ своей дѣятельности, основавъ тамъ школу, въ послѣдствіи славнѣйшую во всей Англій, и Библіотеку; классическая ученость достигла тогда высокаго значенія; но, не смотря на сіе, не прежде VIII столѣтія сдѣлались видимы, въ полномъ ихъ дѣйствіи, слѣдствія вліянія Литературы, перенесенной къ Саксонцамъ. Кроме знаменитой школы въ Кентербури, Епископъ Йоркскій Эгбертъ основалъ подобную школу въ Йоркѣ, и снабдилъ ее многочисленнымъ собраніемъ книгъ. По несчастію однакожь, со вторженіями Датчанъ, опять исчезнулъ свѣтъ, разсѣявшій облака тьмы, и благодѣтельные результаты ученаго образованія, около 817 года, были для Англій потеряны. Одинъ Алкуинъ, библіотекаръ Йоркскій, былъ въ состояніи, по смерти Беды, осуществить возстановленіе Наукъ; но какъ онъ поселился во Франціи, то Англія лишена была есго полезнаго мужа. Въ послѣдствіи просвѣщеніе опять проникло изъ Франціи въ Англію, съ возвращеніемъ Эдуарда Исповѣдника (Eduardus confessor), въ 1042 году, когда Норманское Духовенство подало руку помощи Наукамъ, упавшимъ подъ владычествомъ Датчанъ. Монахи, пришедшіе изъ Франціи, основали, въ 1060 году, школу въ Кембриджѣ, скоро потомъ преобразовавшуюся въ знаменитый понынѣ Университетъ. Норманны, которыхъ въ то время много находилось въ Англій, и коихъ нравы и языкъ высоко цѣнились, старались объ оживленіи Наукъ въ своей націи. Эдуардъ Исповѣдникъ старался вознаграить вредъ, причиненный Наукамъ Королемъ Гаральдомъ. Равномѣрно и Архіепископы, вызываемые изъ Нор-

мандіи въ Кентербурѣ, споспѣшествовали занятіямъ Духовенства и успѣхамъ основанной тамъ школы. Самъ Король Генрихъ I (отъ 1100 до 1135 г.) былъ образцемъ литературной дѣятельности, и за то получилъ прозваніе *ученаго*. Король Генрихъ II (1154—1189) также могъ присвоить себѣ это прозваніе: ибо онъ давалъ жалованье и награды своимъ придворнымъ Поэтамъ; даже Ричардъ I (1189—1199) соединялъ Поэзію со славою оружія. Въ то время жилъ Генрихъ Стихотворецъ, отдаленный предшественникъ Шоссера; не лѣзя не упомянуть, что тогда же, около 1180 года, Іоаннъ Салисбургскій издалъ свою методу чтенія Римскихъ классиковъ, обратившую на себя вниманіе Ученыхъ. Въ продолженіе двухъ сотъ лѣтъ, Короли Англіи принадлежали, по рожденію и воспитанію, по женитьбѣ и войнамъ, болѣе Франціи, нежели Англіи, и Британція въ то время должна была почитаться болѣе Французскою землею, чѣмъ Англо-Саксонскою. Отъ Вильгельма Завоевателя до Эдуарда I (1060—1307) Французскій языкъ былъ для всѣхъ высшихъ классовъ общимъ и часто единственнымъ; кромѣ его употребляли еще Латинскій языкъ, а народъ говорилъ Англо-Саксонскимъ. Но съ Эдуарда I Французскій языкъ началъ упадать, а Англо-Саксонскій, напротивъ того, началъ совершенствоваться, и во время правленія Эдуарда III употребленіе перваго было совсѣмъ уничтожено Парламентскимъ актомъ, и Англо-Саксонскій языкъ, смѣшанный со множествомъ Французскихъ словъ и выраженій, относящихся къ разнымъ Искусствамъ, и пословицъ, сдѣлался общимъ народнымъ и книжнымъ языкомъ.

Съ духомъ рыцарства, переселившимся въ Англію съ Норманнами, тамъ полюбили Героическія Поэмы, которыя первоначально были писаны на Французскомъ языкѣ (отъ Французскаго же слова *Ménétrier* — пѣвецъ романсовъ, стали называться Англійскіе пѣвцы балладъ — *Minstrels*). Древнѣйшая Англійская рыцарская баллада, именуемая *Kinghorn* (Королевскій рогъ), переведена съ Французскаго, должно быть въ XII столѣтіи, а первыя Англійскія оригинальныя баллады относятся къ 1264 году. Хотя съ упадкомъ рыцарства исчезла и слава Местрелей, сдѣлавшихся пѣвцами-бродягами и нетерпимыми Правительствомъ; но вкусъ къ ихъ пѣснямъ остался въ народѣ, и именно въ Сѣверной Британніи. Большая часть отрывковъ сей древней Поэзіи, дошедшихъ до насъ, писаны на Сѣверномъ нарѣчій. Въ 1278—80 г. монахъ Робертъ Глочестерскій сочинилъ хроникъ въ стихахъ, содержащую сказки о Готфридѣ Маймутскомъ, и въ 1303 Робертъ Бронпъ (*Rob. Brunne*) написалъ другую — изъ Французскихъ источниковъ. Когда Англійскій языкъ, переводами съ Французскаго, пріобрѣлъ уже достаточную чистоту для романческаго рода сочиненій, то на немъ стали писать вымышленныя или дѣйствительныя рыцарскія приключенія, коимъ тѣмъ болѣе удивлялись, что они льстили рыцарскому духу, вновь ожившему въ правленіе Эдуарда I. Съ этого же времени, между годами 1273—1327, появляются Англійскія оригинальныя Героическія Поэмы: Серъ Бевисъ (*Sir Bewis of Southampton*), Гидо (*Guido, Earl of Warwick*), и Ричардъ (*Richard*). Такія Героическія Поэмы были сочиняемы даже до XV

столѣтія въ стихахъ, и изъ нихъ нѣкоторые эпизоды были воспѣваемы Менестрелями въ сопровожденіи арфы. Потомъ стали появляться романическія повѣсти въ прозѣ; такъ, напримѣръ, Кекстонъ (Coxtan) перевелъ, въ 1471 году, съ Французскаго Исторію Трои, Жизнь Карла Великаго, Исторію Язона, Смерть Короля Артура и проч. Хотя древній Шотландскій языкъ, отрасль Саксонскаго, былъ улучшенъ чрезъ посредство Французскаго, при сообщеніяхъ съ Сѣверными провинціями Англіи; однакожь не прежде XIV столѣтія, по причинѣ болѣе суроваго климата и грубаго народнаго характера, онъ усвоилъ себѣ плавный поэтическій слогъ. Такъ какъ рыцарство въ этомъ періодѣ еще процвѣтало, и искусство стихотворства составляло главное условіе публичныхъ празднествъ—ибо каждый дворянскій домъ имѣлъ своего Менестреля,—то сіе и было причиною, что Шотландскія пѣсни сдѣлались знаменитыми по своей необыкновенной пріятности и по искусству арфистовъ. Древнѣйшее, понынѣ извѣстное стихотвореніе Шотландцевъ есть жизнь славнаго Короля Роберта Брусе (Bruce), написанное въ 1375 г. Джономъ Барбаромъ (John Barbour), Архидіакономъ Абердинскимъ; это—эпико-романтическое произведеніе, превосходящее всѣ другія подобныя сочиненія. Другіе Поэты въ томъ же родѣ не заслуживаютъ наименованія достойныхъ послѣдователей умнаго Барбара.

Что касается Англійскихъ Историковъ XII, XIII и XIV столѣтій, между которыми замѣтнѣе всѣхъ Вильгельмъ Мальсбургскій, то они не имѣли прямаго вліянія на Англійскую Литературу и языкъ, ибо писали свои сочиненія на Латинскомъ языкѣ.

## Второй периодъ (отъ 1328 до 1490 года).

Съ Джоффри Шосера (Geoffrey Chaucer) (род. въ Лондонѣ, въ 1328 году), началась Англійская національная Литература. Велики были его заслуги: его родной языкъ, представлявшій тогда неопредѣленную смѣсь Саксонскаго, Норманскаго и Французскаго, былъ весьма мало образованъ. Какъ человекъ, образованный путешествіями, коего вкусъ очищенъ былъ изученіемъ Италіянскихъ сочиненій, Шосеръ сообщилъ своему родному языку гармонию и изящество и обогатилъ его множествомъ словъ: ибо находилъ недостаточнымъ для своихъ идей прежній запасъ оныхъ.

Съ половины XV столѣтія до царствующаго Дома Тюдоровъ (1450—1485), варварство и невѣжество схоластики господствовали неограниченно. Почти въ концѣ столѣтія, когда страна возмущена была войною Красной и Бѣлой розы, а въ Италіи свѣтъ классической Литературы еще не разсѣялъ мрака схоластической ночи, только между Духовенствомъ, образованнымъ монахами, явилось нѣсколько ученыхъ мужей. Между тѣмъ были и предвѣстники лучшаго будущаго, Науками образованнаго времени, какъ напр. Вильямъ Кекстонъ (William Caxton), учредившій типографію въ Вестминстерѣ, въ 1474 г., по возвращеніи его изъ путешествія по Бельгій и Голландіи.

## Третій периодъ (отъ 1490 до 1603 года).

Науки начали укореняться болѣе и болѣе съ тѣхъ поръ, какъ Вильямъ Гросинъ (William Grocyu),

Джонъ Коллетъ (John Collet), Томъ Ленекеръ (Tom Linacre) и Вильямъ Лелли (William Lilly), приобрѣтшіе классическія познанія, начали, съ 1490 года, распространять оныя въ своемъ отечествѣ, — хотя семь лѣтъ позже знаменитый Эразмъ еще не видѣлъ успѣховъ при преподаваніи имъ древнихъ языковъ въ Оксфордѣ и Кембриджѣ. Разрывъ Генриха VIII съ Римомъ не имѣлъ для Наукъ полезныхъ слѣдствій: ибо сей Государь дѣйствовалъ въ отношеніи къ нимъ такъ же, какъ прежде Папа. Елисавета (1558—1603), ученѣйшая женщина своего времени, по восшествіи на престолъ, пробудила въ Англійской націи высокое политическое чувство, и вмѣстѣ способствовала успѣхамъ Наукъ. Эта національная энергія сообщила и языку. До правленія этой Королевы, Поэты сочиняли или простые сонеты, какъ Уайетъ (Wyat) и его современникъ Графъ Сорри (Surrey), или грубыя эпиграммы и фарсы, какъ напр. Андеръ Ворда (Andrar Ворда) и Джонъ Гевудъ (John Heuwood), или незначительныя аллегоріи, какъ Томасъ Секвиль (Thomas Sackville) и его подражатели. Театръ имѣлъ только скучныя мистеріи и нравственныя повѣствованія, безъ плана и различія характеровъ. Однакожь въ это время явилась первая комедія неизвѣстнаго Автора; Секвиль написалъ первую, хотя дурную трагедію: *Ferrex* и *Rotrex*. Но вскорѣ явился поэтический триумvirатъ въ Спенсерѣ (Spenser), Шекспирѣ (Shakspeare) и Волмерѣ (Waller), заставившій забыть, по возстановленіи древней Литературы, бесплодность цѣлаго столѣтія.

Спенсеръ услаждалъ своихъ читателей и слушателей, во все продолженіе долгаго царствованія Ко-

ролевы Елисаветы (1560—1600), иѣжными, гармоническими звуками своихъ стиховъ, которые сообщили новую жизнь Романтической Поэзіи. Шекспиръ и Волмеръ познакомили публику съ своими оригинальными произведеніями уже въ концѣ сего царствованія, Шекспиръ явился, руководясь собственнымъ гениемъ въ языкѣ и слоги; Волмеръ соединялъ рыцарскую любезность съ древне-классическою правильностію и гармоническимъ языкомъ. Образованію театра способствовали также: Бомонъ (Beaumont) и Флетчеръ (Fletcher). Бенъ Джонсонъ (Ben Johnson), замѣченный Шекспиромъ какъ драматическій Поэтъ и подъ его покровительствомъ сдѣлавшійся извѣстнымъ, сочинилъ, въ 1598 году, нѣсколько комедій и трагедій. Хорошимъ предзнаменованіемъ служили переводы лучшихъ поэтическихъ и прозаическихъ сочиненій Римлянъ на Англійскій языкъ. Италіанская пастушеская Поэзія также плѣнила Англійскихъ Поэтовъ; она породила Сиднееву «Аркадію»—сочиненіе, впрочемъ, скучное, составляющее странный контрастъ съ ревностію Автора къ распространенію хорошаго вкуса въ Англии.

Между годами 1577—87, Рафаэль Голенсидъ (Holinsead) сдѣлалъ собраніе хроникъ Англии, Шотландіи и Ирландіи, а Вилльямъ Гаррисонъ (William Harrison), въ 1587 году, сочинилъ Исторію Англии по большому количеству письменныхъ памятниковъ. За симъ слѣдовали другіе историческіе сборники. Обнародованы были также извѣстія о Британскихъ Писателяхъ Джономъ Лилендомъ (Leland) и Джономъ Белемъ (Bale); Ричарду Гелькоту (Hallkott) обяза-

ны мы собраніемъ записокъ о путешествіяхъ, принятыхъ и исполненныхъ Англичанами.

Вотъ краткій очеркъ того, какимъ образомъ Англія достигла, по пути умственнаго развитія, до начала національной Литературы; этому достиженію споспѣшествовали Франція, Италія, Германія, Швейцарія, Испанія и Нидерланды.

ЧЕТВЕРТЫЙ ПЕРІОДЪ (отъ Іакова I до начала царствованія Георга II, отъ 1603 до 1730 года).

Новая жизнь, одушевившая гражданъ, ремесленниковъ, купцевъ и мореходцевъ, возникла также и между Учеными. Ораторское Искусство вступило на степень классическаго; религіозное, политическое и философское образованіе возсіяли, въ одно и то же время, почти въ равной степени; Математика и Естественныя Науки стали развиваться съ напряженнымъ усиліемъ. Іаковъ I былъ Король учено-образованный; его несчастный сынъ, Карлъ I, также уважалъ Науки. Борьба Писателей Роберта Фильмера (Filmer) и Томаса Гоббеса (Hobbes), друзей Короля, съ Эльгернономъ Сиднеемъ (Sidney) и Джемсомъ Гаррингтономъ (Harrington), Республиканцами, повела къ первому систематическому опыту Государственнаго и Народнаго Права, и, удаливъ Философію отъ метафизическихъ умствованій, сообщила ей практическое направленіе. Древнее классическое образованіе соединилось съ новымъ; стихотворный языкъ достигъ совершенства. Сему послѣднему способствовали не-



мало переводы Тасса и Аріоста, сдѣланные Ферфаксомъ (Fairfax) и Гаррингтономъ. Лирическая Поэзія, коей отцами могутъ быть названы Ковли (Cowley) и Воллеръ (Waller), прежде другихъ родовъ получила свое высшее поэтическое развитіе. Разныя мелкія сочиненія Ковли содержатъ рядъ небольшихъ поэтическихъ піесъ, съ весьма разнообразнымъ слогомъ и чувствами, возвышающимися отъ вѣтреннаго легкомыслія до величія, возбуждающаго изумленіе. Его ода на остроуміе почти не вмѣетъ равной себѣ; элегія на Генриха Ваттона написана сильно и удачно; сочиненіе The Chronicle (Хроника)—единственное въ своемъ родѣ; такой живости фантазіи, легкости оборотовъ, послѣдовательности образовъ, рѣдкаго различія въ употребленіи словъ, какъ у Ковли, тщетно станете искать у другихъ. Воллеръ, пѣвецъ полный разнообразія и остроумія, въ похвальномъ стихотвореніи Кромвелю обнаружилъ силу чувства. Въ это же время Сатира нашла перваго обработвателя въ Донне (Donne) (1628 г.), а Описательная Поэзія — въ Денемѣ (Denham) (1668); но оба они въ своихъ сочиненіяхъ не отличаются изящнымъ вкусомъ. Чтобы дать просторъ своимъ скорбнымъ чувствамъ, Мильтонъ (рол. 1608) воспѣлъ Потерянный Рай (1667); это была первая духовная Эпопея новыхъ народовъ, мѣстами исполненная геніальныхъ красотъ; она есть истинно образцовое произведеніе Англійской Литературы.

Бутлеръ (Butler) сочинилъ первое комико-героическое стихотвореніе на Англійскомъ языкѣ—*Гудибрасъ*, отличающееся ѣдкимъ остроуміемъ. Объ испрaвленіи стихосложенія старался, кромѣ Денема,

Воллеръ (1605—1687), котораго стихотворенія заслуживаютъ достойную оцѣнку особенно потому, что между послѣдними поэтическими произведеніями Спенсера и первыми Воллера находится только пространство двадцати лѣтъ, но въ способѣ изложенія тѣхъ и другихъ замѣтно уже большее различіе.

По смерти Карла II, когда благороднѣйшій образъ мыслей и лучшіе нравы снова водворились въ Британніи, комедія стала также нравственѣе и достигла, чрезъ Конгрева (Congreve 1672—1729), Вичерли (Wicherly) и Кольмена (Colman), рѣдкой оригинальности и превосходства. Однакожь сіи отличные драматическіе Писатели, при классическомъ языкѣ и мастерскомъ изображеніи характеровъ, не заботились въ то же время о естественномъ ходѣ дѣйствія. Отъ Іакова II до первыхъ годовъ царствованія Георга II (1680—1730), чувство хорошаго вкуса было столь всеобщимъ, что бѣольшая часть произведеній Изящной Литературы сего времени носятъ на себѣ отпечатокъ оригинальности и высокаго достоинства. Мужественная важность, философскій тонъ, живописное изображеніе, полный чувства, благородный, богатый, гармоническій языкъ, — сдѣлались отличительными качествами Англійской Поэзіи.

Филиппъ Мессинджеръ (Messinger) заключаетъ собою рядъ первыхъ Сочинителей театральныхъ пьесъ въ Англии. Вильямъ Девенентъ (Davenant), первый Авторъ драматической оперы, писалъ для театра на манеръ своихъ предшественниковъ.

Въ первые годы сего періода, недостатки прозаическихъ Писателей обнаруживались въ длинныхъ,

запутанныхъ предложеніяхъ, худо между собою соединенныхъ. Содержаніе ихъ было дурно расположено и ошибочно составлено, какъ это видно — не упоминая о другихъ, — въ растянутомъ и слабомъ образѣ изложенія, весьма уважаемаго, впрочемъ, Писателя, Темпля (Temple) (1628—1698); но Тиллотсонъ (Tillotson) (1630—1694) и Борнетъ (Burnet) (1643—1715), первый — своими ораторскими, а другой — историческими сочиненіями, произвели улучшенія въ Англійской прозѣ, сообщивъ ей легкость, точность и ясность. Равномѣрно Роскомменъ (Roscommon) (1633—1684), отличившійся въ Дидактической Поэзій (Essay on translated verse), принесъ истинную пользу Англійской Литературѣ улучшеніемъ вкуса.

Джонъ Филипсъ (Philips) (1676—1708), издалъ, въ 1706 году, превосходное дидактическое стихотвореніе (The Cider — Фруктовое вино) въ двухъ пѣсняхъ, подражаніе Виргиліевымъ Георгикамъ, которое, наставляя и принося удовольствіе, представляетъ лучшія красоты цвѣтущаго періода древности. Какъ Сатирикъ, сочинилъ онъ, въ 1703 году, стихотвореніе: The Splendid shilling (Блестящій шиллингъ), —образцовое произведеніе въ этомъ родѣ.

Аддисонъ (Addison) (1672—1719), обнаружившій несомнѣнные признаки своего великаго поэтическаго таланта, отличался въ одѣ и эпосѣ.

Свифтъ (Swift) (1667—1745) былъ отличный сатирическій Писатель; сочиненіями въ этомъ родѣ пріобрѣлъ извѣстность также и Графъ Рочестеръ (1607—1680). Къ образцовымъ произведеніямъ вообще Англійской Литературы принадлежитъ также

ода, въ томъ видѣ, какъ ее создалъ Драйденъ (Dryden) (1637—1701), хотя, впрочемъ, сей знаменитый Поэтъ прославился также въ Исторической Поэзіи, сатирами и переводомъ *Виргилія*.

Джонъ Ге (D. Gay) (1688—1732), Баснописецъ, приобрѣлъ славу легкостію и пріятностію разсказа и сдѣлался столько же извѣстнымъ въ семъ родѣ Поэзіи у Англичанъ, какъ *Лафонтенъ* у Французовъ.

#### Пятый періодъ (отъ 1730 до 1789 года).

Въ семъ періодѣ на Сѣверѣ Британніи явились Писатели съ отличными поэтическими талантами. Томсонъ (Thomson) первый возбудилъ собою мнѣніе о поэтическихъ способностяхъ нынѣшнихъ Шотландцевъ; за нимъ Маллетъ (Mallet) прославился въ родахъ Поэзіи Повѣствовательной, Описательной и Драматической. Армстронгъ (Armstrong) извѣстенъ въ дидактическомъ родѣ, Микль (Mickle) — въ роматической эпопее на манеръ Спенсера. Въ героическомъ эпосѣ особенно знаменитъ Попе; онъ образовалъ свой великій поэтическій талантъ изученіемъ древнихъ и Драйдена. Мастеръ въ рифмѣ и великій мыслитель-Поэтъ, какъ справедливо именуютъ его соотечественники. Попе въ выраженіи мыслей нравственныхъ и философскихъ достигъ величайшей опредѣлительности и точности. Онъ испыталъ себя во всѣхъ родахъ Поэзіи, кромѣ драмы и высшаго рода Эпопеи; въ прозѣ онъ также сдѣлалъ эпоху. Его дидактическія и философско-дидактическія стихотворенія, коми-

ческая эпопея, героида (Элоиза и Абейлардъ) и многія превосходныя оды, упрочили его поэтическую славу; менѣе способствовали къ оной его пастушескія стихотворенія, а еще менѣе сдѣланный имъ переводъ Гомера.

Нѣкоторые дидактическіе Поэты брали для своихъ сочиненій предметы изъ произведеній Природы, свойственныя Англіи, ея механическихъ искусствъ и промысловъ и изъ круга ея цвѣтущей разнообразной торговли, какъ бы потому, что и самыя обыкновенныя предметы получаютъ поэтическій интересъ, если только имѣютъ интересъ общій, національный. Бѣлые стихи, коими написана дидактическая Поэма Филиппа *The Cider* (Фруктовое вино), избралъ также и Мезонъ (Mason) для своей Поэмы «Объ Искусствѣ садоводства» (*The English Garden*) (1772—81). Дейеръ (Dyer) издалъ, въ 1757 году, стихотвореніе о шерсти (*The Fleece*), гдѣ излагается приобрѣтеніе ея отъ овецъ, приготовленіе для фабрикъ, тканье, крашеніе и торговля шерстью; Гренчеръ (Grainger), въ 1764 году, написалъ стихотвореніе «О сахарномъ тростникѣ» (*The Sugar Cane*), въ 4 пѣсняхъ, гдѣ изложилъ способъ разведенія его, приготовленія изъ него сахару и описалъ состояніе Негровъ въ плантаціяхъ сахарнаго тростника. Предметы сіи, по внутреннему свойству, не всегда согласны съ поэтическимъ изображеніемъ, и хотя Поэты удачно оживляли мѣстами сухое содержаніе посредствомъ картинъ и сравненій и разнообразили длинноту изложенія эпизодами; однакожь цѣлое, по причинѣ обыкновенности предмета, оставалось безъ силы и привлекательности.

Но дидактическое стихотворение Армстронга «О сохранении здоровья» (*The art of preserving Health*), 1744 года, интересно какъ по содержанию, такъ и по удачному поэтическому языку, хотя и оно не безъ недостатковъ. Въ описательномъ дидактическомъ родѣ проложилъ путь Денемъ, Поэмою *The Coopers Hill* (Холмъ Купера) (1643); она весьма несовершенна, но не смотря на то остается первымъ замѣчательнымъ опытомъ Описательной Поэзии, приписавшимъ пользу стихотворному языку и вкусу. Мильтонъ сдѣлалъ за симъ опытъ изображенія души веселаго и печальнаго; но слогъ его въ изображеніи первой мѣшаетъ иногда ходу слога въ изображеніи послѣдней; сверхъ того у него смѣшаны должествующія раздѣлять ихъ противоположныя свойства. Живописецъ Деийеръ изображалъ мѣстныя картины на манеръ Денема, и воспѣлъ съ отличнымъ искусствомъ «Холмъ Гронгера» (*Grongar Hill*) и «Развалины Рима» (*The Ruins of Rome*, 1740), Мильтоновымъ слогомъ. Прекрасны еще чудныя картины Природы, изображенныя Попе въ его «Виндзорскомъ Лѣсу» (*Windsor Forest*, 1732 г.). Однакожъ величайшимъ образцемъ въ описательномъ родѣ Поэзии остается Поэма Томсона: *Seasons* (Времена года) (1726 года). Живо и вѣрно описываетъ онъ красоты Природы и перемѣны года подъ Британскимъ небомъ: веселіе весны, великолѣпіе лѣта, спокойствіе осени и суровость зимы, — всегда съ собственнымъ воззрѣніемъ на предметы. Въ этомъ самостоятельномъ, образцовомъ произведеніи Томсонъ соединилъ множество новыхъ и оригинальныхъ образовъ и картинъ. Кромѣ исчисленныхъ произведеній въ семь родѣ, извѣстно

еще Гольдсмита : «Оставленная деревня» (The deserted village) (изд. 1768 года).

Первый лучший опытъ въ дидактическомъ философскомъ родѣ представляютъ Воллера «Размышленія о божественной любви и священной Поэзіи». Прейоръ (Priog) написалъ одно шуточное философско-дидактическое стихотвореніе на вопросъ : «Въ какой части тѣла находится душа?» и одно серьезное «О суетности свѣта». Первому, въ тонѣ и стихахъ, подражалъ Ботлеръ въ «Гудибрасѣ», и хотя превосходить свой образецъ искусствомъ стихосложенія и утонченностію остроумія, но въ силѣ и богатствѣ послѣдняго уступаетъ ему. Попе удачно написалъ свой философскій «Опытъ о человѣкѣ» (Essay on man, 1733) и другіе опыты нравственнаго содержанія; какъ великій Поэтъ, онъ понималъ въ совершенствѣ искусство — выражать философскія идеи ясно и прилично содержанію. Его «Нравственные опыты» (Moral essays, 1733—35), и четыре посланія о характерѣ человѣка вообще и въ особенности о мужескомъ и женскомъ, и объ употребленіи богатства, перешли въ уста народа, и Попе посредствомъ ихъ сдѣлался законодателемъ нравовъ. Совершенно особаго рода лирическо-дидактическій способъ изложенія въ «Ночахъ» Юнга (The Complaint of Night Thoughts, 1744). Въ нихъ дышетъ истинная національная Поэзія. Высокое лирическое пареніе, смѣлыя картины и увлекательные монологи о добродѣтели и ужасахъ порока, — составляютъ превосходство сего творенія. Не упоминаемъ здѣсь о другихъ дидактическихъ Поэтахъ, мало обращающихъ на себя вниманія; что же касается Сатиры, то смѣлый тонъ ея, къ коему

приучено было необузданное чувство во времена рыцарства въ Британніи, держался до великой перемѣны нравовъ и вкуса въ XVI столѣтіи. Любили аллегорическія политико-сатирическія баллады на монаховъ, адвокатовъ и другія состоянія людей; писали стихи грубо и беспорядочно, и хватались за аллегорію, неискусно скрывая подъ нею личности. Изъ сего, заслуживающаго упрекъ, направленія Сатиры дѣлаетъ прекрасное исключеніе Свифтъ, — классическій Писатель въ семь родѣ. Въ Элегіи сдѣлалъ свое имя извѣстнымъ Томасъ Грей. Всѣ его Элегіи полны благородныхъ, кроткихъ и глубокихъ чувствованій, достойныхъ Поэта, самую природою образованнаго для сего рода Поэзіи. Его Элегію «Сельское кладбище» (*Elegy written in a country churchyard* 1750), переведенную на всѣ Европейскіе языки, можно назвать вѣнцемъ всѣхъ новѣйшихъ Элегій.

Высшая Лирическая Поэзія, долженствовавшая быть подражаніемъ древнимъ Лирикамъ, рѣдко удавалась Британцамъ, хотя они и писали такъ-называемыя пиндарическія Оды. Имя Попе, прославленное въ Одѣ, заслужило сію славу не лирическою возторженностію, коей у него нѣтъ и въ лучшей его Одѣ «На праздникъ Св. Цециліи» (*Ode for Music on St. Cecilia's Day* 1708), но изяществомъ слога и гармоніею стихосложенія. Такую же похвалу заслуживаютъ и Оды Веста (*West*): ибо имѣютъ дѣйствительно лирическое теченіе рѣчи и красоты въ выраженіи. Его стихотвореніе на основаніе Ордена Голубой Подвязки заключаетъ въ себѣ также нѣкоторыя хорошо выдержанныя лирическія строфы.



Поэтическій геній Марка Экенсейда (Mark Akenside) проявился съ необыкновенною силою и вдохновеніемъ особенно въ его сочиненіи «Удовольствія воображенія» (The Pleasures of Imagination). Оливеръ Гольдсмитъ (Oliver Goldsmith) (1728—1774) — отличный прозаикъ и неменѣе прекрасный Поэтъ ; его посланіе, подъ названіемъ «Путешественникъ» — стихотвореніе высокаго достоинства, а Поэма «Оставленная деревня» есть вѣрная картина сельской жизни и обычаевъ Англіи. Въ прозѣ, кромѣ историческихъ сочиненій : «Исторія Англіи» и «Исторія Римская», онъ написалъ также превосходный Романъ «Вакфильдскій Священникъ» (The Vicar of Wakefield), сдѣлавшійся общимъ любимымъ чтеніемъ и переведенный на многіе языки. Джемсъ Біати (James Beattie, 1736—1803) извѣстенъ отличнымъ стихотвореніемъ въ описательномъ родѣ, подъ названіемъ : «Мушкетръ или успѣхи генія».

Шотландецъ Смолетъ (Smollet, 1720—1771) написалъ многія заслуживающія вниманіе сочиненія въ стихахъ и прозою, какъ то—Романы : «Приключенія Родерика Рандома» (1748), «Приключенія Пелрегрина Пикла» (1751), «Экспедиція Гумфри Клипкера, въ XVIII столѣтіи», — отличающіеся точнымъ изображеніемъ характеровъ и оригинальностью. Смолетъ написалъ также Исторію Англіи, простирающуюся до 1748 году (въ 7-ми частяхъ, изд. въ 1756 году). Самуэль Ричардсонъ (Samuel Richardson) (1689—1761), сочинилъ, уже на 50 году отъ роду, первый классическій Романъ «Памела», изданный имъ въ 1740 году ; второй, подъ названіемъ

«Кларисса», написанъ имъ въ 1748 году; оба въ письмахъ; послѣдній — мастерское произведеніе. Генрихъ Фильдингъ (Fielding) старался превзойти Ричардсона, вводя свободный образъ изложенія Сервантеса, Скаррона и Лессажа, что тожко замѣтить въ его «Исторіи Юсифа Андруса».

Лоренсъ Стернъ (Sterne) (1713—68) издалъ Романъ совершенно новаго рода, именно «Жизнь и мѣшья Тристрама Танди», написанный безъ плана, но весьма колко, съ намѣками, понятными однакожь только близкимъ друзьямъ Стерна. Онъ приобрѣлъ себѣ этимъ романомъ славу остроумѣйшаго Писателя своего времени. Славный Джонсонъ обогатилъ Литературу Романовъ сочиненіемъ, подъ названіемъ «Расселась» (Rasselas).

Изъ драматическихъ произведеній сего періода замѣчательны слѣдующія: «Ревнивая жена» и «Тайная свадьба» Кольмена (Colman).

Въ это время появились также журналы, которые издавали: Джонсонъ (Johnson), Гокесвортъ (Hawkesworth) и Мекензи (Mackenzie).

Періодъ сей для историческихъ сочиненій можетъ назваться, нѣкоторымъ образомъ, Августовымъ вѣкомъ въ Британніи. Первое мѣсто въ семъ родѣ занимаетъ образцовое историческое сочиненіе Давида Юма (Hume) «Исторія Англій» (изд. 1754—61). Прелесть, сообщаемая величіемъ ума сего Писателя изображенію происшествій и характеровъ, столь увлекательна, мѣшья столь проникнута Философією, что сіе твореніе, какъ лучшее въ своемъ родѣ, долго

еще будетъ удерживать за собою первенство между подобными сочиненіями.

Въ 1759 году Вильямъ Робертсонъ (Robertson) написалъ: «Исторію Шотландіи въ правленіе Королевы Маріи и Короля Іакова VI» (въ 1769), «Исторію Императора Карла V» (въ 1779) и «Исторію Америки»; послѣдняя особенно занимательна. Если у сего Писателя не достаетъ точности философскаго ваблюденія Юма, за то онъ имѣетъ преимущества слога. Онъ излагаетъ свои политическія и нравственныя мнѣнія не съ такимъ увлеченіемъ, какъ Юмъ, но за то съ болѣшею простотою и безпристрастіемъ, отличающими Писателей, руководимыхъ положительными правилами и повѣствующихъ на основаніи документальныхъ фактовъ. Юмъ и Робертсонъ пробудили любовь къ Исторической Литературѣ; послѣ нихъ явились многія произведенія въ семъ родѣ, изъ коихъ мы, кромѣ «Исторіи нынѣшней Европы» Росселя (Russell), упомянемъ объ изданной въ 1776 году Гиббономъ «Исторіи упадка и паденія Римской Имперіи», — обширной, тщательно обработанной, написанной въ философскомъ духѣ, хотя иногда и съ погрѣшительнымъ образомъ мыслей, богатой блестящими изображеніями; слогъ ея мѣстами нѣсколько натянутъ и темень, однакожъ вездѣ обнаруживаетъ Автора, искусно владѣющаго своимъ природнымъ языкомъ.

Что касается Философской Литературы, то извѣстны болѣе прочихъ: сочиненіе вышеприведеннаго Юма, изданное въ 1738 г. «О человѣческой Природѣ» (Treatise on Humane Nature), и другія, въ коихъ онъ обнаружилъ себя Философомъ-Скептикомъ. Съ про-

тивоположнымъ направлениемъ написалъ Джонсъ Биа-ти (Beattie), Профессоръ Нравственной Философiи въ Абердинѣ, свой «Опытъ объ Истинѣ» (Essay on Truth). Кромѣ Давида Гартли (Hartley), назовемъ здѣсь еще Адама Смита (Smith), Профессора Логикки и потомъ Нравственной Философiи въ Глазговскомъ Университетѣ, и Генриха Гома (Hume). Первый издалъ, въ 1759 году: «Теорiю нравственныхъ чувствъ» а второй, въ 1752 г.: «Опытъ о началахъ нравственности и естественной Религiи».

Изъ богословскихъ Писателей сего періода извѣстны: Наванаиль Ларднеръ (Lardner), издавшій, между прочимъ: «Достоверность Евангельской Исторiи» (въ 15-ти томахъ),—сочиненіе, содержащее доказательство истины Христіанства, взятыя изъ многочисленныхъ источниковъ Церковной Исторiи и Литературы первыхъ пяти вѣковъ по Рожд. Христовомъ; потомъ Югъ Блеръ (Blair) (1718—1800), напечатавшій, въ 1777 году, свои знаменитыя «Проповѣди» (Sermons), принятыя весьма благосклонно цѣлымъ народомъ. Имъ же сочинены: «Чтенія о Риторикѣ и Изящныхъ Искусствахъ», имѣющія большую извѣстность.

Изъ сочиненій смѣшаннаго содержанія слѣдуетъ упомянуть о Джонсоновомъ Лексиконѣ Англійскаго языка (1755 г. 2 т. въ листъ).—превосходное сочиненіе, превзошедшее самыя смѣлыя ожиданія публики, и на каждой страницѣ доказывающее познанія и наблюдательность Сочинителя. Оно имѣло множество изданій и извлеченій изъ него, или сокращенныхъ изданій.

«Жизнеописанія Англіійскихъ Поэтовъ», составленныя тѣмъ же Авторомъ въ 1779—81 г., есть лучшее изъ его литературныхъ произведеній и служить предвловіемъ къ предпринятому имъ полному изданію Англіійскихъ Поэтовъ. Въ 1776 году вышли «Исслѣдованія свойствъ и причинъ народнаго богатства» Адама Смита (Smith), — сочиненіе, заслужившее высокое о себѣ мнѣніе, хотя положенія его, въ самой Англіи и въ другихъ Государствахъ, приведены въ исполненіе только въ нѣкоторыхъ случаяхъ. Эдмонъ Бёркъ (Burke) издалъ, въ 1757 году: «Опытъ о высокомъ и прекрасномъ, а въ 1790 г. — «Разсужденіе о Революціи во Франціи». Сэръ Вильямъ Блэкстоунъ (Blackstone) напечаталъ, въ 1765 г., сочиненный имъ Комментарій на Англіійскіе законы, — классическое сочиненіе, въ которомъ соединена точность изысканій съ изяществомъ изложенія.

Графъ Честерфильдъ (Chesterfield) (1694—1773) издалъ «Письма къ своему сыну». Безыменныя письма, явившіяся въ 1769, 1770 и 1771 годахъ, суть письма политическаго содержанія, напечатанныя въ одной газетѣ; они заняли почетное мѣсто между лучшими сочиненіями этого рода какъ по точному познанію Англіійской Конституціи, въ нихъ выраженному, такъ и по превосходству слога. Кроме сего въ семь періодъ получили свое начало многіе журналы, какъ то: «Литературный Магазинъ» (Literary Magazine), «Британскій Магазинъ» (British Magazine), Ежемѣсячное Обзорѣніе (Monthly Review), «Критическое Обзорѣніе» (Critical Review) и «Ежегодный Реестръ» (Annual Register).

**ШЕСТОЙ ПЕРІОДЪ (ОТЪ 1780 ГОДА ДО НАСТОЯЩАГО ВРЕМЕНИ).**

Въ семь періодѣ, Писатели, отличающіеся талантами и заслугами на поприщѣ Литературы, обнаруживаютъ сильное вліяніе на общій вкусъ; ихъ имена, языкъ, мысли — дѣлаются исключительно предметами удивленія и почтенія; даже повѣйшіе Писатели находятъ сообразнѣ слѣдовать по пути, проложенному ихъ предшественниками, чѣмъ избирать новыи, и не прежде, можетъ быть, настанетъ другой рядъ изобрѣтательныхъ талантовъ, — которые будутъ имѣть въ свою очередь то же дѣйствіе на своихъ послѣдователей, — какъ послѣ значительнаго измѣненія въ образѣ мыслей Государственныхъ людей, или когда уже наконецъ наскучитъ повтореніе постоянно однихъ и тѣхъ же способовъ и родовъ сочиненій.

Это общее замѣчаніе относится преимущественно въ Поэзію, которая не только служитъ главною представительницею Изящныхъ Искусствъ, но и всѣмъ прочимъ сообщаетъ свой характеръ. Къ отличнымъ Поэтамъ сего періода принадлежитъ Вильямъ Куперъ (Cowper) (1703—1800). Произведенія его слѣдующія: «Застольный разговоръ», «Надежда», «Успѣхъ заблужденія», «Вкусъ». Другой Поэтъ, отдѣляющийся отъ ряда Писателей начала сего періода, былъ Крабъ (Crabbe) (1754—1832 года); сочиненія его, между прочими, суть: «Деревня (1782)», «Газета (1785)» «Приходскій реестръ» (1807 года). Въ первомъ и послѣднемъ сочиненіяхъ онъ описываетъ деревенскую жизнь, въ ея дѣйствительныхъ отноше-

ніяхъ, безъ украшеній фантазіи. Сила мыслей, увлекательное изложеніе, чувствительность, отличающія произведенія Шотландца Роберта Бёрнса (Burns, 1759—1796), поставили его въ рядъ классическихъ Англійскихъ Поэтовъ. Самуэль Роджерсъ (Rogers) отличается выразительнымъ и вѣрнымъ изображеніемъ нравственныхъ и чувственныхъ предметовъ, счастливымъ выборомъ выраженій и мелодическимъ теченіемъ стиховъ.

Приведенные нами Писатели имѣютъ между собою большое различіе въ слогѣ, въ образѣ выраженія мыслей и языкѣ. То же должно сказать о Вильямѣ Вордсвортѣ (Wordsworth, 1770), который развилъ свой поэтический талантъ въ сельскомъ уединеніи, между озерами въ Кумберландѣ, и издалъ: въ 1798 году «Лирическія Баллады», въ 1809 — два тома стихотвореній разнаго содержанія, въ 1814 — «Прогулки», въ 1820 — «Сонеты» и пр. Последнее — часть большаго, не преданнаго печати сочиненія, есть одно изъ прекраснѣйшихъ философскихъ стихотвореній на Англійскомъ языкѣ, соединяющее самое иѣжное чувство съ роскошною фантазіею. Также стихотворенія: «Фонтанъ», «Руѳъ», «Насъ семеро» (We are seven), имѣютъ много весьма привлекательнаго; вообще Вордсвортъ одаренъ въ высшей степени качествами, составляющими Поэта.

Самуэль Тейлоръ Кольриджъ (Coleridge) (1773—1834 года) принадлежитъ къ тріумвирату, — который составляютъ онъ самъ, Вордсвортъ и Соути, — образуящему «Озерную школу» (Lake School), такъ названную отъ ихъ пребыванія при озерахъ въ Кум-

берландъ. Какъ лучшія сочиненія, должны быть здѣсь приведены: его разсказъ «Старый морякъ», «Ода къ Мовъ-Блану», «Дживевьева (Genevieve)» и «Кристебль» (Christabel)—неоконченное произведение. Десятилѣтіе отъ 1790 до 1800 года прибавило Англійской Литературѣ столько блистательныхъ именъ, сколько не являлось прежде въ такое же пространство времени. Волненіе, произведенное тогдашними обстоятельствами, вызвало къ дѣятельности много замѣчательныхъ талантовъ. Къ числу ихъ мы должны, кромѣ двухъ прежде наименованныхъ, присоединить и Соути (Southey) (1834 г.), — Поэта первокласснаго, пріобрѣтшаго народную извѣстность; лучшія его стихотворенія суть: «Метрическіе разсказы», «Родерикъ послѣдній изъ Готовъ» (1814) и «Видѣніе Страшнаго Суда». Соути вездѣ оригиналенъ: въ поэтическомъ способѣ изложенія, въ выборѣ предметовъ и употребленіи языка. Къ лучшимъ повѣйшимъ Поэтамъ принадлежитъ Кембель (Campbell), когото удачѣйшія произведенія суть его лирическія стихотворенія. Его стихотворенія: «Англійскій морякъ» и «Сраженіе въ Балтійскомъ морѣ» сдѣлались національными пѣснями. Когда Поэзія Кембеля была на высотѣ народности, а Вордсвортъ, Соути и другіе не всегда счастливо боролись со вкусомъ, противоположнымъ ихъ времени, явился Валтеръ Скоттъ (Walter Scott), (1771—1834 г.), — Шотландскій адвокатъ, безпримѣрно начавшій свое блистательное поэтическое поприще. Онъ владѣлъ обширными познаніями древностей, и, напичкавши духъ свой произведеніями новѣйшей Нѣмецкой Литературы и отечественными преданіями, избралъ Романъ. Одушевляемый фантазією и



нѣжнымъ чувствомъ, всегда однакожь въ надлежащихъ границахъ, въ своихъ разсказахъ онъ увлекаетъ читателей живымъ изображеніемъ нравовъ, отношеній и чувствъ рыцарскаго времени. Не исчисляемъ здѣсь слишкомъ общезвѣстныхъ его сочиненій, удостоившихся быть по нѣскольку разъ переведенными на всѣ Европейскіе языки.

Почти въ то же время явился Поэтъ Лордъ Байронъ (1788—1824), обратившій на себя столь же колоссальное вниманіе, какъ Вальтеръ-Скоттъ. Поэзія его есть ясное отраженіе собственныхъ его чувствъ, иногда выражаемыхъ имъ отъ своего лица, иногда отъ лицъ идеальныхъ, всегда, впрочемъ, похожихъ по характеру своему на Автора; онъ особенно искусенъ въ изображеніи нѣкотораго рода болѣзненной раздражительности. Послѣ нѣсколькихъ, прежде мало удачныхъ опытовъ, напечаталъ онъ, въ 1812 году, первую пѣснь «Чайльдъ-Гарольда», въ 1813 г. «Гяура», «Абидосскую невѣсту», «Осаду Коринѳа» и третью пѣснь «Чайльдъ-Гарольда», въ 1815 году «Мазеппу», и «Донъ Жуана» въ 1819.

Томасъ Муръ (Thomas Moore), Ирландецъ, адвокатъ въ Англіи, уже въ 1800 и 1806 годахъ издалъ свои стихотворенія; но славу свою основалъ онъ «Ирландскими Мелодіями» (Irish Melodies) (1813), и Восточною повѣстію «Лалла-Рукъ» изданою въ 1817 году.

Вильямъ Теннентъ (Tennant), Шотландецъ, обнаружилъ въ комическомъ стихотвореніи «Ярмонка въ Акстерѣ», явившемся въ 1812 году, веселый фан-

тастическій юморъ, свойственный нѣкоторымъ Итальянскимъ Писателямъ.

Кромѣ поименованныхъ Поэтовъ, есть еще Поэты съ меньшими талантами, принадлежащіе сему періоду. Изъ драматическихъ Писателей слѣдуетъ упомянуть: Ноольса (Knowles), Ричарда Шеридаана (Sheridan) (1751—1816), коего сочиненія: «Соперники», «Дуэнна» и «Школа порока» замѣчательны по интересу содержанія и живости разговора, и О'Кифа (O'Keefe) (1756—1833), оставившаго театру почти пятьдесятъ піесъ; замѣчательны еще Чарльсъ Дибденъ (Charles Dibdin) и Джоржъ Кольменъ (George Colman), коего главное достоинство состоитъ въ умѣннѣ соединять изображенія характеровъ возвышенныхъ съ изображеніемъ обыкновенныхъ лицъ комической драмы.

Новому и повѣйшему времени въ семь родѣ сочиненій принадлежатъ слѣдующіе Писатели: Джонъ Тобинъ (Tobin), Томасъ Мортенъ (Morteon), Пуль (Pool), Пларибъ (Plarebe), Джерольдъ (Jerold), Бекстонъ (Bockstone) и Марія Эджвортъ (Edgeworth).

Англійская Новелла, обязанная своимъ происхожденіемъ Ричардсону, Фильдингу, Смоллету и Стерну, при Королѣ Георгѣ II, была обрабатываема въ первые годы правленія Георга III безъ особеннаго успѣха. Сочиненія въ семь родѣ, явившіяся между 1760 и 1790 годами, суть блѣдныя подражанія вышепоименованнымъ Писателямъ, хотя и есть нѣкоторыя исключенія. Въ 1814 же году вниманіе публики было привлечено явленіемъ безымянной Новеллы, подъ названіемъ «Веверлей или за шестьдесятъ лѣтъ», въ коей чрезвычайно увлекательно

описаны происшествія, сдѣлавшія 1745 годъ столь значительнымъ для Шотландіи; изображены характеры дѣйствительные и идеальные, принимавшіе участіе въ этихъ происшествіяхъ, и нравы и обычаи того времени, — съ такимъ искусствомъ, что всѣ заключили о Сочинителѣ, какъ о великомъ мастерѣ, но трудно было догадаться, кто былъ сей мастеръ. Послѣ «Веверлея» слѣдовалъ рядъ другихъ Новеллъ, сначала также безыменныхъ; въ послѣдствіи открылось имя Вальтеръ-Скотта. Если мы станемъ его наблюдать, какъ живописца человѣческихъ характеровъ, то плодovitость его изобрѣтеній, сила, новизна и вѣрность картинъ, заслуживаютъ полную похвалу. Лица, выводимыя Вальтеръ-Скоттомъ, являются, дѣйствуютъ и говорятъ такъ же, какъ у Шекспира; а въ изображеніи чувственныхъ предметовъ природы превосходитъ онъ всѣхъ Поэтовъ, послѣ Мильтона бывшихъ; притомъ всѣ его сочиненія имѣютъ нравственную цѣль.

Многіе другіе замѣчательные Писатели, по примѣру Вальтеръ-Скотта, пошли по проложенному имъ пути, и старались приблизиться къ нему, примѣняя манеру его сочиненія тамъ, гдѣ обстоятельства сіе позволяли; таковы были: Галтъ (Galt), Вильсонъ (Wilson), Пикенъ (Picken), Мистрисъ Логенъ (Logan), Горесъ Смитъ (Smith), Джемсъ (James), Бенемъ (Bannin), Томасъ Гопъ (Hore) и Кроли (Croly). Что касается сочиненій Американца Вашингтона Ирвинга (Washington Irving), то хотя его Новеллы не могутъ назваться оригинальными въ собственномъ смыслѣ слова, однакожь болѣе принадлежатъ сему роду Литературы, чѣмъ иному. Въ мѣстахъ питетическихъ

В. Ирвингъ отличается деликатностію и нѣжностію, напоминающими Макензи; комизмъ его заключается въ себѣ столько спокойнаго и остроумнаго юмора, что въ этомъ отношеніи онъ равняется Гольдсмиту; слогъ его плавень и обработанъ.

Куперъ (Cooper) (род. въ Сѣв.-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ), живо, вѣрно и занимательно изображаетъ въ своихъ Романахъ дикую и полуобразованную жизнь въ необработанныхъ частяхъ Америки. Повѣли Диккинса (Dickens), именующаго себя Босомъ, читаются съ большимъ интересомъ.

Въ области Исторической Литературы появились сочиненія, которыя хотя уступали прежнимъ въ обработанности и изяществѣ, но превосходили ихъ глубиною и точностію изслѣдованія. Изданная, въ 1780 году, Адамомъ Фергюссономъ (Fergusson) Исторія Римской Республики, утратила часть своего достоинства съ тѣхъ поръ, какъ Нибуръ распространилъ свѣтъ изысканій своихъ на Римскую Исторію; то же можно сказать и объ «Исторіи Греціи» Гиллиса (Gillies), изданной въ 1786 г., которая утратила свой авторитетъ послѣ того, какъ Мильфордъ (Milford) написалъ Исторію Греціи, обширнѣйшую и съ бѣльшимъ глубокомысліемъ.

Вильямъ Роско (Roscoe) описываетъ, въ своемъ сочиненіи: «Жизнь Лоренца Медичи», успѣхи Изящныхъ Искусствъ въ Италіи, въ эпоху пробужденія учености, съ проникательностію, глубиною и точностію, соединяя въ немъ одушевленіе Поэта съ важностію Историка.

Торперъ (Sharow Turner) приобрѣлъ хорошее мнѣніе о себѣ своею «Исторією Англій», доведенною

имъ до правленія Елисаветы. Вильямъ Коксъ (Coxe) (1748—1818), Авторъ многихъ историческихъ сочиненій, съ особеннымъ искусствомъ изображаетъ великіе характеры. Его «Записки о жизни и управленіи сэра Роберта Вальполя», издаанныя въ 1778 году, въ 3-хъ томахъ in 4-to, есть первое хорошее историческое изложеніе эпохи по воцареніи Дома Ганноверскаго; за симъ слѣдуютъ «Записки о Горациѣ Лордѣ Вальполѣ».

Кромѣ произведеній Государственнаго мужа Фокса, слѣдуетъ упомянуть о Джемсѣ Макинтошѣ, написавшемъ «Исторію Революціи 1688 года», не пространно изложенную, но содержащую въ себѣ ясный философскій обзоръ состоянія и успѣховъ гражданскаго общества, законодательства, правленія и образованности; въ ней заключаются наставленія опытности и характеристика людей и происшествій; также обсуживаются обстоятельства, способствовавшія общественному и политическому улучшенію Англійской націи, или задерживавшія и измѣнявшія оное. Все изложеніе сей Исторіи пропикнуто взглядомъ Философа и наблюдательностію практическаго государственнаго человѣка.

Исторія Англій до революціи 1688 года написана Католическимъ Духовнымъ лицомъ, Джономъ Лингардомъ (Lingard) (изд. въ 14 т. 1819—31 г.), и переведена на многіе языки. Полковникъ Непиръ (Napier) мастерски описалъ войну на Пирнейскомъ полуостровѣ (въ 1800—14 годахъ); сочиненіе его, вышедшее въ 1834—36 году, имѣетъ особенное достоинство потому, что онъ самъ былъ очевидцемъ большей части изображаемыхъ имъ происшествій.

Многіе испытывали также свои силы и въ біографіи; здѣсь мы упомянемъ только о сочиненіи Соути: «Жизнь Нельсона» (изд. въ 1813 году); это — образцовое произведеніе, написанное кратко и просто.

Изъ Писателей по части Богословія особенно замѣчательны: Вильямъ Пеле (Paley, 1743—1805) и Ричардъ Ватсонъ (Watson, 1737—1816); послѣдній издалъ, въ 1776 году, «Апологию Христіанства», противъ Гиббона, и въ 1796 г. «Апологию Библии», противъ Томаса Пена (Paine).

Собственно по части Философіи явились также многіе Писатели; но болѣе всего обогатилась Литература сочиненіями по части Географіи. Джемсъ Бруссе (Bruce), въ 1790 году, описалъ свое путешествіе къ источникамъ Нила; въ послѣднее десятилѣтіе XVIII столѣтія вышло описаніе путешествія Мореплавателя Кука (Cook), изданное Гокесвортомъ (Hawkesworth) въ 1799 году. Замѣчательны еще слѣдующія путешествія: Мунго Парка (Mungo Park), отъ Сенегала до Нигера; второе его путешествіе въ 1815 году; путешествія Денема, Клаппертона, Удне, для открытія источниковъ Нигера, изданныя въ 1826 году; Ландеръ (Lander), нашедшій ихъ дѣйствительно, описалъ свое путешествіе въ «Семейной Библіотекѣ» (Family Library). Замѣчательны также: путешествія Капитановъ Росса (Ross) и Парри (Parry), для отысканія Сѣверо-Восточнаго проѣзда изъ Америки въ Азію, отъ 1817 до 1827 года, изложенныя въ пространныхъ описаніяхъ и поясненныя гравюрами; путешествія Капитана Франклина (Franklin); путешествіе Е. Даніеля Кларка (Clarke) въ разныя страны: въ Данію, Швецію, Россію и многія Восто-

чныя, которое ученый Авторъ описалъ живымъ и пріятнымъ слогомъ; равно и путешествія Бурхардта (Bueckhardt) и Бокенгама (Bukingham).

Въ заключеніе упомянетъ изъ описаній путешествій еще объ «Извлеченіяхъ изъ журнала, писаннаго на приморскихъ берегахъ Хили, Перу и Мексикки» Базилъ Голя (Basile Hall), и о его же «Опытахъ о морскихъ и сухопутныхъ путешествіяхъ». Собранія описаній путешествій, къ которымъ Англичане имѣютъ преимущественно много случаевъ, по причинѣ сношеній своихъ во всѣхъ частяхъ свѣта, сдѣланы Пинкертономъ (Pinkerton) и Керомъ (Kerr), въ 18 томахъ, и Кондеромъ (Conder), въ его «Modern Traveller» (Новѣйшій путешественникъ).

Изъ Писателей сочиненій разнороднаго содержанія, принадлежащихъ сему періоду, замѣчательнѣйшіе суть: Джонъ Миллеръ (Miller),—одинъ изъ первыхъ Писателей о Политикѣ, достигшій значительной славы своими сочиненіями, написанными яснымъ и сильнымъ языкомъ и содержащими многія полезныя наставленія; Т. Робертъ Мальтусъ (Malthus) (\*), написавшій книгу «Опытъ о народонаселеніи», заслужившую всеобщее вниманіе (издана въ 1798 году); Францисъ Дусъ (Doce), издавшій «Объясненія Шекспира», замѣчательенъ особенно потому, что собралъ многія черты изъ прежняго образа жизни Англичанъ, кои давно уже, казалось, были забыты.

---

(\*) Прежде Проиовѣдникъ, потомъ Профессоръ Государственнаго Хозяйства въ Коллегіи Остъ-Индской компаніи въ Гертфордшайръ.

Образцовый характеръ статей основаннаго тогда журнала «Эдинбургское Обзорѣніе» и большая разборчивость въ отношеніи къ Писателямъ съ сомнительными дарованіями, привлекли на него общее вниманіе и уменьшили значеніе остальныхъ періодическихъ изданій подобнаго рода. Нѣсколько лѣтъ спустя, изданіе сіе занялось интересами партіи Вигговъ. Другой журналъ, имѣвшій такое же назначеніе, — съ тѣмъ различіемъ, что защищалъ мнѣнія партіи Тори, — явившійся вслѣдъ за первымъ, былъ: «Трехмѣсячное Обзорѣніе»; его издавалъ Джиффордъ (Gifford). Джонъ Гибсенъ Соккартъ (J. Gibson Sockhardt), принявшій на себя въ 1829 году редакцію сего журнала, сообщилъ ему какъ въ политическомъ, такъ и въ литературномъ отношеніяхъ, такой вѣсъ, коего онъ прежде никогда не имѣлъ.

Почти въ то же время возникъ третій журналъ, также съ политическою цѣлю, для защиты Радикаловъ, именно: «Вестминстерское Обзорѣніе», издаваемый, впрочемъ, съ меньшимъ искусствомъ и обдуманностію, чѣмъ вышеупомянутые два журнала.

Авраамъ Рись (Rees) составилъ «Эндиклопедію» въ 40 томахъ, изданную Чемберсомъ (Chambers), въ 1728 году; это огромное изданіе, замѣчательное по внутреннему достоинству и внѣшней красотѣ, служитъ доказательствомъ высокой степени образованности Англіи. Потомъ явились:

Въ 1771 году, «Британская Энциклопедія» (Encyclopaedia Britannica), словарь Искусствъ и Наукъ, въ послѣдствіи пополненный Мекви Непиромъ (Napier) (седьмое изданіе 1830 г.). Encyclopaedia Metro-



politana, начатая въ 1815 году; она расположена не по алфавитному порядку, но по предметамъ.

Изданія сочиненій, назначенныхъ, по способу изложенія и цѣнѣ, для менѣе достаточнаго, но многочисленнаго класса людей, представляютъ нѣкоторымъ образомъ естественный результатъ усилій — распространить благо воспитанія и образованія на классъ ремесленниковъ. Такимъ образомъ, подъ вліяніемъ Члена Парламента Генри Брума (Brougham), была издана, отъ Общества для Распространенія Полезныхъ Знаній (Society for the diffusion of useful Knowledge), основаннаго въ 1827 году, «Библиотека полезныхъ знаній» (Library of useful Knowledge), содержащая популярно изложенныя статьи по разнымъ Наукамъ, коей въ первые пять мѣсяцевъ было продано по самой умѣренной цѣнѣ около 20,000 экземпляровъ. Въ слѣдствіе огромнаго успѣха этой книги, братья Чемберсы начали издавать, съ 1832 г., «Эдинбургскій Журналъ», котораго расходилось, по цѣнѣ гораздо дешевѣйшей, еженедѣльно до 50,000 экземпляровъ и болѣе. Такой успѣхъ побудилъ Общество для Распространенія Полезныхъ Знаній издавать газету — «Копѣчный Магазинъ» (Penny Magazine), съ тою цѣлю, чтобы распространять въ народѣ сколько возможно болѣе полезныхъ знаній, дѣйствующихъ на возбужденіе нравственнаго чувства.

*Лекторъ Англійскаго языка при Дерптскомъ Университетѣ*

ДЕДЕ.



# О Т Ч Е Т Ъ

## ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ ПО ОТДѢЛЕНІЮ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ,

ЧИТАННЫЙ 29 ДЕКАБРЯ 1845 ГОДА,

*въ публичномъ торжественномъ собраніи Академіи,  
Ординарнымъ Академикомъ, Д. Ст. Сов. Петромъ  
Александровичемъ Плетневымъ.*

---

Въ началѣ нынѣшняго года, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, на основаніи 5 § Положенія своего, вошло съ представленіемъ въ Общее Собраніе Академіи Наукъ объ избраніи Почетнаго Члена Отдѣленія М. Е. *Лобанова* въ Ординарные Академики на вакантное мѣсто по кончинѣ И. А. *Крылова*. Статскій Совѣтникъ М. Е. *Лобановъ*, согласно съ Высочайшимъ разрѣшеніемъ отъ 24 Ноября 1841 года, принималъ постоянное участіе въ занятіяхъ Отдѣленія. Онъ былъ 13 лѣтъ Дѣйствительнымъ Членомъ Императорской Россійской Академіи, и съ открытія Отдѣленія остается Редакторомъ III тома Словаря. На него неоднократно возлагаемо было разсмотрѣніе грамматиче-

скихъ сочиненій и статей. составленіе подробныхъ программъ преподаванія Русскаго языка въ учебныхъ заведеніяхъ и т. п. Онъ давно въ Русской Литературѣ пользуется уваженіемъ за переводъ стихами Рассиновыхъ трагедій: «Ифогенія въ Авлидѣ» и «Федра». Собственные сочиненія его, какъ напримѣръ трагедія въ стихахъ: «Годуновъ» и вѣкоторыя лирическія стихотворенія, извѣстны занимающимъ Русскою Словесностію. По представленію Отдѣленія, Общее Собраніе Академіи избрало его въ Ординарные Академики, на что послѣдовало и Высочайшее утвержденіе.

На основаніи § 4 Положенія своего, Отдѣленіе въ скоромъ времени вошло съ представленіемъ въ Общее Собраніе Академіи о переименованіи Адъюнкта Отдѣленія *Я. И. Березникова* въ Экстраординарные Академики. Онъ состоитъ Редакторомъ II тома Словаря и занимается объясненіемъ старинныхъ словъ, встрѣчающихся въ древнихъ памятникахъ Русской Словесности какъ исторической, такъ и юридической. Отдѣленіе возлагаетъ на него разсмотрѣніе книгъ, требующихъ особеннаго знанія Древностей, Филологіи и Палеографіи. Надворный Совѣтникъ *Я. И. Березниковъ* съ 1830 года обратилъ вниманіе всей Россіи на ученые труды свои. Онъ, какъ участникъ въ Археографической Экспедиціи, отдѣльно произвелъ разысканія въ монастыряхъ: Соловецкомъ, Валдайско-Иверскомъ, Богородицко-Свѣяжскомъ, Макаріево-Калязинскомъ, Нило-Столбенскомъ, Александро-Свирскомъ, Тихвинскомъ-Успенскомъ, Новоторжскомъ и въ Флорицовой пустыни. Сверхъ того онъ объѣхалъ Олонецкую и Вятскую Губерніи и разобралъ архивы многихъ монастырей и уѣздныхъ городовъ въ Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Нижегородской и Казанской Губерніяхъ. Въ 1834 году Экспедиція представила Академіи Наукъ

въ десяти фоліантахъ «Собраніе древнихъ грамотъ, наказныхъ памятей, описокъ, судныхъ дѣлъ, розысковъ и проч. съ XIV по XVIII вѣкъ». — Множество актовъ, въ нихъ заключающихся, сняты съ полиптиковъ Я. И. *Берединыхъ* собственноручно, и съ этихъ списковъ они печатались. Въ 1835 году, по учрежденіи при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Археографической Комиссіи, Я. И. *Берединыхъ*, какъ Членъ ея, привелъ въ порядокъ и приготовилъ къ печатанію переданныя въ нее приобрѣтенія Экспедиціи и, по порученію ея, осмотрѣлъ С. Петербургскія Библіотеки: Императорскую Публичную, Эрмитажную, Академіи Наукъ и Румянцевскаго Музеума, въ которыхъ, для пополненія коллекцій Экспедиціи, выписалъ многія замѣчательныя грамоты. Въ 1836 году изъ прибрѣтеній ея вышли въ свѣтъ «Акты, собранные въ библіотекахъ и архивахъ Россійской Имперіи», въ четырехъ томахъ, изъ которыхъ первый напечатанъ подъ редакцію Я. И. *Берединыхъ*, съ составленными имъ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями. Въ 1837 году на него возложено было Комиссіею сличеніе 150 Временниковъ, съ назначеніемъ основныхъ и побочныхъ списковъ каждаго. Въ 1839 году онъ представилъ Комиссіи систематическій конспектъ полнаго изданія Лѣтописей, которое составитъ отъ 20 до 25 томовъ. По этому плану, утвержденному Комиссіею, изданы Я. И. *Берединыхъ* второй и третій томы «Полнаго Собранія Лѣтописей», въ которыхъ заключаются Лѣтописи Ипатіевская и Новгородскія. Сверхъ Лѣтописей, онъ завѣдывалъ слѣдующими изданіями: 1) Актовъ Юридическихъ; 2) Современной Рукописи Котошихина о Россіи въ царствованіе Алексія Михайловича (причемъ составлялъ примѣчанія и Словарь старинныхъ словъ, здѣсь встрѣчающихся), и 3) Указателя къ Актамъ Археографической Экспедиціи. Общее Собраніе Академіи избрало Адъюнкта Я. И. *Берединыхъ*

въ Экстраординарные Академики, что благоугодно было утвердить и Его Императорскому Величеству.

Почти при концѣ нынѣшняго года, неожиданно, послѣдовала потеря одного изъ Членовъ Отдѣленія. 13 Ноября оно лишилось въ лицѣ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Д. И. *Языкова* дѣятеля усерднаго и заслуженаго. Любители Русскаго слова и Русской Исторіи не могутъ забыть тѣхъ услугъ, которыя оказалъ Наукамъ покойный Академикъ, и той ревности, съ какою онъ посвящалъ имъ труды свои и званія до послѣдняго часа жизни. Д. И. *Языковъ* родился въ Москвѣ, 14 Октября 1773 г. Отецъ его, помѣщикъ Шацкого Уѣзда Тамбовской Губерніи, воспиталъ и училъ сына сперва дома въ селѣ Шарановѣ, а потомъ отдалъ въ Московскій пансіонъ Г. Бартолія. Прежде нежели молодой человекъ кончилъ надлежащимъ образомъ ученіе свое, двѣнадцати лѣтъ записалъ его въ Семеновскій полкъ Сержантомъ, откуда, получивши офицерскій чинъ, въ 1797 году онъ вышелъ въ отставку и остался въ своемъ имѣніи. Черезъ три года, Шацкое Дворянство избрало его въ помощники своего Предводителя при устроеніи, по Высочайшему Повелѣнію, запасныхъ сельскихъ магазиновъ. Въ 1802 году Д. И. *Языковъ* прибылъ въ С. Петербургъ и опредѣлился на службу въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. За исключеніемъ десяти лѣтъ, въ продолженіе которыхъ онъ состоялъ въ Канцеляріи Главнаго Правленія Училищъ, здѣсь въ Департаментѣ проведена была имъ почти вся служебная жизнь. Это обстоятельство много дѣйствовало на то постоянство ученыхъ трудовъ его, съ которыми онъ не разлучался, конечно подлерживаемый природною къ нимъ наклопностію и любознательностію. Находясь въ центрѣ администраціи народнаго просвѣщенія и часто сносясь непосредственно съ лицами, Правительствомъ опредѣляемыми въ ученую

службу, онъ непрерывно слѣдовалъ за развитіемъ идей в самыхъ способахъ распространенія знаній.

Начало XIX столѣтія, въ Россіи, представляетъ зрѣлище, глубоко-значительное для ея Бытописанія. Юный Императоръ восходитъ на престолъ съ убѣжденіями возвышенно-чистыми. Распространеніе просвѣщенія преобладаетъ надъ всѣми Его желаніями и движетъ волю Его. Слава мирныхъ подвиговъ ума представляется Ему въ самомъ блестящемъ видѣ. Исторія подвластнаго Ему народа — провозвѣстница доблестей и охранительница нравовъ— обращаетъ на себя особенное вниманіе кроткаго Монарха. Знаменитый изъ Ученыхъ, бывший въ Россіи еще при Екатеринѣ II, кончилъ въ это время сороколѣтній трудъ свой, которому суждено было преобразовать у насъ идею обработыванія Русской Исторіи. Появленіе въ ученомъ свѣтѣ Шлецера Нестора радостно отозвалось въ сердцѣ юнаго Императора. Ни одинъ Государь не показывалъ до сихъ поръ такой утонченности въ изобрѣтеніи награды, какую показалъ Александръ I, награждая Шлецера. Это патріотическое движеніе свыше сообщилось и нашей Литературѣ. Тогда вышелъ Карамзинъ на свой безсмертный подвигъ. Вниманіе Д. И. Языкова обратилось на важнѣйшій его ученый трудъ, которымъ онъ поставилъ себя въ общую извѣстность. Переводъ Шлецера Нестора оконченъ имъ былъ въ 1808 году. Государь приказать изволялъ напечатать его на счетъ Кабинета Его Величества въ пользу переводчика. Впрочемъ, онъ не первымъ былъ опытомъ литературныхъ его занятій; но съ него собственно начинается оборотъ его вкуса къ произведеніямъ, относящимся прямо къ Отечественной Исторіи. До сихъ поръ, какъ многіе изъ молодыхъ Литераторовъ, онъ не сосредоточивалъ умственной дѣятельности своей на любимой идеѣ. Первый изъ напе-

чтанныхъ имъ переводовъ изданъ въ 1803 году. Это было Разсужденіе Беккарія «О преступленіяхъ и наказаніяхъ». Въ 1807 году явился онъ съ Дювалевой драмой: «Влюбленный Шекспиръ». На слѣдующій годъ переведены имъ были съ Нѣмецкаго языка: «Сравненія, замѣчанія и мечтанія, писанныя въ 1804 году во время путешествія однимъ Русскимъ». Въ одно время съ Несторомъ печатался его переводъ знаменитаго творенія Монтескью: «О существѣ законовъ». Въ 1812 году вышло въ свѣтъ переведенное имъ изъ Фейербаха: «Философическо-юридическое изслѣдованіе государственной измѣны и преступленія противъ Величества, съ краткимъ начертаніемъ Исторіи Законодательства о семъ преступленіи».

Вотъ что совершенно было въ теченіе десяти лѣтъ однимъ человѣкомъ, который въ то же время не покидалъ главной своей службы. Переходя къ другому періоду его литературныхъ занятій, не лзя не замѣтить, что онъ и въ обработкѣ языка слѣдовалъ за успѣхами вѣка. Въ десять лѣтъ, со времени учрежденія Министерства Народнаго Просвѣщенія, языкъ Русскій, формы его и самыя украшенія выраженій повсемѣстно приняли въ Россіи логическую правильность, точность, ясность, легкость и простоту — важнѣйшее изъ новыхъ его качествъ. Такимъ образомъ въ новыхъ трудахъ Д. И. Языкова соединяются для насъ два достоинства: выборъ предметовъ, касающихся исключительно Русской Исторіи, и языкъ, отличающійся современною отблкою. Послѣ Нестора, въ 1819 году, перевелъ онъ изданныя Академикомъ *Кругомъ* Лерберговы «Изслѣдованія, служація къ объясненію Древней Русской Исторіи». На другой годъ напечатано имъ было Кильбургерово «Краткое извѣстіе о Русской торговлѣ, какимъ образомъ она производилась чрезъ всю Россію въ 1674 году». Зна-

комство съ предметами, служащими любопытнымъ дополненіемъ къ Исторіи Политической, полезно было какъ для Переводчика, такъ и для публики. Особенно самъ онъ болѣе и болѣе входилъ въ изученіе внутренняго быта древней Россіи, занасаясь матеріалами на поясненіе труднѣйшихъ вопросовъ. Въ 1822 году издалъ онъ книжку: «Спутникъ въ Царство Польское и въ Республику Краковскую». Между тѣмъ онъ готовилъ ученому свѣту новый подарокъ, который появленіемъ своимъ долженъ былъ напомнить Нестора, судя по важности своей и пользы для нашей Исторіи. «Собраніе путешествій къ Татарамъ и другимъ Восточнымъ народамъ, въ XIII, XIV и XV стол., 1) Пляно-Карвини и 2) Асцеллина», вышло въ 1825 г. Переводчикъ напечаталъ его съ Латинскимъ подлинникомъ. Ихъ Императорскія Величества Всемилостивѣйше удостоили пожаловать ему брилліантовые перстни за трудъ, столь замѣчательный и исполненный съ истиннымъ успѣхомъ.

Постоянство *Д. И. Языкова* въ литературныхъ занятіяхъ, достоинство многочисленныхъ трудовъ его и видимая польза, которую приносили она Наукамъ, доставили ему въ кругу Ученыхъ несомнѣнное уваженіе. Всѣ наши Ученые Общества и Университеты прислали ему дипломы, одни какъ своему Дѣйствительному, другіе какъ Почетному Члену. Въ числѣ этихъ лестныхъ знаковъ вниманія, безъ сомнѣнія, онъ особенно къ сердцу принялъ честь, оказанную ему Императорскою Академіею Наукъ, въ 1830 году избравшую его въ свои Почетные Члены, и Императорскою Россійскою Академіею, въ 1833 году приобщившею его къ числу Дѣйствительныхъ Членовъ своихъ. Въ это время, съ 1825 года, *Д. И. Языковъ* былъ уже Директоромъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. Разстроенное здоровье заставило его однакожь скорѣе оставить гражданскую



службу, тѣмъ болѣе для него трудную, что онъ не могъ разстаться съ любимыми своими занятіями по Литературѣ. Въ Россійской Академіи, по смерти Непремѣннаго ея Секретаря П. И. Соколова, Д. И. Языковъ утвердился былъ въ этомъ почетномъ званіи, которое, съ основанія Академіи, занималъ онъ третій, считая съ знаменитаго *Лепехина*. При учрежденіи въ Академіи Наукъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности, на него здѣсь, съ званіемъ Ординарнаго Академика, возложено было составленіе протоколовъ засѣданій. Изъ годовичныхъ отчетовъ Отдѣленія видно, съ какою ревностію онъ содѣйствовалъ ему въ пополненіи Русскаго Словаря, выписывая изъ старинныхъ и новыхъ книгъ такія слова, которыя или не внесены въ прежніе Словари, или оставлены безъ примѣровъ и надлежащихъ объясненій, или, наконецъ, не снабжены необходимыми указаніями. Это пополненіе занимало его дѣятельность и въ нынѣшнемъ году.

Между тѣмъ первоначальнаго его стремленія къ изданію книгъ по части Русской Исторіи не могли остановить никакія перемѣны въ его положеніи. Въ 1838 году имъ напечатана: «Книга Большому Чертежу, или Древняя карта Россійскаго Государства, пополненная въ Разрядѣ и списанная въ книгу 1627 года». Онъ старательно отыскивалъ у частныхъ людей рукописи, въ которыхъ сохранялись историческія извѣстія, и собиралъ ихъ для пополненія свѣдѣній о разныхъ эпохахъ. Такъ въ 1842 году были изданы имъ: «Записки Василія Александровича *Нащокина*». Онъ обнимаютъ періодъ Русской Исторіи отъ времени Петра I до Екатерины II и доставляютъ читателю множество любопытныхъ подробностей какъ о дѣйствіяхъ Правительства, такъ и частныхъ людей. Въ нынѣшнемъ году Д. И. Языковъ успѣлъ выдать въ свѣтъ переведенныя имъ съ Французскаго языка «Записки Дюка Лирійскаго и Бервикскаго

во время пребыванія его при Императорскомъ Россійскомъ Дворѣ въ званіи Посла Короля Испанскаго 1727 — 1730 годовъ». Эти всѣ труды не были просто механическою, какъ говорится, работою. Переводчикъ обогащалъ ихъ, для большей пользы читателей, историческими примѣчаніями, въ которыхъ видны его обширныя знанія и начитанность. Последнее ученое предпріятіе, за которымъ застала его внезапная кончина, было приготовленіе къ печатанію книги, по всѣмъ отношеніямъ замѣчательнѣйшей. Вотъ что писалъ онъ о ней 20 Октября къ Г. Предсѣдательствующему въ Отдѣленіи Русскаго языка и Словесности: «Слѣшкомъ тридцать лѣтъ трудился я надъ составленіемъ книги, которой не доставало въ нашей Литературѣ: это «Церковный Словарь». Приведа къ окончанію первыя двѣ части, я внесъ ихъ въ Духовный Ценсурный Комитетъ, отъ котораго онѣ были представлены Святѣйшему Правительствующему Синоду. По разсмотрѣніи труда моего, Святѣйшій Синодъ благословилъ оный къ напечатанію. Въ слѣдствіе сего, я сдѣлалъ чрезъ вѣдомости и журналы объявленія какъ о моемъ трудѣ, такъ и о подпискѣ на первыя двѣ части. Это объявленіе имѣю честь приложить у сего», и проч. Все сочиненіе могло составить около осьми томовъ. Оно представляло бы изъясненіе каждаго слова, относящагося къ предметамъ Церкви, — изъясненіе не только со стороны Филологін, но и Исторіи, Географіи, Древностей и проч. Если къ этимъ трудамъ, уже обнародованнымъ съ именемъ Д. И. Языкова, присоединимъ безчисленное множество сочиненій, которыя почти ежемѣсячно помѣщалъ онъ безъ подписи имени своего въ разныхъ періодическихкихъ изданіяхъ, въ Энциклопедическомъ Лексиконѣ и въ запискахъ Ученыхъ Обществъ; если прибавимъ къ нимъ его огромное собраніе рукописныхъ историческихкихъ матеріаловъ, которые съ такою любовію и неутомимостію накоплялъ и хранилъ онъ для разныхъ предпріятій, — то

можно вообразить, какую библиотеку могли бы составить плоды кабинетной жизни этого любознательнаго труженника.

Въ продолженіе нынѣшняго года, Отдѣленіе Русскаго языка и Словесности, какъ положено было въ 1844 году, собиралось по два раза въ недѣлю. Всѣхъ его засѣданій было 75. Главное изъ занятій его въ засѣданіяхъ оставалось по прежнему составленіе Русскаго Словаря. Въ теченіе 1845 года прочитано, исправлено и кончено печатаніемъ 64 листа, въ которыхъ объяснено 29,767 словъ. Такимъ образомъ, со времени учрежденія своего, Отдѣленіе напечатало къ концу настоящаго года вообще по составленію Словаря 144 листа, которые содержатъ объясненіе до 70,000 словъ. Что касается особой Комиссіи для предварительнаго чтенія матеріаловъ Словаря, представляемыхъ Редакторами Отдѣленію, въ ней не настояло болѣе надобности, такъ какъ все приготовленное для ея просмотра было прочитано — и она съ начала текущаго года закрыта. Дѣлъ, оффиціально поступившихъ въ Отдѣленіе, предложено въ собраніяхъ и кончено въ 1845 году 35.

Занятія, требовавшія образованія особыхъ Комиссій изъ нѣсколькихъ Академиковъ, или специальныхъ трудовъ одного изъ Членовъ Отдѣленія, не прерывались въ теченіе года. Къ нимъ Отдѣленіе вызываемо было при слѣдующихъ случаяхъ: I. Г. Министръ и Президентъ Академіи приказалъ препроводить на разсмотрѣніе Отдѣленія три тетради «Курса Словесности для Гимназій», составленнаго Инспекторомъ Тобольской Гимназіи, Коллежскимъ Ассессоромъ *Ершовымъ*. II. Капитанъ-Лейтенантъ *Зеленый* представилъ въ Отдѣленіе нѣкоторое число собранныхъ имъ областныхъ словъ съ объясненіемъ значенія ихъ, въ предположеніи, не

пожелаетъ ли Отдѣленіе воспользоваться ими для пополненія Словаря, что и было поводомъ къ составленію въ Отдѣленіи особаго на этотъ предметъ положенія. III. Г. Предсѣдательствующій получилъ отъ Г. Министра и Президента Академіи слѣдующее предложеніе: «Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по сообщенію Его Императорскаго Высочества Герцога Максимилиана Лейхтенбергскаго, что работы по памятнику Державина, воздвигаемому въ Казани, приводятся въ Академіи Художествъ къ окончанію, проситъ составить въ Императорской Академіи Наукъ проектъ надписи, назначенной на одной сторонѣ пьедестала памятника. Въ слѣдствіе сего покорнѣйше прошу Ваше Сіятельство предложить Отдѣленію Русскаго языка и Словесности заняться сочиненіемъ поманутаго проекта, и потомъ сообщить оный мнѣ для представленія на Высочайшее благоусмотрѣніе». Предложеніе тогда же и было исполнено. IV. Отдѣленіе слушало выписку изъ протокола Отдѣленія Историческихъ Наукъ и Филологіи о томъ, что, по смерти Надворнаго Совѣтника *Шимкевича*, Автора «Корнеслова Русскаго языка», одобреннаго Академіею Наукъ, осталось много рукописныхъ сочиненій; что Г. Министръ и Президентъ Академіи, полагая, что разсмотрѣніе оныхъ можетъ быть не бесполезно въ ученomъ отношеніи, препровождаетъ труды Г. *Шимкевича* въ Конференцію для порученія, кому слѣдуетъ, разсмотрѣнія оныхъ и для донесенія о достоинствахъ ихъ Его Высокопревосходительству, а посему Историко-Филологическое Отдѣленіе, отобравъ изъ числа сказанныхъ рукописей относящіяся до Славянскихъ варѣчій, положило препроводить ихъ при описи на разсмотрѣніе Отдѣленія Русскаго языка и Словесности. V. Коллежскій Ассессоръ *Менцовъ* представлялъ въ Отдѣленіе по вѣсколку разъ большія выписки словъ, выбранныхъ имъ изъ разныхъ сочиненій. VI. Ординарный Академикъ П. И. *Кеппелъ*

просилъ Г. Предсѣдательствующаго обратить вниманіе Отдѣленія на приготовленное имъ, въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, собраніе дополненій къ прежнимъ Словарямъ и составляющее болѣе 20,000 словъ, что и передано было Отдѣленіемъ въ особую Коммиссію. VII. Общее Собраніе Академіи препроводило въ Отдѣленіе книгу, сочиненную Священникомъ *Березинымъ*, подъ заглавіемъ: «Священная Исторія Ветхаго Заваѣта», и представленную имъ въ Демидовскій конкурсъ сего 1845 года къ соисканію преміи.

Для точнѣйшаго объясненія словъ, называемыхъ техническими, или принадлежащихъ спеціально какой-нибудь Наукѣ, въ трудахъ II-го Отдѣленія принимали участіе, каждый по обрабатываемой имъ Наукѣ, Гг. Академики I-го Отдѣленія: В. К. *Вишневскій*, В. Я. *Буяковскій*, К. А. *Мейеръ* и А. Я. *Кунферъ*. Изъ числа Почетныхъ Членовъ Отдѣленія Русскаго языка и Словесности Генералъ-Майоръ Горныхъ Инженеровъ Д. И. *Соколовъ* съ прежнимъ усердіемъ продолжалъ объяснять слова по части Горныхъ Наукъ, а Статскій Совѣтникъ В. М. *Червошиковъ* занимался разсматриваніемъ корректурныхъ листовъ Словаря, сообщая въ Отдѣленіе полезныя замѣчанія. Изъ постороннихъ лицъ, термины по части Навигаціи и Кораблестроенія, какъ и въ прошедшемъ году, объяснялъ Капитанъ-Лейтенантъ А. И. *Зеленый*, а по Военному Искусству Капитанъ Генеральнаго Штаба И. М. *Гедеоновъ*.

Изъ Временной Московской Коммиссіи, за нынѣшній годъ, представленъ въ Отдѣленіе Отчетъ слѣдующаго содержанія:

«Московская Временная Коммиссія въ 1845 году продолжала обычныя свои занятія и имѣла ежемѣсячныя

засѣданія, исключая ваканціонные мѣсяцы и тѣ, въ которые Члены оной, И. И. *Давыдовъ* и С. П. *Шевыревъ*, обязаны присутствовать при университетскихъ экзаменахъ и въ оныхъ участвовать. Въ сихъ засѣданіяхъ Члены Академіи читали разсужденія по части Русской Грамматики и Исторіи Русскаго языка и Словесности,\* и совѣщались о приготовленныхъ по сямъ предметамъ матеріалахъ.

«Ординарнымъ Академикомъ и Заслуженнымъ Профессоромъ *Давыдовымъ*, согласно съ замѣчаніями Академика *Востокова*, пересмотрѣна статья о *Числительныхъ именахъ* и представлена Академіи Наукъ вновь обработанная статья о *Нарѣчіяхъ*.

«Ординарный Академикъ *Погодинъ*, получивъ облегченіе отъ тяжелой болѣзни своей, по причинѣ которой онъ принужденъ былъ оставить Университетъ, читалъ въ одномъ изъ Засѣданій Комиссіи *Похвальное слово Карамзину*, написанное имъ по случаю открытія въ Самбирскѣ памятника незабвенному Исторіографу.

«Адъюнктъ Академіи, Ординарный Профессоръ *Шевыревъ*, приготовилъ слѣдующія статьи: 1) *Значеніе Отечественнаго языка во всемірномъ и племенномъ и народномъ отношеніяхъ*; 2) *О переводѣ Священнаго Писанія на Славянской языкъ и объ отношеніи Славяно-Церковнаго языка къ Русскому*. Сверхъ того онъ продолжалъ публичныя лекціи Исторіи Русской Словесности.

«Адъюнктъ Академіи *Строевъ* занимался сводомъ Русскихъ Грамматикъ и издалъ *Каталогъ Библіотеки Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ*,

«Такимъ образомъ Члены Московской Временной Коммисіи, исполняя служебныя свои обязанности, и въ нынѣшнемъ году по возможности посвящали труды свои занятіямъ Академическимъ — составленію Русской Грамматики и собранію матеріаловъ для Исторіи Русскаго языка и Словесности».

Изъ числа двадцати лицъ, составляющихъ II Отдѣленіе Академіи Наукъ, только двѣнадцать находятся здѣсь въ столицѣ. Но такъ какъ составленіе Словаря не единственная обязанность Академикомъ, да и прямую пользу Русскому языку и Словесности приноситъ каждый литературный трудъ, ознаменованный распространеніемъ полезныхъ истинъ и служащій руководствомъ къ выясненію законовъ языка: то Отдѣленіе считаетъ долгомъ своимъ представить здѣсь указаніе на занятія Членовъ своихъ по части Русской Словесности въ теченіе 1845 года.

Ординарный Академикъ Князь П. А. *Ширинскій-Шихматовъ*, Предсѣлательствующій въ Отдѣленіи, по обязанности своей, возлагаемой на него 12 § Положенія, распорядился всѣмъ, что касается до порядка занятій въ Отдѣленіи, присутствовалъ во всѣхъ его засѣданіяхъ, постоянно вносилъ въ собраніе замѣчанія свои на каждый изъ листовъ Словаря, и прочитывалъ ихъ еще разъ по окончательномъ приготовленіи къ печатанію. Онъ, въ отсутствіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, управлялъ Министерствомъ съ 15 Іюля по 15 Октября, а нынѣ въ третій разъ Г. Министромъ и Президентомъ Академіи избранъ и утвержденъ Предсѣлательствующимъ II-го Отдѣленія на слѣдующіе два года.

Ординарный Академикъ *Филаретъ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, доставилъ въ Отдѣленіе Про-

повѣди свои при слѣдующемъ письмѣ на имя Г. Предсѣдательствующаго: «Памятуя мою обязанность въ отношеніи къ предводимому Вами Отдѣленію Академіи Наукъ, и желая дать отчетъ въ томъ, что сія обязанность, въ подчиненіи цѣлямъ существеннаго моего служенія, мною посильно исполняется, препровождаю при семъ къ Вашему Сіятельству изданныя любителями церковнаго Слова и рѣчи, въ трехъ томахъ, и нѣсколько Словъ отдѣльно напечатанныхъ, покорнѣйше прося представить оныя Отдѣленію».

Ординарный Академикъ *Иннокентій*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій, препроводивши въ Отдѣленіе напечатанныя новыя три свои Проповѣди и одну Рѣчь, сообщилъ въ письмѣ къ Г. Предсѣдательствующему слѣдующія извѣстія: «Честь имѣю представить въ богатую корвану Вашу нѣсколько малыхъ лентъ отъ убогаго труда своего. Желалось бы служить бѣльшимъ, но на сей разъ не можемъ. Въмѣсто того, долгомъ почитаю довести до свѣдѣнія Вашего, что въ продолженіе настоящаго года окончены мною составлявшійся по порученію Начальства «Памятникъ Вѣры Православной», равно приготовлены къ изданію въ свѣтъ «Бесѣды на Святую Четырелесятницу о паденіи Адамовомъ» и «Слова и Рѣчи къ паствѣ Харьковской». Въ свое время все сіе не преминетъ явиться на Вашъ судъ, столько же снисходительный, какъ и просвѣщенный. За симъ, прызывая на Васъ и всю Академію Наукъ благословеніе *Бога разумовъ*, съ чувствомъ душевнаго уваженія къ Вамъ и любви о Христѣ, честь имѣю быть», и проч.

Ординарный Академикъ *К. И. Арсеньевъ*, продолжая собирать положительныя свѣдѣнія о Россіи для обогащенія ими Отечественн. Статистики, обозрѣвалъ, по волѣ Начальства своего, разныя Губерніи. Кромѣ оф-



официальныхъ рапортовъ, которые онъ своевременно представлялъ Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, написаны имъ, во время проѣзда по Губерніямъ, замѣчанія о состояніи городовъ и уѣздовъ, лежащихъ на трактѣ. Его путевыя замѣтки напечатаны въ Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ординарный Академикъ П. Г. *Бутковъ* присутствовалъ во всѣхъ засѣданіяхъ Отдѣленія, участвовалъ въ общихъ трудахъ его и постоянно доставлялъ свои замѣчанія на корректурные листы Словаря, присовокупляя объясненія на многія изъ старинныхъ словъ Русскаго языка.

Ординарный Академикъ А. Х. *Востоковъ* занимался составленіемъ и редакціею II-го тома Словаря. Онъ внесъ въ Отдѣленіе замѣчанія свои на отзывъ Академика И. И. *Давыдова*, касательно его теоріи «Прилагательныхъ вообще и Русскихъ въ особенности». Въ Комиссіи, составленной для разбора рукописей Назворнаго Совѣтника *Шимкевича*, ему поручено было разсмотрѣніе «Корнеслова языка Богемскаго, Словарей языковъ Богемскаго, Славонскаго, Сербскаго, Верхне-Лужицкаго и Болгарскаго, Грамматикъ языковъ Славонскаго, Богемскаго, Верхне-Лужицкаго и Краинскаго, также Правилъ образовъ словъ въ Богемскомъ языкѣ и Библіотеки Славянскихъ нарѣчій». Исполнивъ это порученіе, онъ внесъ въ Отдѣленіе свои соображенія, которыя и были одобрены. Онъ участвовалъ въ Комиссіи для ближайшаго и подробнаго разсмотрѣнія 20.000 словъ, въ теченіе многихъ лѣтъ собранныхъ Академикомъ П. И. *Кеннонъ* и представленныхъ имъ Г. Предсѣдательствующему Отдѣленія. Равнымъ образомъ Отдѣленіе избрало его въ Члены Комиссіи, составленной по отношенію Академика И. И. *Давыдова*, при которомъ онъ представилъ

пересмотрѣнное прежнее разсужденіе свое «О числительныхъ именахъ» и вновь подвергаемое разсмотрѣнію «О нарѣчіяхъ вообще и о Русскихъ въ особенности».

Ординарный Академикъ В. А. Жуковскій, какъ уже сообщено нѣкоторыми изъ періодическихъ Русскихъ изданій во всеобщее извѣстіе, перевелъ первыя XII пѣсней Гомеровою Одиссею размѣромъ подлинника. Въ «Москвитинѣ» (I ч., 39 стран.) напечатано изъ частнаго письма нѣсколько мыслей самого Переводчика о Гомерѣ вообще и о способѣ передавать его на другой языкъ. Мысли знаменитаго Поэта составляютъ общее достояніе — и потому здѣсь онѣ должны быть приведены. «Переводъ Гомера» — говоритъ нашъ Академикъ — «не можетъ быть похожъ ни на какой другой. Во всякомъ другомъ Поэтѣ, не первобытномъ, а уже Поэтѣ-Художникѣ, встрѣчаешь безпрестанно съ естественнымъ его вдохновеніемъ и работу Искусства. Какая отдѣлка въ *Виргиліи*; сколько цѣлыхъ страницъ, гдѣ всякое слово живописно поставлено на своемъ мѣстѣ, и сколько отдѣльныхъ стиховъ, поражающихъ своею особенною прелестію! Въ Гомерѣ этого искусства нѣтъ: онъ младенецъ, постигнувшій все небесное и земное, и лепечущій объ этомъ на груди у своей кормилицы — Природы. Это тихая, свѣтлая рѣка безъ волнъ, чисто отражающая небо, берега и все, что на берегахъ живетъ и движется. Видишь одно вѣрное отраженіе, а свѣтлый кристаллъ отражающій какъ будто не существуетъ. Переводя Гомера, недалеко уйдешь, если займешься фортуною каждаго стиха отдѣльно: ибо у него нѣтъ отдѣльныхъ стиховъ, а есть потокъ пѣть, который надобно схватить весь во всей его полнотѣ и свѣтлости. Надобно сберечь всякое слово и всякой эпитетъ, и въ то же время все частное забыть для цѣлаго; и въ выборѣ словъ надобно соблюдать особенную осторожность: часто самое поэтическое,

живописное, заносчивое слово потому именно и негодно для Гомера. Все, являющее видъ новизны, затѣйливости нашего времени, все необыкновенное, здѣсь не у мѣста. Надобно возвратиться къ языку первобытному, потерявшему уже свою свѣжесть отъ того, что всё его употребляла, заимствуя его у праотца Поэзіа. Надобно этотъ эпохенный языкъ возстановить во всей его первобытной свѣжести и отказаться отъ всѣхъ нововведеній, какими языкъ поэтической, удалаясь отъ простоты первобытной, по необходимости замѣнилъ эту младенческую простоту. Поэтъ нашего времени не можетъ писать языкомъ Гомера: будетъ кривлянье. Переводчикъ Гомера ничего не можетъ занять у Поэтовъ нашего времени въ пользу божественнаго старика своего и его молоденькой Музы. Отпосредственно поэтическаго языка я попалъ въ область *общихъ мѣстъ*, — и въ этихъ одряхлѣвшихъ инвалидовъ Поэзіа, всѣми уже пренебреженныхъ, надлежитъ мнѣ сдѣлать живыхъ, новорожденныхъ младенцевъ. Но какое очарованіе въ этой работѣ, въ этомъ подслушиваніи, рождающейся изъ пѣны морской, Анадіомены; ибо она есть символъ Гомеровою Поэзіа; въ этомъ простодушіи слова, въ этой первобытности нравовъ, въ этой смѣси дикаго съ высокимъ, вдохновеннымъ и прелестнымъ; въ этой живописности безъ всякаго излишества, въ этой незатѣйливости выраженія; въ этой болтовнѣ, часто излишней, но принадлежащей характеру безыскусственному, и въ особенности въ этой меланхоліи, которая нечувствительно, безъ вѣдома Поэта, кипящаго и живущаго съ окружающимъ его міромъ, все проникаетъ: ибо эта меланхолія не есть дѣло фантазіи, создающей произвольно грустныя, ни на чемъ не основанныя сѣтованія, а заключается въ самой природѣ вещей тогдашняго міра, въ которомъ все имѣло жизнь пластически-могучую въ настоящемъ, но и все было ничтожно, ибо душа не имѣла за границей міра своего

будущаго и улетала съ землѣ безжизненнымъ призракомъ; и вѣра въ безсмертіе, посреди этого кипѣнія жизни настоящей, никому не шептала своихъ великихъ всеоживляющихъ утѣшеній». Въ заключеніе Переводчикъ Одиссеи прибавляетъ: «Мнѣ хочется сдѣлать два изданія Одиссеи Русской: одно для всѣхъ читателей, другое для юности. По моему мнѣнію, нѣтъ книги, которая была бы приличнѣе первому, свѣжему возрасту, какъ чтеніе, возбуждающее въ способности души прелестію разнообразною. Только надобно дать въ руки молодежи не сухую выписку въ прозѣ изъ Одиссеи, а самого, живаго рассказчика Гомера. Я думаю, что съ моимъ переводомъ это будетъ сдѣлать легко. Онъ простъ и доступенъ всѣмъ возрастамъ — и можетъ быть во всякой учебной и даже дѣтской. Надобно только сдѣлать выпуски и поправки: ихъ будетъ сдѣлать легко — и число ихъ будетъ весьма не велико. Къ этому очищенному Гомеру я намѣренъ придать родъ пролога: представить въ одной картинѣ все, что было до начала странствія Одиссея. Эта картина обхватитъ весь первобытный, мифологическій и героическій міръ Грековъ. Рассказъ долженъ быть въ прозѣ. Но все, что непосредственно составляетъ цѣлое съ Одиссеею, то есть: Троянская война, гибель Ахилловъ, судьба Ахилла и Пріамова дома, все должно составить одинъ сжатый рассказъ гекзаметрами, — рассказъ, сшитый изъ разныхъ отрывковъ Иліады, Трагиковъ и Эвсиды, и приведенный къ одному знаменателю. Въ этотъ рассказъ вошли бы однакожь нѣкоторые пѣсни Иліады, вполне переведенныя. Такимъ образомъ Одиссея для дѣтей была бы въ одно время и живую Исторію древней Греціи и полною картиною ея Мифологій, и самую образовательную дѣтскую книгу». Изъ числа собственныхъ стихотвореній Академика В. А. Жуковскаго въ нынѣшнемъ году напечатано одно въ «Москвитя-

ивнѣ» (Ч. I, стран. 12), другое въ «Современникѣ» (Т. XXXIX, стран. 225).

О первомъ Авторъ говоритъ въ вышеприведенномъ письмѣ: «Оно принадлежитъ къ собранію, еще не существующему, Повѣстей для юношества, которыя намѣренъ я издать особо. Онѣ всѣ будутъ писаны или ямбами безъ рима (какъ посылаемая Повѣсть), или моимъ сказочнымъ гекзаметромъ, совершенно отличнымъ отъ гекзаметра Гомерическаго, и этотъ слогъ долженъ составлять средину между стихами и прозой, то есть, не бывъ прозаическими стихами, быть однакожь столь же простымъ и яснымъ, какъ проза, такъ чтобы разсказъ, не смотря на затрудненіе метра, являлся какъ простая, непринужденная рѣчь». Другое стихотвореніе — Русская народная сказка, еще замѣчательнѣе по красотамъ языка и по тѣмъ соображеніямъ касательно Народной Поэзіи, которыя сообщены Поэтомъ въ письмѣ къ Редактору «Современника».

«Мнѣ хочется собрать» — говоритъ онъ — «нѣсколько сказокъ, большихъ и малыхъ, народныхъ, но не однихъ Русскихъ, чтобы послѣ ихъ выдать, посвятивъ възрослымъ дѣтямъ. Я полагаю, что Сказка для дѣтей должна быть чисто сказкою, безъ всякой другой цѣли, кромѣ пріятнаго, непорочнаго занятія фантазіи. Надобно, чтобы въ дѣтской Сказкѣ (не для перваго, а для втораго возраста) все было нравственно-чисто; чтобы она своими сценами представляла воображенію одни свѣтлые образы; чтобы эти образы никакого дурнаго, не нравственнаго впечатлѣнія послѣ себя не оставляли — этого довольно. Сказка должна быть такъ же жива и возбуждательна для души, какъ дѣтскія игры возбуждательны для силъ тѣлесныхъ. При воспитаніи, Сказка будетъ занятіемъ чисто пріятнымъ и образовательнымъ, и ея польза

будеть въ ея привлекательности, а не въ тѣхъ нравственныхъ правилахъ, которыя только остаются въ памяти, рѣдко доходятъ до сердца, и могутъ сравниться съ фальшивыми цвѣтами, которые (если ихъ дать преждевременно въ руки), своею мертвою красотою, дѣлають насъ не столь чувствительными къ живой, благовоинной свѣжести цвѣтовъ естественныхъ. Не знаю, впрочемъ, отвѣчаютъ ли тѣ Сказки, которыя мною доставлены, тому идеалу дѣтскихъ Сказокъ, которыя я имѣю въ мысли. Если не отвѣчаютъ, то онѣ все будутъ привлекательнымъ чтеніемъ для дѣтей взрослыхъ, то есть для народа».

Ординарный Академикъ А. И. Михайловскій-Данилевскій, въ 1845 году, изготавилъ къ напечатанію «Исторію войны Императора Александра съ Наполеономъ въ 1806 и 1807 годахъ». Еще онъ составилъ жизнеописанія Генераловъ, которыхъ портреты находятся въ Зимнемъ Дворцѣ. Довнынъ издано въ свѣтъ около 50 біографій. Кромѣ того онъ напечаталъ статью, подъ заглавіемъ: «Очерки изъ жизни Графа Милорадовича».

Ординарный Академикъ П. А. Плетневъ постоянное принималъ участіе въ занятіяхъ Отдѣленія, присутствуя въ его засѣданіяхъ. Онъ напечаталъ «Біографію покойнаго Академика И. А. Крылова». Продолжая издавать учено-литературный журналъ «Современникъ» (въ 1845 г. напечатаны XXXVII, XXXVIII, XXXIX и LX томы), онъ помѣстилъ въ немъ разборы всѣхъ замѣчательнѣйшихъ книгъ, какія только вышли на Русскомъ языкѣ въ теченіе года

Ординарный Академикъ В. А. Шольновъ продолжалъ составленіе и редакцію I тома Словаря. Съ 15 Іюля по

15 Октября онъ исправлялъ должность Предсѣдательствующаго въ Отдѣленіи. Участвуя во всѣхъ его засѣданіяхъ и занятіяхъ, онъ ревностно обогащалъ Словарь, выбирая слова изъ разныхъ церковныхъ и старинныхъ книгъ, не вошедшія въ прежнія изданія, поясняя ихъ значеніе и приискивая примѣры. Корректурныя листы онъ дополнялъ полезными замѣчаніями, и, ревностно желая содѣйствовать успѣхамъ Отечественннй Словесности, уже приступилъ къ составленію Дополненія къ Словарю, печатаемому нынѣ Отдѣленіемъ.

Ординарный Академикъ М. Е. Лобановъ занимался составленіемъ и редакціею III тома Словаря. Ему на разсмотрѣніе передана книга Г. Ершова. Онъ участвовалъ въ Комиссіи, разсматривавшей отзывъ и грамматическія статьи, присланныя Академикомъ И. И. Давыдовымъ. Равнымъ образомъ Отдѣленіе избрало его въ Члены Комиссіи при разборѣ словъ, представленныхъ Академикомъ П. И. Кеппеномъ, и рукописей Г. Шимкевича. Въ послѣднемъ случаѣ онъ разсматривалъ: «Словари Славяно-Русскаго нарѣчія и Церковно-Славянскаго языка, Собраніе Русскихъ областныхъ словъ, Собраніе старинныхъ и простонародныхъ словъ, извлеченныхъ изъ пѣсней и пословицъ, Запасъ къ составленію Сборника иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русскомъ языкѣ, съ показаніемъ средствъ къ замѣнѣ ихъ туземными». Всѣ мнѣнія его утверждены были Отдѣленіемъ. По случаю сужденія о словахъ областныхъ, представленныхъ Отдѣленію Г. Зеленымъ, Академикъ М. Е. Лобановъ написалъ проектъ общаго сбора въ Россіи областныхъ словъ, который былъ единогласно принятъ и уже приводится въ исполненіе. Посѣщая постоянно засѣданія Отдѣленія, онъ раздѣляетъ участіе во всѣхъ его занятіяхъ. Нынѣ, на основаніи 24 и 29 § Положенія, по представленію Г. Предсѣдательствующаго

и съ утверждёнїя Г. Министра и Президента Академіи, ему поручено составленіе протоколовъ засѣданій Отдѣленія.

Экстраординарный Академикъ Я. И. *Бердниковъ*, Редакторъ II тома Словаря, находился въ Комиссіи для разбора рукописей Г. *Шимкевича*. Ему поручено было составить отзывъ объ его «Бѣло-Русскомъ Словарѣ». Мнѣніе его принято Отдѣленіемъ. Онъ разсматривалъ «Слово о Цолку Игоревѣ», объясненное по древнимъ письменнымъ памятникамъ Магистромъ *Дубенскимъ*. По званію Главнаго Редактора Археографической Комиссіи, въ нынѣшнемъ году, онъ кончилъ изданіе I-го тома «Лѣтописей» и двухъ томовъ «Дополненій къ Актамъ Историческимъ». Долговременное изученіе древнихъ памятниковъ Русскаго языка доставило Академику Я. И. *Бердникову* множество любопытнѣйшихъ матеріаловъ къ объясненію самыхъ трудныхъ и темныхъ мѣстъ въ старинныхъ Писателяхъ нашихъ. Поэтому, для всѣхъ томовъ, онъ исключительно опредѣляетъ слова, изъ стариннаго языка вносимыя въ Словарь составителями или посторонними лицами.

Почетный Членъ Отдѣленія, принимающій въ его занятіяхъ, съ Высочайшаго разрѣшенія, постоянное участіе, Протоіерей Г. С. *Кочетовъ*, занимался составленіемъ и редакціею IV тома Словаря. Онъ посѣщалъ засѣданія Отдѣленія, участвовалъ въ его занятіяхъ и представлялъ объясненія свои касательно словъ, относящихся къ предметамъ Церкви и Богослуженія. Отдѣленіе избрало его въ Члены Комиссіи, разсматривавшей грамматическія статьи Академика И. И. *Давыдова*.

Движеніе, сообщенное Отдѣленіемъ Русскаго языка и Словесности изданію Словаря, должно преимущественно



#### 54 ОТД. III.— ОТЧЕТЪ ПО II ОТДѢЛ. АКАД. НАУКЪ.

свидѣтельствовать предъ ученымъ свѣтомъ, что труды Академикомъ его были не напрасны. Окончаніе этого полезнаго, даже необходимаго предпріятія, теперь, сколько можно заключать по ходу дѣла, уже не далеко. Ежели Отдѣленіе успѣетъ оправдать надежды любителей Русскаго языка, оно, конечно, по всей справедливости лучшую часть успѣховъ своихъ торжественно припишетъ безпрерывному вниманію къ его трудамъ Г. Министра и Президента Академіи, съ такою любовію обращающагося туда, гдѣ Науки или Словесность ожидаютъ его просвѣщеннаго участія и содѣйствія.



## О СОСТОЯНІИ

### УЧЕБНОЙ И УЧЕНОЙ ЧАСТИ ВЪ САКСОНІИ.

*(Продолженіе).*

---

#### ОСОБЕННЫЯ УЧЕБНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ.

Особенныя учебныя заведенія, въ которыхъ молодые люди, пріобрѣтшіе уже въ одномъ изъ общихъ заведеній достаточныя познанія въ Наукахъ, приготовляются къ какому-либо особенному званію, устроены въ Саксоніи лучшимъ образомъ и находятся тамъ во множествѣ; впрочемъ, нѣкоторыя изъ нихъ, хотя и не всѣ, могутъ въ послѣдствіи времени оказаться излишними, если курсъ Наукъ въ Университетѣ и въ Реальныхъ Гимназіяхъ расширится. Нынѣ существуютъ особенныя заведенія для образованія Пасторовъ, Учителей, Врачей, купцовъ и промышленниковъ, Художниковъ и военныхъ.

Особенныя заведенія не состоятъ, подобно заведеніямъ общимъ, въ вѣдѣніи одного, особаго Министерства; но, смотря по роду званія, къ какому они приготовляютъ, принадлежать къ вѣдомству Департаментовъ разныхъ Министерствъ. Такъ Военное Министерство завѣдываетъ военно-учебными заведеніями, а Министерство Духовныхъ Дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія — заведеніями для образованія Духовныхъ и Учителей; всѣ прочія особенныя заведенія, кромѣ Горной Академіи въ Фрейбергѣ и Академіи Лѣсной и Сельскаго Хозяйства въ Тарандѣ, находятся въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ

Дѣль. Обѣ Академіи въ Фрейбергѣ и Тарандѣ подвѣдомственны Министерству Финансовъ.

Заведенія для образованія Протестантскихъ Пасторовъ не составляютъ собственно особыхъ учебныхъ заведеній, но суть собранія или общества Кандидатовъ, которые, смотря по обстоятельствамъ, чаще или рѣже, обыкновенно по разу въ мѣсяцъ, собираются на вѣсколко часовъ, подъ предѣдательствомъ Суперъ-Интендента или другой духовной особы. Въ этихъ собраніяхъ преимущественно разсматриваются говоренныя Кандидатами въ церкви проповѣди; кромѣ того Члены Общества занимаются по возможности Экзегетикою, историческою частію Богословскихъ Наукъ и особенно предметами, касающимися обязанностей Пасторовъ. Каждый Богословъ, получивъ по окончаніи университетскаго курса степень Кандидата, обязанъ немедленно явиться къ Суперъ-Интенденту той Епархіи, въ которой онъ намѣренъ избрать свое мѣстопробываніе, и, по назначенію его, вступить въ общество Кандидатовъ.

Такихъ Обществъ Кандидатовъ, или, какъ ихъ также называютъ, Пасторскихъ Семинарій, въ 1843 году считалось въ Саксоніи 51.

Кромѣ существующихъ при Университетѣ Семинарій для образованія гимназическихъ Учителей, въ Саксоніи учреждены еще особыя Семинаріи для образованія Учителей народныхъ и гражданскихъ Школъ. Всякой, желающій поступить въ такую Семинарію, долженъ быть не моложе 15 лѣтъ и имѣть достаточныя познанія, чтобы, въ присутствіи Коммиссіи, составленной изъ церковнаго и училищнаго Совѣта Округа и Учителей Семинарій, съ успѣхомъ выдержать испытаніе въ Законѣ Божіемъ, въ языкахъ: Нѣмецкомъ и Латинскомъ, въ чистописаніи, Ариметикѣ, пѣніи и проч.

Въ Учительскихъ Семинаріяхъ преподаются слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, именно: Догмати-

ческое и Нравственное Богословіе, Библейская Исторія, Исторія Религій и Церкви, толкованіе Библии и Катихизиса; 2) Педагогика; 3) Катихизація; 4) Специальная Методика; 5) Нѣмецкій языкъ; 6) Логика; 7) Психологія; 8) Арифметика; 9) Риторика; 10) Естественная Исторія; 11) Физика; 12) Исторія; 13) Географія; 14) Наука объ училищной части (Schulkunde); 15) Генеральбасть; 16) Пѣніе; 17) игра на фортепіано; 18) игра на органѣ; 19) игра на скрипкѣ; 20) рисованье; 21) чистописаніе; 22) въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ — Латинскій языкъ; 23) въ казенныхъ заведеніяхъ — Гимнастика. Кромѣ того въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ преподается Садоводство, а въ Дрезденской Семинаріи — Искусство обученія глухонѣмыхъ.

Подробнѣйшія свѣдѣнія о состояніи Учительскихъ Семинарій находятся въ слѣдующей таблицѣ.

Число Семинарій и названіе городовъ, въ которыхъ онѣ находятся.	К у р с ь.	Число Училищъ.	Число Семинаристовъ въ по-казанномъ году	Нормальное число Семинаристовъ.
Семинарія въ Аннабергѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г.	4-голичный.	2	18	23
— въ Будисинѣ, содержимая Дворянствомъ, въ 1843 г.	Тоже.	4	30	30
— Флетшера въ Дрезденѣ, частное завед., въ 1843 г.	6-голичный.	4	21	21
— въ Дрезденѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г. . . .	4-голичный.	4	65	70
— въ Фрейбергѣ, казенное заведеніе, въ 1841 г. . .	Тоже.	4	70	70
— въ Гриммѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г. . . .	Тоже.	4	69	70
— въ Пирнѣ, городское заведеніе, въ 1843 г. . . .	6-голичный.	4	11	12
— въ Плауенѣ, казенное заведеніе, въ 1843 г. . . .	3-голичный.	4	54	70
— въ Циттауѣ, городское заведеніе, въ 1843 г. . . .	Тоже.	10	20	20
		40	388	388

*Примѣчанія:* 1) Здѣсь не показаны особенные Учители, т. е. Учители чистоисанія, рисованія и Гимнастики. 2) Въ Семинаріи въ Циттавѣ преподають не особенные Семинарскіе Учители, но состоящіе при другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

При Семинаріяхъ въ Фрейбергѣ, Гриммѣ и Циттавѣ находятся Просеминаріи или приготовительныя заведенія, ученики коихъ посѣщаютъ 3-й классъ Технологической Школы. Въ Пирнѣ первые два года 6-лѣтняго курса суть приготовительные годы.

Кромѣ Медицинскаго Факультета при Лейпцигскомъ Университетѣ, въ Саксоніи существуетъ, для образованія Медиковъ, только одно заведеніе, именно Медико-Хирургическая Академія въ Дрезденѣ. Она состоитъ: 1) изъ Отдѣленія для Медицины и Хирургіи, со включеніемъ принадлежащихъ къ нему госпиталей для бѣдныхъ, страждущихъ внутренними и хирургическими болѣзнями; 2) изъ Учебнаго Отдѣленія для образованія Повивальныхъ бабокъ и Акушеровъ, и 3) изъ Ветеринарнаго Отдѣленія. При Академіи находятся Ботаническій садъ и двѣ Библіотеки, изъ которыхъ одна заключаетъ въ себѣ 10,000 томовъ медико-хирургическихъ сочиненій, а другая до 5,000 томовъ сочиненій по части Ветеринарной Медицины. Кромѣ того при этой Академіи состоитъ Комитетъ для испытанія всѣхъ иностранныхъ Врачей, гражданскихъ и военныхъ Хирурговъ, Аптекарей и Повивальныхъ бабокъ.

На 1844—45 годъ составленъ былъ для Академіи слѣдующій учебный планъ.

1. По Отдѣленію для Медиковъ, Хирурговъ и  
Акушеровъ.

Зимній семестръ 1844—45 г. Лѣтній семестръ 1845 г.

І-й К у р с ъ.

1. Обь удобѣйшемъ распредѣленіи академическихъ занятій.	1. Чистая Математика.
2. Математика.	2. Логика.
3. Упраженія въ Латинскомъ языкѣ и Нѣмецкомъ слогѣ.	3. Упраженія въ Латинскомъ языкѣ и въ Нѣмецкомъ слогѣ.
4. О предметахъ Религій и нравственности	4. Всобщая Естественная Исторія.
5. Медико-Хирургическая Энциклопедія.	5. Ботаника и назѣлываніе живыхъ растений, съ ботаническими экскурсіями.
6. Зоологія и Минералогія.	6. О сосудахъ и нервахъ.
7. О костяхъ, связкахъ, мускулахъ и внутренностяхъ человеческого тѣла.	7. Физиологія.
8. Опытная Физика.	8. Химическая часть Естественныхъ Наукъ.

ІІ-й К у р с ъ.

1. Повтореніе всѣхъ предметовъ 1-го курса.	1. Повтореніе всѣхъ предметовъ 1-го курса.
2. Хирургическая Клиника.	2. Хирургическая Клиника.
3. Общая Патологія и Терапія.	3. Частная Патологія и Терапія.
4. Ученіе о лекарствахъ.	4. Поликлиническія упражненія.
5. Общая Хирургія и о болѣзняхъ костей.	5. Хирургія и ученіе объ операціяхъ, о болѣзняхъ ушей, глазныхъ и зубныхъ.
6. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.	6. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

ІІІ-й К у р с ъ.

1. Хирургическая Клиника.	1. Хирургическая Клиника.
2. Хирургія.	2. Повтореніе Хирургіи.
3. Клиника для внутреннихъ болѣзней.	3. Клиника для внутреннихъ болѣзней.

4. Поликлиника.	4. Поликлиническія упражненія.
5. Всеобщая Патологія и Терапія.	5. Акушерская Клиника.
6. Ученіе о лекарствахъ.	6. Военная Медицина.
7. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.	7. Повтореніе Частной Патологіи и Терапіи.
	8. Патологико — терапевтическая часть Родовспомогательнаго Искусства.
	9. О хирургическихъ инструментахъ и бандажахъ.

Кромѣ того — практическія занятія по Анатоміи во всѣхъ курсахъ.

Изъ постороннихъ предметовъ преподаются слѣдующіе :

Въ I-мъ курсѣ : Эмпирическая Психологія ; упражненія Математическія и въ языкахъ. Повтореніе общихъ упражненій.

Во II-мъ курсѣ : Кромѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ I-мъ курсѣ, — Физиологическіе опыты и ученіе о плевахъ. Общія повторенія.

Въ III-мъ курсѣ : Кромѣ назначенныхъ для II-го курса особенныхъ предметовъ — О женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ, и практическія упражненія по части Родовспомогательнаго Искусства. Общія повторенія.

## 2. По Ветеринарному Заведенію.

Зимній семестръ 1844—45 г. Лѣтній семестръ 1845 г.

1. О неорганическихъ тѣлахъ и организмахъ, въ соединеніи съ Общєю Физикою и Химією.	1. Ботаника и Діететика.
2. Введеніе въ Ветеринарную Медицину.	2. Общая Терапія.
3. Объ отдѣльныхъ частяхъ Анатоміи.	3. Частная Патологія и Терапія домашнихъ животныхъ.
4. Общая Патологія домашнихъ животныхъ.	4. Физиологія домашнихъ животныхъ.

3. Общая Хирургія домашнихъ жи- вотныхъ.	5. Частная Хирургія и объ опера- ціяхъ.
6. Анатомія домашнихъ живот- ныхъ.	6. О вѣшнихъ признакахъ ло- шадей.
7. Судебная Ветеринарная Меди- цина.	7. Судебная Ветер. Медицина.
8. О ковкѣ лошадей.	
9. Искусство ковать лошадей и о пользованіи поврежденныхъ копытъ въ кузницѣ.	8. О лекарственныхъ, кормовыхъ и ядовитыхъ растеніяхъ.
10. О фармацевтическихъ матери- алахъ и о приготовленіи лекарствъ, знаніе которыхъ необходимо Ветеринарному Врачу.	9. О лекарствахъ. 10. О фармацевтическихъ матери- алахъ.
11. Практическія занятія по части Зоотоміи.	11. Упраженія въ приготовленіи лекарствъ для животныхъ.
12. Повторенія по части Физики, Хирургіи, Патологіи и Тера- піи, Зоотоміи и ученія о ковкѣ лошадей.	12. Повторенія по части Біотки, Діететики, и проч. Меди- цинскихъ Наукъ.

Кромѣ того — практическія занятія въ Ветеринар-  
ныхъ больницахъ и въ Ветеринарной практической  
Школѣ и повтореніе практической частиковки лошадей.  
Въ продолженіе же лѣтняго семестра предполагалось так-  
же ввести преподаваніе Рецптуры, Ветеринарнаго Аку-  
шерства и отдѣльныхъ частей практической Ветеринар-  
ной Науки.

При Академіи въ 1843 году составило :

1) По Медико-Хирургическому Отдѣленію :

1 Директоръ	} составляютъ Академическій Сенатъ.
8 Профессоровъ	
1 временный Профессоръ.	
1 Прозекторъ.	
5 Хирурговъ.	



## 2) По Ветеринарному Отдѣленію :

- 2 Профессора.
- 1 временной Профессоръ.
- 2 Ветеринарныхъ Врача.
- 1 Содержатель Аптеки.
- 1 Училищный кузнецъ.

Число Студентовъ въ 1843 г. простиралось по Медико-Хирургическому Отдѣленію до 104, по Ветеринарному — до 54.

Заведенія для технического образованія, которыя отъ всѣхъ прочихъ Саксонскихъ учебныхъ заведеній отличаются прекраснымъ устройствомъ, составляютъ, при всемъ разнообразіи своемъ, нѣчто цѣлое. Они раздѣляются на три рода. Къ первому роду относятся Воскресныя Ремесленныя Школы; въ томъ числѣ и Школы фабричнаго черченія и рисованія, плетенія пняныхъ и соломенныхъ издѣлій и тканья; ко второму роду принадлежатъ Архитектурныя Ремесленныя Школы, со включеніемъ и Архитектурной Школы въ Фрейбергѣ; къ третьему роду относятся собственно Технологическія Училища, между которыми первое мѣсто занимаетъ Технологическое Училище въ Дрезденѣ.

Кромѣ того къ технологическимъ учебнымъ заведеніямъ въ обширѣйшемъ смыслѣ причисляютъ еще Торговое Училище въ Лейпцигѣ, Академія — Лѣсную и Сельскаго Хозяйства въ Торандѣ и Фрейбергскую Горную Академію съ Горными Училищами.

Не должно смѣшивать Воскресныхъ Ремесленныхъ Школъ съ Воскресными Школами: ибо послѣднія суть не что иное, какъ Начальныя Школы, въ которыхъ обучаютъ только чтенію, письму и Арифметикѣ. Въ Воскресныхъ же Ремесленныхъ Школахъ, посѣщаемыхъ учениками и подмастерьями ремесленниковъ, иногда и самими мастерами, курсъ учебныхъ предметовъ, который

впрочемъ, смотря по обстоятельствамъ, болѣе или менѣе обширенъ, составляютъ обыкновенно рисованіе и черченіе, именно: рисованіе разныхъ предметовъ, черченіе архитектурное и геометрическое и приготовленіе рисунковъ и узоровъ для вышиванья; далѣе — чистописаніе, Стѣлствка, Орфографія и Арифметика, а въ нѣкоторыхъ Училищахъ, кромѣ того, — Геометрія, Физика, Технологія, ученіе о продуктахъ, приготовленіе моделей и проч.

По достовѣрнымъ статистическимъ свѣдѣніямъ, въ 1838 году состояло въ Воскресныхъ Ремесленныхъ Школахъ нижеслѣдующее число учениковъ:

Въ Адорфѣ . . . . .	40 уч.	Въ Левгезельдѣ при Цшо-	
— Альтенбергѣ . . . . .	25 —	пафѣ . . . . .	42 уч.
— Аннабергѣ . . . . .	172 —	— Лебавѣ . . . . .	? —
— Ауербахѣ . . . . .	80 —	— Мейсенѣ . . . . .	78 —
— Бергтисгигельѣ . . . . .	16 —	— Митвейдѣ . . . . .	343 —
— Будиссифѣ . . . . .	56 —	— Милавѣ . . . . .	10 —
— Хемницѣ (въ 1843 г.)	890 —	— Нидеррабенштейнѣ	
— Дрезденѣ (въ Воскрес.		при Хемницѣ . . . . .	25 —
и Технологич. Школѣ		— Эльсницѣ . . . . .	28 —
вмѣстѣ, въ 1841 г.) . . .	103 —	— Пирнаѣ . . . . .	61 —
— Франкенбергѣ . . . . .	220 —	— Плауэнѣ (въ 1843 г.)	181 —
— Фрейбергѣ . . . . .	220 —	— Рейхенбахѣ . . . . .	25 —
— Глаугау . . . . .	200 —	— Рейхенбрандѣ . . . . .	60 —
— Готтлейбе . . . . .	? —	— Росвейнѣ . . . . .	120 —
— Гриммѣ . . . . .	60 —	— Шнебергѣ . . . . .	46 —
— Гросенгайнѣ . . . . .	89 —	— Зебицѣ . . . . .	94 —
— Грингайнѣ . . . . .	98 —	— Вальдгеймѣ . . . . .	70 —
— Лейпцигѣ . . . . .	150 —	— Циттауѣ . . . . .	39 —
— — (въ Политех-		— Цшолавѣ . . . . .	200 —
ническомъ Обществѣ).	65 —	— Цвиккауѣ . . . . .	150 —
— Лейсницѣ . . . . .	60 —		

Всего 4,116 уч.

Школѣ фабричнаго черченія и рисованія, — въ которыхъ обучаютъ срисовывать цвѣты и арабески карандашемъ, тушью и красками, узоры для тканья и набивки, и составлять новые узоры, — считалось въ послѣднее время четыре.

Въ Хемницѣ (въ 1843 г.). . .	съ 28	учен.
— Плауенѣ (въ 1843 г.). . .	— 43	—
— Зейфенѣ (въ 1838 г.). . .	— 43	— (*)
— Цеблицѣ (въ 1843 г.). . .	— 21	—
	<hr/>	
	Всего	135 учен.

Школы для обученія плетенію кружевъ и блондъ существовали въ 1838 году:

Въ Ауэ. . . . .	съ 60	ученик. и	учениц.
— Брейтенбруннѣ . . .	— 80	—	—
— Кроттендорфѣ . . .	— 76	—	—
(Въ этой Школѣ обучаютъ также шить блонды).			
— Эрнфридерслорфѣ . .	— 60	—	—
— Иоаннъ-Георгенштадтѣ	— 59	—	—
— Нейлорфѣ при Шварцен-			
бергѣ . . . . .	— 37	—	—
— Нейштетелѣ . . . .	— 60	—	—
— Оберъ-Визенталѣ . .	— 64	—	—
— Пелѣ . . . . .	— 80	—	—
— Риттерсгринѣ, Дерфельская	70	—	—
— Тамъ же, Вевцельская.	— 60	—	—
— Шварценбергѣ . . .	— 40	—	—
— Шнебергѣ. . . . .	— 105	—	—
— Унтервизенталѣ. . .	— 59	—	—
	<hr/>		
	Всего	974	—

Школы для обученія плетенію разныхъ издѣлій изъ соломы:

Въ Эльстербергѣ, въ 1832 г.,	съ 60	ученик. и	учениц.
— Милавѣ, — — — —	— 60	—	—
	<hr/>		
	Всего	120	—

(\*) Въ этой Школѣ обучаютъ вмѣстѣ приготовленію и употребленію красокъ для изображенія животныхъ.

Школы для обученія тканью и рисованью карандашемъ и красками :

- Въ Франкенбергѣ, въ 1838 г., съ 60 ученик., и прежде
- Хемницѣ, и
- Зебницѣ.

Въ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Школахъ преподаются теоретическія познанія Архитектуры, необходимыя цѣховымъ ремесленникамъ при постройкѣ домовъ : и потому эти Школы назначены преимущественно для приготовленія учениковъ и подмастерьевъ каменнаго и плотничнаго цѣховъ къ поступленію въ званіе мастеровъ. Кроме того эти Школы могутъ служить пригособительными заведеніями для тѣхъ, кто, желая пройти технически-ученый или художественный курсъ Архитектуры, предполагаетъ поступить въ послѣдствіи въ Технологическое заведеніе или въ Дрезденскую Академію Художествъ. Для ремесленниковъ, занимающихся постройкою мельницъ и другихъ подобныхъ машинъ, устройствомъ колодцевъ и подземныхъ трубъ и сверленіемъ земли, учреждено во Фрейбергѣ особое механическое Строительное Училище.

Полный курсъ ученія во всѣхъ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Школахъ продолжается обыкновенно двѣ зимы ; въ лѣтніе мѣсяцы ученики занимаются своими ремесленными работами. Въ этихъ Школахъ, состоящихъ изъ 2-хъ классовъ, преподаются по общему учебному плану слѣдующіе предметы : 1) Арифметика, 2) Геометрія, 3) Общая Архитектура, 4) Основанія Статика, Динамики, Гидравлики, Гидростатики и Механики, 5) Отдѣльныя части Строительнаго Искусства, 6) Рисованіе и Черченіе архитектурныхъ предметовъ.

Въ 1843 году состояло въ Архитектурныхъ Ремесленныхъ Училищахъ слѣдующее число учениковъ :

Въ Хемницѣ . . . . .	48.
— Дрезденѣ . . . . .	59.
— Фрейбергѣ . . . . .	15.
— Лейпцигѣ . . . . .	43.
— Плауенѣ . . . . .	17.
— Циттавъ . . . . .	21.

Всего 203 ученика.

Технологическія Училища устроены всё болѣе или менѣе по образцу Дрезденскаго Технологическаго заведенія. По Уставу сего послѣдняго, Технологическія Училища имѣютъ двоякое назначеніе. Во 1-хъ, въ нихъ образуются ученые техники какъ для ремесленнаго, такъ и для другаго подобнаго званія, частнаго и общественнаго. Во 2-хъ, эти Училища назначены для образованія (по соображенію учебныхъ часовъ и предметовъ съ особенными обстоятельствами учениковъ) тѣхъ, кто намѣренъ посвятить себя болѣе практической, нежели ученой части Технологіи, Сельскаго Хозяйства или другаго круга дѣйствія, требующаго высшаго реального образованія. Изъ этого видно, что Технологическія Училища отчасти замѣняютъ Реальныя Училища, и что они назначены не столько для ремесленниковъ, которые могутъ получить достаточное образованіе въ Воскресныхъ Ремесленныхъ Школахъ, сколько для желающихъ посвятить себя званію купцевъ, Экономовъ, Аптекарей, Механиковъ, Лѣсничихъ, Химиковъ, Сельскихъ Хозяевъ, устраивающихъ дороги, коммиссіонеровъ и фабричныхъ мастеровъ.

Въ Технологическихъ Училищахъ, состоящихъ изъ 3-хъ классовъ, преподаются слѣдующіе общіе учебные предметы: Нѣмецкій и Французскій языки, Ариметика, Геометрія, Механика, Механическая Технологія, Физика, Химія, Архитектура, Бухгалтерія, Земледѣліе, Рисованіе и Черченіе; посторонніе предметы: Географія, Исторія, составленіе моделей, Астрономія и Высшая Математика.

Въ Дрезденскомъ Технологическомъ Училищѣ, которое состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій,—высшаго съ двумя и низшаго съ четырьмя классами,—преподаютъ, кромѣ общихъ предметовъ прочихъ Технологическихъ Училищъ, еще слѣдующіе: Геодезія, Минералогія, Ботаника, Высшая Математика, Наука объ устройствѣ дорогъ и о проведеніи каналовъ, Англійскій языкъ и Гравировальное Искусство.

Въ 1843 году состояло въ Технологическихъ Училищахъ слѣдующее число учениковъ :

Въ Хемницѣ . . . . .	94.
— Дрезденѣ . . . . .	161.
— Плауенѣ . . . . .	58.
— Циттаувѣ . . . . .	49.

Всего 362 ученика.

Торговое Училище въ Лейпцигѣ, единственное въ своемъ родѣ въ Саксоніи, состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій, именно: изъ отдѣленія учениковъ Лейпцигскихъ торговыхъ домовъ и отдѣленія воспитанниковъ высшаго курса. Въ первомъ ученики приобрѣтаютъ по возможности познанія, необходимыя для купцовъ; второе назначено для молодыхъ людей, которые, не служа въ купеческихъ домахъ, намѣрены въ послѣдствіи посвятить себя купеческому званію или другой подобной высшей части промышленности, и должны приобрѣсть всѣ необходимыя для того познанія въ Наукахъ. Каждое отдѣленіе состоитъ изъ 3-хъ классовъ, въ которыхъ преподаются слѣдующіе предметы: Чистописаніе, Рисованіе, языки: Нѣмецкій, Французскій, Англійскій и Италійскій, Географія, Наука о промышленности, Всемирная Исторія, Исторія торговли и промышленности, Арифметика, Бухгалтерія, Товаровѣдѣніе, Математика, Энциклопедія Естественныхъ Наукъ, Физика и Химія, Наука о торговлѣ, Наука о

курсѣ, мѣрѣ и вѣсѣ, Торговое Право и начальныя основанія Политической Экономіи.

Кромѣ 1 Директора, при Торговомъ Училищѣ состоятъ 12 Учителей; учениковъ въ немъ считалось въ 1844 году 107; большее число ихъ составляли иностранцы, прибывшіе сюда изъ Франціи, Англіи, Россіи, Італіи, Остъ-Индіи, Америки, и проч.

Должно еще замѣтить, что нынѣ предположено учредить въ Дрезденѣ Торговое учебное заведеніе преимущественно для купеческихъ дѣтей. Оно будетъ состоять изъ 3-хъ классовъ, и каждый изъ двухъ низшихъ классовъ — изъ 2-хъ отдѣленій.

Академія въ Тарандѣ, назначенная, по первоначальному Уставу ея, собственно только для образованія Лѣсничихъ, съ 1830 года, соединенная съ Земледѣльческимъ Училищемъ, служитъ не только для теоретическаго образованія учениковъ ея, но и для практическаго руководства ихъ въ Лѣсоводствѣ, Сельскомъ Хозяйствѣ и охотничьемъ искусствѣ. Для практическихъ занятій, Лѣсоводы имѣютъ право пользоваться лѣснымъ округомъ и замѣчательнымъ по обширности и разнообразію лѣсомъ близъ Таранда, а для обучающихся Сельскому Хозяйству Академія имѣетъ землю близъ Таранда; кромѣ того она обладаетъ значительною Библіотекою, собраніемъ естественныхъ произведеній, приборами математическими, химическими и физическими и обширнымъ Ботаническимъ садомъ.

Каждое изъ этихъ двухъ заведеній имѣетъ особаго Директора; Учителей въ обоихъ заведеніяхъ 4, а учащихся 79.

Въ Тарандской Академіи преподаются: Математика, Физика, Химія, Ботаника, Зоологія, Наука о почвѣ, Геогнозія, Горная Наука, Архитектура, черченіе плановъ, Правовѣдѣніе для Лѣсоводовъ и Сельскихъ Хозяевъ, Лѣсоводство, Технологія, Скотоводство, Сельское Хозяйство,

Землемѣріе, Политическая Экономія и упражненія въ оффиціальномъ слогѣ.

Съ Лѣсною Академіею соединено также Землемѣрное Училище.

Горная Академія въ Фрейбергѣ есть, какъ извѣстно, образцовое заведеніе между подобными заграничными Училищами.

Въ этой Академіи не только преподаются всѣ отрасли Горныхъ Наукъ со всѣми необходимыми вспомогательными предметами, но учащимся сообщаются кромѣ того достаточныя наставленія относительно произведенія работъ разнаго рода, и доставляется случай какъ къ подобнымъ занятіямъ, такъ и къ подробному изученію горныхъ работъ. Посѣщеніе рудниковъ не только дозволено, но и облегчается тѣмъ, что они большею частію находятся вблизи города; къ пользѣ учащихся служитъ также и то, что въ этихъ рудникахъ производится почти ежегодно значительныя работы; въ нѣсколькихъ же миляхъ отъ Фрейберга находятся важныя копи каменныхъ угольевъ и каменоломни. Столь же важныя вспомогательныя средства къ изученію Горныхъ Наукъ заключаются въ принадлежащихъ Академіи собраніяхъ минераловъ, моделей и другихъ предметовъ, химическихъ лабораторіяхъ, физическомъ кабинетѣ и довольно полной библіотекѣ.

Въ Горной Академіи преподаются: Минералогія, Физика, Математика, Горное Право, составленіе оффиціальныхъ бумагъ по горной части, Горное Искусство, Межевое Искусство, Кристаллографія, изъясненіе горныхъ машинъ и инструментовъ, Геогнозія, Наука объ окаменѣлостяхъ, Рисованіе, Архитектура и Французскій языкъ.

Въ 1844 году число учащихся въ Академіи простиралось до 77, между которыми было 25 иностранцевъ.



изъ нихъ: 3 Русскихъ, 1 Полякъ, 3 Грека, 1 Португалецъ, 1 Мексиканецъ, 1 Бразилецъ и пр.

Кромѣ Фрейбергской Академіи въ Саксоніи существуетъ еще нѣсколько Горныхъ, Арифметическихъ (Rechnenschulen) и Рисовальныхъ Школъ, въ которыхъ молодые рудокопы обучаются Арифметикѣ, Геометріи, Горному Искусству, Минералогіи и Рисованью. Такія Школы существовали въ 1838 году:

Въ Фрейбергскомъ Горномъ Округѣ съ 39 учениками.					
— Альтенбергскомъ	---	—	—	4	---
— Аннабергскомъ	---	—	—	4	---
— Иоаннъ-Георгентштатскомъ	---	—	—	5	---
— Мариенбергскомъ	---	—	—	4	---
— Шнебергскомъ	---	—	—	11	---

Всего съ 67 учениками.

Важнѣйшая изъ этихъ Горныхъ Школъ есть главное Горное Училище въ Фрейбергѣ, при которой состоятъ 3 Учителя.

Для образованія Художниковъ въ Саксоніи до 1835 года существовало всего 3 учебныя заведенія, именно: 2 Академіи Художествъ, въ Дрезденѣ и Лейпцигѣ, и Рисовальное Училище въ Мейсенѣ. Последняя уже уничтожена и нынѣ существуютъ только двѣ Академіи, изъ которыхъ Лейпцигская составляетъ только учебное заведеніе; Дрезденская же, будучи учебнымъ заведеніемъ, доставляетъ учащимся кромѣ того случай заниматься въ находящихся при Академіи мастерскихъ и такимъ образомъ усовершенствоваться въ Живописи, Скульптурѣ, Архитектурѣ и Гравировальномъ Искусствѣ.

Королевская Дрезденская Академія Художествъ, какъ учебное заведеніе, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Живописнаго и Архитектурнаго; въ первомъ — 3 класса, въ которыхъ преподаются: Рисованье по рисункамъ и

гипсовымъ фигурамъ днемъ и при ламповомъ освѣщеніи; составленіе красокъ и начальныя основанія Живописи; составленіе моделей и изображеніе разныхъ предметовъ карандашемъ и красками по живымъ моделямъ и драпированному манекину; Древности и изображеніе ихъ въ Галереѣ Древностей и въ Менгескомъ собраніи гипсовыхъ фигуръ; ученіе о костяхъ и мускулахъ; Перспектива и ученіе о свѣтѣ и тѣняхъ, и Исторія Художествъ.

Отдѣленіе Архитектуры состоитъ изъ одного класса, въ которомъ преподаются: Перспектива, Геометрія, ученіе о строительныхъ матеріалахъ, составленіе свѣтъ, Исторія Архитектуры, составленіе архитектурныхъ плановъ и рисованіе по древнимъ орнаментамъ.

При Академіи состоитъ Членовъ и Преподавателей 25; учащихся въ 1843 году было по художественному отдѣленію 136 и по Архитектурному — 32.

Лейпцигская Академія Художествъ, подобно Дрезденской, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Художественнаго и Архитектурнаго. Въ Художественномъ отдѣленіи, состоящемъ изъ двухъ классовъ, въ 1836 году было 30 учениковъ; въ Архитектурномъ отдѣленіи считалось въ 1837 году 26 учениковъ. Учителей при Академіи состоитъ только 4.

Военныя учебныя заведенія раздѣляются на низшія и высшія.

Низшія учебныя заведенія, назначенныя для образованія изъ солдатъ, знающихъ свое дѣло, унтеръ-офицеровъ для арміи, существуютъ вездѣ, гдѣ постоянно находятся полки, и управляются Офицерами и унтеръ-офицерами.

Высшія военныя учебныя заведенія, которыхъ прежде было 2, въ Дрезденѣ (Кадетскій Корпусъ и Артиллерійское Училище), нынѣ соединены въ одномъ Училищѣ, въ Дрезденскомъ Военномъ Училищѣ.

По Уставу Военнаго Училища, назначеннаго для образованія Офицеровъ, молодые люди, окончивъ четырех-годовалный курсъ практическаго и теоретическаго ученія, поступають въ пѣхотные, кавалерійскіе и артиллерійскіе полки арміи портупей-юнкерами; желающіе же служить по инженерной части, приготовляются къ поступленію въ Инженерное Училище. Ученики, которые при поступленіи въ Училище должны быть не моложе 15 и не старѣе 17 лѣтъ отъ роду, раздѣляются на Кадетовъ и Волонтеровъ: кадетами могутъ быть только Саксонскіе уроженцы; Волонтерамъ же принимаются какъ Саксонскіе уроженцы, такъ и иностранцы, но первымъ отдается преимущество. По штату положено 75 Кадетовъ и 15 Волонтеровъ; впрочемъ, это число можетъ быть уменьшено, когда того требуетъ меньшее число выбывающихъ Офицеровъ арміи. Все число Кадетовъ раздѣляется на 4 класса или дивизіи. Восемь Кадетовъ первой дивизіи, отличившихся доброю нравственностію, успѣхами въ Наукахъ и по службѣ, могутъ быть Начальникомъ Училища избраны въ ефрейторы. При концѣ 2-го учебнаго года изъ 4 или 5 лучшихъ Кадетовъ, имѣющихъ особенную склонность къ изученію Математическихъ Наукъ, и желающихъ поступить въ Артиллерійскій и Инженерный Корпусъ, составляется особое отдѣленіе, называемое Артиллерійскимъ отдѣленіемъ, и въ продолженіе двухъ послѣднихъ учебныхъ годовъ эти Кадеты проходятъ преимущественно тѣ Науки, знаніе которыхъ требуется отъ поступающихъ въ означенный Корпусъ.

Въ 1844 году состояло при Военномъ Училищѣ Чиновниковъ и Преподавателей 27, учащихся 93.

Предметы, преподаваемые въ этомъ Училищѣ, суть слѣдующіе: Нѣмецкій языкъ, диктованіе, Французскій и Англійскій языки, Мораль, Логика, Естественныя Науки, Физика, Химія, Географія, Исторія, Статистика. Чистописаніе, Математика, Военная Исторія, ученіе объ

оружія, Тактика, Фортификація, теорія еволюцій, Артиллерія, военная номенклатура, упражненія въ военномъ слогѣ и изученіе службы, Рисованіе и Черченіе, Гимнастика, танцы, Фехтовальное Искусство, верховая ѣзда и экзерциціи. Кромѣ того лѣтомъ Кадеты практически обучаются эволюціямъ, экзерциціямъ, стрѣльбѣ въ цѣль, плаванію, ѣздѣ въ лодкахъ.

Чтобы образованнымъ молодымъ людямъ, которые, поступивъ, по рекрутскому набору, въ военную службу, желаютъ посвятить себя военному званію, доставить случай не только усовершенствоваться въ Наукахъ, но преимущественно усвоить себѣ необходимыя для дальнѣйшаго ихъ производства чисто Военныя Науки, Правительство постановило дозволить ежегодно тремъ изъ такихъ молодыхъ людей, служащимъ по арміи въ званіи унтеръ-офицеровъ, ефрейтеровъ или рядовыхъ, обучаться въ Военномъ Училищѣ вмѣстѣ съ Кадетами. Такъ какъ для этихъ воспитанниковъ назначенъ двухгодичный курсъ ученія, то они, поступая прямо по 2-ю дивизію, должны быть достаточно къ тому приготовлены въ Наукахъ.

### Постороннія Учебныя Заведенія.

Постороннія Учебныя Заведенія отличаются отъ всѣхъ прочихъ, доселѣ упомянутыхъ учебныхъ заведеній въ сущности тѣмъ, что они назначены собственно не для образованія дѣтей, но для вспоможенія имъ: подаваніе помощи бѣднымъ дѣтямъ, въ обширнѣйшемъ смыслѣ, есть болѣе или менѣе главная цѣль всѣхъ подобныхъ заведеній, а обученіе, въ тѣсномъ смыслѣ, есть только средство къ достиженію этой цѣли.

Кромѣ Промышленныхъ и Воскресныхъ школъ, — о которыхъ отчасти уже упомянуто выше, отчасти же должно быть упомянуто еще въ этомъ отдѣлѣ, — къ числу

постороннихъ школъ принадлежать преимущественно Дѣтскіе Пріюты и Сиротскіе Дома. Не лзя не упомянуть здѣсь также и объ исправительныхъ заведеніяхъ для дѣтей дурной нравственности и объ Училищѣ Глухонѣмыхъ и Слѣпыхъ.

Всѣ Постороннія Заведенія, кромѣ Училища солдатскихъ дѣтей въ Клейнштруппенѣ, находящагося въ вѣдѣніи Военнаго Министерства, подвѣдомственны Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Промышленныя Школы, какъ Постороннія Учебныя Заведенія, назначены не только для пріученія бѣдныхъ дѣтей къ дѣятельности, полезной и необходимой для ихъ будущности, но и для доставленія имъ работъ, отъ которыхъ они могутъ получить хотя нѣкоторую помощь. Хотя въ Саксоніи не издано еще постановленія объ учрежденіи такихъ школъ, однакожь Правительство поощряетъ къ открытію ихъ, и они уже существуютъ во многихъ мѣстахъ, большею частію при Начальныхъ Школахъ. Въ одномъ Дрезденѣ было въ 1834 году до 5 такихъ Школъ, соединенныхъ съ тамошними Школами для бѣдныхъ, и посѣщаемыхъ 533 дѣтьми.

Къ числу Промышленныхъ Школъ относится также Дрезденское Маріинское Заведеніе. Въ это заведеніе поступаютъ, тотчасъ по выходѣ изъ Школъ, благонравныя и здоровыя дочери бѣдныхъ, живущихъ въ Дрезденѣ родителей; и тѣ изъ нихъ, которыя въ послѣдствіи намѣрены занять мѣста служанокъ, остаются здѣсь до пріисканія имъ приличныхъ мѣстъ. Въ этомъ заведеніи дѣвицы, получая наставленія въ правилахъ благочестія и доброй нравственности, не только занимаются предметами начального обученія, Закономъ Божіимъ, чтеніемъ, письмомъ и счисленіемъ, но и обучаются женскимъ рукодѣліямъ, т. е. вязанью, шитью и т. п. и пріучаются къ разнымъ занятіямъ по дамашнему хозяйству, какія могутъ предстоять имъ въ послѣдствіи, при посту-

пленія ихъ въ служанки, именно къ благоразумному попеченію о малолѣтнихъ дѣтяхъ и къ присмотру за ними, къ мытью бѣлья, къ чищенію комнатъ и посуды и къ приготовленію кушанья. Особенное вниманіе обращаютъ на тѣхъ изъ дѣвушекъ, которыя не имѣли случая получить доброе домашнее воспитаніе. Принимаемыхъ въ Заведеніе дѣвушекъ — число которыхъ положено для начала только до 18— посылаютъ для практическихъ занятій въ Воспитательный Домъ и въ Дѣтскіе Приюты. Кромѣ того по два раза въ недѣлю, каждый разъ по 2 часа средю, онѣ обучаются упомянутымъ начальнымъ предметамъ, а въ прочіе будничные дни — женскимъ работамъ, въ рабочихъ заведеніяхъ, соденненыхъ въ Школами для бѣдныхъ или въ Заведеніи Педагогическаго Общества. Пребываніе воспитанницы въ Заведеніи продолжается не болѣе 2 лѣтъ. Совѣтъ Заведенія заботится объ опредѣленіи выпускаемыхъ дѣвушекъ на хорошія мѣста, соотвѣтствующія ихъ силамъ и личнымъ свойствамъ.

Воскресныя Школы, которыхъ не должно смѣшивать съ упомянутыми выше Воскресными Ремесленными Школами, назначены для учениковъ, выпускаемыхъ изъ Начальныхъ Школъ. Въ этихъ Школахъ ученики могутъ или усовершенствоваться въ Наукахъ или пройти тѣ предметы, въ которыхъ они отстали. Онѣ болѣею частію посѣщаются такими, которые, по истеченіи положеннаго закономъ срока ученія, не могутъ продолжать ученіе на свой счетъ.

Хотя учрежденіе Воскресныхъ Школъ, подобно Промышленнымъ, не положено въ Саксоніи закономъ, однакожъ, при содѣйствіи Правительства, какъ частныя лица, такъ и цѣлыя общества, содержатъ ихъ довольно значительное число.

Дѣтскіе Приюты раздѣляются на Заведенія для призрѣнія дѣтей и на Воспитательныя Заведенія.

Въ Заведеніяхъ для призрѣнія малолѣтнихъ дѣтей, которыхъ въ одномъ Дрезденѣ три, состоящихъ въ завѣдываніи дамскаго общества, находятся подѣ присмотромъ, въ продолженіе цѣлаго дня, дѣти бѣдныхъ родителей, занимающихся работами внѣ дома.

Въ Воспитательныя Заведенія для малолѣтнихъ дѣтей принимаются, на время привисанныя къ тому городу или мѣсту, гдѣ находится Заведеніе, или содержимыя общинами дѣти такихъ родителей, которые или содержатся въ заключеніи, или одержимы заразительною болѣзнію, или по какой-либо причинѣ не могутъ пещя о своихъ дѣтяхъ, или по какому-либо полицейскому дѣлу разлучены съ ними; или же въ Заведенія сіи принимаются такія дѣти, которыя, имѣя право на поступленіе въ Воспитательный или Сиротскій Дома, не могутъ быть приняты въ оныя за неизвѣстемъ ваканціи. Воспитательныя Заведенія для малолѣтнихъ дѣтей, числомъ 3, существуютъ только въ Дрезденѣ.

Для полноты нашего обозрѣнія должно упомянуть еще объ Игорныхъ Школахъ, по методѣ Фребеля, для занятія малолѣтнихъ дѣтей полезными играми. Такихъ Школъ всего 4, въ Дрезденѣ; три изъ нихъ состоятъ при Частныхъ Училищахъ, а одна составляетъ отдѣльное заведеніе. Впрочемъ, эти Школы собственно не принадлежатъ къ Постороннимъ Учебнымъ Заведеніямъ.

Саксонскіе Сиротскіе Дома, для воспитанія бѣдныхъ сиротъ, суть большею частію отдѣльныя заведенія; впрочемъ, въ новѣйшее время начали отдавать сиротъ въ частныя дома, чтобы доставить имъ домашнее воспитаніе, какое трудно дать въ публичныхъ заведеніяхъ.

Отдѣльныхъ Сиротскихъ Домовъ въ Саксоніи 18, именно слѣдующихъ городахъ: въ Аннабергѣ, Будиссинѣ, Хемницѣ, Дрезденѣ-Альтштадтѣ, Дрезденѣ-Антоиштадтѣ, Глаугау, Гросгеннерсдорфѣ, Гартенштейнѣ, Фрейбергѣ,

Клейнштруппенъ, Лейпцигъ, Мариенбергъ, Поряъ, Плауэнъ, Рейхенбахъ, Шнебергъ, Волькенштейнъ и Циттавъ.

Въ Сиротскій Домъ въ Клейнштруппенъ принимаются только солдатскія дѣти, родившіяся по поступленіи ихъ отцевъ въ военную службу или во время ихъ отставки. Въ 1840 году число сиротъ въ этомъ заведеніи простиралось до 186. Для сиротъ женскаго пола предполагается учредить особое дѣвичье заведеніе.

Исправительныя Заведенія для дѣтей дурной нравственности назначены для такихъ дѣтей, которыя или совершили уже преступленія или преданы безнравственности въ такой степени, что исправленія ихъ не льзя достигнуть ни въ домѣ родителей, ни въ обыкновенныхъ воспитательныхъ заведеніяхъ для бѣдныхъ. Въ Саксоніи два такихъ Заведенія: одно — въ Брейнсдорфѣ, близъ Фрейберга, а другое въ Дрезденѣ. Въ Дрезденскомъ Заведеніи въ 1843 году было 39 дѣтей (34 мальчика и 5 дѣвочекъ), а въ Брейнсдорфскомъ было въ 1840 году 185 дѣтей (141 мальчикъ и 44 дѣвочка).

Кромѣ того для исправленія дѣтей служатъ, хотя только отчасти, Воспитательно-Сиротское Заведеніе въ Гроссенерсдорфѣ и Школа Георгіевскаго Дома въ Лейпцигѣ.

Заведеніе для Глухонѣмыхъ, т. е. для обученія глухонѣмыхъ, въ Саксоніи два: одно въ Дрезденѣ, а другое въ Лейпцигѣ; оба они содержатся на счетъ казны. При Дрезденскомъ Институтѣ положены 1 Директоръ, 6 Учителей и 60 воспитанниковъ, а въ Лейпцигскомъ 1 Директоръ, 6 Учителей, 1 Учительница и 50 воспитанниковъ. Лейпцигское Заведеніе состоитъ подъ постояннымъ надзоромъ Университетскаго Профессора Медицины.

Всѣ этихъ обоихъ Заведеній Глухонѣмыхъ обучаютъ также частныя Учители, которые могутъ получать



необходимыя для того наставленія въ Дрезденскомъ Институтѣ Глухонѣмыхъ.

Заведеній для слѣпыхъ въ Саксоніи всего три; изъ нихъ два въ Дрезденѣ и одно въ Лейпцигѣ; но два изъ этихъ заведеній, именно Лейпцигское и одно Дрезденское, суть больницы для слѣпыхъ и страждущихъ глазами болѣзнями, и только другое Дрезденское, именно Королевское Заведеніе для слѣпыхъ, принадлежитъ къ числу воспитательныхъ и рабочихъ заведеній.

Королевское Заведеніе для слѣпыхъ состоитъ изъ Школы для слѣпыхъ и рабочаго заведенія, въ которомъ слѣпые обучаются плетенію, приготовленію веревокъ и пр. По штату положено содержать въ этомъ заведеніи 75 воспитанниковъ; но въ сѣ настоящее время въ немъ только 59; изъ нихъ 55 живутъ въ заведеніи а 4 — на квартирахъ. При этомъ Заведеніи положены: 1 Директоръ, 4 Учителя, 2 Учительницы, 1 Писарь, 1 Экономъ, 1 мастеръ плетеныхъ издѣлій, 1 портной, 3 Надзирателя, въ томъ числѣ канатный мастеръ, 2 Надзирательницы, 1 слуга, 1 Врачъ, 1 Помощникъ Врача и 1 Духовникъ.

*(Окончаніе въ слѣдующей книжкѣ.)*



НОВЫЯ КНИГИ,  
ИЗДАНЫЯ ВЪ РОССІИ.

---

BEITRÄGE ZUR KENNTNISS DES RUSSISCHEN REICHES UND DER ANGRÄNZENDEN LÄNDER ASIENS. Auf Kosten der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften herausgegeben von K. E. v. Baer und Gr. v. Helmersen. 7 und 9 Bändchen. St. Petersburg, in-8. (*Матеріалы къ познанію Россійской Имперіи и смежныхъ съ нею странъ Азіи. Издвченіемъ Императорской Академіи Наукъ издаваемые К. Е. Бэрѣмъ и Гр. Гельмерсеномъ*). Книги 7 и 9. С. Петербургъ, въ тип. Императорской Академіи Наукъ, 1845. VII, 341 и 336 стр.. въ 8 л. л.

Въ Январской книжкѣ нашего Журнала за 1842 годъ мы имѣли случай познакомить чѣтателей съ цѣлю и планомъ этого полезнаго труда Гг. Бэра и Гельмерсена и сообщить содержаніе первыхъ пяти томовъ. Разборъ 6 и 8 томовъ помѣщенъ въ Февральской книжкѣ Журнала за 1844 годъ. Передаемъ содержаніе недавно вышедшихъ 7 и 9 томовъ.

Т о м ъ VII.

Nachrichten aus Sibirien und der Kirgisen Steppe. Gesammelt oder herausgegeben von K. E. v. Baer (*Извѣстія относительно Сибири и Киризской Степи. Собранныя или изданныя К. Е. Бэрѣмъ*).

Въ Предисловіи Г. Бэръ объясняетъ причину, по которой 7 томъ изданъ позже 8, вышедшаго уже въ 1843 году. 7 томъ печатался еще въ 1842 году; въ 1843 г. Г. Бэръ дополнилъ его статью своею о постоянномъ льдѣ въ Сибири; но вскорѣ остановилъ изданіе, въ той надеждѣ, что наблюденія Г. Миддендорфа, находившагося тогда въ Сибири, поведутъ къ даннымъ, которыя обогатятъ познанія о семъ предметѣ. Въ послѣдствіи Г. Бэръ, собиравшій отправиться за границу и не желая замедлять выхода въ свѣтъ сего тома, который и безъ того имѣлъ значительный объемъ, рѣшился отложить свою статью, предоставляя себѣ ее отпечатать отдѣльно, въ видѣ Приложенія къ 7 тому, если свѣдѣнія о постоянномъ льдѣ пополнятся производимыми по сіе время въ разныхъ мѣстахъ Сибири наблюденіями. Дополнительными извѣстіями о Промыслахъ, содержащихся въ этомъ Предисловіи, мы воспользуемся при разборѣ той статьи, къ которой она относится.

VII томъ содержитъ въ себѣ слѣдующія отдѣльныя статьи :

I. Bemerkungen über I. Zimmermann's Entwurf des Kriegstheaters Russlands gegen Chiwa, und die beigelegte Geographische Analyse etc. von Dr. W. F. Dahl. Orenburg 1840. (*Замѣчанія о начертаніи театра войны Россіи противъ Хивы, и о приобщенномъ Географическомъ Анализѣ и проч. А. Циммермана. Соч. В. Ф. Даля. Оренбургъ, 1840*).

Исчисливъ всѣ трудности, встрѣчаемыя при составленіи карты степи, на которой, вмѣсто городовъ, селеній, большихъ дорогъ и проч., опредѣлительными пунктами служатъ колодцы, камни, утесы, овраги и т. п. — предметы, имѣющіе весьма важное значеніе для кочующихъ туземцевъ, но сбивчивые для Европейца, въ особенности незнающаго мѣстнаго нарѣчія, — Г. Даль

отдастъ полную справедливость неутомимому терпѣнію и прилежанію Г. Циммермана. «Карта Казацкой Степи» — замѣчаетъ Г. Даль — «на которой были бы незамѣтны эти препятствія, была бы ливомъ, которое можно развѣ произвести посредствомъ волшебнаго жезла» и потому погрѣшности приводятся Далемъ единственно въ подтвержденіе своего мнѣнія, но отнюдь не въ упрекъ Г. Циммерману.

II. Ueber den Kumyss. Von D. W. F. Dahl. (О Кумысѣ. В. Ф. Дали). Оренбургъ, 1840.

Объяснивъ подробно способъ приготовленія кумыса, Г. Даль перечисляетъ всѣ качества сего напитка и вліянія его на организмъ человѣка. Кумысъ, по его мнѣнію, есть неоцѣненный напитокъ для кочующихъ народовъ, и ему одному можно приписать не только тѣлесную силу употребляющихъ оныя кочевыхъ народовъ, но частію и предприимчивость и бодрость духа ихъ. Замѣчательно, что кумысъ, употребляемый въ невѣроятномъ количествѣ, — цѣлыми ведрами (стр. 35), — не причиняетъ не только никакихъ дурныхъ для здоровья послѣдствій, но служитъ къ наибольшему укрѣпленію тѣла и духа; качества кумыса не имѣетъ ни одинъ изъ другихъ звѣстныхъ напитковъ. Кумысъ составляетъ весьма дѣйствительное средство противъ всѣхъ болѣзней груди и легкихъ, въ особенности противъ чахотки; но употребленіе его требуетъ строгой діеты, особенно въ отношеніи мясной пищи. Г. Даль совѣтуетъ въ грудныхъ болѣзняхъ подвергаться во всемъ образу жизни Киргизовъ, и продолжать это леченіе нѣсколько лѣтъ сряду въ самой степи, гдѣ кумысъ, по общему мнѣнію, лучше и дѣйствительнѣе. Мнѣніе Г. Дали о кумысѣ тѣмъ важнѣе, что онъ самъ Врачъ, и долгое время жилъ въ Оренбургѣ, и дѣлая частыя поѣздки въ Киргизскую степь, говоритъ объ этомъ предметѣ по собственной долготѣней опытности и съ совершеннымъ знаніемъ дѣла.

III. Nachrichten aus Ost-Sibirien, gesammelt vom Herausgeber. (*Извѣстiя относительно Восточной Сибири, собранныя Издателемъ*).

1. Kornbau bei der Stadt Jakutsk und in dem ganzen Kreise. (*Хлѣбопашество около Якутска и вообще въ Ульздь*).

Не только для Статистика, но и для Естественнаго любопытно узнать, что хлѣбопашество около Якутска нынѣ, по видимому, преуспѣваетъ, и въ повѣйшее время годъ отъ году распространяется. Давно уже производили тамъ опыты надъ посѣвомъ ячменя, но болѣею частію безъ успѣха. Штраменбергъ (\*) уже упоминаетъ, что старыя пашни были заброшены; но онъ полагалъ, что хлѣбопашество около Якутска было прекращено по причинѣ удобной доставки туда хлѣба по Витиму и Киренкѣ изъ странъ, гдѣ родится хорошій хлѣбъ. Гмелинъ же (въ 1773 г.) приписываетъ упадокъ хлѣбопашества тому, что пшеница въ иные годы тамъ не успѣваетъ; о созрѣваніи другихъ хлѣбовъ онъ даже и не слыхалъ. Въ послѣдствіи опыты были часто повторяемы, но хлѣбъ созрѣвалъ не каждый годъ; хлѣбопашество лишь въ 1796 году, кажется, сдѣлалось постояннымъ промысломъ около Олекминска ( $60\frac{1}{2}^{\circ}$ ). Еще въ 1820 году, Врангель считалъ Олекминскъ границею хлѣбопашества въ Сибири. Въ 1829 году, Профессоръ Эрманъ, въ бытность свою въ Якутскѣ, слыхалъ объ успѣшныхъ опытахъ посѣвовъ яровыхъ пшеницы и ржи, но количество жатвы (среднимъ числомъ самъ-15, иногда и самъ-30) ясно доказываетъ, что опыты эти были производимы лишь въ весьма маломъ размѣрѣ: ибо 40-е зерно бываетъ только при очень рѣзкомъ сѣяннѣ. Предположеніе это подтверждаетъ еще Щукинъ,

---

(\*) См. Сочиненіе его подъ заглавіемъ: Das nord-und östliche Theil von Europa und Asien etc. Stockholm, 1730, стр. 378.

собранный въ полугодное пребываніе свое въ Якутскѣ, въ 1830 году, множество достовѣрныхъ свѣдѣній: говоря о тамошнихъ промыслахъ, онъ вовсе не упоминаетъ о хлѣбопашествѣ.

Но повторяемые въ теченіе многихъ лѣтъ опыты доказали однакожь, что хлѣбъ можетъ быть воздѣлываемъ около Якутска, и новѣйшія извѣстія подтверждаютъ, что хлѣбопашество распространяется не только между Русскими, но и между Якутами и годъ отъ году даетъ лучшую жатву. О хлѣбопашествѣ въ Якутской Области мы находимъ свѣдѣнія и въ официальномъ отчетѣ по Управленію Иркутской Губерніи за 1839 годъ, напечатанномъ въ Журналѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (1840 г.).

Ячмень нынѣ родится около Якутска, между тѣмъ какъ прежде онъ не носилъ. Гмелінъ, и послѣ него многіе, приписывалъ это прежней дѣни туземцевъ; но въ Якутскѣ люди живутъ съ одною только цѣлью — добывать деньги: поэтому только другой какой-либо промыслъ, приносящій большую прибыль, могъ вытѣснить хлѣбопашество у жителей, къ оному привыкшихъ. Въ первые годы торговля пушнымъ товаромъ была прибыльна; но нынѣ эта торговля приносить большой доходъ лишь тѣмъ торговцамъ, которые въ отдаленныхъ мѣстахъ отыскиваютъ туземцевъ: это невозможно для служащихъ и многихъ другихъ лицъ, страдающихъ отъ дороговизны хлѣба въ Якутскѣ; притомъ многіе опыты доказываютъ необходимость хлѣбопашества. Трудно предположить, чтобы климатъ Якутска сдѣлался умѣреннѣе. Причину, по которой нынѣ успешно родится хлѣбъ въ странахъ, гдѣ прежніе опыты оставались безуспѣшными, Г. Бэръ приписываетъ скорѣе перерожденію пшеницы, чѣмъ измѣненію климата. И въ Лапландіи хлѣбопашество встрѣчалось тѣ же затрудненія, однакожь нынѣ оно тамъ распространено. Главное препятствіе при созрѣваніи

пшеницы — осенніе ночные морозы; но между пшеницею, которую съѣли въ видѣ овьита, находились всегда колосья, прежде другихъ налившіеся, и потому уже не страдашіе отъ осеннихъ морозовъ; эти-то колосья давали зерна годныя для посѣва въ тѣхъ странахъ, и такимъ образомъ образовался, вѣроятно, особый родъ пшеницы-скоропѣлки, зрѣющей до наступленія осеннихъ холодовъ, и поэтому годной для посѣва въ Сѣверныхъ странахъ. Г. Бэръ оканчиваетъ свою любопытную статью замѣчаніемъ, сколь важно распространеніе хлѣбопашества въ Восточной Сибири въ наше время, когда пушныи товаръ становится гораздо рѣже, между тѣмъ какъ туземное народонаселеніе болѣе и болѣе увеличивается.

2. Auszug aus dem Verwaltungsberichte über das Gouvernement Irkutsk und die Provinz Jakutsk für das Jahr 1839. (*Извлеченіе изъ Отчета по Управленію Иркутской Губерніи и Якутской Области за 1839 годъ*).

Г. Бэръ приложилъ къ своему извлеченію изъ сего Отчета и къ 5 таблицамъ онаго, еще 6-ю, въ которой овъ составилъ перечень числа жителей въ городахъ и въ оныхъ.

3. Zunahme der eingebornen Bevölkerung (*Приращеніе природныхъ жителей*).

Не смотря на трудность положительныхъ выводовъ изъ разныхъ показаній о числѣ природныхъ жителей Восточной Сибири, — такъ какъ показанія сіи въ разные года дѣлались по разнымъ системамъ, а потому не могутъ быть совершенно вѣрны въ отношеніи кочующихъ и бродячихъ народовъ, — несомнѣнно довольно сильное првращеніе, по крайней мѣрѣ тѣхъ изъ природныхъ обитателей, которые занимаются скотоводствомъ и хлѣбопашествомъ. Приращеніе это тѣмъ неожиданнѣе, что, по общимъ правламъ, народы, состоящіе въ сношеніяхъ съ болѣе промышленными народами, скорѣе убываютъ, чѣмъ прибываютъ. Изъ составленной Г. Бэромъ таблв-

цы о числѣ Якутовъ въ разныя эпохи съ 1750 по 1839 годъ, явствуетъ, что приращеніе ихъ приблизительно можно опредѣлять слѣдующимъ образомъ. Ихъ было, въ Якутской Области: въ 1750 г. — 35,079, въ 1839 г. — 41,733; слѣдов. приращенія — 6,654.

Приращеніе Бурятъ, въ большемъ размѣрѣ занимающихся хлѣбопашествомъ, еще замѣтнѣе. Хлѣбопашество, которое Георгіа (въ половинѣ истекшаго столѣтія) засталъ еще въ самомъ жалкомъ состояніи, быстро и повсемѣстно распространилось между Бурятами, и довольно замѣчательно, что побужденіе къ оному родилось въ самомъ народѣ. Главный Тайша обитающаго на Югъ отъ Нерчинска Восточнаго колѣна Бурятъ, называющихъ себя *Хоринцами, Дамбо Душаръ Принцевъ*, въ концѣ истекшаго столѣтія сдѣлался преобразователемъ своего народа. Подъ его управленіемъ большая часть его народа сдѣлалась осѣлою. На первый взглядъ кажется, будто мелкія колѣна природныхъ жителей Восточной Сибири убываютъ. Хотя Г. Бэръ и соглашается, что это замѣтно въ Камчадалахъ, однакожь онъ старается доказать, что убыль и даже совершенное исчезаніе нѣкоторыхъ народовъ легко можетъ быть ошибкою. Предположенія его, какъ всегда, такъ и въ этомъ отношеніи, мѣткі и основаны на глубокомысленныхъ выводахъ. Впрочемъ, при покореніи Сибири, весьма вѣроятно, что нѣкоторые малочисленные и слабыя народы, вытѣсненные военными событіями и зараженные оспою или другими повальными болѣзнями, вымерли. Но большею частію, по мнѣнію Г. Бэра, мнимое исчезаніе цѣлыхъ народовъ можно изъяснить инымъ образомъ. Часто непроставленныя народы, особенно малочисленные, во 1-хъ, носятъ названіе по рѣкамъ, при которыхъ они обитаютъ: по-сему весьма естественно, что, будучи вытѣснены изъ первобытныхъ своихъ жилищъ, они теряютъ связанное съ опыми свое первобытное названіе; во 2-хъ,



такіе народы весьма часто получаютъ различныя названія отъ разныхъ своихъ сосѣдей, — названія условныя, которыя легко могутъ со временемъ слиться въ одно; въ 3-хъ, малочисленный народъ, при неблагопріятныхъ для него событіяхъ, мало по малу легко сливается съ другимъ могущественнѣйшимъ и многочисленнѣйшимъ и т. д. Поэтому Г. Бэръ считаетъ весьма возможнымъ, что, при тщательномъ изысканіи, со временемъ снова будутъ найдены нѣкоторыя изъ тѣхъ народовъ, которые считаются исчезнувшими съ лица земли, хотя и не самостоятельными, но по крайней мѣрѣ въ смѣшеніи съ другими. Что же касается бродячихъ народовъ въ Восточной Сибири, то съ достовѣрностію можно сказать, что съ того времени, какъ Правительство старалось утвердить для природныхъ жителей права на опредѣленные области, общее число ихъ не уменьшилось.

Въ Иркутской Губерніи в Якутской Области природныхъ жителей считалось :

Въ 1783 году	105,700	душъ	мужескаго	пола.		
— 1796 —	123,000	—	—	—	—	—
— 1839 —	192,500	—	—	—	—	—

По вычетѣ изъ этихъ чиселъ Бурятъ и Якутъ, окажется упомянутое выше приращеніе и бродячихъ народовъ вообще.

Въ Западной Сибири приращеніе природныхъ жителей не такъ разительно.

Вообще же въ Сибири, по извѣстіямъ, которыя Г. Бэръ считаетъ достовѣрными, число природныхъ жителей было примѣрно :

Въ 1763 году	131,995	душъ	мужескаго	пола.		
— 1796 —	180,994	—	—	—	—	—
— 1812 —	212,612	—	—	—	—	—
— 1817 —	220,307	—	—	—	—	—
— 1834-39—	250,000	—	—	—	—	—

И такъ число природныхъ жителей Сибири, въ теченіе 75 лѣтъ, почти удвоилось; это можно назвать значительнымъ приращеніемъ для народовъ, которые находятся въ сношеніяхъ съ болѣе промышленными народами; притомъ же должно принять въ разсужденіе, что весьма многіе природные жители мало по малу смѣшиваются съ Русскими.

Существованіе природныхъ Сибирскихъ народовъ обезпечивается покровительствомъ, которымъ они пользуются со стороны Правительства. Царь Алексій Михайловичъ уже издалъ нѣкоторые законы для охраненія ихъ; Императрица Екатерина Великая даровала имъ особый Уставъ, а въ 1822 г. Высочайше утвержденъ былъ составленный Тайнымъ Совѣтникомъ Сперанскимъ Общій Уставъ для Управленія Сибири, содержащій въ себѣ особый Уставъ для природныхъ жителей. Изъ этого Устава Г. Бэръ приводитъ главныя положенія, дабы доказать попеченіе, которымъ природные жители Сибири пользуются отъ Правительства, и которое онъ выше доказывалъ несомнѣннымъ приращеніемъ ихъ у насъ, между тѣмъ какъ число природныхъ жителей, подвластныхъ другимъ Правительствамъ, какъ наприм. Северо-Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ, уменьшается. Но не однимъ попечительнымъ мѣрамъ Правительства, и природному добродушію Русскаго народа Г. Бэръ отдаетъ въ этомъ случаѣ полную справедливость, принимая за общее правило, что презрительное обхожденіе со стороны могущественнаго народа всегда пагубно дѣйствуетъ на состояніе слабѣйшаго. Въ доказательство своего мнѣнія о добродушіи и свѣсходительности Русскихъ въ обхожденіи своемъ съ природными жителями, Г. Бэръ приводитъ разительные примѣры изъ собственныхъ наблюденій своихъ. Замѣчаніе Г. Бэра, что Русскій никогда въ присутствіи иноплеменнаго жителя или въ разговорѣ съ нимъ не употребляетъ народнаго названія сего послѣд-

ниго, весьма справедливо: онъ слишкомъ великодушень, чтобы напоминать о разноплеменности, чувствуя свое преимущество. Въ бытность свою въ Лапландіи, Г. Бэръ, зайдя въ олянь домъ, поразившій его большими удобствами, нежели какія онъ привыкъ встрѣчать у Лапландцевъ, спросилъ своего Русскаго проводника: «Что это, Лапландцы или Русскіе»?—« Они крещеные », былъ отвѣтъ Русскаго. По выходѣ же изъ дома, Русскій крестьянинъ замѣтилъ Г. Бэру: « Да какъ же ты, батюшка, можешь при нихъ о томъ спрашивать: это имъ не любо ». Благодѣтельное вліяніе на Лапландцевъ снисходительнаго и добродушнаго обхожденія Русскихъ особенно замѣтно на Норвежской границѣ, гдѣ всякій легко отличить Русскаго Лапландца отъ Норвежскаго, не смотря на одинаковую ихъ одежду.

4. Uebersicht des Jagd-Erwerbes in Sibirien, besonders im östlichen (*О пушномъ промыслѣ въ Сибири, особенно въ Восточной*).

« Почти повсемѣстно » — говоритъ Г. Бэръ — « жалуются на быстрое уменьшеніе пушнаго товара въ Сибири. Приращеніе народонаселенія и распространеніе хлѣбонашества, въ вѣкоторомъ отношеніи, условливаютъ такое уменьшеніе, мало по малу стѣсня предѣлы, въ которыхъ можетъ жить пушной звѣрь. Но стѣсненіе это происходитъ медленно: посему я полагаю, что и уменьшеніе пушнаго звѣря вообще медленно, и что оно преувеличивается потому, что для лицъ промышляющихъ охотою и торговлею пушнымъ товаромъ, уменьшеніе нѣкоторымъ образомъ кажется гораздо большимъ и дѣлается болѣе чувствительнымъ, чѣмъ оно въ самомъ дѣлѣ чувствительно для промысла и торговли вообще ». Г. Бэръ сравниваетъ жалобы на уменьшеніе пушнаго звѣря съ жалобами на уменьшеніе лѣса. Уменьшеніе того и другаго несомнѣнно, но оно происходитъ въ го-

разло меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ вообще полагають, и большею частію чувствительно лишь для обитателей вѣкоторыхъ пространствъ, между тѣмъ какъ въ общей сложности уменьшеніе этихъ двухъ отраслей государственнаго богатства почти нечувствительно: потому что Природа производительностію своею безпрерывно вознаграждаетъ убыль, причиненную человѣкомъ. Чрезвычайно разительными заключеніями своими Авторъ доказываетъ, что общій доходъ отъ пушнаго товара едва ли уменьшается; что напр. замѣтная убыль соболя вполне вознаграждается умноженіемъ вѣкши, и что вообще дорогой звѣрь убываетъ, а дешевый въ той же мѣрѣ умножается. Но съ другой стороны Г. Бэръ доказываетъ, что доходы эти далеко не такъ важны для Государства, какъ обыкновенно прежде полагали, и въ подтвержденіе приводитъ цифры, выведенныя изъ самыхъ точныхъ свѣдѣній. Умноженіе недорогого пушнаго звѣря Г. Бэръ объясняетъ весьма понятнымъ образомъ. Усиливающаяся охота на дорогаго пушнаго звѣря уменьшаетъ число его и частію изгоняетъ его изъ населенныхъ областей, но удаленіе сего послѣдняго благоприятно для недорогого звѣря, которымъ онъ питается, и потому мы видимъ, что вѣкша и заяць въ самыхъ многолюдныхъ странахъ видимо умножается. Притомъ вѣкша отъ природы невѣроятно плодовита; обыкновенно принимаютъ, что одна пара производитъ въ одинъ годъ 9 паръ, такъ что еслибы не было никакой случайной смертности, то отъ одной пары въ теченіе 10 лѣтъ произошло бы триста слишкомъ милліоновъ паръ: поэтому Природа и человекъ при сильномъ истребленіи вѣкшъ все же не скоро бы уничтожили всего количества оныхъ.

Важность народнаго богатства, происходящаго отъ охоты на пушнаго звѣря, совершенно почти исчезаетъ въ сравненіи съ доходомъ отъ шкуръ домашнихъ животныхъ. Одинъ доходъ съ употребляемыхъ овечьяго в

бараньяго мѣховъ на шубы такъ великъ, что превосходитъ втрое цѣнность мѣховъ всѣхъ дикихъ звѣрей и составляетъ ежегодно около 16 милл. рублей серебромъ. «И такъ» — говоритъ Г. Бэръ — «пора бы оставить предположеніе, будто охота и торговля пушнымъ товаромъ составляютъ важную отрасль народнаго богатства». Не смотря на то, охота и торговля пушнымъ товаромъ имѣютъ весьма большую условную важность не столько въ отношеніи народнаго хозяйства цѣлаго Государства, сколько для тѣхъ странъ, въ которыхъ хлѣбопашество бываетъ совершенно или почти безуспѣшно, — стало быть для весьма значительной части Сибири, которой жители только посредствомъ охоты и торговли пушнымъ товаромъ находятъ въ сношеніи съ образованнымъ свѣтомъ. Нѣкогда, 200 и болѣе лѣтъ тому, охота и торговля пушнымъ товаромъ, безъ сомнѣнія, и для всего Государства имѣли гораздо болшую условную важность, чѣмъ нынѣ, по причинѣ общей тогда бѣдности Государства. И такъ важность той и другой основана на устарѣломъ мнѣніи. Съ теченіемъ времени онѣ дѣлались болѣе и болѣе маловажными — не столько потому, что охота и торговля пушнымъ товаромъ сами уменьшаются, сколько потому, что народное богатство увеличилось.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на эту статью почтеннаго Академика, обильную основательными выводами и заключеніями, ясно опровергающими доселѣ извѣстныя данныя Германа. Выводы Г. Бэра имѣютъ тѣмъ болшее преимущество, что свѣдѣнія о частностяхъ промысловъ въ Восточной Сибири и торговли мѣхами, служившія ему матеріалами, такъ недостаточны и часто неположительны, что весьма трудно согласить сбивчивыя извѣстія для составленія изъ нихъ одного цѣлаго. Желательно было бы встрѣтить въ одномъ изъ по-временныхъ нашихъ изданій переводъ всей этой любопытной статьи.

Къ статьѣ этой принадлежатъ слѣдующія дополненія.

1) Pelz-Handel. (*Торговля пушнымъ товаромъ*). Здѣсь заключаются богатые свѣдѣнія о распространеніи, движеніи и денежномъ значеніи этой торговли, съ исчисленіемъ важнѣйшихъ складочныхъ мѣстъ для пушного товара.

2) Verschiedene Qualität und verschiedener Preis der Zobel. (*Разное достоинство и различная цѣнность соболя*). Это исчисленіе различныхъ сортовъ соболя съ подробнымъ объясненіемъ отличительныхъ качествъ и вида каждаго сорта и съ означеніемъ средней цѣны. Тутъ особенно любопытны извѣстія о мѣстахъ, въ которыхъ добывается каждый сортъ. Самый дорогой соболь водится за Байкаломъ, около Олекмы и Витима, самый дешевый — въ Камчаткѣ и въ Западной Сибири. Средняя цѣна лучшаго сорта за сорокъ шкуръ; 1,200 — 2,500 руб. асс., самаго низкаго сорта 160—250 руб. асс.

3) Verschiedene Qualität des Grauwerkes nach den Gegenden. (*Различное достоинство бѣличьяго мѣха по мѣсту происхожденія*). Извѣстія эти большею частію почерпнуты изъ помѣщенной въ *Библіотекъ Хозяйственно-Коммерческихъ знаній* статьи Г. Голяховскаго, и пополнены частію изустными замѣчаніями его, частію же собранными Г. Бэромъ разными матеріалами относительно сего предмета. Бѣличій мѣхъ вообще возвышается въ цѣнѣ в достоинствѣ отъ Запада на Востокъ; такъ Охотскій бѣлый мѣхъ превосходитъ все прочіе достоинствомъ и цѣнностью. Средняя цѣна 1000 штукъ Охотскихъ бѣличьихъ мѣховъ 200—220 руб. сер., между тѣмъ какъ цѣна 1000 тѣхъ же мѣховъ такъ-называемой «Зырянки», изъ Сѣверовосточныхъ Губерній Европейской Россіи (Вологодской, Архангельской и проч.) лишь 30—40 руб. сер.

4) *Vorkommen des Bibers in Sibirien und im Europäischen Antheile des Russischen Reiches.* (*Появленія бобра въ Сибири и въ Европейской части Россійской Имперіи*). Г. Бэръ историческими доводами опровергаетъ мнѣніе, будто распространеніе охоты истребило въ Сибири бобра, и старается доказать, что большая часть бобровъ въ древнія времена дабывалась въ Европейской Россіи, и что главною причиною ихъ истребленія должно быть судоходство. Въ Западной Сибири бобръ можетъ быть, нѣкогда воишя въ болъшемъ количествѣ чѣмъ нынѣ, но Авторъ полагаетъ, что и тутъ онъ нѣкогда не добывался въ значительномъ числѣ.

5) *Jagd-Ertrag nach den verschiedenen Gegenden.* (*Доходъ отъ охоты по разнымъ областямъ*). Это сравнительное исчисленіе количества мѣховъ, добытыхъ въ разныхъ Областяхъ, составленное изъ разныхъ матеріаловъ. «Къ сожалѣнію» — говоритъ Г. Бэръ — «исчисленіе это можетъ служить мѣриломъ только для соображеній: ибо самыя данныя о добытомъ въ разныхъ мѣстахъ количествѣ пушнаго товара слишкомъ не положительны. Одни извѣстія изъ Русскихъ Колоній въ Сѣверной Америкѣ безошибочны. Извѣстія изъ Камчатки довольно вѣрны: потому что они собраны Россійско-Американскою Компанією для своихъ коммерческихъ оборотовъ.

6) *Alter des Zobelhandels.* (*Древность торговли собольими мѣхоми*). По извѣстіямъ Арабскихъ Писателей, въ началѣ X вѣка торговля эта уже была распространена. Ибнъ-Фодланъ уже упоминаетъ, что находилъ въ Болгарѣ Русскихъ купцевъ, торговавшихъ собольями. Авторъ опровергаетъ мнѣніе Палласа, утверждавшаго въ своей «Монографіи соболя», что до Альберта Великаго ни одинъ Писатель не упоминалъ о соболѣ; Альбертъ Великій принадлежитъ къ XIII столѣтію, между тѣмъ какъ Г. Бэръ приводитъ несомнѣн-

ныя доказательства распрострапенія соболя, какъ предмета роскоши въ Англіи, Франціи и Італіи еще въ XII и даже XI вѣкѣ.

IV. Bericht über eine, im Jahre 1840, in die östliche Dsungarische Kirgisensteppe unternommene Reise; von Al. Schrenk, Cand. Phil. Aus dem Russischen Manuscripte übersetzt von C. A. Meyer. (*Отчетъ о предпріятомъ въ 1840 году путешествіи въ Восточную Дзунгарскую Киргизскую степь*. Ал. Шренка. Перевелъ съ Русской рукописи К. А. Мейеръ).

Степи въ окрестностяхъ озеръ «Балхашъ» и «Алакуль» съ возвышающимся вблизи горамъ, — эти древнія обиталища Дзунгаровъ, лежащія подъ Южнымъ небомъ и едва ли когда-либо посѣщенныя просвѣщеннымъ Европейцемъ, — обѣщали Естественнопытателю богатую жатву и обширное поле для ученыхъ изслѣдованій. Планъ путешествія по тѣмъ странамъ, представленный Г. Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада, былъ Высочайше утвержденъ и выборъ палъ на Г. Шренка, вѣстнаго уже по путешествіямъ своимъ къ берегамъ Ледовитаго моря и въ Русскую Лапландію. Въ разбираемомъ нами первомъ Отчетѣ Г. Шренка мы находимъ топографическія и геогностическія извѣстія о странахъ имъ посѣщенныхъ и общіе успѣхи его изысканій. Онъ вывезъ оттуда около 1000 разныхъ растений, въ томъ числѣ 76 видовъ доселѣ неизвѣстныхъ (\*), около 400 видовъ насѣкомыхъ, въ томъ числѣ 33 новые, и 300 геогностическихъ образцовъ. Географическія и топографическія извѣстія, собранныя Г. Шренкомъ, весьма любопытны; они изъясняютъ многія баснослов-

---

(\*) Эти новыя растенія были описаны въ особомъ сочиненіи подъ заглавіемъ: «Исчисленіе новыхъ растеній, собранныхъ Кл. Шренкомъ, 1841. (Enumeratio plantarum novarum, a Cl. Schrenk lectarum, 1841).



ныя названія, употребляемыя туземцами, и исправляютъ нѣкоторыя ложныя опредѣленія, перешедшія въ новѣйшія географическія сочиненія. Между прочимъ Г. Шренкъ опровергаетъ общее мнѣніе, раздѣляемое и Гумбольдтомъ, будто островъ Араль-Тюбе на озерѣ Алакулѣ нѣкогда прыгала пламя. Г. Шренкъ имѣлъ случай убѣдиться, что не только извѣстіе это не справедливо, но что даже вся формація острова вовсе не вулканическая.

Томъ IX содержитъ въ себѣ слѣдующія статьи :

*Kurzer Bericht über wissenschaftliche Arbeiten und Reisen, welche zur näheren Kenntniss des Russischen Reichs in Bezug auf seine Topographie, physische Beschaffenheit, seine Naturproducte, den Zustand seiner Bewohner u. s. w. in der letzten Zeit ausgeführt, fortgesetzt oder eingeleitet sind. Herausgegeben von K. E. v. Baer (Краткій отчетъ объ ученыхъ трудахъ и путешествіяхъ, въ послѣднее время исполненныхъ, продолжаемыхъ или начатыхъ для точнѣшаго познанія Россійской Имперіи, въ отношеніи ея топографіи, физическаго состоянія, естественныхъ произведеній, быта ея жителей и проч. Изданный К. Е. Бэромъ).*

« Въ новѣйшее время » — говорятъ Г. Бэръ въ предисловіи своемъ — « для лучшаго познанія Россійской Имперіи относительно ея топографіи, физическаго свойства и естественныхъ произведеній, ея жителей и ихъ общественнаго быта въ настоящее и прошедшее время, столько работъ исполнено, продолжается или начато, столько ученыхъ экспедицій совершено или предпринято, и извѣстія обо всѣхъ этихъ предіриятіяхъ столь разбросаны и частію такъ недоступны, что едва ли кто у насъ или за границею въ состояніи составить себѣ нѣсколько полное объ оныхъ понятіе. Поэтому желательно сдѣлать опытъ собранія подобныхъ извѣстій, и обнародовать ихъ въ этихъ « Матеріалахъ » въ видѣ годич-

ныхъ отчетовъ или въ видѣ вѣдомости, которая ежегодно могла бы быть дополняема и продолжаема. Нынѣ Издатели «Матеріаловъ» не въ состояніи еще представить или даже обѣщать впредь полноту въ какомъ бы то ни было отношеніи. Но они питаютъ надежду, что мало по малу можно будетъ достигнуть желаемой полноты, если только они положатъ начало, и если присоединятся къ нимъ нѣкоторые пріятель для собранія всѣхъ извѣстій, получаемыхъ ими въ теченіе года, имѣя притомъ постоянно въ виду допленіе предыдущихъ отчетовъ. Отдѣльные матеріалы предполагается черпать изъ возможно надежныхъ источниковъ, и всегда указывать на эти источяники» и т. д.

Польза подобнаго собранія въ одно цѣлое столь разнородныхъ извѣстій о нашемъ Отечествѣ, разбросанныхъ во множествѣ повременныхъ изданій и сочиненій, очевидна. Въ подобномъ сборникѣ сохраняются навсегда извѣстія о современныхъ важныхъ предпріятіяхъ; такимъ только образомъ можно будетъ объять многочисленные результаты отдѣльныхъ, частію въ исполненіи размѣрѣ предпринятыхъ работъ, клонящихся во всѣхъ отрасляхъ обширной Имперіи къ одной цѣли — возможно совершенному во всѣхъ частяхъ познанію Россіи.

Предпріятія частію начаты давно уже, и дабы не слишкомъ распространяться о прошедшемъ, Г. Бэръ въ этомъ отношеніи принялъ предѣломъ 1840 годъ; впрочемъ, онъ иногда переступаетъ этотъ предѣлъ, когда вкратцѣ упоминаетъ о началѣ предпріятій, которыя по обширности своей не могли по сіе время еще быть окончены.

Собранные здѣсь матеріалы Г. Бэръ дѣлитъ на слѣдующія отдѣленія и подраздѣленія:

I. *Топографическія работы.*

а) Пространное измѣреніе градусовъ въ Западной части Россійской Имперіи.

б) Обзоръ геодезическихъ работъ, исполненныхъ Генеральнымъ Штабомъ съ 1 Января 1828 по Январь 1842 года :

1) Тригонометрическія съемки.

2) Топографическія съемки.

3) Военныя съемки.

4) Гравированіе картъ.

в) Астрономическія и геодезическія работы по Морскому вѣдомству.

г) Другія географическія опредѣленія мѣстъ.

д) Обзоръ совершенныхъ въ Россійской Имперіи опредѣленій мѣстъ.

II. *Наблюденія о физическомъ состояніи Имперіи.*

а) Магнетизмъ и Метеорологія.

б) Гидрологія (Рѣки и каналы. Минеральныя источники. Моря).

в) Геогнозія и Палеонтологія (Григ. Гельмерсена). Европейская Россія. Уральскій Хребетъ. Каспійская низменность и Кавказъ. Алтайскія горы. Даурскій Хребетъ, Сибирская возвышенная плоскость и Восточная Киргизская степь.

III. *Естественныя произведенія.*

а) Неорганическія естественныя произведенія.

б) Царство прозябаемыхъ (К. А. Мейера).

1) Путешествія в отдѣльныя флоры.

2) Дополнительные матеріалы къ Россійской флорѣ.

3) Общія флоры Россіи.

в) Царство животныхъ.

IV. *Политическая Географія и Статистика* (Ст. Сов. Кеппена).

а) Измѣненія относительно раздѣленія и управленія Имперіи.

б) Обнародованныя свѣдѣнія къ познанію Имперіи относительно Политической Географіи и Статистики.

V. *Этнографія.*

VI. *Исторія Русскаго народа и Имперіи* (Эрн. Куника).

VII. *Ученныя путешествія.*

1) Путешествія Г. *Регули.*

2) Магистръ Матвѣй *Кастренъ.*

3) Гг. *Лёнротъ* и *Стокфлетъ* (Dr. Lönnrot und Pastor Stockfleth).

4) Г. *Розенъ* (Dr. Rosen).

5) Баронъ *фонъ-Гакстаузенъ* и Г. *Козегартенъ* (Baron von Haxthausen und Dr. Kosegarten).

6) Статскій Совѣтникъ *Кеппенъ.*

7) Полковникъ *Бульмеринкъ.* Ревизованіе казенныхъ лѣсовъ.

8) Ревизованія лѣсовъ Чиновниками Департамента Корабельныхъ Лѣсовъ.

9) Г. *Петерсонъ.* Изслѣдованіе степи въ отношеніи искусственнаго лѣсоводства.

10) Полковника (\*) *Венцеля* путешествія для инспекціи межеваній Государственныхъ Имуществъ.

11) Г. *Усова* путешествія относительно Сельскаго Хозяйства.

12) Г. *Гагемейстера* путешествіе по Закавказскому краю.

13) Г. *Василія Латкина* поѣздка въ Сѣверную часть Уральскаго Хребта.

---

(\*) Нынѣ Генералъ-Майора.

Большая часть собранныхъ здѣсь свѣдѣній была уже обнародована въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ, какъ сказано было выше; но Г. Бэръ мы обязаны не только собраніемъ въ одно цѣлое этихъ разбросанныхъ извѣстій: онъ связалъ отдѣльныя части и дополнял ихъ многими критическими своими замѣчаніями, или же разсужденіями сотрудниковъ своихъ, каждаго по своей части. Укажемъ въ этомъ отношеніи на статьи:

Академика Полковника *Гельмерсена*: «Геогнозія и Палеонтологія».

Академика *Кеппена*: «Политическая Географія и Статистика», въ которой между прочимъ показана населенность 4 такъ-называемыхъ Сѣверозападныхъ Губерній: Ковенской, Виленской, Минской и Гродненской, по извѣстіямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ (\*).

Академика *Куника*: «Исторія Русскаго народа и Имперіи» в др.

Въ Отдѣленіи: «Ученыя Путешествія», Г. Бэръ между прочимъ собралъ весьма подробныя извѣстія о Г. Регули, о путешествіи котораго доселѣ напечатано было лишь нѣсколько отдѣльныхъ извѣстій въ Бюллетенѣ Историко-Филологическаго Отдѣленія. Собранныя здѣсь свѣдѣнія большею частію разбросаны были въ разныхъ Иностранныхъ Журналахъ на Шведскомъ и Мадьярскомъ языкахъ. Выпьемъ здѣсь нѣсколько словъ Г. Бэра изъ его вступленія:

«Мы начинаемъ обзоръ свое съ ученаго путешествія Мадьяра, жившаго съ весны 1841 по осень

---

(\*) Упомянемъ при этомъ случаѣ о новомъ пространномъ трудѣ П. И. Кеппена подъ заглавіемъ: «О населенности Губерній и Областей Европейской Россіи» (Ueber die Dichtigkeit der Bevölkerung in den Provinzen des Europäischen Russlands), помещенномъ въ Бюллетенѣ Историко-Филологическаго Отдѣленія Императорской Академіи Наукъ. Томъ III. IV, 1 и 2.

1843 года въ С. Петербургѣ, и котораго старанія узнать происхожденіе своего народа, историко-филологическимъ путемъ, напоминаетъ намъ Ксому де Кёрёсъ (Csoma de Kőrös). Намъ кажется даже необходимымъ распространяться о немъ подробнѣе, нежели о большей части другихъ путешественниковъ: потому что доселѣ всѣ извѣстія о немъ обнародованы только на Шведскомъ и Мадьярскомъ языкахъ.

«Считаемъ однакожь нужнымъ сказать сперва нѣсколько словъ, дабы освѣжить въ памяти читателей разногласныя мнѣнія о происхожденіи Венгерцевъ. Давно уже сдѣлано замѣчаніе, что Мадьярскій языкъ не только содержитъ въ себѣ большое число Финскихъ коренныхъ словъ, но и въ формахъ имѣетъ сходство съ Финскими языками. Уже за вѣкъ предъ симъ писаны были объ этомъ ученые диссертациі, но въ то время можно было сравнивать Мадьярскій языкъ только съ настоящимъ Финскимъ и съ Лапландскимъ языками. Историческія извѣстія показывали, что Венгерцы съ Востока пришли въ нынѣшнюю свою родину; это возбуждало вопросъ, не Финны ли они, которые нѣкогда жили далеко на Востокѣ, можетъ быть около Уральскаго Хребта? Въ Несторовой Лѣтописи рано уже является народъ подъ названіемъ *Угри*, подвигавшійся къ Кіеву. *Угри*, говорили, значить *у горы*, и поэтому означаетъ народъ, жившій въ горахъ и переселившійся въ низменныя мѣста. Отличавшійся столько же крѣпическимъ умомъ, сколько ученостію своею Шлецеръ, хотя и опровергаетъ этотъ выводъ, но былъ убѣжденъ, что Венгерцы пришли съ Сѣвернаго Урала, и утверждалъ что «Вогулы и нынѣшніе Венгерцы одинъ и тотъ же народъ»; онъ не разъ повторяетъ это убѣжденіе. Въ самомъ дѣлѣ, страна около Восточной стороны Сѣвернаго Урала, въ Средніе вѣка, называлась *Угриєю* и подъ этимъ названіемъ перешла въ Русскій Императорскій

титულъ. Но языкъ и весь народъ Вогульскій мало извѣстны, и потому непонятно, какъ послѣ Шлецера никто не принялъ на себя труда сѣздать къ Вогуламъ, для изученія ихъ языка и для рѣшенія гипотезы этого Ученаго. Можетъ быть, это осталось безъ исполненія потому, что не отыскалось историческаго доказательства столь Сѣвернаго происхожденія, между тѣмъ какъ другія извѣстія скорѣе намѣкаютъ на Югъ. Если же основываться на однихъ историческихъ свидѣтельствахъ, то слѣдовало бы Венгерцевъ считать Башкирцами: ибо извѣстные путешественники *Плано Карпини* и *Рубруквисъ*, отправившіеся въ 1247 и 1253 годахъ къ Великому Хану Монгольскому, страну Башкирскую называютъ *Большою Венгрією*, и Рубруквисъ именно говоритъ, что языкъ обитающаго здѣсь народа и языкъ Венгерцевъ одинъ и тотъ же. И дѣйствительно, кажется, что нынѣшніе Венгерцы еще въ XIII вѣкѣ знали, откуда они пришли: ибо по туземнымъ извѣстіямъ, въ 1237 году, когда разнесся слухъ о приближеніи Монголовъ, Король Бела отправилъ четырехъ Священниковъ въ Старую Венгрію, для собранія подробнѣйшихъ извѣстій. Посланные совершили поѣздку туда и обратно въ 100 дней, и привезли извѣстіе, что Монголы уже покорили Старую Венгрію. По этому, кажется, древняя Венгрія не могла находиться на дальнемъ Сѣверѣ».

По исчисленіи многихъ другихъ предположеній относительно происхожденія Венгерцевъ, Г. Бэръ продолжаетъ:

«Есть еще много гипотезъ, но въ самомъ разнообразіи предположеній заключается доказательство, что историческія свидѣтельства недостаточны.

«По этому Г. *Регули*, кажется, весьма справедливо полагаетъ, что не лзя ожидать пользы отъ старанія посредствомъ разсужденій и самовольныхъ предположеній

приводить въ единогласіе всѣ эти историческіе доводы: живые памятники, какъ онъ называетъ языки, должны по его убѣжденію, служить путеводаителями для изысканія давно минувшихъ временъ».

Съ этимъ убѣжденіемъ Г. Регули наблюдалъ разбросанные по Уралу и по Западной Сибири разные народы Финскаго племени, съ необычайнымъ терпѣніемъ и ревностію изучалъ ихъ языки и нарѣчія и, кажется, уже нашелъ слѣды, ведущіе къ рѣшенію своей задачи. Самоотверженіе и настойчивость, съ которыми путешественникъ подвергался всѣмъ лишеніямъ и трудностямъ, сопряженнымъ съ долгимъ пребываніемъ посреди народовъ необразованныхъ, въ странахъ суровыхъ и отдаленныхъ отъ просвѣщеннаго свѣта, столь замѣчательны, что считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о началѣ его ученаго поприща. По окончаніи курса въ Раабскомъ и Пестскомъ Университетахъ, Г. Регули, едва достигшій 20-лѣтняго возраста, въ 1839 году предпринялъ путешествіе въ Сѣверную Германію и Швецію. Въ Стокгольмѣ возгорѣлось въ немъ неодолимое желаніе изучить сходство своего природнаго языка съ Финскимъ, и съ этою цѣлію онъ переправился въ Финляндію. Тутъ онъ убѣдился въ необходимости изучить Шведскій языкъ для того, чтобы понимать руководства къ изученію Финскаго языка. По исполненіи этой первой задачи въ теченіе 4-мѣсячнаго пребыванія въ Гельсингфорсѣ, онъ отправился для изученія Финскаго языка жить къ крестьянину, въ 300 верстахъ на Сѣверъ отъ Гельсингфорса. Научившись тамъ Финскому языку, онъ въ Маѣ 1840 года предпринялъ путешествіе по Сѣверной Финляндіи и Лапландіи, до Карезуанто, въ 400 верстахъ на Сѣверъ отъ Торнео, гдѣ онъ изучилъ и Лапландскій языкъ. Возвратившись въ Генварѣ 1841 года въ Гельсингфорсѣ, онъ возбудилъ общее вниманіе легкостію, съ которою онъ изъяснялся



уже на Шведскомъ и Финскомъ языкахъ. Лѣтомъ того же года, чрезъ Ревель и Дерптъ, гдѣ онъ занимался Эстонскимъ языкомъ и Литературой, Регули прибылъ въ С. Петербургъ. Здѣсь, при большихъ средствахъ, онъ занялся уже Сравнительною Лингвистикою и Исторіею и такимъ образомъ приготовилъ себя къ дальнему своему путешествію на Уралъ, гдѣ онъ съ большимъ усиліемъ въ послѣднее время не только изучилъ языки Зырянскій, Мордовскій, Черемисскій и Вогульскій, но занимался и этнографическими изысканіями. Знаніе Русскаго и Татарскаго языковъ, послужило ему средствомъ къ достиженію цѣли.

Отдавъ полную справедливость рвенію и рѣдкому постоянству Г. Регули, въ продолженіе его лингвистическихъ изысканій, Г. Бэръ съ обычною ему прозорливостію выставляетъ новое предположеніе о происхожденіи Вейгерскаго народа, основанное на антропологическихъ выводахъ. Принимая въ соображеніе измѣненія, которымъ въ теченіе вѣковъ подвергаются языкъ народа и названія его, между тѣмъ какъ основной характеръ народный, не смотря на всѣ внѣшнія вліянія политическихъ и историческихъ событій, болѣе или менѣе остается неизмѣннымъ, Г. Бэръ не можетъ согласиться въ родствѣ Мадыаровъ съ Финнами, и невольно клонится къ мнѣнію, что Мадыары скорѣе принадлежатъ къ степнымъ народамъ, и именно происходятъ отъ Турецкаго племени съ примѣсью Финскаго. Доказательства, приводимыя Авторомъ въ подтвержденіе своего мнѣнія, чрезвычайно глубокомысленны и до того убѣдательны, что, безъ сомнѣнія, заслужаютъ общее вниманіе въ ученомъ мірѣ.

Заключая обзоръ IX тома, намъ остается еще упомянуть о послѣдствіяхъ этого сборника ученыхъ извѣстій о Россіи. Изъ напечатанной въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (1845 г. № 231) статьи: «Открытіе Русскаго Географическаго Общества», видно, что Сбор-

никъ этотъ тѣсно связанъ съ существованіемъ сего новаго Общества, обѣщающаго богатые плоды для познанія нашей Имперіи во всемъ обширномъ ея объемѣ, в составившагося изъ частныхъ бесѣдъ любителей Географіи, Этнографіи и Статистики, уже въсколько лѣтъ сходящихся по возрастающей потребности во взаимномъ сообщеніи свѣдѣній о пространномъ Царствѣ Русскомъ.

Н. А.

---

Памятники, изданные Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, Высочайше учрежденною при Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторъ. Томъ первый. Кіевъ, въ тип. Университета Св. Владиміра, 1845. 274, 112, 473 и XIX стр., въ 8 д. л.

#### СТАТЬЯ ВТОРАЯ.

##### С. *Матеріалы для Исторіи Малороссіи.*

Такъ какъ Малороссія, съ своимъ Козачествомъ, играла важную роль въ судьбѣ всего Юго-Западнаго края Россіи, то Коммиссія почла необходимымъ заняться изданіемъ памятниковъ, объясняющихъ Исторію Малороссіи. Для перваго тома Коммиссія избрала акты, объясняющіе важнѣйшую эпоху въ Исторіи Малороссіи, именно: войны Хмѣльницкаго до заключенія Эборовскаго мира.

Это одинъ изъ обширнѣйшихъ и важнѣйшихъ отдѣловъ «Кіевскаго Сборника»; онъ состоитъ изъ 86 актовъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ. Непонятно, какимъ образомъ все это уцѣлѣло и попало въ частныя руки. По этимъ памяткамъ мы можемъ слѣдить день за днемъ успѣхи Хмѣльницкаго, начиная съ Апрѣля 1648 до Сентября 1649 года. Коммиссія обѣщаетъ помѣстить

во второмъ томѣ Акты, въ которыхъ изображается дѣйствительнѣйшая судьба Малороссіи, подъ управленіемъ Хмѣльницкаго и его преемниковъ. Памятники эти представляютъ самую вѣрную и живую картину дѣйствій Хмѣльницкаго. Не смотря на то, что это большею частью суть письма и различныя военныя реляціи, писанныя изъ разныхъ мѣстъ Польши, прилежавшихъ и соприкосновенныхъ театру войны, и что письма эти, писанныя Поляками — врагами Хмѣльницкаго, мы встрѣчаемъ въ нихъ самыя вѣрныя допесенія, переговоры съ Казаками, въ коихъ сохранены все ихъ слова, иногда весьма замѣчательныя своею оригинальностью. Рѣдкая Исторія можетъ похвалиться столь подробными и полными памятниками.

Уже самое Польское Правительство повнимало всю цѣнность этихъ матеріаловъ, и лишь только началось дѣло съ Казаками, то постоянно были печатаемы «*Дневники о ходѣ междоусобной Казацкой войны*». Жаль, что Коммиссія не имѣла въ виду этихъ изданій, сдѣлавшихся нынѣ библіографическою рѣдкостью. Очень кстати было бы начать перепечатаніемъ этихъ дневниковъ, которые повѣствуютъ о началѣ войнъ Казаковъ съ Поляками, и въ слѣдъ за ними помѣстить теперь напечатанные акты. Этимъ она оказала бы новую услугу Исторіи Малороссіи, которой матеріалы разбѣяны во всей Польшѣ, Пруссіи, Австріи и Россіи.

Изъ упомянутыхъ выше «*Дневниковъ*» намъ извѣстенъ только изданный въ Краковѣ, 1639 года, in-8, подъ заглавіемъ: *Kontynuacya Dziaryvsza wojennego etc. Przez W. O. Symona Okolskiego*. Онъ заключаетъ въ себѣ событія также только двухъ годовъ 1638 и 1639. Здѣсь встрѣчаемъ извѣстія: Въ 1-й части: О занятіи коронными войсками зимнихъ квартиръ. О выходѣ Казаковъ изъ Запорожья. О вступленіи ихъ въ Голту. О Голтовской стычкѣ. Во 2-й части: О преслѣдованіи Остравины

(Острицы). Въ 3-й части: О поражении Путивльца и Мурки. Въ 4-й части: О преслѣдованіи Острицы и взятіи *Скириваго* подъ Скипородомъ. Въ 5-й части: О стычкѣ съ Острицей подъ Жолниномъ и съ Гуцѣю новымъ предводителемъ Казаковъ. Въ 6-й части: О прибытіи Гетмана Польскаго къ окопу на устьѣ рѣки Старца. Объ осадѣ Казаковъ въ оконѣ. О разныхъ стычкахъ. О помощи Филѣенка. О переговорахъ и послѣдней Комиссіи на Масловомъ Ставѣ. Вся эта реляція писана Польско-Латинскимъ языкомъ и почти недоступна безъ перевода.

Судя по одному слову «*Continuasya*», можно полагать, что уже прежде была напечатана дневникъ о стычкахъ съ Казаками. Въ числѣ актовъ 3-го отдѣла, относящихся къ Исторіи Малороссіи, мы встрѣчаемъ 10 писемъ Богдана Хмѣльницкаго, писанныхъ къ разнымъ Польскимъ Сановникамъ, и три письма Короля Польскаго Яна Казимира. За сѣмъ слѣдуютъ письма разныхъ должностныхъ лицъ Республики.

Отдѣлъ этотъ начинается «Исчисленіемъ общаго, нанесенныхъ Казакамъ Запорожскимъ, посланнымъ Хмѣльницкимъ къ Кастеляну Краковскому». Вотъ содержаніе этого акта: «Панъ Чаплицкій» — пишетъ Хмѣльницкій — «Урядникъ Чугиринскій, выпросилъ у покойнаго Кастеляна Краковскаго принадлежащій Хмѣльницкому родовой хуторъ, на который у Хмѣльницкаго находится жалованная его предкамъ Королевская грамота и подтвержденіе этой грамоты, данное ему самому нынѣшнимъ Королемъ. Чаплицкій, наѣхавъ на заселенныя слободы съ пайкою голодныхъ людей, завладѣлъ гумномъ, въ которомъ находилось 400 копенъ хлѣба, а всѣхъ домашнихъ Хмѣльницкаго заковалъ въ цѣпи. — Тотъ же Чаплицкій, гнѣваясь, что Хмѣльницкій жаловался на него въ судъ за причиненныя насильства, приказалъ своей дворнѣ высѣчь плетями среди базара

сына Хмѣльницкаго, десятилѣтнаго мальчика, такъ жестоко, что онъ чуть живымъ принесенъ былъ домой и вскорѣ потомъ скончался. — Комаровскій, зять Чаплицкаго, нѣсколько разъ клялся въ присутствіи разныхъ Казаковъ, Асаумовъ, что ежели имъ не удастся сладить съ Хмѣльникамъ, то они непременно убьютъ или прикажутъ убить его. — Хорунжій Коронный, возвращаясь изъ Запорожья, куда онъ ходилъ битъ Татаръ, велѣлъ взять Хмѣльницкаго подъ стражу и отрубить ему голову, — и когда по этому случаю Хмѣльницкій хотѣлъ искать спасенія у Кастеляна Краковского, то по большимъ дорогамъ расположена была засада. — Въ 1646 году, когда Хмѣльницкій отвозилъ къ Кастеляну Краковскому двухъ Татаръ, взятыхъ имъ въ плѣнъ, то въ отсутствіи его взяли у него изъ копытки за поволощину сѣрый конь, на которомъ онъ ѣздивъ въ степи. — Украинскіе урядники насильно берутъ все, что имъ поправится въ домѣ Казака, — жены, дочери казацкія принуждены плясать, когда они заиграютъ. — Въ прошедшемъ году, когда Хмѣльницкій ѣхалъ подлѣ своего Полковника на встрѣчу Татарамъ, которые сдѣлали-было набѣгъ на Чигиринъ, нѣкто Дашевскій (Ляхъ, какъ они называютъ), подговоренный какимъ-то старшиною, подѣхавши къ Хмѣльницкому сзади, такъ ударилъ его по головѣ, что размозжилъ бы ему черепъ, еслибы не защитилъ его желѣзный шлемъ. Когда Хмѣльницкій спросилъ о причинѣ, то Дашевскій отвѣчалъ: «а я думалъ, братъ, что ты Татаринъ». — Важнѣйшею обидою Хмѣльницкій почитаетъ то, что его коварно оклеветалъ какой-то Песта Хамъ Казакъ, передъ Хорунжимъ Короннымъ, будто бы онъ замышлялъ отправить на море вооруженныя суда. Эта клевета вмѣстѣ съ прошеніями со стороны Чаплицкаго разсердила Хорунжаго, который велѣлъ искать случая умертвить Хмѣльницкаго. Тогда уже Хмѣльницкій, не зная, къ кому обратиться,

бѣжалъ въ низовья Днѣпра къ тѣмъ, которые, подобно ему, были обижены, а такихъ было не малое число и въ низовыхъ краяхъ, и на морскихъ островахъ. Они избрали себѣ вождемъ Хмѣльницкаго» (Отд. 3, I, стр. 1—5).

Такъ началось освобожденіе Малороссіи.

Вскорѣ послѣ побѣга, Поляки послали къ Хмѣльницкому съ предложеніемъ оставить мятежниковъ и возвратиться на родину, увѣряя, что и волосъ съ головы его не спадеть. Но Хмѣльницкій тогда обѣщалъ возвратиться, когда Поляки исполнятъ слѣдующія его требованія: «во-первыхъ, чтобы Кастелянъ Краковскій съ войскомъ выступилъ изъ Украины; во-вторыхъ, чтобы Полковниковъ всѣхъ ихъ подчиненныхъ изъ полковъ удалилъ; въ-третьихъ, чтобы установленное Польскимъ Правительствомъ устройство Республѣки было уничтожено и Казаки оставались при прежнихъ правахъ».

Кастелянъ Краковскій въ донесеніи своемъ Королю Владиславу IV прибавляетъ: «Ясно видно (изъ этихъ требованій), къ какой цѣли стремится честолюбіе Хмѣльницкаго. Въ настоящее время онъ послалъ въ Низовье, требуя помощи отъ Татаръ, стоящихъ у Днѣпра наготовѣ». Хмѣльницкій имѣлъ своихъ уже около 3,000. Кастелянъ пишетъ: «Сохрани Богъ, чтобы онъ (т. е. Хмѣльницкій) вошелъ съ ними въ Украину. Тогда бы эти 3,000 быстро возрали до ста тысячъ, и намъ была бы трудная съ ними работа. На Буцкахъ въ Низовьѣ Хмѣльницкій строитъ и укрѣпляетъ для себя городъ, въ которомъ онъ рѣшился сильно защищаться. Для предохраненія отечества отъ этого зловреднаго человѣка, есть у Вашей Королевской милости сильныя средства, именно то средство, которое В. К. М. предлагать изволили: дозволить мятежникамъ побѣгъ на море, сколько имъ угодно будетъ. Не расположенъ Хмѣльницкій къ тому, чтобы выйти на море, но чтобы жить въ прежнемъ

своеволю и чтобы испровергнуть узаконенія Республикы» (II, стр. 6—3).

Въ началѣ Апрѣля противъ Хмѣльницкаго послано уже было войско, которое расположилось по Заднѣпровью, подъ предводительствомъ Гетмана Напольнаго (полеваго); часть силъ находилась въ Черкасахъ, Корсунѣ, Мигроцизѣ, въ Каневѣ и Богуславѣ (См. III, стр. 19).

Изъ письма отъ 2 Апрѣля 1648 г. изъ Бара мы узнаемъ, что Хмѣльницкій сильно укрѣплялся палисадомъ и рвами, на неприступномъ островѣ Буцкѣ; провіанту у него было въ изобиліи и имѣлся пороховой заводъ. «Онъ между прочимъ желаетъ, чтобы ни одинъ Ляхъ не былъ Старшиною въ Запорожскомъ войскѣ. Вотъ чего надѣлалъ жадность Полковниковъ и вѣроломное съ Казаками обхождение (пишутъ уже сами Поляки)! (См. IV ак., стр. 21).

4 Мая взбунтовалось все Запорожское войско, вѣднное противъ Хмѣльницкаго, побило своихъ Полковниковъ и всю Старшину. «Возмущеніе ихъ началось такимъ образомъ: одинъ изъ нихъ схватилъ хоругвь и началъ кричать къ Чернѣцкой Радѣ. Изъ Чернѣцкой Рады выскочили всѣ за нимъ. Асаулъ Иліашъ бросился было къ нимъ съ ружьемъ, но его тотчасъ начали бить кистенями, потомъ схватили его и всѣхъ Старшинъ и, въ тотъ же день посоветовавшись, умертвили» (V, стр. 23 и 24). Спустя 20 дней, Хмѣльницкій успѣлъ уже окружить обохъ Гетмановъ въ весьма невыгодномъ мѣстѣ, въ густыхъ кустарникахъ. Часть лагеря, на которую онъ ударилъ всюю силою, не устояла; Поляки защищались до позаней ночи, но не могли удержаться. Русскіе Казаки, находившіеся въ Польскомъ таборѣ, какъ только Польское войско было разбито, тотчасъ обратились противъ Поляковъ. «Битва продолжилась до вечера, пишутъ Поляки; погибло множество рыцарства. Татары пустились въ погоню, а Хмѣльницкій медленно

подастся впередъ, не дѣлая городамъ никакого вреда; только рѣжетъ безъ пощады Польскую шляхту и Жидовъ. У Князя Вишневецкаго 8000 войска, но онъ на него не полагается, потому что оно состоитъ изъ Руси» (VI, стр. 25—26). Въ концѣ Мая войско Польское было поражено и разбито на голову, оба Гетмана взяты въ плѣнъ. Воевода Брацлавскій Кисель (родомъ Русскій) пишетъ Правительству: «Безумная чернь, обольщенная тѣмъ, что Хмѣльницкій шадитъ ее, отворяетъ города, замки и вводя его туда, вступаетъ въ его подданство. Кіевъ объявилъ онъ своею столицею, и хотя знатнѣйшія духовныя и свѣтскія лица обоихъ исповѣданій ушли; не смотря на то, онъ приказалъ оставшимся гражданамъ дѣлать приготовленіе къ своему пріѣзду. Для пораженія Князя Воеводы Русскаго, онъ послалъ за Дѣйпръ своего Полководца, какого-то Кривоноса, съ 10,000 войска, приказавъ ему собрать еще столько же Казаковъ, въ чемъ не будетъ затрудненія. Но я получилъ отъ своихъ слугъ, убѣжавшихъ изъ-за Дѣйпра, извѣстіе, что Князь (т. е. Воевода Русскій), когда его свята, изъ Казаковъ состоящая, начала уходить, принужденъ былъ, для своего спасенія, съ горстью шляхты и своихъ слугъ уѣхать въ Брацлавское Воеводство. Орда обращена противъ насъ: Татарскій кошь и таборъ этого нечестиваго Тамерлана еще стоятъ въ Бѣлой-Церкви. Однакожь дошли до насъ слухи и вѣсти, что онъ желаетъ еще болѣе увеличить наши бѣдствія и свои успѣхи. Уже и такъ Воеводства Кіевское, Брацлавское, Черниговское считаетъ своими, грозитъ Волини и Подолью, а также и Русскимъ землямъ. Такъ внезапно и такъ сильно этотъ непріятель растопталъ славу Поляковъ и любезное наше отечество!» (VII, стр. 29 и 30).

Въ письмѣ Сяндяка Львовскаго отъ 4 Юня (1648 г.) мы встрѣчаемъ полное извѣстіе объ успѣхахъ Хмѣльницкаго до сего времени.



« Не довольно того »— пишетъ Синдикъ— « что цвѣтъ нашего воинства, въ двѣхъ степяхъ у Желтыхъ Водъ, окруженный соединеннымъ скопникомъ Казаковъ и Татаръ, храбро и великодушно, но несчастливо выдерживалъ нападеніе въ теченіе 20 дней: но, приступивъ къ заключенію ничтожныхъ трактатовъ, мы даже отдали заслуженныхъ Сотниковъ въ заложники холопству казачьему и, не зная хорошо характера Хмѣльницкаго, добровольно выдали ему нѣсколько оружія. Договоры не состоялись, заложники наши не возвращены; атакованные 1 Мая собственнымъ оружіемъ, мы прогнали изъ лагеря лошадей, потому что вода была отята непріятелемъ. Наконецъ 26 Мая мы и сами потерпѣли постыдное пораженіе, причесъ Потоцкій, сынъ Гетмана Короннаго, убитъ, Шембергъ взятъ въ плѣнъ. Коммиссаръ казацкій былъ причиною и началомъ столькихъ бѣдствій. То вѣрно, что все тамошнее войско, котораго считалось болѣе трехъ тысячъ, совершенно погибло чрезъ измѣну драгуновъ, которые, будучи по происхожденію Роксоланами, по Религіи Греками, по одеждѣ Германцами, продали себя непріятелю. Реестровые Казаки, которые отправлены были водою противъ Хмѣльницкаго, отказавшись повиноваться, прислали къ нему, умертвивъ двухъ извѣстныхъ своею вѣрностію къ Республикѣ Полковниковъ Ильяша и Барабаша. И изъ такого числа нашихъ спасся только одинъ. Пришедъ въ лагерь Кастеляна Краковскаго, онъ извѣстилъ, что войско наше доведено до послѣдней крайности, и что Ханское войско еще доселѣ не перестало переправляться чрезъ Диѣръ. За янмъ слѣдовала громадная Татарская Орда. Со всѣхъ сторонъ собиралась казачья саранча; Русскій простой народъ доставлялъ непріятелю богатые запасы провіанту, называя Хмѣльницкаго своимъ избавителемъ и спасителемъ своей религіи. Встревоженные наши Гетманы, ища безопаснѣйшихъ мѣстъ, уводили назадъ войско, находив-

шеся съ нами въ числѣ шести съ половиною тысячъ, съ панцирными хоругвями. Ихъ преслѣдовалъ непріятель, слишкомъ гордый своимъ успѣхами, тогда какъ наши лишены были благоразумныхъ распоряженій. Потому Гетманы пришли подъ Корсунь и тамъ, расположившись надъ рѣкою Россю, 5 Мая увидѣли надъ собою многочисленное непріятельское войско. Поздно вечеромъ, по приказанію Гетманскому, наши вошли въ Корсунь, и въ эту же ночь сожгли его; а непріятель вышелъ въ поле. Получивъ извѣстіе, что наши намѣрены далѣе отступить съ таборомъ, непріятель опередилъ ихъ и по дорогамъ покопалъ рвы, а самъ скрылся въ одномъ небольшомъ лѣсу. Войско наше очутилось во рвахъ, непріятель, пользуясь благоприятнымъ случаемъ, стремительно напалъ, разорвалъ таборъ, захватилъ орудія, произвелъ замѣшательство въ нашемъ войскѣ, пролилъ много Христіанской крови (потому что только полторы тысячи ушло). Гетманы взяты въ плѣнъ; Сѣнявскій и другіе, знатные имуществомъ и породою, бѣдственнымъ образомъ побиты. Мая 26, въ три часа утра, все для насъ кончилось: мы погибли. Непріятель взялъ верхъ; видя это онъ уже много мѣстечекъ Украинскихъ истребилъ огнемъ, нѣкоторыми овладѣлъ, средоточіемъ военныхъ дѣйствій избралъ Бѣлую-Церковь; онъ дѣлаеть окопы и называетъ уже себя Княземъ Русскимъ. Воевода Сандомирскій съ Хорунжимъ Короннымъ идутъ подъ Галицаны, приглашая къ себѣ другую шляхту, чтобы можно было дать отпоръ непріятелю. Для того избрано мѣсто подъ Галицанами, чтобы въ случаѣ опасности, можно было уйти во Львовъ и найти тамъ защиту (X. стр. 51—58)».

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ Поляки добыли въ Галиціи языковъ о намѣреніяхъ Хмѣльницкаго. Языки показали, что онъ предполагалъ уйти въ Запорожье, если бы войско Польское соединилось съ Венгерскимъ и Нѣмецкимъ; въ

противномъ же случаѣ онъ хотѣлъ вступать съ Поляками въ битву. Они также объявили: «что Владыка Луцкій Аванасій послалъ Казакамъ пороху и пуль, а Владыка Львовскій послалъ три бочки пороху и пуль» (стр. 60). Далѣе языки показали, «что Казаки думали о походѣ подъ Каменецъ, но нѣкоторые отсовѣтовали, что тамъ ничего не успѣемъ сдѣлать». Сознались также, «что Хмѣльницкій говорилъ въ войскѣ: ежели мнѣ будетъ слишкомъ трудно, то пойду на Донъ». Показали притомъ, «что когда готовились напасть на Винницу, то всего болѣе толковали о жидовской школѣ (64)».

Другіе языки показали, что послѣ успѣшныхъ дѣйствій Хмѣльницкаго, къ нему явились Московскіе Послы. «Сперва урекали его за то, что онъ призвалъ невѣрныхъ на кровь Христіанскую, а не ихъ Москвитянъ, которые, будучи единовѣрцами, не произвели бы такихъ кровопролитій, какъ Татары. Объявили ему также именемъ своего Царя: если ты долженъ будешь призвать на помощь Татаръ, то вмѣсто того можешь насъ имѣть въ готовности, толькобъ вы уступили намъ земли по Днѣпръ, а мы, соединившись между собою, прогонимъ Поляковъ за Вислу и поставимъ на Польскомъ Королевствѣ Московскаго Царя. Они обѣщали взаимно другъ другу помогать. О Хмѣльницкомъ говорятъ и то, что послѣ своей свадьбы съ женою Чаплицкаго, онъ имѣлъ намѣреніе итти въ Прилуки» (XII, стр. 72 и 73).

Въ Іюнь (13) 1648 года Хмѣльницкій пишетъ къ Воеводѣ Брацлавскому Киселю, уговаривавшему его прекратить дѣйствія. «Послушавъ совѣта стараго своего пріятеля, мы сами пріостановили военныя дѣйствія и Орлъ приказали возвратиться, дабы не лилась болѣе кровь Христіанская; а къ Республикѣ, съ покорностію и вѣрнымъ подданствомъ, отправили своихъ пословъ, не обращаясь къ иному Государю, зная, что всѣ противо-

законные поступки совершены надъ нами безъ воли Е. Кор. М. Мы съ покорностью просимъ васъ, милостивый государь, такъ какъ намъ извѣстны все наши бѣдствія, милостиво ходатайствовать предъ Е. Кор. М. и предъ Республикою о томъ, чтобы мы неприкосновенно оставлены были при древнихъ вольностяхъ нашихъ (XIV, стр. 79)»

По мѣрѣ движеній Хмѣльницкаго внутрь Польши, Поляки стали собирать свои силы и сосредоточивать ихъ въ Глинянахъ. Туда безпрестанно съѣзжалась и шляхта и тамъ хотѣли устроить лагерь. Но другіе собирались между Заславемъ и Константиновымъ: потому что туда отправился Коронный Хорунжій, къ которому собрались и другіе Паны подъ начальствомъ Князя Доминика. Поляки узнали также, что оба Гетмана, взятые въ плѣнъ, были отправлены въ Крымъ.

Приостановивъ немного дѣйствія, Хмѣльницкій отправилъ въ Варшаву своихъ Пословъ съ предложеніемъ Польскому Правительству условій, на которыхъ онъ можетъ прекратить военныя дѣйствія и остаться по прежнему въ подданствѣ Республики.

Изъ инструкціи, данной Казаками своимъ Посламъ, мы видимъ, на что они жаловались и чего добивались, именно:

«1) Что Поляки обходятся съ Казаками, *людьми войсковыми*, хуже, нежели съ невольниками.

2) Хутора, луга, мельницы и все, что имъ поврается въ ломахъ у Казаковъ, берутъ насильно, мучатъ, убиваютъ.

3) Берутъ десятныя и поволовщину.

4) Старыхъ Казацкихъ женъ и отцевъ ихъ, хотя бы сынъ находился на службѣ, облагаютъ чиншомъ, какъ и другихъ холоповъ.

5) Казацкихъ женъ тотчасъ по смерти Казаковъ заставляютъ работать наравнѣ съ мѣщанами.

6) Полковники ихъ не защищаютъ, и еще помогаютъ обижать, а вещи ихъ и пожитки, подъ ядомъ торго, берутъ за половину цѣны.

7) Жолнерская челядь забираетъ у Казаковъ воловъ, скоть и всякіе пожитки.

8) На Запорожьѣ и на Диѣпрѣ не дають промышлять, ни звѣрей ни рыбы ловить, а съ головы каждаго Казака берутъ по лисци; а ежели не поймасть Казакъ лисицы, то за лисцу отбирають самопалы. Полковникамъ они обязаны давать подводы, пил вмѣсто подводъ платять деньги.

8) Полковники отнимають у Казаковъ ихъ военную добычу и даже молодыхъ Татаръ.

10) Захваченныя у непріятеля стада, скоть Полковники отбирають себѣ.

11) Нашедши какую-нибудь причину, тотчасъ сажаютъ Казака въ тюрьму, и гдѣ чують взятку, не выпускають, пока не дасть добраго выкупа.

12) Чтобы заслуженное жалованье, котораго Казаки не получали въ теченіе 5 лѣтъ, было сполна отправлено къ нимъ вмѣстѣ съ Коммиссією.

13) Просили о Духовенствѣ древней Религіи Греческой, дабы оно оставалось неприкосновеннымъ; чтобы Святыя церкви, отданныя Упвтамъ въ Люблинѣ, Соколѣ, Красномъ Ставѣ, Владимірѣ, въ Литвѣ и по другимъ мѣстамъ, опять могли оставаться при своихъ стародавнихъ правахъ» (XXIV, стр. 120—123).

Польское Правительство отвѣчало Казакамъ: «Республика, не привыкшая проливать кровь своихъ подданныхъ, не откажетъ вамъ въ прощеніи, если только вы искренно будете раскаиваться въ преступленіи и захотите дать удовлетвореніе Республикѣ. Но за то Республика требуетъ, чтобы вы какъ можно скорѣе освободили всѣхъ плѣнныхъ, какіе только у васъ находятся; чтобы дѣятельно преслѣдовали предводителей разбойничьихъ

шаекъ, которыя теперь собираются въ разныхъ мѣстахъ и нападаютъ на шляхетскіе дома, и представляли бы ихъ нашимъ Комиссарамъ; чтобы также вы не имѣли никакихъ сношеній съ невѣрными и совершенно прервали всякую связь, какую доселѣ имѣли съ ними» (стр. 135).

Здѣсь нужно замѣтить, что болѣе всѣхъ содѣйствовалъ къ примиренію Казаковъ съ Поляками Брацлавскій Воевода Адамъ Кисель. Онъ дѣйствовалъ въ полномъ смыслѣ дипломатически. Кисель былъ Русскій, въ душѣ онъ радовался, что Хмѣльницкій рѣшилъ возстановить права угнѣбленныхъ его соотечественниковъ; но, будучи довольно важнымъ и заслуженнымъ сановникомъ Республики, онъ защищалъ и дѣла Поляковъ, но только справедливыя. Кисель постигалъ, что Казаки не могутъ составлять отдѣльнаго Государства: посему онъ не содѣйствовалъ имъ въ этомъ отношеніи. Передать же Малороссію въ руки Московскаго Государства не рѣшался, считая Польшу своимъ отечествомъ. Не смотря на всѣ подозрѣнія частныхъ лицъ, Кисель воишь оправдалъ свое поведеніе передъ потомствомъ: не оставляя Короля, содѣйствовалъ къ тому, чтобы Казаки получили всѣ свои прежнія права, которыя у нихъ несправедливо были отняты.

Изъ письма Казака Кривоноса къ Воеводѣ Сандомирскому мы видимъ, что Поляки вовсе не умѣли вести себя съ Казаками во время междоусобныхъ войнъ; они поступали съ ними безчеловѣчно.

Въ концѣ Іюля (29), Поляки добыли языка, отъ котораго узнали слѣдующее: «Войска Запорожскаго 80,000, но въ нихъ едва 20,000 способныхъ къ бою. При Хмѣльницкомъ осталось 4 полка: Чигиринскій, Черкасскій, Переяславскій и Уманскій. Они стоятъ у Масловаго Пруда. Хмѣльницкій писалъ къ Кривоносу, что они совѣтовались быстро подступить подъ Дубно, по Кучманской дорогѣ, но побоялись стѣнъ в храбрости войска;

что Хмѣльницкій спосится и находится въ согласіи съ Москвою» (XXX, стр. 161). — Хмѣльницкій рѣшился писать (отъ 30 Іюля) къ Князю Доминьку, Воеводѣ Сандомирскому, желая кончить вражду съ Поляками. Вотъ содержаніе его письма: «Видитъ Богъ, что мы, будучи неизмѣнно вѣрными слугами Республики, какъ и вашей Княжеской милости, сердечно желали оставаться въ покоѣ. Но когда Кн. Вишневецкій открылъ противъ насъ непріятельскія дѣйствія, не обращая вниманія на то, что мы, какъ бы изъ рукъ своихъ, свободно выпустили его изъ Заанѣпровья, обезпечивъ во всемъ: тогда мы поневолѣ должны были двинуться со всѣмъ войскомъ, вразумленные особенно универсалами, писанными изъ-за Дибра къ Князю, также и изъ писемъ, писанныхъ въ Москву, которыя посылаю для прочтенія. Только это и побудило насъ двинуться съ войскомъ. Но мы желали, чтобы тѣмъ уже и кончилось, что случилось по поущенію Божію, и чтобы болѣе не лилась кровь Христіанская: для чего мы съ низжайшею покорностію отиравили къ Е. Кор. Милости и ко всей Республикѣ Пословъ нашихъ, о которыхъ униженно просимъ васъ, милостивый государь. Тогда, сообразуясь съ письмами Сенаторовъ и всей Республики, я самъ со всѣмъ войскомъ возвращусь, удержу Орду, чтобъ она не бродила болѣе въ крови Христіанской, и такимъ образомъ удержу мечемъ свое войско отъ внезапныхъ нападеній и стычекъ: потому что ваша Княжеская милость изволите изъявлять ваше доброжелательство къ намъ, низжайшимъ слугамъ вашей Кн. мил., чтобы мы находили въ этомъ для себя утѣшеніе. . . .» (XXXI, стр. 162—164). — Получивъ это письмо, Воевода Сандомирскій пишетъ къ Принасу Королевства слѣдующее: «Теперь увѣдомляю, что уже пахнетъ конечною гибелью. Мои люди съ людьми Князя Іереміи и Воеводы Кіевскаго, также съ полкомъ, состоящимъ подъ начальствомъ Оссивскаго, въ прошлое

Воскресенье сдѣлали нападеніе къ немалому нашему удовольствію: потому что истребили значительное число мятежниковъ. На третій день послѣ того, т. е. во Вторникъ на разсвѣтъ, когда полки бунтовщиковъ и невѣрныхъ такъ сильно начали наступать, что наши бѣднѣжки, видя слабость своихъ силъ, должны были двинуться изъ-подъ Константинова, мы отправили таборъ впередъ, а сами, построившись въ неразрывный строй, составили аріергардъ, на который всю силою наналъ непріятель. Мои люди, сильно пораженные пушками, не могли устоять и должны были подумать о своемъ спасеніи. Тотчасъ по окончаніи битвы, имъ велѣно универсалами собираться подъ Глинянами» (XXXII, стр. 167). — Казаки дѣйствовали успѣшно. Въ началѣ Августа Кривонось взялъ Мендзѣбожъ штурмомъ и перерѣзалъ всѣхъ жителей. За симъ Поляки отъ языковъ узнали, что Хмѣльницкій съ 120,000 войска находится уже подъ Януш-полемъ, не далеко отъ Любартова (XXXV, стр. 193). — Августа 9 Казаки имѣли уже въ своихъ рукахъ городъ Баръ, который взяли штурмомъ. «Подступивъ водою и сухимъ путемъ, они устроили стакеты на слагахъ изъ разобранныхъ домовъ и дворовъ, обступили городъ кругомъ, сожгли и разрушили его» (XXXVI, стр. 199). Войско Казацкое расположилось между Янушлемъ и Яндарухою. Послѣ такихъ успѣховъ Хмѣльницкаго Воевода Кисель опять началъ вести съ нимъ переговоры о прекращеніи военныхъ дѣйствій. «Какъ скоро послы мои, пишетъ Кисель, пріѣхали къ Хмѣльницкому, то я тотчасъ получилъ извѣстіе, что Кривонось взятъ на цѣль и прикованъ къ пушкѣ за шею. Вся шляхта, сколько ея было въ плѣну у Кривоноса, вымущена. Самъ Хмѣльницкій съ войскомъ, остановивъ полки, отступилъ и ожидаетъ меня» (XXXVIII, стр. 209). — Коммиссары требовали отъ Хмѣльницкаго назначить мѣсто для переговоровъ. Онъ имъ отвѣчалъ: «что



наилучше для этого съѣхаться къ Константинову, гдѣ, сблизившись, мы во всемъ между собою уговоримся и посовѣтуемся, какъ бы наилучше быть могло, за что да будетъ прославленъ Господь Богъ! А мы какъ прежде, такъ и теперь, желаемъ оставаться вѣрными слугами и подданными Республики» (XXXIX, стр. 215). Такъ какъ переговоры не состоялись, то въ концѣ Августа, Казаки уже успѣли овладѣть Луцкомъ, Клеванью, Олькою и иными городами на Волыни. Сверхъ того къ Хмѣльницкому прибыли на помощь 30,000 Татаръ, которые переправились уже на Мурахову (XLV, стр. 253). — Въ половинѣ Сентября Кисель попытался еще разъ вступить съ Хмѣльницкимъ въ переговоры, хотя онъ въ этомъ опять не успѣлъ, но обезпечилъ по крайней мѣрѣ Польшу со стороны Москвы. Вотъ его слова: «Другое порученіе, по милости Божіей, исполнено успѣшно, и отечество не только можетъ полагаться на непоколебимую пріязнь Москвы, но можетъ быть увѣрено, что Москва даже готова соединить съ нами свое оружіе противъ Орды» (L, стр. 280). — Въ это же время Казаки заняли Константиновъ, но по приближеніи Поляковъ къ стѣнамъ города ушли. Начали появляться скопища мятежниковъ на Волыни, Подольѣ и въ Галиціи (LI, стр. 283—290). — Въ письмѣ, писанномъ изъ обоза за Константиновымъ, отъ 19 Сентября, мы находимъ извѣстіе, въ какомъ состояніи было Польское войско, отправленное противъ Хмѣльницкаго. «Между вождями нѣтъ никакой субординаціи: каждый дѣлаетъ по-своему. Нѣкоторые изъ отрядовъ, только что прибывшихъ въ станъ, уже отказываются отъ службы и торопятся назадъ домой. Четверть войска отправилась въ походъ, а мы такъ давно не получая сполна денегъ, принуждены служить въ обозѣ». Послѣ этого очень понятно, отъ чего Хмѣльницкій дѣйствовалъ такъ успѣшно. (LII, стр. 292).— Сентября 31 писали уже изъ Львова:

«Всего вѣрнѣе намъ должно имѣть теперь въ виду то обстоятельство, что Казаки въ великомъ числѣ и со множествомъ орудій идутъ на насъ съ 40,000 Татаръ, и мы ожидаемъ ихъ завтра подъ Львовымъ. Наши орудія и пѣхота пропали, полки разбѣжались, вмѣсто того, чтобы собраться всемъ вмѣстѣ» (LIII, стр. 295).—Послѣ отступленія отъ Константинова Хмѣльницкіи заперся было въ незначительной крѣпости, въ Пылавцахъ, защитивъ себя таборомъ, составленнымъ изъ простаго народа и не переставая сражаться. Татары уже цѣлые полки посылали на встрѣчу Полякамъ, которые занимали весьма невыгодныя позиціи и вмѣли обозы не закрытые. Окопавъ, стражею и орудіями они стѣснили Хмѣльницкаго на 4 или на 5 дней. Казаки, видя множество непріятели, были въ страхѣ. Поляки рѣшили дать залпъ изъ 100 пушекъ и добывать таборъ; но перемѣчивость, медленность и возникшее несогласіе испортили дѣло. Между тѣмъ къ Хмѣльницкому пришли на помощь Татары. Когда Хмѣльницкіи завидѣлъ ихъ, то велѣлъ выстрѣлить изъ пушки; у Поляковъ раздался звукъ оружія, Казаки и простой народъ ободрившись. Поляки вышли въ поле, вступая съ Казаками въ стычки. Счастье было однакожь на сторонѣ Казаковъ. Какъ только наступилъ вечеръ, то Региментары, Коммиссары и Полковники, съѣхавшись тихо въ темную ночь, начали уходить изо всей силы, бросивъ войска безъ знаменъ, пушки, таборы и возы въ безчисленномъ множествѣ (до 100.000). Тогда войско бросило доспѣхи, панцири и колья; все побѣжало, оставивъ на смерть всю пѣхоту. Казаки сами удивились такой огромной добычѣ и такому обилію запасовъ. (LIV, стр. 298—302).—Въ концѣ Октября Хмѣльницкіи осадилъ Каменецъ. Вотъ письмо осажденныхъ къ Подкоморію Львовскому: «Городъ полонъ измѣны, пѣхоту составляетъ издавна коварная Русь, даже Армяне-Католики бунтуютъ, претерпѣвая угнетенія отъ солдатъ, и уходятъ.

Господарь Луполъ собираетъ большое войско, кажется, противъ насъ. Не довѣряя родному брату, онъ далъ Гетманство и чинъ *Великаго Дворника* воинственному Петрицайкѣ, а Чалогу прислалъ сюда на Буркуластво Хотинское и недавно отнялъ замокъ. Пословъ отъ Хмѣля принялъ съ честію, имѣлъ съ ними переговоры и принялъ предложенія Хмѣльницкаго: запретилъ принимать Жидовъ и Ляховъ, все проходы Днѣпровскіе вездѣ запретъ; только не далъ рѣшительнаго отвѣта касательно соединенія войскъ, ссылаясь на декларацію, полученную отъ Порты, къ которой онъ отправилъ посла. Завтра отираваемъ въ Яссы Хржонстовскаго спросить: не должны ли мы все это считать объявленіемъ вражды? Порта дурно приняла Пана Газубу, присланнаго изъ Варшавы. Причина говорятъ та, что онъ безъ бороды; оставаться ему не позволено, запрещено давать ему содержаніе; объ этомъ пишетъ самъ Луполъ. Визирь спрашивалъ его, отъ кого онъ прѣхалъ, когда въ Польшѣ нѣтъ Государя? Послы Хмѣльницкаго сначала худо были приняты Портою. Визирь сказалъ имъ: вы измѣнили своимъ Панамъ и своей вѣрѣ, измѣните и намъ. Они отвѣчали: мы у Ляховъ терпѣли неволю болѣе тяжкую, нежели у васъ плѣнники на галерахъ. Просимъ только дать намъ Татаръ, а мы будемъ платить вамъ дань, какъ платятъ Молдаване и Волохи; будемъ давать вамъ плѣнниковъ, сколько потребуете, а противъ каждаго изъ вапихъ непріятелей посылать 10,000 войска, въ залогъ же вѣрности мы отдадимъ вамъ Каменецъ. Теперь уже союзъ ихъ съ Татарами утвержденъ. Они получили кафтаны и отправлены съ честію» (LV, стр. 303—307). — 15 Ноября Хмѣльницкій писалъ къ Республикѣ, излагая причины всѣхъ упомянутыхъ дѣйствій: «Виною тому» — пишетъ онъ — «были два лица, именно Хорунжій Коронный, который напалъ на насъ немилосердо: товарищи наши были убиваемы, мучимы;

собственныя имущества наши, доставшіяся намъ отъ предковъ, пріобрѣтенныя нами въ иностранныхъ земляхъ, при предшественникахъ вашихъ милостей, отняты, заграблены. Мало этого: едва еще не запрягали насъ въ ярмо; дѣлали съ нами, что хотѣли. И теперь также причиною неприятельскихъ дѣйствій былъ Кн. Вишневецкій. Какъ только мы, по разбитіи войска, содержимаго на квартирѣ (подати), воротились на Запорожье, Князь, не знаемъ, по соизволу ли нѣкоторыхъ Пановъ или по собственному упрямству, наналъ на насъ съ своими войсками: грабили Казаковъ и Священниковъ, мучили, сажали на колья, буравами глаза выдергивали и другія неслыханныя мученія совершали. Видя, что оны и за душами нашими гоняются, мы поневолѣ должны были выступить съ войсками нашими и дать отпоръ своимъ преслѣдователямъ. И это потому, что съ одной стороны посылають къ намъ миролюбные листы отъ Коммиссаровъ, отправленныхъ Республикою, обѣщая миръ, а съ другой стороны, нападаютъ на насъ съ войсками (имѣя одно и то же намѣреніе). По этой причинѣ, мы и поплы по слѣдамъ Вишневецкаго подъ Замостье, имѣя вѣрныя извѣстія, что оны опять собираетъ войско, чтобы воевать съ нами. Эти два Пана всему злу причиною. Мы просимъ, чтобы эти Паны были объявлены виновными. Если же бы ваши милости имѣли къ намъ какое-нибудь непріязненное расположеніе и начали войну противъ насъ, то мы примемъ это за знакъ, что ваши милости не хотите имѣть насъ своими слугами: что для насъ будетъ очень прискорбно» (LVI, стр. 307—310). — Но всего этого гораздо интереснѣе «Дневныя записки, веденныя во время путешествія Коммиссаровъ къ Войску Запорожскому», именно къ Хмѣльницкому, который пребывалъ тогда въ Кіевѣ, съ 1 Января 1649 года. Изъ нихъ вполне видѣнь Хмѣльницкій.

Въ «Запискахъ» отмѣчено :

«8 Февраля, Воевода (Кисель) ѣздитъ подъ Кіевъ, для переговоровъ съ Митрополитомъ и Архимандритомъ.

«19 Февраля. Послы—Коммиссары были встрѣчены Хмѣльницкимъ въ Переяславѣ. «Гетманъ, пишутъ ови, выѣхалъ къ намъ на встрѣчу въ поле, съ нѣсколькими десятками всадниковъ: съ Полковниками, Асаулами, Сотниками, военною музыкою, съ бунчугомъ и краснымъ знаменемъ. Поздоровавшись и привѣтствовать насъ показавши, онъ сѣлъ съ нами въ сани, по лѣвой сторонѣ Воеводы. Въѣзжая въ городъ онъ велѣлъ выстрѣлить изъ 20 пушекъ и просилъ насъ въ свой дворецъ на обѣдъ. За обѣдомъ Гетманъ и Полковники начали дѣлать язвительныя намѣки на счетъ Кнзя Вишневецкаго, Хорунжія Кіевскаго, Чаплицкаго и всѣхъ Поляковъ.

«20 Февр. Коммиссары, чтобы задобрить Хмѣльницкаго, рѣшились вручить ему булаву и знамя до заключенія мирныхъ условій. «Мѣстомъ для этой церемоніи избрана была широкая улица предъ дворцомъ Хмѣльницкаго, не далеко отъ домовъ, въ которыхъ жили посланники Московскій и Венгерскій. Булаву несть предъ нами Ловчій Крентовскій, а знамя—Кельтинскій, Скарбникъ Кіевскій; впереди гремѣли Гетманскія трубы и барабаны. Хмѣльницкій ожидалъ насъ, стоя подъ бунчугомъ, въ кругу своихъ Полковниковъ и другихъ старшихъ: онъ былъ одѣтъ въ парчевую красную соболью шубу. Какъ только Воевода началъ объявлять Королевскую милость Гетману и Запорожскому Войску, Полковникъ Дзалакъ, стоявшій подлѣ Гетмана, вскричалъ: «Король какъ Король, по вы Короленята проказите много, да и напроказили. А ты, Кисель, кость отъ костей нашихъ, отдѣлялся отъ насъ и связываешься съ Ляхами». Гетманъ началъ унимать его, но онъ, опьянѣвшій отъ водки, хотя еще было рано, махая булавою, хотѣлъ говорить болѣе, но увидѣвъ, что никто изъ Полковниковъ не поддерживаетъ его, удалился изъ круга. За тѣмъ

Воевода отдалъ Хмѣльницкому письмо и комиссарскую кредитивную грамоту; то и другое тотчасъ было прочитано. Потомъ самъ Воевода вручилъ Гетману булаву, осыпанную бирюзою, а Хорунжіи Новогрудскій, родной братъ Воеводы, поднесъ красное знамя съ бѣлымъ орломъ и надписью: *Ioannes Casimirus Rex*. Хмѣльницкій принявъ то и другое не съ большою охотою, поблагодарилъ по-казацки, и потомъ просилъ насъ къ себѣ на домъ».

Передъ обѣдомъ Кисель сталъ представлять Гетману о выгодахъ, которыхъ онъ достигъ, и увѣщевалъ его послѣшить съ переговорами, чтобъ этимъ сколько-нибудь отблагодарить Республику.

«На эту рѣчь Воеводы, Хмѣльницкій отвѣчалъ: «За столь великія милости, которыхъ я удостоился чрезъ Васъ отъ Короля, за власть надъ войскомъ и за прощеніе моихъ прежнихъ проступковъ, я покорнѣе благодарю. Что же касается Комиссiи, то она въ настоящее время начаться и производить дѣлъ не можетъ: войска не собраны въ одно мѣсто, Полковники и Старшины далеко, а безъ нихъ я ничего рѣшить не могу и не смѣю. Дѣло идетъ о моей жизни. Да притомъ я не получилъ удовольствіи за обиды, нанесенныя Чаплицкимъ и Вишневецкимъ. Первый долженъ быть непременно мнѣ выданъ, а второй наказанъ, потому что они подали поводъ ко всѣмъ смутамъ и кровопролитію. Виновать и Кастелянъ Краковскій, который нападалъ на меня и преслѣдовалъ меня, когда я принужденъ былъ спастись жизнь свою въ Дибровскихъ пещерахъ; но онъ уже довольно награжденъ за дѣла свои, нашелъ чего искалъ. Виновать и Хорунжіи, потому что лишилъ меня отчизны, отдалъ Украинну Лашовчикамъ, которые Казаковъ, оказавшихъ заслуги Республикѣ, обращали въ холоповъ, драли съ нихъ кожу, вырывали бороды, запрягали въ плуги; но всѣ они не такъ виноваты, какъ

Чаплицкій и Вишневецкій. Ничего изъ этого не будетъ, если одного изъ нихъ не накажутъ, а другаго мнѣ сюда не пришлютъ; въ противномъ случаѣ, или мнѣ погибнуть со всѣмъ Запорожскимъ Войскомъ, или пропасть Польской землѣ, Сенаторамъ, Дукамъ, Королькамъ и шляхтѣ. Развѣ ничего не значитъ, что льется кровь Христіанская, что войско Литовское вырѣзало Мозырь и Туровъ, что Янушъ Радзивиллъ велѣлъ одного изъ нашихъ посадить на колъ?— Я послалъ туда нѣсколько полковъ, а къ Радзивиллу писалъ, что если онъ поступилъ такимъ образомъ съ однимъ Христіаниномъ, то я то же самое сдѣлаю съ 400 Польскихъ плѣнниковъ, которыхъ у меня много, и отпущу за свое».

Казакъ ни подъ какимъ видомъ не позволяли пріѣзжимъ Коммиссарамъ имѣть сношеній съ Московскимъ и Венгерскимъ Послами.

22 Февр. «Какъ только Хмѣльницкій дозволилъ являться къ себѣ, тотчасъ мы отправили къ нему Хорунжія Новогрудскаго и Ротмистра Кн. Захарія Четвертвинскаго, прося назначить намъ время для переговоровъ и заключенія трактата. Они тутъ же получили отъ него Казацкій, скорый и язвительный отвѣтъ: «завтра будетъ дѣло и расправа, а теперь я (на-веселѣ и) отправляю Венгерскаго Посла. Скажу кратко: изъ этой Коммиссіи ничего не выйдетъ, а будетъ война въ эти три или четыре недѣли. Я васъ всѣхъ Ляховъ оборочу вверхъ ногами и растопчу, а наконецъ отдамъ васъ Турецкому Султану въ неволю. Король будетъ Королемъ, чтобы карать Шляхту, Дуковъ, Князей, чтобы онъ самъ былъ вольнымъ. А не захочетъ Король вольнымъ Королемъ быть, то какъ ему угодно. Скажите это Воеводѣ и Коммиссарамъ. Вы грозите мнѣ Шведами, в тѣ мои будутъ; да хотя бы они и не были моими, то не одолѣтъ имъ Русской, Запорожской и Татарской силы, есלבъ даже ихъ было пятьсотъ тысячъ. Съ этимъ отправляйтесь домой».

Послѣ этого послы рѣшили требовать отъ Хмѣльницкаго, чтобъ онъ отпустилъ ихъ, заботиться о безопасномъ возвращеніи въ отечество и просить о плѣнникахъ.

«23 Февр. На другой день мы поѣхали, ишуть послы, къ Хмѣльницкому, на 3 засѣданіе». Тутъ Воевода Кисель говорилъ ему трогательную рѣчь, въ которой старался изобразить неосновательными и жестокими его дѣйствія и дальнѣйшія намѣренія. Поляки согласились уже выдать ему и Чаплицкаго. Воевода замѣтилъ: «что Гетманъ долженъ имѣть въ виду, что какъ Польша и Литва безъ Запорожья не могутъ противостоять невѣрнымъ, такъ и Запорожье не въ состояніи защищать себя отъ невѣрныхъ безъ Польскаго войска». Далѣе Воевода убѣждалъ Хмѣльницкаго, чтобы онъ лучше воевалъ съ невѣрными, нежели съ Христіанами, и для этого отправился бы за границу. Хмѣльницкій далъ такой же отвѣтъ, какъ и прежде, на длинную рѣчь Воеводы, прибавивъ только слѣдующее: «Напрасно толковать! много было времени вести переговоры со мною, когда Потоцкіе искали и преслѣдовали меня на Днѣпрѣ и за Днѣпромъ; было также время послѣ Желтоводскаго и Корсунскаго сраженій, при Млавцахъ и подъ Константиновымъ, наконецъ подъ Замостьемъ, и даже тогда, когда изъ Замостья я шелъ 6 недѣль въ Кіевъ. Теперь уже не время: мнѣ удалось сдѣлать то, о чемъ я никогда и не мыслилъ, а послѣ окажется, что я замыслилъ: я исторгну весь Русскій народъ изъ Польской неволи. Прежде я воевалъ за причиненный мнѣ вредъ и за свою обиду, теперь пойду сражаться за нашу Православную Вѣру. Весь простой народъ, по Люблинъ и Краковъ, будетъ помогать мнѣ въ этомъ дѣлѣ. Я своихъ единовѣрцевъ не могу оставить: они правая рука наша. Истребивъ простой народъ, вы броситесь и на Казаковъ. Я могу имѣть 200 и 300 тысячъ собственного войска, вся Орда идетъ ко мнѣ на помощь и Ногайцы на Саврани; недалеко отъ меня



стоитъ Тогойбей, мой братъ, душа моя, единый на свѣтѣ соколъ, готовый сдѣлать все, чего я только отъ него въ потребую; и весь свѣтъ не расторгнетъ Казацкой нашей дружбы. Не пойду воевать за границу, сабли на Турковъ и Татаръ не подниму; довольно съ насъ будетъ Украйны, Волыни и Подолья. Теперь довольно у меня выгодъ и богатства въ моей землѣ и моемъ Княжествѣ, простирающемся по Львовъ, Кульмъ и Галичъ. Хмѣльницкій прибавилъ еще: «Патріархъ, во время пребыванія своего въ Кіевѣ, благословилъ меня на эту войну, вѣнчалъ меня съ моей женою, разрѣшилъ меня отъ грѣховъ, какъ же мнѣ не повиноваться Великому и Святому Владыкѣ, главѣ нашей и любезнѣйшему гостю? Поэтому я послалъ уже по всѣмъ полкамъ приказъ, чтобы кормили лошадей и были готовы къ походу, безъ возовъ, безъ пушекъ; все это я найду у Ляховъ. А если кто-нибудь изъ Казаковъ возьметъ съ собою на войну хотя одну повозку, тому велю отрѣзать голову. Я самъ, кромѣ сумки, ничего съ собою не возму». Разъяренный звѣрь, прибавляютъ Поляки, говорилъ это съ такимъ ожесточеніемъ, что метался со скамьи, рвалъ на себѣ волосы, топталъ землю ногами, такъ что всѣ мы, слушая его, пришли въ ужасъ».

Потомъ послы просили объ освобожденіи плѣнниковъ, но напрасно. Наконецъ ози напомнили Хмѣльницкому о Кіевѣ, гдѣ днемъ и ночью невинная кровь льется ручьями въ Днѣпръ: «Поляковъ однихъ томятъ въ рѣкѣ, говорили они, другихъ безчеловѣчно убиваютъ; все это дѣлаетъ Полковникъ Брацлавскій, который говоритъ, что дѣйствуетъ по твоему приказанію». Германъ отвѣчалъ: «не приказывалъ я убивать невинныхъ, а только тѣхъ, которые не хотятъ пристать къ намъ. Я имѣю право распорядиться въ этомъ краѣ. Кіевъ мой городъ, я Воевода Кіевскій. Богъ мнѣ далъ его, и даже безъ битвы. Нечего и толковать понапрасну!»

Когда мы ушли, Хмѣльницкій занялся отправленіемъ Московскаго Посла. Посолъ уѣхалъ предъ вечеромъ: поэтому мы не могли развѣдать, чѣмъ кончались его переговоры съ Хмѣльницкимъ. Слухи послышались въ народъ, что Царь спрашивалъ Хмѣльницкаго: дѣйствительно ли онъ воюеть только за Вѣру? Если за Вѣру, то Царь готовъ прислать ему 40,000 вспомогательнаго войска, съ тѣмъ однакожъ условіемъ, чтобъ ему уступлена была пограничная часть Украйны. Гораздо вѣрнѣе однакожъ извѣстіе, полученное нами изъ Канцеляріи Хмѣльницкаго и отъ его приближенныхъ, что Царь очень жалѣеть о враждѣ Хмѣльницкаго съ Республикою и совѣтуетъ ему прекратить военныя дѣйствія, не проливать болѣе Христіанской крови, не оскорблять своего Государя и не угнѣтать его подданныхъ, что Е. Ц. В. есть и желаетъ быть любезнымъ братомъ Его Королевской Милости и что, въ случаѣ упорства, онъ возстанетъ со всѣми силами».

«25 Февр. На счетъ нашего отъѣзда Хмѣльницкій сказалъ, что, кромѣ одного письма, никакого другаго отвѣта не будетъ. Наконецъ обѣщалъ подписать перемиріе, если ему понравятся статьи, составленныя по усильной просьбѣ Воеводы. Эти статьи слѣдующаго содержанія: чтобы въ Кіевскомъ Воеводствѣ не было Унія, даже чтобы самаго названія ея не было; чтобы Кіевскій Митрополитъ имѣлъ мѣсто въ Сенаѣ. Воевода Кіевскій и Кастилянъ должны быть Православной Греческой Религіи. Римскокатолическіе костелы, которые разграблены Казаками, и въ которыхъ тѣла усопшихъ выброшены изъ гробовъ, убиты и потоплены Священники, должны оставаться въ цѣлости, исключая церкви Іезуитовъ, которые были причиною всѣхъ замѣшательствъ. Князь Вишневецкій чтобы не былъ Гетманомъ Короннымъ; иначе Казаки не захотятъ жить съ нимъ и не пустятъ его въ Украйну. Приведеніе Коммиссіи къ окончанію и состав-

вление реестровъ войска отложить до весны, до зеленой недѣли, когда поспѣетъ первая трава. Коммиссія будетъ тогда собрана на рѣкѣ Руссавѣ, а теперь не лзя этого сдѣлать по причинѣ отдаленія полковъ. Чаплицкій долженъ быть выданъ во время этой Коммиссiи; Коммиссаровъ будетъ только два. До того времени, Коронныя и Литовскія войска не будутъ вступать въ предѣлы Кіевскаго Воеводства, съ одной стороны по рѣки Горынь и Припеть, а со стороны Воеводствъ Подольскаго и Брацлавскаго по Каменецъ. Запорожскія войска также означенныхъ рѣкъ переходить не будутъ. Онъ обѣщалъ также во время Коммиссiи выдать всѣхъ плѣнниковъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ то же время былъ ему выданъ Чаплицкій.

Коммиссары долго сопротивлялись всѣмъ этимъ требованіямъ, представляя различныя причины; но наконецъ должны были согласиться на его требованія, чтобы только самимъ вырваться изъ его рукъ, удержать его на нѣкоторое время при Дибірѣ посредствомъ перемирія, и увести съ собою плѣнниковъ. Однакожъ плѣнниковъ Хмѣльницкій не выдалъ; относительно же плѣнника Потоцкаго онъ сказалъ: «я его удержу у себя для того, что если братъ его завладѣлъ Боромя, то прикажу посадить его на колъ передъ городомъ, а брата его на другой колъ въ самомъ городѣ, чтобы такимъ образомъ они смотрѣли другъ на друга».

Далѣе Послы пишутъ: «Панъ Гетманъ (т. е. Хмѣльницкій) никогда не былъ совершенно трезвъ. Воевода напоминалъ о соблюденіи перемирія до праздника и о спокойствіи Волыни и Подолья. Хмѣльницкій отвѣчалъ: «Не знаю, какъ состоится вторая Коммиссія, если Казаки не согласятся на 20 или 30 тысячъ реестроваго войска, и если не удовольствуются учрежденіемъ удѣльнаго Государства. Посмотримъ». Обѣщалъ

предоставить на Коммиссію плѣнниковъ и доставить нѣсколько аммуниціи. За тѣмъ Послы простіяся.

7 Марта Послы, находясь въ дорогѣ, пишутъ: «Во всѣхъ городахъ и деревняхъ Хмѣльницкій набираетъ Казаковъ, приказавъ кормить лошадей, а не желающихъ хватаютъ насильно, бьютъ, топятъ и грабятъ. Гораздо большая половина желаетъ покоя и молитъ Бога объ отмщеніи Хмѣльницкому за своеволие. Хмѣльницкій не надѣется жить долго, и дѣйствительно онъ имѣетъ между своимъ приближенными заклятыхъ враговъ. Онъ накопилъ въ Чыгиринѣ вѣскольکو бочекъ серебра, имѣетъ 130 Турецкихъ коней и 24 сундука съ драгоценными одеждами. Украина наполнена Пилавскою добычею. Особенно Москвитяне покупаютъ ее въ Кіевѣ, также на рынкахъ, но городамъ. Серебряныя тарелки продавались по талеру и еще дешевле: одну Кіевскій мѣщанинъ купилъ у Казака за 400 талеровъ такой мѣшокъ серебра, какой только можно было донести мужику. Жена скорилка Тыши, Полковника въ Звягль, угощала посланцовъ Восводы на серебрѣ, за столомъ, убраннымъ великолѣпно, и ругала Хмѣльницкаго за то, что онъ живетъ не слишкомъ великолѣпно, когда Богъ далъ всего такъ много. Нашимъ они продавать серебра не хотѣли. Хмѣльницкій въ Переяславлѣ даже запретилъ продавать лошадей, хотя 600 собственныхъ его лошадей ходило въ степи по сибѣгу, и множество ихъ по улицамъ издыхало съ голоду. Въ тотъ же день, какъ мы уѣхали, Хмѣльницкій отправился въ Терехтимировскій монастырь, будто на покаяніе, взявъ съ собою Потоцкаго и Дончипскаго, Майора Койдацкаго и Конецпольскаго, Гродницкаго, Чарифцкаго и другихъ Офицеровъ отослалъ въ Бужинь» (LVII, стр. 312—360).

Наконецъ Король Польскій Янъ Казиміръ рѣшился отвѣчать Хмѣльницкому на его посланіе. Въ отвѣтъ этомъ онъ благодарить его за вѣрноподданство и обѣ-

щаетъ простить ему и всему Запорожскому Войску все прошедшее (LVIII, стр. 361—366).

Въ концѣ Мая (25) Поляки узнали отъ посланца Хмѣльницкаго, прїѣзжавшаго съ письмомъ къ Воеводѣ Кіевскому, слѣдующее :

«1. Съ Москвою тайно заключенъ союзъ. Былъ Посланникъ отъ Царя, и они тоже послали къ Царю своихъ Пословъ, съ изъявленіемъ благодарности. Слышно, что Москва согласилась выступить противъ войска Литовскаго, чтобы не допускать его перейти за Днѣпръ, а тѣмъ временемъ Хмѣльницкій, обезпеченный со стороны войска Литовскаго, двинется со всѣми силами противъ войска Польскаго».

«2. Пришла сильная Орда и расположилась между Бердычевымъ къ границамъ Бѣлой-Руси и подъ Махновкою. Непрестанно прибываетъ ихъ болѣе и болѣе».

«3. Письмо, которое писалъ въ Москву Кіевскій Воевода, попало въ руки Хмѣльницкаго изъ самой Москвы. Хмѣльницкій сильно разгнѣвался на Воеводу и хочетъ писать, чтобы какъ можно скорѣе прїѣзжалъ на Коммиссію ; не знаю, какъ-то онъ будетъ принять».

«4. Хмѣльницкій знаетъ все, что дѣлается въ Польшѣ, и постоянно получаетъ извѣстія».

«5. Хмѣльницкій имѣетъ рѣшительное намѣреніе получить Удѣльное Княжество Русское, если дѣло дойдетъ до заключенія мира, и Король долженъ будетъ присягнуть въ подтвержденіе того, что онъ постановитъ».

«6. Недавно подъ присягою уговорились съ Ордою, чтобы простаго народа не брать въ неволю и вреда имъ не дѣлать, по Вислу, а далѣе за рѣкою позволено брать въ неволю» (LXIX, стр. 404—407).

Узнавъ обо всемъ этомъ, Польское Правительство начало помышлять о средствахъ обезопасить себя отъ такого врага, каковъ былъ Хмѣльницкій. Оно рѣшилось

сначала обезопасить себя извѣдъ, подтвердить дружественныя отношенія съ сосѣдями. Поэтому, Король отправилъ Великихъ Пословъ къ Царю Московскому, Королю Шведскому и къ Ракочію (LXX, стр. 411).

Въ началѣ Іюля Поляки первые нарушили условія, заключенныя съ Хмѣльницкимъ (LXXI, стр. 419). Силы Поляковъ и Казаковъ начали собираться подъ Збаржемъ; но сперва ни тѣ ни другія не хотѣли начинать сраженія. Поляки пишутъ оттуда, что Хмѣльницкій не выступаетъ противъ нихъ; жалуется, что очень трудно достать шпіона *«между этою Русью. Все измѣнники; а ежели добудутъ языка, то хоть ихъ жи»* (LXXVI, стр. 439). Всего войска съ Польской стороны было только 6,000 (LXXVII, стр. 441). Хмѣльницкій подошелъ къ нимъ на 5 миль (LXXVIII, стр. 445), а другой отрядъ посланъ противъ лагеря Великаго Княжества Литовскаго. «Въ Загалѣ стоялъ на квартирахъ полкъ Воловича, Писаря В. Кн. Л. Нѣсколько тысячъ Казаковъ пробрался къ городу, соединеннымъ строемъ напали на отрядъ Фаленскаго, стоявшій подъ городомъ, и уничтожили его. Доновой старшій стоялъ храбро съ своею пѣхотою. Когда Казаки были вытѣснены въ поле, то нашъ бросился на нихъ съ саблями. Ихъ было 2,000. Обращенные въ бѣгство, они добрались до болотъ и стали тутъ окапываться; насыпи добывали штурмомъ, пока Казаки не побѣжали къ болотамъ, гдѣ едва 1,000 спаслись бѣгствомъ. Одинъ изъ двухъ старшинъ этой вольницы — Голота — убитъ, а другой — Кисель — ушелъ. Другой полкъ Казацкій, подъ командою Гловацкаго, пошелъ на Рѣчцу». Поляки прибѣгли къ хитрости и пишутъ: «Богъ послалъ такое счастье, что ни одна душа не ушла, а Гловацкаго взяли живьемъ и посадили на колъ».

«На Припети значительное войско, пишутъ Поляки, переправляется тремя отдѣльными отрядами. Узнавъ объ этомъ, Князь послалъ имъ на встрѣчу 6,000 нашихъ»

и самъ тотчасъ хотѣлъ двинуться для подкрѣпленія» (LXXIX, стр. 446—449).

Въ Воскресенье 15 Августа 1649 года «Король, выслушавъ обѣдню, двинулся съ войскомъ изъ лагеря подъ Зборовымъ, съ того мѣста, гдѣ онъ, по приѣздѣ своемъ, стоялъ въ теченіе Субботы. Это сдѣлано было съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы, перешедъ на другую сторону мѣстечка, остановиться лагеремъ до Понедѣльника: потому что переправа подъ этимъ мѣстечкомъ затруднительна, и Король рѣшился на эту мѣру для того, чтобы все войско могло переправиться заблаговременно, и чтобы потомъ уже въ Понедѣльникъ идти къ Тарнополю. Прежде нежели онъ вступилъ въ мѣстечко, получено извѣстіе, что приближается Татарское войско; что оно уже въ получилъ отъ того мѣста, гдѣ мы стояли лагеремъ въ Субботу. Перемышльское поголовное ополченіе остановилось отдѣльнымъ лагеремъ; то же сдѣлали ополченіе Львовское и 1,500 человекъ Воеводы Краковскаго. Не успѣло еще переправиться множество возовъ, оставшихся назади, какъ Татары уже заходили въ тылъ. Король послалъ Литовскаго Подканцлера, Сандомпрскаго, съ 30 хоругвями, которыя должны были соединиться съ поголовнымъ ополченіемъ и людьми Воеводы Краковскаго и защищать обозъ. Татары напали, уничтожили отрядъ Старосты Стобницкаго, который и самъ убитъ. Уничтожили также отрядъ Сандомпрскаго. Погибло нѣсколько сотъ человекъ Подканцлера Литовскаго, бѣжало нѣсколько Казацкихъ отрядовъ, убиты Фелпціанъ Тышкевичъ и Ковалевскій, Стольникъ Львовскій; часть поголовнаго ополченія легла на мѣстѣ, другая поспѣшно бѣжала. Орда подъ самымъ городомъ разграбила часть обоза; однимъ словомъ, наши не хотѣли сражаться, и уже пять отрядовъ готовы были бѣжать и вѣрно ушли бы, еслибъ на нихъ не закричали, и еслибъ не были отправлены конные отряды, которые приостановили неприятеля. Полъ

городомъ обозная прислуга дала сильный отпоръ неприятелю, который потерялъ не мало людей. То вѣрно, что если бы не было здѣсь Короля, то повторилось бы бѣгство Плавское, и то не мало ушло нашихъ ночью. Изнуренный Король не щадилъ себя, присутствуя лично вездѣ и всегда. Орды было сто тысячъ, а подъ Эбаражемъ оставалось нѣсколько десятковъ тысячъ Казаковъ» (LXXX, стр. 450—453).

Последнее письмо Хмѣльницкаго, писанное къ Королю въ половинѣ Августа, было слѣдующее: «Богъ свидѣтель, что я всегда былъ нижайшимъ слугою Вашего Королевскаго Величества и никогда, отъ колыбели и до сѣдницъ, не замышлялъ мятежа противъ В. Кор. В. Нпротивъ того, вѣсьмъ извѣстна моя вѣрная служба вмѣстѣ съ отцомъ моимъ Михаиломъ Хмѣльницкимъ, Подстаростою Чигиринскимъ, которая служила всей Республнкѣ и славной памяти родителю Вашему, Королю Сигизмунду, царь въ битвѣ подъ Цецорою. А я, отведенный въ плѣнъ, два года содержался въ тюрьмѣ и, по милости Божіей, получивъ свободу, навсегда остался въ рядахъ войскъ Республнки, служилъ вѣрно и нынѣ, самъ Богъ свидѣтель, весьма охотно удержался бы отъ пролитія крови Христіанской. В. Кор. В. два раза, въ письмахъ своихъ, назвали своего слугу мятежникомъ; но мятежь была далеко отъ моихъ мыслей, а къ враждебнымъ дѣйствіямъ я принужденъ былъ злобными врагами. Да благоволитъ В. Кор. В., мой милостивѣйшій Государь, взвѣсить это дѣло на вѣсахъ Королевскаго суда и милосердія; пусть даже сами магнаты, сидящіе у престола В. Кор. В., изслѣдуютъ, какъ много я перенесъ отъ пановъ и державцевъ, управлявшихъ нашимъ краемъ. Поэтому, не напыщенный гордостію, но вынужденный безвѣрными бѣдствіями, угнетенный, лишенный всего имущества отцовскаго, я прибѣгнулъ къ ногамъ Великаго Хана Крымскаго, чтобы при его содѣйствіи возвратить милость



и благосклонность В. Кор. В. Такъ какъ эта вражда имѣла слѣдствіемъ погибель многихъ невинныхъ душъ, то пусть Богъ, Верховный Судія всѣхъ дѣлъ, разсудитъ, кто былъ тому причиною. А я скорѣе откажусь отъ жизни, чѣмъ рѣшусь не исполнить малѣйшаго мановенія В. Кор. В., милостиваго своего Государя. Я также готовъ уступить свою власть недавно назначенному новому предводителю Казацкаго войска Залускому и передать ему булаву и знамя, полученныя мною отъ В. Кор. М., лишь бы только я былъ увѣренъ въ благосклонности В. Кор. В. и могъ надѣяться, что подъ покровительствомъ Вашимъ буду проводить вѣкъ спокойно и безопасно. Данъ въ лагерьъ подъ Зборовымъ» (LXXXIV, стр. 461—464).

Письмо это писано на Латинскомъ языкѣ; на него отвѣта не было, но Канцлеръ объявилъ Хмѣльницкому, что Король изустно общалъ ему щедрую свою милость.

Вскорѣ послѣ этого письма (именно 19 Августа), Іоаннъ Казимиръ успѣлъ заключить трактатъ съ Крымскимъ Ханомъ, въ силу коего Ханъ исходатайствовалъ у Короля прощеніе Войску Запорожскому. Король обязался также оставить это войско при прежнихъ вольностяхъ, на основанія особенно заключеннаго съ ними постановленія.

По заключеніи этого трактата, Хмѣльницкій далъ присягу въ вѣрности. Форму присяги читалъ Воевода Кіевскій. Хмѣльницкій съ плачемъ умолялъ Короля о прощеніи. Послѣ того заложникомъ данъ былъ Староста Краковскій, а Староста Сокольскій заложникомъ въ Крымъ, пока Ханъ не получитъ денегъ. Ханъ далъ заложникомъ Сулимана-Агу.

Подканцлеръ Литовскій далъ отвѣтъ Хмѣльницкому отъ имени Короля, увѣщевая загладить все прежисе вѣрностію и подвигами.

Полякъ, сдѣлавшій копію трактата, прибавляетъ: «Пока Польша будетъ Польшею, до тѣхъ поръ она не

перестанетъ плакать и вспоминать объ убійствѣ и погнѣблѣ братій нашихъ, которыхъ трупами на милою покрыты были поля Зборовскія ; чуть не возвратилось пораженіе подъ Варною, чуть не возвратились бѣдствія, причиненныя двѣнадцатипедѣльнымъ пребываніемъ Батыя, Хана Татарскаго, въ Краковѣ. Дай Богъ счастливейшихъ временъ нашему отечеству» (LXXXV, стр. 465—471).

Послѣдній изъ актовъ содержитъ въ себѣ: объявленіе Королевскаго прощенія Войску Запорожскому и позволеніе, чтобы число этого войска состояло изъ сорока тысячъ человекъ (LXXXVI, стр. 473).

Все акты третьяго отдѣленія составляютъ драгоценный памятникъ событіи Западнаго Края въ теченіе двухъ памятныхъ для Польши лѣтъ, 1648 и 1649. Они заимствованы изъ рукописи, принадлежащей *Барону Шодуару*.

Подъ актами этого отдѣленія помѣщено около 25 изображеній различныхъ предметовъ Отечественныхъ древностей ; важнѣйшія и замѣчательнѣйшія изъ нихъ :

1. Видъ развалинъ золотыхъ вратъ въ Кіевѣ, снятый въ 1651 году.

2. Золотой плетеный браслетъ въ  $\frac{3}{4}$  фунта вѣсомъ ; найденъ при отдѣлкѣ Александровской горы и представленъ Его Императорскому Величеству.

3. Серебряная Кіевская гривна въ  $38\frac{1}{2}$  золотник.

4. Церковь Кіевскаго Златоверхаго Михайловскаго монастыря.

5. Продольный видъ мраморной гробницы Ярослава I, находящейся въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ.

6. Церковь Братскаго Богоявленскаго монастыря въ Кіевѣ.

7. Видъ гробницы Ярослава I-го въ профиль.

8. Древній видъ замка Каменецъ-Подольскаго.

9. Памятникъ Св. Владиміру въ Кіевѣ, на берегу Дѣпра.

10. Золотой перстень, найденный въ Подольской Губерніи, въ могилѣ.

Сверхъ этого встрѣчаемъ и здѣсь *украшенія*, заимствованныя изъ рукописей XV и XVI вѣковъ и изъ Острожской Библии.

Въ концѣ книги приложены слѣдующіе рисунки и снимки :

- a) Два вида Кіева, въ 1651 году.
- b) Видъ Крестовоздвиженской церкви Луцкаго Братства, въ пынѣшемъ ея состояніи.
- c) Древній планъ той же церкви.
- d) Снимокъ заглавнаго листа изъ «Луцкаго Сборника», писаннаго въ 1620 году.
- e) Подписи трехъ Кіевскихъ Митрополитовъ и братій Луцкаго Братства.
- f) Снимокъ съ мѣшовой записи 1490 года, — важный памятникъ для Палеографіи Западно-Русскаго нарѣчія.

Чтобы вполне украсить «Кіевской Сборникъ», Издатели изобразили на заглавномъ листѣ арку Софійскаго Собора, со вновь открытыми Греческими фресками XI столѣтія. Арка эта иллюстрирована.

Въ слѣдующемъ томѣ Временная Коммиссія общаетъ помѣстить : a) Памятники, относящіеся къ Исторіи Кіевскаго Богоявленскаго Братства и его Академіи ; b) Акты о правахъ и обязанностяхъ поселянъ, которые водворены были на земляхъ Королевскихъ и земляхъ, принадлежащихъ Духовенству ; c) Матеріалы для Исторіи Малороссіи подъ управленіемъ Хмѣльницкаго и его преемниковъ.

Сверхъ того Коммиссія общаетъ, по окончаніи изданія памятниквъ, составить алфавитный указатель предметовъ, съ объясненіями, необходимыми для уразумѣнія текста, и словарь для объясненія словъ, которыя

вышли изъ употребленія и не встрѣчаются въ употребленіи Велико-Русскомъ языкѣ.

Намъ остается сказать, что «Кіевскіе Памятники» могутъ служить образцомъ для изданія историческихъ матеріаловъ. Изданіе это выполнено съ тщательностію и знаніемъ дѣла. Переводы всѣхъ актовъ на новѣйшій Русскій языкъ дѣлають это изданіе доступнымъ для каждаго Русскаго. Языкъ перевода ясный и правильный.

А. С.

---

Рѣчь о Камеральномъ образованіи въ Россіи, произнесенная Докторомъ Правъ, Ординарнымъ Профессоромъ Законовъ Благоустройства и Благоучія Государственнаго, Иваномъ Платоновымъ. Харьковъ, 1845. 144 стр., въ 8 л. л.

Нельзя не одобрить предмета, который избралъ Г. Платоновъ для своей Рѣчи. Съ одной стороны интересъ и важность Камеральныхъ Наукъ въ отношеніи многообразнаго практическаго приложенія ихъ въ быту общественномъ, съ другой же стороны — совершенное отсутствіе въ нашей Литературѣ сочиненій по сему предмету, должны обратить вниманіе любознательныхъ читателей на полезный трудъ почтеннаго Профессора. Имѣя въ виду назначеніе своего сочиненія — занять на определенное время слушателей, собравшихся на торжественный университетскій актъ, Г. Платоновъ по необходимости былъ стѣсненъ въ изложеніи своего предмета; однакожь, соблюдая условія объема своей Рѣчи, онъ умѣлъ сообщить ей подлежащую полноту и въ исторической части ея даже вошелъ въ нѣкоторыя подробности. Объяснивъ основаніе происхожденія Камеральныхъ Наукъ и исчисливъ предметы, входящіе въ составъ оныхъ, Авторъ излагаетъ ходъ развитія сей

отрасли Наукъ вообще въ Европѣ и частію въ Россіи ; за сямъ представляетъ виды дальвѣйшаго и общирвѣйшаго развитія Камеральнаго образованія въ нашемъ Отеествѣ и наконецъ излагаетъ пользу, какой надлежитъ ожидать отъ распространенія Камеральныхъ свѣдѣній.

Представляемъ краткій перечень содержанія любопытной Рѣчи Г. Платонова.

«Гдѣ та неисощимая сокровищница» — говоритъ Авторъ — «въ которой хранятся вещественныя средства, необходимыя для поддержанія и жизни недѣлимыхъ и существованія обществъ? Природа и промышленность — вотъ тѣ благодатные источники, изъ коихъ почерпаются вещественныя средства и удовлетворяются физическія потребности какъ въ единичномъ, такъ и собирательномъ смыслѣ! Но Природа, многообильная Природа не расточаетъ даровъ своихъ безмездно, не уступаетъ сокровищъ своихъ человѣку втунѣ. Нѣтъ. Каждый даръ ея требуетъ со стороны человѣка большихъ или меньшихъ усилій, каждое ея сокровище пріобрѣтается болѣе или менѣе напряженнымъ трудомъ. Но этимъ не оканчивается производительная дѣятельность; дары Природы отъ первоначальнаго своего вида, въ коемъ они неспособны къ потребленію, должны быть приведены въ тотъ образъ, въ которомъ они становятся годны къ потребленію: новыя усилія, новыя труды, новое поприще — поприще промышленности, изъ котораго человѣкъ, послѣ Природы, заимствуетъ средства къ удовлетворенію своихъ нуждъ, и которое, для прохожденія своего, требуетъ особенныхъ соображеній, особенныхъ свѣдѣній, особеннаго искусства и способности: пбо естественныя произведенія, дабы достигнуть формы, сообразной условіямъ потребленія, должны проходить иногда весьма длинный рядъ техническихъ производствъ, которыя всѣ должны быть основаны на познаніи физическаго свойства вещей, входящихъ въ дѣло образованія грубаго вещества. Отсюда

открывается необходимость особеннаго разряда Наукъ, особеннаго отдѣла познаній, которыя, озаряя свѣтлѣйшимъ своимъ составъ и свойство физическихъ предметовъ, указывали бы наилучшіе способы къ полученію ихъ изъ неисчерпаемыхъ сокровищницъ Природы, — которыя, знакомя съ годностію и цѣлію тѣхъ предметовъ, объясняли бы способы для ихъ обработки и ближайшаго приспособленія къ требованіямъ человѣческимъ, — которыя раскрывали бы основанія управленія всѣми видами промышленности или разработки вещественнаго міра, съ двойною цѣлію: Государству — доставить средства къ осуществленію своихъ высокихъ цѣлей, и частному человѣку — обезпечить возможность благосостоянія. И эти-то Науки, имѣющія предметомъ своимъ вещественный міръ и объясняющія условія и законы употребленія богатствъ его, носятъ наименованіе *Камеральныхъ*, — наименованіе, получившее начало свое на Германской почвѣ отъ тѣхъ мѣстъ (Камеръ), которыя завѣдывали доходами Государства и въ частности доходами Владѣтельскихъ Князей, и весьма хорошо могущее быть замѣнено словомъ: *хозяйственный* или *административныя Науки*. Такъ какъ образованіе камеральное имѣетъ дѣло съ вещественною природою, для того, чтобы путемъ хозяйства обратить богатства ея въ частную и общественную пользу: то и Науки, которыя должны составить полный объемъ камеральнаго образованія, суть двухъ родовъ: однѣ изъ нихъ должны имѣть предметомъ своимъ объясненіе законовъ и свойствъ вещественности, а другія — изложеніе основаній хозяйства въ многообразныхъ его приложеніяхъ какъ къ частному, такъ и къ государственному быту; первыя должны имѣть вспомогательное, а вторыя главное и существенное значеніе въ полномъ кругу камеральнаго образованія. Изъ Наукъ Физико-Математическихъ, служащихъ имѣть пособіемъ и приготовленіемъ собственно къ камеральному образо-

ванію. Авторъ именуеть: Математку Чистую, Математку Прикладную, Физику, Физическую Географію, Хیمیю, Мпнералогію и Геогнозію, Ботанику и Зоологію. Къ существеннѣйшимъ Наукамъ въ кругу Камеральнаго образованія онъ причисляеть: Сельское Хозяйство, Технологию, Лѣсоводство, Гражданскую Архитектуру, Политическую Экономію и Статистику, Законы Благоустройства и Благочвіія Государственнаго и Законы о Государственныхъ Повинностяхъ и Фипансахъ. «Всѣ сіи Науки» — говоритъ Г. Платоновъ — «тѣсно соединяются между собою и представляютъ правильный цѣкъ, въ которомъ всѣ части находятся въ необходимомъ соотношеніи между собою и одна другою взаимно поддерживаются. Обратясь къ временамъ отдаленнымъ, напрасно стали бы мы искать у древнихъ, въ ихъ Академіяхъ и оставленныхъ ими твореніяхъ, подобнаго союза, вращающагося около одной главной идеи — идеи хозяйственности. Они знали сіи Науки только порознь, и то въ самомъ несовершенномъ видѣ, такъ что камеральное ученіе почти не заимствовало ничего изъ преданнаго намъ классическою древностію насльдія. Въ Средніе вѣка ученіе о хозяйствѣ также не обращало на себя заботливаго вниманія. Гражданское неустройство, оставляя безъ обезпеченія право собственности, охлаждало всякое стремленіе къ хозяйственности. Когда открытъ былъ путь въ Восточную Индію и Америку, и въ хозяйственныхъ отношеніяхъ Европейскихъ народовъ произошли важныя перемѣны, когда Науки, подъ шумомъ религіознаго преобразованія, пробудившись отъ своего усыпленія, и Тридцатилѣтняя война, потребовавшая съ обѣихъ враждовавшихъ сторонъ большихъ жертвъ, крайне потрясла благосостояніе Германіи, — тогда только хозяйственныя дѣла признаны были стоящими большаго вниманія какъ въ Государственной жизни, такъ и въ Наукѣ. Въ особенности Германскія Правительства дол-

жепствовали необходимо прийти къ тому убѣжденію, что одною изъ ближайшихъ и наиболѣе важныхъ для нихъ заботъ должно быть возстановленіе общественнаго благоустройства, — улучшение благосостоянія подданныхъ, составляющаго единственно благовадежный источникъ Государственныхъ доходовъ. Съ этою-то цѣлю, частію по указанію Правительствъ, а частію и по собственному убѣжденію нѣкоторыхъ Государственныхъ мужей, правила относительно веденія хозяйственныхъ дѣлъ, наблюдавшіяся въ Камеральныхъ Коллегіяхъ, стали собирать въ одно цѣлое, дабы, чрезъ распространеніе оправданныхъ опытомъ порядковъ, дѣйствовать къ улучшенію управленія хозяйственными дѣлами. Подобное ученіе «о Камеральныхъ дѣлахъ» заключало въ себѣ главнѣйшимъ образомъ, кромѣ правилъ полицейскихъ, порядокъ хозяйственнаго управленія Государственными имуществами, лѣсами, горными дѣлами и, въ частности, имѣніями, принадлежащими владѣтельнымъ лицамъ; сюда же относились и основанія податной системы, только въ видѣ побочнаго дѣла, такъ какъ этотъ предметъ, по принадлежности его, въ существѣ своемъ, къ области Государственнаго Права, только косвеннымъ образомъ могъ входить въ кругъ занятій и обязанностей камеральныхъ мѣстъ.

«Во второй половинѣ XVII столѣтія явились отличнѣйшіе умы; которые своими учеными сочиненіями возвели камеральное дѣло изъ его ограниченнаго практическаго положенія на степень болѣе свободной теоріи. Таковы были Зеккендорфъ, Шредеръ и Горнекъ. Правда, время отъ времени являлись и въ другихъ Государствахъ, какъ напр. въ Испаніи, Франціи, Англіи и Италіи, сочиненія, въ коихъ разсуждаемо было о предметахъ частнаго хозяйства и Государственныхъ Финансахъ; равно и сочиненія древнихъ о земледѣліи перелогами были извлечены изъ долговременнаго забвенія;



но полнаго изложенія всѣхъ хозяйственныхъ предметовъ съ камеральной точки зрѣнія, такъ какъ представили ихъ вышеприведенные Германскіе Писатели, въ трудахъ другихъ Ученыхъ мы не усматриваемъ. Такимъ образомъ, хотя не лзя сказать, чтобы первымъ положено было настоящее основаніе системѣ Камеральныхъ Наукъ; по крайней мѣрѣ не лзя опровергать, что они весьма сильно дѣйствовали на обращеніе и предрасположеніе умовъ къ новому разряду Наукъ».

«Первый, кто возвелъ Камеральныя Науки на кафедру университетскую, есть знаменитый Томазіи, отважившійся, вопреки существовавшему еще предубѣжденію, читать публичныя лекціи въ Галльскомъ Университетѣ о камеральномъ дѣлѣ. Руководствомъ его было сочиненіе помнутаго Зеккендорфа: «Teutscher Fürsten-Staat», писанное въ наставленіе одного Саксенъ-Готскаго Принца и заслуживающее еще и нынѣ полное вниманіе. Пресмникомъ его на семь повооткрытомъ поприщѣ былъ знаменитый Фонтъ Людевигъ, который, не смотря на то, что облеченъ былъ высокимъ званіемъ Канцлера Университета, для поддержанія начатаго Томазіемъ дѣла, преподавалъ самъ, по тому же руководству, камеральное ученіе, и еще съ большимъ успѣхомъ и похвалою. Такіе счастливыя опыты двухъ отличныхъ Ученыхъ своего времени разсѣяли въ публикѣ существовавшія на счетъ новаго предмета предубѣжденія и побудили Прусскаго Короля, Фридриха Вильгельма, учредить, въ 1727 году, двѣ новыя кафедры для преподаванія Камералистики: одну въ Университетѣ Галльскомъ, а другую во Франкфуртскомъ (на Одерѣ). Къ счастью новой отрасли Наукъ, принятой теперь подъ особенное покровительство Верховной Власти, первые публичные преподаватели оной: въ Галль—Тайный Совѣтникъ Гассеръ, и во Франкфуртѣ — Профессоръ Дитмаръ, были отличные Ученые, и какъ занимательностію преподаванія, такъ и издачіемъ

особыхъ руководствъ умѣли возбудить въ своихъ слушателяхъ особенную любовь и прилежаніе къ новому ученію. Король поддерживалъ самъ этихъ двухъ подвизниковъ полезной, но доголъ почти невѣдомой Науки, и особеннымъ эдиктомъ постановилъ, чтобы никто изъ его подданныхъ не былъ допускаемъ въ камеральную службу, если не предъявить одобрительнаго свидѣтельства о своихъ познаніяхъ отъ помянутыхъ двухъ Профессоровъ. Такія учрежденія Прусскаго Короля обратили вниманіе и другихъ Германскихъ Владѣтелей на достоинство новаго ученія, и, мало по малу, почти во всѣхъ Нѣмецкихъ Университетахъ образовались кафедры Камеральныхъ Наукъ.

Въ Вѣнѣ первый началъ преподавать Камеральныя Науки Г. Юсти, прославившій себя въ ученомъ мірѣ обиліемъ своихъ сочиненій по части камеральной и извѣстный у насъ въ особенности по переводу двухъ его твореній, одного, подъ названіемъ: «Существенное изображеніе естества народныхъ обществъ и всякаго рода законовъ», перев. Врм. Влкм. Москва, 1770, in-8, а другаго, подъ названіемъ: «Основаніе силы и благосостоянія Царствъ», перев. Иванъ Богасевскій. С. П. Б. 1772, in-4. Въ 1752 году онъ былъ призванъ для преподаванія Камеральныхъ Наукъ въ Вѣнскій, такъ-называемый Collegium Theresianum, и чтеніями своими заслужилъ всеобщее одобреніе; но по нѣкоторымъ причинамъ, частію извѣстнымъ, а частію сокрытымъ, не долго занималъ этотъ постъ и принужденъ былъ перейти въ другое мѣсто. Въ 1763 году Камеральныя Науки проникли въ Австрію въ самый Вѣнскій Университетъ, и въ лицѣ Фонъ Зонненфельса, извѣстнаго также у насъ въ Россіи по переводу нѣкоторыхъ изъ его сочиненій, заняла особую кафедру. Этотъ Ученый, которымъ въ свое время гордился столица Австріи и который дѣйствительно составляетъ эпоху въ ряду Нѣмецкихъ Писателей,

основательностію изложенія, ясностію въ раскрытія самыхъ темныхъ понятій, оригинальнію взглядовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, утонченною отдѣлкою въ своихъ сочиненіяхъ далъ Камеральнымъ Наукамъ такой привлекательный видъ, что изученіе ихъ въ Австріи сдѣлалось почти всеобщимъ; послѣднему содѣйствовали и вышедшіе изъ его аудиторіи многочисленные слушатели, которые, въ свою чреду, сдѣлавшись наставниками, преподавали въ разныхъ заведеніяхъ Австріи Камеральное ученіе и соединенными силами распространяли познаніе благодѣтельныхъ началъ онаго. Въ 1770 году учреждена была въ Вѣнѣ особая Реальная Коммерческая Академія, цѣлю которой, кромѣ образованія купцевъ и другихъ лицъ, нужныхъ по дѣламъ торговли, постановлено вмѣстѣ и приготовленіе достойныхъ Чиновниковъ по финансовой и хозяйственной частямъ въ управленіи имуществами Императорскаго Дома. Въ кругъ ученія входятъ нужнѣйшія части Математики, Нѣмецкій, Французскій и Италіанскій языки, письменный ствль, Коммерческое Счетоводство и, въ особенности, Двойная Бухгалтерія, Естественная Исторія, Географія, Наука о торговлѣ и Вексельное Право. Въ подражаніе столицѣ, не замедлили открыться и въ областныхъ Университетахъ Австріи подобныя учрежденія. Въ Прагѣ по камеральной части сдѣлался извѣстнымъ своими сочиненіями Профессоръ Благочинія и Камеральныхъ Наукъ, равно и частнаго домоводства, Іос. Игнатій Бутшекъ. Равно Университеты и другихъ Нѣмецкихъ владѣній, въ особенности Протестантскаго исповѣданія, благопріятствовали изученію Камералистики. Въ Геттингенѣ, сдѣлавшемся въ послѣдствіи всемірнымъ святилищемъ образованія и приготовившемъ нашему Отечеству многихъ отличныхъ Ученыхъ, при самомъ основаніи въ немъ (въ 1700 г) Университета было обращено вниманіе на учрежденіе кѣдры Хозяйственныхъ и Камеральныхъ Наукъ.

и для сей цѣли назначены были, на первый разъ, преподавателями Хозяйства Пентеръ и въ послѣдствіи Майеръ. Въ 1753 году Правительство дозволило читать камеральныя лекціи Г. Юсти, который былъ при томъ и издателемъ Полицейскихъ Вѣдомостей въ Геттингенѣ; но въ 1757 году онъ снова оставилъ Университетъ, и кафедра поручена была Шпрингеру, отличившему себя въ ученомъ мірѣ въ особенности двумя сочиненіями, изъ которыхъ одно извѣстно подъ названіемъ: *Die Gränzen der Cameral-Oeconomie-Finanz-und Polizeywissenschaft in ihrer Vorbindung abgehandelt*. Halle, 1767 г., in-8, а другое: *An einen teutschen Kammerpraesidenten ein teutscher Bürger*. Riga und Leipzig, 1775, in-8. Но и этимъ Ученымъ не долго красовался Университетъ Геттингена; призваніе Гессенъ-Дармштадтскаго Герцога не позволило ему продолжать своихъ ученыхъ трудовъ по части Камеральныхъ Наукъ, и такимъ образомъ эта кафедра должна была оставаться праздною. Но Ахенваль, прославляемый основатель Статистики, давъ въ пачертанномъ имъ руководство для изученія Государственныхъ Наукъ почетное мѣсто и Камералистикѣ, преподавалъ ее на ряду съ другими предметами Политики, и такимъ образомъ поддержалъ падающую отъ перехода преподавателей кафедру. Наконецъ явился на ней знаменитый Иог. Бекманъ, котораго и наше Правительство почтало особеннымъ довѣріемъ, поручивъ ему въ 1807 году камеральное образованіе молодыхъ людей, предназначавшихся изъ среды Педагогическаго Института для дальнѣйшаго усовершенствованія себя въ познаніяхъ, и Камеральныя Науки торжествовали при немъ свой золотой вѣкъ. Неумовимый подвижникъ Науки, онъ замѣнилъ для Германіи въ одномъ своемъ лицѣ потерю Цинка, Шребера, Юсти и Бергіуса; его сочиненія носятъ на себѣ печать глубокой и основательнѣйшей учености; его «Основанія Сельскаго Хозяйства» и «Вве-

леніе въ Технологію» составляютъ образецъ учебныхъ книгъ подобнаго рода, а «Физическая и Экономическая бібліотека» свидѣтельствуесть о его вѣрной и безпристрастной критикѣ. Кромѣ сего, онъ трудился надъ изданіемъ «Исторіи изобрѣтеній»; собиралъ «Свѣдѣнія относительно Хозяйства, Технологіи, Благочинія и Наукъ Камеральныхъ», и полнотою, достоинствомъ своихъ сочиненій далеко превзошелъ трудившихся надъ подобнымъ дѣломъ Шребера и Цинка, и, — не довольнo того— продолжалъ еще предпріятое Бергиусомъ «Собраніе замѣчательнѣйшихъ въ Германіи узаконеній относительно Благочинія и предметовъ камеральныхъ». Однихъ этихъ трудовъ достаточно было бы для славы и наставника и Университета; но Беккманъ обладалъ еще превосходнымъ даромъ преподаванія, и его аудиторія наполнялась многочисленными слушателями со всѣхъ концовъ Европы. Пресмикъ его, многоученый Шлецеръ, памятный для насъ своими услугами по Русской Исторіи, также, въ своихъ чтеніяхъ о Политикѣ, излагалъ ученіе и о Камеральномъ дѣлѣ, съ большою пріятностію и увлекательностію. Въ Лейпцигѣ, въ слѣдъ за Томазіемъ и Людевигомъ, Камеральныя Науки преподаваемы были еще Франкенштейномъ. Но честь особеннаго успѣха въ этомъ новомъ дѣлѣ принадлежитъ Цинку, прославившему себя въ ученomъ мѣрѣ и въ качествѣ преподавателя и въ качествѣ Писателя. Его сочиненія отличаются рѣдкою основательностію; въ особенности были высоко цѣпимы и всѣми изучаемы въ свое время его «Лейпцигскія собранія» (Leipziger Sammlungen). Лейпцигъ обязанъ этому достойному мужу весьма многими полезными учрежденіями по части Благочинія, а правительственныя мѣста — образованіемъ многихъ достойныхъ Камералистовъ. Но пребываніе его въ семъ городѣ было не долговременно; начавши здѣсь чтеніе Экономическихъ Наукъ въ 1742 году, чрезъ нѣсколько времени онъ отозванъ былъ Герцогомъ Браунш-

швейгскимъ для занятія кафедры Камеральныхъ Наукъ въ Collegio Carolino. На мѣсто его призванъ былъ Шреберъ изъ Бютцова, и тремя собраніями разныхъ сочиненій, относящихся до части Хозяйства, Благочинія и Камеральной, приобрѣлъ себѣ такую же славу, какъ и Цинкъ. По смерти его, въ 1777 году, кафедра Государственного Благоустройства поручена была Профессору Леске, извѣстному своими трудами по части Естественной Исторіи, въ которыхъ онъ показалъ себя глубокимъ Естествоиспытателемъ и вѣрнымъ наблюдателемъ. Въ Галльскомъ Университетѣ, въ которомъ Камеральныя Науки получили бытіе свое и отколѣ потомъ распространились по лицу всей Германіи, — послѣ Томазія, Людевига, Гассера и другихъ первыхъ воспитателей юной Науки, — заслуживаетъ быть поименованнымъ Фёрстеръ, оказавшій Камералистикъ важныя услуги своими добросовѣстными трудами и въ особенности начертаніемъ весьма дѣльнаго руководства по части Сельскаго, Городскаго и Государственного Хозяйства. Но болѣе всѣхъ ознаменовали себя въ помянутомъ Университетѣ трудами по части Камералистики Лампрехтъ и Ридигеръ. Въ Іенскомъ Университетѣ начало преподаванія Камеральныхъ Наукъ положено Тайнымъ Совѣтникомъ Даріесомъ, который, обладая обширною ученостію и отличаясь живостію слова, привлекалъ къ себѣ необыкновенное множество слушателей. Изъ сочиненій его извѣстны: «Первоначальное основаніе Камеральныхъ Наукъ» (*Erste Gründe der Cameralwissenschaft*), служившее ему руководствомъ при преподаваніи, и «Введеніе въ политическія наставленія Барона Билефельда» (*Einleitung in des Freyherrn von Bielefeld Lehrbegriff der Staatsklugheit*), писанныя въ 1764 году, когда онъ уже перешелъ во Франкфуртъ на Одерѣ. Послѣ Даріеса кафедру его занималъ съ похвалою достойный уваженія во всѣхъ отношеніяхъ Камералистъ, Го. Дан. Сукковъ. Указы—

вая на другія не столь знаменитые Университеты Германіи, въ которыхъ также Камеральныя Науки были признаны необходимымъ звѣномъ въ составѣ академическаго ученія и были преподаваемы многими отличными Учеными, Авторъ представляетъ тѣ моменты въ ходѣ камеральнаго образованія, въ которыхъ обнаруживается участіе благонамѣренныхъ Правительствъ и выражается ихъ просвѣщенная заботливость о распространеніи камеральныхъ свѣдѣній между своими подданными. Таковымъ является на ряду съ Королемъ Пруссіи, о которомъ упомянуто выше, Пфальцскій Курфирсть, Карлъ Осодоръ, положившій основаніе особенному Камеральному Училищу въ Лаутернѣ, по поводу представленія о важности и необходимости подобнаго учрежденія со стороны Пфальцскаго Экономическаго Общества. Училище было открыто въ 1774 году и первыми Преподавателями въ ономъ были Сукковъ, Шмидтъ, Юпгъ. Въ послѣдствіи Курфирсть, желая оказать особенное свое вниманіе къ сему полезному заведенію, украсилъ его равнозначительнымъ съ Университетами наименованіемъ Высшаго Училища (Kammeral Hohe-Schule), а въ 1784 году перевелъ его въ Гейдельбергъ и соединилъ съ тамошнимъ Университетомъ. Главная цѣль такого учрежденія была — приготовить достойныхъ Чиновниковъ для занятія мѣстъ какъ въ высшихъ Камеральныхъ Коллегіяхъ, такъ и въ низшихъ званіяхъ, а равно доставить полное образованіе тѣмъ молодымъ людямъ, которые захотѣли бы посвятить себя практически какой-нибудь извѣстной части, то есть, горной или лѣсной, мануфактурной или землемѣрной. Другаго споспѣшника и распространителя обрѣли себѣ Камеральныя Науки въ лицѣ Гессенъ-Дармштадтскаго Ландграфа Людвигъ, котораго владѣтельная фамилія, по брачному союзу съ Россією, получила для насъ, Русскихъ, особенное значеніе. Убѣжденный въ важности и величайшей

пользѣ камеральнаго образованія, этотъ высокій Владѣтель издалъ къ своимъ подданнымъ особенное воззваніе, коимъ обращалъ вниманіе ихъ на воздѣлываніе Камеральныхъ Наукъ, и дабы лучше и вѣрнѣе осуществить свои отеческіе виды относительно народнаго благосостоянія, постановилъ правиломъ, чтобы тѣ, кои желаютъ посвятить себя на службу по камеральной части, изучали относящіяся до того Науки со всею основательностію и подробностію, и для сего онъ основалъ въ Гиссенскомъ Университетѣ особый Факультетъ, подъ наименованіемъ Экономическаго. Въ 1782 году, Майнскій Курфюрстъ, при основаніи Университета въ Майнцѣ, вмѣстѣ съ другими кафедами, учредилъ особую кафедру для преподаванія Экономическихъ и Камеральныхъ Наукъ, для чего и назначенъ былъ знаменитый Фонтъ Пфейферъ, котораго сочиненія, и въ особенности «Изложеніе всѣхъ Хозяйственныхъ и Камеральныхъ Наукъ» (*Lehrbegriff sämtlicher ökonomischer-und Cameralwissenschaften*) и «Основанія Всеобщей Камералистики» (*Grundsätze der Universal-Cameralwissenschaft*), и до сихъ поръ составляютъ поучительнѣйшее чтеніе Камералистовъ и Политико-Экономовъ. Такой достохвальнѣйшій примѣръ Германскихъ Владѣтелей имѣлъ вліяніе на умы Государей и другихъ Державъ. Такъ, въ 1730 году, Шведскій Король Фридрихъ, руководимый примѣромъ Короля Прусскаго, учредилъ для Нѣмецкихъ своихъ владѣній въ Рингельскомъ Университетѣ (уничтоженномъ въ 1809 году Королемъ Вестфальскимъ) особенную кафедру Камеральныхъ Наукъ, которая и занимаема была двумя Фирстами, а въ 1741, для Шведскихъ своихъ владѣній — въ Упсалѣ, и десять лѣтъ спустя, — въ Або и Лундѣ. Такимъ-то образомъ Камеральныя Науки попеченіемъ Правительствъ были насаждены и распространены на Нѣмецкой почвѣ и простерли вѣтви свои даже за предѣлы моря. Не смотря однакожь на это ревностное воздѣлываніе и распро-



страненіе Камеральныхъ Наукъ, которое, впрочемъ, сопровождалось благодѣтельнымъ вліаніемъ на усовершенствованіе хозяйственности, — преподаваніе ихъ, въ особенности до второй половины прошедшаго столѣтія, не можетъ быть признано вполне удовлетворяющимъ цѣли. Наука поставила для себя главною цѣлю объяснить Камералисту, какимъ образомъ наввыгодѣйше для владѣтельной казны можно производить земледѣліе, ремесла и т. п., и какимъ образомъ промышленную дѣятельность народа возможно наприбыльнѣе направить и поддержать для той же цѣли; отъ Благоустройства Государственнаго требовали однихъ средствъ къ увеличенію доходовъ (*reditus*), на которыхъ, *tanquam pernoctum gerendum*, основывали всю возможность осуществленія разныхъ общественныхъ видовъ и мѣръ (*consiliorum vis*). Финансы составляли средоточіе, къ которому все было относимо; потому-то и тотъ отдѣлъ Камеральныхъ Наукъ, въ которомъ излагалось ученіе о Финансахъ, собственно назывался Камеральнымъ. Ученіе о частномъ хозяйствѣ не имѣло въ основаніи глубокихъ естественныхъ изслѣдованій; начала, коими руководствовались въ разрѣшеніи хозяйственныхъ вопросовъ, относящихся до Государственнаго Благоустройства и Финансовъ, были въ духѣ господствовавшей тогда въ практикѣ меркантильной системы, и отношенія народнаго хозяйства не были еще подвергнуты строгому анализу Науки. Между тѣмъ крайнее стѣсненіе народнаго благосостоянія во Франціи, въ слѣдствіе паденія финансовой системы Лава, въ соединеніи съ другими недостатками общественнаго устройства, подали поводъ къ тщательному изслѣдованію вопроса: въ чемъ заключается истинный и надежнѣйшій источникъ народнаго богатства и благосостоянія? Въ отвѣтъ на возникшую задачу образовалась система Физіократовъ, мнившая найти этотъ волшебный источникъ въ землѣ. Почти въ одно время

съ этимъ ученіемъ, Шотландецъ Адамъ Смитъ воздвигъ новую систему, — систему промышленности, въ коей убѣдительно доказалъ, что основаніемъ народнаго богатства есть трудъ въ приложеніи его къ разнымъ отраслямъ промышленной дѣятельности человѣка. Такія изслѣдованія о причинахъ и условіяхъ народнаго богатства естественнымъ образомъ примыкали въ Германіи къ системѣ камеральнаго ученія, которое, въ слѣдствіе того, уяснилось новымъ свѣтомъ со многихъ сторонъ, получило гораздо болѣешую занимательность и приняло высшее направленіе. Существенность хозяйственнаго элемента въ значеніи Камеральныхъ Наукъ выразилась болѣе; прежнее подчиненіе мѣръ безопасности, народнаго здоровья и образованія финансовымъ видамъ Наукою отринуто, какъ превращеніе средства въ цѣль; отселѣ и камеральное ученіе развилось въ лучшемъ видѣ. Оно выработалось въ болѣе ясной, опредѣлительной формѣ; ученіе о хозяйствѣ и все постороннее, къ нему по сущности не принадлежащее, но дотолѣ примѣшивавшееся, отпало. Начало, болѣе или менѣе господствовавшее въ немъ прежде, въ слѣдствіе болѣе ясныхъ и правильныхъ взглядовъ на существо гражданскаго устройства, принуждено было сойти съ перваго плана Науки. Уже не полнота и богатство Государственной казны начали составлять главную цѣль и высшее начало Камеральныхъ Наукъ, но хозяйственное благосостояніе народа, какъ такое условіе, отъ котораго главнѣйше зависятъ и удовлетворительное положеніе Государственныхъ финансовъ. Такимъ образомъ камеральное ученіе, въ теперешнемъ его видѣ, заключаетъ въ себѣ слѣдующія существенныя части: 1) часть общую, которая излагаетъ общія правила о приобрѣтеніи, сохраненіи и употребленіи богатства; 2) ученіе о частномъ хозяйствѣ, въ которомъ сообщаются техническія и хозяйственныя правила производства разныхъ промысловъ вмѣстѣ съ основаніями

домоводства, то есть, сохраненія и употребленія приобрѣтеннаго; 3) ученіе о народномъ хозяйствѣ или Политическую Экономію; 4) Благоустройство (die Volkswirtschaftspflege) и 5) Науку о Финансахъ. Въ такомъ видѣ Камеральныя Науки преподаются въ Германіи въ настоящее время въ Университетахъ: Берлинскомъ, Галльскомъ, Боннскомъ, Геттингенскомъ, Гейдельбергскомъ, Тибингенскомъ, Вирцбургскомъ и другихъ. «Я бы могъ здѣсь» — говорятъ Авторъ — «представить и самый порядокъ преподаванія Камеральныхъ Наукъ, соблюдаемый въ помянутыхъ Университетахъ, могъ бы перечислить тѣ предметы, которые вводятся въ составъ оного; но Начальникъ II-го Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, М. А. Балугьянскій, мужъ извѣстный своею обширною ученостію и великими заслугами для нашего Законодательства, котораго руководству и благоволенію и я обязанъ своимъ, если какое имѣю, политико-юридическимъ образованіемъ, и которому, пользуясь настоящимъ случаемъ, приношу торжественную благодарность, — принявъ трудъ изобразить устройство Юридическихъ Факультетовъ въ разныхъ иностранныхъ Университетахъ и въ особенности въ Германіи, представилъ вѣстѣ и положеніе Камеральныхъ Наукъ въ оныхъ, въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (1834 г. Августъ, стр. 316 и сл. я, Октябрь, стр. 72 и сл.), къ которому принимающіе участіе въ семъ дѣлѣ и могутъ легко обратиться».

Что касается другихъ странъ Европы, то, хотя предметы камеральнаго ученія разрабатываются въ оныхъ порознь и вѣрѣдко съ отличнымъ успѣхомъ; но въ стройной совокуности, въ полномъ гармоническомъ союзѣ нигдѣ не являюся, кромѣ Германіи.

Въ нашемъ Отеествѣ Камеральныя Науки никогда не были опускаемы Правительствомъ изъ вниманія въ полной системѣ народнаго просвѣщенія.

Способъ, коимъ дѣйствуетъ у насъ Правительство для распространенія этой отрасли Наукъ, есть двойной: одинъ спеціальный, а другой общій. Подъ именемъ перваго Авторъ разумѣетъ такой способъ ученія, который приспособляется къ пзвѣстной частной цѣли и въ который, слѣдовательно, вводятся тѣ Науки, кои имѣютъ ближайшее отношеніе къ той цѣли; подъ именемъ втораго онъ разумѣетъ такое учрежденіе преподаванія, въ которомъ предполагается общее дѣйствіе къ пользѣ хозяйства во всѣхъ его многообразныхъ приложеніяхъ, и въ который, слѣдовательно, входятъ, по возможности, всѣ Науки, относящіяся до камеральнаго образованія. Вотъ краткій перечень существующихъ въ Россіи для камеральнаго образованія учебныхъ заведеній.

*А. Для Сельскаго Хозяйства.* 1. Въ Горьгорецкомъ казенномъ имѣніи, въ Могилевской Губерніи, находится Земледѣльческая Школа, съ образцовымъ сельскимъ хозяйствомъ и коренною овчарною, съ присоединеніемъ къ оной нужнаго для сей цѣли числа фольварковъ, съ состоящими на нихъ крестьянами и потребными землями и лѣсами. Цѣль Школы, въ соединеніи съ образцовымъ хозяйствомъ, есть та, чтобы приготовить людей для введенія и распространенія усовершенствованныхъ методъ Сельскаго Хозяйства какъ въ видѣ распорядительномъ, такъ и исполнительномъ. — 2. Во всѣхъ волостяхъ Россіи, отличающихся климатомъ, почвою и другими особенностями, въ видахъ распространенія усовершенствованнаго по всѣмъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства, учреждаются Учебныя Фермы. Какъ цѣль учрежденія ихъ есть та, чтобы на самомъ дѣлѣ показать производство и успѣхи улучшеннаго хозяйства, то и образованіе находящихся на нихъ воспитанниковъ есть преимущественно практическое. — 3. Для улучшенія хлѣбопашества и вообще Сельскаго Хозяйства въ Удѣльныхъ имѣніяхъ учреждено, въ 1832 году,

подъ Петербургомъ, особое Земледѣльческое Училище для 250 крестьянскихъ мальчиковъ, избираемыхъ изъ всѣхъ Удѣльныхъ имѣній. Назначеніе воспитанниковъ — быть въ послѣдствіи Смотрителями общественной запашки. — 4. При Московскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства состоятъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ одного изъ Членовъ Общества, Земледѣльческая Школа, въ которую принимаются люди всѣхъ сословій для обученія Сельскому Хозяйству. — 5. По разнымъ отраслямъ Сельскаго Хозяйства въ особенности: именно, по части Садоводства, положено устроить въ трехъ постепенныхъ видахъ слѣдующія заведенія: а) Главное Училище, для образованія Садоводовъ съ высшими теоретическими и практическими познаніями; б) Училища втораго разряда, для образованія практическихъ садовниковъ или огородниковъ, и в) казенные сады третьаго разряда или питомники, которые могли бы доставлять отсадки и сѣмена всякаго рода полезныхъ растений и овощей, свойственныхъ мѣстному климату и почвѣ. Въ главномъ и единственномъ доселѣ Училищѣ Садоводства, въ Одессѣ, съ присоединеніемъ къ нему Императорскаго Никитскаго сада, какъ высшаго учебнаго заведенія для пракческаго занятій, — Садоводство, послѣ общихъ вспомогательныхъ Наукъ, преподается теоретически и практически, во всѣхъ его отрасляхъ, съ присовокупленіемъ свѣдѣній въ Латинскомъ языкѣ, сколько нужно для разумѣнія Латинскихъ названій растеній. При Училищѣ существуетъ бібліотека по части Садоводства и систематически-устроенный ботаническій партеръ, гдѣ собираются всѣ дикорастущія прозябенія Южной Россіи, а равно и заграничныя, которыя могутъ быть въ Россіи акклиматизированы. — 6. По части Винодѣлія находится Училище на Кавказѣ, главная цѣль коего состоитъ въ томъ, чтобы, посредствомъ пракческаго производства, показать примѣръ жителямъ того края, какъ насаждать

виноградъ, ходить за онымъ, дѣлать вино по правиламъ искусства, и сберегать его, чтобы обучавшіеся въ семъ Училищѣ могли со временемъ замѣнять иностранныхъ мастеровъ и руководствовать другихъ. — 7. Къ пользѣ Шелководства къ Южной полосѣ Россіи, благоприятной, по климатическому свойству, для этой мало еще развитой отрасли Сельскаго Хозяйства, положено учредить, по соображенію мѣстныхъ удобствъ, Училище шелководовъ и образцовыя тутовыя плантаціи. — 8. Для общаго же распространенія и поощренія улучшеннаго Сельскаго Хозяйства въ Губерніяхъ: Херсонской, Екатеринославской, Таврической и Областяхъ: Кавказской и Бессарабской, учреждена, подъ вѣдомствомъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, особая инспекція, подъ названіемъ Инспекціи Сельскаго Хозяйства Южныхъ Губерній. Такъ какъ въ кругъ обязанностей оной входитъ и завѣдываніе, въ техническомъ отношеніи, учебными и образцовыми учреждениями Сельскаго Хозяйства, состоящими въ означенныхъ Губерніяхъ и принадлежащими къ вѣдомству Государственныхъ Имуществъ: то, въ семъ отношеніи, она имѣетъ двоякую цѣль: усовершенствованіе различныхъ вѣтвей Сельскаго Хозяйства на образцовыхъ учрежденіяхъ до такой степени, чтобы они могли служить примѣромъ для частныхъ хозяевъ, и испытаніе новыхъ способовъ и системъ по предметамъ Сельскаго Хозяйства, дабы потомъ распространить оное между сельскими хозяевами. — 9. По части Лѣсной существуютъ слѣдующія учебныя заведенія: а) Лѣсной и Межевой Институтъ и б) Лисинское Учебное Лѣсничество. Лѣсной и Межевой Институтъ имѣетъ цѣлю образованіе Чиновниковъ для лѣсной службы и приготовленія Гражданскихъ Топографовъ для хозяйственнаго размежеванія и производства оцѣнки казенныхъ земель. Сообразно съ этою цѣлю, Институтъ состоитъ изъ трехъ отдѣленій; Лѣснаго,

Межевого и Офицерскаго. Кромѣ сего, при немъ учреждено особое Отдѣленіе для образованія Гражданскихъ Инженеровъ по Министерству Государственныхъ Имуществъ и Офицерскій классъ Гражданскихъ Топографовъ. Институтъ устроенъ по примѣру Военно-Учебныхъ Заведеній, и воспитанники Лѣснаго и Межеваго отдѣленій онаго, составляя одинъ отдѣльный батальионъ, раздѣляются на четыре роты, въ первую поступаетъ Отдѣленіе Лѣсное, а въ три прочія Отдѣленіе Межевое. Лисинское Учебное Лѣсничество (такъ названное отъ состоящей въ Царскосельскомъ Уѣздѣ казенной Лисинской дачи) учреждено для образцоваго въ большомъ видѣ правильнаго лѣсоводства и для приученія воспитанниковъ Лѣснаго и Межеваго Института къ надлежащей по лѣсной части практикѣ. Предметы ученія въ семъ заведеніи суть теоретическіе и практическіе. Для пользы владельцевъ, желающихъ имѣть свѣдущихъ Лѣсничихъ, учреждено при Учебномъ Лѣсничествѣ Егерское Училище, въ которое, кромѣ помѣщичьихъ людей, могутъ также поступать люди свободныхъ состояній. Кромѣ представленныхъ доселѣ учебныхъ заведеній по лѣсной части, существуютъ еще: въ Оренбургскомъ Казачьемъ Войскѣ—Лѣсное Училище, учрежденное въ 1836 году на двѣнадцать лѣтъ, для образованія потребнаго числа Лѣсничихъ, которые могли бы постоянно систематически заниматься разведеніемъ лѣсовъ на земляхъ Оренбургской пограничной линіи, и при Митавской Гимназіи—классы Лѣсныхъ Наукъ, для образованія свѣдущихъ по лѣсной части лицъ. Собственно для межевой части учреждено въ Москвѣ, при Межевой Канцеляріи, Константиновскій Межевой Институтъ, преобразованный изъ прежде-бывшаго Межеваго Училища, который, составляя главное межевое учебное заведеніе, имѣетъ цѣлю образованіе искусныхъ Землемѣровъ для Государственнаго размежеванія земель.—10. Для рассмотрѣнія всѣхъ дѣлъ, кон, заключаая

въ себѣ новое предположеніе или исправленіе недостатка существующихъ учреждений по Государственнымъ Имуществамъ и Сельскому Хозяйству, требуютъ свѣдѣній специальныхъ и соображеній ученыхъ, учрежденъ при Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ Ученый Комитетъ. Къ его обязанности принадлежатъ также: переписка съ разными учеными и экономическими Обществами, Отечественными и иностранными, а равно и съ лицами, извѣстными своими свѣдѣніями въ Государственномъ Хозяйствѣ; разсмотрѣніе доставляемыхъ отъ находящихся за границу Чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и другихъ вѣдомствъ донесеній и описаній разныхъ тамошнихъ учреждений и заведеній; предварительное соображеніе предметовъ и курсовъ преподаванія Наукъ въ Лѣсномъ и Межевомъ Институтѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, подвѣдомственныхъ Министерству Государственныхъ Имуществъ; снабженіе учебными пособиями тѣхъ заведеній; разсмотрѣніе книгъ и сочиненій, представляемыхъ Министру по части Сельскаго Хозяйства; изысканіе способовъ къ распространенію свѣдѣній по хозяйственной и камеральной части между Чиновниками Министерства; обнародованіе задачъ для публичныхъ конкурсовъ, разсмотрѣніе отвѣтовъ и присужденіе установленныхъ, за лучшее рѣшеніе, наградъ. Сверхъ того Комитету поручается, по особой инструкціи, собирать справки, дѣлать потребныя извлеченія, слѣдовать вообще за ходомъ Государственнаго Хозяйства въ Европѣ, въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи, и доводить о томъ до свѣдѣнія Министра. Комитетъ, по роду своихъ занятій, раздѣляется на три отдѣленія: Сельскаго Хозяйства, Лѣсное и Кадастра. — 11. По Горной части для приготовленія свѣдущихъ Чиновниковъ учрежденъ Институтъ Корпуса Горныхъ Инженеровъ. Устройство Заведенія есть военноучебное.



*Б. По части мануфактурной промышленности.*

1. Чтобы приготовить людей, имѣющихъ достаточныя теоретическія и практическія свѣдѣнія, для управленія фабриками или отдѣльными частями оныхъ, учрежденъ въ С. Петербургѣ Практической Технологической Институтъ. При семъ Институтѣ находятся Горная Техническая Школа и Рисовальная Школа для вольноприходящихъ. Первая имѣетъ цѣлю приготовленіе Механиковъ для построенія разнаго рода машинъ, нужныхъ въ горномъ дѣлѣ, и образованіе Художниковъ для Медальернаго Искусства. Особая Рисовальная Школа для вольноприходящихъ учреждена для распространенія между фабрикантами и ремесленниками необходимаго для нихъ искусства рисованія, черченія и лѣпленія. При Рисовальной Школѣ для вольноприходящихъ учреждено Гальванопластическое Отдѣленіе. Въ семъ Отдѣленіи преподаются правила формировки моделей, практическое устройство гальваническаго аппарата, употребленіе онаго для фигуръ, барельефовъ, украшеній, снятіе эстамповъ, на мѣди вырѣзанныхъ, и другіе предметы, и, по удобности, приемы для золоченія посредствомъ гальванической струи.—2. Нынѣ, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, распространенію техническихъ свѣдѣній между промышленнымъ классомъ въ Москвѣ содѣйствуютъ находящіяся подъ вѣдѣніемъ Министерства Финансовъ двѣ Рисовальныя Школы съ Женскимъ и Гальванопластическимъ Отдѣленіями. — 3. Находящееся въ Черниговѣ Ремесленное Училище предназначено для образованія ремесленниковъ Полтавской и Черниговской Губерній. — 4. Камчатская Ремесленная Школа предназначена для обученія природныхъ тамошнихъ жителей разнымъ необходимымъ ремесламъ, какъ-то: кузнецкому, слѣсарному, плотничному, столярному и токарному.

*В. По части торговли.* 1. Въ С. Петербургѣ находятся Коммерческое Училище, состоящее подъ вѣдѣ-

ніемъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома и 27 Іюня 1841 года получившее Высочайше утвержденные Уставъ и Штатъ. Оно имѣетъ цѣлю образовывать купеческое, а частію и мѣщанское юношество, для дѣлъ Коммерціи всѣхъ родовъ, и приготавливать свѣдущихъ и искусныхъ Бухгалтеровъ, Контролеровъ и прикащиковъ для торговыхъ, фабричныхъ и заводскихъ конторъ и, сверхъ того, воспитывать и образовывать дѣтей Чиновниковъ, предназначенныхъ въ Бухгалтеры разныхъ казенныхъ мѣстъ. — 2. Въ 1839 году, 27 Генваря, для образованія дѣтей Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ, купцевъ первыхъ двухъ гильдій и иностранныхъ гостей къ дѣламъ Коммерціи высшаго размѣра, и для приобщенія ихъ исключительно къ занятіямъ негодіантовъ, учрежденъ въ С. Петербургѣ Высшій Коммерческій Пансіонъ. — 3. Московское Коммерческое Училище учреждено въ 1804 году Марта 12 обществомъ купцевъ и мѣщанъ города Москвы и, принадлежа къ воспитательнымъ благотворительнымъ обществамъ блаженной памяти Императрицы Маріи, состоитъ нынѣ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ. Цѣль учрежденія Училища есть образованіе дѣтей Почетныхъ Гражданъ природныхъ Россійскихъ и иностранныхъ, принявшихъ подданство, купеческихъ и мѣщанскихъ. — 4. Московская Практическая Коммерческая Академія учреждена съ Высочайшаго утвержденія 17 Декабря 1840 года. Цѣль ея есть доставленіе средствъ дѣтямъ купеческаго сословія получить образованіе, соответствующее требованіямъ коммерческихъ занятій по части теоретической и практической. — 5. Для пользы торговаго мореплаванія находится въ С. Петербургѣ особое Училище, состоящее подъ главнымъ начальствомъ Министра Финансовъ, въ вѣдѣніи Департамента Мануфактуръ и Внут-

ренней Торговли и подъ управленіемъ Директора. Въ составъ сего Училища поступила существовавшая при С. Петербургской верфи Школа Мореплаванія и Кораблестроенія. Цѣль заведенія есть двоякая: готовить молодыхъ людей въ штурманы и шкипера на частныя корабли, и въ строители коммерческихъ мореходныхъ судовъ. — 6. Находящееся въ Херсонѣ Училище Торговаго Мореплаванія также имѣетъ цѣлю приготовленіе молодыхъ людей, во-первыхъ, въ штурманы или шкипера на частныя мореходныя купеческія суда, и во-вторыхъ, въ строители коммерческихъ судовъ.

*Г. По части путей сообщенія и строеній въ Государствѣ.* 1. Въ С. Петербургѣ существуетъ преобразованный въ 1829 году Институтъ Корпуса Путей Сообщенія, коего цѣль состоитъ въ образованіи искусныхъ Офицеровъ для службы по тому Корпусу. Тѣ изъ нихъ, кои проходили курсъ ученія менѣе обширно, поступаютъ на службу въ Строительный отрядъ Путей Сообщенія, учрежденный 1819 года; другіе же, кои курсъ ученія всравненію пространнѣе, опредѣляются въ Корпусъ Инженеровъ Путей Сообщенія. — 2. Кромѣ сего, при Главномъ Управленіи Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій учреждено Архитекторское Училище. Цѣль сего заведенія состоитъ въ образованіи, при содѣйствіи Императорской Академіи Художествъ, воспитанниковъ для занятія, при Губернскихъ и Областныхъ Строительныхъ Комиссіяхъ, должностей Архитекторовъ и ихъ Помощниковъ. — 3. При Московской Дворцовой Контрѣ, подъ начальствомъ особаго Попечителя, состоитъ Дворцовое Архитектурное Училище, цѣль коего заключается въ образованіи Архитекторовъ.

«Способъ общаго дѣйствованія къ распространенію камеральныхъ свѣдѣній въ Россіи» — говоритъ Авторъ — «проходитъ чрезъ всю постепенность учебныхъ заведеній по Министерству Народнаго Просвѣ-

щенія, такимъ образомъ, что чѣмъ выше онъ восходитъ, тѣмъ болѣе горизонтъ Камеральныхъ Наукъ расширяется. Такъ, при нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Училищахъ (именно: Керченскомъ и Рижскомъ) учреждены Реальные Классы, въ коихъ преподаются Практическая Химія, Практическая Механика, Рисованіе и Черченіе, примѣненныя къ Искусствамъ, и Технологія. Но, въ наибольшемъ видѣ, они примкнуты къ Гимназіямъ, и именно, на первый разъ, въ Туль, Вильвъ и Курскѣ, какъ городахъ, отличающихся промышленнымъ направлениемъ. Реальные Классы, какъ заведенія, назначенныя собственно для временнаго преподаванія Техническихъ Наукъ и потому не входящія въ составъ общаго училищнаго курса, открываются въ зимніе мѣсяцы, съ 1 Октября по конецъ Марта. Что касается высшихъ учебныхъ заведеній, каковы Университеты, то Камеральныя Науки всегда входили въ нихъ въ кругъ преподаванія, только не въ соединенномъ, но раздѣленномъ по Факультетамъ или Отдѣленіямъ видѣ; впрочемъ, Физико-Математическое Отдѣленіе составляло, главнѣйшимъ образомъ, тотъ разрядъ, въ который входили камеральные предметы. Вскорѣ, по изданіи новаго Устава Россійскихъ Университетовъ, признано было полезнымъ отдѣлить отъ круга Наукъ Математическихъ особой разрядъ — Наукъ Естественныхъ, въ который вошла наибольшая часть Камеральныхъ Наукъ. Въ 1836 году, «для успѣшнаго обращенія трудолюбія производительнаго класса народа къ промышленности мануфактурной и для распространенія въ ономъ техническихъ познаній, сообразныхъ съ потребностію времени», Высочайше повелѣно было въ городахъ, гдѣ есть Университеты, въ замѣнъ реальныхъ отдѣленій при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ, учредить при Университетахъ публичныя лекціи Техническихъ Наукъ, которыя такимъ образомъ доселѣ преподаются. Но во всѣхъ сихъ мѣстахъ Камеральныя

Науки являются въ раздѣленномъ видѣ. Первый примѣръ сочетанія ихъ въ одинъ союзъ,— хотя, правда, не въ полной мѣрѣ, — представляетъ Высочайше утвержденный 1820 года Уставъ Дерптскаго Университета, въ коемъ Философское Отдѣленіе, въ числѣ четырехъ классовъ Наукъ, къ составу его отнесенныхъ, заключаетъ и классъ Технологико-Экономическій. Подъ симъ наименованіемъ положено было преподавать Камеральную Науку, Финансы в торговлю; Экономію, Технологию и Гражданскую Архитектуру; Военныя Науки. Наконецъ, въ послѣднее время, въ С. Петербургскомъ и Казанскомъ Университетахъ образованы въ составѣ Юридическаго Факультета особыя Разряды, подъ именемъ Камеральныхъ. Польза, которой надлежитъ ожидать отъ распространенія камеральныхъ свѣдѣній, велика и обширна. Если благосостояніе народа составляетъ существенную цѣль образованія гражданскихъ обществъ, и если эта важная цѣль можетъ быть не иначе достигнута, какъ посредствомъ просвѣщеннаго и разумнаго дѣйствія на міръ имуществъ: то распространеніемъ камеральнаго образованія, вмѣющаго дѣлю со всевозможными видами вещественнаго блага челоувѣческаго, необходимо должно возвыситься и могущество Государства и благосостояніе народа».

И. Г.



**НОВЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ ПЕТРА ВЕЛИКАГО.** — Ординарный Академикъ Императорской Академіи Наукъ и Профессоръ Санктпетербургскаго Университета, *Устряловъ*, занимающійся, между прочимъ, приготовленіемъ матеріаловъ для сочиненія Исторіи Петра Великаго, съ Высочайшаго соизволенія, по ходатайству Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, лѣтомъ 1845 года, совершилъ поѣзку за границу, съ цѣлю — осмотрѣть важнѣйшіе изъ Архивовъ, гдѣ предположительно можно было найти официальные акты въ дополненіе къ собраннымъ имъ въ Отеествѣ.

Не имѣвъ возможности, по причинѣ болѣзни, заняться разысканіями въ разныхъ мѣстахъ, Г. Устряловъ обратилъ все свое вниманіе на Государственный Архивъ въ Вѣнѣ, въ томъ предположеніи, что тамъ должны храниться важные, доселѣ вовсе неизвѣстные документы для поясненія мрачнаго эпизода въ Исторіи Петра — несчастной распри его съ сыномъ, который, какъ извѣстно, изумалъ искать покровительства Цесаря отъ справедливо-раздраженнаго Отца, и въ концѣ 1716 года бѣжалъ изъ Россіи въ Вѣну. Рекомендательное письмо Г. Министра Народнаго Просвѣщенія С. С. Уварова и ходатайство Графа Мелема предъ Австрійскимъ Правительствомъ открыли Г. Устрялову доступъ къ самымъ секретнымъ бумагамъ Вѣнскаго Архива: все, что относится до Петра Великаго и сына его, съ разрѣшенія Князя Меттерниха было ему предъявлено, и предположеніе его пайти новыя свидѣнія по дѣлу Царевича Алексія Петровича вполне оправдалось. Г. Устряловъ нашелъ: а) 12 собственно-ручныхъ писемъ Царевича, частію на Русскомъ, частію

на Нѣмецкомъ языкѣ, къ Императору, къ Министрамъ его и къ другимъ лицамъ. Изъ этихъ писемъ только два были извѣстны — именно: къ Сенату и къ Архидіаконамъ въ Россію; прочія 10, заключающія въ себѣ много любопытнаго, оставались непроницаемою тайною для самаго Петра. в) Подлинные протоколы тайной придворной Конференціи, съ собственноручными резолюціями Цесаря по дѣлу Царевича. с) Подробныя инструкціи Императора Команданту крѣпости Эренбергъ, гдѣ сначала содержался Царевичъ, и Вице-Королю Неаполитанскому, которому переданъ онъ былъ въ послѣдствіи. d) Донесенія Вице-Короля Неаполитанскаго о свиданіи и переговорахъ Царевича съ Царскими Полномочными Толстымъ и Румянцевымъ. е) Многія грамоты и собственноручныя письма Петра Великаго къ Цесарю по дѣлу сына Его. f) Двѣ подробныя историческія записки Государственнаго Вице-Канцлера Графа Шёнборна, писанныя его рукою, о томъ, какъ прибылъ Царевичъ въ Вѣну, что говорилъ объ Отцѣ, чѣмъ оправдывалъ свое бѣгство изъ Россіи, какія имѣлъ намѣренія, и почему принимало въ немъ живое участіе Цесарское Правительство. Какъ эти, такъ и другіе документы списаны Г. Устряловымъ вполне.

Кромѣ того, разбирая въ Вѣнѣ всѣ вообще бумаги времени Петра Великаго, въ семи огромныхъ связкахъ, онъ нашелъ много и другихъ любопытныхъ матеріаловъ. Въ числѣ ихъ особенно замѣчательны донесенія Цесарскаго Резидента Плейера изъ Москвы и С. Петербурга къ Вѣнскому Двору. Посланный въ Россію въ первую году царствованія Петра, сначала безъ дипломатическаго званія, единственно для тайныхъ наблюденій и для донесенія самому Цесарю о дѣлахъ Московскихъ, въ послѣдствіи утвержденный резидентомъ, онъ цѣлыя 26 лѣтъ слѣдилъ за Петромъ неутомимо, развѣдывалъ, спрашивалъ, и въ продолженіе всего времени по-

стоянно, по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ мѣсяцъ, иногда и чаще, посылалъ Цесарю донесенія обстоятельныя, подробныя, верѣдко цифирнымъ письмомъ обо всемъ, что онъ видѣлъ и слышалъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ. Легко вообразить, какъ любопытны эти извѣстія при ихъ современной свѣжести, при отчетливости и добросовѣстности наблюдателя. Донесеніями Плейера не пользовался еще ни одинъ Историкъ Петра. Г. Устряловъ распорядился о снятіи съ нихъ вѣрныхъ копій. (*Современ.*).

---

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ ПРОФЕССОРА АБИХА ВЪ ЗАКАВКАЗЬ.** — Въ газетѣ *Кавказъ* напечатано: «Замѣчательныя явленія ужасной катастрофы 1841 года, опустошившей бѣольшую часть плоской возвышенности Арменіи и богато населенныя покатоств священнаго Арарата, возбудили въ высшей степени вниманіе всѣхъ образованныхъ Государствъ. Съ возрастающимъ любопытствомъ слѣдятъ они за раскрытіемъ истины, которая, съ ближайшимъ изученіемъ этой страны, начинаетъ разливать новый свѣтъ на важнѣйшую отрасль Наукъ.

«Предположенія о причинахъ опустошенія Аргури, сперва принятыя за достовѣрныя, въ послѣдствіи подверглись сомнѣнію, и для рѣшенія этого важнаго вопроса оказался недостатокъ въ точнѣйшихъ геологическихъ свѣдѣніяхъ объ Араратѣ.

«Въ слѣдствіе сего, въ началѣ 1844 года, по Высочайшему Повелѣнію былъ командированъ въ Закавказскій Край Профессоръ Дерптскаго Университета *Абихъ*, съ порученіемъ изслѣдовать физическое и геологическое свойство Арарата, Алагеза, и распространить отъ нихъ свои изслѣдованія по долинѣ Аракса и по хребтамъ другихъ горъ, стоящихъ съ ними въ связи.

«Г. Абихъ, въ продолженіе 13 мѣсяцевъ безпрепятственныхъ разъѣздовъ, занимался разрѣшеніемъ, въ



обширѣйшемъ объемѣ, предложенной ему задачи. Отъ Арарата и Алагеза, изслѣдованныхъ имъ въ подробности съ подножій до самыхъ вершинъ, путешествіе его простиралось чрезъ всѣ горы, окружающія долину Аракса. Такимъ образомъ онъ осмотрѣлъ высоты: Александропольскія, Ахалкалакскія, Ахалцыхскія и Карскія; окрестности Кульби, Баязета, Диадина, Маку, Нахичевани и озера Гокчи; потомъ долину Аракса до Мигри, Даралагезъ и часть Карабагскихъ горъ. Его изслѣдованія составляютъ всѣ данныя для полной Геологіи возвышенности Арменіи, результаты которыхъ Профессоръ Абихъ соединилъ въ особомъ атласѣ Арменіи. Его богатые коллекціи представляютъ полный обзоръ минералогической природы осмотрѣнныхъ имъ странъ, а метеорологическія наблюденія, произведенныя тамъ же, объясняютъ ихъ климатическія отношенія.

«Г. Абихъ во время своихъ развѣздовъ обращалъ также вниманіе и на Армянскія древности. Онъ сдѣлалъ весьма полезныя разысканія въ разныхъ мѣстахъ по Югозападному склону Алагеза, гдѣ были жилища царствовавшихъ Армянскихъ династій, и гдѣ развалины, не совсѣмъ еще сокрушенныя временемъ, чрезвычайно ясно обозначаютъ положеніе и обширность существовавшихъ тамъ знаменитыхъ городовъ. Въ равной степени, на берегахъ Арпачая занимало его изученіе и срисовка донынѣ сохранившихся во всей своей красотѣ развалинъ древнихъ Армянскихъ столицъ временъ Пакратидовъ (847—1045), изъ коихъ любопытнѣе всѣхъ древняя, знаменитая Ани, съ сосѣднимъ монастыремъ Кишеваноръ, гдѣ до сихъ поръ существуютъ мавзолеи Царей и великолѣпныя залы, въ которыхъ происходили засѣданія Совѣтовъ и Синодовъ Анійскихъ.

«Въ послѣдствіи Г. Абихъ трудился надъ приведеніемъ своихъ геологическихъ изслѣдованій въ порядокъ, совершенно въ смыслѣ тѣхъ предначертаній, какія онъ

не задолго передъ отъѣздомъ своимъ изъ Дерпта имѣлъ случай изложить въ письмѣ о геологическихъ свойствахъ возвышенности Арменіи, напечатанномъ по распоряженію Университетскаго Совѣта. Въ этомъ письмѣ упомянуто о намѣреніи его взойти на вершины обонхъ Араратовъ. Предпримчивый и смѣлый Ученый, преодолевъ чрезвычайныя затрудненія, волилъ достигъ своей цѣли, для блага горячо имъ любимой Науки. Онъ три раза былъ на вершинѣ малаго Арарата, и провелъ тамъ въ 1844 году двѣ ночи; но покушенія его взойти на большой Араратъ, послѣ трехъ попытокъ, сперва были тщетны, по причинѣ неблагопріятной погоды, а потомъ, наученный опытомъ въ выборѣ лучшаго времени года, въ который каждый здоровый человѣкъ легче и безопаснѣе можетъ взойти на него, наконецъ въ 1845 году успѣлъ подняться на самое темя большаго Арарата, на которое прежде его, но съ противоположной стороны, уже восходили двое предпримчивыхъ испытателей Природы».

#### ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ ФРАНЦУЗСКОЙ АКАДЕМІИ.

*Рѣчи Вильмена и Дюпена.* — 11 Декабря н. ст. происходило публичное собраніе Французской Академіи (Académie Française), подъ предсѣдательствомъ Дюпена Старшаго. Г. Вильменъ, въ качествѣ Непремѣннаго Секретаря, читалъ Отчетъ о конкурсныхъ сочиненіяхъ; Г. Дюпентъ—о преміяхъ, выдаваемыхъ за добродѣтельные поступки.

Первая премія (le prix de poésie) присуждена была *Шонсару* за его извѣстную трагедію: «*Лукреція*». Вотъ что говоритъ о ней Г. Вильменъ: «Сюжетъ этой трагедіи, одинъ изъ извѣстнѣйшихъ въ Исторіи Римской, внушилъ Св. Августину Размышленіе противъ самоубійства, послуживъ Лейбницу текстомъ для метафизич-

ческих наветей о произволѣ, о причинахъ и слабствіяхъ, и подчиненіи зла добру въ мировомъ порядкѣ, и наконецъ пробуждая геній Шекспира, впрочемъ не сознававшего еще тогда своего призванія для драмы. Не смотря на весь его драматизмъ, никто не воспользовался однакожь этимъ сюжетомъ для Театра. . . . Одишь лишь Писатель краснорѣчивый, но чуждый Поэзіи, Руссо, написалъ, въ дни своей молодости, пять актовъ прозаической драмы, основанной на этомъ сюжетѣ, которымъ Искусство пренебрегало, какъ слишкомъ извѣстнымъ. Подражанія классической Древности дѣлались рѣже и рѣже, и любопытство публики, утомленное Греками и Римлянами, требовало другихъ именъ, болѣе новыхъ сюжетовъ, и новизны какъ въ выборѣ предмета, такъ и въ формахъ Искусства. Но это отреченіе отъ Древности не было безусловное: публикѣ болѣе всего прискучила та однообразная торжественность, въ которую новѣйшая трагедія облекала обыкновенно древніе сюжеты. Вновь избрать нѣкоторые изъ этихъ сюжетовъ не ради «благородства» ихъ, но ради простоты; возстановить ихъ съ сохраненіемъ возможной вѣрности нравовъ и оригинальныхъ подробностей; изобразить болѣе выразительныя, нежели правильныя фязіогноміи, и вмѣсто масокъ, заставить лица говорить естественнымъ голосомъ, — однимъ словомъ, создать прозаически-вѣрную трагедію Древности: все это могло пѣлнть, въ настоящее время, самое поэтическое воображеніе и внушить новый родъ подражанія. Ошибки, въ которыя можетъ впасть сочиненіе этого рода, по самому существу его, суть излишняя вольность и излишняя энергія. Академія полагала, что увѣнчанная ею драма, не избѣгая вполне этихъ упрековъ, во многихъ отношеніяхъ представляетъ счастливое приложеніе трудныхъ по исполненію нововведеній. Поэтъ хотѣлъ представить картину Римской жизни во всей грубости ея первыхъ вѣковъ, чистоту

домашняго быта, благочестивые обряды, согласіе обязанностей частнаго человѣка и добродѣтелей общественныхъ. Въ то же время онъ сдѣлалъ опытъ изобразить въ классической сценѣ в характеръ забавный. Поклонникъ простоты и естественности, стараясь привести къ нимъ свою идею, Авторъ новой трагедіи входитъ иногда въ слишкомъ мелкія подробности для вѣрности изображенія характеровъ и нравовъ; иногда даже, въ истинномъ возстановленіи нравовъ и обычаевъ Древности, онъ допускаетъ анахронизмы чувствованій и мнѣній, составляющіе съ ними рѣзкій контрастъ. Наконецъ, его одушевленный и выразительный языкъ часто не совсѣмъ правленъ: въ немъ нѣтъ прежней классической чистоты. Изящное, въ этомъ примѣчательномъ сочиненіи, не вездѣ. Оно нравится, но не ровно. Авторъ нѣрѣдко уклоняется отъ истиннаго, которое самъ хочетъ возстановить въ Искусствѣ; но тамъ, гдѣ онъ ему вѣренъ, онъ выражаетъ оное счастливо, сильно. Въ слогѣ чувствуешь подражаніе Корнелю, но безъ насилія и натяжки. Да усовершенствуетъ Авторъ свое дарованіе въ строгой школѣ Историковъ Древности! Отыскивая новизны, да не забываетъ онъ, что она заключается не столько въ счастливомъ выборѣ предмета, сколько въ зрѣломъ его обсужденіи! И Театръ нашъ, въ теченіе пятнадцати лѣтъ тревожимый столькими смѣлыми попытками, будетъ гордиться новымъ Поэтомъ, и отъ драмы классической отдѣлится средняя форма, народная, вѣрность которой по вкусу нашему вѣку, находящему во внимательномъ изученіи мнувшаго главнѣйшій источникъ новыхъ идей».

Почетный отзывъ заслужила драма Г. Фуше (Paul Foucher): «Донъ Себастьянъ Португальскій».

Первую премію, предназначенную для увѣщанія лучшаго историческаго сочиненія, получилъ Августинъ Тиерри, за продолженіе его знаменитыхъ «Писемъ объ

Исторіи Франціи», заключающее въ себѣ «Разысканія объ эпохѣ Меровинговъ».

Г. Дюпёнъ читалъ, какъ мы сказали, отчетъ о Монтионовскихъ преміяхъ, выдаваемыхъ за добродѣтельные поступки. Подобно многимъ другимъ, знаменитый Юристъ не признаетъ, по видимому, необходимости этого учрежденія прошедшаго вѣка, и еще менѣе права верховнаго судилища добродѣтели, предоставленнаго Академіи Французскаго языка (почему же не Академіи Нравственно-Политическихъ Наукъ). «Можно вознаграждать за оказанныя услуги»—говоритъ онъ—«можно награждать талантъ, знанія и достоинства всякаго рода, въ ихъ произведеніяхъ: есть тысяча средствъ залатить эту часть долга общественнаго. Самое трудное при этомъ, но вмѣстѣ и самое существенное, есть то, чтобы справедливость, а не пристрастіе, управляли судомъ. Но чѣмъ вознаградить добродѣтель, которая состоитъ въ самоотверженіи и пожертвованіяхъ, и которая перестаетъ быть добродѣтелью, когда побуждается выгодною или тщеславіемъ; какимъ образомъ, чтобы удостовѣриться въ ней, подвергнуть добродѣтель юридическимъ разысканіямъ, гласнымъ преніямъ,—добродѣтель, которая довольствуется собственнымъ сознаніемъ, всегда шествуетъ подъ покровомъ и не терпитъ, чтобы приподымали его? Наконецъ, какого же рода награду можно опредѣлять за добродѣтель? — «Плодъ великихъ дѣяній есть самое ихъ проявленіе, — говоритъ Шарронъ (De la Sagesse): всѣ себя добродѣтель не можетъ находить достойной награды». Слѣдовательно, Академія Французская, раздавая учрежденныя Монтиономъ преміи, не можетъ имѣть притязанія на вознагражденіе добродѣтели; исполняя филантропическое завѣщаніе, Академія лишь передаетъ достойнымъ людямъ наслѣдіе добродѣтельнаго мужа. Она лишь придаетъ гласность нѣкоторымъ достойнымъ поступкамъ — не для пустаго удовольствованія тщеславія, но для по-

учевія другимъ: дабы тронуть тѣхъ, кои будутъ читать эти простые рассказы, и возбудить въ сердцахъ каждаго желаніе подражать имъ».

Вотъ что говорятъ Дюпенъ объ учредителѣ этихъ премій: «Монтіонъ (родившійся въ 1733 и умершій въ 1820 году, осьмидесяти семи лѣтъ отъ роду), всегда отличался благотворительными подвигами. Удалившись изъ отечества въ слѣдствіе Революціи, онъ, къ счастью, успѣлъ перевести за границу и свои богатства, которыя щедро дѣлилъ между товарищами изгнанія. По возвращенія на родину, онъ съ новою ревностію принялся за филантропическія учрежденія, свидѣтельствующія объ успѣхѣ его въ искусствѣ дѣлать добро. Онъ возстановилъ и оживилъ прежнія свои учрежденія и придумалъ новыя преміи для увѣнчанія сочиненій, наиболѣе полезныхъ для нравовъ и преміи для награжденія добродѣтельныхъ поступковъ; опредѣлилъ сумму для выкупа изъ заемныхъ кассъ (Monts-de-piété) вещей, заложенныхъ бѣдными; сумму для солдатскихъ дѣтей; госпитальныя суммы для бѣдныхъ больныхъ и бѣдныхъ выздоравливающихъ. Все его состояніе, состоявшее изъ нѣсколькихъ милліоновъ, употреблено на эти прекрасныя установленія. Въ теченіе продолжительной жизни онъ оставался безвѣстнымъ благодѣтелемъ человѣчества; изъ завѣщанія его въ-первыя узнали огромное поприще его благодѣяній».

Изъ учрежденныхъ Монтіономъ премій за сочиненія, полезныя для нравовъ, присуждено пять медалей въ 2000 франковъ каждая и двѣ въ 1,500 франковъ.

Изъ экстраординарныхъ суммъ, завѣщанныхъ Монтіономъ, выдано 10,000 франковъ Г. Понсару, Автору драмы «Лукреція».

Монтіоновскихъ премій за добродѣтельные поступки роздано двадцать: одна въ 2,000, одна въ 2,500, одна въ 1,500, восемь въ 1000 и девять въ 500 франковъ.

На соисканіе академической преміи въ 2000 фр., назначаемой за краснорѣчивыя сочиненія, предложено на 1846 годъ «Похвальное Слово Тюрготу» (*Eloge de Turgot*); на соисканіе преміи за стихотворныя произведенія остается прежняя тема: «Открытие силы паровъ» (*La decouverte de la Vapeur*), на которую въ 1845 году не получено достойнаго награды отвѣта.

— Но оставшіяся вакантными, по смерти *Ройе-Коллара*, креслы въ Академіи Французскій избравъ *Г. Ремюзд*.

**СТОКГОЛЬМСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ И СЛОВЕСНОСТИ.** — Королевская Стокгольмская Академія Наукъ и Словесности имѣла свое годичное торжественное засѣданіе 21 Декабря н. ст. Нынѣшній Президентъ ея, извѣстный Шведскій Писатель, Профессоръ *Амтербомъ* открылъ собраніе краткою рѣчью, исполненною краснорѣчія, въ которой доказывалъ, что мечъ и слово были искони главнѣйшими силами, на которыхъ основывалась слава Швеціи и ея Королей, начиная съ мнѣнческаго Олва до покойнаго Короля Карла XIV Иоанна. Жизнь и подвиги Карла XIV Иоанна были темою, предложенною Академіею на соисканіе преміи Поэзіи. Два сочиненія присланы были въ Академію на конкурсъ этой преміи, и одно изъ нихъ увѣнчано: оно принадлежитъ Профессору Словесности въ Упсальскомъ Университетѣ, Доктору Карлу *Бѣттигеру*. Камеръ-Юнкеръ Эрикъ-Магнусъ *Понтинъ* получилъ вторую премію за краснорѣчіе; тема его рѣчи: «Воспоминаніе о Фельдмаршалѣ Дальбергѣ». Второстепенными преміями за стихотворенія увѣнчаны: сочиненіе Пастора Олофа *Фрикселли* «Битва при Браваллѣ»; «Христіанскія Элегіи», Студента *Нубома* (*Nubom*), и переводъ Гётева «Германа и Доротеи», *Лундирена*. Третьестепенную премію получилъ *Юганъ Йолмиъ* за

Поэму: Fjellbruden. Въ заключеніе застѣданія, которое удостоено было присутствіемъ всей Королевской фамиліи, прочтено было сочиненіе Историка *Гейера* о Графѣ Кёнигсмаркѣ.

---

**МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢЧАНІЯ Г. АРАГО. —**

Въ *Annuaire du Bureau des longitudes* на 1816 годъ, Г. *Араго* помѣстилъ, по обыкновенію, нѣсколько важныхъ и общедоступныхъ статей, способствующихъ распространенію истинныхъ свѣдѣній о труднѣйшихъ вопросахъ Естествознанія. Примѣчательнѣйшее изъ нихъ касается одного изъ любознѣйшихъ вопросовъ *Метеорологіи*, именно: возможно ли, при настоящемъ состояніи нашихъ свѣдѣній, предугадывать погоду въ данное время, въ данномъ мѣстѣ? Можно ли надѣяться когда-либо дойти до разрѣшенія этой задачи? — Г. *Араго* отвѣчаетъ на этотъ вопросъ положительно: « Не только *теперь* невозможно предвидѣть будущую погоду, но и *никогда* — каковы бы ни были успѣхи *Наукъ* — Ученые не будутъ въ состояніи разрѣшать эти вопросы ». Препятствія тому заключаются не въ *Лунѣ* и *кометахъ*, которымъ обыкновенно приписываютъ великое вліяніе на нашу атмосферу; но въ физическихъ явленіяхъ самой *Земли*. Еслибъ атмосфера была неподвижна и совершенно чиста, а почва земная вслѣдъ одарена свойствомъ поглощать и испарять въ одинаковой степени и равную теплоту; то мы примѣтили бы въ теченіе года, отъ дѣйствія солнечнаго, правильный и непрерывный рядъ температуръ, возвышающихся и понижаящихся на *Земномъ Шарѣ*. Всякій день, подлѣ извѣстныхъ параллелей, были бы двѣ неизмѣнныя температуры; дни наибольшаго и наименьшаго жара были бы относительно одни и тѣ же. Но не такъ въ дѣйствительности. Этотъ предполагаемый порядокъ непрерывно нарушается движеніемъ атмосферы, обла-



ками, мѣстными свойствами почвъ и множествомъ другихъ вліяній, происходящихъ отъ явленій и обстоятельствъ, которыя въ всякаго предвѣдѣнія. Атмосфера, которая, въ извѣстный день покоилась на морѣ, чрезъ нѣсколько времени, въ среднихъ Широтахъ, дѣлается атмосферою материковъ, особенно отъ господствованія Западныхъ вѣтровъ. Такъ какъ она большею частию заимствуетъ свою температуру отъ температуры твердыхъ или жидкихъ тѣлъ, которыя окружаютъ; то все, что измѣняло нормальную температуру морей, рано или поздно, производитъ измѣненія и въ температурѣ атмосферъ материковъ. Никто не сомнѣвается, что ледяныя пространства Полярнаго полюса, эти огромныя замерзшія моря, имѣютъ замѣтное дѣйствіе на климаты Европы. Чтобы опредѣлить въ положительныхъ цифрахъ силу этого вліянія, надлежитъ знать и объемъ и положеніе этихъ ледяныхъ пространствъ, а между тѣмъ это обстоятельства весьма переменчивыя и не подлежація опредѣленнымъ правиламъ. Такимъ образомъ Восточный берегъ Гренландіи, нѣкогда весьма населенный и легко доступный, вдругъ отдѣленъ былъ отъ Европы глыбами неподступныхъ льдовъ, которыя препятствовали сообщенію съ нямъ въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій. Что же? Около 1815 года препоны эти рушились сами собою; необъятныя массы льда увлечены были на Югъ, и неожиданно открыли пространства, простирающіяся на нѣсколько градусовъ Широты. Кто могъ предугадать, что такое событіе случится въ 1815 году? И можно ли, равнымъ образомъ, знать напередъ эти причудливыя перемѣщенія и путешествія гигантскихъ плывучихъ льдовъ, которые, отдѣляясь отъ ледниковъ Шницбергена или Баффипова залива, съ громовымъ трескомъ устремляются въ море и доходятъ иногда до небольшихъ градусовъ Широты? Они спускались даже до 41 параллели, т. е. до высоты, соотвѣтствующей центральной части Испаніи! И какое

великое вліяніе производятъ на температуру атмосферы Океана, его острововъ и ближайшихъ материковъ, эти ледяные острова, вмѣющіе до 200 футовъ вышины и до 100 верстъ въ окружности, и переносящіе вѣругъ въ наши климаты температуру полюсовъ!

Присутствіе въ воздухѣ большого числа постороннихъ тѣлъ, какъ-то: пепла, пыли и т. п., которыя во временамъ значительно измѣняютъ его чистоту и препятствуютъ свѣту и солнечной теплотѣ достигать до почвы, есть другая причина уклоненія нормальной температуры, — причина, которая замѣтно нарушаетъ порядокъ теченія временъ года и равномерно находится внѣ возможнаго предвѣднія. Эти странныя помраченія атмосферы иногда происходятъ отъ полканическихъ изверженій, лѣсныхъ пожаровъ, разныхъ земныхъ испареній и т. п.

Измѣненіе прозрачности Океана и морей, есть также явленіе, которое производятъ чувствительныя перемѣны въ температурѣ Океана и потомъ материковъ. Извѣстно, что море согрѣвается гораздо менѣе, нежели земля: потому преимущественно, что оно прозрачно; но прозрачность эта часто измѣняется, въ Сѣверныхъ Широтахъ, въ зелено-оливковый цвѣтъ, на пространствахъ отъ 250 до 350 верстъ въ длину и отъ 45 до 60 въ ширину, которыя въ слѣдствіе теченій не производятъ вліянія на другія мѣста. Прозрачность моря нарушается еще явленіями фосфоричности, которыя придаютъ ему огненный цвѣтъ на большихъ пространствахъ. Оба явленія, зеленый цвѣтъ и фосфоричность, происходятъ отъ безчисленнаго множества микроскопическихъ животныхъ, преимущественно изъ рода медузъ. Кто можетъ знать напередъ, гдѣ, когда и въ какой массѣ совершатъ свои странствованія эти мпріады незамѣтныхъ тварей?

Г. Араго говоритъ лишь мимоходомъ о дѣйствиіи, производимомъ на нашу температуру болѣе или менѣе

обильнымъ истеченіемъ солнечной теплоты и свѣта изъ тѣхъ темныхъ пятенъ, которыя находятся на этой планетѣ, и о другихъ, еще гадательныхъ для насъ дѣйствіяхъ. Обращаясь къ дѣйствию самого челоуѣка на окружающій его воздухъ, онъ приводитъ неоспоримыя доказательства измѣненія климатовъ въ слѣдствіе усовершенствованія гражданственности и искусственныхъ измѣненій, производимыхъ людьми на оболочкѣ Земнаго Шара: истребленія лѣсовъ, осушенія болотъ и озеръ, и т. п. Все это привело знаменитаго Естественнаго Испытателя къ заключенію о невозможности, къ которой поставлена Наука, когда-либо дойти до того, чтобы предузнавать атмосферическія измѣненія въ извѣстное время, въ извѣстномъ мѣстѣ.

---

**НОВАЯ ПЛАНЕТА, ОТКРЫТАЯ Г. ГЕНКЕ.** — Директоръ Берлинской Обсерваторіи Г. Генке назвалъ новую планету *Астрею* (\*). По его наблюденіямъ, средняя долгота этого новаго міра была, 1 Января въ 0 часъ, 89 градусовъ 32 минуты 12 секундъ и  $\frac{1}{10}$ ; долгота перигелія,  $214^{\circ} 53' 7''$ ; долгота восходящаго узла  $119^{\circ} 44' 37'' \frac{5}{10}$ ; склоненіе  $7^{\circ} 42' 8'' \frac{4}{10}$ ; эксцентрицитетъ, 0,207993; логарифмъ большой полу-оси, 0,42144; среднее дневное движеніе въ долготу, 827 секундъ  $\frac{65}{100}$ . Періодическое обращеніе вокругъ Солнца Астрея совершаетъ въ 1,565 дней, т. е. въ четыре года и три съ половиною мѣсяца.

Эта новая планета замѣчена и съ Дерптской Обсерваторіи. «5 (17) Января» — пишетъ Профессоръ Мѣдлеръ — «небо, наконецъ, прояснилось, и надъ новою планетою можно было уже дѣлать наблюденія. Она принадлежитъ къ семейству небольшихъ планетъ, вращаю-

---

(\*) См. Ж. М. Н. Пр. Ч. XLIX, Отд. VII, стр. 15.

щихся между Юпитеромъ и Марсомъ. Время ея круговаго движенія подходитъ ближе всего ко времени круговаго движенія Юноны. Она обращается около Солнца, сколько можно было замѣтить до сихъ поръ, почти въ 1,565 дней. Склоненіе пути ея къ пути Земли имѣетъ около  $8^{\circ}$ . Г. Генке, изъ Дриссена, открывшій новую планету (существованіе которой подозрѣвали, впрочемъ, уже прежде), сообщаетъ, кромѣ того, еще слѣдующія замѣчанія: «Скорость движенія новой планеты теперь уменьшается, такъ что, въ непродолжительномъ времени, надобно ожидать ея остановки и потомъ обращенія вспять. Веста, въ настоящее время, тоже вступаетъ въ обратный путь, и ея движеніе, сравненное съ движеніемъ новой планеты, представляетъ столько сходства, что едва ли будетъ возможность не привѣтствовать послѣднюю именемъ пятой изъ такъ-называемыхъ астероидъ. Впрочемъ, эта новая «сестра Весты» должна имѣть весьма незначительный поперечникъ, когда уже и во время своего противостоянія она издаетъ отъ себя столь слабый свѣтъ, между тѣмъ, какъ Веста представляется звѣздою осьмой величины».

---

**ВОЗВРАЩЕНІЕ КОМЕТЫ БѢЛЫ.** — Комета Бѣлы, возбуждавшая въ 1832 году столько напрасныхъ опасеній даже между Астрономами касательно возможности столкновенія ея съ Землею, вновь появилась на звѣздномъ небѣ. Г. Вико, въ Римѣ, увидѣлъ ее съ Обсерваторіи Римскаго Коллегіума 23 Декабря н. ст. Комета Бѣлы — первый извѣстный примѣръ кометы, которой орбита пересѣкаетъ плоскость эклиптики весьма близко къ Земному Шару. Вотъ что говоритъ Гумбольдтъ о возможной встрѣчѣ небесныхъ тѣлъ (см. Kosmos, Cap. 3): «Астрономы справедливо замѣчаютъ, что если въ слѣдствіе

пертурбацій, производимыхъ планетами въ движеніи небольшихъ небесныхъ тѣлъ, двѣ кометы встрѣтятся: то жителямъ Земли представится величественное зрѣлище борьбы между двумя небесными тѣлами, изъ коихъ одно проиженетъ другое, или оба сольются вмѣстѣ, или же уничтожатся, превратясь въ парообразныя истеченія. Въ неизмѣримомъ пространствѣ небесъ, въ теченіе міріады вѣковъ, совершилось, можетъ быть, въ слѣдствіе первоначальнаго пересѣченія орбитъ, множество подобныхъ столкновеній; но они имѣли такое же ничтожное вліяніе на общее благоустройство Вселенной, какое оказываютъ на нашу землю изверженіе или разрушеніе волкана».

Ныпѣшнее возвращеніе кометы Бѣлы, не возбуждая прежнихъ опасеній, замѣчательно въ другомъ отношеніи. Наши знаменитые Астрономы, Профессоръ *Медлеръ* (Mädler), въ Дерптѣ, и Академикъ *Струве*, на Пулковской Обсерваторіи, наблюдали ее 2 и 3 Февраля (14 и 15 н. ст.) и увидѣли — *двѣ кометы Бѣлы*. Вотъ извѣстіе Г. Медлера, помѣщенное имъ въ Нѣмецкихъ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (St. Petersb. Zeitung, 15 Febr.).

«Комета Бѣлы, о появленіи которой я писалъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ, наблюдаема была здѣсь (въ Дерптѣ), какъ и въ другихъ мѣстахъ, и не представляла ничего особеннаго. Она была обыкновенна, какъ всѣ кометы. Неблагопріятная погода и довольно низкое въ Дерптѣ положеніе ея препятствовали ея наблюденію въ Генварѣ мѣсяцѣ. 2 (14) Февраля, въ свѣтлый безлунный вечеръ, я отыскивалъ комету — и нашелъ *вдвойню*, т. е. двѣ вполнѣ отдѣльныя массы. Онѣ были равнаго блеска, только Сѣверная немного менѣе; у обѣихъ былъ слабый слѣдъ хвоста. Промежутокъ я нашелъ въ 4' 59", 13 а уголъ положенія 335° 0'. 3 (15) числа я нашелъ Сѣверную комету уже гораздо ярче, нежели Южную, и ядро

ея гораздо замѣтнѣе. Хвосты обозначались лѣственно. Промежутокъ 5' 25", 28 при углѣ въ 335° 9'; Берлинскія наблюденія даютъ 2' 49", 6 в 330° 5'. Слѣдовательно, нѣтъ сомнѣнiя, что оба тѣла отдаляются одно отъ другаго. Вѣроятно, Обсерваторiи Южной Европы и другаго Полушарiя внимательно и съ большимвъ успѣхамъ, нежели то возможно на Сѣверѣ, наблюдаютъ этотъ безиррегулярный феноменъ, и мы можемъ надѣяться опредѣлить самый день, въ который началось столь примѣчательное явленiе».

---

**ОТКРЫТИЕ АМАЛЬФIЙСКАГО МОРСКАГО КОДЕКСА.** — Одинъ Французскiй Ученый открылъ въ Вѣнской Публичной Библиотекѣ хорошiй экземпляръ такъ-называемой «Амальфiйской Таблицы» (*Tabula Amalfitana*), и занимается изданiемъ ея въ свѣтъ. *Tabula Amalfitana* есть собранiе морскихъ законовъ Нормановъ, составленное въ городѣ Амальфи, въ началѣ XI вѣка: это одинъ изъ важнѣйшихъ матеріаловъ для Исторiи Права и торговли въ Среднiе вѣки.

---

**НЕКРОЛОГЪ.** — 22 Генваря скончался въ Москвѣ ветеранъ Русской Драматургiи, Дѣйствительный Статскiй Совѣтникъ *Князь Александръ Александровичъ Шаховской*, на семьдесятъ третьемъ году отъ рожденiя.

— Въ Берлинѣ, скончался, 8 Генваря н. ст., Ординарный Профессоръ тамошняго Университета, Членъ Прусскаго Государственнаго Совѣта и Коммиссiи Законовъ, извѣстный Юристъ, Докторъ Георгъ-Фридрихъ *Пухта* (*Puchta*), преемникъ Савиньи. Онъ родился близъ

Аншпахъ, въ Баваріи, 31 Августа 1798 года; занималъ кафедры Юридическихъ Наукъ въ Эрлангенѣ, Мюнхенѣ, Марбургѣ и Лейпцигѣ, и съ 1842 г. вызванъ былъ въ Берлинъ самымъ Савиньи, какъ одинъ изъ достойнѣйшихъ представителей Исторической Школы Права.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ № 2.

### ОТДѢЛЕНІЕ I.

- Дѣйствія Правительства по Министерству Народнаго Просвѣщенія за Декабрь мѣсяць 1845 года :
- Высочайшія Повелѣнія . . . 69
- Министерскія распоряженія . . 138

### ОТДѢЛЕНІЕ II.

- О торговлѣ Волжскихъ Булгаръ въ IX и X вѣкѣ. **II. САВЕЛЬЕВА.** . . . . . 31
- Очеркъ Англійской Литературы. **ДЕДЕ.** . . . . . 31

### ОТДѢЛЕНІЕ III.

- Отчетъ Императорской Академіи Наукъ по Отдѣленію Русскаго языка и Словесности за 1845 годъ. . . . . 31

### ОТДѢЛЕНІЕ IV.

- О состояніи учебной и ученой части въ Саксоніи. (Продолженіе). . . . . 27

### ОТДѢЛЕНІЕ VI.

- Книги, издаанныя въ Россіи :
- Beiträge zur Kenntniss des Russischen Reiches und der angrenzenden Länder Asiens. Von Baer und Helmersen (реп. **Н. А.**) . . . . . 67
- Памятники, издаанные Временною Коммиссією для разбора древнихъ актовъ. Томъ первый (реп. **А. С.**) . . . . . 91
- Рѣчь о Камеральномъ образованіи въ Россіи. **И. Платонова** (реп. **Н. Г.**) . . . . . 123

### ОТДѢЛЕНІЕ VII.

- Новые матеріалы для Исторіи Петра Великаго. — Исслѣдованія Профессора Абиха въ Закавказьѣ. — Годичное собраніе Французской Академіи. — Стокгольмская Академія Наукъ и Словесности. — Метеорологическія замѣчанія **Г. Араго.** — Новая планета, открытая **Г. Генке.** — Возвращеніе кометы **Бѣлы.** — Открытіе Амальфійскаго морскаго кодекса. — Некрологъ . . . 25